

NAME

EP 470 4/2/26.mp4

DATE

April 5, 2026

DURATION

1h 59m 43s

23 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Elizabeth Barker, Valedictorian at Rollins College

Dawnmarie Gaivin, AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Bo, Educator of Autism and Apraxia in Hawaii

Jenny, Elizabeths Communicator

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ron Johnson, (R) U.S. Senator for Wisconsin

Donald Trump, 47th President of the United States of America

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Male Speaker

Eddie Bravo

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Female Speaker

Dr. Francesco Marincola, M.D., Chief Scientific Officer

Dedrick Allen Pery, TAM Co-Founder

Dr. Michael Liebman, Ph.D., Scientific Advisory Board

Dr. Vijah Mahunt, MS, Ph.D., Chief Technology Officer

Scotty Nelson, TAM Co-Founder

Dr. Ali Asadi, Ph.D., Chief Innovation Officer

Lee Bigtree

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene anuncios comerciales? No te estoy vendiendo pañales, vitaminas, batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero patrocinadores corporativos diciéndome qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Informed Consent Action Network. Así que si quieren más investigaciones, si quieren victorias legales históricas, si quieren noticias impactantes, si quieren la verdad. Vayan a ICANdecide.org y donen ahora. Muy bien todos, estamos listos.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Hagamos esto.

[00:00:46] Del Bigtree

Acción. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén en el mundo, es hora de que todos salgamos al HighWire. Bueno, hoy es el Día Mundial del Autismo. Supongo que muchos de nosotros realmente no le prestamos atención a eso, pero es un día muy importante para mí y para todos aquí en The HighWire. Este también es el comienzo del Mes de Concientización sobre el Autismo, mientras contemplaba lo que eso significa para mí y el trabajo que hemos hecho. De hecho, levanté la vista y dije, bueno, esperen un minuto, todo esto comenzó cuando hice el documental VAXXED, ¿no se estrenó justo por estas fechas? Y me di cuenta de que justo ayer fue el estreno de VAXXED en Nueva York hace exactamente diez años, el 1 de abril, estábamos parados en el Angelika Film Center para el estreno de VAXXED después de que fuera expulsado sin contemplaciones del Festival de Cine de Tribeca, convirtiéndolo en una de las historias mediáticas más grandes del mundo. Nunca olvidaré las filas que daban la vuelta a la cuadra y durante. Íbamos a hacer sesiones de preguntas y respuestas todo ese día después de las proyecciones. Y recuerdo que mientras estaba de pie frente a la audiencia en la segunda proyección, se me ocurrió: me pregunto de dónde viene toda esta gente. ¿A qué se debe este interés en VAXXED? Y entonces hice la pregunta: ¿Podrían ponerse de pie todos los que estén en la sala y tengan un hijo o familiar autista, por favor? Y tres cuartas partes de esa audiencia, unas 150 personas, alrededor de 110 o 120 de ellos se pusieron de pie.

[00:02:36] Del Bigtree

Y sentí como si hubieran succionado todo el oxígeno de la habitación. Obviamente, había hecho el documental con el doctor Andrew Wakefield. Había entrevistado a casi una docena de familias y profundizado en sus historias, pero no me di cuenta de que este problema era tan grande como en realidad era. Es decir, puedes pensar un poco en los números, pero para ponerlo en perspectiva, pasé un año de gira con VAXXED. Recorrimos todo el país y Canadá, e hice esa pregunta en cada sesión de preguntas y respuestas después de cada proyección, 4 o 5 proyecciones al día, cinco días a la semana durante casi todo un año. Y esa pregunta fue respondida por tres cuartas partes del público poniéndose de pie en todos los lugares a los que fuimos, lo que significaba que el autismo se había convertido en mucho más de lo que creo que podríamos llamar raro. Nos alejamos del caso por cada 10.000 que se asumió inicialmente como la cifra en torno a la década de 1970. Por supuesto, todo esto fue impulsado por Leo Kanner, quien primero descubrió a 11 niños que le llevaron y reconoció esta condición allá por 1943, una condición tan rara que la gente viajaba por todo el mundo para conocer a los niños de Kanner.

[00:03:54] Del Bigtree

Así que cuando nos dicen que el autismo siempre ha estado aquí y siempre ha tenido exactamente la misma prevalencia, que actualmente es de 1 de cada 30 a nivel nacional, aproximadamente, algunos dirán 1 de cada 34, 1 de cada 28. El número al que todos prestamos más atención está en California, donde los niños varones están siendo diagnosticados a una tasa de 1 de cada 12,5, la tasa más alta en cualquier parte del mundo, y eso es actualmente entre sus niños de cuatro años. Y se cree que no se obtienen todos los diagnósticos hasta los ocho años. Por lo tanto, ese número podría incluso aumentar. Entonces, ¿cómo es que pasamos por alto esto desde los albores de la humanidad? ¿Cómo es que Leo Kanner necesitaba que la gente volara por todo el mundo para ver esta cosa de la que nunca habían oído ni visto, cuando en realidad era tan frecuente como 1 de cada 12,5 niños en la década de 1940? Obviamente, hay discrepancias entre la realidad y lo que la propaganda y la maquinaria, independientemente de lo que creas que sea, quiere que creamos en este viaje. Hemos entrevistado a científicos de todos los ámbitos sobre este tema. Se han sentado en esta mesa. Pero probablemente el mayor milagro, diría yo, del que he informado en estos diez años ocurrió hace solo unos años, cuando surgió el concepto de Spellers, una nueva forma de comunicación que permitía a estos niños, muchos de ellos ya adultos, desbloquear su capacidad de comunicarse.

[00:05:23] Del Bigtree

Si ves esa historia de J.B. Handley y Jamie, J.B. no sabía si su hijo tenía un coeficiente intelectual de adulto, de tercer grado, ¿era una deficiencia mental, un problema psicológico? Había gente opinando de todas partes, pero una vez que Jamie, su hijo, empezó a usar el deletreo para comunicarse, en muy poco tiempo, se descubrió que tenía un coeficiente intelectual excepcional. Jamie, creo que en un año o menos de dos, fue a la universidad y estaba tomando cursos de cálculo. Presentamos a los deletreadores aquí en este programa primero y luego, eventualmente, su documental. Es una de las historias más increíbles sobre las que he informado en mi vida. Y, eh, parece que hay quienes están intentando evitar que la historia salga a la luz. Hay quienes no quieren que creas que existe. Y ahora aparentemente se están intentando aprobar leyes para que esta técnica de comunicación no vea la luz del día. Así es como comenzamos nuestra historia de hoy. Echa un vistazo a esto.

[00:06:29] Elizabeth Barker, Valedictorian at Rollins College

Hoy celebramos nuestros logros compartidos. Sé algo sobre los logros compartidos porque me afecta una forma de autismo que no me permite hablar.

[00:06:39] Dawnmarie Gaivin, AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Elizabeth Barker dejó pasmada a la multitud con su discurso de despedida en el Rollins College. Bo a menudo se vuelve viral educando a la gente sobre el autismo y la apraxia desde las costas de Hawái.

[00:06:50] Bo, Educator of Autism and Apraxia in Hawaii

Shannon, no solo eres hermosa. Fuiste amable, paciente e inteligente. Una verdadera triple amenaza.

[00:06:57] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Le tomó cuatro noches escribir ese discurso para la boda de su papá con su nueva esposa. Se volvió viral y obtuvo 9 millones de visitas. Hay millones de personas que no hablan solo en los Estados Unidos. Y creo. Y mi objetivo es que cada uno de ellos tenga al menos la opción de aprender a deletrear o escribir para comunicarse. Algunos creo, algunos yo o. Cuando las familias acuden a usted y le dicen que mi hijo está deletreando o escribiendo para comunicarse, esa es la evidencia de que deletrear y escribir para comunicarse es real. No necesitamos un estudio de 20 años y 1 millón de dólares que diga que esto es algo real. Se puede observar a un deletreador haciéndolo y se sabe que está funcionando. ¿Tenemos personas que no hablan a las que se les niega el acceso a tableros de letras y teclados, porque nos dicen que estas cosas no están basadas en evidencia? Hubo un tiempo en que el lenguaje de señas fue desacreditado por no ser auténticamente la comunicación de la persona sorda y una cosa de R y E, porque las personas que no hablan no aprenden nada en la escuela. Los profesores se sorprenden de lo inteligentes que somos en realidad. Algo como eso. Hoy en día, las personas que no hablan son etiquetadas erróneamente como discapacitadas intelectuales porque no hablan.

[00:08:13] Elizabeth Barker, Valedictorian at Rollins College

A veces son las personas de las que nadie imagina nada.

[00:08:16] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Solo necesitan un método de comunicación que no involucre los músculos motores finos.

[00:08:20] Elizabeth Barker, Valedictorian at Rollins College

Quienes hacen las cosas que nadie puede imaginar.

[00:08:22] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Eso es lo que hace el deletreo. Usando la motricidad gruesa del hombro al alcanzar un teclado o un tablero de letras. Después de 11 años de hacer esto y trabajar con más de 1000 personas no verbales, no ha habido un solo estudiante que pudiera mover su brazo y que no pudiera llegar a un tablero que tiene el alfabeto completo de 26 letras y deletrear en ese tablero. La gente podría pensar que es inusual que la exesposa de alguien ayude a su hijo a escribir este discurso para la nueva novia en la boda. Esas 9 millones de vistas virales. Las disfruto porque significa que mi hijo ha sido escuchado. Me gustaría ver que las personas no verbales tengan la libertad de elegir por sí mismas qué metodología quieren usar para expresarse. Se siente como un derecho humano tomar esa decisión cuando pueden comunicarse. Finalmente, la gente presta atención a cada palabra que tienen que decir.

[00:09:14] Bo, Educator of Autism and Apraxia in Hawaii

Que comience la revolución.

[00:09:18] Del Bigtree

Bueno, es un honor y un placer que me acompañen algunas de las estrellas del documental sobre los deletreadores. Me acompaña ahora mismo Elizabeth, que también forma parte del Comité Coordinador Interagencial de Autismo, lo cual es un gran honor. Es una de las representantes autistas ahora en ese comité para el Departamento de Salud y Servicios Humanos de Robert Kennedy Jr, lo cual es algo fenomenal de ver. A ella la ayudará Jenny, que leerá algunas de las cosas que escriba mientras tenemos esta conversación. Por supuesto, me acompaña Dawn Marie, que ahora es la directora ejecutiva de Spellers.

[00:09:57] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Spellers. Freedom. Foundation.

[00:09:58] Del Bigtree

Spellers. Freedom. Foundation. Um, para empezar, um, ¿cuál es el éxito del documental? Sé que realmente presentó esta idea al mundo. Estuvimos felices de ser parte de ello, pero ¿has visto un crecimiento en la cantidad de personas que usan esta técnica?

[00:10:18] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Absolutamente. Y lanzar el documental aquí en The HighWire fue un gran impulso para que el mundo en general supiera que las personas no verbales están ahí dentro, porque muchos padres no sabían que ese, que ese fue J. La intención de B al hacer el documental era pensar: ¿por qué tuve que enterarme de esto por otro padre? O sea, esto debería estar en las escuelas. Esto debería estar, ya sabes, en los medios públicos. De ahí surgió el documental y, desde entonces, miles de personas no verbales han empezado a escribir y deletrear para comunicarse, lo cual creo que es parte de lo que está sucediendo ahora, que hemos alcanzado un poco de masa crítica y ya no es esa cosa que todos ignoraban o que pasaba de lado. Ahora hay miles de deletreadores o personas que escriben a máquina en todo el mundo, y la gente se está dando cuenta y están pidiendo cosas y están pidiendo apoyo de las fuentes de financiación del estado y demás. Y está llamando mucho la atención.

[00:11:07] Del Bigtree

Bueno, también es necesario para recibir una buena educación y para entrar en las universidades y escuelas. Van a necesitar... tienen esta capacidad. La escuela tiene que poder trabajar con esa técnica tecnológica.

[00:11:17] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Correcto. Absolutamente.

[00:11:20] Del Bigtree

Elizabeth está escribiendo su respuesta en este momento. Y también quiero decir que Elizabeth nos dio una declaración inicial que me encantaría escuchar. Um, así que solo vamos a leer esto.

[00:11:29] Jenny, Elizabeths Communicator

Así que Elizabeth escribió: hay decenas de miles de nosotros. Somos una fuerza de la naturaleza.

[00:11:34] Del Bigtree

Seguro que lo son. Eso es, eh. Es un milagro tan increíble. Me salté tu declaración inicial, Elizabeth, vamos a escucharla.

[00:11:43] Elizabeth Barker, Valedictorian at Rollins College

Del. Gracias por invitarnos. Hace tres años, The Highwire mostró la película Spellers y nos ayudó a lanzar una revolución por los derechos de los no hablantes. Desde entonces, hemos crecido a decenas de miles de no hablantes en todo el mundo que deletrean y escriben para comunicarse. Nos hemos convertido en una fuerza de cambio, y ahora los intereses corporativos que ganan dinero manteniéndonos discapacitados han infiltrado las oficinas de discapacidad de todo el país para silenciarnos. Quieren seguir dándonos terapia ABA y del habla durante miles de horas, incluso cuando no nos funciona. Dicen que nuestra comunicación debe ser validada y eso es ilegal. La Ley de Estadounidenses con Discapacidades otorga a las personas con discapacidad el derecho a comunicarse de cualquier forma queelijamos. Tenemos un proyecto de ley en Nueva York que afirma este derecho. Y la Oficina de Discapacidad del estado escuchó a los intereses corporativos y modificó el proyecto de ley para quitarnos nuestros derechos. Pero nos defendimos y logramos que se anulara el proyecto de ley modificado. Ahora necesitamos su ayuda para restaurar la Carta de Derechos de Comunicación de Nueva York original. Esta discriminación está ocurriendo en todo el país, incluyendo California y Massachusetts. También llegará a su estado si no la detenemos en Nueva York. Las familias necesitan opciones y la libertad de ayudar a sus hijos a aprender y crecer. La comunicación es un derecho humano.

[00:13:03] Del Bigtree

Ahora. Costa Rica Elizabeth fue la mejor alumna de su escuela, lo que demuestra lo exitoso que se puede llegar a ser. Usando esta capacidad para comunicarse. Um, y entonces, ya sabes, esta historia, en realidad, dije ayer mientras veía su promoción, solté todas mis palabrotas antes de entrar al programa porque por esto hago lo que hago. Es tan enfurecedor. Pero sucede en todos los ámbitos de la medicina. Cuando, ya sabes, comencé mi carrera en el programa de entrevistas diurno, los médicos y la gente decían, ¿qué aprendiste haciendo ese programa? Y yo respondía que el animal que se mueve más lento es la evolución de la medicina y la ciencia. Que cada vez que encontraba a alguien realmente innovador, que realmente llevaba las cosas a otro nivel, ya fuera una cirugía o una técnica o siendo menos invasivo, no solo sus compañeros no adoptaban esas ideas, sino que se enfrentaban a demandas. Descubrían que sus licencias estaban bajo revisión. Simplemente existe esta cuestión de que el cambio llega muy lentamente, y esta suena exactamente como esa historia. Así que, ya sabes, dices que hay, supongo, intereses económicos. Ahora hay todo un mundo que gana mucho dinero con la terapia ABA. ¿Podrías ayudarme a entender un poco la diferencia entre ABA y los deletreadores?

[00:14:27] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

O sea, veo que hay potencial para una asociación increíble ahí, ¿verdad? Ojalá no hubiera una brecha entre ABA y el deletreo y la escritura. Ellos. Porque están muy capacitados en, por ejemplo, desglosar una tarea en sus minúsculos pasos motores. Y si piensas en lo que cuesta para un no hablante aprender a escribir, tienen que aprender a coordinar su visión y el movimiento de sus ojos con su mano para llegar a las letras con precisión, porque hasta que son precisos, no están deletreando nada, ¿verdad? No se comunican de esa manera. ¿Verdad? Así que hay toda esta etapa de adquisición cuando están aprendiendo a escribir y deletrear en la que solo estamos enseñando. Es como enseñar béisbol. Les estamos enseñando a mantener la vista en la pelota y a balancear el bate y hacer contacto. Y los proveedores de ABA podrían ser realmente buenos en eso, ¿verdad? Sí. Sin embargo, lo que es aún peor es que en ese campo suele haber una presunción de incompetencia y no creen que los no hablantes estén ahí intelectualmente. Es como poner la carreta delante del caballo, o dejan que el exterior dicte lo que creen que está pasando en el interior. ¿Verdad? Y ahí está el desajuste. Así que, hasta que estén dispuestos a suspender esa vieja creencia y decir, mira, es un trastorno de planificación motora, ¿verdad?

[00:15:41] Del Bigtree

Tiene una discapacidad intelectual.

[00:15:43] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

No tiene nada que ver con cómo funciona su cerebro. Tiene que ver con si su cerebro puede controlar los movimientos de su cuerpo. Elizabeth empezó a escribir a los cinco años, así que ahora es muy hábil en ello. Pero no se veía así cuando tenía cinco años, ¿verdad? Así que hay etapas por las que tienes que pasar cuando recién empiezas a escribir o deletrear. Y aunque el documental solo mostró a todos en la etapa final, existe esta fase de adquisición y creo que sería bueno si la industria del ABA estuviera dispuesta a colaborar con nosotros para usar esta industria de miles de millones de dólares por el bien común de los no hablantes.

[00:16:19] Jenny, Elizabeths Communicator

Elizabeth escribió: lo somos. Necesitamos que los profesores y terapeutas asuman la competencia. Somos seres humanos capaces.

[00:16:28] Del Bigtree

Vaya. Gracias, Jenny, antes que nada, por ayudarnos a comunicarnos. Um, lo que Elizabeth está haciendo es comunicarse con nosotros. No me imagino lo que debe ser, ya sabes. Y para poder entender esto, si no recuerdo mal, en realidad la idea con los deletreadores es que ha habido una interrupción en las habilidades motoras finas, ¿correcto?, cosas que afectan la lengua o incluso la escritura, pero lo que han analizado es que si tomamos las habilidades motoras gruesas, movimientos musculares más grandes, y señalamos una tabla de letras, ellos pueden facilitar esa comunicación para poder demostrar su capacidad intelectual al recibir una vía a través de sus habilidades motoras gruesas.

[00:17:12] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Sí. Pero ten en cuenta también que las pruebas de coeficiente intelectual o cualquier prueba estandarizada requieren habilidades motoras competentes, ¿verdad? Tengo que señalar la tarjeta correcta, o tengo que poner la pelota en el vaso. Incluso esas pruebas que están diseñadas, estos exámenes estandarizados diseñados para mostrar el intelecto, le fallan a nuestros no hablantes. Claro, claro. Porque nadie les está enseñando la parte motora, como si nadie les enseñara en la intervención temprana. Si tomáramos esas 40 horas a la semana de ABA y trabajáramos en la planificación motora, ¿cómo aprendes a hacer todas estas actividades secuenciadas con tu cuerpo para que tu cerebro pueda controlar tu cuerpo? Los resultados serían increíbles, ¿verdad? Más autonomía, más agencia, más comunicación, todas esas cosas porque ese es el déficit central. Pero en realidad no lo sabíamos. Es decir, esto lleva tal vez diez o quince años. Sí. Ya sabes, de ser más popular, de que la gente lo sabe. Um, antes de eso, simplemente no lo sabíamos. Correcto.

[00:18:06] Del Bigtree

Sí. Recuerdo que una de las cosas que muchos de los padres, ya fuera Jennifer o JB, um, decían es que en el momento en que su hijo comenzó a comunicarse, hubo una preocupación real sobre cuántas cosas dije y pensé que no se estaban entendiendo frente a mi hijo.

[00:18:24] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Correcto.

[00:18:25] Jenny, Elizabeths Communicator

Y Elizabeth acaba de escribir: Los no hablantes son vistos como de bajo funcionamiento y eso es falso. Somos igual que tú.

[00:18:36] Del Bigtree

Y dijiste algo en el video y también lo dijiste en el documental. Um, pero que cualquiera que pueda mover su brazo puede lograr esta comunicación. Sé que eso es difícil para las personas. Quiero decir, hay personas muy severas que se autolesionan, que tienen todo tipo de problemas, pero has logrado incluso ayudar a individuos como esos a llegar a un lugar de comunicación.

[00:18:59] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Todavía no he tenido a nadie a quien no hayamos podido llevar a un tablero que tenga el alfabeto completo, ¿verdad? De acuerdo. Ahora hay muchos que escriben de forma autónoma, lo que significa que está en un soporte, nadie los está ayudando. Nadie lo sostiene como compañero de comunicación. Um, y, y esas personas con suerte están ayudando a validarlo para aquellos deletreadores y los que escriben que no pueden llegar a ese nivel de autonomía, ¿verdad? Porque todos comenzaron en la misma casilla de salida, ¿verdad? Todos comenzaron con un tablero alfabético que en realidad estaba dividido en tres tableros. Así que los objetivos eran muy grandes porque tus ojos en realidad están controlados por esos músculos de motricidad fina. Claro. Así que no podemos sacar eso de la ecuación. Tienes que encontrar la letra que estás buscando, que es por lo que lleva tiempo aprender. Para hacer esto con precisión, es como si no pudiéramos eliminar toda la motricidad fina, pero eliminamos toda la que podemos para no pasar demasiado tiempo aprendiendo. Llegamos a la parte de la comunicación. Um, sí.

[00:19:54] Del Bigtree

Así que, así que vayamos a lo que está sucediendo ahora. Y parte de ello es probablemente por el éxito que has tenido, supongo que nadie prestaba atención cuando había 100 niños haciendo esto. Pero ahora que se cuentan por decenas de miles, va a requerir cambios en las instituciones, en los sistemas de seguros, ¿verdad? O al menos una comprensión de lo que está ocurriendo aquí. Entonces.

[00:20:18] Jenny, Elizabeths Communicator

Así que Elizabeth escribió que debe estar en la misma sintonía, ya que los no hablantes están siendo discriminados a nivel nacional por agencias estatales que quieren validar nuestra comunicación.

[00:20:33] Del Bigtree

¿Por qué no es suficiente que Elizabeth esté sentada aquí comunicándose en este momento? Quiero decir, ¿qué pasa con eso? Lo sé. O sea, se podría. Sé que podrías poner a varios deletreadores aquí que son parte del documental. Se han sentado aquí juntos comunicándose todos en este escenario. Pero están, están dando. ¿Qué es lo que necesitan? ¿Ensayos doble ciego o algo así?

[00:20:54] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Supuestamente. Pero no creo que necesitemos un estudio de 20 años y millones de dólares para demostrar que funciona cuando lo ves funcionando. ¿Verdad? E incluso en, ya sabes, todos los campos, ya sea la medicina, la Asociación Estadounidense del Habla y la Audición, todas estas diferentes agencias tienen una definición de lo que es la práctica basada en la evidencia o la práctica validada empíricamente. Esto cumple con sus criterios. Hay muchas investigaciones que muestran que estos deletreadores y mecanógrafos son los autores de su propio trabajo, que su intelecto está intacto. Simplemente siguen subiendo el listón como si fueran a seguir diciéndole a la gente que no está validado. Que no está basado en evidencia cuando sí está basado en evidencia. Es solo una narrativa que alguien filtró de alguna manera y la gente se la está creyendo.

[00:21:32] Del Bigtree

De acuerdo. Entonces, ¿quién es el dueño del ABA? Porque eso simplemente suena a un interés mundano gigante. Simplemente suena como la misma corrupción. Con la que estamos viendo lidiar a Bobby. Entonces, ¿podemos nombrarlo? ¿Quién es? ¿Quién, quién está detrás de esto?

[00:21:43] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Quiero decir, lo que he escuchado es que literalmente los fondos de cobertura ahora son los dueños.

[00:21:46] Del Bigtree

Como BlackRock.

[00:21:47] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

No lo sé.

[00:21:47] Del Bigtree

Y estos grandes. Acaban de comprar, quiero decir, mira, tiene que ser enorme si estamos en 1 de cada 30 niños que ahora son diagnosticados en el espectro, 1 de cada 12.5 en California, esta es una industria en auge y obviamente pasando a todos estos niños por ABA. Pero ABA sigue y sigue. Quiero decir, sé que ha habido frustraciones por el tiempo que toma, y muchos de los deletreadores salen y dicen: estoy cansado de que me hablen con condescendencia.

[00:22:13] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Cierto,

[00:22:13] Del Bigtree

Cierto,

[00:22:14] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Cierto. Por eso sigo diciendo que aquí hay una oportunidad, ¿verdad? Sí. Si tan solo pudiéramos presumir competencia y realmente empezar a enseñarles habilidades motoras, entonces la evidencia está ahí mismo. Como dijiste, el niño empieza a aprender y digo, niño, el niño, el adulto, la persona no verbal empieza a aprender a escribir y deletrear. Entonces lo ves por ti mismo. Sí. Elizabeth tenía algo que decir.

[00:22:31] Jenny, Elizabeths Communicator

Bien, Elizabeth escribió que los intereses corporativos quieren mantenernos discapacitados. Necesitamos que el Secretario Kennedy emita directrices federales para cumplir con la Ley de Estadounidenses con Discapacidades.

[00:22:44] Del Bigtree

Entonces lo que Elizabeth está diciendo es que no necesitamos una nueva ley. Necesitamos adherirnos a las leyes que ya existen. Me parece a mí

[00:22:52] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Correcto. Las agencias estatales han empezado a ignorar la Ley de Estadounidenses con Discapacidades, que dice que las personas tienen derecho a usar su método de comunicación principal y más eficaz. ¿Qué es más eficaz que 26 letras, ya sea en un tablero alfabético, un teclado, un. Escribir de forma autónoma. Como. ¿Qué es más eficaz que eso? Porque con 26 letras, puedes decir cualquier cosa, ¿verdad? Sí. Así que no hay nada más eficaz que eso. Es su método principal de comunicación y es su derecho como persona con discapacidad elegir por sí mismos su preferencia; la preferencia del cliente es uno de los elementos de la práctica basada en la evidencia. Así que tienes a familias y personas no verbales diciendo: esto es lo que elijo. Tenemos una ley federal que dice, genial, tienes derecho a ello, ¿verdad? Pero luego tenemos agencias estatales enviando memorandos diciendo: no, no pueden hacer esto. Y en California, cartas de denegación generalizadas para servicios que implican teclear o deletrear, incluso un campamento. Hay un campamento familiar al que van las familias, pero se llama el campamento de deletreadores (Spellers). Tampoco financiarán eso. Y es una actividad social recreativa solo porque la palabra 'deletreadores' está en el título.

[00:24:00] Del Bigtree

Pero por las mismas personas que me crucifican por hablar sobre el autismo y decir que el autismo es hermoso, lo cual es cierto para las personas que están aquí y que existen. Estoy trabajando para tratar de averiguar qué está haciendo que los números aumenten. ¿Podemos llegar al otro lado de esto? Pero obviamente estás involucrada en mejorar sus vidas, dándoles la capacidad de comunicarse, de tener autonomía, la capacidad de tener una vida. Y estas mismas personas que no dejan de hablar de lo hermoso que es todo esto, son las que, al parecer, se interponen en el camino del progreso.

[00:24:33] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Sí. Nada. Te lo diré desde el minuto en que un niño tiene esto. En realidad, déjame, déjame hablar primero.

[00:24:38] Jenny, Elizabeths Communicator

Entonces Elizabeth dijo ella. Elizabeth escribió: necesitamos esto en Nueva York ahora mismo, donde la agencia estatal secuestró nuestra Declaración de Derechos de comunicación. Por favor, únense a nuestro movimiento por la justicia.

[00:24:54] Del Bigtree

Bueno, ¿cómo hacemos eso? Llegaremos a lo que está pasando en Nueva York. Pero, ¿cómo nos unimos al movimiento por la justicia? Mientras estamos hablando.

[00:25:00] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Hay una página de campaña. La llamamos la campaña La comunicación es un Derecho Humano. Bien. Está activa.

[00:25:06] Del Bigtree

Está en sus pantallas ahora mismo, todos. Si esto no es importante para ustedes, entonces no sé qué lo es. Todos deberíamos involucrarnos y exigir. Quiero decir, esta es una de las grandes injusticias. ¿Pueden imaginar pasar su vida atrapados en un cuerpo? La gente hablándote con condescendencia. Sabes, todo el tiempo, actuando como si fueras, ya sabes, un niño. Cuando eres adulto, estás listo para ir a la universidad, y finalmente te liberas. Es como la película Despertares. Solo que en este caso, no es algo físico. No es la medicina fallándote. Es tu sociedad, tu gobierno y los cabilderos quienes te quitan tu instrumento de comunicación. Simplemente no puedo pensar en una mayor injusticia, de verdad, en este mundo.

[00:25:47] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Bueno, y ya sabes, nuestro gobierno tiene una política sobre discapacidad. ¿Sabes? Dice en IDEA, la Ley de Educación para Individuos con Discapacidades, que es una parte natural de la condición humana, que la discapacidad es natural, y que de ninguna manera disminuye el derecho de una persona a participar de manera significativa en su vida y en la sociedad. Y estas decisiones a nivel estatal se tratan de quitarles su derecho a buscar la felicidad. Inclusión. Clases universitarias, programas diurnos para adultos; si se les ve en la comunidad de California usando un tablero de letras y reciben fondos para asistir a ese programa diurno para adultos, envían cartas de notificación de acción a esos programas diurnos, diciendo que podrían cerrarlos y dejar de financiarlos.

[00:26:28] Del Bigtree

Porque los ven usando el tablero para.

[00:26:30] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Que se comuniquen, usando el tablero para comunicarse. Ni siquiera les están enseñando. Ni siquiera les están enseñando cómo usarlo. Estos son niños y adultos, lo siento, adultos que ya escriben con fluidez, y sus derechos están en peligro por cualquier interés corporativo que llegue a nivel estatal.

[00:26:47] Jenny, Elizabeths Communicator

Y Elizabeth escribió: necesitamos que sigan nuestra campaña en las redes sociales y amplifiquen nuestras voces.

[00:26:56] Del Bigtree

Bien. ¿Cuál es el usuario de redes sociales que podemos usar para...?

[00:27:00] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Está @spellersfreedom.

[00:27:02] Jenny, Elizabeths Communicator

Sí.

[00:27:02] Del Bigtree

Bien.

[00:27:03] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

@communication4allorg especialmente este mes. Así que cuanto más se compartan y recompartan nuestros reels, más nos ayuda, porque en realidad también hay un tribunal de opinión pública.

[00:27:17] Del Bigtree

Por supuesto, es lo que digo todos los días en este programa. Es el tribunal más importante que existe.

[00:27:21] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Es por eso que los llamé hace como un mes y les dije, por favor ayúdenos porque. Porque así es. Y el mundo en general también necesita saberlo, y este es el Mes de Acción por el Autismo. Y si la gente puede ayudarnos aunque solo sea en eso, compartan esas historias y compartan esos reels para que el tribunal de la opinión pública empiece a escuchar lo que está pasando. Con suerte, eso empezará a influir en algunas de esas agencias estatales.

[00:27:41] Del Bigtree

Volvamos a poner en pantalla ese usuario de redes sociales muy rápido. Quiero que todos los que estén viendo este programa. Somos un grupo de acción. Por eso somos la Red de Acción de Consentimiento Informado communications4allorg, y quiero que los sigan. Y luego spellers, @spellersFreedom. Si tienen redes sociales, empecemos a seguir y a compartir todas estas publicaciones este mes. Esto realmente marcará la diferencia. Creo que tenemos que demostrarles a todos estos políticos. Entonces, ¿qué pasó en Nueva York?

[00:28:07] Jenny, Elizabeths Communicator

Elizabeth escribió a los políticos. Mira lo alto que se alza nuestra voz en línea.

[00:28:14] Del Bigtree

Elizabeth, fuiste una verdadera guerrera. Me encanta eso de ti. Entonces, específicamente, ¿qué pasó en Nueva York? Entonces, ¿cómo sucede algo como esto? Ella habló sobre una declaración de derechos de comunicación.

[00:28:26] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Sí. Así que te daré... estoy segura de que Elizabeth puede resumirlo, pero básicamente ella defendió un proyecto de ley allí para la Declaración de Derechos de Comunicación, y fue aprobado por unanimidad en la Cámara, lo cual es asombroso. Luego pasó al Senado y quedó estancado en el Comité de Discapacidad del Senado por la senadora Fahey. Y ahí es donde parte de esta influencia de los intereses corporativos debió haber pasado, porque el proyecto de ley fue enmendado e incluyó las palabras de que la comunicación tenía que ser autónoma y tenía que ser validada. Y si era autónoma y validada, entonces, de acuerdo, estaba cubierta por esta Declaración de Derechos de Comunicación. Pero a menos que sean esas dos cosas, como a menos que puedas levantarte de la silla de ruedas y caminar por ti mismo, entonces.

[00:29:06] Del Bigtree

Demuéstralo, demuéstralo, quédate y demuestra que puedes ponerte de pie. Es como, es como un mal sketch de los Monty Python,

[00:29:12] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Correcto. Así que se añadieron esas palabras. Y entonces nuestra comunidad. Por eso el tema de las redes sociales es tan importante ahora mismo. Nuestra comunidad se unió a la causa e inundó toda la oficina del comité de discapacidad con llamadas telefónicas, cartas, correos electrónicos, publicaciones en redes sociales y el proyecto de ley. Ella se apresuró para que se aprobara este pasado martes y lo archivó. Entendido. Fue retirado de la agenda.

[00:29:36] Del Bigtree

¿Es Fahey?

[00:29:37] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Fahey

[00:29:37] Del Bigtree

Oh, hombre. Suena como una verdadera joya.

[00:29:39] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Pero, pero aún no ha terminado, ¿verdad? Así que todavía tenemos que volver a la versión que fue aprobada o votada por unanimidad en la Cámara de Representantes. Esa es la versión que nos gustaría que se aprobara en el Senado. Adelante. Elizabeth.

[00:29:49] Jenny, Elizabeths Communicator

Elizabeth escribió que el proyecto de ley fue enmendado. Enmendado para quitarnos nuestros derechos. Ahora es un proyecto de ley tóxico. Pero lo superaremos.

[00:30:02] Del Bigtree

Absolutamente. Um, así que Nueva York, California, los estados típicos que están haciendo la vida difícil en muchos frentes diferentes. Um, cuál es el, quiero decir, me parece que ABA debe ser bastante caro, así que no puede ser un costo. Quiero decir, estas son todas prácticas diarias que requieren un entrenamiento y todo eso.

[00:30:27] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Bueno, ABA ahora está cubierto por el seguro, así que no le cuesta a la familia. Cuando dices costo.

[00:30:33] Del Bigtree

Quiero decir, pero a eso me refiero. El costo general porque el seguro también debería cubrir a los deletreadores. Yo lo haría.

[00:30:37] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Debería ser así, como una forma de tecnología de asistencia.

[00:30:40] Del Bigtree

Sí.

[00:30:40] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Porque, de nuevo, cumple con todos los criterios para ser un método de tecnología de asistencia.

[00:30:45] Del Bigtree

Incluso supondría que llevaría a una menor necesidad de muchos en el futuro si pudieran comunicar sus necesidades frente a necesitar que muchas personas se comuniquen por ti. Totalmente. Sí.

[00:30:55] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Piensa en Jen y Kade, que han estado en el programa, y en el hecho de que él ayudó a los médicos a descubrir su cáncer en etapa cuatro y ayudó a los médicos a guiarlo a través del tratamiento porque necesitaban comentarios, comentarios subjetivos sobre si se te adormecen los pies. O qué está pasando para que pudieran ajustar la medicación. Si no hubiera estado deletreando para comunicarse, podría no estar aquí en este momento. Y está sirviendo con Elizabeth en Isaac en este punto. ¿Verdad? Tan increíble. Incluso esos, ya sabes, de los que hablaste antes, esas personas que se autolesionan o están muy desreguladas y claro, toma un minuto al principio llevar sus cuerpos a un estado de menos lucha o huida para que puedan aprender a hacer esta planificación motora. Pero el juego, cómo cambia el juego cuando pueden comunicar qué es lo que realmente los está desencadenando. Te cambia la vida.

[00:31:42] Del Bigtree

Sí.

[00:31:42] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Correcto.

[00:31:43] Jenny, Elizabeths Communicator

Y Elizabeth escribió, no necesitamos más fondos. Las familias necesitan opciones para encontrar lo que funciona para su hijo. Los que no hablan necesitan deletrear y escribir.

[00:31:56] Del Bigtree

Absolutamente increíble. Quiero agradecerles por acompañarme hoy trayendo esta conversación. Elizabeth. Quiero darte una oportunidad más. Lo dijiste antes, pero quiero que hagas una declaración para Robert Kennedy Jr.

[00:32:06] Jenny, Elizabeths Communicator

Oh.

[00:32:07] Del Bigtree

Y me aseguraré de que la reciba.

[00:32:08] Jenny, Elizabeths Communicator

Guau.

[00:32:10] Del Bigtree

Vale. Y bueno, mientras vamos terminando esto, es el mes de la Concienciación sobre el Autismo. Um, hay muchas familias por ahí que se preguntan, ya sabes, tal vez he visto esto. Parece que es un trabajo duro. Sé de las familias que han estado involucradas con ello, ¿cuál sería tu mensaje para la gente de ahí fuera? Creo que el que recibo es como, ellos pueden hablar un poco. Así que no creo que esto vaya a funcionar para mí. Entonces, ¿qué les dirías a esas familias?

[00:32:37] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

Realmente me encanta hablar con esos padres porque, um, si la versión resumida es esta, si su hijo o hijo adulto no puede mantener una conversación con usted, si no puede decirle de manera confiable lo que pasó hoy o lo que hizo, entonces puede beneficiarse de eludir sus músculos de motricidad fina y usar la motricidad gruesa del hombro para escribir y deletrear para comunicarse, ¿verdad? Así que no reducirá su lenguaje verbal. No dejarán de hablar.

[00:33:07] Del Bigtree

Pensaría que eso sería un miedo, ¿verdad? Si hago esto, entonces los estoy limitando y nunca alcanzarán ese sueño. Que tengo para ellos. No, en.

[00:33:14] Dawnmarie Gaivin,AT-ACP, Executive Director, Spellers Freedom Foundation, SPELLERSFREEDOMFOUNDATION.ORG

De hecho, de hecho, y aún no hemos estudiado esto, pero anecdóticamente, el habla de todos mejora, su articulación mejora, la confiabilidad de su habla mejora. Es como si el cerebro no supiera la diferencia entre estas nuevas vías que creó para señalar letras y hacer que la boca realmente produzca los sonidos del habla que quiere hacer, por lo que no reducirá su habla. Solo podría mejorarla. Exacto. Así que es como si el esfuerzo valiera la pena para darle una oportunidad con, ya sabes, los videos que publica C-4a Academy o encontrar un proveedor capacitado en una de las metodologías que enseñan; hay muchos caminos hacia la cima de la montaña y, en realidad, no nos importa qué camino tomes. El punto es, dale una oportunidad, porque creo que puede marcar una diferencia enorme en tu hablante con lenguaje mínimo e incluso en tu hablante poco confiable.

[00:33:57] Del Bigtree

Increíble.

[00:33:58] Jenny, Elizabeths Communicator

De acuerdo.

[00:33:59] Del Bigtree

Bien, aquí vamos.

[00:34:00] Jenny, Elizabeths Communicator

Secretario Kennedy, usted es un defensor de las familias con autismo. Por favor, emita directrices para proteger a los no hablantes de la discriminación a nivel nacional.

[00:34:13] Del Bigtree

De acuerdo. Me aseguraré de que reciba ese mensaje. Elizabeth, gracias por ser tan franca. Eres una luz increíble en este mundo. Felicidades por ser miembro de IACC. Eso es tan espectacular. Y sé que vas a lograr un gran cambio allí. Quiero agradecerles a todos por traernos esto. Y mostremos estas plataformas de redes sociales una vez más para todos. Por favor, usen este momento ahora mismo para teclearlo en su teléfono. Empecemos. Eh, este es el sitio web spellersfoundation.org/communicationisahumanright. Eh, empecemos también a seguir todos estos canales de redes sociales, communication for all org y spellers freedom. Empecemos a compartir esos videos porque estoy seguro de que vienen muchos más. Así que esto es súper importante. Gracias por tomarse el tiempo de acompañarnos hoy. Muy bien. Bueno, eh, nos gusta cambiar el mundo en este programa. De eso se trata realmente todo esto. Y por eso me encanta el hecho de que, ya saben, cuántas personas vienen y se van del programa y dicen, ya saben, nunca hemos tenido una audiencia tan involucrada que haya participado en nuestras redes sociales o visitado nuestro sitio web.

[00:35:24] Del Bigtree

Son una comunidad activa. Es realmente lo que lo hace espectacular. Una de las grandes cosas que ofrece The HighWire son ustedes como audiencia marcando la diferencia. Tengo un gran programa por delante. Tengo una historia de vida increíble y quizás una de las clínicas más avanzadas del mundo investigando el cáncer. ¿Cómo ha sido su trayectoria? ¿A qué se enfrenta y qué le depara el futuro a la nueva tecnología que está a la vuelta de la esquina? Pero primero, es hora del informe Jaxen. Muy bien. Jefferey. Um, obviamente, me hirvió la sangre temprano esta mañana. Esa historia es del tipo que realmente, um, encuentro esas historias enfurecedoras. El cambio real, el progreso real es posible, especialmente por parte de las personas que gritan. Se preocupan por el progreso y luego se topan con, ya sabes, el Congreso, mujeres y hombres y senados y, y hacen que la gente cambie y reescriba leyes al amparo de la noche. Es decir, trato de decir que no hay maldad en este mundo, pero son momentos como este en los que realmente lucho con mi propia hipótesis, por así decirlo.

[00:36:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tal vez políticos y cabilderos intentando realmente detenerlos. Lo que vimos allí, verdaderos milagros y personas intentando detener eso. Realmente son criaturas en este punto. Y obviamente hay agendas aquí que se están descubriendo, conflictos de intereses. También vamos a estar descubriendo esos. Y cuando vi ese segmento y lo estoy viendo, en realidad todo se trata de comunicación y la antítesis de la comunicación es la censura. Y esa es la lucha en la que estamos. Esa es la lucha en la que todos estamos, es poder comunicar la verdad, comunicar lo que realmente es la realidad y lo que realmente hay. Y de lo que estamos hablando aquí es de algo que hemos estado descubriendo durante bastante tiempo en los últimos cinco años. Pero esta es la vacuna contra el Covid y la censura que la administración, la administración Biden, impuso sobre ella. Así que el público no tenía idea de qué tipo de problemas de seguridad se les venían encima cuando estaban promoviendo esta vacuna. Aquí está el titular. Dice: "La Casa Blanca de Biden editó los mensajes sobre derrames cerebrales después de las vacunas contra el Covid 19". Ahora tenemos un problema de derrames cerebrales. Eso estaba siendo ocultado. Y esto es en 2022, sacaron un refuerzo porque aparentemente las dos primeras inyecciones nos dijeron que detenían la transmisión. Nos dijeron que todo es perfecto después de eso. Bueno, no funcionaron. Así que luego tuvieron que hacer un refuerzo. Y luego entramos en la manía de los refuerzos y hasta diez inyecciones para los adultos mayores en Estados Unidos. Pero sacaron este refuerzo. Y lo fascinante de esto, esto es incluso reportado por Stat News en ese momento en 2022, dijeron esto: "Pfizer busca autorización para una vacuna actualizada contra el Covid sin nuevos datos de ensayos clínicos".

[00:38:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que recuerden los días en los que decían, bueno, ¿saben qué? Las dos primeras inyecciones aumentaron algunos anticuerpos en alguna parte de la sangre de las personas, lo cual hace algo que realmente no sabemos. Así que simplemente vamos a usar esa información para aprobar esta nueva vacuna. Y así fue. Bueno, poco después de esa aprobación, las inyecciones de refuerzo se distribuyeron a más de 50 millones de adultos. Y esto es lo que muestran los correos electrónicos internos, cortesía del senador Ron Johnson. Y echémosles un vistazo ahora. Entraremos de lleno en esto. Estos son documentos de los CDC, la FDA y la Casa Blanca. Y pueden ver que van a emitir una advertencia al público y están planeando estratégicamente cómo debería sonar esto. Pueden ver aquí en este documento, dice que la señal actual justo aquí en el medio está "moderadamente elevada". Lo tachan y lo cambian a levemente. Justo debajo de eso, dice que la "señal estadística tiene una proporción de tasa moderadamente elevada". Lo cambian a levemente. Bueno, no sé ustedes, pero veamos algunas definiciones aquí porque son dos palabras diferentes. Significa hasta cierto punto, bastante; 50 millones de adultos estadounidenses, recuerden que se pusieron esa inyección levemente en un grado menor. No terriblemente. Estas son dos cosas diferentes, minimizándolo claramente. Pero alejémonos claramente de la palabra claramente.

[00:39:27] Del Bigtree

Cambiando las palabras, ¿verdad? Minimizando lo que es el conocimiento real. Y con esto solo quiero señalar cuando tenemos esta conversación, porque sé que la gente dice: ¿todavía estamos hablando del Covid? Eh, sí. Cuando creo que nunca deberíamos dejar de hablar de los momentos en que los gobiernos de cualquier parte del mundo deciden asesinar a personas inocentes, que es lo que quiero señalar que está sucediendo aquí. Tan pronto como reconoces que el derrame cerebral, que conduce a la muerte. Sabes, hemos hablado de, ya sabes, otras cosas, ya sea, ya sabes, miocarditis, pericarditis, pero esto de lo que estamos hablando ahora es de derrames cerebrales. Y así, cuando decides en un correo electrónico interno rebajar la advertencia sobre eso, lo que estás diciendo es, y por cierto, estás recomendando esto, como dijiste, hablábamos de 50 millones de personas, a todo Estados Unidos se le decía que se pusiera estas vacunas, cientos de millones de personas. Cuando haces eso, y aunque sea raro, aunque sea leve, pero de moderado, lo que estás diciendo es que sabemos que la gente va a morir por este mandato. Van a morir cuando lean esta recomendación y piensen que ese riesgo no se aplica a ellos. Y nosotros estamos de acuerdo con eso. Quiero dejar eso claro. También es por eso que creo que fue Dinamarca que nunca ha tenido un programa de vacunas obligatorio, porque dijeron que va en contra de nuestra constitución asesinar a personas inocentes, que es lo que haríamos si ordenamos un producto que funciona para la mayoría de la gente. Pero para los que no, los matamos. Este es su gobierno diciendo que está bien matar a algunas personas y que no necesitan saberlo. Así es como leo esto ahora mismo, esta conversación que tenemos es realmente importante porque fue una administración que estuvo en el poder hace solo cuatro años. No estamos hablando de los años treinta, cuarenta o cincuenta. Estamos hablando de ayer.

[00:41:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bien. Y para la gente que nos ve y piensa, bueno, son solo palabras. Es pura verborrea. Dicho esto, profundicemos en estos correos electrónicos. Así que aquí está el siguiente. Y pueden ver esto. Dice esto, esto en realidad es muy gracioso porque primero hablan de "consecuentes con nuestro compromiso con la transparencia". Los CDC planeaban publicar un comunicado en su sitio web que explicara los riesgos potenciales, la señal preliminar, cambiaron riesgo potencial a señal preliminar y los siguientes pasos de la Casa Blanca.

[00:41:42] Del Bigtree

Así que, para todos los que nos escuchan ahora mismo. Jefferey, de verdad, solo quiero que todos piensen en esto. Si lees riesgo potencial, si tomas este producto, eso es lo que iban a escribir y luego señal preliminar. ¿Cuál te hace reaccionar? ¿Acaso señal preliminar significa algo para ti? Mira esto. Quiero decir, esto es impactante. Jefferey, no es verborrea. Es como que realmente ni siquiera sé lo que estoy leyendo. Señal preliminar, riesgo potencial. Entendido. Houston recibió ese mensaje.

[00:42:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Al mismo tiempo, están tratando de amortiguar el impacto de esta señal de seguridad. Tienen grupos de proyecto con hasta 15 expertos: médicos, abogados, todo el mundo, expertos en salud. Miren este correo electrónico interno aquí. Miren a estos grupos de trabajo que tenían trabajando en cómo comunicar sobre estas inyecciones y los problemas derivados de ellas. Tienen un grupo de trabajo sobre miocarditis en todas las edades, un grupo de trabajo sobre el síndrome de Guillain-Barré, un grupo de trabajo sobre trombocitopenia. Vas a la siguiente página aquí, proyecto sobre derrames cerebrales. Ahí lo tenemos. Y un proyecto sobre la muerte. Esa debe ser una gran conversación. Proyecto sobre derrames cerebrales y muerte. Grandes momentos, chicos. Así que vayamos al último, porque también contactaron a los periodistas sobre cómo dar los mensajes; tenían periodistas de confianza. Y dice aquí: Reunión informativa bajo embargo con Peter Marks. Un gran tipo. Hicimos un documental entero sobre él y los periodistas de confianza. Helen Branswell de STAT. Tenemos a periodistas del Washington Post ahí. Tenemos periodistas de AP. Pero luego miras aquí abajo y pasas a los expertos de confianza. Ahí está Peter Hotez, entre otros. Estos son expertos farmacéuticos, con conflictos de intereses en la industria, y la Casa Blanca los está metiendo en los CDC. La FDA los está trayendo para comunicar esto. Y tú estabas mencionando que Dinamarca básicamente no quiere matar a sus ciudadanos cuando surge un problema de derrames cerebrales justo después de que estos refuerzos se inyecten en los brazos de las personas mayores de 65 años, que es la población más vulnerable para que comiencen estas señales.

[00:43:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Pero qué pasa después de un año o dos? Bueno, por esto empezamos a ver titulares como este. "Los derrames cerebrales están rejuveneciendo. El alarmante aumento de las tasas de derrames cerebrales entre los jóvenes", ¿es esto lo que está sucediendo? Lo que estamos viendo aquí es, en esencia, la escena de un crimen. Tenemos documentos de la escena de un crimen aquí, y no se trata solo de derrames cerebrales. Pasemos a un nuevo estudio que acaba de salir y que analiza a los mejores, a los más brillantes, a nuestros soldados militares recibiendo dos vacunas contra el Covid. Analizaron esta "elevación transitoria de nt-probnp tras la vacunación contra el Covid 19 en adultos sanos". Este es un análisis de sangre utilizado para detectar insuficiencia cardíaca. Se utiliza para detectar el grado de daño cardíaco. Hicieron esta prueba, repito, a adultos militares sanos después de dos vacunas contra el Covid. Esto es lo que escribieron los investigadores: casi el 49%, alrededor de la mitad de sus participantes exhibieron un aumento relativo, superando en 1,5 veces su línea de base individual. Los autores concluyeron: "en adultos sanos, esta vacunación contra el Covid 19 se asoció con una elevación subclínica a corto plazo de nt-probnp, particularmente después de la segunda dosis. Aunque no es indicativo de daño cardiovascular manifiesto, esta respuesta de biomarcadores puede reflejar estrés miocárdico transitorio y justifica una investigación adicional", ¿usted cree? Y de esto es de lo que estamos hablando. Puedes cambiar la pirámide alimenticia. Puedes cambiar las pautas nutricionales de los militares para que estén más preparados para el combate. ¿Pero cómo funciona eso? ¿Si les inyectas continuamente una vacuna que estresa el corazón con refuerzos todos los años?

[00:45:05] Del Bigtree

¿Para qué? O sea, de nuevo, quiero decir, Jefferey, cuando hablamos del ejército, en su mayoría son hombres y mujeres que están en esa edad ideal donde el Covid no tiene ningún efecto en ellos. Tasa de mortalidad cero, ya sabes, menores de 25-30 años. O sea, en ese rango, están muy sanos. Y ya hemos hablado de esto en el programa antes. Todo el argumento para la vacunación es para que estén, ya sabes, listos para el servicio militar, como listos para salir en cualquier momento. Y aquí estás. Si tienen problemas cardíacos elevados, garantizado, no están listos para cargar en un campo de batalla hoy. Y les estás infligiendo eso por un resfriado que no afectará su corazón. O sea, todo el asunto es realmente indignante y quiero reflexionar sobre una historia que tuviste antes. Jefferey. Todo esto se basa en el hecho de que la administración también se sentó y reconoció que la infección natural creaba mejor inmunidad que la vacuna en sí misma, y todos decidieron no decirnos eso y en su lugar ordenar estas inyecciones, recomendar estas inyecciones, recomendar estos refuerzos, y luego minimizar todos los daños causados por ellos. Jefferey, principalmente en mi carrera, empezando con los médicos, mi trabajo era investigar cuando empresas farmacéuticas como Merck hicieron esto con Vioxx, cuando finalmente lo llevaron a un tribunal.

[00:46:21] Del Bigtree

Y te das cuenta en sus correos electrónicos internos de que estaban evaluando cuántas personas morirían a causa de Vioxx y dijeron, está bien, lo toleraremos porque ganaremos más dinero que eso. Vemos lo mismo con Johnson & Johnson y el polvo de talco. Vemos eso con la familia Sackler en lo que respecta a OxyContin. Pero lo que estamos viendo aquí, recuerden, no es una compañía farmacéutica, es el gobierno de los Estados Unidos que ahora tiene correos electrónicos internos que revelan que estaban ocultando lesiones y daños, y haciendo un cálculo de riesgo-beneficio para qué, una compañía farmacéutica. Es decir, esto te muestra lo arraigado y corrupto que es este gobierno y en medio de qué se encuentra Robert Kennedy Jr al tratar de hacer algo allí adentro. Pero es horrible que nuestro gobierno actúe exactamente como una compañía farmacéutica avariciosa a la que no le importa pagar miles de millones. ¿Y qué pasa aquí cuando intentas que te paguen miles de millones? Ah, protección de responsabilidad civil en un tribunal. Eso está totalmente amañado. No vas a ver ni un centavo allí porque el gobierno también ha amañado eso. Esto es horrible.

[00:47:29] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y es por esto que nunca nos callaremos sobre este tema, porque las lesiones por vacunas siguen acumulándose. Y como dijimos, esto es evidencia de la escena de un crimen. Ahora es un derrame cerebral. Sabemos que también es miocarditis. Aquí está Ron Johnson hablando sobre lo que los CDC sabían y ocultaron. Echen un vistazo.

[00:47:45] Del Bigtree

De acuerdo.

[00:47:46] Ron Johnson, (R) U.S. Senator for Wisconsin

El 28 de febrero de 2021, los funcionarios de salud israelíes notificaron a los CDC, cito, sobre "grandes informes de miocarditis, particularmente en jóvenes tras la administración de la vacuna de Pfizer". De nuevo, eso es el 28 de febrero de 2021, dos meses y medio después de la autorización de uso de emergencia. El 12 de abril. Más de un mes después, un consultor del Departamento de Defensa (DoD) expresó sus preocupaciones a los funcionarios de los CDC y la FDA sobre su capacidad para monitorear y rastrear eventos adversos relacionados con el corazón. El consultor señala, cito, si no preguntas, no lo verás. ¿Pero significa eso que no existe? Fin de la cita. Alrededor del mismo tiempo, a mediados de abril de 2021, los funcionarios de los CDC discutieron las señales de seguridad para la miocarditis. Cito, para la miocarditis con vacunas de ARNm según los datos del DoD e israelíes, pero no tomaron medidas inmediatas para advertir al público del 17 al 21 de mayo de 2021. Los funcionarios de los CDC discuten si emitir una advertencia formal de salud llamada mensaje de la Red de Alerta de Salud (HAN) sobre la miocarditis, señalando que, cito, los proveedores no están reportando estos casos al VAERS. Sabían que no lo hacían. Sabían que existían. Sabían, sabían que no los estaban reportando. Unos días después, durante una reunión de seguridad de vacunas el 24 de mayo de 2021, las notas muestran que los funcionarios de la FDA y los CDC preguntaron, cito, ¿está el VAERS dando señales de miopericarditis ahora, signo de interrogación?, y se les responde que para el grupo de edad de 16 a 17 años y de 18 a 24 años. Sí. Sí. Vieron una señal de seguridad en el VAERS. Sin embargo, del 25 al 27 de mayo, los funcionarios de los CDC proporcionan información actualizada sobre el estado del HAN a los representantes de Pfizer y Moderna, no al público. Están advirtiendo a los fabricantes de la vacuna, de las inyecciones, lo que indica la preferencia de los CDC de mantener a esas empresas más informadas sobre los eventos adversos de las vacunas que al pueblo estadounidense.

[00:49:47] Del Bigtree

Sabes, no están informando de las señales al público, como dijo Ron Johnson, solo se lo informan a los propios fabricantes a los que se les paga por todo esto. Pero Jefferey, ¿por qué no se lo informaron a los médicos? Porque ese es el punto que se está planteando aquí, ¿verdad? Si simplemente hicieran un llamado a todos los médicos, a todos los pediatras: oigan, parece haber una señal de miocarditis, especialmente en los jóvenes. Mantengan los ojos abiertos y asegúrense de informar de cada miocarditis o pericarditis que vean al administrar esta vacuna. Estamos intentando llegar al fondo de esto y ver los datos que habrían cambiado toda la cultura. Dios sabe qué cifras habríamos visto. Pero lo que les dicen a los médicos es que no tenemos ninguna señal. Esto es perfectamente seguro, y a cualquiera que lo cuestione, simplemente vemos cómo le quitan su licencia. Es decir, literalmente incentivan a los médicos a esconder la cabeza bajo la arena si ven un problema, cuando deberían haber dicho: nunca hicimos ensayos de seguridad. Obtuvimos autorización de uso de emergencia. Estamos apresurando esto en el mercado. Pero les decimos ahora a ustedes, médicos, que no queremos alarmar al público, pero necesitan saber que tenemos una miocarditis, pericarditis. Y deberían haberlo dicho en la historia justo antes del derrame cerebral. Necesitamos que empiecen a buscar esto y reporten cada versión que vean, porque queremos ver qué tan mala es esta señal, ya que les dirán que el VAERS es muy malo para capturarlo. Pero no, nada de eso ocurrió.

[00:51:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esta generación nunca abandonará esta causa. Y las personas que han sufrido lesiones por esta inyección contra el Covid necesitan justicia, y llegará. Y eso es todo lo que puedo decir al respecto. Quiero decir, esta es una historia extraordinaria. Y tenemos las pruebas, tenemos los documentos, y claramente tenemos a las personas que han sido dañadas por esto. Quiero desviarme aquí de la conversación sobre salud a lo que estoy viendo como una luz roja intermitente, que es el conflicto de Irán. Y tuvimos al presidente Trump hablando anoche, y varios analistas pensaron que iba a salir y poner fin al conflicto. En su lugar, sonó así. Echen un vistazo.

[00:51:38] Donald Trump, 47th President of the United States of America

Vamos a golpearlos muy duro en las próximas 2 a 3 semanas. Vamos a devolverlos a la edad de piedra, a donde pertenecen.

[00:51:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ese fue uno de los, uno de los tipos de comentarios que han estado circulando por las redes sociales. Ahora a la respuesta de: pensé que estábamos deteniendo esta guerra. Obviamente, están pasando muchas cosas en esta conversación. Hay muchas piezas móviles, y una de las piezas móviles más importantes cuando se trata de esto es verlo a través del lente de la economía global. Somos una economía global altamente integrada, una economía justo a tiempo, y eso depende de muchas cosas para funcionar de manera óptima. Una de las cosas más importantes es el petróleo, las rutas de energía y las rutas de fertilizantes. Y lo que también está en las noticias en este momento junto al conflicto es este reportaje. Echen un vistazo.

[00:52:28] Female News Correspondent

Muchos de los efectos de esta guerra de Irán se están sintiendo aquí mismo en casa.

[00:52:32] Female News Correspondent

En el Estrecho de Ormuz. Lo que está en riesgo no es solo petróleo.

[00:52:36] Male News Correspondent

Los precios en el surtidor no son el único lugar donde los consumidores estadounidenses van a sentir el golpe.

[00:52:40] Female News Correspondent

El impacto económico va mucho más allá de la simple gasolina. El conflicto está interrumpiendo las cadenas de suministro globales de otros productos sorprendentes y esenciales, desde fertilizantes hasta helio y el costo de pedir dinero prestado.

[00:52:53] Male News Correspondent

Aproximadamente un tercio del comercio mundial de fertilizantes se mueve a través del pasaje, y cerca de la mitad de la producción mundial de alimentos depende del fertilizante de nitrógeno sintético que se produce principalmente en el Medio Oriente.

[00:53:04] Male News Correspondent

Y cuando los costos suben para los agricultores, el precio de los alimentos no puede quedarse atrás.

[00:53:09] Female News Correspondent

Los precios más altos del combustible se traducen automáticamente en precios más altos de los alimentos. Los precios más altos de los fertilizantes se traducen automáticamente en precios más altos de los alimentos.

[00:53:19] Female News Correspondent

El fertilizante es clave para el maíz, el mayor usuario de fertilizante, y el maíz es la base del suministro de alimentos de EE. UU. También se usa para hacer jarabe de maíz con alto contenido de fructosa. Eso significa cereales, harina, bebidas alcohólicas. En resumen, cuando los precios del maíz suben, se siente el impacto en cada pasillo de los supermercados del país.

[00:53:40] Male News Correspondent

La verdad es que los consumidores estadounidenses probablemente verán subir los precios sin importar lo que pase. La pregunta que algunos se hacen ahora es cuánto.

[00:53:47] Del Bigtree

Creo que quiero hacer una declaración, Jefferey, porque este es, ya sabes, obviamente un tema muy volátil. Somos una organización sin fines de lucro. Nuestro trabajo está dedicado a erradicar las enfermedades causadas por el hombre. Hablamos de salud todo el tiempo. Tú y yo, ya sabes, hemos pensado en esto. Um, no estamos aquí para decidir si esta guerra es justa o correcta, o para hacer que esto se trate de política. Lo que estamos aquí para discutir ahora mismo es cómo esto va a afectar la salud. No somos solo un programa nacional. Somos un programa internacional. Como digo al principio de cada programa, dondequiera que estés en el mundo, donde hay personas en el mundo que están teniendo una experiencia diferente en este momento, y realmente no la estamos escuchando aquí en los Estados Unidos de América, razón por la cual hemos decidido hablar sobre los temas que definitivamente van a afectar nuestra salud de muchas maneras en todo el mundo. Así que solo quería dejarlo claro por si alguien se pregunta, ¿a dónde vas con esto? Sí, no tengo intención de sumergirme en la política de esto. Esa es una historia totalmente diferente. Pero de lo que vamos a informar es del mundo que nos rodea y en lo que quizás debamos pensar en lo que respecta a nuestra salud, que también es nuestra energía. Si estás en época de invierno en el mundo en este momento, la energía va a ser un tema muy importante.

[00:54:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien. Y también es importante que estamos en época de siembra para muchos cultivos de los agricultores, no solo aquí en Estados Unidos, sino en muchos lugares del mundo. Así que cuando escuchan que el petróleo se ralentiza, sin duda escuchan que los fertilizantes se ralentizan. Piensen en los alimentos, piensen en los agricultores. Y lo que también está sucediendo, es que hay países que empiezan a ver lo que se avecina aquí que no son Estados Unidos, y están empezando a priorizar sus suministros nacionales. Aquí está Rusia. Esto es de Reuters. "Rusia detiene las exportaciones de nitrato de amonio durante un mes en medio de una crisis de suministro global". Los analistas dicen que aproximadamente el 40% del suministro mundial proviene de Rusia, y de China también. "China restringe las exportaciones de fertilizantes, reduciendo aún más los suministros ajustados por la guerra". Y luego aquí está Newsweek. "Aliado de EE. UU. declara emergencia nacional debido a la crisis del petróleo por la guerra con Irán". Y esto les da una idea de la situación. Dice: "Asia es la región más expuesta al choque petrolero. Mientras que China, Japón y Corea del Sur tienen reservas estratégicas que pueden cubrir meses de demanda, muchas economías del sudeste asiático operan con márgenes mucho más estrechos. Filipinas se encuentra en una situación particularmente desesperada, muy desesperada, ya que Medio Oriente representa aproximadamente del 95 al 98% de sus importaciones de petróleo. Y aquí está ahora la orden ejecutiva de Filipinas. Establece que por la presente se declara un estado de emergencia energética nacional a la luz del conflicto en curso en el Medio Oriente y el peligro inminente resultante para la disponibilidad y estabilidad del suministro energético del país". Rumania acaba de seguir sus pasos, declarando también su emergencia, declara una crisis en el mercado del petróleo y pone un tope a los márgenes de los combustibles. Eso va hasta el 30 de junio. Así que estoy describiendo un panorama aquí. ¿Cómo cómo se ve esto si continúa, cómo termina esto? Y quiero decir que es muy interesante porque para mí, podemos ver esto a través de la lente de los confinamientos.

[00:56:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Recuerdas los confinamientos por Covid? Recuerda el razonamiento que tenemos para ellos. Tenemos el propio sitio web de la Casa Blanca del 16 de marzo, y se veía así en 2020, Casa Blanca: 15 días para frenar la propagación. Todos recordamos esto y sabemos lo que pasó después. Pero lo que ocurrió es que después de ese confinamiento y la destrucción económica y la pérdida de libertad de movimiento para la gente, con personas teniendo que quedarse en casa, forzadas a estar en casa, negocios cerrados. El Foro Económico Mundial, a través de un artículo de Forbes, dijo que las emisiones cayeron durante el confinamiento. Mantengámoslo así. ¿Qué? ¿De qué estás hablando? Así que lo que estoy viendo aquí es que en realidad no importa si estoy leyendo esto bien. No importa realmente el motivo, el objetivo final parece ser algún tipo de confinamiento. Y recuerda, apenas un mes después de que la Casa Blanca dijera 15 días para frenar la propagación, la OMS. intervino agresivamente con este documento. "Consideraciones para ajustar las medidas sociales y de salud pública en el contexto de la Covid-19". Publicaron su guía y eso aceleró los confinamientos y los impulsó a través de toda la sociedad. Así que lo que estoy viendo ahora es un documento muy similar de la Agencia Internacional de la Energía hablando de medidas sociales y de salud pública en lugar de la excusa del Covid. Ahora es esta excusa: protegerse de las crisis petroleras con medidas para reducir el impacto en hogares y empresas. Y vas a esta infografía aquí. Esto es lo que sugieren. Puedes ver aquí arriba, a la derecha, fomentar el uso del transporte público.

[00:58:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Trabajar desde casa cuando sea posible. ¿Dónde he escuchado eso antes? En la parte inferior. Evitar los viajes aéreos si existen alternativas. En el lado izquierdo, acceso en días alternos para automóviles en grandes ciudades. Así que no conduzca tanto su automóvil. Para mí, esto parece el objetivo de cero emisiones netas con otro nombre. Por cualquier medio necesario. Pero en el fondo, eso es un confinamiento forzado porque es posible que no tengamos la energía para hacer nada al respecto. Y quiero volver a la conversación sobre la alimentación, porque esta es realmente la conversación más importante que podemos tener. Y en los Estados Unidos estamos algo protegidos por, supongo, un poco más de tiempo que, por ejemplo, Filipinas o Rumania, pero ya estamos viendo titulares como este provenientes de los Estados Unidos. Los agricultores estadounidenses están cambiando hectáreas de maíz a soja en 2026. Dice que la razón principal detrás de estos cambios es el aumento del costo de insumos como fertilizantes y combustible. Los conflictos globales en curso y las interrupciones comerciales han aumentado estos costos, encareciendo para los agricultores el cultivo de productos como maíz y trigo. La soja requiere menos fertilizante, lo que la convierte en una opción más asequible. Así que los agricultores en los Estados Unidos ya están tomando medidas preventivas. Medidas defensivas ante lo que posiblemente ven que puede venir si este conflicto se prolonga más. Así que esto es lo que estamos observando aquí. Esto es lo que queremos mostrar a la gente y decir, oigan, tengan cuidado con esto. Este tren que viene por las vías se ve muy similar. Y tiene la palabra confinamiento escrita, solo que con otro nombre, solo bajo una apariencia diferente. Y esa es un poco la idea que estamos tratando de transmitir aquí, realmente mantengan los ojos abiertos con esto.

[00:59:41] Del Bigtree

Bueno, porque lo que seguimos viendo Jefferey es que, como tú y yo hemos reportado, con el paso de los años nos hemos adentrado cada vez más en otros territorios. No planeábamos discutir cosas como la IA, pero cuando empiezas a analizarlo, en el fondo sigue estando la misma mentalidad globalista que predica, ya sabes, el mismo sermón de que estamos sobrepoblados, que tenemos que reducir nuestro impacto en la Tierra o todos vamos a morir en una versión u otra. Esta idea de las ciudades de 15 minutos se está representando aquí mismo otra vez cada dos por tres, con los coches acortando tus viajes. Y una vez más, no volemos en aviones. Entonces, ¿qué te preguntas? Sabes, lo que yo reflexiono es que parecía que Donald Trump iba a romper ese tipo de, ya sabes, autoridad, esa mentalidad global autoritaria. Y ahora me pregunto, ¿lo hará? No, les está siguiendo el juego a la perfección. ¿O es simplemente que, ya sabes, no se da cuenta de que está creando una situación de la que esos globalistas se van a aprovechar? Justo estaba hablando con una amiga en Nueva Zelanda sobre la posibilidad de ir para allá a una proyección de Un Estudio Incómodo este verano. Y ella me dice: mira, eh, planeémoslo. Pero puede que estemos totalmente confinados porque no tenemos, nos deshicimos de nuestra refinería de petróleo en pleno Covid, la única que teníamos aparentemente para todo este impulso ecológico.

[01:01:04] Del Bigtree

Así que no tienen forma de procesar sus propios combustibles y ahora están realmente jodidos. Tienen escasez en este momento. Tengo un amigo en Inglaterra que acaba de ver cómo el petróleo que tiene que comprar para su casa duplicó su precio, y dijo: Lo pagaré. Y le dijeron: también hay un retraso. Pensamos que unos diez días. Las vidas de las personas se están viendo afectadas en este preciso momento. E irónicamente, esto podría llevar a que no podamos permitir que viajen en este momento. Tienen que refugiarse en el lugar. Por eso, quiero decir, realmente tenemos que mantener los ojos puestos en ello y darle ese enfoque. Jefferey, creo que es realmente importante. Quiero decir, tal vez, tal vez, eh, tal vez estemos exagerando. Espero que así sea, pero seguro que parece que hay mucha gente en el mundo que se está viendo profundamente afectada, mientras que ahora mismo en Estados Unidos solo nos quejamos del aumento de los costos. Eh, ¿qué pasa si simplemente no puedes comprarlo? ¿Incluso si tuvieras el dinero? Creo que eso es a lo que se enfrentan muchas otras naciones en este momento.

[01:01:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Correcto. Y creo que sería genial si nos estuviéramos adelantando a los hechos en esta historia y resultara no ser cierta. Genial. Volveremos a otros informes. Las últimas dos semanas hemos estado informando sobre la disminución en la aceptación de vacunas. Y realmente, los mercados mundiales de vacunas y las industrias farmacéuticas están experimentando enormes golpes en sus márgenes de beneficio porque la aceptación realmente está cayendo después del Covid, después de la respuesta a la pandemia, la fallida respuesta a la pandemia. Pero quiero informar sobre algo aquí de lo que nunca habíamos informado antes. Lo que era una luz roja intermitente a nivel mundial para la industria de las vacunas acaba de ver caer un pilar. Nunca antes una vacuna recomendada había tenido dificultades para encontrar reclutas para sus estudios clínicos, y eso acaba de suceder. Esta es una exclusiva de Reuters. "Pfizer BioNTech detiene estudio de vacuna Covid en EE. UU. tras dificultades de reclutamiento". Dijeron que la "lenta inscripción ha causado que detengan esto porque no tenían suficientes personas para generar ningún dato post-comercialización relevante". Ni siquiera sé qué decir al respecto. Quiero decir, este podría ser un final apropiado para la vacuna contra el Covid.

[01:03:02] Del Bigtree

Lo hago. Esto significa que sus encuestas en cada uno de estos otros artículos que han escrito diciendo que a la gente no le importa este problema de las vacunas, que esto va a perjudicar a la administración Trump, las elecciones de mitad de mandato y todas las cosas que estamos escuchando. Bueno, aparentemente a suficientes personas les importan las vacunas como para que no se pueda encontrar a suficientes personas para que hagan fila para un ensayo clínico de una vacuna ahora. Entonces, ¿dónde está la confianza ahí? Dime, esas personas, quiero decir, y estás hablando de toda la nación, no pueden encontrar suficientes personas para presentarse a un ensayo de seguridad de una vacuna aprobada por los CDC. Oh, Dios mío. Obviamente, aquí están sucediendo dos mundos diferentes. Nosotros estamos informando sobre uno de ellos. Y luego está lo que el resto de la televisión intenta decirte. Los periódicos intentan decirte qué está sucediendo en el mundo. Increíble.

[01:03:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Déjame mostrarte lo que intentan decirte porque las armas están a toda fuerza. Si lees los medios corporativos, si ves la televisión corporativa, estás viendo una historia completamente diferente. Quiero decir, a mundos de distancia de donde estamos ahora. Mira este titular. ¿Pasará la fiebre antivacunas? Recuerden que durante el Covid dejaron de usar la palabra antivacunas porque era demasiado incendiaria. En realidad no es correcto. Ahora ha vuelto. ¿Y a quién acudieron? Acuden a nuestro amigo Paul Offit como experto y escuchan su cita aquí. Él dice "criticó a Paul Offit, el sesgo hacia el equilibrio". Entonces está diciendo "no debería haber equilibrio en los reportajes cuando se trata de vacunas, critica el sesgo hacia el equilibrio, como marco para las preguntas que involucran la ciencia de las vacunas, citando programas como la ruleta de la vacuna DPT de 1982". Así que eso es "el documental moderno de las emisoras de NBC, dice. Cuando los medios publican una historia sobre el miedo a las vacunas que realmente ha sido respondida sustancialmente por estudios publicados, qué estudios, no lo sé, se puede elegir la perspectiva en lugar del equilibrio, dijo". 92. Raro.

[01:04:59] Del Bigtree

Sabes lo que significa. Te diré quién se despertó esa mañana, fue Andy Wakefield. Finalmente dijo, oh, qué bien. Por fin, no soy el centro de la historia. Van a ir tras la película de 1982. Quiero decir, simplemente revisar los archivos, escarbar entre las telarañas es la razón por la que este movimiento está prosperando en este momento. Jefferey, puedes darte cuenta de que están intentando poner a esas personas que aún no han despertado, que no están de nuestro lado, simplemente ponerlas en coma y hacerlas dormir de nuevo. Incluso, ya sabes, están tratando de ponerlos en la era oscura de este movimiento. Olvídate de cualquier película de 1982. Acaso este doctor a menudo... fue tu recomendación de una vacuna contra el Covid que no pudo detener la transmisión y ahora está causando derrames cerebrales. Y el gobierno mintió sobre que causara ataques cardíacos, y el gobierno mintió sobre que causara coágulos de sangre, el gobierno mintió al respecto. Ese es tu problema. Eso es, ya sabes, eso es lo que está pasando aquí, Paul. Y estamos en el.

[01:05:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Estamos en medio de una guerra de narrativas porque lo que está sucediendo es un consenso prefabricado. Están intentando fabricar una narrativa aquí para que la gente la crea. Y es muy transparente porque ahí está Paul Offit, y en la misma semana tienes este titular de un artículo: "la duda sobre las vacunas se entiende mejor como una religión". Tienen a una investigadora ahí afirmando que hizo un estudio sobre, cito, padres antivacunas. Y esto es lo que ella dice. La cita original. "Los antivacunas en realidad no eran nada de eso. Eran padres que, tras un", de nuevo, "1982".

[01:06:29] Del Bigtree

Muy bien. Bienvenidos de nuevo a The HighWire. Si nos están viendo detrás de escena en Instagram, acabamos de tener un colapso importante. Creo que nuestro disco duro que maneja todo este programa en el sistema. Es la primera vez que tenemos un fallo tan grande. Um, pero gracias por seguir con nosotros. Vamos a recuperarlo, pero nos hemos cambiado a nuestra configuración de viaje. Así que ahora no tengo escritorio para el resto del programa. Vamos a terminar el programa aquí. Pero si pueden mirar hacia acá, tenemos a Jen Sherry, nuestra productora ejecutiva, Cole ha sacado el sistema de viaje. Están en mi escritorio y vamos a continuar porque el espectáculo debe continuar. En realidad, estoy muy emocionado por esta próxima conversación. Empecé el programa diciendo cuánto cambió mi vida cuando pasé de trabajar en el programa de televisión The Doctors a hacer la película VAXXED, profundizando en la investigación del autismo, pero también de las vacunas y luego de todos los diferentes problemas que pueden causarse allí. Y por supuesto, las negligencias... vamos a, ya saben, más adelante en el programa, hablar sobre la marcha contra la Corte Suprema para brindar protección de responsabilidad civil por los pesticidas y herbicidas. Así que esto es lo que hace nuestra organización sin fines de lucro. Ican. Esto es lo que hace The HighWire. Y nunca imaginé que estaría haciendo nada de eso. Fui a Hollywood para hacer películas y, en cambio, mi vida es mucho mejor, mucho más gratificante e increíble. Y estoy tan agradecido por eso que dicen de que la vida es lo que pasa mientras haces planes. Uh, esta es una de esas historias.

[01:08:06] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Nací en Nashville, Tennessee. Mi tío y mi papá eran boxeadores, así que el boxeo fue una gran parte de mi vida al crecer. Viendo las peleas cada semana. Pero empecé en la lucha libre y comencé a competir mucho en Jiu-Jitsu brasileño. Obtuve una beca para luchar en la universidad y a los 18 pude ir a estos diferentes eventos de artes marciales mixtas.

[01:08:29] Male Speaker

Es muy impresionante.

[01:08:31] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Hacía peleas profesionales, viajando por todo el país, pero pensaba en irme más por el camino del entrenamiento. Así que abrí mi gimnasio de artes marciales y en cinco años tuve una de las escuelas de MMA más grandes del país. En mi línea de ropa, éramos el mayor fabricante de uniformes de artes marciales de jiu jitsu brasileño. Tenía uno de los programas deportivos no sindicados con mayor audiencia del país, y todo iba extremadamente bien.

[01:08:54] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Era simplemente un día ajetreado. Estaba entrenando duro. Un día estaba entrenando a un chico y lancé una patada en una especie de sesión de calentamiento, pero él la bloqueó muy fuerte y me desgarré el LLI, el LCP y el menisco. Y así estuve tomando analgésicos durante un par de años. Y cuando quise parar, pasé por el síndrome de abstinencia. Y el terapeuta dijo: Estados Unidos está atrasado en lo que respecta a la abstinencia de opiáceos. Busca ibogaína en Google. Supuestamente detenía el 100% de la abstinencia de opiáceos, pero era ilegal en Estados Unidos, aunque estaba disponible en México. Así que fui a la Ciudad de México. Tomé ibogaína allí. Estuve en casa 72 horas después. Nunca tuve ansias, nunca tuve abstinencia. Y pensé: bueno, ¿qué más hay allá afuera? Mi madre tiene una forma rara de artritis reumatoide, se rompió la espalda y contrajo tuberculosis, múltiples infecciones por estafilococos, todo debido a los efectos secundarios de la medicación. Y había leído sobre un estudio llamado Toxinas de Coley para la artritis reumatoide, que era de 1923 de un médico llamado William Coley. Las toxinas de Coley causan fiebre. Básicamente, después de que pasaba la fiebre, las personas sentían un alivio en sus síntomas.

[01:10:07] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Ya sabes, lo que hacemos actualmente para las enfermedades autoinmunes es suprimir el sistema inmunológico. Esto estimula el sistema inmunológico. Así que empecé a buscar si alguien tenía las toxinas de Coley. Y había un hospital en México que las tenía, pero había cerrado dos años antes. Sabía que mi mamá estaba enferma y quería encontrar respuestas para ella, y quería que la ibogaína se volviera convencional algún día. Y suena loco, pero mis dos socios y yo, compramos el hospital, volvimos a contratar al personal original con la misión de intentar ayudar a la gente. Pero nuestra primera paciente fue mi mamá. Llegó, estaba en silla de ruedas. Después de tres semanas, estaba en remisión. Todo su dolor en las articulaciones había desaparecido. Fue como un milagro. En 2021, lanzamos nuestro programa de células madre. Mi amigo Eddie Bravo bajó y tenía un desgarró del labrum en el hombro. Le inyectamos el desgarró y 4 o 5 meses después llamó y dijo, Ed, esta cosa es. Él dice, es increíble lo bien que me siento. Joe Rogan hizo una entrevista con Eddie Bravo en el podcast. Nos menciona mucho.

[01:11:18] Eddie Bravo

Ya sabes, me pusieron las células madre en el hombro.

[01:11:20] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Deberíamos hacerle saber a todo el mundo que este es el lugar. Está en Tijuana. Está dirigido por Scotty Nelson. Ed Clay, mi amigo, recibió unas células madre serias allá en Tijuana donde pueden hacer maravillas. ¿Fuiste al lugar en Tijuana? Sí, sí. Un saludo a Ed Clay. Sí.

[01:11:33] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Y el hospital empezó a tener un éxito rotundo. Fue un gran cambio para el hospital. Definitivamente hubo rechazo de los círculos convencionales. Era como, oh, esas cosas no funcionan. Solo se están aprovechando de la gente. Eso es charlatanería allá en México. Pero el sistema de salud estadounidense está absolutamente roto. Carece de compasión y sentido común. Trata a los pacientes como un número, al ver a mi mamá mejorar y a otros pacientes mejorar. Supe que estábamos en el camino correcto. Ahora la gente nos conoce por las células madre, pero para nosotros las células madre son una ciencia muy simple. Nuestras capacidades son realmente el futuro de la medicina. Si tan solo eliminas toda esa burocracia, estos genios hacen lo que saben hacer. Podríamos curar dos tercios de los cánceres de tumores sólidos en los próximos siete años. Realmente lo creo.

[01:12:31] Del Bigtree

Bueno, es un absoluto placer para mí estar ahora mismo con Ed Clay. Ed, gracias por venir. Llevábamos tiempo queriendo hacer esto.

[01:12:39] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Te agradezco por invitarme.

[01:12:40] Del Bigtree

Me topé contigo un montón de veces. Ya sabes, estábamos de un lado a otro durante las elecciones y cerca de Robert Kennedy Jr. Y fuiste un gran apoyo para MAHA y ayudaste a que muchas cosas sucedieran allí. Pero, este, volviendo al tema, quiero decir, ya sabes, pienso en mi historia en cómo nunca hubiera planeado estar aquí y qué viaje tan loco, ¿verdad? Digo, la gente debe preguntarte todo el tiempo, ¿cómo te metiste en esto? ¿Se sintieron acertados esos pasos? ¿Fueron orquestados? ¿Te sentiste guiado? ¿Cómo llegaste a esto pasando desde las MMA? Diriges tu propio centro de entrenamiento y luego decides meterte a construir un hospital. Digo, es un salto bastante grande.

[01:13:23] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Es un gran salto. Pero sabes, mi mamá estaba enferma y tengo mucha fe en Dios y simplemente me apoyé en él durante la presión. Eso es lo que me ayudó a superarlo. Um, pero necesitábamos respuestas para ella y no había respuestas en los EE. UU. así que fue como, ¿qué podemos hacer? Y cuando leí el estudio sobre las toxinas de Coley, tuvo sentido para mí. Habían estado suprimiendo su sistema inmunológico. Los efectos secundarios que estaba teniendo eran insoportables y ya no teníamos más opciones. Así que encontré las toxinas de Coley. Sabes, el hospital había cerrado un par de años antes en México, y uh, simplemente lo resolvimos. Lo compramos.

[01:14:02] Del Bigtree

¿Cómo convenciste a ese 'nosotros' para hacerlo, verdad? Quiero decir, creo que eso también es algo importante, ¿verdad? Una cosa es tener un sueño, pero luego involucrar a otras personas a tu alrededor en ello porque era tu mamá, no la de ellos.

[01:14:13] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí.

[01:14:14] Del Bigtree

Uh, ¿esos socios eran de antes? ¿Eran los mismos socios que tenías en tu gimnasio?

[01:14:19] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

No, no el mismo socio. Scott. Scott Nelson. Ha sido uno de mis mejores amigos durante 30 años. Era dueño de una compañía llamada OTM. Y, uh, y él es. Es como su mamá, también. Él es muy cercano a mi mamá.

[01:14:30] Del Bigtree

Bien.

[01:14:30] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Y luego Dedrick Perry, él trabajó conmigo en el gimnasio. Eh, pero, ya sabes, le mostré la idea, todos estábamos solteros en ese momento. Y, ya sabes, dijimos, creo que podemos, simplemente hagámoslo. Cambiar el mundo. Tenía sentido. Estaba, recuerdo que estábamos, ya sabes, intentando que la gente invirtiera con nosotros. Y no podía entender por qué la gente no quería invertir. Y ahora, 11 años después, pienso, nunca invertiría en algo así. Ya sabes, de ninguna manera. Pero ya sabes, vivimos en el hospital los primeros seis meses porque queríamos aprender todo lo posible sobre un hospital. Y, eh, ya sabes, simplemente trabajamos muy duro siete días a la semana. Ya sabes, era despertarse. Vivimos juntos después de mudarnos del hospital. Despertar, tomar café juntos, hablar de trabajo, llegar tarde a casa, cenar juntos, hablar de trabajo. Y fue algo constante durante.

[01:15:15] Del Bigtree

Los primeros cinco primeros pasos. Porque, quiero decir, encuentro esto fascinante porque la gente siempre me pregunta, ya sabes, ¿qué puedo hacer? O dicen, quiero, quiero cambiar los sistemas de salud. Y yo digo, bueno, empieza con una clínica o algo así. Como que creo que, a veces, nos fijamos metas demasiado grandes y nos saltamos los pasos intermedios. Pero, ¿cuáles son esos pasos? ¿Los pasos? No eres médico. Así que no creciste en un hospital, ¿verdad? Ninguno. Nadie de tu equipo principal lo es. Entonces entras. Entonces, ¿ya hay médicos allí a los que simplemente les dices, muy bien, muéstrannos cómo funciona todo esto? O sea, ¿cuál fue el proceso?

[01:15:48] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí, volvimos a contratar al personal original que dirigía el hospital antes. Y luego, eh, ya sabes, contratamos administradores de hospitales y simplemente personas que no tenían experiencia en ello.

[01:15:58] Del Bigtree

Pero todo en México.

[01:15:59] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Todo en México.

[01:16:00] Del Bigtree

Todos hablando español. ¿Hablan inglés?

[01:16:02] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

También hablan inglés.

[01:16:03] Del Bigtree

De acuerdo, bien. Eso ayuda.

[01:16:04] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Um, y, ya sabes, simplemente trabajamos duro, contratamos a buena gente, tal vez también a algunas malas personas por las que tuvimos que pasar, ya sabes. Pero, um, era simplemente, ya sabes, esta fe en que íbamos a hacer que funcionara. O sea, recuerdo ver el primer tumor que vi reducirse con las toxinas de Coley inyectadas intratumoralmente, y fue innegable. Ya sabes, una cosa es en un escáner donde solo lo ves en una pantalla, pero cuando ves a este tipo que tenía un tumor saliéndole del cuello, y en tres semanas logramos que se redujera probablemente en dos tercios. Ya sabes, con algo que se supone que no debería funcionar. Uh, ya sabes, ahí es cuando simplemente lo supe. Simplemente lo supe. Y eso era la inmunoterapia. Las toxinas de Coley. Si miras en los libros de texto, se considera la primera inmunoterapia para el cáncer. Y así, desde desde ahí.

[01:16:51] Del Bigtree

Lo abandonaron. Es solo que es como, ¿qué le pasó?

[01:16:54] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí. Entonces, eh, ya sabes, el doctor Coley, ah, desde 1891 hasta 1936, tuvo una tasa de éxito más alta en el tratamiento de muchos cánceres de la que tuvimos hasta aproximadamente 2018, cuando la inmunoterapia con inhibidores de puntos de control realmente se hizo popular. Ahí fue cuando ganaron el Premio Nobel, eh, por el cáncer. Pero, mhm, ya sabes, te imaginas que desde los 50 hasta 2015, todo era quimioterapia y radiación. Y, ya sabes, el inmunólogo Franco Marincola es nuestro director científico. Eh, fue el antiguo jefe de enfermedades infecciosas e inmunogenética del NIH. Y es inmunólogo. Y dijo, ya sabes, lo que yo hacía hace 20 años no se consideraba ciencia real. Así que aquí está este gran científico que creía en la inmunoterapia para el cáncer. Pero incluso, ya sabes, en aquel entonces, hace 20 años, era como, oh, esto nunca funcionará. El sistema inmunológico en realidad nunca puede tener ese efecto. Y, ya sabes, Franco vio a un paciente, creo que fue a fines de los 80, tal vez a principios de los 90, que se curó de melanoma con IL-2. Y la IL-2 es muy tóxica. Pero sabía que si podía descubrir los mecanismos que hicieron que esa persona se curara, algún día podríamos curar el cáncer. Así que siguió adelante con ello. Él y Steve Rosenberg, que todavía está en el NCI, han sido verdaderos pioneros de este movimiento de inmunoterapia para el cáncer, y de muchos otros. Pero sabían que era posible. Y creo que estamos llevando la ciencia al punto en el que realmente podemos precisar. Y sí creo que estamos, ya sabes, bastante cerca de una cura para los cánceres de tumores sólidos.

[01:18:21] Del Bigtree

Así que tienes a un ex experto científico de los NIH que, para poder continuar su trabajo, realmente tiene que hacerlo en México. Entonces, ¿de qué se trata? Porque recuerdo cuando empecé a escuchar sobre esto hace unos años, pensaba, oh, me voy a arreglar los dientes a México o me voy a hacer esto. Simplemente pensé que era una forma más barata de hacer las cosas. Luego empecé a conocer gente que se estaba sometiendo a procedimientos que cambiaban la vida en México y en otros lugares como Suiza. Sin embargo, se van del país. No puedo conseguir esto aquí. Entonces, ¿sabes por qué? ¿Por qué, por qué es así? ¿Por qué esta inmunoterapia? ¿Por qué las toxinas de Coley? ¿Por qué eso no... ¿Por qué los NIH no están trabajando con eso ahora mismo? Porque asumimos que estamos bajo esta impresión. Estados Unidos quiere ser el líder. Queremos ser lo mejor de lo mejor en todo lo que hacemos. Ciertamente tenemos la mayor financiación. Estamos en la cima de la ciencia y la medicina. Eso es el HHS. CDC, FDA, ¿qué tienen que no promueven el avance de la ciencia? Crecimos en un país que, por ejemplo, aterrizó en la luna. Sí, siempre está la gran meta ambiciosa. ¿Por qué nos estamos perdiendo esa gran meta?

[01:19:35] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Bueno, Franco puede trabajar para quien él quiera. ¿De acuerdo? Así que tenemos un laboratorio en Boston y Nashville. Tenemos, creo que ahora mismo 16 doctorados a tiempo completo, con educación de Harvard, Yale, MIT, y a Franco le encanta el modelo de la medicina translacional. Fundó el Journal of Translational Medicine, que va del laboratorio a la cama del paciente y de vuelta, de vuelta de la cama al laboratorio, el laboratorio del científico, la cama del paciente. Y así el modelo que hemos creado en México, el centro TAM en el sexto piso, tenemos a los científicos y médicos trabajando juntos en el mismo piso junto a uno de los mejores laboratorios del mundo. Diré que creo que tenemos el mejor laboratorio del mundo para diagnosticar el cáncer en laboratorios clínicos, genómica, proteómica, patología digital. Tenemos fabricación celular en el mismo piso en el que trabajan los científicos y médicos. Así podemos hacer descubrimientos rápidos, podemos hacer cambios rápidos, podemos averiguar qué está pasando en el laboratorio, lo cual es realmente lo mejor para el paciente. Sabes, creo que la atención médica moderna trata a los pacientes como un número en lugar de como un individuo. Y nosotros realmente nos centramos en el individuo y hacemos tratamientos individualizados. Somos muy fuertes en ciencia, ya sabes, la gente, hace diez años podría haber dicho, oh, eso es alternativo. Eso no es ciencia real. Ahora no pueden criticar nuestra ciencia. Podemos tener debates bioéticos, lo cual es razonable.

[01:20:54] Del Bigtree

¿Pero qué significa eso? ¿Qué es un debate bioético? ¿Qué quieres decir con eso?

[01:20:58] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Bueno, ya sabes, la forma en que se realizan los ensayos clínicos, no creo que la forma en que funciona el modelo de ensayo clínico ahora mismo sea ética. Así que nuestro modelo está configurado de manera que, vale, en los Estados Unidos se tarda de 5 a 7 años en llegar a un ensayo de seguridad de fase uno con la FDA y entre 30 y 50 millones de dólares de media. Nosotros podemos hacer eso en tan solo seis meses por menos de 1 millón de dólares. Así que tenemos nuestra empresa de biotecnología donde desarrollamos nuevas terapias, y podemos aplicarlas en humanos rápidamente, ver qué tan bien funcionan. Si funcionan bien, seguimos adelante. Si no, no seguimos usándolas. Sí. Y por lo tanto, para mí, ese es un modelo más ético. Quiero decir, ¿por qué debería un paciente esperar de 10 a 15 años cuando no tiene ni 10 a 15 meses? No tiene ningún sentido para mí por qué hacemos esperar a estos pacientes. Y ahora, ya sabes, con la genómica y la multiómica, las diferentes ómicas que puedes juntar con muestras de pacientes, realmente podemos profundizar en tratamientos dirigidos. Quiero decir, hacemos lo que se llama secuenciación del exoma completo en un tumor, secuenciación de ARN, tipificación HLA. Y luego hacemos predicciones a partir de eso con nuestro equipo de bioinformática sobre los 20 principales neoantígenos que se encuentran en el tumor pero no en las células sanas. Y luego fabricamos péptidos dirigidos a ellos. Pero solo podemos hacerlo teniendo el equipo científico y los grandes científicos que pueden hacer esas predicciones y entenderlo. Y por lo tanto, me parece un enfoque realmente más lógico y ético. No creo que los pacientes deban tener que esperar. La ciencia convencional podría decir que, oh, ya sabes, necesitamos aferrarnos a este antiguo proceso arcaico de ensayos clínicos que no pone al paciente en primer lugar. Utiliza a los pacientes como un número. Y no creo que eso sea correcto.

[01:22:38] Del Bigtree

Entonces, la gente, el argumento sería, déjame presionar. Por otro lado, sin embargo, es que estás utilizando a los pacientes como un experimento para tu avance, pero ¿saben que están en un espacio de ensayo clínico, que eso es lo que están haciendo allí, que están asumiendo un riesgo? No tenemos un perfil de seguridad a largo plazo. Quiero decir, obviamente, ya sabes, estás hablando de que esto es algo realmente común en Estados Unidos con el derecho a probar. Estás hablando de pacientes que se mueren de cáncer o de SIDA o de cualquier, ya sabes, dolencia. Y les negábamos el acceso a un medicamento en fase experimental que querían probar. Y ellos dicen: estaré muerto para cuando determines que ese producto es seguro.

[01:23:16] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí, creo que intentamos cambiar el consentimiento informado por la toma de decisiones informada. Creo que vamos más allá del consentimiento informado normal, donde nos asociamos con el paciente en todas sus opciones. Les damos listas de ensayos clínicos en todo el mundo. Les damos medicamentos aprobados para su uso indicado y fuera de indicación. Así que realmente nos asociamos con el paciente para que tenga el mejor conocimiento posible y pueda tomar una decisión por sí mismo. Creemos que los pacientes son lo suficientemente inteligentes como para tomar decisiones si se les da toda la información. Y lo entiendo, y alguien podría abusar de ello. Por cierto, hay personas que abusan de eso y se aprovechan de la gente. Eso no es lo que hacemos. Nuestra ciencia y ética son, quiero decir, de altísimo nivel. Y nos lo tomamos muy en serio. Simplemente no estamos de acuerdo con, ya sabes, el proceso de pensamiento actual, el paradigma actual. Para mí, creo que tiene buenas intenciones y mucha gente intenta criticarlos. Yo no soy de los que los critican. Creo que tiene buenas intenciones, pero creo que está obsoleto y necesitamos nuevas ideas basadas en el punto en el que se encuentra la ciencia hoy en día.

[01:24:14] Del Bigtree

Bueno, la ciencia avanza más rápido. Quiero decir, siempre avanza más rápido. Sabes, dije al principio del programa cuando estaba en 'The Doctors', todos los chicos que realmente estaban innovando y haciendo milagros, quiero decir, pude ver a los mejores de los mejores. Lo genial de ese programa era que podía acercarme y decir, oye, tienes una nueva cirugía, lo que sea. ¿Te gustaría presentarla gratis? Tengo a alguien que tiene ese problema. Necesitan ayuda y nosotros simplemente los haríamos famosos en el programa. Um, pero las, las cosas más milagrosas de las que fui testigo mientras hacía ese programa cada vez. Esos, esos médicos o esos genios estaban completamente bajo ataque aquí en Estados Unidos, en su mayoría por sus propios colegas que simplemente no querían cambiar, no querían moverse. Um, y creo que, sabes, para mi audiencia, quiero decir, estoy luchando por el consentimiento informado. Llamé a mi organización sin fines de lucro, la Red de Acción de Consentimiento Informado, pero realmente en el ámbito de las vacunas, porque lo irónico es cuánta burocracia hay para un producto como el que quieres probar para pasar por el filtro aquí en Estados Unidos, cientos de millones de dólares, años y años de estudios. Pero cuando se trata de un producto administrado a un niño perfectamente sano, ni siquiera están haciendo lo que tú haces. Simplemente vamos a asumir la seguridad, ¿no crea un antígeno? ¿Crea un anticuerpo? Bum. Está en el mercado.

[01:25:33] Del Bigtree

Ensayo de seguridad de cinco días para la hepatitis B. Oh, ¿sabes qué? Pongámoslo en el día uno. Bebés de un día. Aunque la mayoría de las veces solo lo probamos en adultos y niños, niños mayores, bebés de siete días de nacidos. Así que dudo en este ámbito, que es el problema con el que estoy lidiando, creo que estamos siendo envenenados por estos productos porque nunca pasaron por un ensayo de seguridad. Pero también diré, cuando estoy en debates, un paciente con cáncer es diferente. Es un perfil de riesgo diferente, ¿verdad? Me estoy muriendo. Estoy dispuesto a correr el riesgo. Deberíamos ser muy cuidadosos con los riesgos que corremos con niños perfectamente sanos, y les estamos dando menos seguridad y atención que a los medicamentos para personas que se encuentran en circunstancias graves. Así que pasemos a, ya sabes, tus investigaciones y tus estudios. Mucha gente va a México y a clínicas como la tuya o, ya sabes, hospitales como el tuyo porque están haciendo cosas innovadoras. Algunas de ellas antiguas, algunas de ellas como las toxinas de Coley. Pero, eh, existe la idea de que la industria farmacéutica está ocultando la cura del cáncer, ¿verdad? Que, ya sabes, si ellos, si ellos, si ellos encontraran la cura. Creo que me lo imagino como Los cazadores del arca perdida. Finalmente encuentras el arca. Merck la compra, y luego bajan a un sótano en algún lugar, y la esconden para que nadie la vea nunca. ¿Es eso lo que está pasando con el cáncer, en tu opinión?

[01:26:57] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Personalmente no creo eso. Es decir, hemos intentado todos los tipos de tratamientos alternativos posibles para los pacientes durante los últimos diez años.

[01:27:05] Del Bigtree

Incluso aquellos por los que aparentemente han muerto médicos. GcMAF.

[01:27:09] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí.

[01:27:09] Del Bigtree

¿Has probado el GcMAF?

[01:27:10] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com
Sí, lo hemos hecho. Sí. Quiero decir, literalmente todo. Así que si hubiera una cura oculta para el cáncer, ya la habríamos encontrado. Buscas pasión, ¿verdad? Sabes, me encantaría poder decirle al mundo que esto es todo. Pero sabes, no hay una solución mágica para el cáncer. La realidad es que en el campo alternativo, que ya no considero necesariamente como alternativo, pero en el alternativo y convencional, nadie tiene una gran respuesta para el cáncer metastásico en etapa cuatro. Y tienes a ambos lados tirándose piedras. Mientras tanto, los pacientes mueren y quedan atrapados en medio de esta pelea de pedradas. Um, sabes, estamos viendo avances increíbles con la inmunoterapia para el cáncer. Los inhibidores de puntos de control han cambiado las reglas del juego. Um, pero nos queda un largo camino por recorrer. Pero sí creo que estamos cerca con todas las nuevas tecnologías de diagnóstico. Es decir, si puedes identificar ciertas cosas dentro del cáncer, si podemos descubrir qué crea una respuesta inmunitaria al cáncer, trabajamos en la materia oscura del cáncer, que es la región no codificante del cáncer. Actualmente trabajamos en lo que se llama mimetismo viral, donde intentamos imitar a un virus en el tumor, para crear una respuesta inmunitaria, para engañar al sistema inmunitario y que piense que el tumor es un virus.

[01:28:25] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com
Y, sabes, creo que estamos logrando avances muy, muy buenos y tenemos personas muy inteligentes trabajando con nosotros, pero hablé con Franco, por ejemplo. Y Franco dice, sí, si tuviera siete años y fondos ilimitados y pudiera eliminar toda la burocracia del camino. Sabes, él realmente cree que podríamos curar dos tercios de los cánceres de tumores sólidos en ese período de 5 a 7 años. Y así que mi trabajo, tal como lo veo, es hacérselo lo más fácil posible. Tenemos un entorno regulatorio muy favorable en México. Tenemos una buena relación con la Cofepris. Um, tenemos todas las licencias establecidas para poder realizar estos ensayos más rápidos, ensayos de fase cero, en realidad, y, eh, traducir estos descubrimientos muy rápido. Así que mi trabajo realmente es ayudar a Franco a tener lo que necesita con la menor fricción posible para que podamos hacer realidad esa visión.

[01:29:21] Del Bigtree

¿Cuáles son algunos de los avances más emocionantes que han tenido?

[01:29:25] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com
Bueno, creo, eh, por el lado del cáncer, ya sabes, revisamos miles de líneas celulares tumorales in silico, es decir, en un modelo computarizado, y elegimos las diez más inmunogénicas, lo que significa que el sistema inmunológico podía detectar mejor esa línea celular tumoral. Y luego de esas diez, las llevamos al laboratorio y las probamos allí para encontrar la línea celular tumoral más inmunogénica. Luego silenciamos genes en diferentes líneas celulares tumorales para ver qué silenciamiento génico causaba la muerte celular más inmunogénica. El mismo proceso in silico, el mismo proceso en el laboratorio. Y luego silenciamos... estamos usando el silenciamiento génico más inmunogénico en la línea celular tumoral más inmunogénica. Y a partir de eso hemos desarrollado un secretoma, que es como un súper adyuvante para el cáncer. Y estoy muy emocionado con eso a partir de ahí. El mismo proceso. También estamos extrayendo vesículas extracelulares o exosomas de ahí, y combinándolos con nuestra vacuna de células dendríticas, que es otra vacuna bastante avanzada. Así que creo que esas tres cosas en combinación son realmente geniales.

[01:30:31] Del Bigtree

También y estas son vacunas que esencialmente intentan inspirar al sistema inmunológico para que ataque el cáncer que está en tu cuerpo, como encontrar alguna parte de ese cáncer, supongo que básicamente ponerlo como lo harías con un virus que cultivas, poniéndolo dentro y luego diciendo, aquí hay una forma en que el sistema inmunológico puede reconocer, oh, ese es mi enemigo, y luego ataca el cáncer. Exactamente. Como debería haber sido. Quiero decir, en realidad, se supone que nuestro sistema inmunológico debe atacar el cáncer, ¿correcto? Quiero decir, ¿no es así?

[01:31:01] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com
Sí.

[01:31:01] Del Bigtree

Quiero decir, no tengo cáncer en este momento. Tienen células cancerosas porque tengo un sistema inmunológico que está luchando y atacando constantemente al cáncer.

[01:31:09] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com
Sí, tenemos cáncer atravesándonos todo el tiempo y el cáncer crece, eh, como en secreto en el sistema inmunológico. El sistema inmunológico no lo ve. Si puedes hacer que el sistema inmunológico vea el cáncer, lo atacará y lo matará. Sabes, lo difícil es hacer que lo vea. Y ese es nuestro enfoque. ¿Cómo hacemos para que el sistema inmunológico vea el cáncer? Y luego, ¿cómo creamos una muerte en la célula que haga que el sistema inmunológico lo vea aún más? Entonces hacemos algo llamado crioblación donde congelamos un tumor. Lo inyectaremos con diferentes adyuvantes. Así que digamos que tienes un tumor en el pulmón con el objetivo de la crio, para hacer que un tumor en la pierna desaparezca llamado efecto abscopal. Así que eso es técnicamente una vacuna dentro del propio cuerpo de la persona. Usamos los propios tumores del paciente muchas veces, sin embargo. Así que es autólogo. Sabes, terapia en esos casos.

[01:32:01] Del Bigtree

¿Alguna patente que te guste? ¿Intentas solicitar patentes que salen de México? Oh, esas patentes estadounidenses. ¿Cómo funciona ese proceso?

[01:32:08] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí. Son estadounidenses. Quiero decir, tenemos nuestra biotecnología en Boston.

[01:32:11] Del Bigtree

Dijiste que tienes clínicas, ¿verdad?

[01:32:12] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Y sí, tenemos una nueva para el secretoma y el producto EV. Tenemos algo llamado célula map que saldrá, que es una nueva célula madre por la que estamos muy entusiasmados. Um, hay algo llamado célula muse y una muse. Sí, M u s e y hay una doctora de Japón que ha hecho un trabajo muy bueno en eso. Y tomamos mucho de lo que ella había aprendido y lo hicimos aún mejor. Así que tenían, al menos por lo que pudimos entender, problemas de escalabilidad y realmente ¿cómo se escala lo que hacen? Bueno, lo hemos resuelto y hemos encontrado otros marcadores en las células madre que no conocían que podrían incluso hacer que esa célula se impulse aún mejor. Y estamos muy entusiasmados con la célula map.

[01:32:55] Del Bigtree

Guau. Entonces, ¿cuál es su recomendación para alguien que piensa, quiero ir a una clínica como Tam? ¿Quiero ir?, ¿qué forma parte de la toma de decisiones? Obviamente, aquí voy a recibir un tratamiento convencional. Todos reciben lo mismo. En Estados Unidos está estandarizado. Pero cuando vamos a México, ¿por qué alguien toma esa decisión?

[01:33:21] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Bueno, creo que para las hernias de disco, por ejemplo, con células madre, somos hernia de disco. Sí, somos los mejores en eso. Hacemos unos 20 procedimientos de hernia de disco a la semana, y estamos a punto de publicar un estudio de más de 500 pacientes mostrando el éxito de eso. Pero, um, yo iría a México sin dudarlo si tuviera una hernia de disco. Sí. Ya sabes, antes de cirugías de rodillas, hombros, etc. somos excelentes regenerando labrums, somos excelentes en lesiones de rodilla. Um, y luego para el cáncer, ya sabes, para diagnósticos, como si quieres obtener tanta información como sea posible sobre tu cáncer, querrías venir a nosotros porque podemos obtener esa información. Y eso no es parte del estándar de atención en los EE. UU. Y luego puedes tomar esa información y usarla potencialmente en los EE. UU. con tu oncólogo, porque podrían tener objetivos adicionales con medicamentos aprobados dirigidos para atacar. O podemos hacer algunos tratamientos personalizados, uh, ya sabes, en México también. Así que, ya sabes, trabajamos mucho con oncólogos en los EE. UU. No los vemos como si fueran la oposición ni nada por el estilo. Y, ya sabes, realmente queremos construir un puente. Ya sabes, construyen puentes, no muros. Como ¿cómo trabajamos con otros grupos? Y porque en última instancia el paciente mejora cuando las personas trabajan juntas y no se les dice, uh, ya sabes, oh, no puedes confiar en él o esto o aquello o, ya sabes, que lo convencional es todo malo. No creo que la mayoría de los oncólogos sean malos. Quiero decir, los oncólogos tienen uno de los trabajos más difíciles. Quiero decir, ¿te imaginas que reciben pacientes con cáncer metastásico que posiblemente tienen una pequeña posibilidad de sobrevivir. Y están viendo eso día tras día. Así que muchos de ellos parecen fríos, pero no se sabe por lo que están pasando emocionalmente por dentro. Y creo que, ya sabes, probablemente deberíamos darles un poco de margen, pero, um, ya sabes, queremos trabajar con la otra parte. Uh, queremos, ya sabes, básicamente darle al paciente la mejor oportunidad de recuperación de cualquier cosa con la que estemos trabajando.

[01:35:16] Del Bigtree

¿En qué punto se encuentra todo el mundo de las células madre? De hecho, ya sabes, te lo decía antes del programa, tuve la oportunidad porque me rompí unas costillas esquiando. Creo que hace unas seis semanas. Me enviaron terapias de luz roja y, amigo, me va muy bien. Creo que me curé bastante rápido, pero estaba a punto de preguntarme, ¿me pongo una inyección de células madre? Sé que salvan vidas. He escuchado las declaraciones milagrosas, pero me pregunto, ¿cuántas células madre son demasiadas células madre en un cuerpo? Esa es mi pregunta número uno. ¿Alguien se lo pregunta? Todo el mundo dice, oh, tengo un producto que aumenta tus células madre. Esto aumenta tus células madre. Es como si todo se tratara de células madre. Pero soy un escéptico. Creo que la gente que ve este programa sabe, en todos los sentidos, que siempre voy a hacer la pregunta: ¿qué sabemos sobre las células madre ahora? ¿Existen demasiadas células madre? ¿Se están inyectando en los lugares equivocados? ¿A alguien le importa?

[01:36:07] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí. Bueno, yo también soy escéptico, por cierto, sobre mucho de lo que se anuncia como células madre. He visto los suplementos. No sé nada sobre eso, así que no sé cómo funciona. Si es verdad o no. Suena casi demasiado bueno para ser verdad, pero tal vez tengan alguna literatura revisada por pares que podamos leer. Ehm, pero hay metaanálisis que muestran cuál es la dosis mínima efectiva de tratamientos específicos con células madre. Y así podría mostrarte el metaanálisis y tal vez para tu hombro o tu costilla. Ya sabes, podríamos basarnos en la literatura. Sí. Hay diferentes tipos de células madre. Hay, ya sabes, células madre mesenquimales derivadas de la médula ósea, derivadas del tejido adiposo, derivadas del cordón umbilical. Ehm, y, eh, ya sabes, puedes elegir cuál, cuál quieres. Tenemos derivadas de tejido adiposo y de cordón umbilical. Bien. Ehm, nosotros cultivamos las nuestras en hipoxia. Así que, ehm, la mayoría de la gente cultiva las suyas en lo que se llama un ambiente normóxico. Es como al 20% de oxígeno. Ehm, y, ya sabes, es un proceso de cultivo celular muy simple. Nosotros cultivamos las nuestras al 5% de oxígeno porque ese es el nivel de oxígeno dentro de la mayoría de los lugares de tu cuerpo que van a un disco. Por ejemplo, quieres tener una célula cultivada con bajo nivel de oxígeno que sea similar al lugar donde se va a inyectar. Mm.

[01:37:29] Del Bigtree

Interesante.

[01:37:29] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí. Pero, um, ya sabes, hicimos un estudio recientemente en el que pedimos 5 o 6 de los mejores productos de gelatina de Wharton en los EE. UU. porque la gente afirma que es gelatina de Wharton, mínimamente manipulada. La gelatina de Wharton es una célula madre y la están comercializando como células madre. Y prácticamente no había células madre en esos productos. Publicamos esto en el Journal of Translational Medicine, y entre el 81 y el 100% de esas células estaban muertas. Entonces, um, ya sabes, ahora, ¿eso significa que de la gelatina de Wharton no se pueden obtener células madre, cultivarlas en placas y hacerlas crecer? No, no es así. Eso sería algo similar a lo que nosotros hacemos. Pero la gelatina de Wharton que se comercializa en los Estados Unidos. Uh, la mayor parte en realidad no es un producto de células madre. Así que, uh, ya sabes, podría dirigirte a la literatura médica y dejar que tomes una decisión informada sobre qué es lo mejor para ti basándote en la ciencia.

[01:38:23] Del Bigtree

Creo que probablemente hayas conocido brevemente a Bobby Kennedy, pero ya sabes, cuando piensas en ello, ya sabes, tenemos, creo que tenemos un grupo muy, ya sabes, permeable que ahora está abierto a... quiero decir, pude participar en algunas de las conversaciones. Sé que Marty Makary quiere analizar, um, nueva tecnología. Él quiere acelerar las cosas que están funcionando. El Doctor Oz obviamente pasó su vida haciendo programas como este. Tuvo su propio programa celebrando cosas que funcionaban. Conozco a Bobby, ya sabes, pero ¿qué, qué sería, ya sabes, qué les dirías? ¿Qué crees que tiene que pasar dentro de las agencias gubernamentales de los EE. UU. para poner a Estados Unidos de nuevo en la cima de la investigación médica y científica? ¿Qué tiene que pasar?

[01:39:06] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Bueno, creo que para las células madre, por ejemplo, dejen que estas empresas pasen a la fase tres y hagamos un gran estudio, ya sabes, y tal vez que los NIH ayuden a financiar esos estudios porque la idea de que una célula madre de una empresa de biotecnología legítima que lo ha estado haciendo tenga que pasar por la fase uno y la fase dos y esperar de cinco a 7 a 10 años para terminar el ensayo es bastante ridícula. Cuando conocemos la seguridad y sabemos que tiene señales de eficacia. Sí. Um, ya sabes, para la atención médica en general, especialmente con enfermedades como el cáncer o, ya sabes, algo que se considera terminal, creo que necesitamos acceso temprano. Y creo que están haciendo un trabajo bastante bueno con eso ahora mismo. Pero realmente necesitan descubrir cómo reducir los costos en general. Así que, por ejemplo, si tuviéramos que entrar en una fase tres, probablemente tendríamos que vender a las grandes farmacéuticas porque no podemos financiar el tipo de estudio de 100, 500 millones, o lo que sea que cueste. Y así tiene que haber formas de evitar eso. Hemos resuelto el problema de la fase uno con nuestro modelo en México.

[01:40:08] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Se basó en eludir el sistema roto en los EE. UU. donde podemos hacer ensayos en México. Dar a la FDA de los EE. UU. nuestros datos. Espero que los tomen y nos dejen saltar a la fase dos o fase tres para no desperdiciar esos primeros 5 a 7 años. Así que esa es una forma de hacerlo. Pero realmente necesitan encontrar una manera de reducir el costo de ese ensayo de fase tres porque, um, ya sabes, nunca hemos aceptado a un inversor externo. Todavía somos solo tres de nosotros. Y lo hemos hecho intencionalmente porque no queremos estar en deuda con las grandes farmacéuticas o algún interés corporativo. Ahora es muy difícil. Puedes imaginarlo. Sí, es muy difícil de hacer. Pero eso es lo que hemos intentado hacer. Aguantaremos todo el tiempo que podamos, pero tal vez algún día tengamos que hacerlo. Um, pero desearía que ese no fuera el caso y desearía que pudiera ser más razonable, eh, hacer pasar un medicamento por el proceso de la fase tres, especialmente cuando vemos, um, ya sabes, como por ejemplo, con nuestras inyecciones para el disco, lo bien que está funcionando.

[01:41:08] Del Bigtree

Una de las conversaciones interesantes que tuve fue con Jim O'Neill, de quien no, no sé qué le pasó dentro del gobierno. Estuvo allí por poco tiempo, pero, eh, estaba muy atrapado en el hecho de que la FDA cambió su mandato. Se suponía que solo debía centrarse en la seguridad. Eh, y luego dejar que la eficacia la decidan los médicos, los pacientes y todo eso. Muy interesante. Si volvemos a eso, la idea sin embargo, es que, y veo esto cada vez más, si volver solo a la seguridad es o no el camino a seguir. Pero lo que me señaló fue que la industria farmacéutica cambió el tema de la eficacia. Querían, tan pronto como hicieran a la FDA responsable de la eficacia. Esos son los ensayos de 100 millones de dólares. Ahí es donde simplemente haces que todo sea demasiado caro para tener competidores. Se quejarán de la burocracia. Pero como acabas de decir, solo las grandes farmacéuticas pueden permitírselo. Y así deja fuera a toda competencia. Y también, en cierto modo, convierte instantáneamente a la FDA en un organismo de promoción, porque ahora te da el sello de aprobación y ya estás en marcha. Hay un argumento que dice, ¿qué pasaría si les quitáramos eso? Volvamos a que la eficacia sea decidida por, ya sabes, los resultados. Los hospitales pueden mostrar los resultados. Los pacientes pueden ir a donde están viendo resultados. Todo lo que tienes que hacer es demostrar que este producto es seguro y, ya sabes, relativamente seguro. Ya sabes, pero esa idea de hacerlo más barato. Creo que la industria farmacéutica está detrás de hacer que esas cosas sean realmente caras. Quieren que tengas que pasar por estos estudios de doble ciego, ya sabes, que se saltarán siempre que puedan, pero quieren que tú tengas que pasar por eso porque entonces no puedes competir. No obtenemos nuevas ideas. Ralentiza todo el proceso.

[01:42:43] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Sí. Bueno, ya sabes, si el gobierno pudiera hacer gran parte del trabajo de las organizaciones de investigación clínica (CRO), y hacer las pruebas para algunas de estas empresas biotecnológicas. Quiero decir, por ejemplo, habíamos adquirido un equipo de Boston. En lo que estaban gastando unos 800.000 \$ al mes. Nosotros estamos gastando unos 60.000 \$ al mes porque nos integramos verticalmente por completo. Así que hacemos todas nuestras pruebas. Hacemos todo internamente. Pero, bueno, la mayoría de las empresas biotecnológicas no lo hacen. Es decir, nadie más tiene realmente eso. Ese era nuestro modelo. Pero si los NIH o el NCI pudieran hacer las pruebas para estos ensayos, los costes se reducirían drásticamente. Es decir, el coste de las pruebas cuando envían las muestras, el margen de beneficio es escandaloso. Sí. Y eso realmente perjudica a las pequeñas empresas biotecnológicas para poder progresar en su investigación porque todo cuesta mucho. Pero en realidad no cuesta tanto cuando, ya sabes, lo haces internamente, tienes que tener una cierta cantidad de tamaños de muestra. Así que, si analizas una celda de flujo en un secuenciador, tienes que asegurarte de que esa celda está llena porque vas a gastar la misma cantidad, tanto si tienes una muestra como 50. Y, bueno, si realmente puedes resolver esos problemas y entender las matemáticas y las muestras para los ensayos clínicos, puedes reducir el coste enormemente. Eso es lo que hemos construido dentro de nuestro propio sistema, pero somos casi los únicos, al menos que yo sepa, que somos así, pero eso es lo que el modelo tiene que hacer: reducir los costes. Usar el sentido común. Usamos primeros principios en todo. Cuestionamos cada forma en la que se hace algo. Si es solo la forma en que se hace, es como, bueno, ¿por qué? Sí, ¿por qué, por qué, por qué? Y creo que esa es una forma de reducir mucho los costes haciendo, ya sabes, solo ensayos de seguridad con la FDA. Es una idea interesante. No sé cómo los seguros pagarían por estas cosas después. Ya sabes, si no sabemos si están...

[01:44:37] Del Bigtree

Si funcionan

[01:44:37] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Estoy seguro de que ha pensado en eso. Así que me interesaría ver qué tiene que decir al respecto. Pero, bueno, ya sabes, hay muchas buenas ideas para hacer esto, pero la gente tiene que estar abierta a ello y tenemos que estar abiertos a reducir todo al primer principio. Y ahí es donde realmente se pueden encontrar los ahorros en la atención médica.

[01:44:57] Del Bigtree

Si las personas están interesadas, están viendo esto, tienen cáncer o algún problema. ¿Cuál es la mejor manera, como un sitio web? ¿Dónde está toda su información?

[01:45:06] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Pueden ir a theTamcenter.com para la parte de enfermedades degenerativas o cáncer, y a CPI stem cells.com para la parte musculoesquelética de células madre. Y pronto tendremos listos nuestros sitios web de Tam Global y Tam Bioscience.

[01:45:21] Del Bigtree

Muy bien. Genial. Mira, sé que parte de tu historia por la que te estamos entrevistando fue que te arrestaron y fuiste a la cárcel justo antes de que tu vida hiciera esta transición. ¿Podemos hablar de eso de manera extraoficial, tal vez cómo afectó tu vida?

[01:45:35] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Claro. Hagámoslo.

[01:45:36] Del Bigtree

Y te motivó. Bien. Increíble. Bueno, miren, si quieren saber un poco más sobre Tam, aquí hay un video increíble que les muestra lo que están haciendo.

[01:45:45] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Aproximadamente 600.000 personas mueren de cáncer cada año en los Estados Unidos. 700.000 personas mueren de enfermedades cardíacas. Y las enfermedades crónicas son una epidemia de escala monumental.

[01:45:56] Male Speaker

Hay demasiadas personas que mueren porque no tienen el acceso que necesitan a los científicos de vanguardia, a los diagnósticos avanzados y a las terapias de próxima generación.

[01:46:07] Male Speaker

Suena dramático, pero estaba planeando mi funeral. Sentí que me estaba disparando en la cabeza.

[01:46:11] Female Speaker

Mi oncólogo en el Dana-Farber Cancer Center dijo que nadie ha vivido más de tres años.

[01:46:16] Male Speaker

No puedo decirles cómo voy a vivir, pero tengo la opción de elegir cómo voy a morir.

[01:46:20] Dr. Francesco Marincola, M.D., Chief Scientific Officer

Creo firmemente que un individuo tiene el derecho de, al menos, tomar una decisión informada sobre cuál es su mejor opción para cualquier cosa en la vida, incluyendo el tratamiento de su propia enfermedad terminal.

[01:46:31] Dedrick Allen Pery, TAM Co-Founder

Tal como están las cosas ahora mismo, puede tomar entre 10 y 15 años para que los pacientes tengan acceso a ciertos tratamientos.

[01:46:37] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

¿Por qué debería un paciente esperar de 10 a 15 años cuando ni siquiera tiene de 10 a 15 meses?

[01:46:42] Dr. Michael Liebman, Ph.D., Scientific Advisory Board

Creo que es importante que el mundo lo entienda. Tam está tratando de sembrar y luego ayudar a propagar un nuevo modelo.

[01:46:49] Dr. Vijah Mahunt, MS, Ph.D., Chief Technology Officer

Va a tener un efecto dominó.

[01:46:51] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

La idea del centro Tam comenzó con una pregunta: ¿qué pasaría si pudiéramos reunir a algunos de los principales científicos del mundo, los fabricantes, los inventores, los creadores de estas terapias y diagnósticos de vanguardia en un solo lugar, trabajando codo a codo con médicos para que sus avances no estén tan alejados de la clínica y del paciente? ¿Qué pasaría si pudiéramos tener a los científicos trabajando directamente con el médico, resolviendo estos problemas complejos en un entorno regulatorio que favoreciera el resultado del paciente por encima de la burocracia?

[01:47:25] Scotty Nelson, TAM Co-Founder

Estamos reclutando a los mejores científicos. Estamos reclutando a los mejores médicos.

[01:47:29] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Tenemos a Franco Marincola, quien es el jefe de enfermedades infecciosas e inmunogenética de los Institutos Nacionales de Salud. Es el fundador y editor en jefe de la revista Journal of Translational Medicine, y es coeditor de uno de los principales libros de texto que los oncólogos utilizan para la inmunoterapia del cáncer.

[01:47:45] Dr. Ali Asadi, Ph.D., Chief Innovation Officer

El liderazgo actual está revolucionando más allá de las fronteras el panorama de la atención médica.

[01:47:53] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Tenemos a Ali Asadi como nuestro nuevo director de innovación. Él inventó el primer producto proteómico. Utilizando secuenciación de próxima generación, se pueden obtener los mejores datos genómicos, los mejores datos proteómicos y los mejores datos de metilación, pero somos los primeros en combinarlos en un verdadero enfoque multiómico.

[01:48:11] Dr. Ali Asadi, Ph.D., Chief Innovation Officer

La multiómica son las herramientas integrales que analizan la salud humana desde diferentes ángulos.

[01:48:18] Dr. Michael Liebman, Ph.D., Scientific Advisory Board

Están ampliando las diferentes opciones que tiene un médico para tratar al paciente.

[01:48:22] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Queremos ayudar a las personas que nadie más está dispuesto a ayudar. Queremos hacer un esfuerzo adicional para hacer lo que sea necesario cuando todos los demás se han rendido.

[01:48:29] Deddrick Allen Pery, TAM Co-Founder

Estamos en la intersección de la revolución. Los pacientes lo exigen.

[01:48:33] Ed Clay, Former MMA Trainer, Founder, Cellular Performance Institute, theTAMcenter.com

Está marcando la máxima diferencia de salvar vidas. No hay nada más grande que eso.

[01:48:47] Del Bigtree

Muy bien. Bueno, quiero darles las gracias por superar nuestros baches en el camino de hoy. Um, pensarías que es 1 de abril, pero es 2. Sigo tratando de decirle eso a mi equipo. No tiene gracia. De todos modos, miren, ya saben, este trabajo que hacemos aquí, el hecho de que podamos remitirles a nuestros videos originales en medio del Covid, y puedan ver que les estábamos diciendo lo que ahora estamos viendo en los correos electrónicos. No me sorprende que la administración Biden les haya mentido. Estuvieron mintiendo desde el principio. Mintieron con la autorización de uso de emergencia cuando les dijeron que era un 95% efectiva. Lo sabían si estaban viendo The HighWire, no porque tuvieran que creer ciegamente en nuestra palabra, sino porque les mostramos nuestra evidencia. Les mostramos la autorización de uso de emergencia. Les mostramos dónde la FDA admitía que no tenían idea de si esto detenía la transmisión. Ni siquiera realizamos pruebas para eso, que esencialmente era lo que admitían en los documentos. Miren, nosotros recurrimos a los documentos. No nos importa lo que digan los expertos. Vamos a la evidencia de lo que está sucediendo. Este es un programa basado en evidencias. Y, ya saben, me encanta hablar con personas como Ed Clay que están a la vanguardia en el desarrollo de evidencias. ¿Qué significa eso realmente? Qué es un riesgo.

[01:49:58] Del Bigtree

Y luego, sin duda, deberíamos opinar. ¿En qué momento de tu vida te encuentras? ¿Te estás muriendo en este momento? ¿Ciertamente cambia su relación riesgo-beneficio o el perfil de riesgo de las decisiones que está tomando en comparación con un niño perfectamente sano? Estas son las conversaciones que no escuchas en ningún otro lugar en, ciertamente, ninguna cadena de noticias. Nadie se va a tomar el tiempo. Mientras tanto, vas a tus médicos y te crees todo lo que te dicen allí. Y lo más probable es que ni siquiera sepan realmente cuál es la ciencia, porque simplemente están promocionando el próximo medicamento que entró por la puerta. Así que si quieres que este trabajo continúe, si quieres pruebas adecuadas, ciencia adecuada, especialmente en los productos que se les dan a tus hijos, ¿qué tal especialmente aquellos que se les imponen a tus hijos en algunos estados como, ya sabes, California, Nueva York, los mismos estados que están tratando de oprimir a los deletreadores ahora mismo? Sorprendente, ¿verdad? Seguimos viendo estos patrones, pero no solo hablamos de ello en The HighWire. ¿Luchamos por ello? Entramos en los tribunales y hacemos cambios. Y ustedes lo están haciendo posible. Así que solo quiero enviar un saludo a todos ustedes que patrocinan y hacen posible este trabajo en The HighWire. Y espero que si, ya sabes, nos estás viendo por primera vez o nos has estado viendo y pensando, ya sabes, me pregunto, ¿marcaría la diferencia mi dólar? Bueno, les digo que, por cada uno de ustedes que acaba de pensar eso, hoy habríamos tenido una computadora de respaldo y podríamos haber mantenido el programa en marcha.

[01:51:25] Del Bigtree

De hecho, nos vendría bien tu ayuda. Así es. Aquí operamos con lo mínimo indispensable. De manera muy sencilla. Es un set que se ve genial, pero la mayor parte la construimos con mis propias manos y las de mis amigos. Y estas son solo imitaciones de televisión detrás de ti, no un muro de video de \$60,000. No desperdiciamos nuestro dinero en cosas si creemos que podemos hacerlo de una manera más simple, eficiente y mejor. Así es como hacemos el trabajo aquí. Y hoy es evidencia de que a veces, de vez en cuando, de hecho, creo que Cole ha estado aquí por ocho años y un día, y esta es la primera vez que ha tenido que mudarse a mi escritorio y trabajar en una computadora diferente. Así que tenemos un historial bastante bueno. También tenemos un historial increíble en los tribunales. Si quieres ayudarnos a hacer ese trabajo para liberar a los cinco y traer a casa una victoria final en Virginia Occidental ahora mismo, donde recuperamos la exención religiosa. Pero ahora tenemos 20 abogados que han ido y logrado que el estado, ya sabes, en los tribunales de apelación suspenda esa decisión. Así que estamos en la pelea de nuestras vidas.

[01:52:22] Del Bigtree

Si quieres estar en eso, o al menos vivir esa lucha a través de nosotros de manera indirecta. Espero que dones ahora y te conviertas en un donante recurrente. Uh, si vas a la parte superior de cualquiera de las pantallas donde ves el programa, simplemente puedes hacer clic en el botón de donar. Te pedimos que seas un donante recurrente. 26 \$ para el 2026 sería increíble. Um, como decimos al principio del programa, no hay ninguna corporación que financie el trabajo que hacemos aquí. Ustedes son nuestros patrocinadores. Y mira, si estás escuchando en este momento, no viendo algo visual, te lo pondremos muy fácil. Simplemente envía un mensaje de texto al 72022 con la palabra donar, y luego te devolveré un mensaje de texto de inmediato para que puedas comenzar. Solo involúcrate. Empieza a ser parte de hacer del mundo un lugar mejor. Es realmente lo que me encanta de ambas historias poderosas de hoy, ya sean deletreadores y Dawn Marie y Elizabeth. Mira a esta heroína que está dando un paso al frente, uh, expresando su, ya sabes, capacidad de comunicarse y luchando por que otros se comuniquen cuando la máquina, la opresión, el estado profundo, la corrupción farmacéutica, como quieras llamarlo, está tratando de silenciarlo. Y luego tienes a Edgar Clay que, ya sabes, deja todo lo que está haciendo en una misión para salvar a su mamá y ahora está mirando la ciencia de una manera completamente nueva y salvando tantas vidas.

[01:53:43] Del Bigtree

Uh, espero que estas sean historias inspiradoras para ti. Eso es lo que nos propusimos hacer: inspirarte a reconocer que estás aquí por una razón. Todos lo estamos. Alaa, no hay forma de que escuchemos una historia como, oh Dios mío, ese tipo. Qué tipo tan increíble. Eres una persona increíble. Y si no te despiertas por la mañana haciendo lo que amas o siguiendo esa pasión, reconoce que cada semana en The HighWire ves a personas que hicieron exactamente eso. Simplemente dejaron de soñar con ello y de repente comenzaron a poner un pie delante del otro. Es una experiencia que cambia la vida. Pero si todos hacemos eso, si todos seguimos ese llamado, no creo que haya un sistema autoritario en el mundo que nos aleje de nuestro destino. Así que eso es lo que vamos a seguir celebrando. Quiero llamar la atención sobre una de las grandes peleas que ocurrirán a fines de este mes. Estamos en abril. El 27 de abril, la Corte Suprema escuchará el caso de Monsanto y Bayer y si deberían estar protegidos de responsabilidad civil después de los miles de millones de dólares que están perdiendo en los tribunales; exactamente como el momento de 1986, le están diciendo al gobierno de los Estados Unidos. Estamos perdiendo muchísimo dinero por estos casos legales.

[01:54:54] Del Bigtree

No podemos obtener ganancias, y vamos a dejar de rociar veneno sobre toda su comida si no nos protegen de la responsabilidad. ¿Quieren tener voz en eso? Reúnanse con nosotros el 27 de abril en Washington, D.C., frente a la Corte Suprema. Estaremos marchando allí. Vamos a tener grandes oradores hablando mientras marchamos. Va a ser una celebración. Traigan a sus hijos. Traigan a su familia. Muéstrenles lo que saben. La desobediencia civil es caminar allí en paz pero defendiendo algo. Y mientras están allí, sería genial saber. ¿Qué te hizo ponerte de pie? ¿Qué te hizo cambiar de opinión? ¿Qué te inspira realmente a ser, tal vez, un individuo más dinámico? Eso es lo que creemos que estamos inspirando en The HighWire. Cosas como abrir tu bolsa de Faraday ayuda a la gente a entender, ¿de dónde sacas esa energía? Oh, bueno, ¿sabías que probablemente, si vamos a tener esta conversación, tal vez quiera poner mi teléfono aquí y que no haya gente escuchando? O tal vez es una gorra de Be Brave, pero en esa marcha. ¿No sería genial llevar algo de la mercancía, y que todo tenga un 60% de descuento? Una gran manera de. Donarnos ahora mismo. 60% de descuento en toda la mercancía. Consigue una bolsa de Faraday, una gorra de Be Brave o. Incluso una sudadera de The HighWire. Echa un vistazo a esto.

[01:56:07] Male Speaker

Buenas noches, damas y caballeros.

[01:56:09] Male Speaker

The Highwire

[01:56:16] Lee Bigtree

Preguntamos y ustedes cumplieron, mostrándonos cómo hacen Highwire.

[01:56:20] Female Speaker

Así es como hacemos Highwire.

[01:56:22] Female Speaker

Así es como hacemos Highwire

[01:56:23] Lee Bigtree

El equipo Highwire está siendo representado en todo el mundo.

[01:56:28] Female Speaker

Luciendo nuestro nuevo equipo de Highwire en el Estado Libre de Florida.

[01:56:31] Male Speaker

Y uso esta gorra. Me hace sentir orgulloso.

[01:56:33] Female Speaker

Soy doula y educadora de parto y me encanta llevar mi camiseta Get Factsinated.

[01:56:39] Lee Bigtree

A veces no es solo lo que llevas puesto, sino a quién conoces mientras lo llevas.

[01:56:42] Female Speaker

Ayer, cuando llevaba puesta esta camiseta, un turista se me acercó y me dijo: me encanta esa camiseta.

[01:56:47] Male Speaker

Desde 2020, cuando desperté de The Matrix. He estado hablando con los vecinos, conectando con grupos locales.

[01:56:53] Female Speaker

Hay mucha gente que duda un poco en abordar el tema de la vacunación, y llevar esta camiseta les permite acercarse a mí, y sé exactamente a dónde enviarles.

[01:57:02] Lee Bigtree

Ya sea que dejes a los niños en la escuela o marches en manifestaciones por todo el mundo. Vemos su dedicación, sentimos su apoyo. Y ahora es más fácil que nunca unirse al movimiento porque tenemos nuestra mayor venta hasta ahora. Queremos ver a millones de portavoces de la verdad mostrarle al mundo cómo apoyan a The Highwire. Dirígete a la tienda de Thehighwire.com para apoyar nuestra misión y abastecerte de artículos para toda la familia.

[01:57:27] Female Speaker

Muchas gracias. Sigán así.

[01:57:29] Male Speaker

Gracias por difundir la verdad.

[01:57:30] Female Speaker

Los queremos mucho. Gracias por lo que hacen.

[01:57:37] Del Bigtree

Bueno, miren, si siquiera están considerando ir a la manifestación El Pueblo contra el Veneno en Washington, DC, el 27 de abril. Vayan al sitio web peopleversuspoison.org. Pueden registrarse allí. Eso nos ayuda a entender para cuánta gente debemos estar preparados. Mientras estemos allí. Y también habrá algunos boletines informativos y enlaces que seguiremos añadiendo allí. Puede que necesitemos que hablen con sus representantes. Parece que esta protección de responsabilidad podría haberse colado en la ley agrícola. Creo que hablaremos de eso la próxima semana. Así que nos atacan desde todas las direcciones. La industria farmacéutica está tomando represalias. La Academia Estadounidense de Pediatría ha ganado una demanda. Tienen a Robert Kennedy Jr. bajo ataque. ¿Eso significa... Oh, que hay que tirar la toalla. Simplemente rendirse. No. Eso significa que hacemos más ruido, nos hacemos escuchar más, nos hacemos más grandes. Estamos a la ofensiva. Están robando nuestro lenguaje. ¿Llamando a qué? Tienen una secta o religión. Las vacunas. Amén. No pueden aportar ni un solo ensayo de seguridad. ¿Pero ahora van a intentar decir que somos nosotros los que practicamos una especie de ideología religiosa? No lo creo. Pero va a requerir todas nuestras voces. Este es el momento que hemos estado esperando. Hemos sido elegidos, creo, para este momento. De esto es de lo que habla The HighWire todos los días. ¿Están listos para ganar esto? ¿Están listos para hacer lo que sea necesario? ¿Están listos para decir que sí? Bueno, espero que sigan diciendo que sí mientras Dios habla a través de ustedes, mientras son guiados hacia lo que se supone que deben hacer a continuación. Este es el momento y estamos felices de estar aquí. Espero que ustedes también, y nos vemos la próxima semana en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT