

NAME

EP 472 4/16/26.mp4

DATE

April 19, 2026

DURATION

1h 42m 16s

14 SPEAKERS

Del Bigtree

NARRATOR VO

Female Speaker

Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Alexandra Munoz, PHD, Independent Toxicologist

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Dr. Michela Corsi, Medical Director, Gensee County MI Health Department

Male Speaker

Dr. Jessica Early, Prisma Health Pediatrics-Greer

Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Robert F. Kennedy Jr. US Secretary of Health and Human Services

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene comerciales? No te estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Red de Acción de Consentimiento Informado (ICAN). Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad, adelante. Visita ICANdecide.org y dona ahora. Muy bien a todos. Estamos listos.

[00:00:44] NARRATOR VO

Sí. Hagamos esto.

[00:00:46] Del Bigtree

¡Acción! Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén en el mundo, es hora de que todos salgamos al Highwire. Um, tengo una confesión que hacer. Al crecer en Boulder, Colorado. Mi familia era ambientalista. Comíamos comida orgánica, y recuerdo estar sentado a la mesa con mi mamá y mi papá, mi hermano y mi hermana. Y hablábamos sobre el hecho de que Monsanto hacía cosas como, ya sabes, demandar a los agricultores orgánicos cuando sus semillas volaban hacia sus propiedades. Recuerdo a mi papá diciendo: 'Creo que Monsanto es el mismo Satanás encarnado'. Así que crecí con un poco de resentimiento hacia Monsanto. Así que cuando era productor en el programa de televisión The Doctors en 2015 en CBS, y leí que el Comité de la OMS, IARC, que es la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer, dictaminó que el glifosato, el químico principal en Roundup probablemente era cancerígeno para los seres humanos. Quería lanzarme sobre esa historia. Sentí que, ¿sabes qué? Esta podría ser una oportunidad para finalmente, ya sabes, ir tras Monsanto y hacer algo al respecto. Y solo para ser claros, ya sabes, el IARC formó un comité de dos semanas, por cierto, en el que Monsanto tuvo la oportunidad de opinar. Científicos internacionales de todo el mundo estuvieron allí para estas audiencias. Y al final de todo, decidieron que probablemente era cancerígeno para los seres humanos, lo cual es la segunda clasificación de riesgo de cáncer más alta que existe.

[00:02:31] Del Bigtree

Solo superado por el hecho de que causa cáncer. ¿Qué tipo de cáncer? Linfoma no Hodgkin. Exactamente lo que veríamos a través de los años desde entonces ganando en los tribunales. Pero me puse en contacto con Monsanto y les dije, oigan, acabo de leer que su producto glifosato, ya saben, tiene esta nueva resolución de que probablemente es cancerígeno para los seres humanos. ¿Les gustaría enviar un representante de Monsanto para estar en el programa de televisión The Doctors? Nunca había visto a un científico de Monsanto defendiendo nada de lo que hacían. Pensé que era una posibilidad remota. Y luego, cuando dijeron que sí, que de hecho les gustaría defender su producto, enviaremos a Donna Farmer, nuestra jefa de toxicología de Monsanto. Y, bueno, eso sucedió y me comuniqué con Jefferey Smith, que era un activista contra los transgénicos que había escrito libros sobre Monsanto, y le dije, oye, tengo a Donna Farmer que va a venir a The Doctors. ¿Te gustaría debatir con ella? Así que ese programa se emitió años después. De hecho, estaba hablando del caso de Dwayne Johnson, donde ganó cientos de millones de dólares. Olvidé la cantidad exacta por su linfoma no Hodgkin causado por el glifosato. Que estaba por toda su espalda, por toda su piel. Y Brett Wisner, el abogado de ese caso, estaba allí. Y le estaba diciendo, sabes, he estado en esto desde 2015 cuando tuvieron la resolución, hice un programa en The Doctors al respecto.

[00:03:55] Del Bigtree

Y dijo, espera un minuto. Tú hiciste el programa de televisión de médicos con el debate entre Donna Farmer y Jeffrey Smith. Yo dije, sí, y él dijo, Del. Esa es una de las pruebas que usamos en el tribunal. Es tan poderoso porque después de la exhibición de pruebas, tenemos a Donna Farmer admitiéndolo en correos electrónicos. Ella sabe que este producto es tóxico. Y luego reproducimos tu video donde le dice al mundo que esto es tan seguro como el agua, y hay exclamaciones y jadeos de sorpresa por parte del jurado. Así que nunca sabes cómo las cosas que haces se van a desarrollar. Pero quiero decir que ahora estamos en 2026. Hace más de diez años, el mundo sabía que este producto causaba cáncer, y sin embargo, se mantuvo en el mercado. Y ahora nos encontramos en un momento en el que, en lugar de hacer un producto mejor o incluso retirar ese producto cuando te das cuenta de que, Dios mío, está envenenando a la gente. En cambio, estamos en un momento en el que han decidido, ¿sabes qué es lo mejor que podemos hacer? Necesitamos protección de responsabilidad civil. Simplemente mantengamos este químico mortal en toda la comida, como en el 90% de nuestros cultivos en Estados Unidos. Haremos que el gobierno nos proteja de la responsabilidad para que nadie pueda volver a demandarnos. Y por eso marchamos. Por eso vamos a estar en Washington, D.C. por el pueblo contra el veneno. Mira esto.

[00:05:10] Female Speaker

Durante décadas, Bayer y Monsanto han envenenado nuestros alimentos y a nuestras familias con glifosato, el ingrediente activo del Roundup. Y ahora, enfrentando más de 170.000 demandas por cáncer por un valor de 16 mil millones, Bayer quiere que el Tribunal Supremo los rescate. Es hora de que el pueblo se ponga de pie. El 27 de abril, marcharemos juntos ante el Tribunal Supremo. Estados Unidos exige igualdad de justicia bajo la ley sin inmunidad para las empresas químicas. Es el pueblo contra el veneno. El 27 de abril en Washington, D.C..

[00:05:51] Del Bigtree

Bueno, es un honor y un placer para mí que me acompañe la organizadora de El Pueblo contra el Veneno, Vani Hari. Vani. Gracias por asumir esto. Como dije, esto ha sido algo que me ha molestado durante décadas. Esta empresa me ha molestado durante décadas, pero esto está llegando a un nivel que nunca imaginamos posible. Nuestro gobierno se está involucrando en ello. Hemos tenido, ya sabes, escritos redactados por el Departamento de Justicia a favor de la protección de responsabilidad. Pero, ¿cómo va esta manifestación? Porque sé que has estado trabajando duro, ya sabes, para organizarlo todo. He estado un poco en un segundo plano, pero me encanta que, en cierto modo, hayas tomado las riendas aquí.

[00:06:26] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Bueno, ha sido el increíble esfuerzo de colaboración de tantas personas y grupos diferentes uniéndose por esta causa. Es absolutamente increíble lo que todos se ofrecen a hacer voluntariamente con su tiempo, con su dinero y con sus esfuerzos para asegurarse de que esta sea la mayor manifestación del movimiento alimentario que Washington y el mundo hayan visto jamás. En este momento nos enfrentamos a Bayer, que tiene un poder enorme en Washington. Se han estado apoderando de cada rama del gobierno, el poder ejecutivo, con el escrito amicus curiae que presentaron ante la Corte Suprema a favor de Monsanto Bayer. Se han apoderado de nuestros legisladores estatales, logrando que 21 estados diferentes evalúen escudos de responsabilidad civil por pesticidas. Se han apoderado de nuestro Congreso con un proyecto de ley agrícola que contiene disposiciones sobre la responsabilidad por los pesticidas. Se están apoderando de todos en Washington, y ellos. Y puede parecer que somos David contra Goliat, pero he sido parte de esta lucha el tiempo suficiente para darme cuenta de que cuando todos nos unimos y dejamos de lado nuestras diferencias políticas, nosotros. Ponemos a las personas por encima del veneno y hacemos lo correcto. Podemos hacer más ruido, podemos estar más organizados. Podemos ser más poderosos, incluso más poderosos que todo el dinero del mundo, que es lo que siento que tienen en este momento. Quiero decir, su valor de mercado aumentó en 35.000 millones desde que, eh, se presentó ese escrito ante la Corte Suprema a su favor. Y por lo tanto, ya sabes, esto es algo que se están tomando muy en serio. De hecho, estoy un poco nerviosa porque para mí esta lucha es muy personal.

[00:08:09] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Eh, esta empresa, Monsanto, Bayer, ¿las relacionaste con Satanás? Creo que, eh, son tan malos como Satanás en cierto modo, porque saben que su producto causa cáncer, le están haciendo daño a la gente, y quieren salir impunes. Pero también intentan silenciar a los científicos, intentan suprimir la ciencia para que no salga a la luz en nuestro gobierno y en, en la prensa y en los medios de comunicación y a través de defensores como yo. Es decir, tomaron el control de mi página de Wikipedia. Crearon una base de datos de redes sociales llamada V Fluence, donde doxearon mi información personal y pusieron información de mi familia. Me acosaron en mis conferencias hasta el punto de tener que contratar seguridad. Fueron y contrataron científicos que parecían independientes y eran, ya sabes, expertos para atacarme en cada artículo que se escribía sobre mí cuando estaba ascendiendo, ya sabes, ascenso como, cuando estaba forjando mi carrera como activista alimentaria e hicieron todo lo posible para intentar destruir mi credibilidad. Lo mejor que hice cuando pasaba todo esto, en lugar de retirarme y dejar de hacer lo que estaba haciendo, fue recibir excelentes consejos de algunos activistas increíbles que llevaban haciendo esto mucho más tiempo que yo. Y me dijeron, Bonnie, esta misión no se trata de ti. No se trata de lo que dicen de ti en la prensa. Se trata de lo que estás haciendo por todas las personas que sufren y que necesitan escuchar este mensaje.

[00:09:35] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Tienes que seguir adelante. Y así empecé a invocar la energía de los líderes que me precedieron, las Rachel Carson del mundo y otros, para traer esa energía hacia mí. Y para poder, literalmente, apagar mis alertas de Google y los filtros de todas las cosas que esta gente malvada hacía que otros dijeran de mí, intentando detenerme y evitar que esta información saliera a la luz, para así poder seguir adelante. Y así la gente me pregunta, ya sabes, ¿por qué? ¿Por qué quiero organizar esta manifestación? Es porque ya hemos tenido suficiente. No damos nuestro consentimiento para ser envenenados. No consentimos que una empresa siga saliéndose con la suya causando cáncer y no rinda cuentas. Tampoco consentimos que nuestro gobierno nos mienta. La EPA debe decir la verdad cuando realice su revisión del glifosato este año. Eso se espera para finales de este año. Deben decirle a la gente que este producto causa cáncer. Ya hemos visto la ciencia y sabemos que esta es la verdad, y esperamos la verdad. Nosotros, el pueblo estadounidense, no somos estúpidos. Merecemos saber la verdad. Los agricultores merecen saber la verdad para que esta pueda crear el mercado en el que necesitamos vivir, y para que todo pueda fluir orgánicamente a partir de ahí.

[00:10:50] Del Bigtree

Increíble. Vani, has reunido, ya sabes, una tremenda lista de oradores que la gente puede consultar en peopleversuspoison.org. Va a ser un día espectacular. Oradores durante todo el día mientras seguimos marchando justo ahí frente a las escaleras de la Corte Suprema, vamos a hacer notar nuestra presencia, pero ahora nos acompaña una de esas oradoras dinámicas, Alexandra Munoz. Alexandra, gracias por acompañarme. Dime, eres toxicóloga. Eh, ¿por qué una toxicóloga? ¿Es este un tema que te interese?

[00:11:25] Alexandra Munoz, PHD, Independent Toxicologist

Bueno, como toxicóloga, muchas gracias por tenerme aquí para hablar sobre este importante tema. Como toxicóloga, estudio las toxinas y los diferentes tipos de venenos y cómo entran en las células y conducen a los eventos que producen cáncer, enfermedades crónicas, daño en el desarrollo neurológico, alteración endocrina y todo tipo de otros impactos. Y así me interesé en este tema porque el glifosato es un carcinógeno. Y como han mencionado, esa información ha sido fuertemente suprimida por Monsanto durante décadas. Y las tácticas tóxicas que han utilizado han sido increíblemente agresivas. Y ahora, por primera vez, esa información realmente está rompiendo el silencio que Monsanto ha tratado de imponerle. Así que me llamó la atención el hecho de que Bayer estaba buscando inmunidad en las legislaturas estatales a principios del año pasado, y no había ningún toxicólogo que brindara testimonio en contra de su legislación porque es algo muy arriesgado de hacer. Por lo tanto, me encargué de revisar la literatura sobre la carcinogenicidad del glifosato y evaluarla por mí misma. Y vi que, sí, esto es definitivamente un carcinógeno. Es genotóxico, daña el ADN. Y hay mucha evidencia que lo respalda. Realmente está causando el linfoma no Hodgkin en personas que han estado expuestas al Roundup.

[00:12:43] Del Bigtree

Sabes, cuando estaba buscando esa decisión de la IARC en 2015, e incluso cuando la buscas en Wikipedia o en IA o Google, dice que hay científicos que afirman que esta información fue manipulada. Nunca se le debería haber dado esta clasificación de cáncer, que solo porque esté perdiendo en los tribunales no significa que no haya muchos científicos, incluida la EPA, que no creen que esto cause cáncer. Así que para todos ellos ese es el argumento que esgrimen. Obviamente utilizan una máquina de medios muy poderosa para difundir eso. ¿Cuáles son las probabilidades de que este producto no cause cáncer, de que tengan razón? Nos equivocamos. Quiero decir, cuando lo has analizado, cuando miras la ciencia, ¿es posible que tengan razón? Nos estamos perdiendo de algo.

[00:13:29] Alexandra Munoz, PHD, Independent Toxicologist

Absolutamente no. Esto causa cáncer al 100 %. Hay pruebas muy sólidas que demuestran que es genotóxico, que causa algo llamado roturas de doble cadena de ADN. Y ese tipo de daño en el ADN es muy difícil de reparar para la célula, y puede dar lugar a muchos otros eventos en la célula que luego precipitan la formación del cáncer. Y eso es lo que vemos en los estudios en modelos animales que se han publicado recientemente, donde la exposición a largo plazo al glifosato por sí solo y al glifosato como formulación en diferentes versiones de esa formulación causa múltiples tipos de cáncer. Y pueden verlo justo aquí en este gráfico. Hay numerosos tipos de cáncer: de piel, de tiroides, de hígado, urinario, y también hay diferentes tipos de leucemias. Y estamos viendo esto con cualquier versión de glifosato en formulación y por sí solo y en diferentes dosis, incluso aquellas que se consideran bajas a nivel regulatorio. Así que ahora hay evidencia concluyente muy sólida que demuestra que existe un vínculo causal entre el glifosato y el cáncer.

[00:14:32] Del Bigtree

Bueno, ciertamente parece que eso es lo que están decidiendo los tribunales. Sí. Vani, ¿qué piensas al respecto?

[00:14:36] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Alex, cuando vas a estas diferentes legislaturas estatales y das tu testimonio, ¿quién es la persona en la sala que está en tu contra? O sea, ¿cómo o de qué manera están organizados en tu contra? Me interesa mucho saberlo porque es increíble cuánto dinero tienen y cómo se han infiltrado en todas nuestras ramas del gobierno. Y es simplemente importante que la gente reconozca a qué nos enfrentamos.

[00:14:59] Alexandra Munoz, PHD, Independent Toxicologist

Sí. Eso es muy importante. Tienen una operación increíblemente estratégica y bien financiada impulsando estos proyectos de ley de inmunidad. Tienen cabilderos de organizaciones como Farm Bureau que defienden los proyectos de ley. Tienen cabilderos de Modern AG Alliance, que es el grupo fachada de Bayer. Están tratando de hacer que parezca que es una petición de los agricultores, pero esencialmente han convencido a los agricultores de diferentes estados de que, sin este proyecto de ley de inmunidad, van a retirar el glifosato del mercado. No habrá glifosato disponible. Y eso amenaza sus negocios. Así que tienen a todos los agricultores de estos estados muy asustados. Hacen que se pongan en contacto con sus legisladores, hacen que vengán a las audiencias del comité y den testimonio diciendo que necesitan glifosato para cultivar. También tienen representantes de Modern AG Alliance y Farm Bureau que representan sus intereses. Y hablando del hecho de que los agricultores saben leer las etiquetas y de una serie de otras cosas que no son relevantes para el tema. Y a menudo, lo que realmente han hecho es tergiversar gravemente la legislación ante los legisladores. Así que muchas veces tienes legisladores que están defendiendo la legislación y que ni siquiera se dan cuenta de que es un escudo de responsabilidad. No lo creen cuando se lo decimos, y discuten con nosotros al respecto en cada estado. Y eso es lo que están haciendo ahora con el proyecto de ley agrícola. G.T. Thompson le está diciendo a la gente que la sección diez 205 no es un escudo de responsabilidad cuando claramente lo es. Y así, esa es parte de su estrategia también, simplemente engañar a todos para que voten por esto. Es muy engañoso.

[00:16:28] Del Bigtree

Sabes, una de las dificultades, Vani, que de alguna manera surge ahí, es que están intentando enfrentar, ya sabes, a los ciudadanos de este país. Que tienen que comer esta comida contra los agricultores. El agricultor estadounidense, que es, ya sabes, la columna vertebral de esta nación y un grupo tan importante. Y, sabes, e incluso, sabes, cuando he hablado contigo, intentamos hablar del lenguaje. Esto no se trata de los agricultores. Se encuentran en el medio de todo esto. Pero, sabes, y yo, y pienso que ellos son los que sufren los mayores problemas de salud en sus familias. Están viendo tasas más altas de cáncer en sus hijos, en sus familias. Pero, ¿cómo, sabes, piensas en el futuro? Quiero decir, obviamente, no queremos protección de responsabilidad, pero ¿cuánto tiempo creemos que tomaría dejar estas cosas? ¿Cuál es la misión para hablar con los agricultores y, sabes, qué crees que tiene que pasar allí?

[00:17:20] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

O sea, hay una tabla que acabo de publicar en foodbabe.com, que simplemente muestra las diferencias entre las regulaciones del roundup en EE. UU. frente a Europa. E incluso si llegáramos al estándar europeo, que es eliminar toda desecación, el uso de glifosato, la fumigación de trigo y avena y frijoles y otros productos justo antes de la cosecha. Eso eliminaría gran parte de la exposición humana. Esa es una forma en la que podríamos reducir la cantidad de glifosato pero tener el mayor impacto en la salud. También, podríamos hacer cosas como asegurarnos de que la fórmula sea más segura, como la que usan en Europa. Hay ciertos adyuvantes y otros ingredientes que eliminan de la fórmula en Europa. O sea, esas son cosas de sentido común que podrían suceder como resultado de nuestra amplia concienciación aquí. Es decir, creo que lo más importante que busco es la verdad. Que provenga de nuestras agencias gubernamentales. Durante demasiado tiempo hemos tenido agencias capturadas que no han dicho la verdad sobre estos productos químicos. Y como pueblo estadounidense, merecemos saber la verdad. Al igual que el Secretario Kennedy ha sido tan increíble al decir la verdad sobre los colorantes alimentarios artificiales y los aditivos alimentarios y otras ciertas cosas. Necesitamos el mismo tipo de verdad viniendo de nuestras otras agencias. El USDA y la EPA deben decir la verdad sobre estos productos químicos agrícolas y decirles a los agricultores que debemos buscar una manera de comenzar a reducir estos productos químicos.

[00:18:50] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Nadie busca una prohibición de la noche a la mañana o hacer algo, ya sabes, que perjudique a la economía agrícola o dañe, um, ya sabes, uh, o nuestro sistema alimentario de la noche a la mañana. Se trata realmente de, ¿cómo logramos verdadera y auténticamente que la gente deje la comida química que se está produciendo? Cuando observamos lo que produce, en su mayoría son alimentos ultraprocesados, ¿verdad? Es, es mucho etanol. Es mucho pienso para alimentar a los animales. Pero luego, lo demás también se utiliza para alimentos ultraprocesados. Así que si verdaderamente queremos que Estados Unidos vuelva a ser saludable, necesitamos abandonar este tipo de cultivos. El maíz y la soja. Eso es muy... no es... no es nutritivo cuando se reduce a estos pequeños aditivos que terminan en estos alimentos ultraprocesados. Y no alimenta. Necesitamos granjas biodiversas, más agricultura regenerativa en este país para que podamos obtener una amplia variedad de frutas y verduras cultivadas en los Estados Unidos que sean locales, más, ya sabes, ricas en nutrientes para nuestros cuerpos. Y creo que a eso es a lo que, en última instancia, queremos llegar. Ahora bien, eso obviamente lleva mucho tiempo, pero necesitamos comenzar a aplicar algunas de estas medidas de sentido común que nuestros homólogos europeos, quienes ven mejores resultados de salud, ya están experimentando.

[00:20:03] Del Bigtree

Ya sabes, he estado presente en, ya sabes, algunas de estas llamadas de Zoom con los ponentes. Una de las cosas que encuentro realmente asombrosas sobre esta conversación es que realmente está cruzando la barrera política en un momento en que muchas personas descubren que no pueden tener ninguna conversación cuando se trata de lo que podría ser política. Obviamente, este es un tema que está en las noticias, pero aquí hay un verdadero cruce entre los grupos de consumidores de productos orgánicos, los grupos ecologistas y luego, ya sabes, aquellos que quieren libertad médica, todo eso. Es realmente, ya sabes, así que cuéntame un poco sobre eso. ¿Cómo ha sido reunir una de las primeras coaliciones que he visto probablemente en la última década que cruza las líneas políticas?

[00:20:43] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Es, es realmente increíble. Todos están dejando sus intereses a un lado. Todos nos estamos reuniendo para este momento. Nos damos cuenta de lo poderoso que es Bayer, y nos damos cuenta de que la única forma de derrotarlos es unirnos todos. Tenemos oradores como los representantes Thomas Massie y Chellie Pingree, ambos de diferentes lados del espectro político que se unen para una ley de no inmunidad para el glifosato que están patrocinando en el Congreso. Tenemos, um, organizaciones sin fines de lucro como Amigos de la Tierra, el Centro para la Seguridad Alimentaria, el Centro para la Diversidad Biológica, Más Allá de los Pesticidas y Acción Agrícola. Uh, el Fondo de Defensa de la Salud Infantil, por supuesto. ICAN, eh, Mamás de América y otros, todos reunidos bajo esta gran carpa para demostrar que ya hemos tenido suficiente. Todos estamos, eh, ex congresistas están viniendo, dando un paso al frente como Dennis Kucinich y Tim Ryan. Tenemos, um, tenemos agricultores que vienen, lo cual es tan increíble, como Joel Salatin. Así que van a escuchar a algunas personas increíbles. Va a haber muchísimos defensores y personas que reconocen de las redes sociales, pero también personas muy importantes y visionarios que han sido, ya saben, muy francos en este espacio, que se preocupan profundamente por lo que está sucediendo. Y creo que va a ser muy interesante ver todas nuestras voces unidas ese día frente a la Corte Suprema. Mientras los argumentos de Monsanto contra Darnell se llevan a cabo dentro del edificio. Y creo que esa energía va a ser algo que no se podrá replicar en ningún otro lugar.

[00:22:11] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Así que si pueden llegar a D.C. en marzo con nosotros, pónganse sus zapatos para caminar, traigan un cartel. Solo asegúrense de que no tenga puntas afiladas. Ya saben, no queremos armas. Mmm, y, y asegúrense de venir y usar su voz. Van a estar marchando. Van a escuchar a algunos oradores increíbles. Van a ser parte de la historia. Esto es algo sobre lo que sé que la prensa ha estado llamando sin parar. Todos van a estar allí capturando este momento. Este va a ser un momento histórico que nunca hemos visto antes, que estamos organizando para decir, ya basta. No está bien presentar un escrito de amicus curiae a la Corte Suprema en nombre de Bayer. No está bien tener una orden ejecutiva que ponga al glifosato como prioridad de defensa nacional y les dé cualquier tipo de inmunidad. No está bien que una ley agrícola tenga lenguaje de inmunidad para pesticidas, o que la EPA posponga las revisiones de pesticidas por cinco años más. No está bien que legisladores estatales como el de Kentucky que acaba de ser aprobado otorguen inmunidad de responsabilidad civil a estas empresas de pesticidas. No está bien hacer esto. Y así pueden ir a thepeopleversuspoison.org, y pueden hacer muchas cosas. En primer lugar, pueden confirmar su asistencia a la manifestación.

[00:23:22] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Aquí también es donde van a ver la manifestación. Si no pueden venir y están en casa, pueden ver la transmisión en vivo desde allí. Muchas personas van a estar transmitiendo en vivo por todo X y las redes sociales, pero ese es el único lugar al que pueden ir. Mmm, luego también pueden ir y comprar una camiseta para apoyarnos. Todos los ingresos se destinan a los costos de producción de este evento, que es algo enorme de lograr. Mmm, y, y ha, ha costado cada centavo de todos, ya saben, para hacerlo realidad. Y es simplemente increíble que todos se estén uniendo para colaborar y hacer que esto suceda. Pueden comprar una camiseta, pueden comprar una gorra, algo para ayudar a apoyar. Sería increíble si pudieran hacerlo. Y luego, lo más importante que pueden hacer, porque lo que estamos escuchando es que la ley agrícola irá a la Cámara de Representantes la semana de esa manifestación. Creo que todas las estrellas se están alineando. Del, tenemos una situación muy interesante en la que todos vamos a descender sobre Washington, y esa ley agrícola va a estar justo ahí siendo discutida. Y por lo tanto, necesitamos hacer que nuestros legisladores, nuestros representantes en la Cámara entiendan que no apoyaremos a candidatos que apoyen las protecciones de responsabilidad por pesticidas. Todo ese texto está bajo el enlace de actuar en el sitio peoplevspoison.org.

[00:24:34] Del Bigtree

Vani, gracias por tu gran trabajo organizando esto. Alexandra, quiero agradecerte por ser parte de esto, aportando tu conocimiento y tu voz a esto. Tu experiencia. También quiero agradecerte por tomarte la mañana para simplemente informarnos a todos sobre este increíble evento. Te veré el 27 de abril en Washington, D.C. Quiero decirles a todos ustedes que están viendo, esto es lo que me hace ser quien soy. Mi mamá solía arrastrarme a estas cosas. Traigan a sus hijos. Muéstrenles lo que significa ser parte de la conexión cívica, ya saben, con una nación de, por y para el pueblo. Tenemos que representarnos a nosotros mismos ahora porque parece que, ya saben, los tribunales o nuestro Congreso tal vez no lo hagan. Cuantas más personas haya, más poderosa será la declaración que estamos haciendo. Así que va a ser hermoso, ya saben, a fines de abril en Washington, D.C. Espero verlos allí. Y ciertamente vayan y consigan una camiseta, una bolsa o un sombrero, porque será, ya saben, mercancía única en la vida. Pueden decir, oye, yo estuve allí, lo conseguí. También nos está ayudando a organizar todo esto. Así que. Vani, Alexandra, muchas gracias. Los veré en Washington, D.C.

[00:25:38] Vani Hari, Organizer, The People vs. Poison Rally

Gracias, Del.

[00:25:39] Del Bigtree

Muy bien. Gracias.

[00:25:41] Del Bigtree

Bueno, miren, ya saben, tenemos un gran programa por delante. Un poco más adelante, voy a entrevistar a una homeópata que es responsable de la Semana Mundial de Concienciación sobre la Homeopatía, Gabrielle Traub. ¿Y sabían que es posible que la homeopatía sea la respuesta cuando se trata de pesticidas y herbicidas? Pueden imaginarse si básicamente algo tan seguro como el agua fuera lo que se rociara en nuestras plantas pero detuviera a los pesticidas. Vamos a hacerlo. Esa es solo una de las conversaciones y cosas en las que estoy interesado. Sobre homeopatía vamos a hablar. Pero primero, es la hora del informe Jaxen. Muy bien. Jefferey. Ciertamente se siente como si estuviéramos luchando en múltiples frentes ahora. Una vez más en Estados Unidos.

[00:26:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. La lucha nunca termina. Esto nunca tiene fin. Es como pasar la antorcha generacional a la próxima generación, y a la siguiente. Y seguimos adelante. Y lo hacemos con una sonrisa en el rostro, sabiendo que respetamos y honramos el hecho de estar sobre los hombros de las personas que nos precedieron. Sí. Esto es algo hermoso. Y es una manifestación increíble. Están pasando muchas cosas en Estados Unidos en este momento. Es difícil elegir las noticias sobre solo un par de temas. Pero en los EE. UU. en este momento, desde el punto de vista de las agencias reguladoras, están ocurriendo grandes cambios en la notoria posición de director de los CDC. Recuerden, tuvimos a la doctora Susan Monzrez, Susan Monarez, fue despedida en agosto de 2025. Y ha habido una especie de puesto vacante. Jay Bhattacharya estaba sirviendo como director interino de los CDC. Pero ahora tenemos, a través de los periodistas y las fuentes de los medios corporativos, fuentes anónimas que se han presentado y han mencionado a Erica Schwartz. La doctora Erica Schwartz podría ser la principal candidata. Esto es de Reuters. "La Casa Blanca favorece a la ex subdirectora general de sanidad para dirigir los CDC". Dice: "Schwartz, quien se desempeñó como subdirectora general de sanidad durante el primer mandato del presidente Donald Trump, estuvo directamente involucrada en la respuesta federal a la pandemia de Covid-19, supervisando la preparación nacional y la coordinación de salud pública". Así que obviamente no estaba en primera línea dando mensajes públicos junto a Fauci, pero era subdirectora bajo el mando de Jerome Adams en ese momento. Así que de nuevo, el despliegue de las PCR, los 15 días para frenar la propagación que terminaron en confinamientos. Supongo que esa fue una de sus funciones, pero si revisamos la descripción de su trabajo aquí en su currículum, es exactamente esto. Esto es de cuando trabajaba en la Guardia Costera.

[00:28:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Contralmirante Erica Schwartz, directora de salud, seguridad y vida laboral en la U.S. Guardia Costera. Y dice "como experta en políticas de atención médica, escribió las primeras políticas de protección de la salud de la fuerza que incluyen la Fuerza de Influenza Pandémica, la política de protección de la salud, las políticas de vacunación contra el ántrax y la viruela, la política de enfermedades transmisibles sujetas a cuarentena", y continúa desde ahí. Así que veamos algunas de ellas. Tenemos algunas de las que ella ayudó a elaborar. Este es el programa de vacunación contra la viruela para la Guardia Costera. Y puedes ir más abajo. Sección diez, la política. Punto cinco, dice vacunación obligatoria con la vacuna contra la viruela. Esto es para el personal de la Guardia Costera. A falta de una exención, el personal militar que se niegue a ser vacunado puede estar violando el artículo 92 del Código Uniforme de Justicia Militar por no obedecer una orden legal. Y luego tenemos el programa de inmunización con la vacuna contra el ántrax en el que supuestamente ayudó. Y lo mismo, básicamente cortado y pegado, política nivel diez, subsección cinco, y puede estar en violación del Código Uniforme de Justicia Militar si no obedece. Ahora, para ser justos, esos son agentes biológicos, armas, agentes de armas biológicas, y los militares se inscriben para. Si te inscribes en el ejército, de alguna manera renuncias a tus derechos en ese ámbito. Pero hay exenciones disponibles. Y ella ayudó a escribirlas. Así que yo, ya sabes, viendo esto, tenemos la esperanza como sociedad de dejar atrás algunas de las políticas pandémicas fallidas que llevaron a gran parte de la desconfianza en el gobierno, a mucha más reticencia a las vacunas. Pero de alguna manera estamos reincorporando supuestamente a esta persona que podría estar en consideración ahora para directora de los CDC.

[00:29:38] Del Bigtree

Así que ella va a seguir... todavía no ha sido confirmada. Por supuesto, ella tendría que ser confirmada. Y, sabes, creo que cuando miramos esto, lo que veo es una especie de lectura de las hojas de té al ver a qué se enfrenta realmente Robert Kennedy Jr cuando ocupa ese puesto en el HHS. Realmente ha estado claro desde el momento en que entró allí. Y hemos visto a Donald Trump queriendo, ya sabes, pidiendo a gritos elogios por su vacuna de la Operación Warp Speed, la vacuna contra el Covid. Obviamente, sabes, hay gente que quiere ver esa vacuna simplemente erradicada de la existencia por todos los daños que causa. Pero ya sabes, qué haces cuando tu jefe, ya sabes, tiene una debilidad, un cariño especial por esta vacuna y por su logro en ella. Y creo que aquí, esta elección parece alguien que realmente defendió ese momento de Warp Speed, que probablemente hace que Donald Trump se sienta muy bien con la vacuna contra el Covid. Es difícil imaginar que esta sea la primera opción para Robert Kennedy Jr. Pero lo conozco, conozco a Bobby. Por supuesto, he trabajado muy de cerca con él y sé que, ya sabes, tiene que soportar los golpes y dardos de la insultante fortuna y aún así tratar de lograr y conseguir todo lo que pueda. Pero creo que para todos nosotros, nos da la sensación de que hemos enviado a nuestro hermano allí. Pero ya sabes, es complicado, ¿verdad? ¿Cómo haces que se hagan las cosas cuando conoces a tu jefe? Como dije, Donald Trump tiene ciertas preferencias que no necesariamente encajan en la agenda. Estábamos hablando de, ya sabes, las protecciones al glifosato y del Departamento de Justicia redactando informes amicus curiae a favor de eso. Así que, ya sabes, MAHA creo que está, ya sabes, confundido dentro de la Casa Blanca. Dudo que sea confuso para Robert Kennedy Jr. Pero esto es política, ¿verdad? Así es, así es como funciona todo esto. Así que, ya sabes, personalmente, supongo que espero que ella no sea confirmada. Tengo que imaginar que hay mejores personas ahí fuera que, ya sabes, tienen más conciencia de, de, ya sabes, lo que realmente está ocurriendo en este ámbito.

[00:31:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Cierto, cierto. Y vamos a hablar más sobre la situación en los EE. UU. en un segundo, pero tenemos noticias de última hora del Reino Unido justo antes de salir al aire hoy. Esta es la investigación sobre el Covid del Reino Unido. Y esta es una investigación independiente que ha salido a la luz. Y esta es la cuarta parte, básicamente analizando las vacunas y las terapias. Y quiero señalar a la audiencia algunos puntos clave que surgieron aquí. Y simplemente observando algunas palabras que salieron de esto, básicamente dice esto. "La investigación reconoce el sufrimiento de aquellos para quienes las vacunas causaron lesiones graves y la muerte; es imperativo contar con un plan gubernamental de apoyo suficiente para ayudar a la minoría de personas y a sus seres queridos que sufren lesiones graves tras la vacunación". Estaban analizando esta vacunación y lo que le ha hecho a la gente y cómo se implementó, todos los aspectos de esto, y esto es lo que este grupo independiente extrajo. Continúa diciendo esto. "También se le dijo a la investigación que cuando se implementaron las vacunas contra el Covid 19, se hizo poco para dar a conocer el programa. Ese es el programa de compensación, y un número significativo de los que resultaron heridos o perdieron a un ser querido como resultado de la vacuna no lo sabían". Del, cuántas veces hemos escuchado eso incluso aquí en los EE. UU. con el programa de compensación por lesiones de vacunas, los médicos y enfermeras que administran las vacunas ni siquiera conocen el programa, y mucho menos las personas que reciben la inyección. Así que lo sabían. Sabían que con la vacuna del Covid, las personas que resultaron lesionadas dijeron: Ni siquiera sabía que podía buscar reparación del gobierno para una compensación aquí. Así que esa es una gran admisión. Y finalmente, continúan diciendo esto. Esta es la recomendación, la recomendación general, "reformar el esquema de pago por daños por vacunas lo antes posible". Eso es lo que están pidiendo. "Con un aumento en el pago mínimo otorgado a los lesionados por la vacuna y un sistema más justo para determinar el pago".

[00:33:21] Del Bigtree

Esto es casi como Robert Kennedy Jr. Como secretario del HHS en el Reino Unido. Estoy seguro de que le encantaría lograr eso aquí, ¿verdad? Quiero decir, qué yuxtaposición tan increíble entre esas dos historias consecutivas. Cierto. Vamos a traer a la directora de los CDC que probablemente defenderá la vacuna contra el Covid en el Reino Unido. Ya sabes, está saliendo cada vez más información reconociendo, ya sabes, hemos escuchado a algunas personas.

[00:33:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Lo que hace oficialmente hoy, lo que convierte a los EE. UU. en una especie de excepción mundial cuando se trata simplemente de reconocer que la vacuna contra el Covid ha causado tanto daño. Así que hay un gran espacio abierto para eso. Y esto iba a suceder en el comité ACIP hace apenas unas semanas hasta que un juez, si recuerdas, se presentó y lo detuvo. Pero aquí está el espacio en los EE. UU. en este momento. Esto es Político. Quiero decirlo de nuevo. Político ha informado sobre política durante mucho tiempo aquí, pero nunca habíamos visto titulares como este. "Más estadounidenses dudan de la seguridad de las vacunas de los que confían en ella, según una encuesta política". Y entra en este artículo. Dice: "los resultados de una encuesta de marzo a 3851 EE. UU. adultos realizada por Public First muestran que una pluralidad de estadounidenses cuestiona la seguridad de las vacunas, apoya la reducción de la cantidad administrada y cree que el derecho de las personas a decidir qué introducen en sus cuerpos es más importante que prevenir la propagación de enfermedades". Ahora, en qué lado del espectro político estés cuando leas eso depende de cómo lo asimiles, pero vaya, eso es sorprendente porque nos han estado machacando, al igual que a los políticos y especialmente a la administración Trump, diciendo: no hablen de vacunas. No son populares. A nadie le importa. Se acercan las elecciones de mitad de período. Tal vez lleguemos a ellas después. Eso ya no es lo que indican los principales medios. Y eso probablemente sea un poco más fiel a lo que realmente está sucediendo con el público estadounidense. Pero volviendo a este comité, porque íbamos a tener una conversación sobre las lesiones por la vacuna contra el Covid, y un juez lo bloqueó.

[00:35:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ese fue el titular aquí. El panel federal de vacunas en desorden después de que un juez de Massachusetts bloqueara los cambios. Bueno, justo cuando eso ocurrió, nuestros abogados de la Red de Acción para el Consentimiento Informado enviaron una carta al Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS), al secretario Kennedy, y lo instamos a modificar el estatuto del ACIP. Él tuvo la oportunidad de hacerlo. Surge cada dos años. El 1 de abril era la fecha límite, y esto fue el 26 de marzo. Le dijimos, por favor actúe al respecto. Usted puede modificar esto. Esto está dentro de sus facultades. Y eso es lo que ha hecho. Ahora, el nuevo estatuto del ACIP tiene algunos cambios drásticos aquí. Quiero revisarlos, y este es el estatuto que rige al Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización. Ahora entras ahí y solía tratarse solo de experiencia. Solo se podía llenar este panel con expertos en políticas de vacunación. Ahora, dice que este miembro será seleccionado entre autoridades concededoras de los campos de la medicina, vacunas, por supuesto, y prácticas de inmunización. Pero luego continúa. Toxicología, neurodesarrollo pediátrico. Continúa aún más. Y este es el punto clave: recuperación de lesiones graves por vacunas. Van a incluir expertos en ese ámbito, salud pública, por supuesto. Y si vas aún más allá, en la última línea, mmm, expertos con experiencia en la evaluación de la seguridad y eficacia de las vacunas. La palabra seguridad aparece muchas más veces que en el estatuto original aquí. Así que eso muestra el énfasis y la dirección que toma este estatuto ampliado del ACIP. Pero luego continúa diciendo algo realmente interesante. En este siguiente segmento de aquí dice, el ACIP proporcionará asesoramiento y orientación al director de los CDC, quienquiera que sea, con respecto al uso de vacunas y agentes relacionados para el control eficaz de las enfermedades prevenibles mediante vacunación.

[00:36:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que agentes relacionados, ¿significa eso homeopatía? ¿Significa eso algo que no es una vacuna pero que puede controlar enfermedades prevenibles por vacunación? Vamos a ver cómo avanza eso. Pero en la última línea aquí, continúa diciendo que quieren analizar las lagunas en la investigación sobre la seguridad de las vacunas, incluidos los efectos adversos después de la vacunación. Así que, de nuevo, hay una directiva para ocuparse de estas cosas. Así que puede que estemos por detrás de la investigación del Reino Unido en este momento, la investigación de Covid. Pero los estatutos del ACIP han sido enmendados. Y no pueden cambiar esto por dos años ahora. Así que eso tendrá que ser revisado. Una de las cosas que también ha hecho fue agregar grupos comerciales. Así que sabemos, por supuesto, que la Academia Estadounidense de Pediatría, la Asociación Médica Estadounidense, estos grupos comerciales que aceptan dinero de las grandes farmacéuticas han estado ahí influyendo en la política. No votan, pero son parte de la discusión. Hacen comentarios públicos. Son parte de las secciones de preguntas. Ahora tenemos una especie de equilibrio en el terreno con estas nuevas organizaciones allí. Tenemos a la Academia Médica de Pediatría para necesidades especiales. Tenemos a Médicos por el Consentimiento Informado, la Asociación de Médicos y Cirujanos Estadounidenses y la Alianza Médica Independiente, todas organizaciones que no aceptan dinero de las grandes farmacéuticas para equilibrar el terreno y poner las cartas un poco más hacia el centro. Así que no estamos tan desequilibrados. Este es un movimiento masivo, masivo, y todos los ojos están puestos en la próxima reunión del ACIP. Eso es todo lo que puedo decir.

[00:38:05] Del Bigtree

Me encanta esto. O sea, si quieres hablar de, ya sabes, al mal tiempo, buena cara. Es decir, el juez esencialmente disolvió el comité de Robert Kennedy Jr., poniéndose del lado del hecho de que se supone que todos son cómplices de las farmacéuticas que han fabricado vacunas ellos mismos. Así que eso duró, qué, 2 o 3 semanas. Enviamos esta carta diciendo, oye, Bobby, por cierto, no lo has hecho. Probablemente él lo sabía. No quiero decir, ya sabes, no sé cuánto sabes, de hecho, pero por supuesto, Aaron Siri nos ayudó a redactar eso. Realmente investigamos las reglas. Y lo que sugerimos es, oye, simplemente amplíalo. Ahora que tienes la oportunidad, ahora que el juez, ya sabes, dijo, bueno, debido a esta definición estrecha que tiene, ¿por qué no amplías esa definición y observas que ahora estamos viendo conversaciones sobre seguridad, que la gente asume que estaban ahí? ¿Verdad? Jeffrey, no es como si estuviera añadiendo, no sé cómo los medios van a manejar esto. Dios mío, ¿vamos a tener a alguien que se preocupe por, como, especialistas en los efectos secundarios de las vacunas? Bueno, sí. ¿No lo tenías siempre? Va a ser algo muy difícil de intentar combatir, pero es increíble de ver. Robert Kennedy Jr. Simplemente darle la vuelta a esto. Y de nuevo cambiando, ya sabes cómo funciona el gobierno, cómo esta agencia reguladora que ha sido capturada, cómo va a funcionar en el futuro. Um, muy buenas noticias. Y me alegro de que haya tomado la decisión porque le quedaban días, tenía que hacerlo rápido. Y, efectivamente, lo hizo.

[00:39:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así es. Y noticias absolutamente fantásticas. Cambiemos ahora a las toxinas ambientales. Entonces, cuando se trata del informe Maha, este fue el informe inicial. Cuando Kennedy entró, Trump dirigió la iniciativa Make America Healthy Again para analizar las toxinas ambientales, especialmente en lo que respecta a las mujeres embarazadas y los niños vulnerables. Y así tenemos ahora este afloramiento masivo de nueva ciencia que está analizando lo que antes considerábamos una especie de ruido de fondo de nuestra civilización. Uno de ellos es un edulcorante llamado eritritol. Y si ha estado viendo la sección editorial en The HighWire punto com, ya vio este artículo. También está en nuestras redes sociales. Pero este es el titular aquí: "Cruzando la barrera hematoencefálica. El problema del eritritol". Este es un edulcorante sin calorías. Es un alcohol de azúcar fermentado. Y vas a este estudio aquí. Se pone un poco científico. Pero intentaré desglosar esto de manera bastante simple. Dice: "El edulcorante no nutritivo eritritol afecta negativamente la función de las células endoteliales microvasculares del cerebro". Y continúa diciendo esto. Lo resume así: "en resumen, el eritritol afecta negativamente el estrés oxidativo, la producción de NO, la producción de ET-1 y la liberación de t-PA en las células endoteliales microvasculares del cerebro, contribuyendo potencialmente al mayor riesgo de accidente cerebrovascular isquémico asociado con el eritritol". Así que, básicamente, cruza la barrera hematoencefálica. Entra ahí. No debería estar ahí, pero lo hace. Entra ahí y desencadena esta cascada de eventos que impactan negativamente en la vasculatura de tu cerebro. Y podría provocar un derrame cerebral. Esto es solo algo. Quiero decir, estos son ahora eritritol. Entonces, la siguiente pregunta que la gente se hace es: ¿dónde lo encuentro? Lea sus etiquetas. Así que están viendo esto en bebidas deportivas sin azúcar. Están viendo esto en algunos productos para la dieta cetogénica. Y hasta que el gobierno federal actúe, porque esto se coló ahí, no debería decir que se coló. Hubo una puerta abierta de par en par por parte de la FDA bajo la designación generalmente reconocida como segura, GRAS.

[00:41:17] Del Bigtree

Designación como GRAS, guau.

[00:41:21] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. ¿Sabes qué? Confíen en nosotros, está bien. Y la FDA dijo, bajo el estatus GRAS, confiamos en ustedes. Está bien. Adelante. Y por eso está en nuestro producto. Así que hasta que la FDA actúe, para las personas que se preocupan por esto o tal vez quieran evitarlo porque tienen antecedentes familiares de derrames cerebrales o por cualquier motivo, simplemente pueden mirar el reverso de las etiquetas e intentar evitarlo. Una de las cosas que es un poco más difícil de evitar y que no aparece en las etiquetas son los químicos eternos. Y ese es nuestro siguiente estudio aquí. Y esto viene del Daily Mail. Este es el titular aquí. "Los químicos encontrados en productos de uso diario podrían causar deformidades faciales en bebés por nacer, según revela un estudio". Ahora solo quiero hacer una pausa para la audiencia y decir que estamos haciendo esto como una especie de advertencia social. No estamos intentando asustar a la gente, sino que es simplemente información para ayudarles a navegar por la vida. Esto es útil y no debería verse como algo negativo. Pero esta es una gran noticia aquí. Los químicos eternos realmente han recibido mucha atención de la prensa en el último par de años. Este en particular, como muestra el titular, anomalías craneofaciales. Estas representan aproximadamente un tercio de todos los defectos congénitos a nivel mundial. ¿Cuáles son esos? Bueno, estamos hablando de niños con paladar hendido. Labio leporino. A veces los niños tienen craneosinostosis, donde sus cráneos están alargados. Todos estos son defectos de nacimiento. Y mucha gente se cuestiona, al igual que la ciencia se cuestiona. Bueno, ¿cómo está sucediendo esto? Tal vez podamos señalar algo en el medio ambiente. Esto es lo que hace este estudio. Aquí está el estudio. Y de nuevo, un poco de ciencia aquí. Pero a nuestra audiencia no le asusta eso. Y esta es la nueva evidencia mecanicista. Así que esto es interesante porque en realidad están proponiendo un mecanismo de cómo funciona esto.

[00:42:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y este es el pfdá ácido perfluorodecanoico. Y está mirando básicamente miraron. Voy a leer la cita aquí. Y luego les puedo mostrar una imagen. Dice PFAs. Esa es la alteración química permanente de la aTRA hepática materna, que es una forma de metabolismo del atra de vitamina A a través del CYP. "El Cyp26 puede representar un mecanismo patológico para los defectos de nacimiento significativos asociados con la exposición prenatal". Así que tenemos esta imagen aquí del estudio. Y este CPY26 es un grupo de enzimas hepáticas. Y es responsable de mantener controlados los niveles maternos de vitamina A en las mujeres embarazadas. Bueno, este químico permanente desequilibra ese control. Y esta es una molécula de señalización clave y crítica para un feto en desarrollo. Así que una vez que esa molécula se sale de control, tenemos problemas. Y ese es el mecanismo. Los científicos están diciendo que este podría ser potencialmente el caso. Y de hecho lo concluyeron con esto y su conclusión basada en nuestros datos, la a TRA que es la vía metabólica derivada de la vitamina A a través de la regulación cyp26a1 es un objetivo para la exposición prenatal al fda, probablemente invocando consecuencias irreversibles para el feto y el recién nacido vulnerables. Este es un hallazgo masivo, masivo, y hay que preguntarse por qué no está en todas las organizaciones de noticias en este momento. Solo como advertencia, si resulta no ser correcto, está bien, nadie va a demandar porque no hay fabricantes de químicos permanentes que estén diciendo, no están llevando nuestros productos a su comida. Están llegando accidentalmente a la comida. Y eso me lleva a una pregunta aquí. ¿Cómo nos alejamos de estas cosas? Bueno, lo primero que quieres hacer es al menos filtrar tu agua. Eso es al menos lo que puedes hacer.

[00:44:41] Del Bigtree

Y yo diría que se deshagan de sus sartenes antiadherentes y cosas por el estilo. 段 Quiero decir, todas estas cosas que, ya sabes, vuelvan a, ya sabes, una buena sartén de hierro si quieren, y cúrenla. 段 Bueno, funciona igual de bien. 段 Pero tenemos que tener cuidado con estas cosas. 段 Y ya saben, creo que cualquiera que haya estado embarazada conoce la vitamina A. 段 Quiero decir, es interesante el estudio, tienes cuidado con la vitamina A porque, ya sabes, puede causar defectos de nacimiento. 段 Tienes que vigilar tu consumo, tus niveles. 段 Pero aquí lo que estamos descubriendo es que ese regulador dentro de ti para asegurar que la cantidad correcta llegue a tu bebé se está descontrolando por esto. 段 Así que de nuevo, es otro punto en contra de estos químicos que acaban de ser lanzados al mercado por, ya sabes, quiero decir, ya sabes, hoy ha habido, ya sabes, una audiencia con Robert Kennedy Jr. 段 Y de nuevo, ves a la gente simplemente atacándolo, especialmente los demócratas, que parece que no quieren tener ninguna respuesta a una pregunta, sino que solo quieren gritarle. 段 Y solo quiero decir, dónde estaban ustedes cuando dicen que algunas de estas mismas personas han estado ahí desde siempre. 段 Cuando los secretarios del HHS aprobaban químicos eternos, aprobábamos bisfenoles y plásticos y retardantes de fuego y fluoruro y, ya sabes, químicos en la comida de nuestros bebés y colorantes en la comida de nuestros hijos. 段 Y ahora finalmente tenemos a alguien haciendo algo al respecto de todas esas cosas. 段 Y merece que le griten todo el tiempo. 段 Es un poco desconcertante y algo hipócrita, creo. 段

[00:46:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Y al Secretario Kennedy, cuando asumió el cargo, se le entregó una guía alimentaria, una directiva alimentaria de 453 páginas, escrita por cabilderos de la industria alimentaria que instaba a los estadounidenses a comer alimentos no procesados y ultraprocesados. Y eso nos lleva. Así que tiene mucho trabajo por hacer. Y eso nos lleva a nuestro próximo estudio aquí. Y este es el estudio final. En este segmento, "los alimentos ultraprocesados pueden aumentar el riesgo de parto prematuro y complicaciones en el embarazo, revela un estudio". Escuchen esto: "los investigadores encontraron que cada aumento de 10 puntos porcentuales en la ingesta de calorías de alimentos ultraprocesados", es decir, solo un 10% de aumento durante el embarazo, se relacionó con un riesgo aproximadamente un 11% mayor de parto prematuro antes de las 37 semanas y un riesgo un 5% mayor de trastornos de presión arterial alta como la preeclampsia, las principales causas de enfermedad y muerte para madres y recién nacidos en los Estados Unidos". Una vez más, un estudio masivo, un 11% adicional, un riesgo un 11% mayor por solo un aumento de diez puntos porcentuales de alimentos ultraprocesados para mujeres embarazadas y la antigua guía alimentaria. La antigua pirámide alimenticia instaba a la gente a comer alimentos procesados y ultraprocesados. Estos son hallazgos masivos, y no creo que la gente sea realmente consciente de lo loco que se vuelve esto. Toxinas ambientales y la comida que comemos. Pero de nuevo, esto debería estar en el centro de la conversación. Y ni una sola administración, al menos en mi vida, se ha preocupado siquiera por mirar esto.

[00:47:28] Del Bigtree

Sí, sí. No, tienes toda la razón. Y finalmente, una vez más, estamos viendo cambios reales ahí, lo cual es motivo de entusiasmo para el futuro de nuestros programas de almuerzos escolares y cosas por el estilo.

[00:47:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, sí. Y así finalmente terminaremos, um, tratando de desmentir nuevamente una narrativa catastrofista de los medios corporativos. Se ve así. Echa un vistazo.

[00:47:48] Del Bigtree

Muy bien.

[00:47:49] Male News Correspondent

Algunas personas pueden pensar en el sarampión como una enfermedad del pasado, pero un aumento alarmante en el número de casos en los Estados Unidos demuestra que no es así.

[00:47:57] Female News Correspondent

Es una alerta de salud esta mañana sobre el sarampión.

[00:48:00] Female News Correspondent

Un brote que hemos estado siguiendo para ustedes ahora está creciendo.

[00:48:03] Female News Correspondent

En el sureste de Michigan, un brote de sarampión se ha expandido a siete casos en Ohio.

[00:48:07] Male News Correspondent

Los CDC confirman 11 casos confirmados de sarampión.

[00:48:11] Female News Correspondent

En Carolina del Sur, en medio del mayor brote de sarampión que los EE. UU. han visto en más de 35 años.

[00:48:16] Male News Correspondent

Utah es ahora el epicentro del brote de sarampión en los EE. UU.

[00:48:21] Female News Correspondent

Y a los médicos les preocupa que este virus, uno de los más contagiosos conocidos por la humanidad, pueda eventualmente arrasarse en los EE. UU. como lo hizo hace un siglo.

[00:48:27] Female News Correspondent

Los funcionarios estatales instan a todos a asegurarse de que usted y sus hijos hayan recibido dos dosis de la vacuna triple vírica. Tiene una eficacia del 97% en la prevención de infecciones por sarampión.

[00:48:38] Dr. Michela Corsi, Medical Director, Genesee County MI Health Department

Brotos y un alto número de casos de sarampión. Este es un fenómeno bastante nuevo en los últimos años, y está directamente relacionado con la disminución de las tasas de vacunación en todo nuestro país.

[00:48:48] Male Speaker

Me preocupan las comunidades de alto riesgo donde tenemos bajas tasas de vacunación, y que pueda propagarse rápidamente.

[00:48:54] Dr. Jessica Early, Prisma Health Pediatrics-Greer

Desafortunadamente, solo se necesita que un pequeño porcentaje no se vacune para que esto realmente se propague como un reguero de pólvora.

[00:49:01] Del Bigtree

Ese último comentario me parece interesante. Solo hace falta que un pequeño porcentaje no se vacune para provocar un incendio incontrolable. ¿Por qué? ¿Por qué sería eso? ¿Por qué un porcentaje pequeño lo descontrolaría a proporciones de un incendio forestal? Obviamente, ya sabes, eh, una de las cosas que realmente quiero señalar, Jefferey, es que cuando analizamos esta historia, la gente debe entender que el propósito entero de un programa de vacunas contra el sarampión no era protegerte del sarampión. Su objetivo era erradicar el sarampión del planeta. Ese era el sueño que tenían allá por los años 60. Hubo muchos virólogos e inmunólogos que pensaron que sería peligroso. No presiones a este virus tan contagioso que es tan leve, ya sabes, ¿por qué arriesgarse? Pero seamos claros. Jefferey, han fracasado. Pero cuando ves esas noticias, queda claro lo que decimos una y otra vez. Eso es un anuncio farmacéutico. Eso no son noticias para mí. Oh, Dios mío. Siete casos de un sarpullido en nuestro estado. Todo se está desmoronando. 11 casos. Tenemos una epidemia entre manos. Ah, y por cierto, Pfizer dice que tomes dos dosis de la vacuna para asegurarte de estar cubierto al 97%. La cuestión es que es todo un anuncio financiado por el 70% de la publicidad que va a estas cadenas de noticias. Y cuando lo veo, pienso, ¿cómo puede cualquier baby boomer sentarse a ver eso y no pensar que esto es ridículo? Quiero decir, solíamos tener, bueno, por supuesto, un episodio de la Tribu de los Brady sobre esto. Recordemos a todos que así es como solían entrar en pánico cuando contraían el sarampión.

[00:50:33] Male Speaker

Vaya, esta es la buena vida, ¿verdad?

[00:50:35] Female Speaker

Sí. Si tienes que enfermarte, desde luego no hay nada mejor que el sarampión.

[00:50:38] Male Speaker

Así es.

[00:50:39] Male Speaker

Sin medicina. Ni por dentro ni por fuera. Como inyecciones.

[00:50:41] Female Speaker

O sea, ni menciones las inyecciones. Sí.

[00:50:45] Del Bigtree

Sí, risas enlatadas porque nadie entraba en pánico por ello. Pero están financiados para entrar en pánico. Ahora en las noticias y la historia ha sido así. Es decir, cada año es, oh, son Del Bigtree y Robert Kennedy Jr. La razón por la que tenemos brotes de sarampión. No, es porque su vacuna en realidad no erradicó esta enfermedad. Está resurgiendo en los mismos ciclos de siempre. Y un problema mayor son las personas realmente inmunes, que son los baby boomers. Poco a poco están abandonando este planeta. Así que el último pilar fundamental de la inmunidad de rebaño está desapareciendo. Ahora todo lo que tenemos es esta inmunidad débil y patética que dan las vacunas y que no dura lo suficiente. Y a paso lento pero seguro, estamos viendo cada vez más de esto. Pero bueno, adelante, culpemos a los dos niños no vacunados del edificio cuando en realidad creo que es un problema que siempre ha estado ahí. Su programa de vacunas no funcionó. Fracasaron y ahora su fracaso. Pueden echarle la culpa a este grupo porque son dueños de la televisión. De todos modos, eso es lo que creo que está pasando.

[00:51:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y podemos ver que los políticos intentan aprovechar estos casos, estas narrativas de miedo, para forzar la aprobación de leyes. Apenas logramos esquivar una en Carolina del Sur. Intentaron que esto se aprobara, pero padres manifestantes abarrotaron el capitolio estatal. "Los legisladores de Carolina del Sur anulan el proyecto de ley que habría puesto fin a las exenciones religiosas para la vacuna contra el sarampión", así que es muy impopular ir en contra de la exención religiosa, los derechos civiles, la Primera Enmienda. Pero se apresuran a hacerlo debido a algunos casos de sarampión o a un brote en Carolina del Sur. Tienen la esperanza de conseguir esta legislación, y una vez que se apruebe, quedará ahí para siempre, a menos que los abogados de Icahn puedan intervenir e intentar revertirla. Pero como usted dijo, estamos hablando de cuál es el nivel de propagación asintomática, porque esta vacuna no es una vacuna esterilizante. Estas personas que se vacunan son portadoras. Lo sabemos por la ciencia. No vivimos en un mundo estéril donde recibes la vacuna, la vacuna triple vírica, y todos son estériles excepto los no vacunados. Están sucios. Y así no es como funciona. Así que veamos algunos estudios aquí solo para confirmar esto. Así que no somos solo nosotros hablando de esto. Aquí hay uno titulado persistencia de los anticuerpos del sarampión después de dos dosis de la vacuna contra el sarampión en un entorno de poseliminación. Estos investigadores observaron a niños que recibieron una segunda dosis de la vacuna contra el sarampión en la edad de preescolar, de 4 a 6 años, o en la escuela secundaria, de 10 a 12 años. Luego se tomaron muestras de suero, es decir, muestras de sangre, las muestras de suero se recolectaron periódicamente durante un período de diez años para el grupo de preescolar y un período de cinco años para el grupo de escuela secundaria. Así que este es un estudio bastante científico. No estamos hablando de teorías o modelos de IA. Y veamos las imágenes reales. Esto es básicamente algunos gráficos de barras que están viendo aquí del estudio.

[00:53:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y puedes ver la leyenda, que te da una idea de cómo leer esto y cómo interpretar el gráfico. Esas grandes líneas negras, las líneas más altas del gráfico de barras negras son los altos títulos de anticuerpos. Entonces, cuando estos niños en el lado izquierdo, puedes ver la edad en que estos niños reciben la vacuna por primera vez, aproximadamente el 75% tienen los títulos de anticuerpos para prevenir la infección. Pero como puedes ver, al igual que con cualquier otra vacuna, decae, decae, disminuye hasta que necesitan un refuerzo u otro refuerzo, y luego reciben una pequeña sacudida allí. Pero también son susceptibles a un perfil de eventos adversos por la vacuna. Pero puedes ver que baja, disminuye. Pero esa segunda barra, si vas de derecha a izquierda, la segunda barra, que es mucho más pequeña, la barra negra, es un nivel medio a bajo, lo que significa que son susceptibles a la infección subclínica. Así que tienes alrededor del 25% dependiendo de qué gráfico de barras estés mirando. Algunos de ellos hasta el 50% tienen niveles de anticuerpos de bajos a medios que los hacen susceptibles, los hacen susceptibles a la infección subclínica, lo que significa que son portadores, son transmisores, son portadores del virus del sarampión, son transmisores, lo están contagiando. Y lo que está sucediendo es que no, esto no se detiene. Se está propagando. Y cuando ves a un niño no vacunado con sarampión, esa es solo una persona que resalta como un ejemplo de lo que está sucediendo en la comunidad. Y así los investigadores dicen esto: si la transmisión viral en curso requiere que una porción sustancial de la población sea negativa en anticuerpos, nuestros datos sugieren que tal situación puede estar a varias décadas de distancia. Bueno, esa investigación fue en 2007. Así que estamos a casi un par de décadas de distancia ahora mismo.

[00:55:15] Del Bigtree

Así que estaban diciendo que no van a ser los no vacunados. Quiero mencionarlo porque creo que esto es algo en lo que tú y yo hemos estado pensando mucho. Y me alegra que hayas encontrado este estudio, pero pon las barras de nuevo, porque quiero asegurarme de que entendemos lo que dicen aquí. Lo que están diciendo es que analizaron la sangre de estos niños durante un período de tiempo. Y cuando se ponen la vacuna por primera vez, tienen un, ya sabes, alto nivel de anticuerpos. Entonces, este número 900, si es 900 o superior, creen que significa que no te estás infectando. Estás bloqueando esto por completo. Pero si cae por debajo de 900 en este rango de 121 a 900, ese espacio intermedio. Ahora bien, puede que no tengas síntomas, pero eres portador. Eres un portador asintomático, estás infectado, simplemente no lo sabes. Y por lo tanto, es un grupo enorme justo ahí en eso. A menudo, cuando miras ese número, y baja a esto en un año o dos, estos niños, el 25 o 30% de ellos, y la mayoría de ellos solo son rastreados durante cinco años, algunos diez años. Pero, ¿qué pasa una vez que estás en la universidad o eres adulto? De esto es de lo que estamos hablando. Y por cierto, cuando gritan que es un 97% efectiva. Sí, el día después de que te pones la vacuna. Pero esa disminución es lo que aprendimos con el Covid. Dijeron lo mismo, 95% de efectividad, pero solo era efectiva de inmediato. Y luego, de repente, en unas 15 semanas, se convirtió en eficacia negativa. Cuando se trataba del Covid, eras más propenso a contraer la enfermedad y propagarla.

[00:56:40] Del Bigtree

Y esto es lo que pienso, más ciencia. Quiero a Bobby Kennedy. Tal vez deberíamos escribirle una carta sobre esto. Quiero que la próxima vez que haya un brote de sarampión, sigamos adelante y hagamos pruebas de anticuerpos a todos en la comunidad, a todos en el sistema escolar, y no solo averiguar quiénes son los no vacunados. Por supuesto, los no vacunados se están contagiando. Es una enfermedad altamente contagiosa, pero son los canarios en la mina de carbón que te muestran que esto es, ya sabes, el entorno lo está transmitiendo. Están dando la alarma. Y por cierto, no nos estamos quejando. Deberíamos estarlo si sus hijos no vacunados están enfermando a nuestros hijos. Tal vez haya algo de qué quejarse allí. Aunque la mayoría de nosotros queremos esta inmunidad. Y déjenme dejar esto en claro. Lo que este estudio nos muestra es algo que intento hacerles entender a los periodistas cuando hablo con ellos. Ustedes no están vacunados. Los niños van a contraer sarampión cada vez que circule. Una vez que caen por debajo de esos 900. Así que año tras año, si hay sarampión circulando, se lo van a contagiar entre ellos. Van a poner en riesgo a ese niño inmunodeprimido que no puede vacunarse. Mientras tanto, el niño no vacunado no es un portador. Eso es hasta el momento en que lo tiene o lo contrae. ¿Y qué va a pasar? Los mantendré en casa. Tienen un sarpullido. Claramente tienen sarampión. No están en la escuela. Sabemos que están enfermos, así que se quedan en casa. A diferencia de los niños vacunados que no saben que son portadores y están enfermos, y se lo están contagiando entre sí.

[00:58:05] Del Bigtree

Mis hijos están en casa. Así que tal vez, tal vez hubo dos o tres días en los que fueron contagiosos y no nos dimos cuenta, no sabíamos que era sarampión. De acuerdo. Así que estaban allí. Pero tus hijos lo están propagando durante semanas cada año. ¿Y adivina qué? Esos 3 o 4 días, ahora mi hijo que no estaba vacunado tiene una inmunidad que le durará toda la vida. Son los únicos que están reemplazando a los baby boomers. Son los únicos que crean una verdadera inmunidad de rebaño para proteger, ya sabes, a la población. Y esto es algo de lo que nadie en los medios quiere hablar. Quieren hacer que el niño no vacunado sea el malo. La verdad es que están sanos hasta el momento. Y por cierto, vemos esto como una expresión de salud. Ahora simplemente están desarrollando una inmunidad poderosa para seguir adelante y transmitirla a sus hijos y para proteger a los que los rodean. Así que toda esta historia, necesitamos más ciencia para analizar exactamente de lo que estás hablando. Pero muy interesante. 900 son tus anticuerpos. Bien, probablemente lo detenga, pero luego, cuando disminuye por debajo de eso, mira eso. Entonces, si tienen el 25% de ellos, ya sabes, en esa zona media, no tienes inmunidad de rebaño, estás en el 70%. Si empiezas en 95. Y luego dijeron que hasta el 10% ni siquiera reacciona a la vacuna. Así que estás bajando al 70, 60%. Nunca tuvieron inmunidad de rebaño. Nunca pueden llegar allí. Este producto apesta. ¿Podemos todos simplemente admitirlo? De acuerdo. Jefferey. Gracias. Increíble reportaje.

[00:59:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Es el pequeño y sucio secreto. Este es el pequeño y sucio secreto que los expertos en este campo conocen. Los que cargan los teleprompters. Por lo general, para esos expertos de los medios que están haciendo esas historias que estamos viendo. Y quiero repasar un último estudio solo para confirmar lo que dices. Estos son de algunos de los expertos en el campo de la inmunología, el resurgimiento del sarampión en los países desarrollados. Bueno, pensé que nos habíamos deshecho de él. No son los antivacunas, es que múltiples estudios demuestran que del 2 al 10% de los inmunizados con dos dosis de la vacuna contra el sarampión no lograron desarrollar. No logran desarrollar niveles protectores de anticuerpos, y que la inmunidad puede disminuir con el tiempo y resultar en una infección. El llamado fallo secundario de la vacuna cuando el individuo se expone al sarampión. Aquí hay algunos ejemplos más. Por ejemplo, durante el brote de sarampión de 1989-1991 en EE. UU., del 20 al 40% de las personas afectadas habían sido previamente inmunizadas.

[01:00:21] Del Bigtree

Ahí lo tienes.

[01:00:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dos dosis de la vacuna.

[01:00:24] Del Bigtree

¿Qué? ¿Inmunidad de rebaño? ¿De qué estamos hablando?

[01:00:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactamente. Y finalmente, en octubre de 2011, en un brote en Canadá, el 50% de los 98 individuos habían recibido dos dosis de la vacuna contra el sarampión. Así que de nuevo, hago un llamado a Kennedy y a los funcionarios de salud pública de estas agencias federales para que realicen pruebas de anticuerpos en estos brotes y las publiquen. Para que sepamos lo que está pasando. Así es como esto se puede resolver. Así es como se puede contar esta verdadera historia.

[01:00:52] Del Bigtree

No quieren que se resuelva. No quieren que el mundo sepa que todo este, ya sabes, plan ha fracasado. De lo contrario, esto es ciencia evidente. Si estuvieran realmente fascinados o interesados, lo harían. Si fueran verdaderos científicos, simplemente dirían, oye, no tengamos, ya sabes, un sesgo aquí. Averigüemos qué está pasando realmente con esta vacuna, qué está pasando con los vacunados. No quieren saber, al igual que no quieren saber si es segura. No hacen estudios de seguridad. Todo esto es un grupo de avestruces con la cabeza metida en la arena intentando gobernar al resto de nosotros y cómo deberíamos vivir nuestras vidas. Jefferey, un reportaje increíble esta semana. Un material realmente genial. Algunas cosas positivas, otras negativas, pero verdadera transparencia y un material realmente bueno. Sigue así.

[01:01:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien.

[01:01:34] Del Bigtree

Gracias. Nos vemos la próxima semana. Jefferey. Muy bien. Bueno, miren, les hemos demostrado que hemos estado enviando cartas. Correcto. Una de las cartas que enviamos a Kennedy fue para agregar 300 lesiones a la tabla de lesiones por vacunas. Veremos si eso sucede. Dijimos, oye, deberías rediseñar el estatuto del ACIP. Bueno, eso sucedió. Estamos entusiasmados con eso. Miren lo que significa ese cambio, por cierto, ustedes lo hacen posible. Esto no es gratis. Nuestro equipo legal no escribe una carta simplemente porque queramos que lo hagan. Van e investigan. Dijimos, ¿qué podrían hacer con qué tipo de cambios se podrían hacer? ¿Cuáles son los hechos históricos cuando se le envía a Robert Kennedy Jr.? Está citado con referencias legales para que pueda darse la vuelta al día siguiente y decir: está justo aquí. Puedo hacerlo, sé que puedo. Ganaríamos en un tribunal. Hagamos esto. Bueno, acabamos de presentar otro documento legal. Esta es nuestra actualización legal de esta semana. ICAN insta a los CDC a clasificar las vacunas que no detienen la transmisión como toma de decisiones clínicas compartida. Es decir, ¿por qué hacer obligatorio un producto que en realidad no lo hace? Esto es. Entonces. Varias vacunas que actualmente se recomiendan de forma rutinaria en los calendarios de vacunación de los CDC no detienen la transmisión de los patógenos objetivo, como acabamos de hablar. El equipo legal de ICAN envió una carta a los CDC instándolos a corregir este error y trasladar estas vacunas a la categoría de toma de decisiones clínicas compartida.

[01:02:55] Del Bigtree

Ehm, esto es realmente algo muy obvio. Ahora, puede que la vacuna contra el sarampión no encaje en esto excepto para aquellos en los que está disminuyendo su efecto, pero hay vacunas como la de la tos ferina y otras. Aquí hay, aquí hay una lista de ellas. La Hepatitis B, por cierto, no detiene la transmisión. La DTaP no lo hace. Ciertamente no la parte de la tos ferina. También, la Tdap, la poliomielitis, ehm. Meningocócica, VPH. Influenza. Algunas de estas, es porque son enfermedades de transmisión sexual, así que no las respiras. Estas cosas realmente no importan. Pero lo que decimos es, mira, toda la razón por la que dices que tienes que hacer obligatorio este producto es para que puedas proteger a tu vecino. Pero si no estás protegiendo a tu vecino, ¿y si es peor? ¿Qué pasa si vas por ahí infectándolos y no lo sabes, como pasó con los portadores asintomáticos de Covid? Eso es lo que hacen estas vacunas. En realidad hacen que los niños sean más peligrosos porque no se quedarán en casa. No saben que andan por ahí. Están infectando a todo el mundo. Así que decimos que cuando se trata de esas vacunas, ni siquiera cumplen con tu definición de por qué debería haber una vacuna. Entonces, ¿por qué no las pasamos a la toma de decisiones compartida? Veamos qué hace Robert Kennedy Jr. con eso. Pero solo quiero que pienses, ya sabes, cuando ves los casos legales que llevamos a los tribunales, cuando ves estas recomendaciones, ¿a quién más conoces que esté haciendo este tipo de recomendaciones al secretario del HHS? Mira todas esas victorias legales, todo esto lo estás haciendo posible.

[01:04:18] Del Bigtree

Piénsalo. Han sido diez años de activismo. Ican ha estado involucrado con nuestra organización sin fines de lucro con la que llevamos ya una década logrando victorias como nadie más lo ha hecho. Viendo las cosas de otra manera. No solo llorando y lamentándonos. Cuando la Academia Americana, la Academia Americana de Pediatría gana una demanda contra el HHS, decimos, esperen un segundo, esperen un segundo. Tal vez podamos usar esto a nuestro favor. Sigamos adelante y hagamos el ajuste que hemos querido hacer durante décadas. Y lo hacemos. ¿No te encanta que haya un grupo pensando de esa manera por ti para que tú no tengas que hacerlo? Puedes concentrarte en el resto de tu vida, en las cosas que están sucediendo, y saber que los mejores y más brillantes se están encargando de los problemas que literalmente afectarán tus vidas. Todo lo que te pedimos es, ¿por qué no patrocinas este trabajo para que podamos emprender más demandas, escribir más cartas y hacer más investigaciones? Tú lo haces posible. Cuando te conviertas en un donante recurrente, simplemente ve a la parte superior de la página y haz clic en donar a ICAN. Estamos pidiendo \$26 al mes para 2026, conviértete en donante recurrente. Eso hace que seas parte de nuestro programa HighWire Plus.

[01:05:21] Del Bigtree

Puedes ver toda nuestra programación adicional. Recibes boletines informativos, lo que sea. Pero sabes lo que realmente obtienes. Obtienes tranquilidad. Ya sabes, esa ansiedad que tienes cuando sientes que el mundo se está volviendo loco y no sabes, ¿cómo puedo hacer un cambio? ¿Cómo voy a hacer algo? Las personas que patrocinan nuestro trabajo se acuestan por la noche pensando, oye, al menos sé que estoy ayudando a Highwire y que se puede hacer el trabajo que necesitan hacer. Y no nos importa. No se trata solo de vacunas. Ven nuestra participación con la gente contra el veneno. También vamos a marchar por tu suministro de alimentos. Hablamos de tu agua. Vamos a mirar de cerca. Seguimos investigando la IA. Informamos sobre todo lo que encontramos haciendo el mismo tipo de investigación. La cual ha sido precisa en prácticamente cada programa que hemos hecho. Así que a todos ustedes que patrocinan, que hacen esto posible. Muchas gracias. Si estás escuchando ahora mismo una versión en podcast de esto, todo lo que tienes que hacer es tomar tu teléfono celular. En este momento escribe el número 72022. Así que vas a enviar un mensaje de texto con la palabra donar. Y te responderé con un mensaje de texto y te daré información sobre cómo puedes ayudar y ser parte de la Red de Acción para el Consentimiento Informado.

[01:06:32] Del Bigtree

Mira lo lejos que hemos llegado y lo mucho que nos queda por recorrer. Hay mucho trabajo por hacer. Y sabes, en muchos sentidos, creo que hemos despertado a un monstruo. Tenemos a Monsanto, a Bayer, a Merck, a Pfizer, a las noticias actuando como, ya sabes, máquinas de publicidad farmacéutica. Nos estamos enfrentando a todos ellos y sabemos que podemos ganar con su ayuda. Así que yo, ya saben, he hablado del hecho de que crecí con la medicina holística. Les conté que mi padre pensaba que Monsanto era como el mismísimo Satanás. Pero, ¿cuáles eran las cosas que hacíamos? Bueno, gran parte era homeopatía. Y recuerdo que de pequeño, mi madre me daba estas pildoritas de azúcar y yo pensaba: ¿qué diablos es esto? Sabe a azúcar. No sé qué hace esto. Ciertamente sé que todavía lo hago; cuando tuve mi accidente de esquí, inmediatamente recurrí a la homeopatía. Lo primero que hago es tomar un poco de árnica. De hecho, creo que muchos de nosotros recurrimos a esas pequeñas cosas, por ejemplo, si tenemos una alergia. Pero, ¿qué estamos haciendo realmente? ¿Realmente funciona? ¿Cuál es la base científica? Bueno, si miras las noticias, te quieren decir que no hay ninguna base científica. Así es como se ve cuando hablan de ello.

[01:07:40] Male News Correspondent

La homeopatía es una práctica médica alternativa con raíces que se remontan al siglo XVIII.

[01:07:46] Female News Correspondent

Una forma muy polémica de medicina alternativa practicada por millones de personas en todo el mundo.

[01:07:50] Male News Correspondent

Está respaldada por la realeza y las estrellas, y 500 millones de personas en todo el mundo afirman usarla.

[01:07:57] Male News Correspondent

Los medicamentos homeopáticos se basan en algunas teorías de la enfermedad distintas de la medicina convencional, siendo la más famosa la de que 'lo similar cura lo similar'.

[01:08:05] Female News Correspondent

En los Estados Unidos, los Institutos Nacionales de Salud afirman que hay escasa evidencia que respalde a la homeopatía como un tratamiento efectivo para cualquier afección específica.

[01:08:12] Male News Correspondent

Varios conceptos clave de la homeopatía son inconsistentes con los conceptos fundamentales de la química y la física. Los consumidores no pueden asumir que las afirmaciones de salud homeopáticas están científicamente comprobadas. Actualmente, no hay medicamentos homeopáticos aprobados por la FDA en los Estados Unidos.

[01:08:28] Female News Correspondent

Ahora, la FDA planea tomar medidas enérgicas sobre la seguridad de muchos productos homeopáticos. Una industria de 3 mil millones de dólares que nunca ha sido regulada.

[01:08:37] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Piensen que están tomando un ingrediente activo que los va a beneficiar. Y ahí es donde está la estafa. Ahí es donde radica la charlatanería de todo esto.

[01:08:45] Del Bigtree

Cada vez que vean a Paul Offit en las noticias, sepan que es la industria farmacéutica hablándoles. Y, Dios mío, están bajo 300 millones de dólares de una industria que quiere ser su dueña, controlarlos y que financió la pandemia que nos encerró a todos en nuestras casas. De todos modos, ya saben, la homeopatía. Saben, he estado en diferentes lados del espectro. He dicho que siempre la he tomado solo porque parecía que estaba ahí. Pero, ¿saben qué me voló la cabeza realmente? Lo que me voló la cabeza es que, mientras viajaba con VAXXED y hacía todo este trabajo, cuántos padres de niños autistas me dijeron, ¿sabes qué? Lo más poderoso que hicimos fue la homeopatía. Le devolvió el habla a nuestro hijo o empezaron a caminar de nuevo. Es decir, he escuchado testimonios increíbles de padres que han intentado todo lo demás. Entonces, ¿es el efecto placebo? No funcionó con todas las otras cosas que hicieron, pero es algo que no entiendo del todo. Y en nuestro, ya saben, intento de extender las alas y tratar de decir, no hablemos solo del problema. Puede haber algunas soluciones de las que no están al tanto. Esta es una conversación que queremos tener, y da la casualidad de que hay un nuevo documental sobre todo esto. Echen un vistazo a esto.

[01:09:48] Female Speaker

Me diagnosticaron una masa mesentérica y una afección de la tiroides.

[01:09:51] Male Speaker

Artritis difusa.

[01:09:52] Female Speaker

Endometriosis, depresión, autismo, faringitis estreptocócica, enfermedad de la vejiga.

[01:09:56] Male Speaker

Me dijeron que me estaba muriendo.

[01:10:00] Male Speaker

Cada año, los medicamentos recetados correctamente causan miles y miles de muertes.

[01:10:10] Female Speaker

La doctora dijo que podíamos darle opioides, pero que tendría que unirse a un grupo de apoyo para la adicción que iba a desarrollar.

[01:10:17] Female Speaker

Pensé que iba a morir.

[01:10:18] Male Speaker

No podían descubrir qué estaba mal.

[01:10:20] Female Speaker

Y simplemente le restaron importancia al dolor diciendo, oh, es solo dolor menstrual. Eso es simplemente con lo que las mujeres tienen que lidiar.

[01:10:27] Female Speaker

Homeopatía.

[01:10:28] Male Speaker

Apatía.

[01:10:29] Female Speaker

Homeopatía. Nunca he oído hablar de ella. Medicina holística como la medicina natural.

[01:10:37] Male Speaker

Descubrí la homeopatía. Y en el transcurso de un año, me quedé sin síntomas.

[01:10:42] Female Speaker

La homeopatía realmente ha ayudado a su sistema reproductor femenino. De hecho, está embarazada ahora mismo con un bebé en camino.

[01:10:49] Male Speaker

Me salvó la vida.

[01:10:50] Female Speaker

Nos da esperanza.

[01:10:51] Male Speaker

La homeopatía atraía a los grandes de la literatura más conocidos y respetados, líderes corporativos y personas educadas.

[01:11:01] Male Speaker

La parte importante es si esto funciona.

[01:11:13] Male Speaker

Mucha gente piensa que es charlatanería. Esta idea generalizada de que la homeopatía es solo una píldora de azúcar y tiene que ser un placebo parece ser la opinión general. La homeopatía es imposible porque es solo agua.

[01:11:29] Female Speaker

Existe una fuerte evidencia de investigación que demuestra que funciona, y sin embargo nadie lo cree.

[01:11:34] Male Speaker

No estaba muy seguro, era escéptico cuando fui al médico que me dijo: ¿qué estás tomando? ¿Qué estás haciendo? Estás muchísimo mejor.

[01:11:47] Male Speaker

La homeopatía restaurará la salud de manera efectiva en lugar de simplemente poner un parche a sus síntomas.

[01:11:53] Female Speaker

Es tremendamente exitosa en el tratamiento de animales.

[01:11:57] Female Speaker

Los medicamentos homeopáticos realmente mejoran la calidad de los cultivos. En el futuro podríamos ver homeopatía en lugar de pesticidas tóxicos.

[01:12:05] Female Speaker

Efecto clínico de la homeopatía que es más que un simple placebo.

[01:12:09] Female Speaker

Esta es la medicina del futuro. Esta es la medicina que todos hemos estado esperando.

[01:12:20] Male Speaker

Esta es la medicina del siglo XXI.

[01:12:26] Del Bigtree

Bueno, de hecho es la Semana Mundial de Concientización sobre la Homeopatía. Hoy estoy aquí con la fundadora de la Semana Mundial de Concientización sobre la Homeopatía y una de las expertas en esa película, Gabrielle Traub. Gracias por acompañarme.

[01:12:37] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Muchas gracias por invitarme al programa. Es un placer estar aquí.

[01:12:40] Del Bigtree

Así que no hemos hecho esto. Creo que realmente no lo hemos hecho en los, ya sabes, casi diez años que llevamos en esto, realmente no hemos profundizado en la homeopatía, aunque es algo que surge mucho en mis conversaciones. Entonces, para alguien que es como esas personas en, ya sabes, las entrevistas a la gente en la calle en esa película que no saben qué es. ¿Qué es la homeopatía? ¿Cómo se desarrolló? ¿Cómo funciona?

[01:13:02] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Así que la homeopatía fue desarrollada hace 250 años por un médico, Samuel Hahnemann. En realidad, se había desilusionado mucho con la medicina de la época. En aquel entonces, le daban a la gente altas dosis de mercurio. Le aplicaban sanguijuelas a las personas. Era bárbaro. Y quería encontrar un camino más suave. Realmente creía que había una manera de curar a las personas que fuera más suave. Y de hecho se encontró con una transcripción. Ahora bien, Hahnemann era experto en muchos idiomas diferentes, y estaba traduciendo algunas revistas médicas cuando se topó con un artículo que hablaba sobre el tratamiento de la malaria con cinchona, que es la corteza peruana. Y Hahnemann encontró esto muy interesante porque sabía que la cinchona en realidad causaba síntomas similares a los de la malaria. Entonces pensó, ¿cómo podría ser que una sustancia que causa ciertos síntomas en realidad sea curativa para esos mismos síntomas cuando están enfermos? Y así comenzó a ver este patrón emergiendo en la medicina con bastante frecuencia. De hecho, Hipócrates fue la primera persona que identificó esto, que existía la ley de los opuestos y la ley de los similares, y la homeopatía es la ley de los similares. La palabra homeopatía significa sufrimiento similar y proviene del término latino similia similibus curantur, que significa lo similar cura lo similar. Y quiero darles un ejemplo, porque así es como aprendemos, a través de ejemplos. Por ejemplo, si alguien tiene mucha excitación, dificultad para dormir, inquietud y palpitaciones, y simplemente está luchando por hacer que su cerebro se desconecte, podríamos optar por darle el remedio homeopático hecho de Coffea llamado Coffea Cruda, que en realidad refleja lo que la fuerza vital, el sistema inmunológico, está haciendo y ayuda a mitigarlo.

[01:14:54] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Así que, em, en la homeopatía, tenemos muchísimos medicamentos homeopáticos diferentes, y es muy importante que sea individualizado. El tratamiento es muy específico. Tiene que ser individualizado para ese paciente, no solo por sus síntomas físicos, sino también físicos, mentales y emocionales. Realmente es un enfoque de todo el cuerpo. Y en la homeopatía, tratamos de... muchos de nuestros medicamentos homeopáticos están hechos de venenos en su forma natural. Y así, lo que Hahnemann hizo a través de muchos, muchos experimentos, fue descubrir que había una forma de conservar las propiedades curativas de la medicina mientras se reducía la toxicidad. Y llamamos a este método potenciación. Y así los remedios pasan por una secuencia de diluciones en serie. Y en cada paso de dilución las moléculas se sucusionan. Se agitan vigorosamente. Y esto ayuda no solo a disminuir los efectos tóxicos, sino que también aumenta la potencia de los remedios. Así que los medicamentos homeopáticos en realidad tienen el mejor historial de seguridad. Son extremadamente seguros. Y la investigación lo demuestra porque están muy diluidos. Ahora, lo que es muy, muy interesante es que ahora estamos comenzando a investigar el efecto hermético. El efecto hermético muestra que ciertas sustancias en diferentes dosis, como si das una dosis alta de algo en lugar de una dosis diluida, vemos efectos opuestos. Y esto está muy bien investigado. E incluso para algo como el ejercicio, si haces la zona Ricitos de Oro, quieres la cantidad correcta de ejercicio. Si haces demasiado, en realidad es perjudicial para ti. Lo que hace la homeopatía es llevarlo un paso más allá. No es solo la dilución, también es el estado de la persona.

[01:16:42] Del Bigtree

Estás hablando de dilución. O sea, hablamos de algo así como 1 en 10.000, donde simplemente siguen añadiendo galones. Como he visto, ya sabes, donde están golpeando estas jarras gigantes de, supongo, agua y simplemente diluyéndolo. Y añaden eso a otro, como que lo reparten en diez botellas, de hecho. Y he visto programas gigantes, ya sabes, donde no podían permitirse un programa de vacunas o medicamentos en diferentes países, pero podían escalar esto. Simplemente tienen a toda esta gente preparando estos medicamentos porque podían distribuirlos de forma rápida y barata. Y ha sido efectivo en India y Cuba y otros lugares así.

[01:17:13] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Exactamente. Te refieres a la leptospirosis en Cuba. Este fue uno de los mayores estudios homeopáticos realizado en 2,3 millones de personas por el gobierno cubano. Y de hecho demostró que en los casos en que administraron el tratamiento homeopático, la incidencia de leptospirosis disminuyó en un 84%. Y lo que es realmente emocionante es que parece que esa reducción es duradera. Sí, puede que tengamos que repetir el programa, pero las tasas de leptospirosis en las áreas que fueron tratadas han seguido disminuyendo. Vaya. Sí.

[01:17:45] Del Bigtree

Entonces sí, una súper dilución. Y entonces, la familia real, quiero decir, sé que el príncipe Carlos hablaba de ello, ahora es el rey. No he oído mucho al respecto, pero siempre escuchamos que la familia real era aficionada a la homeopatía. Entonces, ¿qué le pasó? ¿Por qué? ¿Por qué es como...? Ahora lo vemos en las noticias. ¿Cuándo empezó a ser atacada?

[01:18:06] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

La homeopatía siempre ha sido atacada cuando, ya sabes, hace 250 años, cuando el doctor Samuel descubrió la homeopatía por primera vez, hubo un renacimiento. Ya sabes, estaba obteniendo excelentes resultados en epidemias de cólera. Quiero decir, sus resultados fueron sorprendentes y también los de sus discípulos. Y hubo un renacimiento de la homeopatía en los Estados Unidos. Y Dell, la AMA, la Asociación Médica Americana, se formó principalmente con el interés de abolir la homeopatía. De hecho, en ese momento, si estabas asociado con un homeópata de alguna manera, si estabas casado con un homeópata, si consultabas a tu homeópata, corrías el riesgo de que te revocaran la membresía. Así que la homeopatía siempre está bajo amenaza constante. Pero habiendo dicho eso, es ampliamente utilizada por millones en todo el mundo y todos esos intentos solo nos hacen más fuertes, creo yo. De hecho, la Organización Mundial de la Salud hizo una encuesta y demostró que la homeopatía es la segunda forma de medicina natural más utilizada en el mundo, solo superada por la medicina herbal.

[01:19:05] Del Bigtree

¿Eso también es cierto en Estados Unidos? Quiero decir, siento que estamos un poco más al margen cuando escuchas que a la familia real le gusta, no sé. ¿Lo es? Quiero decir, sé que es grande. Lo vemos, lo veo. Creo que incluso en farmacias como CVS, podrías ver algo homeopático, sin duda árnica, cosas así.

[01:19:21] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Tienes toda la razón. Eso no es cierto en los Estados Unidos. Y de hecho estudié y practiqué la homeopatía en Sudáfrica. Y luego practiqué en Londres, donde era ampliamente utilizada y considerada como una profesión noble. Así que cuando vine a los Estados Unidos, quedé asombrada y consternada. Y de hecho ese fue el impulso que me llevó a crear conciencia mundial sobre la homeopatía, porque estaba muy desilusionada. Cómo, ya sabes, la mayoría de la gente ni siquiera sabía qué era la homeopatía en los Estados Unidos. Pero eso ha cambiado. He visto un aumento significativo a lo largo de los años.

[01:19:51] Del Bigtree

También tienes un problema en el que siempre pienso, ya sabes, no soy la historia de, ya sabes, Tesla y Edison. Y de repente, ya sabes, J.P. Morgan no puede ganar dinero con eso. No se puede ganar dinero si Tesla puede cargar la ionosfera. Todos obtenemos energía gratis, ¿sabes? Él dice, bueno, ¿cómo voy a ganar dinero? Creo que es un problema similar con la homeopatía porque tienes un problema real con las patentes y cosas así. ¿Es correcto?

[01:20:15] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Correcto. Entonces, los medicamentos homeopáticos están todos hechos de sustancias naturales. Y como saben, las sustancias naturales no se pueden patentar. No se puede ganar mucho dinero con los medicamentos homeopáticos. La otra cosa que es realmente maravillosa es que solo necesitas una cantidad muy pequeña de la sustancia inicial.

[01:20:32] Del Bigtree

Obtienes como una millonésima y es como, ya sabes.

[01:20:35] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

De hecho, um, entonces el, el antiguo dueño de Hahnemann Labs, él, tuvieron que volver a probar los ingredientes activos del remedio homeopático para la FDA que está hecho de abeja y el veneno de abeja. Y en realidad, fue tan dulce. Salió y atrapó a la abeja muy suavemente en alcohol para que no sintiera ningún dolor. Y esa abeja ha proporcionado suficientes ingredientes activos de Apis mellifica que nos durarán cientos de años.

[01:20:59] Del Bigtree

Guau.

[01:21:00] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Sí.

[01:21:01] Del Bigtree

Eso es realmente increíble. Entonces, ¿cómo es el proceso de concesión de licencias, al menos en Estados Unidos? ¿Como funciona eso?

[01:21:07] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Sí. Entonces, en muchos países, la homeopatía es una profesión autorizada aquí en los Estados Unidos. Depende de cada estado. Es muy diferente en cada estado. En California tenemos una regulación que nos permite la práctica de la homeopatía pero no permite la concesión de licencias. Así que realmente, ya sabes, difiere completamente de un estado a otro. Pero estamos tratando de obtener, en realidad tenemos una certificación de junta nacional para la homeopatía, sin embargo.

[01:21:32] Del Bigtree

Cuando piensas en las personas que conoces y que están preguntando o mirando ahora mismo, como, ¿para qué sería bueno? Como si yo, ya sabes, ¿qué tipo de resultados has visto en el trabajo que has hecho?

[01:21:42] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Así que las áreas donde la homeopatía realmente brilla, hay dos áreas principales. En primer lugar, en la salud infantil. La homeopatía es fenomenal para tratar a los niños. Los niños tienen lo que llamamos una fuerza vital muy fuerte. Son muy reactivos, son muy receptivos, sus sistemas inmunológicos todavía se están desarrollando. Y es maravilloso. De hecho, hemos descubierto que los niños criados con homeopatía son más resilientes. Son más altos, son brillantes. Superan mejor las enfermedades. Y así, cada vez que un niño se enferma, honestamente, es casi como una apertura. Es una puerta de entrada para tratar el estado subyacente. Así que estamos ayudando con la enfermedad aguda, pero ayudamos a mejorarlos en general. Y vemos que después de esa infección se desarrollan hitos, mejora el crecimiento, mejora la vitalidad, mejora las condiciones de salud de las mujeres. La homeopatía es asombrosa. Proporciona muchísimas soluciones para la salud de la mujer, incluyendo cosas como la fertilidad. Y luego en la salud mental y emocional. La homeopatía realmente brilla en todos los tipos de enfermedades psiquiátricas, desde la depresión hasta la ansiedad y las enfermedades mentales, etcétera. Hay otras áreas en las que definitivamente hay lagunas en nuestro sistema médico moderno actual donde la homeopatía puede proporcionar un valor inmenso, y eso es en la reducción del dolor, la reducción del uso de opiáceos, la reducción del uso de antimicrobianos, incluyendo antibióticos y antivirales. Y por lo tanto hay una gran área donde la homeopatía realmente puede ser beneficiosa.

[01:23:07] Del Bigtree

Si alguien quiere involucrarse, ya sabes, investigar esto para sus hijos o su familia, ¿por dónde empiezan?

[01:23:14] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Sí. Así que tengo un sueño. Del. Mi sueño es que cada hogar en Estados Unidos tenga un botiquín de remedios homeopáticos. Y padres que estén capacitados y sepan cómo usarlo, porque eso reduciría la carga en nuestro sistema médico. Eso reducirá el uso de medicamentos utilizando la homeopatía como primera línea de defensa. Así que si quieres estudiar homeopatía, hay muchísimos cursos en línea. Uno de ellos que es muy bueno es Whole Health Now, que produce muy buenos cursos homeopáticos, pero el Centro Nacional de Homeopatía, es un excelente recurso que ofrece muchos cursos, muchos de ellos gratuitos, especialmente para padres que desean aprender más sobre homeopatía.

[01:23:57] Del Bigtree

Vaya, eso es genial. Una de las cosas que surgió en nuestra conversación y, ya sabes, en la película es la agricultura y algo en lo que estamos en medio. Obviamente, comencé el programa. Vamos a marchar para tratar de evitar que uno de los peores venenos tóxicos tenga al menos protección contra la responsabilidad. Sé que sacarlo de la comida es otra cosa. Pero, ya sabes, hay personas que trabajan en la homeopatía para reemplazar pesticidas y herbicidas. ¿De qué se trata eso?

[01:24:26] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Esto me entusiasma mucho porque estoy de acuerdo en que debemos disminuir nuestra dependencia de los pesticidas y herbicidas. Esto no es sostenible. Esto está causando que nuestros estadounidenses se enfermen y causando cánceres, causando problemas del neurodesarrollo. No podemos, tenemos que encontrar soluciones. Así que hay un cuerpo de investigación emergente que muestra la homeopatía en la agricultura, y en realidad se llama agrohomeopatía. Y encontramos, por ejemplo, que en las vacas, si tienen mastitis, se pueden administrar medicamentos homeopáticos en su alimento, lo que en realidad reduce la necesidad de antibióticos en las vacas, pero también en las plantas. Encontramos que aumenta el rendimiento de la planta, aumenta el crecimiento de las raíces, como la longitud real de las raíces, aumenta la resistencia a los pesticidas. Ehm, en realidad ayuda a usarse como fungicidas. Así que la homeopatía tiene una gran área de interés en esta área y algo en lo que esperamos tener aún más investigación en el futuro cercano.

[01:25:26] Del Bigtree

Siempre pienso en eso, por ejemplo, porque sé que hay veterinarios veteranos. De hecho, tenemos uno que usa homeopatía. Hicieron, tomaron algunas muestras de nuestro perro que estaba teniendo un problema. Sabes, creo que fue como sangre y luego simplemente lo redujeron y lo hicieron homeopático solo para perros, es muy efectivo. Um, pero el argumento contra la homeopatía ha sido que es solo un efecto placebo. Es literalmente solo una pastilla de azúcar. No hay nada en ella porque cuando la prueban, está muy diluida. La mayoría de las veces ni siquiera pueden encontrar belladona o el veneno o algo que estaba allí. Se ha diluido tanto, pero los animales como que, sabes, descartan, para mí, el efecto placebo porque un animal no sabe que le estás dando algo. ¿Verdad?

[01:26:10] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Así que si solo lo estás poniendo ahí.

[01:26:11] Del Bigtree

Si lo pones en su comida, es un argumento bastante bueno. Um, y los ataques, quiero decir, sé que hubo algunas pastillas para la dentición que fueron retiradas del mercado, cosas así. Y una de las cosas que encontré fascinantes es que, por un lado, nos dicen que es solo una pastilla de azúcar. Todo esto es un efecto placebo, pero es peligroso. Sabes, tenemos que sacarlo del mercado porque, ya sabes, tenía una toxina que estaba en algún lugar profundo del proceso de dilución. Y me parece que siempre me río, excepto que ha sido realmente catastrófico para algunos productos que todos usábamos, um, que, ya sabes, podías comprar en casi cualquier tienda, pero siento que no puedes tener ambas cosas. No puedes decir que esto es una, es una pastilla de azúcar que no hace nada en absoluto, que es un efecto placebo. Y luego decimos, sabes, que sus elementos son peligrosos. Bueno, entonces hacen algo. Así que hay confusiones reales y estás siendo atacado por múltiples lados. Um, ¿hay alguna legislación en este país para intentar, ya sabes, obtener una perspectiva diferente o hacer que, ya sabes, la homeopatía se vea de otra manera?

[01:27:15] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Y gracias por la pregunta. Estoy muy agradecida de que lo haya preguntado. Sí. Americans for Homeopathy Choice es una increíble organización de defensa del consumidor que ha impulsado una legislación llamada H.R. 750. Y necesitamos apoyo. Necesitamos el apoyo de su audiencia. Necesitamos el apoyo de las personas en el poder. Así que si pueden ir a homeopathic.org y escribir a su congresista, y también intentar apoyar nuestro proyecto de ley. Nos encantaría el apoyo porque los medicamentos homeopáticos son diferentes de los medicamentos convencionales. En primer lugar, como mencionó sobre las patentes, simplemente no tenemos los miles de millones de dólares que tienen los medicamentos convencionales. Y por lo tanto, necesitan ser tratados como medicamentos únicos. Y así, nuestra legislación hace un par de cosas. En primer lugar, protege al consumidor. Garantiza la regulación segura de los medicamentos homeopáticos al mismo tiempo que sigue brindando acceso. Muchos de ustedes pueden haber notado que las gotas oculares homeopáticas ya no... ya no se pueden conseguir. Cuando viajo a Europa, llevo una maleta extra solo para cargar todos los medicamentos homeopáticos que ya no están disponibles aquí. Sabe, con todos los suplementos naturales que ya no están disponibles. Y puedo garantizarles que en Europa, sus estándares son más altos. No tiene nada que ver con los estándares o la seguridad. Realmente tiene que ver con la política. Así que, por favor, apoyen nuestro proyecto de ley porque eso hará una enorme diferencia para muchas generaciones futuras.

[01:28:37] Del Bigtree

Es realmente sorprendente cuando yo. Cuanto más hago estas historias. Estábamos. Creces en Estados Unidos, lo cual tú no hiciste. Con este sentido de excepcionalismo estadounidense, de que somos los mejores. Tenemos, ya sabes, las mejores tecnologías de vanguardia. Somos los que, ya sabes, estamos llevando la ciencia a lugares donde nunca ha estado. Pero cuando realmente lo analizas, estamos tan controlados por los lobbies y, ya sabes, por industrias que son agentes de poder en nuestros sistemas, cuando se trata de nuestra agricultura, estamos viendo este glifosato, estamos viendo a nuestro propio presidente siendo chantajeado para almacenar, ya sabes, un veneno que puede ser rociado sobre nuestra comida. Vemos lo difícil que es para Robert Kennedy Jr. hacer cualquier ajuste, hacer estudios o investigaciones científicas sobre las cosas. Y luego lo que estás diciendo, como nosotros incluso con Bonnie Henry, ya sabes, tienes a Kellogg's, estamos recibiendo un colorante químico en nuestra comida que ni siquiera está permitido en Europa. Y Kellogg's vende en Europa. Tienen un producto diferente. No los están envenenando. Así que aquí nos estamos envenenando más a nosotros mismos. Nuestros niños son los más enfermos del mundo industrializado. Y ahora me dices que estas, ya sabes, píldoras de azúcar altamente diluidas que realmente son capaces de marcar la diferencia para algunas personas. Ni siquiera puedes conseguir algunas de esas aquí. Simplemente se siente como que Estados Unidos realmente necesita una reforma integral. Lo tengo tan claro. Hemos dejado que los intereses adinerados de los agentes de poder se infiltren demasiado en el control de nuestros sistemas, y crean las AMA en sus, ya sabes, organismos de concesión de licencias, y en sus, ya sabes, otros grupos de defensa. Realmente es un, es un camino difícil. La homeopatía ha estado ahí. ¿Sientes, quiero decir, hay un estigma al respecto? O la gente que usa la homeopatía, se sienten raros al respecto o es, ya sabes.

[01:30:22] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Así que crecí con la homeopatía y, um, simplemente, ya sabes, mi, mi hermano en realidad murió por una reacción a un medicamento y mi hermano actual, tuvo una reacción anafilactoide y afortunadamente fue resucitado por paramédicos, pero era anafiláctico a las sulfamidas, penicilina, penicilina y fenotiazina. Así que cuando eso le pasó a mi familia, mi familia sintió que, bueno, teníamos que encontrar otra manera. Y así es como descubrieron la homeopatía. Y, ya sabes, habiendo crecido con la homeopatía, creo que es raro darle antibióticos a un niño con fiebre cuando la fiebre es la mejor oportunidad que tienes para combatir la infección. Me parece raro dar cortisona para suprimir el sistema inmunológico. Creo que es raro dar antidepresivos cuando a menudo el ejercicio funciona igual de bien. Así que cuando hablas de lo que es raro, depende de la perspectiva de la que vengas. Consumidores de homeopatía. No somos una voz pequeña. Hay millones de personas usando la homeopatía. Somos una gran voz. Y sabes, muchas veces Del, mis pacientes tienen miedo de decirles a sus médicos que usan homeopatía. Tienen miedo de que el médico les diga, bueno, tienes que dejar de usarlo porque no funciona o va a interferir o alguna cosa ridícula. Pero creo que somos un gran cuerpo de usuarios y necesitamos hacernos escuchar más. Y los animo, ya saben, esta semana es la Semana Mundial de Concientización sobre la Homeopatía. Lo que me encantaría que hiciera la gente es decirle a otra persona que usan homeopatía sobre su experiencia, decirle a su médico cuánto les ha funcionado, porque esa es la única manera en que vamos a cambiar eso.

[01:31:52] Del Bigtree

Absolutamente. Así que una vez más, pongamos los sitios web aquí. Si quieren investigar sobre la homeopatía para su familia. Oh bueno, esta es la película en introducinghomeopathy.com. Definitivamente deberían ver esa película. Absolutamente vale su tiempo y es súper inspiradora. Es como que dices, oh Dios mío, si no lo has estado haciendo o si sí, dices, es una verificación. Y por supuesto homeopathycenter.org donde realmente pueden empezar a avanzar y a educarse. Y dónde, ¿dónde está ese sitio? Además, ¿puedo comprar productos homeopáticos allí o cómo, cómo se hace eso?

[01:32:22] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Sí. Así que, hay algunas farmacias homeopáticas maravillosas y realmente me gusta apoyar a las tiendas de alimentos saludables porque si las apoyamos, eso mantendrá a la homeopatía en los estantes. No sé si lo notaste, pero Whole Foods ya no. Lo sé.

[01:32:36] Del Bigtree

Lo sé, es una locura.

[01:32:37] Gabrielle Traub, Owner, San Diego Homeopathy, Author, "Live Right For Your Remedy Type," Homeopath

Y luego también tenemos otras farmacias realmente buenas. No quiero mencionar ninguna en particular, pero Hahnemann Labs son excelentes farmacias homeopáticas. Tenemos muchísimas. Y bueno. Pero la manera más fácil de conseguirlo para los consumidores es simplemente ir a su tienda local de alimentos saludables. Y mientras más pida la gente los remedios homeopáticos en la tienda, mayor será la variedad que tendrán.

[01:32:58] Del Bigtree

Muy bien. Excelente. Gracias por acompañarnos hoy. Súper importante. Y es genial crear un poco de conciencia durante la Semana de Concientización sobre la Homeopatía. Muy bien. Miren, ya lo he dicho. Estamos liquidando toda la mercancía vieja. Parte de ella nunca volverá a estar disponible. Por eso tenemos una oferta del 60 % de descuento. Esta es la última semana. Así que si no han ido, vean lo que queda en los estantes. Viene mercancía nueva increíble. Mientras están allí, también pueden llevarse una camiseta o gorra de personas contra el veneno, vayan a echar un vistazo.

[01:33:33] Male Speaker

Buenas noches desde The Highwire

[01:33:41] Female Speaker

Preguntamos y ustedes respondieron, mostrándonos cómo viven Highwire.

[01:33:46] Female Speaker

Así es como vivimos Highwire.

[01:33:47] Female Speaker

Así es como vivimos Highwire.

[01:33:49] Female Speaker

El equipo de Highwire está siendo representado en todo el mundo.

[01:33:53] Female Speaker

Luciendo nuestro nuevo equipo de Highwire en el estado libre de Florida.

[01:33:56] Male Speaker

Cuando uso esta gorra me siento orgulloso.

[01:33:59] Female Speaker

Soy doula y educadora de parto y me encanta llevar mi camiseta de 'infórmate con hechos'.

[01:34:04] Female Speaker

A veces no es solo lo que llevas puesto, sino a quién conoces mientras lo llevas.

[01:34:08] Female Speaker

Cuando llevaba esta camiseta ayer, un turista se me acercó y me dijo: me encanta esa camiseta.

[01:34:12] Male Speaker

Desde 2020, cuando desperté de la Matrix, he estado hablando con los vecinos, conectando con grupos locales.

[01:34:18] Female Speaker

Hay muchas personas que dudan un poco en abordar el tema de la vacunación, y llevar esta camiseta les permite acercarse a mí y sé exactamente a dónde enviarlos.

[01:34:28] Female Speaker

Ya sea que estés dejando a los niños en la escuela o marchando en manifestaciones por todo el mundo. Vemos tu dedicación, sentimos tu apoyo. Y ahora es más fácil que nunca unirse al movimiento porque tenemos nuestra mayor rebaja hasta ahora. Queremos ver a millones de defensores de la verdad mostrándole al mundo cómo viven Highwire. Dirígete a la tienda de Thehighwire.com para apoyar nuestra misión y abastecerte de artículos para toda la familia.

[01:34:52] Female Speaker

Muchas gracias. Sigán así.

[01:34:54] Male Speaker

Gracias por difundir la verdad.

[01:34:56] Female Speaker

Los queremos mucho. Gracias por lo que hacen.

[01:35:02] Del Bigtree

Bueno, como dije, Robert Kennedy Jr ha estado en una audiencia hoy hablando de todos los cambios en el HHS. Y la mayor parte, ya sabes, recibe algo de amor de un lado y nada más que odio del otro. Pero este es uno de los intercambios.

[01:35:16] Female Speaker

Secretario, ha hecho algo increíblemente perjudicial para nuestra comunidad. Eliminó la vacuna obligatoria contra la hepatitis B para los recién nacidos, y amenaza desproporcionadamente a los estadounidenses de origen asiático porque, aunque somos el 7% de la población, representamos el 60% de todos los casos de hepatitis B. Está claro que esta administración no tiene consideración por la salud, la seguridad y el bienestar de las comunidades asiático-americanas, así como de las comunidades de todo Estados Unidos.

[01:35:50] Robert F. Kennedy Jr. US Secretary of Health and Human Services

Esa es una enfermedad terrible, pero los bebés no corren riesgo a menos que, esencialmente tienen cero riesgo, a menos que su madre esté infectada y las madres son evaluadas cuando ingresan al hospital para tener un bebé. Y para todas esas personas que están infectadas, la vacuna sigue siendo una vacuna recomendada. Para todos los demás, está disponible. Los padres pueden evaluar los riesgos por sí mismos. Quién. Consentimiento informado. El seguro lo pagará. No eliminamos la cobertura del seguro para la vacuna. Y simplemente creemos que los estadounidenses deberían tener esa opción. El estado no debería tomar esa decisión por ellos. La vacuna contra la hepatitis B no fue probada en cuanto a seguridad. Tuvo una prueba de cuatro días sin placebo. No sabemos cuál es el perfil de riesgo, y los padres tienen derecho a hacer esa pregunta.

[01:36:47] Del Bigtree

Vaya a nuestro sitio web. Lo hemos estado transmitiendo todo el día. Puede verlo. Se estará reproduciendo allí. Estará en las redes sociales. Um, solo quiero, ya sabes, decir que hay un trabajo importante llevándose a cabo aquí. Pero una de las cosas sobre The HighWire, realmente se trata de concientización, ¿verdad? La concientización lo es todo. Um, llevar concientización a tus amigos y familiares es enormemente importante. También es por eso que hacemos mítines, para salir y encontrar a tu comunidad para que comiences a sentirte empoderado con lo que sabes que puedes hacer, personas a las que puedes llamar amigos con las que puedes cenar y tener esa conversación con la que, ya sabes, estabas luchando. Realmente quiero hablar con alguien que vea el mundo de la manera en que yo lo hago, pero habrá momentos en los que tengamos un director de los CDC que no nos agrada. Habrá momentos en los que perdamos un caso como el de la Academia Estadounidense de Pediatría, y luego nos reconfiguramos, saltamos de nuevo al campo de batalla y encontramos un nuevo camino a seguir. Esto es parte de lo que está sucediendo. Pero la batalla más importante es la batalla por los corazones y las mentes de Estados Unidos y del mundo, y eso no lo podemos hacer solos en The HighWire. No podemos hacerlo solos, y yo puedo. Bobby Kennedy no puede hacerlo solo. Sentados en Washington, D.C., Children's Health Defense no puede hacerlo solo.

[01:38:04] Del Bigtree

Todos estos grupos, todo. Todos estamos trabajando, todos los reguladores, todos estos grandes grupos por la libertad médica en todo el país que están llevando más proyectos de ley de libertad médica a los estados de lo que hemos visto antes. Te lo garantizo, si no estás involucrado con tu grupo local, involúcrate, involúcrate, sal al Capitolio, haz cambios, cambia las leyes. Todo eso sale en las noticias. Y luego la gente lee las noticias y dice, Dios mío, hay personas que no se vacunan. Ni siquiera lo sabía. ¿Por qué? Y luego empiezan a investigar y se topan con alguien como tú, o ven un Be Braveheart. ¿De qué se trata esto? Lento pero seguro, vemos que estas conversaciones cambian al punto en que ves titulares de Politico, donde más estadounidenses quieren tener opciones en lo que respecta a las vacunas. No creen que todas sean buenas para ellos y les gustaría, ya sabes, ver reducido el programa de vacunas. Amigos, no estábamos aquí hace diez años. Eso no es lo que verías en una encuesta. Eso sería como que el 3% de los estadounidenses cuestionan las vacunas. Todos los demás piensan que es increíble. Ahora estamos alcanzando un nivel mayoritario, pero ¿es eso un bloque de votantes? No parece que el presidente Trump reconozca eso en este momento, lo que significa que aún no hemos terminado de hacer nuestro trabajo.

[01:39:17] Del Bigtree

Ojalá todos pudiéramos irnos a dormir. Pero como dijo hoy Jefferey Jaxen, la lucha nunca termina. Nuestros padres fundadores dijeron, no se vayan a dormir. Nunca van a poder dormir. Su libertad será algo por lo que tendrán que luchar todos los días, porque está garantizado que intentarán quitársela. Es mucho más fácil gobernarlos mediante el control que permitir unos parámetros flexibles, para que las personas puedan simplemente convivir entre sí, libres y soberanas. Eso significa que tenemos que representarlo maravillosamente. Tenemos que alzar la voz. Y cuando vean videos o historias o redes sociales o lo que estamos haciendo, que les guste un programa o simplemente uno de estos segmentos, por favor compártanlo con todos. Ya saben. No se trata solo de, ya saben, mostrarle a la gente que conocen, lo que están viendo. Se trata de inscribir a nuevos miembros en esta comunidad que crece todos los días. Vamos a tener días buenos. Vamos a tener días malos. Pero cada día que mueven un corazón y una mente en la dirección correcta. Bien por ustedes. Deberíamos hacer eso cada vez más. Eso es lo que estamos haciendo. Intentando marcar la diferencia. Y todos los días, se los garantizo. Acaban de verificar mis datos. No diré quién. Y dijeron, ya sabes, estás afirmando que nunca ha habido ensayos con placebo antes de la autorización del programa de vacunas infantiles.

[01:40:34] Del Bigtree

Dicen, o sea, ya sabes, ¿estás diciendo solo solución salina o aceptas que la FDA acepta con adyuvantes? Eh, ya sabes, um, controles con adyuvantes como placebos o soluciones portadoras. Por supuesto, escribí una diatriba. Tal vez lo publique en mis redes sociales, pero ya sabes lo que eso significa. Significa que saben que no tienen ningún ensayo basado en placebos. Así que ahora los principales medios de comunicación se están moviendo a un lugar muy difícil. ¿De verdad quieren discutir la definición de placebo? Porque es bastante simple, no tiene efecto farmacológico en el cuerpo humano. Esto es lo que dejé en claro. Pero ahora nos estamos moviendo. Saben que han perdido la discusión. No hubo placebos de solución salina. Ahora quieren discutir. Pueden inyectarte aluminio y eso es un placebo. Un estudio de seguridad con placebo inyectando a alguien con sustancias químicas tóxicas. Tampoco creo que vayan a ganar ese argumento. Así que entre bastidores puede que no lo estés viendo. Esta cosa se está moviendo. Estamos tomando más y más campos de batalla cada día. Con tu ayuda, con tu voz, contigo, ejerciendo tu derecho a la libertad de expresión, hagámoslo juntos. En voz alta, con orgullo. Esto es The Highwire y nos vemos la próxima semana.

