

NAME

EP 474 4/30/26.mp4

DATE

May 2, 2026

DURATION

1h 49m 14s

38 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Brianne Dressen, Co-Chair, React 19, react19.org/study

Former President Biden

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Male Speaker

Stephanie I. Bice, Acting Chair Committee of the Whole House

Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Rep. Chellie Pingree, United States Representative (D-ME)

Tim Ryan, Former US Representative from Ohio's 13th Congressional District

Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Female Speaker

Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

JW Glass, Senior EPA Policy Specialist at the Center of Biological Diversity

Ana Maria Temple, MD. Holistic Pediatrician

Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Liana Werner-Gray, Nutritionist, Best Selling Author of "The Earth Diet" Cancer Survivor

Teri McCall, Farmer who Lost Husband Due to Glyphosate Exposure

Zen Honeycutt, Founding Executive Director of Moms Across America

Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Angela Huffman, President of Farm Action & Sixth Generation Ohio Farmer

Kelly Ryerson, Glyphosate Girl and Founder, Glyphosate Facts

Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Brent Wisner, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum, LLP

Elizabeth Kucinich, Regenerative Agriculture & Agroforestry Advocate

Sen. Cory Booker, United States Senator (D-NJ)

Dennis Kucinich, Former U.S. Representative (OH)

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Dr. Shahin Ghadir

Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of "The Preconception Revolution"

Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Tracy Slepcevic, Author "Warrior Mom: A Mother's Journey in Healing Her Son with Autism", Member, IACC

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene comerciales? No te estoy vendiendo pañales ni vitaminas ni batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización

sin fines de lucro, la Red de Acción de Consentimiento Informado (Informed Consent Action Network). Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad. Ve a ICANdecide.org y dona ahora. Muy bien, todos, estamos listos.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree

Acción. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén en el mundo, es hora de salir a la cuerda floja. Y las cosas se están poniendo salvajes en Estados Unidos, especialmente en Washington, D.C. por supuesto, estuve allí el lunes para, creo, ya saben, una de las manifestaciones más poderosas de las que he sido parte. Bonnie Harley aparecerá un poco más tarde, vamos a hablar sobre por qué creo que ese fue un momento de cambio tectónico en los Estados Unidos de América. Pero solo quiero decir esto ahora mismo, si ven The HighWire, si están registrados, eh, ya saben, para recibir nuestros mensajes de texto, es súper fácil. Solo envíen el texto ICAN al 72022. Habrían sabido que transmitimos muchos de los eventos de los que vamos a hablar hoy. Podrían haber visto todo en tiempo real. Me refiero a la manifestación del pueblo contra el veneno transmitida en The HighWire. El Comité IACC, el Comité Interinstitucional sobre el Autismo, se reunió el martes. Transmitimos todo ese evento, y ayer transmitimos la audiencia del senador Ron Johnson sobre las señales de seguridad de la vacuna contra el Covid 19. Todos momentos enormes y súper importantes en la política estadounidense, especialmente cuando se trata de libertad médica, especialmente cuando se trata de soberanía corporal. Y, ya saben, así que comencemos ahora hablando de la audiencia del senador Ron Johnson, donde nuevos detalles explosivos y un arresto finalmente fueron parte de la discusión. Echen un vistazo a esto.

[00:02:33] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Publicaré un informe provisional titulado Desenmascarados: Cómo los funcionarios de salud de Biden hicieron la vista gorda a propósito ante la vacuna del Covid 19. O como las llamo yo, señales de seguridad por lesiones de inyección. Insto a todos los que sintonizan la audiencia de hoy a leer el informe completo para que determinen por sí mismos cómo el título es tan preciso como incriminatorio para sentar las bases de lo que sigue, permítanme recordar a todos que el doctor David Moran está ahora acusado por esto bajo los cargos de conspiración y destrucción de registros. Era asesor de Anthony Fauci y enviaba correos a sus colegas sobre cómo eludir las solicitudes de libertad de información. Cito, aprendí de nuestra señora de la FOIA de aquí cómo hacer desaparecer los correos electrónicos y cómo él quería, cito, que la correspondencia sobre temas delicados se me enviara a mi dirección de gmail, fin de la cita. En este informe se incluye evidencia adicional de cómo los funcionarios federales de salud evitaron dejar un rastro de papel para impedir la transparencia y la divulgación pública. Al discutir cómo habían sido advertidos de una importante limitación del sistema de extracción de datos de la FDA, un alto funcionario de la FDA escribió, cito, deberíamos reunirnos internamente; hay muchas consideraciones que no son adecuadas para. El correo electrónico, fin de la cita. Otros funcionarios federales parecen haber reconocido abiertamente que intentaban de manera activa evitar la transparencia. Un funcionario de los CDC al discutir el intercambio de datos sobre la seguridad de las vacunas declaró, cito, creo que debido a las solicitudes FOIA, podríamos haberle pedido a la FDA que dejara de enviar estos resultados semanales de extracción de datos, fin de la cita. A pesar de su esfuerzo concertado para ocultar lo que sabían y cuándo lo supieron, los documentos que hemos conservado, gracias a la capacidad de respuesta del Secretario Kennedy a mi citación y su compromiso con la transparencia radical, pintan un panorama claro de un evidente encubrimiento por parte de los funcionarios federales de salud.

[00:04:28] Del Bigtree

Muy bien. Bueno, el senador Johnson tuvo ayer otra audiencia brillante, importante e histórica, y es un honor y un placer que me acompañe ahora. Senador Johnson, gracias por tomarse el tiempo hoy. Se lo agradezco.

[00:04:41] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Gracias por invitarme, Del.

[00:04:42] Del Bigtree

Um, ha tenido ya varias de estas audiencias sobre el Covid, la vacuna del Covid, las lesiones por vacunas. Qué tuvo la audiencia de ayer que la distinguió. ¿De qué se trató esta audiencia? Y si tuviera que desglosarlo, ¿cuál fue el enfoque de esta audiencia?

[00:05:00] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Bueno, finalmente estamos recibiendo documentos. Y eso es debido a, ya sabe, el compromiso del Secretario Kennedy con la transparencia radical, con bastante franqueza, en contra de una gran resistencia dentro de las agencias. Quiero decir, teníamos citaciones emitidas. Teníamos todo tipo de cartas de supervisión, nunca obtuvimos nada de las agencias, y tampoco estaban produciendo mucho más cuando él se convirtió en secretario. Finalmente se hartó de esto y dijo, no, denles los documentos. Obtuvimos unos 11 millones de documentos.

[00:05:26] Del Bigtree

Vaya.

[00:05:27] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Y, ya sabe, lo primero que vimos fue, ya sabe, vieron, ya sabe, habían visto una señal de seguridad. La miocarditis, la encubrieron, la minimizaron. Ehm, ya sabe, luego vimos el final de 2022 y todo 2023. Veían constantemente una señal de accidente cerebrovascular isquémico en personas mayores de 65 años. Lo mismo. No emitieron una advertencia en la red de alerta sanitaria, lo minimizaron, lo calificaron de moderado a leve. Pero la bomba, de lo que trataba esta audiencia, fue el 1 de marzo, la mujer dentro de la FDA que trabajaba con el inventor de su algoritmo matemático que analizaba los datos del VAERS, ya sabe, que promocionaban en octubre de 2020 como que realmente podía, ya sabe, un sistema muy sensible para detectar cualquier cosa que pudiera ir mal con estas inyecciones de Covid. Ehm, el inventor del algoritmo estaba advirtiendo que ese algoritmo no iba a funcionar con el Covid, con dos inyecciones bastante similares. Moderna y Pfizer van a enmascarar las señales. Y así que le entregaron una presentación de varias páginas a Peter Marks, jefe del CBER. Él se lo agradeció, pero básicamente lo ignoró. 26 días después, acudieron a él con un sistema actualizado de última generación que desenmascaraba estas cosas, mostrando 49 casos extremos de enmascaramiento. 25. Señales de seguridad de eventos adversos muy graves, incluyendo muerte súbita cardíaca, infarto pulmonar, parálisis de Bell, diferentes tipos de derrames cerebrales, diferentes tipos de arritmias. No eran raros ni leves. Eran lesiones potencialmente mortales. Y en lugar de ponerle una medalla en el pecho, agradecerle su buen trabajo. Y seriamente, echar un vistazo a esto y empezar a advertir al público estadounidense para que estuvieran informados de que había algunos efectos secundarios graves de estas inyecciones de Covid. Así que piénselo dos veces si no forma parte de la población vulnerable.

[00:07:25] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Lo ocultaron. Lo dejaron a un lado. Le ordenaron que cesara y desistiera. La consideraron una plaga, persona non grata. Bien. Así trataron a esta persona que intentaba advertir al público, advertir a la FDA que había un problema real con estas inyecciones. Y por supuesto, Del, quiero decir, ya sabes, estábamos viendo esto en tiempo real. No necesitábamos un modelo matemático sofisticado. Cuando veías la historia de 27 años de VAERS que se remonta a 1990, el promedio de muertes es de unas 200 al año, lo cual ya es bastante preocupante.

[00:07:57] Del Bigtree

Sí.

[00:07:57] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

De repente en 2021, 21.000 muertes. Y luego, y esto es lo que es realmente enfermizo. En marzo de 2021, comenzaron a tratar a Bri Dressen y a unas 22 personas más con lesiones graves por la inyección de Covid. Bien. Les estaban dando tratamiento. Los estaban estudiando. Estaban teniendo cierto éxito, no curas completas, pero estos pacientes estaban mejorando. Pero les dijeron a esos 23, no se lo digan a nadie. Guarden silencio. Déjenos anunciar los resultados de nuestro estudio para que otras personas puedan recibir el tratamiento. Uh, no digan ni una palabra. Pero. Pero publicaremos el estudio. Nosotros, ya sabes, reconoceremos su enfermedad. Nunca lo hicieron. Hasta el día de hoy, nunca han publicado un estudio sobre esas lesiones por vacunas que trataron, en muchos casos, con éxito. Y nunca han admitido estas lesiones por vacunas, y las diagnosticaron como lesiones por la inyección de Covid. Y lo han hecho de nuevo. Así que esta corrupción, es simplemente enfermiza. Habíamos reproducido un video de Peter Marks, que Bri Dressen, ya sabes, grabó en esas conversaciones de Zoom y una y otra vez hasta el 22 de diciembre, dijo, simplemente no estamos viendo una señal de seguridad. No negamos que pueda haber algunas lesiones por vacunas, pero generalmente son raras y leves porque, porque simplemente no estamos viendo señales de seguridad. Puras patrañas.

[00:09:19] Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Hay una cantidad increíble de basura por ahí, eh, sobre como miles de personas muriendo, etc. eso simplemente no es verdad. Nadie niega que puedan ocurrir eventos adversos. Eso no significa que algún individuo en particular no pueda haber tenido algo relacionado con la vacuna o no. No estoy negando nada. El problema es que el número de casos no ha aumentado a una cifra que que que lleve a una clara diferenciación de que es una señal. No hay una señal clara que diga que no tenemos una señal. Continuamos consultando las diversas bases de datos. Las grandes bases de datos aun no han visto una señal. Realmente no se podía saber. Simplemente no se podía saber si había una señal o no. Y algo que ha sido reportado, pero no como algo que este claramente relacionado con la vacuna.

[00:10:12] Brianne Dressen, Co-Chair, React 19, react19.org/study

Ustedes saben que existimos. Sabemos que saben que existimos, pero el público no cree que ustedes sepan que existimos.

[00:10:18] Del Bigtree

Así que a ver si lo entiendo, senador Johnson. Tienen algún tipo de IA o algoritmo informático para revisar su sistema y arrojar datos para que Peter pueda verlos. Y uno de sus creadores dice que no va a funcionar para esto tal como está diseñado. En realidad va a ocultar sus lesiones, sus problemas de seguridad. No va a funcionar bien. Peter dijo, no se preocupen por eso. Y se quedó con el sistema mientras nos dicen que reconocen que estamos apresurando esto en el mercado, que vamos a tener una vigilancia sólida de las vacunas, porque seamos honestos, toda la población de los Estados Unidos y, francamente, del mundo, nos estamos convirtiendo en sujetos de prueba en un estudio porque saltamos de los ensayos originales con la autorización de uso de emergencia. Así que ahora estamos en tierra de nadie. No tenemos idea de cuál es el perfil de seguridad real. Va a ser el momento más crítico para tener una vigilancia poscomercialización realmente clara y concisa. Y se les dice que el sistema que están analizando no va a funcionar para esto. No está funcionando. Y luego ese grupo regresa y dice, hemos hecho uno nuevo. Este sí lo hará. Y les mostraremos cómo. Les mostraremos cómo, cuando lo ejecutan, de repente vemos, ¿qué es? Usted dijo que 29 nuevas, muy graves, 25 lesiones graves ahora aparecen a través de nuestro nuevo sistema. Y él básicamente dijo, lárguense de aquí. No los necesitamos. Están siendo una molestia.

[00:11:44] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sí, y por supuesto, estoy seguro de que en su mente le iba bien. Nuestro sistema actual está funcionando exactamente como queremos que funcione porque no queremos crear dudas sobre las vacunas. Sabes, queremos poder escondernos detrás de un modelo matemático complejo para poder pensar, ya sabes, con integridad, podemos decir que no estamos viendo señales de seguridad. Sí, sé que no están viendo señales de seguridad porque están usando un sistema que las ocultará, que evitará que las vean. Así que no, sabían exactamente lo que estaban haciendo. Quiero decir, es literalmente malvado lo que hicieron. Quiero decir, fue malvada la forma en que engañaron con falsas promesas a estas personas lesionadas por las vacunas, les dijeron que se mantuvieran en silencio, les dijeron que publicarían estos estudios, que reconocerían las lesiones. Y eso es todo lo que la comunidad de las vacunas quería, la comunidad de lesionados por vacunas. Querían ser vistos. Querían ser escuchados. Querían que les creyeran para poder recibir tratamiento. Así que la FDA sí lo vio. Sí los escucharon. Sí les creyeron, pero guardaron silencio. No advirtieron al público estadounidense. Nunca publicaron. Quiero decir, ¿qué tan enfermo es eso ahora? ¿Se han cometido delitos aquí? No lo sé. Sabes, no lo sé. Espero que los haya. Espero que sepas lo que David Morens, ya sabes, otra vez.

[00:12:57] Del Bigtree

Entremos en eso, senador Johnson, porque sabemos que finalmente alguien ha sido arrestado y todo el mundo se pregunta, ¿cuándo vamos a empezar a ver arrestos? Eh, justo esta semana, el doctor David Morens, usted lo tuiteó, ha sido arrestado. Hemos visto algo de ese video donde él admite hablar. O sea, el tipo es un completo idiota diciéndole a todos en los correos electrónicos que, por su bien, deberíamos sacar esto de este sistema de correos para que no puedan despedirnos. Y el experto en FOIA nos dice cómo ocultarlo. Pero de todos modos, finalmente tenemos un arresto. Hábleme de David Morantz. ¿Cree que esto es de algún modo significativo? ¿Va a importar esto? ¿Podemos hacer que importe? ¿Vamos a presionar a este tipo? ¿Vamos a conseguir que explique lo que las otras personas con las que obviamente se envía correos. Um, nos están ocultando.

[00:13:45] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Bueno, en primer lugar, un gran reconocimiento a mi personal porque no obtuvimos esta información de los NIH, ni del HHS. La obtuvimos de una de las universidades a las que estaban dando subvenciones. Y de nuevo, estábamos haciendo esta investigación sobre Ralph Baric e involucrándonos. Así que este es un volcado de documentos de 115.000 páginas. Y por supuesto, ya sabe, no sabíamos que debíamos buscar a David Morantz. Esta es una aguja que mi personal sacó del pajar donde David Morton dice que tenemos a esta señora que nos ha enseñado cómo hacer que estos correos electrónicos desaparezcan. Y si es confidencial, envíelo a mi Gmail. Así que de nuevo, eso es destrucción de registros federales. Es una conspiración para ocultar qué información es para el público. En nuestro informe actual tenemos tipos similares de, ya sabe, declaraciones hechas. Así que esto es bastante delicado. Así que hablemos de esto en privado. Ya sabe que esto no es algo que debamos poner en los correos electrónicos. Eh, ya sabe, por su solicitud FOIA, mi solicitud FOIA. Sí. Eh, dejaron de enviar sus análisis de datos entre las dos agencias, entre los CDC y la FDA. Para que no pudiera ser solicitado por FOIA. Así que tenemos una declaración ahí que dice que probablemente dejamos de hacer eso por, ya sabe, por las solicitudes FOIA.

[00:14:54] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Así que de nuevo, ¿es lo suficientemente incriminatorio como para, para llegar a un procesamiento? No lo sé, pero solo le preguntaré a sus oyentes. Solo piensen, y probablemente tenga oyentes cuyos familiares podrían haber sido perjudicados por la inyección. Ahora, saben que Peter Marks, la persona encargada de asegurarse de que ese sistema de seguridad fuera vigilado, de que si veían señales de seguridad, alertarían al público estadounidense. Hizo exactamente lo contrario. Así que su ser querido que podría haber sido lesionado o podría haber muerto debido a la inyección de Covid, no estaba completamente informado. Los CDC, la FDA, sabían que estos graves efectos secundarios estaban ocurriendo con la inyección de Covid, y no dijeron nada. Y les mintieron a los lesionados por la vacuna y la inyección. Esto es enfermizo. Quiero decir, ¿qué qué qué castigos deberían pagarse? ¿Por no informar a alguien que luego se puso una inyección, que no necesitaba y luego murió? ¿Qué tal un niño? ¿Qué tiene que decirle Peter Marx a esas personas? Ahora, lo que probablemente dirá es que me acojo a la Quinta Enmienda.

[00:15:55] Del Bigtree

Sí, creo que tiene razón. Es malvado. Y ni siquiera estamos hablando de que sería malvado si fuera un producto que simplemente estuviera disponible por elección. Este es un producto sobre el cual el presidente de los Estados Unidos salió en televisión y dijo, esto no se trata de su libertad. Esto no se trata de sus derechos. Esto se trata de salir y ponerse esa maldita vacuna.

[00:16:14] Former President Biden

Esto no se trata de libertad o elección personal. Se trata de protegerse a sí mismo y a quienes lo rodean, a las personas con las que trabaja, a las que le importan, a las que ama.

[00:16:27] Del Bigtree

Y así voy a obligar a todos los que tienen 100 empleados a ponérsela en su empresa. Voy a ayudar, ya saben, todos los que trabajan para el departamento de salud, van a tener que ponérsela. Es decir, literalmente estaban obligando a la gente a tomar un producto que tiene todos los problemas que ha expuesto aquí. Sé que está muy ocupado, senador Johnson, solo lo tenemos por un minuto. Um, sabe, ha habido investigaciones a lo largo de la historia del Senado y del Congreso y siendo parte del gobierno, sabe, um, sabemos que esto pasa, pero le diré que usted ha estado a la vanguardia de lo que creo que se está revelando como uno de los mayores encubrimientos, mentiras y desastres en la historia de Estados Unidos. Demostrará ser historia mundial, pero solo tenemos control aquí. Um, sé que me dijo que solo se postulaba de nuevo para tratar este problema. No hay nada más. De lo contrario, me jubilaría. Gracias a Dios que, um, fue reelegido, ya sabe. ¿Se siente realizado? Es decir, para esto está aquí. Debe tener cierta sensación de realización, de que tiene un equipo a su alrededor lo suficientemente capaz para encontrar estas cosas, de que realmente están empezando a dar en el clavo, por así decirlo. Y me imagino que Peter Marks no duerme bien, sabiendo que ahora se está arrestando a gente, sabiendo que estos datos están saliendo a la luz. Sabiendo que Robert Kennedy Jr. Está ahí compartiendo información con usted. Y también quiero decirles a todos los que dijeron que Bobby no estaba logrando nada. Creo que es el secretario del HHS más eficaz que hemos tenido en toda mi vida. Pero esto es enorme. Que le hagan llegar todos estos datos parece ser un momento realmente importante. Um, ¿alguna última reflexión sobre lo que está descubriendo aquí?

[00:18:11] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Bueno, de nuevo, estamos exponiendo la verdad y lamentablemente todavía tenemos a los negacionistas de las lesiones por vacunas. Quiero decir, mire a mi miembro de mayor rango, el Senador Blumenthal. Solo dice que no, que han escogido a dedo, ya sabe, citas de esto, destruyendo totalmente el registro. Ya sabe, sabemos que estas vacunas son seguras y eficaces. Quiero decir, eso es lo que él está diciendo. Quiero decir, Peter Marks está diciendo eso. No sé cómo Peter Marks puede vivir consigo mismo sabiendo lo que encubrió. Él sabía que le estaba mintiendo a toda esta gente. Um, y de nuevo, sus mentiras resultaron en muertes, muertes innecesarias, discapacidades permanentes innecesarias de miles, decenas de miles de personas. No sé cómo puede vivir consigo mismo.

[00:18:51] Del Bigtree

Si la gente quiere saber más sobre las declaraciones de Peter Marks, las tenemos todas. The real Peter marks.com. Pueden echarle un vistazo. Trabajamos con Bri Dressen para armar eso. Senador Johnson, lo diré. Lo digo cada vez. Es usted un héroe. Es lo que soñamos. Ojalá pudiéramos clonarlo, tener a más como usted dentro de ese pozo negro que es Washington, D.C. Bien por usted por soportarlo. Nadie sabe el sacrificio que eso supone. Solo lo he experimentado un poco en mi trabajo con Bobby. Gracias, gracias, gracias. Seguiremos apoyándolo a usted y a este increíble trabajo. Um, solo, solo espero que esto lleve a más. Y espero que empecemos a ser capaces de presionar y lograr que pasen más cosas.

[00:19:29] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

El sentimiento es mutuo. Gracias por todo lo que ha hecho. Que Dios le bendiga.

[00:19:33] Del Bigtree

Que Dios los bendiga. Así que, ya saben, a continuación, tengo un gran programa preparado. Voy a hablar con la doctora Ann Shippy. ¿Han estado escuchando sobre la crisis de fertilidad? Es una crisis. Personas, tanto hombres como mujeres. Ann Shippy tiene algunas herramientas. Ella sabe cómo trabajar con estas personas. Está logrando que tengan bebés personas que han intentado todo lo demás, incluso después de la fecundación in vitro. Es una conversación fascinante la que se avecina. Y luego también voy a hablar con Vani Hari. Ya saben, la voz detrás de esa increíble manifestación en la que todos estuvimos frente a la Corte Suprema. Vamos a hablar de por qué creo, al menos, que ese fue un momento de cambio sísmico en esta conversación. Pero primero, es hora del informe Jaxen. Saben, este es uno de esos días en los que realmente sentimos que en las noticias, Jefferey y yo encendemos Fox, NBC, ABC y CBS, y nadie está cubriendo lo que creo que son algunas de las historias más grandes que han sucedido en este país en mucho tiempo. Pero voy a dejar que empieces porque hay mucho que repasar.

[00:20:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dios mío, esta es una gran, gran semana de noticias. Justo cuando pensábamos que las noticias habrían terminado con la explosiva audiencia de Ron Johnson y todo por lo que acaba de pasar. De última hora esta mañana, tenemos la Ley de Alimentos y Seguridad Nacional Agrícola de 2026, mejor conocida como la Ley Agrícola. Hubo un movimiento masivo en eso que continuó directamente hasta altas horas de la madrugada de ayer, hasta la mañana de hoy, jueves por la mañana. Y tenemos algo, algo de movimiento aquí. Así que vamos a repasar eso. Así que el proyecto de ley en sí ha sido aprobado por la Cámara de Representantes. Eso fue aprobado. Sin embargo, las controvertidas enmiendas que hemos estado rastreando durante bastante tiempo, esta era la inmunidad a los pesticidas. Le daría a los fabricantes de productos químicos de cosas como glifosato, herbicidas y pesticidas, empresas extranjeras de China y Alemania, inmunidad legal, al igual que a los fabricantes de vacunas. Esa fue una enmienda que presentó anoche la representante de Florida, Anna Paulina Luna, y así es como se veía. Pueden verlo aquí. Y anuló tres de esas enmiendas. Así que obviamente la vacuna o, lo siento, la responsabilidad por los pesticidas. Pero también había un gran problema para los derechos de los estados en ese texto original de la ley agrícola. Había un lenguaje que habría limitado los derechos de los estados para regular el uso de pesticidas. Y le habría dado esa supervisión a la EPA. Así que habría frenado los derechos de los estados. Su enmienda en realidad eliminó eso. Esa enmienda fue aprobada. Pueden ver el titular aquí que acaba de salir en The Hill: 'La Cámara elimina las controvertidas políticas a favor de los pesticidas del proyecto de ley agrícola'. Pero algo interesante sucedió anoche hasta la mañana porque este debate iba de un lado a otro, como a veces sucede en el Congreso, en la Cámara de Representantes. Y una de las cosas que hizo el presidente de la cámara fue pedir una votación nominal verbal para aprobar esta enmienda. Echen un vistazo. Lo que sucedió la primera vez que se intentó.

[00:22:32] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

No acepto nada de dinero de la responsabilidad de pesticidas ni de los fabricantes, y mi colega acepta 124.000 de ellos. Gracias, Sr. Presidente. Cedo mi tiempo.

[00:22:41] Male Speaker

La pregunta es sobre la enmienda presentada por la congresista de Florida. Los que estén a favor, digan sí. ¿En contra? No. En opinión de la presidencia. Los noes. Ganan.

[00:22:51] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Solicito votación nominal.

[00:22:54] Male Speaker

La congresista solicita una votación registrada. De conformidad con la cláusula seis de la regla 18, se pospondrán los procedimientos adicionales sobre la enmienda presentada por la congresista de Florida.

[00:23:05] Del Bigtree

Solo para la gente a la que se le pasó muy rápido, él llama a votación. Escuchas todas estas voces en la audiencia decir, sí, es decir, queremos que esta protección contra pesticidas sea eliminada de la ley agrícola. Estamos votando por la enmienda de Luna. Síes en toda la sala. Noes, cero. Silencio total. Y luego él dice, en opinión de la presidencia, los noes ganan, no entiendo. Jefferey. ¿Tenemos alguna idea? ¿Es eso ilegal? ¿Cómo funcionan las reglas? ¿Puede él simplemente no captarlo? ¿Antes de hacer eso? Aparentemente tenemos la fuente. Queremos asegurarnos de que no haya sido editado. Así que vamos a reproducirlo con más volumen. Veamos si podemos. Escuchen todos. A ver si pueden escuchar un solo sí o no. ¿Qué es lo que vamos a hacer? No. Síes y noes. ¿Podemos escuchar un solo no ahí? Escuchen.

[00:23:57] Male Speaker

La pregunta es sobre la enmienda presentada por la congresista de Florida. Los que estén a favor, digan sí. ¿En contra? No. En opinión de la presidencia. Los noes. Ganan.

[00:24:06] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Solicito votación nominal.

[00:24:10] Male Speaker

La congresista solicitó una votación registrada de conformidad.

[00:24:14] Del Bigtree

Eso es. Eso me parece criminal. En una democracia donde los votos de la mayoría, ya sabes, deciden estas cosas. Él anula totalmente a las únicas personas en la sala que aparentemente votan y luego se va con cero. Ese, ese es un momento increíble.

[00:24:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Lo es. Y según tengo entendido, el presidente tiene la capacidad en una votación nominal verbal de pedir votos a favor y en contra, y otros pueden solicitar, como lo hizo Luna, pueden solicitar una votación nominal registrada, lo cual es un escenario completamente diferente, que fue lo que sucedió. Y sí tenemos eso.

[00:24:49] Del Bigtree

Seamos claros.

[00:24:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Votación nominal.

[00:24:50] Del Bigtree

Se niega a hacerlo en ese mismo momento. Es decir, creo que ella está diciendo hagámoslo ahora mismo. Hagamos eso todo de nuevo. Y en lugar de hacerlo, él dice que vamos a retrasar esa votación, sabiendo perfectamente que no tiene a nadie en la sala que vaya a emitir un voto en contra. Quiero decir, repito, rara vez logramos captar estas artimañas a ese nivel. Es increíble. Como señalaste, sí regresaron. ¿Cuál fue la votación final?

[00:25:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, podemos comprobarlo aquí. De hecho, tenemos la grabación aquí mismo. Esta es la votación real sobre la enmienda que tuvo lugar esta mañana. Escuchen.

[00:25:25] Del Bigtree

De acuerdo.

[00:25:26] Stephanie I. Bice, Acting Chair Committee of the Whole House

En esta votación, los votos a favor son 280. Los votos en contra son 142. La enmienda es aprobada.

[00:25:31] Del Bigtree

Vaya, parece que realmente se ganó una mala reputación sin motivo. Uh, es, ya sabes, increíble.

[00:25:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ahora, esta, eh, esta ley agrícola pasa ahora al Senado. Mmm, y una de las, ya sabes, así es como funcionan las leyes. Se añaden cosas, se quitan cosas. Una de las cosas que se añadió a esta ley agrícola es la ley Prime de Thomas Massie. Esta era una ley independiente, y ahora se ha incorporado a la ley agrícola. La Ley Prime permite a los agricultores vender localmente sin la mano del gobierno federal supervisándolos. Pueden vender localmente a restaurantes, a hogares de personas en sus comunidades sin supervisión federal. Así que básicamente, mmm, ya sabes, los departamentos de salud de las localidades pueden entrar e inspeccionar solo para asegurar que las cosas estén bien, al igual que hacen con los restaurantes, eso ahora está incluido. Así que deja fuera al gobierno federal.

[00:26:22] Del Bigtree

Esto es enorme. Esta es una gran conversación que he tenido con Abby Rockefeller, la agricultora orgánica. Sí, una Rockefeller, pero una de las hijas rebeldes que ha estado intentando hacer de la tierra, ya sabes, un lugar más sano y mejor. Ella tiene un evento en el que hablo todo el tiempo. Pero este derecho a sacrificar para las pequeñas granjas y ganaderos es algo muy importante porque incluso cuando vas a un mercado de agricultores, no te das cuenta de que si ves filetes allí, ese agricultor tiene que ir a pagar a un proveedor gigante como Cargill o algo así, por lo general de propiedad brasileña, a una planta donde luego cortarán la carne, haciéndola muy cara. Por eso pagas una fortuna en el mercado de agricultores por esto. Es ese derecho de, ya sabes, sacrificar en un número limitado algunos de tus propios animales allí mismo y entregarlos directamente al consumidor, que es algo, ya sabes, farm match.com. Mucha gente lo está viendo, un buen amigo mío trabaja con Abby. Si quieres encontrar una granja cerca de ti, y estoy seguro de que vamos a ver cada vez más la posibilidad de conseguir estos productos. Esto es enorme. Esto es volver a lo que creo que es la esencia de Estados Unidos, conocer a tu agricultor local, conseguir un poco de leche cruda, comprar un par de filetes y no tener al USDA y ya sabes, toda esta supervisión corporativa. Así que es una gran victoria. Massie ha estado en esto durante años. Así que meterlo en esta ley agrícola sé que es algo muy importante para él. Ha trabajado duro para ello y ver que avanza. Creo que es muy emocionante.

[00:27:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. Y ahora pasa al Senado, como dijimos. Y obviamente todavía hay controversia en torno a este proyecto de ley agrícola. Todavía hay enmiendas y secciones ahí que permiten la extensión de la supervisión de la EPA sobre el glifosato para hacer su evaluación de seguridad. Eso les da más tiempo para hacerlo. Hay muchas cosas ahí con las que la gente todavía tiene problemas en la multitud de mentalidad MAHA, por así llamarlo. Pero quiero pasar a la otra gran noticia de esta semana para que no se pierda. Y el senador Ron Johnson realmente dio en el clavo allí. Y se trata del doctor David Morens. Básicamente es el segundo al mando. Es el asesor de Fauci en el NIAID cuando ambos estaban allí. Ha sido acusado. Y solo para repasar eso muy rápido, ven este titular aquí del New York Post. Esa es la acusación. Pero quiero revisarlo. Informamos de esto en 2024 a partir de los correos electrónicos de la FOIA que Ron Johnson, el senador Ron Johnson y su equipo recibieron e hicieron públicos. Solo para recordar a la gente lo que está pasando aquí, que este no es un gobierno deshonesto persiguiendo a un funcionario de salud. Veamos los correos electrónicos reales de Morens para que puedan verlos por ustedes mismos. Miren este de aquí. Esto es 2021. ¿Recuerdan dónde estábamos en 2021 con la pandemia? Él dice: "Aprendí de nuestra señora de la FOIA aquí cómo hacer que los correos electrónicos desaparezcan después de ser sometido a una solicitud de la FOIA y antes de que comience la búsqueda".

[00:29:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Um, "así que creo que todos estamos a salvo". Y luego pasa a decir esto. Esto es para Peter Daszak, miembro de Equal Health Alliance, quien tiene sus huellas por todos los orígenes de este coronavirus, dice él. Peter, Peter Daszak, él dice: "Puedo enviarle cosas a Tony a su gmail privado o entregárselas en el trabajo o en su casa. Es demasiado inteligente para dejar que sus colegas le envíen cosas que puedan causar problemas". Así que obviamente Lorenz no es demasiado inteligente porque ahora está acusado formalmente. Así que pueden ver esa acusación formal aquí. Este es el comunicado de prensa real del Departamento de Justicia. Y entramos al comunicado de prensa. ¿Qué significa eso? ¿Qué significa acusación formal? Bueno, el Departamento de Justicia dice esto. Cuando entras en este comunicado de prensa, dice David Lorenz de Chester, Maryland. Y continúa diciendo, por qué está acusado: "destrucción, alteración, falsificación de registros en investigaciones federales, ocultación, remoción o mutilación de registros, ser cómplice y encubridor". Y luego pasa a esto, ¿cuál es la condena? ¿Cuáles son las sanciones? Bueno, "si es condenado, enfrenta una pena máxima de cinco años de prisión por conspiración contra los Estados Unidos, una pena máxima de 20 años de prisión por cada cargo de destrucción, alteración o falsificación de registros en la investigación federal".

[00:30:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y recuerden, en 2024, ¿quién pidió realmente esto? ¿Quién defendió esto? Todos guardaron gran silencio en el gobierno a excepción de Rand Paul. Rand Paul publicó esto, publicó este comunicado de prensa. Iba a todos los medios de comunicación y decía esto. Él dice, simplemente difundan esto. "Escribo para instar al Departamento de Justicia de los EE. UU. a abrir una investigación sobre la presunta ocultación indebida y la destrucción intencional de registros por parte del doctor David Morenz". Y recuerden, en ese momento, todas las pruebas que están en esta acusación eran públicas. Habían sido públicas durante dos años. Así que ahora la gran historia es que el público, e incluso los políticos aquí, huelen sangre legal en el agua. Quieren más acusaciones. Y Rand Paul liderando nuevamente la carga. Él dice esto en X. "Lo he dicho desde el principio, mentirle al Congreso es un delito grave. Destruir registros federales es un delito grave. Aconsejar a otros que destruyan registros federales es un delito grave. Fauci hizo las tres cosas. Sus asesores lo fueron. Su asesor acaba de ser acusado. Fauci es el siguiente. La fecha límite para procesar a Fauci es el 11 de mayo. El Departamento de Justicia debe actuar ahora". Aquí es donde estamos. Tenemos un cronograma. La gente quiere justicia. Hay muchas otras personas además de Fauci que tienen todos los registros públicos ahí fuera. Las acusaciones están ahí mismo esperando. El Departamento de Justicia debe actuar.

[00:31:38] Del Bigtree

Guau. O sea, eso es enorme. Y vaya plazo. Estamos a días de eso. Es decir, ¿estamos hablando de que, ya sabes, en poco más de una semana, podríamos ver a Fauci salir completamente impune de todo esto? Um, ya sabes, y es el departamento como, como, ¿cómo lo hacemos? no hay a dónde llamar. No podemos llamar al Departamento de Justicia. ¿Verdad? Y decir que queremos esto. O sea, solo esperas que, ya sabes, personas como Rand Paul sean lo suficientemente exigentes. Um, porque como dijiste, quiero decir, mira, si ser cómplice y encubridor es por lo que el segundo al mando de Fauci está siendo acusado, ¿a quién estaba encubriendo? A este tipo. ¿A este tipo?

[00:32:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactamente.

[00:32:20] Del Bigtree

Guau. Vale. Bueno, supongo que llamen a sus representantes y simplemente díganles que molesten al Departamento de Justicia o lo que sea que puedan hacer y digan: queremos esto, necesitamos esto. Estados Unidos tiene que llegar al fondo del asunto. Miren. Y por cierto, tengamos un juicio justo. Vamos a investigar esto. Veamos. Ya saben qué descubrimos. No me había dado cuenta de que el margen de tiempo fuera tan corto. Eso es increíble.

[00:32:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, se está acercando. Y recuerda, Fauci tiene un indulto, un indulto automático firmado por Biden. Así que está esa capa adicional sobre esto. Por lo que será interesante ver cómo se desarrolla esto. Mucha gente observando, gran parte del público estadounidense está observando en este momento. Y quiero pasar a algo que nos es un poco más cercano, quizás incluso íntimo en nuestros propios vehículos, nuestros propios coches. Hay un vídeo que ha estado circulando por TikTok. Se ha hecho viral. Sí. Echa, echa un vistazo a este muñeco. Míralo.

[00:33:08] Del Bigtree

Muy bien.

[00:33:09] Male Speaker

Venga ya. No, no, no, no.

[00:33:14] Male Speaker

Ahora, imagina que hubiera una emergencia fuera de la camioneta. Un accidente. Algo terrible en el rancho con una motosierra. Y salto a esta camioneta. Pero la camioneta no entra en marcha. ¿Por qué? Porque las cámaras y sensores dentro de esta cabina no le permiten cambiar. Porque detecta que mis ojos están muy abiertos. Hay mucha emoción. Hay cierto pánico y siente que no soy apto para conducir. Ahora bien, eso no es ciencia ficción, está sucediendo porque Ford acaba de presentar las patentes. De hecho, Ford tiene una serie de patentes en los EE. UU. En la Oficina de Patentes y Marcas que tratan sobre los sensores y cámaras dentro de la cabina de su camioneta. Y si los sensores en esa camioneta determinan que no eres apto para conducir, esa camioneta realmente no cambiará de estar estacionada a ponerse en marcha. Ahora, ya tienen un sistema llamado telemática, y ahí es donde realmente pueden acceder a cámaras en tiempo real dentro de la cabina de los vehículos de su flota. Ahora, en realidad comercializan esto a las compañías de seguros porque la verdad es que se trata realmente de quién es el dueño de los datos y de quién es la responsabilidad. Ahora, puede que tu nombre esté en el título de esta camioneta, y puede que la hayas pagado, pero no es tuya.

[00:34:23] Del Bigtree

Guau. Eso, eh, eso da bastante miedo. Guau.

[00:34:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Y es.

[00:34:31] Del Bigtree

Supongo que realmente escucha ese granizo que está cayendo sobre el estudio. Y me pregunto qué tan bien mi camioneta, mi camioneta Ford, por cierto, va a soportar este granizo en este momento. Pero. Claro. De todos modos, siguiendo adelante, si pueden escuchar eso ahí afuera.

[00:34:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y realmente todo se reduce a quién es el dueño de los datos. Quiero decir, aprendimos esto a través de todas las redes sociales que extraían la información de las personas. Pero ahora es tu coche. Y quiero decir, esta es la conversación principal. Está en los titulares. Esta no es una teoría de la conspiración. Aquí está uno de los titulares en este momento. Eso es lo que todos están debatiendo. "Cada automóvil nuevo podría convertirse en una máquina de vigilancia para 2027". Y podría decidir si puedes conducir. ¿De dónde viene todo esto? Bueno, viene de un proyecto de ley, H.R. 3684. Se titula Ley de Inversión en Infraestructura y Empleos. Y te adentras en esto y básicamente es un mandato del gobierno. Y dice esto en la sección que ellos llaman "prevención avanzada de la conducción en estado de ebriedad y bajo los efectos de sustancias". Bueno, ¿qué significa eso? Y esta cita dice: "monitorear pasivamente, monitorear pasivamente el desempeño de un conductor de un vehículo motorizado para identificar con precisión si el conductor puede estar incapacitado". Es un término muy amplio. La palabra incapacitado. Incapacitado podría significar cualquier cosa. Y continúa diciendo "prevenir o limitar la operación del vehículo motorizado si se detecta incapacidad". Y lo interesante de esto es que pasa a la siguiente cita sobre esto. Y dice que allí "el gobierno exige que los vehículos motorizados de pasajeros fabricados después de la fecha de entrada en vigor de esa norma estén equipados con lo que llaman tecnología avanzada de prevención de conducción en estado de ebriedad y con facultades mermadas". Y de nuevo, aparece el nombre de este caballero, Thomas Massie. Thomas Massie ha estado ahí, siendo realmente uno de los pocos políticos vocales que intentan sacar esto de aquí, intentando proteger a las personas y al público de esto. Escuche este discurso en el pleno de la Cámara. Presentó una enmienda.

[00:36:14] Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

Lamento que tengamos que ofrecer esta enmienda. Lo que voy a describir probablemente sonará como una mala película de ciencia ficción, pero eso es lo que está escrito en la ley. Eh, ahora mismo en la ley, eso se va a implementar para el dice para 2026 y más allá. Ahora, la realidad es que la tecnología no existe, pero eso no impide a los legisladores imaginar cosas que les gustaría hacer para infringir las libertades civiles. Pero hay una ley que establece que cada vehículo fabricado tendrá que tener un interruptor de apagado. El coche en sí monitoreará su conducción, y si el coche piensa que no está haciendo un buen trabajo conduciendo, se desactivará. Así que el tablero del coche se convierte en su juez, jurado y verdugo. Mi pregunta es, ¿cómo apela su sentencia una vez que su coche, la tecnología de su coche, ha juzgado que es incapaz de conducir? Una vez que lo ha dejado inmovilizado a usted y a sus hijos a un lado de la carretera. ¿Cómo apela eso? ¿Presiona un botón en el tablero? ¿Empieza a hablar con una IA? ¿Qué pasa si realmente fue alguien que estaba borracho? ¿Realmente van a enviar un coche de policía tras este vehículo desactivado? ¿Tenemos los recursos para hacer eso? Va a haber muchos falsos positivos. La tecnología es inviable. Por eso el Departamento de Transporte todavía está en el proceso de elaboración de normas y pidiendo comentarios sobre cómo esta cosa podría siquiera existir.

[00:37:42] Del Bigtree

Sabes, predigo que uno de los mayores cambios que veremos a partir de esto serán las películas de terror. Cada vez, ya sabes, La Masacre de Texas viene hacia ti en el coche y es como, ring, ring, ring. No arranca ahora. Es como, ¿qué está pasando? ¿Qué está pasando? No puedo hacer que arranque porque estoy demasiado... Vale, tengo que calmarme. Tengo que calmarme. Tengo que actuar normal. Estoy bien. Dios mío. No me lo puedo imaginar. Quiero decir, esto simplemente es ir demasiado lejos. Es absolutamente increíble. Me cuesta creer que esto vaya a ser un buen punto de venta para Ford en el futuro. Sí.

[00:38:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y no es solo Ford Auto. Y van a ver una postura por parte de las compañías automotrices. Nosotros, ya lo hemos visto. Uh miren miren esto. Esto es Subaru. Subaru en este 2021. Ya están impulsando esta idea como si fuera algo bueno. Y su marketing, marketing promocional, esto fue en Twitter en ese momento. Dice el totalmente nuevo pero de propulsión convencional Subaru Outback. Viene equipado con un sistema que detecta signos de fatiga o alteración directamente de los movimientos oculares del conductor, y combina esto con el comportamiento de la dirección. Luego Volvo. Volvo publicó su propio comunicado de prensa. Estaban muy orgullosos de esto, y habla sobre cámaras dentro del auto e intervenciones contra la intoxicación y la distracción. De nuevo se están emparejando. Esos dos términos se están emparejando. Y continúa diciendo en esto um El auto puede intervenir si el conductor está claramente intoxicado o distraído. El conductor no responde a las señales de advertencia y se arriesga a un accidente que involucre lesiones graves o la muerte. Pero vayamos a las patentes porque ese ese video hablaba sobre patentes de Ford. Aquí hay una que va más allá de solo conducir con las facultades alteradas. Esto se vuelve extremadamente distópico cuando se trata de vigilancia.

[00:39:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esta es la identificación biométrica en un entorno de vehículos. Continúa diciendo en esta patente de Ford que van a utilizar los datos biométricos. Ese eres tú. Esa es tu información. El coche la está recogiendo de ti, eh, usándola. Y la van a pasar por una base de datos de eventos de seguridad. Eso es básicamente una base de datos de la policía. Dice que los ejemplos del grupo incluyen personas desaparecidas, personas con órdenes de arresto, personas criminales, personas con antecedentes penales, personas con un boletín de búsqueda y captura o personas asociadas con eventos de seguridad. Así que tu coche es tu soplón. Ahora, en el segundo en que te sientas ahí. Pero luego continúa diciendo que ni siquiera deberías saber que está haciendo eso porque la patente dice esto. Las indicaciones de un evento de seguridad solo pueden presentarse a los administradores y no al participante. Bueno, tú eres el participante al conducir tu propio coche. Así que no vas a saber que esto está pasando. Simplemente vas a entrar. Y, ¿qué es un, qué es un evento de seguridad? Ese es un tema bastante amplio. ¿Es, eh, es alguien que tiene una infección durante una cuarentena? ¿Es alguien? Quiero decir.

[00:40:26] Del Bigtree

Quiero decir, piénsalo. Sabemos que durante el Covid, había sensores en los edificios que detectaban personas que tenían fiebre dentro de, eh, dentro de los edificios. Así que imagina si tu coche dice, oh, espera un minuto, tienes una infección de repente, ¿sabes?, y luego pienso en algo como Tesla, ¿verdad? Y estas empresas tienen como coches autónomos, ¿te van a llevar directamente a la cárcel, sabes, o supongo que incluso peor, a un centro de cuarentena?

[00:40:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Campo de cuarentena. Justo iba a decirlo.

[00:40:57] Del Bigtree

¿A dónde vamos? Oh, hombre.

[00:40:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exacto.

[00:41:00] Del Bigtree

Vale. Aterrador.

[00:41:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y estás viendo esta idea general. Quiero decir, estamos hablando de esto. Cubrimos muchos temas de salud, pero esto es vigilancia. Y se puede ver durante la pandemia de Covid, aquí están los titulares durante el Covid. Recuerden los pasaportes de vacunas, los pasaportes digitales. Aquí está el titular. "Los pasaportes de vacunas pueden utilizarse para la vigilancia bajo el pretexto de medidas de salud pública". Bueno, qué más podría utilizarse como vigilancia bajo el pretexto de una conducción segura, pues tu coche. Así que estos son temas que atraviesan ideologías, que atraviesan diferentes asuntos. Parece que hay una vuelta a cómo podemos vigilar completamente al público de forma autónoma con datos biométricos. Ahora tenemos toda esta IA y la inteligencia artificial. Estos son temas muy, muy importantes a los que debemos prestar atención, y debemos apoyar a los políticos que defienden los derechos de los estadounidenses a usar realmente sus propios vehículos, a conducir sus propios coches donde quieran conducirlos. Esa es una gran parte de la libertad. Y pasemos ahora al nivel estatal, porque hablamos del nivel federal con la ley agrícola, y tuvimos la audiencia del senador Ron Johnson hace solo un par de días. Pero hay batallas ahora todos los días a nivel estatal. Cualquiera por ahí solo tiene que salir por la puerta de su casa y hay una batalla librándose. Puedes comprobarlo.

[00:42:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y voy a enmarcarlo con esto. Esta es otra encuesta, otro sondeo. Y miren lo que está descubriendo. Ahora el título de este titular, Nacional "Nueva Encuesta Global de Desinformación en Salud revela profundas divisiones". Pensé que habíamos retirado ese término. Pero de todos modos, dice "la encuesta encontró que las creencias divisivas sobre la salud son extremadamente comunes. 7 de cada 10 personas en el mundo tenían al menos una opinión contraria a la ciencia médica", pero va más allá. "Alrededor de una cuarta parte de las personas en todo el mundo dice creer que la leche cruda es más saludable que la pasteurizada, que el uso de paracetamol durante el embarazo causa autismo y que las vacunas se utilizan para el control de la población". Muy bien, ahora estamos llegando a alguna parte. Así que con esa idea ahora quiero mencionar algunos proyectos de ley. Así que en Nueva York tenemos el Proyecto de Ley A nueve uno, cuatro cero. Y pueden revisar este texto. Y recuerden, cuando la gente dice, no sabemos cuando los investigadores de vacunas y los investigadores de salud pública dicen, no sabemos por qué la gente duda de las vacunas. Están gastando millones de dólares para preguntarse por qué la gente simplemente no quiere vacunarse. Bueno, como escuchamos con Ron Johnson, su sistema para monitorear los daños después de que las personas son inyectadas está roto. No hay forma de monitorear eso. El sistema de compensación está roto. Básicamente no hay red de seguridad. Así que Nueva York pensó que era una buena idea reproducir la responsabilidad legal por vacunas a nivel estatal.

[00:43:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y esto es lo que dice este proyecto de ley. Dice: "ninguna agencia de servicios de atención domiciliar u otros proveedores de atención médica serán responsables de cualquier lesión causada por la administración de una vacuna". Pero luego va más allá, y dice de nuevo: "ninguna persona será responsable de una lesión por una vacuna cuando se le esté administrando a un menor". Así que están cubriendo toda la gama allí, las leyes de consentimiento de menores, todo para lo que se pueden administrar estas vacunas. Así que, obviamente, vigilen esta ley si están en Nueva York. Um, pero en Arizona, tenemos otra gran ley aquí. Y esto es más o menos el otro extremo del espectro. "El proyecto de ley de Arizona busca protecciones para los no vacunados" y lo que está haciendo allí, y este es el reportaje real, um, básicamente convencional de esto, dice llamándolo una cuestión de derechos individuales. "Los legisladores de Arizona se están movilizando para proteger a aquellos que se niegan a vacunarse de que se les nieguen servicios o empleo". También están permitiendo que la gente vaya a restaurantes, lugares de entretenimiento, conciertos. Basta de esto. Este rechazo a las personas de la era de la pandemia que ha sido aprobado tanto por la Cámara de Representantes como por el Senado. Está en el escritorio del gobernador esperando a ser firmado. Así que ese es un punto de referencia realmente alto allí en Arizona. Ahora está siguiendo el ejemplo de Idaho y de otro estado que estoy a punto de mencionar.

[00:44:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Florida. Sí. Oh, es gigantesco. Y en Florida, tenemos, um, dejemos que los titulares cuenten la historia aquí. Recuerden que tuvimos el proyecto de ley de libertad médica en Florida. Se estancó un poco. El gobernador Ron DeSantis convocó una sesión especial para reunirse y hablar sobre la libertad médica y la IA, porque estos son temas muy importantes para la gente de Florida. Y aquí están los titulares. "El proyecto de ley de exención de vacunas para niños de Florida tiene una segunda oportunidad mientras los legisladores inician una sesión especial", eso de CBS Miami y luego de la Cámara de Representantes de Florida. La actualización de ayer mismo rechaza de nuevo las medidas del gobernador DeSantis, DeSantis, sobre IA y vacunas. Así que DeSantis fue a X y dijo esto. "Los votantes eligieron a los republicanos para proteger la libertad tanto contra el cártel de las grandes tecnológicas como contra el complejo médico industrial. Sin embargo, cuando se les dio la oportunidad de cumplir con sus electores, ni un solo miembro republicano de la Cámara se molestó siquiera en presentar un proyecto de ley". Típicas artimañas políticas, y continúa diciendo: "será interesante ver a estos tipos hacer campaña como entusiastas de las grandes tecnológicas y guardianes del complejo médico industrial". Obviamente está hablando de las elecciones de mitad de período aquí. Próximamente veremos a todas estas personas que tal vez parecía que iban a cumplir la voluntad del pueblo y aprobar proyectos de ley de libertad médica. Y ahora dicen, ya sabes, en realidad vamos a impulsar las agendas del complejo médico industrial.

[00:45:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Es interesante que use esos términos. Y luego el Cirujano General. Joe, el doctor Joe Ladapo, dice esto en X. "En este trabajo me he dado cuenta de que el poder es más honorable cuando se usa para el beneficio de los demás. La agenda del gobernador para defender la libertad, ya sea de la tiranía médica o de los oligarcas tecnológicos, es algo que los floridianos y los estadounidenses en todas partes desean y valoran. Los miembros de la Cámara de Representantes de Florida deberían liderar ese esfuerzo, no interponerse en el camino". Palabras fuertes de los principales líderes de Florida después de que esta conversación sobre la libertad médica se haya estancado. Pero terminaré con una nota positiva aquí en Luisiana, está avanzando la Ley de Libertad Médica. Y pueden investigar esta ley al igual que en Arizona. Dice que el propósito de esta parte es proteger los derechos de las personas a tomar decisiones autónomas con respecto a intervenciones médicas sin discriminación, coerción o exclusión por parte de entidades públicas; básicamente solo quieren seguir con sus vidas sin tener mandatos, sin ser rechazados o coaccionados a un procedimiento médico con daños conocidos. Así que eso es Luisiana, al igual que Idaho, al igual que Arizona. Allí hay algunos puntos de referencia importantes. Pero de nuevo, salgan de sus casas, involúcrense, todos a nivel estatal, estas luchas están sucediendo ahora mismo. No esperen a que el gobierno federal lo haga. Pueden influir en el cambio de la forma que quieran verlo ahora mismo en su propio estado.

[00:47:15] Del Bigtree

Absolutamente. Jefferey. Vaya. Fue, ya sabes, realmente una ola gigante de cosas sucediendo esta semana, muchas de ellas positivas. Pero definitivamente se ve este tira y afloja. Lo voy a decir de nuevo. Me parece que Ron DeSantis tiene la mira puesta en postularse probablemente en las próximas elecciones presidenciales como el candidato anti IA, ya sabes, anti complejo industrial médico. Así que será interesante que eso realmente podría distinguirlo en lo que la gente pensará de eso. Pero se sigue viendo ese lenguaje. Ciertamente, ya sabes, nosotros estamos analizando todos esos temas muy preocupados, obviamente por el tema médico, pero estamos empezando a analizar la IA. Increíble reportaje. Jefferey. Gracias por estar al tanto de todo. Hay mucho que analizar esta semana. Increíble trabajo. Muy bien. Nos vemos la próxima semana. Sí.

[00:48:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Una semana muy ocupada. Muy bien. Muchas gracias.

[00:48:08] Del Bigtree

Muy bien. Bueno, miren, su voz sí importa. Eso es lo que hace que ocurran las noticias. Eso es lo que hace que los políticos se muevan. Eso es lo que cambia las enmiendas. Cuando ven, creo, el éxito de la enmienda Luna, eso no ocurre en el vacío. Eso no sucede por sí solo. Y, francamente, hemos visto pasar tantas cosas como esta. Tal vez se salgan con la suya borrando el voto a favor e inventando un voto en contra, pero esta vez no. Y creo que una gran parte de eso es que hicimos oír nuestras voces. Hemos estado hablando de ello en The HighWire durante semanas. El evento Personas contra el veneno se llevó a cabo. Así es como se vio.

[00:48:49] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Estamos aquí en Washington, D.C., para marchar hacia la Corte Suprema. Ya hemos tenido suficiente. Es la gente contra el veneno. Corporaciones como Monsanto no obtienen inmunidad por causar cáncer. La gente contra el veneno, la gente contra el veneno. La gente contra el veneno. Dentro de ese edificio, Monsanto, Bayer argumentará por el derecho a envenenarnos y no rendir cuentas. Quieren darnos cáncer y salirse con la suya. Estamos aquí para asegurarnos de que eso no suceda.

[00:49:20] Del Bigtree

Más de 100.000 demandas han ganado contra el glifosato, pagando más de 11.000 millones de dólares. Cientos de miles de casos más de envenenamiento están en fila. Cáncer, linfoma no Hodgkin, todo tipo de problemas con disbiosis intestinal. Este producto está destruyendo la salud de nuestros niños.

[00:49:39] Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

¿Se estableció la EPA para proteger el medio ambiente y a las personas? ¿Se estableció para proteger a las corporaciones extranjeras cuando dañan el medio ambiente y a las personas? Esto es captura regulatoria. Es corrupto.

[00:49:53] Rep. Chellie Pingree, United States Representative (D-ME)

He sido agricultora orgánica en Maine desde la década de 1970, y nadie puede decirme a mí ni a los demás agricultores hoy aquí que no podemos cultivar alimentos sin todos estos productos químicos tóxicos. Ninguna corporación debería poder envenenar a la gente y luego correr en busca de protección a la Corte Suprema y al Congreso. Y sabemos que eso es exactamente lo que Bayer está intentando hacer.

[00:50:18] Tim Ryan, Former US Representative from Ohio's 13th Congressional District

Es inaceptable que esta administración use el poder de la Ley de Producción de Defensa para aumentar la producción de glifosato, designe, designe a cabilderos de productos químicos para dirigir la EPA, y destruya completa y totalmente nuestra salud.

[00:50:33] Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Durante décadas, nos han manipulado para hacernos creer que rociar veneno en nuestros alimentos no solo es seguro, sino que es necesario. No es ninguna de las dos cosas.

[00:50:46] Female Speaker

Ya no podemos permitir que Bayer o Monsanto tengan ningún tipo de inmunidad o protección de responsabilidad mientras nos están envenenando.

[00:50:56] Female Speaker

Si comes esto, te vas a envenenar. Y por eso tienes que comer orgánico, pero es más caro. Así que eliges tu salud o eliges pagar tus facturas. No es justo.

[00:51:04] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

En este momento, Estados Unidos utiliza millones de libras de pesticidas cada año, y está envenenando nuestro aire, nuestra tierra, nuestra agua y nuestros cuerpos. Las empresas de pesticidas están ganando miles de millones mientras el resto de nosotros sufre.

[00:51:15] JW Glass, Senior EPA Policy Specialist at the Center of Biological Diversity

El 98% de todos los pesticidas comercializados en los Estados Unidos que requieren una advertencia de cáncer. No hay ninguna advertencia pública en absoluto. Eso es grotesco. Eso es terrible.

[00:51:27] Ana Maria Temple, MD. Holistic Pediatrician

Un estudio reciente realizado en los Estados Unidos mostró que el 82% de los estadounidenses de seis años en adelante tienen glifosato positivo en su orina. La exposición al glifosato no es solo algo casual. A veces es diaria. En la comida de bebé de nuestros hijos, en sus meriendas, en sus almuerzos escolares.

[00:51:45] Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

Perdí a mi querido amigo James este año por cáncer colorrectal.

[00:51:50] Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Mi padre perdió la vida por un linfoma de células del manto.

[00:51:54] Liana Werner-Gray, Nutritionist, Best Selling Author of "The Earth Diet" Cancer Survivor

Sobreviví a un tumor del tamaño de una pelota de golf en mi sistema linfático.

[00:51:57] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

Mi abuelo solía usar el pesticida paraquat, y más tarde en su vida, desarrolló Parkinson.

[00:52:03] Teri McCall, Farmer who Lost Husband Due to Glyphosate Exposure

El Roundup mató a mi esposo. Jack era una de las personas más sanas que conocía. Se cuidaba, comía sano, nunca fumó. No quería usar productos químicos dañinos en nuestra granja. Así que eligió solo Roundup porque le dijeron que era seguro. Entonces, una mañana dijo, Terry, tengo bultos en el cuello. Para cuando comenzaron la quimioterapia, ya era demasiado tarde y besé a mi esposo y le dije que lo amaba y que era lo mejor que me había pasado. El glifosato me arrebató a mi amor. Les quitó a mis hijos su padre.

[00:52:40] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

Sé que muchos de ustedes están aquí porque tienen historias similares. Ustedes o sus seres queridos se han enfermado o viven con una enfermedad crónica en este momento. Sabemos que esto no puede continuar.

[00:52:50] Female Speaker

El familiar que vivía, vivía cerca de una granja de caballos donde rociaban pesticidas. Murió a los 59 años.

[00:52:56] Male Speaker

Me diagnosticaron cáncer hace 16 años, y el glifosato es algo a lo que nunca debería estar expuesto. Así que necesitamos deshacernos de esta sustancia.

[00:53:05] Female Speaker

Estos niños no pueden escapar de estos pesticidas en sus parques, en sus escuelas, en el cereal que les dan por la mañana. Incluso si son frutas y verduras, están inundados de ello y están enfermos.

[00:53:16] Male Speaker

Creo que es bueno deshacerse de ello y no tener productos químicos dañinos en nuestra comida.

[00:53:24] Zen Honeycutt, Founding Executive Director of Moms Across America

¿Conocen el dicho de que una madre preocupada investiga mejor que el FBI? Bueno, creo que deberíamos cambiarlo a que las madres hacen un mejor trabajo que el FBI, la FDA, la EPA, los CDC y la FCC.

[00:53:37] Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Hoy, si el tribunal falla a favor de Monsanto, todas esas etiquetas a las que les faltan advertencias se convertirán en un escudo de responsabilidad para cada empresa de pesticidas. Estamos hablando de productos químicos utilizados en los hogares como desinfectantes, insecticidas y collares contra pulgas y garrapatas para sus mascotas.

[00:53:53] Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Imaginen ir a cenar a la casa de un amigo. Les sirven una ensalada y, justo cuando levantan el tenedor, el anfitrión dice, esperen, esperen. Necesito espolvorearle un poco de veneno para ratas.

[00:54:03] Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Bueno, yo diría que no es necesario para la seguridad nacional. Es simplemente uno de los muchos inventos modernos que nos empujan hacia la inseguridad.

[00:54:12] Angela Huffman, President of Farm Action & Sixth Generation Ohio Farmer

Vine hoy de mi granja en el noroeste de Ohio porque la libertad está en juego. Los agricultores han estado bajo el yugo del poder corporativo y la complicidad gubernamental durante demasiado tiempo.

[00:54:23] Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Mi padre y yo éramos orgullosos agricultores químicos. Realmente creíamos que estábamos alimentando al mundo. Pero avanzamos hasta el día de hoy. Hemos contaminado nuestra agua potable, nuestros lagos, todo eso. Todo es una mentira.

[00:54:38] Female Speaker

Mi hijo quiere ser un futuro agricultor regenerativo.

[00:54:41] Female Speaker

Me gustaría decirle a todos los niños de ahí fuera que también deberían unirse a sus padres y unirse a la lucha, porque es por su futuro.

[00:54:51] Male Speaker

Para las generaciones futuras. Podemos tener comida sana y cosas así. Son como mejores prácticas agrícolas.

[00:54:55] Kelly Ryerson, Glyphosate Girl and Founder, Glyphosate Facts

Si su producto es seguro, entonces no necesitan inmunidad. Y si su negocio depende de la inmunidad, el problema no son las demandas. El problema es el producto.

[00:55:06] Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Si tu producto es inofensivo, no gastas miles de millones en resolver demandas por cáncer. Si tu modelo de negocio depende de niños enfermos y agricultores silenciados, no mereces un escudo de responsabilidad. Mereces la cárcel.

[00:55:21] Brent Wisner, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum, LLP

En 2018, cuando llevamos a Monsanto a esa sala de audiencias y mostramos a 12 jurados la ciencia, los documentos de Monsanto, cuando les mostramos la verdad, pusieron a esta compañía de rodillas. Y hoy, este tribunal está decidiendo si esas puertas están cerradas o no.

[00:55:40] Elizabeth Kucinich, Regenerative Agriculture & Agroforestry Advocate

Tenemos que asegurarnos de detener esta extralimitación federal. Nuestro movimiento es más grande y más amplio que nunca. Estamos juntos como seres humanos.

[00:55:48] Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

A los nueve jueces del edificio detrás de mí, que deciden si los envenenados aún pueden buscar justicia. La ley que ustedes sirven no es la ley suprema. El veredicto que escriban será leído por sus hijos y sus nietos.

[00:56:06] Sen. Cory Booker, United States Senator (D-NJ)

Todos deberían tener agua limpia y aire limpio. Todos deberían tener alimentos limpios y saludables para su familia. Que deberíamos tener el poder sobre una de las cosas más sagradas que hacemos, lo que consumimos, lo que comemos.

[00:56:20] Del Bigtree

Eso no es lo que representa este país. Eso no es lo que se supone que defienda nuestro gobierno. Necesitamos ponernos de pie y decir que esto no está haciendo a Estados Unidos saludable de nuevo.

[00:56:30] Dennis Kucinich, Former U.S. Representative (OH)

Y estoy muy contento de que todos estemos aquí para decirle a la Corte Suprema que no deben envenenar a la gente de nuestro país. No deben envenenar el proceso judicial. No deben envenenar la Décima Enmienda, y no deben envenenar la Constitución de los Estados Unidos de América.

[00:56:50] Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Todos los hogares de Estados Unidos saben ahora qué es el glifosato, y cada madre acaba de convertirse en Erin Brockovich.

[00:56:59] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Gracias por asistir. Gracias por negarse a guardar silencio. Gracias por defender a nuestra próxima generación y a nuestros hijos. Juntos, somos verdaderamente imparables.

[00:57:16] Del Bigtree

Bueno, es un honor y un placer para mí poder decir que lo lograste, chica. Vani Hari me acompaña ahora. Bien hecho. Qué experiencia.

[00:57:25] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Tengo lágrimas en los ojos al ver eso. Quiero decir, guau, lo que fue solo una idea cuando hablábamos por teléfono hace dos meses.

[00:57:34] Del Bigtree

Sí.

[00:57:35] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Um, lo que creamos fue algo que ni siquiera podía imaginar, honestamente, cómo todos se unieron ese día. De todos los ámbitos de la vida, ciudadanos de todo el país, activistas ambientales, defensores de la salud, eh, ya sabes, organizaciones sin fines de lucro, funcionarios electos de ambos lados del espectro político, todos dejando todo a un lado para decir que tenemos que trabajar juntos para hacer que nuestra voz se escuche por esto. Fue el momento más hermoso, creo, de mi carrera, estar allí dando un discurso, flanqueada por miembros del Congreso a ambos lados, de lados totalmente diferentes del espectro político. Personas como tú, Del Bigtree, a quien, ya sabes, considero un héroe junto a tantas otras mujeres y activistas increíbles. Son como mis amigos como Alex Clarke y Kelly Ryerson y la toxicóloga Alexandra Núñez. Quiero decir, fue simplemente, eh, ya sabes, Zen Honeycutt de Moms Across America, ya sabes, una de las activistas alimentarias originales con las que solía trabajar que realmente me enseñó a ser una activista alimentaria. Zuri Allen, la estrella que fue el maestro de ceremonias. Quiero decir, fue simplemente este hermoso movimiento que nunca pensé que sería posible lograr en los escalones de la Corte Suprema sin un permiso, usando la acera pública, invitando al público a venir. Estábamos tan preocupados de tener demasiada gente y que nos echaran. Así que, ya sabes, no difundimos la noticia tanto como podríamos haberlo hecho.

[00:59:02] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Ya sabes, simplemente nos contuvimos, pensamos, mantengamos esto pequeño para poder usar, ya sabes, el área adecuada frente a la Corte Suprema. Pero no fue pequeño. Fue enorme.

[00:59:11] Del Bigtree

Sí.

[00:59:12] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Y mucho más grande de lo que jamás imaginé. Y, sabes, cientos de personas estuvieron allí para unirse a nosotros. Y fue algo que creo que es un punto de inflexión. Nos unimos de una manera tan ruidosa y unificada que el mundo ahora ve que no nos vamos a ir, que las empresas de pesticidas no se van a salir con la suya con ningún tipo de escudo de responsabilidad, que las corporaciones no van a ser protegidas por los políticos a los que pagan. Y vamos a denunciar esta locura. Vamos a denunciar la corrupción. Vamos a denunciar la naturaleza cautiva de lo que está sucediendo en Washington. ¿Cómo están cautivos nuestros políticos? Um, después de ese mitin, marchamos al Capitolio y nos sentamos en una reunión del comité de Reglas y exigimos que se añadieran estas enmiendas al proyecto de ley agrícola que se aprobaron y que eventualmente, ya sabes, eliminaron los escudos de responsabilidad por pesticidas. Nos sentamos allí y vimos a G.T. Thompson, el patrocinador del proyecto de ley, sentarse allí y beber su Mountain Dew. Cierto. O sea, fue simplemente, fue como, no sé por qué me dio esa reacción visceral, pero verlo beber ese producto amarillo brillante que considero un veneno. Sí. Y luego, ya sabes, promoviendo un proyecto de ley venenoso al Congreso.

[01:00:31] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Simplemente fue como, me alegra haber podido verlo con mis propios ojos, poder verlo y ver los argumentos de un lado para otro y darme cuenta de lo equivocados que estaban. Um, sabes, una de las cosas que creo que fue la parte más hermosa es que el momento fue perfecto. El proyecto de ley agrícola se debatió en el pleno esta semana, y pudimos hablar con nuestros representantes y miembros del congreso. Pudimos llamar, pudimos visitar sus oficinas. Pudimos ir y hacer que se escuchara nuestra voz. Y hay tantos grupos que se unieron, que normalmente estarían en lados opuestos del espectro político, pero todos hicimos esto juntos, y fue todo el movimiento alimentario lo que lo hizo posible. Y creo que eso es lo verdaderamente hermoso de esto. Y esto es algo, un espíritu del que hablamos en aquella llamada hace dos meses, Dell, de que queríamos revitalizar el espíritu de todos trabajando juntos en el movimiento de base, lo que terminó trayendo a Maha a Washington. Y fue ese espíritu el que estuvo presente esta semana cuando, ya sabes, cuando Robert F. Kennedy Jr. decidió abandonar su campaña presidencial y unirse a la campaña del presidente Trump y decir eso y decirlo en voz alta, ya sabes, quiero decir, el hecho de que fue demócrata toda su vida y, dejar eso atrás y unirse a los republicanos porque quería ver un futuro mejor para nuestros hijos y nuestra próxima generación.

[01:01:59] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Pensé que fue hermoso porque era algo de lo que necesitamos ver más en Washington. Y es lo que Chellie Pingree y Thomas Massie hicieron con su enmienda que presentaron a la ley agrícola, que finalmente fue copiada por la enmienda Luna e implementada, lo cual fue hermoso. Así que todos estaban trabajando juntos para que esto sucediera. Y no se molestaron porque quitaran sus nombres de la enmienda. Estaban listos para apoyarla. Y esto me recordó al momento en que el Secretario Kennedy se unió al Presidente Trump porque vio que el Presidente Trump iba a ganar las elecciones. No había forma de que los demócratas fueran a ganar. No hubo un voto real para tener un candidato del lado de los demócratas. Y así que tenía que hacer algo si quería lograr un impacto. Y es como que, si vamos a cambiar el mundo, si realmente vamos a hacer frente a estas corporaciones, hacer frente a Bayer y a los intereses especiales que gastan más que nosotros todas y cada una de las veces, esto es lo que tenemos que hacer. Todos tenemos que unirnos y ser muy ruidosos y presentarnos y dar la cara y decir, ya basta. Y ahora estos políticos no pueden esconderse. Las personas que votaron no hoy a la enmienda Luna para mantener el lenguaje de responsabilidad por pesticidas en la Ley Agrícola van a ser expuestas de manera contundente, especialmente aquellos que se postulan para la reelección. Ya hemos empezado a hacer eso en X, y van a escuchar mucho más al respecto, porque estos políticos son traidores al movimiento.

[01:03:22] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Son traidores al pueblo estadounidense y tienen que defenderse de por qué permitirían siquiera que algo así sucediera. Um, sabes, esto es, de nuevo, eh, el poder de las bases dando un paso al frente. Y es, es algo tan hermoso. Y espero que podamos ver más de esto. Además, Del, creo que estabas allí cuando hablamos en el escenario de la National Products Expo donde estábamos hablando con una gran audiencia demócrata, recuerdo, y yo estaba como, ya sabes, suplicándoles en plan, este es nuestro momento. Este es nuestro momento en el que nuestros problemas están en Washington, y se está hablando de ellos. Vengan con nosotros. Vengan a trabajar con nosotros. Hagamos todos esto juntos. Tratemos de ver quién supera al otro en MAHA. Correcto. Y creo que estamos viendo que eso finalmente ocurre, lo cual es muy emocionante porque los demócratas, si miras los votos de esta enmienda de Luna, los demócratas ganaron esto para la ley agrícola. Vaya. Eso es muy, de verdad, realmente revelador aquí. Bien. Esa es una señal de que la administración de Trump y los republicanos tienen una situación entre manos. Necesitan empezar a mirar lo que MAHA aporta. Somos una gran base de votantes. Somos un gran movimiento y realmente nos importan estos temas. Nos importan estos temas más que nada en nuestras vidas, y es lo que nos hace acudir a las urnas y apoyar a los candidatos.

[01:04:49] Del Bigtree

Eh, absolutamente. Apoyo todo eso. Solo añadiría, sabes, tu esperanza es que los medios asistan y asistieron en masa. Y diré, Vani, que estoy acostumbrado a que los medios hagan preguntas de una manera para intentar acorralarme como si estuviera jugando al ajedrez. Sabes, en esta situación, no lo sabían. Hacían preguntas de manera genuina. No podían creer lo que estaban viendo. Porque, honestamente, no recuerdo en los últimos diez años, cuándo fue la última vez que vimos a republicanos y demócratas, ya sabes, literalmente hombro con hombro, tomados de la mano por un problema, sin criticarse mutuamente, sino unidos por un problema. Eso es lo que he estado diciendo. Este fue un momento de cambio de placas tectónicas en la política. Se sintió como si volviéramos a las cosas que solían pasar cuando era niño, cuando algo era un problema tan evidente, ambas partes lo reconocían, y eso es lo que pasó. Y eso es lo que le decía a la prensa. Ya sabes, la pregunta, ya sabes, ¿qué significa esto para mí? Dije, lo que significa es que MAHA no es un movimiento político, es un movimiento del pueblo. Y está creciendo cada día. Y será mejor que cada representante empiece a entender qué es lo que estamos pidiendo, porque vamos a mover el espectro político aquí. Y, ya sabes, y espero que tengas razón, dije que Donald Trump ha hecho muchas cosas buenas por MAHA. Este no fue un gran día, ya sabes, luchando por la protección de responsabilidad. En mi discurso, hablé de, ya sabes, aquí hay algunos de los titulares que venían. Los republicanos enfrentaron su primera gran prueba con una política de pesticidas. Salieron más de, creo, 35 artículos diferentes. La Corte Suprema escucha los argumentos en un caso histórico sobre herbicidas. "Las mamás de MAHA dicen que podría ser un tema de las elecciones de medio mandato". Y así siguió una y otra vez con Barrett. EE. UU. Corte Suprema MAHA se manifiesta contra los pesticidas, los extraños aliados que protestan por el caso del herbicida Roundup. Mira, quiero decir, no lo hacen. ¿Cuándo fue la última vez que viste a los medios no solo creando un villano? No pudieron. Todos estaban allí.

[01:06:50] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

No pudieron.

[01:06:51] Del Bigtree

Ambos bandos estaban allí.

[01:06:53] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Incluso NBC News me entrevistó. Fue increíble. No habían hablado conmigo en diez años. Increíble. Es decir, estaba todo el mundo: el Wall Street Journal, el New York Times, CNN, NPR. Fue una locura. Y estaban allí para presenciarlo con sus propios ojos. Trajeron a sus reporteros. Y me emocionó ver, ya sabes, la cantidad de reporteros que vinieron porque normalmente ignoran cosas como esta, ¿verdad? No creen en los movimientos de base. No ven las cosas que estamos a punto de hacer. Pero creo que entendieron la misión. Y vinieron, se presentaron e informaron al respecto, lo cual es absolutamente increíble. Entienden el levantamiento que está ocurriendo sobre este tema. Y creo que fue una semana muy, muy mala para Bayer y Monsanto tener ese tipo de prensa negativa, hablando de cómo el glifosato es un carcinógeno y causa cáncer, y que todos esos discursos resonaran en las redes sociales, viendo cientos de millones de visitas de todos los diferentes discursos, apoderándose de X, apoderándose de Instagram. No puedo abrir mi teléfono sin ver el discurso de alguien. Es absolutamente increíble. Y eso es lo que necesitamos, que la verdad llegue directamente al pueblo estadounidense para que pueda escucharla. Pueden unirse a nuestro movimiento, sumarse a bordo y juntos podremos crear un futuro mejor para nuestros hijos.

[01:08:08] Del Bigtree

Fantástico. Vani, eres una estrella de rock. Llámame cuando quieras volver a hacer esto. Fue genial. Creo que fue un éxito más allá de nuestros sueños más locos, y vamos a ver sus repercusiones. Obviamente, algunos pasos enormes. Proyecto de ley agrícola. Logramos que eliminaran esa protección de responsabilidad. Todavía tenemos que esperar y ver qué pasa con la Corte Suprema. Pero incluso eso pareció bastante disputado allí. Si hemos de escuchar lo que está pasando. Así que con el alma en un hilo. La Corte Suprema está advertida de que la mayoría dentro del Congreso simplemente dijo, queremos que la protección de responsabilidad desaparezca. Tienen que estar observando esto. Así que bien por ti, Vani. Es solo otro gran paso en el trabajo que estás haciendo. Y estoy muy feliz de ser parte de ello.

[01:08:52] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Muy agradecida contigo, Del, y con todo tu equipo y con todos los que se unieron para organizar esto. Tomó una cantidad extraordinaria de esfuerzo. Y simplemente creo que este es un momento hermoso, vamos a seguir adelante y hay mucho más por venir.

[01:09:05] Del Bigtree

Impresionante. Bueno, nos vemos entonces. Cuídate. Vani.

[01:09:09] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Adiós.

[01:09:09] Del Bigtree

Bien. Muy bien. Bueno, miren, si se lo perdieron, si no vieron la manifestación, pueden verla en el propio sitio web. El pueblo contra el veneno también. Miren, yo no me perdería la oportunidad de conseguir una camiseta de 'El pueblo contra el veneno'. Esto va a ser, se los aseguro, este es un momento histórico. Van a hablar sobre el gran cambio que supuso. Ya sea que lo llamen libertad médica, libertad alimentaria, o como quieran llamarlo, consigan, ya saben, consigan un poco de esa mercancía. También nos ayuda a pagar para llevar todo el equipo hasta allí y poder transmitirlo en vivo para ustedes. Eh, ya saben, cuando piensan en este problema del glifosato, cuando piensan en muchas de las cosas que estamos cubriendo ahora mismo, bueno, ¿cuál es el gran problema? Veneno por toda nuestra comida. Oímos hablar de los cánceres. Pero lo que tal vez sea realmente lo más aterrador de todos los problemas tóxicos de enfermedades en los que pensamos, yo diría que es la fertilidad, lo que significa el futuro de nuestra especie. Y así es como se ve eso en las noticias.

[01:10:08] Female News Correspondent

La infertilidad parece ser más común en estos días.

[01:10:11] Male News Correspondent

Las tasas de fertilidad están cayendo en picado en todo el mundo y en los Estados Unidos.

[01:10:17] Female News Correspondent

Según los CDC, el 20% de las parejas experimentarán problemas de infertilidad.

[01:10:22] Male News Correspondent

Una de cada ocho mujeres tiene dificultades para quedar embarazada, dicen los médicos.

[01:10:26] Male News Correspondent

1 de cada 6 parejas en todo el mundo tiene problemas de fertilidad. Y en los EE. UU. es aproximadamente el 51% de las parejas las que luchan con ello.

[01:10:33] Female News Correspondent

Las investigaciones muestran que alrededor del 30% de la infertilidad entre las parejas se debe al bajo recuento de espermatozoides.

[01:10:38] Dr. Shahin Ghadir

Por definición, si tiene menos de 35 años y lo ha estado intentando durante un año, eso se llama infertilidad. Si tiene más de 35 años y lo ha intentado durante seis meses o más. Por definición, eso es infertilidad.

[01:10:50] Female News Correspondent

Según la Clínica Mayo, hay factores ambientales de los que los hombres deben ser conscientes, como la exposición al calor, a ciertos medicamentos o a sustancias químicas tóxicas.

[01:10:59] Female News Correspondent

No hay duda de que los factores ambientales afectan la función reproductiva. Estamos en una crisis, en una situación muy, muy grave.

[01:11:09] Del Bigtree

Bueno, obviamente estamos viendo la conversación sobre la fertilidad en todas partes. Mujeres jóvenes se me acercan cuando doy charlas por todo el país, ya sabes, haciéndome preguntas sobre la fertilidad. ¿Que si creo que deberían hacer algún tipo de desintoxicación? ¿Cosas por el estilo? Y siempre digo lo mismo que digo aquí, no soy médico, pero Ann Shippy sí lo es y ha escrito un libro increíble exactamente sobre eso. La revolución de la preconcepción, un camino respaldado por la ciencia hacia tu fertilidad y salud generacional. Y es un gran placer y honor para mí estar acompañado ahora por Ann Shippy.

[01:11:40] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Muchas gracias por invitarme.

[01:11:41] Del Bigtree

Por supuesto. Gracias por estar aquí. Esta es probablemente la conversación más importante que se está dando, no solo entre los jóvenes, sino también por el hecho de que creo que somos muy conscientes, especialmente en Estados Unidos, de que ha habido un retraso en la edad a la que muchas personas tienen hijos. Mi esposa y yo no empezamos a tener hijos hasta casi los 40 años. Y entonces, ya sabes, ¿por qué este libro y cuál es el público objetivo?

[01:12:13] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Se ha expandido. El público objetivo se ha expandido. Yo, eh, escribí este libro porque empecé a ver cosas asombrosas con mis pacientes. Las experiencias de mis pacientes me han enseñado durante los últimos 20 años, eh, lo importante que es este período de preconcepción. Y es realmente lo que desearía haber sabido antes de tener a mis hijos. Tuve a los míos a los 34 y 38 años en medio de la escuela de medicina y la residencia. Así que, eh, Dios, realmente desearía haber sabido esto. Así que empecé a ver a mi primera paciente que realmente me enseñó sobre la preconcepción fue, eh, una de mis primeras pacientes. Y ella, ella había oído hablar de mi trabajo y de la medicina funcional al ser también internista. Y me pidió que simplemente la examinara. Tenía poco más de 40 años y quería tener su primer hijo, y sentía que había algunas cosas que no andaban bien antes de empezar. Y encontramos algunas cosas. Tenía niveles de mercurio muy altos, su microbioma. Ya sabes, los microorganismos de su cuerpo y tenía algunas deficiencias nutricionales. Así que la pusimos a punto en unos seis meses. Y luego tuvo un bebé muy sano. Sin problemas. Eh, y luego, un par de años después, tuve a una paciente que había sido rechazada para la FIV. Había fracasado en la FIV 3 o 4 veces. Y le dijeron algo como, vale, no vamos a hacer esto otra vez contigo. Podemos ver lo que es evidente. Tienes que, eh, recurrir a la adopción. Pero ella todavía tenía, tenía la sensación de que algo andaba mal en su cuerpo y que realmente podía arreglarlo. Así que vino y tenía un par de trastornos autoinmunes que no se habían detectado, así como algunas otras toxinas ambientales en su cuerpo. Otros seis, nueve meses, la pusimos a punto. También tenía una sensibilidad al gluten no diagnosticada. Así que cambiamos su dieta. Y mira por dónde, seis. Nueve meses después, se quedó embarazada de su primer bebé.

[01:14:11] Del Bigtree

Guau.

[01:14:12] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Ella pensaba que no era tan fértil, todavía estaba amamantando a ese primer bebé, y quedó embarazada de gemelos. Y luego no aprendió la lección. Ella que todavía estaba amamantando. Con los gemelos quedó embarazada del cuarto. Así que eso me enseñó mucho, como que tenía más de 35 años cuando empezó. Um, así que ir y tener cuatro hijos tan rápido, yo, yo simplemente comencé a sentirme muy inspirada. Bueno, ¿cómo puede ser esto? Pero lo que fue realmente dramático es que, en ocho años, este campo de la epigenética realmente ha pasado a un primer plano. Así es como podemos influir en cómo se comportan nuestros genes mediante el entorno en el que los estamos bañando. Y este trabajo en torno a la epigenética y la fertilidad es simplemente muy inspirador. Ahora, para que yo comparta con hombres y mujeres lo que pueden estar haciendo en este período de preconcepción para darle a su bebé el mejor comienzo, pero también para profundizar en por qué estamos teniendo esta crisis de salud infantil donde creo que hay trabajo que podemos hacer en la preconcepción para reducir la probabilidad de que el bebé tenga autismo y otros problemas neurológicos, eh, reducir el riesgo de desarrollar diabetes y obesidad, así como autoinmunidad y tantas otras cosas. Así que estamos convergiendo en este momento realmente emocionante entre lo que está disponible y la investigación en esta área de preconcepción, lo que he visto durante 20 años con mis pacientes. Y además estamos en esta crisis de fertilidad y de salud. Así que estoy emocionada de compartir con las personas que hay cosas que pueden hacer no solo para mejorar su fertilidad, sino para tener bebés más sanos.

[01:15:55] Del Bigtree

Ya sabes, veo historias en las que mujeres jóvenes ahora están congelando óvulos a sus 20 años y almacenándolos para cuando quieran tener hijos en el futuro. Um, de nuevo, soy una persona de la ley natural. Simplemente parece antinatural que no estemos actuando como lo haríamos en la naturaleza. ¿Es eso algo que recomiendas o es porque hay casi una preocupación de que no podré hacer esto cuando quiera poder hacerlo, cuando decida hacerlo?

[01:16:24] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Dos cosas, ¿verdad? Está la conversación sobre la preservación de la fertilidad que está ocurriendo. Es impactante. Mujeres de 28 a 30 años están muy asustadas por lo que ven que les sucede a sus amigos y familiares. Pero también esta narrativa que se comparte con ellas de que probablemente no podrán quedar embarazadas de forma natural. Cierto. Y por lo tanto, necesitan comenzar a congelar sus óvulos, lo cual me parece impactante. Sí. Y luego también está el caso de las personas con infertilidad que recurren automáticamente a la FIV en lugar de pensar que la fertilidad es como una luz de revisión del motor. Así que cuando no eres fértil, algo está pasando en tu cuerpo, y necesitamos ayudarte a descubrir qué sucede. Um, ¿tienes alguna toxicidad? ¿Está alterado tu microbioma? ¿Tienes algo de inflamación? ¿Tienes alguna autoinmunidad no diagnosticada y más, y te ayudamos a equilibrar tu cuerpo? Porque lo que he visto con mis pacientes es que te vuelves súper fértil incluso a mediados de los 40. Mi paciente de mayor edad tiene 47 años en este momento.

[01:17:27] Del Bigtree

Guau.

[01:17:28] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Ella... lo sé, es muy divertido. Me está enseñando que incluso a mediados de los 40, si tu cuerpo está bien afinado, puedes ser muy fértil. Y esta pareja en particular se había conocido más tarde en la vida y querían tener un hijo juntos. Así que ella había oído hablar de mi trabajo y solo quería saber, ¿es seguro? ¿Es una buena idea quedarse embarazada a los 46? Afortunadamente vino porque descubrimos que tenía altos niveles de toxinas ambientales en su cuerpo y tenía una infección fúngica crónica de bajo grado que estaba causando inflamación en su cuerpo. Así que trabajamos juntos durante unos tres meses. Se suponía que iba a volver para un chequeo. Para entonces ya había cumplido 47 años. Pero tuvieron una noche en la que simplemente pensaron que no eran tan fértiles. Así que se divirtieron y voilà. Guau, un bebé. Así que en realidad tendrá 48 años cuando dé a luz en aproximadamente un mes. Y se siente de maravilla y todo se ve genial con el bebé. Así que es como, oh, de acuerdo. Cuerpo súper sano y en equilibrio, lleno de nutrientes. Por supuesto, tu cuerpo está listo para procrear.

[01:18:41] Del Bigtree

Así que incluso recomiendas en este libro, porque creo que te lo tomas muy en serio, que alguien que esté considerando quedarse embarazada debería usar algún tipo de anticonceptivo para evitar el embarazo, para preparar su cuerpo para ese proceso. De nuevo, permíteme hacer el mismo argumento. Eso no parece natural. Antes simplemente teníamos bebés. Simplemente, ya sabes, esto es algo que debería resultarnos fácil. Pero, ¿estás diciendo que nuestro entorno es tal ahora que lo más probable es que tengas toxinas que vamos a tener que tratar, si quieres que esto realmente tenga el mayor éxito?

[01:19:19] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Así que incluso mis pacientes que vienen, tanto hombres como mujeres que creen que están haciendo todo bien, ya sabes, han mejorado su cuidado de la piel. Están usando filtros de aire, filtros de agua, comiendo mayormente orgánico. Encontramos algunas toxinas ambientales en sus cuerpos. Por lo tanto, lo que me gusta que la gente haga es una desintoxicación basada en la ciencia, que describo en el libro, durante tres, seis o doce meses. Y volviendo a las parejas que quieren proteger su fertilidad, deberían estar haciendo mucho de esto antes de siquiera intentar concebir. Así que mantengan las toxinas bajas en su cuerpo apoyando sus vías de desintoxicación, pero especialmente esos 3 a 6 meses antes de la concepción. Tengan mucho, mucho cuidado con eso.

[01:20:03] Del Bigtree

¿Cuáles son los problemas más comunes que estás viendo ahora? Ya que estamos viendo este aumento dramático en la infertilidad y en ambos lados, ¿verdad? Hombres y mujeres, y digamos.

[01:20:14] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Es 50/50, así es. La... eh... la fertilidad masculina ha disminuido. El recuento de espermatozoides ha bajado un 50% en 50 años. Y eso es, ya sabes, en promedio un 1% al año, pero ahora se está acelerando. El último recuento disminuyó en un 2.6%.

[01:20:33] Del Bigtree

Vaya.

[01:20:33] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Sí. Y este es un problema global. Es decir, definitivamente lo estamos viendo en todas partes. Así que, eh, creo que los datos realmente apuntan al medio ambiente. Estamos consumiendo alimentos menos densos en nutrientes que realmente impulsan nuestra bioquímica y fisiología, pero estamos viendo mucha más toxicidad. Y sabemos que estas toxinas afectan la salud de los espermatozoides.

[01:20:56] Del Bigtree

¿Y qué hay de los metales pesados? ¿Cuáles son las cosas más comunes que encuentras?

[01:21:01] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Así que los metales pesados definitivamente están ahí arriba. Es realmente un desafío tener alimentos saludables que no contengan algunos metales pesados. Pero lo más importante que creo que es difícil de evitar son los pesticidas, así como los plásticos y los ftalatos. Es tan ubicuo en nuestro entorno. Y luego, la otra cosa que realmente está acaparando la investigación son los PFAS, los artículos antiadherentes que son casi imposibles de evitar.

[01:21:29] Del Bigtree

Químicos eternos.

[01:21:30] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Esos químicos eternos tienen un impacto enorme en la epigenética, así como en la salud del esperma y la salud del bebé.

[01:21:37] Del Bigtree

Vaya. Recuerdo que mi madre estaba adelantada a su tiempo. Ella nunca nos dejó comer en sartenes antiadherentes en aquel entonces. No sé cómo estaba al tanto de eso. ¿Eso también es un factor? Ya sabes, estos niños que crecen en hogares que usan esos productos en los que mamá cocinaba, y que tienen que hacer un esfuerzo para intentar sacar todas esas cosas de su sistema.

[01:21:56] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Exactamente. Y probablemente incluso comiendo en restaurantes o pidiendo comida para llevar. Al igual que muchas de esas cosas, las palomitas de maíz para microondas, muchas de esas cosas, los químicos antiadherentes se han filtrado. Vaya. Y, sabes, esto es realmente una conversación para todos. No es solo para nosotros, las personas que queremos concebir, o los abuelos. Los abuelos realmente se preocupan por estar pendientes de estos temas.

[01:22:23] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Esto es realmente para todos nosotros. Sabes, estos mismos químicos que afectan la fertilidad y la epigenética y la salud del bebé están aumentando el riesgo de cáncer, autoinmunidad, todas estas cosas relacionadas con la longevidad. Tenemos que empezar a pensar que todos nosotros realmente necesitamos tomar conciencia de esto. Y, creo que votar con nuestro dinero. Exacto. Si estamos invirtiendo nuestro dinero en alimentos orgánicos y no estamos comprando las cosas que contienen PFAS, entonces eso impulsará a las industrias a hacer las cosas de manera diferente. Los colchones, los muebles, todas estas cosas emiten gases y, ya sabes, penetran a través de nuestra piel y del aire que respiramos. Así que realmente, necesitamos empezar a ser consumidores inteligentes y ser conscientes de lo que contienen las cosas. Todo lo que compramos.

[01:23:14] Del Bigtree

Me imagino que tienes historias milagrosas, pero debe haber personas que piensan que para ellos ya es demasiado tarde. Eso nunca funcionaría para mí. ¿Recomendarías que todos le den una oportunidad, que hay absolutamente como...

[01:23:27] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Veo cosas increíbles que les suceden a mis pacientes todo el tiempo. La fertilidad es solo una parte de esto, y me encanta. La primera historia que compartí, ya sabes, pasar de que te digan que tienes que adoptar. Que no hay otra opción para ti para tener hijos sanos y hermosos.

[01:23:42] Del Bigtree

Llegando demasiado rápido. Las compuertas se abren.

[01:23:44] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Tengo pacientes, tantos pacientes a los que les pasa ese tipo de historia. Tengo que recordar decirle a la gente que, incluso si han tenido problemas de fertilidad y han venido a verme porque, ya sabes, han desarrollado alguna autoinmunidad o algunos problemas neurológicos, demencia temprana, todas esas cosas, si tienen menos de 50 años, necesitan usar algún tipo de anticonceptivo, porque a medida que el cuerpo se sana, estamos hechos para procrear. Y es realmente inspirador ver incluso a parejas que han tenido problemas de fertilidad o han tenido hijos con problemas, ¿verdad? Que han estado en el espectro o han tenido autoinmunidad. Por ejemplo, me viene a la mente una familia que tuvo problemas de fertilidad. Finalmente quedaron embarazados. Su primer hijo estaba, ya sabes, en un grado bastante severo del espectro. El segundo hijo tuvo PANS, PANDAS, ya sabes, de forma bastante grave. Al año y medio. Me trajeron a los niños para que los ayudara con esas cosas. Logramos revertirlo. Los padres también comenzaron a convertirse en pacientes. Y luego, sorpresa, tuvieron al tercero cuando ella tenía 42 años. Vaya. Porque, de nuevo, simplemente mejoraron. Y este niño es tan sano. No tuvo ninguno de los problemas que sus hermanos tuvieron que superar.

[01:25:12] Del Bigtree

¿Encuentras que, quiero decir, pensaría que los hombres no están tan abiertos a pensar que hay algo malo en ellos en comparación con las mujeres? ¿Encuentras que hay un problema en lograr que ambas personas en una relación digan: no, realmente ambos deberían hacer este trabajo?

[01:25:25] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Así que lo que realmente quiero que los hombres entiendan es que este período de tres meses antes de empezar a intentar concebir es el mayor regalo que pueden dar. De hecho, podría emocionarme hasta las lágrimas por ello. Su salud es que esos marcadores en la epigenética se transmiten a ese bebé. Así que si están muy estresados, si tienen traumas que no han tratado. Si sus niveles de azúcar en la sangre son irregulares, si su cuerpo está lleno de toxinas, eso se captura como información con el ADN del espermatozoides y ya prepara al bebé para su salud futura. Así que algunos de los estudios más importantes al respecto son con, eh, las poblaciones indias que pasaron por grandes hambrunas. Entonces, ¿qué pasa después de, eh, pasar por una hambruna? Y es justo lo contrario con la, con la obesidad, pero con la hambruna, los genes ahorradores se activan y luego pueden hacer que las generaciones futuras ganen peso mucho más fácilmente. Ocurre lo mismo cuando hay plásticos, PFAS, pesticidas que están impactando eso, la epigenética del espermatozoides, aumenta el riesgo de diabetes, obesidad, autoinmunidad, eh, cáncer, todas estas cosas. Así que lo que yo, lo que quiero que los hombres entiendan es que si realmente, realmente cuidan sus cuerpos esos meses antes de la concepción, haciendo este período de puesta a punto, impactarán la salud de su futuro hijo, así como de múltiples generaciones. Así que realmente dedicar ese tiempo y priorizar su salud e incluso el ejercicio. Sabemos desde un punto de vista epigenético, que dormir, comer nutrientes de alta calidad impactará su fertilidad y la salud del bebé.

[01:27:14] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

En realidad salió un estudio después de que el libro ya estaba en la imprenta, así que no pude incluirlo, pero fue muy inspirador para mí. Para los hombres, trataba sobre alimentos altamente procesados. Es decir, todos los alimentos envasados. Reunieron a hombres por solo tres semanas. Los alimentaron. Alimentaron a un grupo con comida altamente procesada, y al otro grupo con alimentos integrales, apenas procesados ni envasados. El grupo de la comida altamente procesada tuvo una mala calidad y cantidad de esperma y hormonas más bajas. El grupo que comió comida saludable, mejores hormonas, mejor recuento y salud de esperma; luego hicieron un pequeño período de lavado. Y luego los intercambiaron, lo replicaron. Así que incluso en tres semanas, puedes cambiar dramáticamente la calidad y salud de tu esperma y tener mejores hormonas. Así que probablemente todos, ya sabes, todos los hombres deberían saber eso para que puedan, um, porque creo que la calidad del esperma es un indicador de la salud total del cuerpo. Mhm. Así que solo saber que incluso comprometerse con la comida saludable por tres semanas puede empezar a cambiar lo que sucede en tu cuerpo lo suficiente como para poder medirlo. Por ejemplo, si hubiera visto el plan del estudio, habría pensado, oh, no, tres semanas no es suficiente para ver realmente una diferencia estadística. Pero lo fue. Así que pienso, ¿no te resulta inspirador?

[01:28:44] Del Bigtree

Muy inspirador. Es muy inspirador saber que todos pueden hacer un cambio en todos los sentidos, diría yo. Ya sabes, quieres al niño atleta estrella. Quieres al niño inteligente en la escuela para, ya sabes, no creo que realmente lo pensemos; creemos que todo comienza una vez que el bebé está aquí, cómo los alimentamos, ya sabes, cómo los criamos. Pero pensar que podría tener una gran influencia en su coeficiente intelectual y su agilidad, eh, con anticipación. Creo que es un gran mensaje. No parece ser un mensaje predominante en este momento. ¿Sientes que esto es, ya sabes, una prioridad en la que tal vez Bobby Kennedy y los de MAHA deberían estar, ya sabes, enfocándose?

[01:29:22] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Absolutamente. Me encantaría ayudar con eso. Es por eso que llamé al libro La revolución de la preconcepción, porque para mí, la información de este libro y lo que veo con mis pacientes podría resolver drásticamente muchos de estos problemas. La crisis de fertilidad, así como realmente hacer mella en esta crisis de salud infantil en la que nos encontramos. Es decir, si fuera a tener un bebé ahora, estaría muy preocupada por estas estadísticas de 1 en 31 para el autismo, la salud mental y la diabetes. Y de verdad creo que poner el esfuerzo en este período de preconcepción puede ayudarnos drásticamente con esta crisis a la que nos enfrentamos.

[01:30:09] Del Bigtree

¿Es este un libro para alguien que quizás piensa, realmente no planeo tener hijos o ya terminamos con eso? ¿Hay información valiosa sobre, ya sabes, hombres que toman testosterona a medida que envejecemos o, ya sabes, las hormonas bioidénticas que son una gran conversación en este momento con las mujeres?

[01:30:24] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Eso está un poco en el libro. Y solo quiero decir, si aún no has tenido tus hijos, no tomes hormonas, ¿de acuerdo? Si quieres agrandar tu familia, porque esos mecanismos de retroalimentación sobre cómo nuestros cuerpos producen hormonas necesitan estar intactos y realmente empiezas a confundirlos. Definitivamente estoy a favor de las hormonas bioidénticas de forma segura. Después de que hayas tenido a tus hijos. Pero si tu testosterona es baja, tenemos que analizar por qué está pasando algo en tu cuerpo y tenemos que averiguarlo. ¿No estás absorbiendo algunos de los nutrientes que se necesitan para producir? ¿Tienes demasiadas toxinas en tu cuerpo o tu cuerpo está luchando contra una infección de bajo grado? ¿Estás demasiado estresado? Y, de hecho, este proceso de pensamiento está en el libro para todos. Así que es un poco curioso porque he tenido bastantes de mis pacientes que han leído el libro incluso si no están en esa fase previa a la concepción o previa a ser abuelos, porque realmente describe mucho mi pensamiento sobre cómo podemos ser resilientes. Um, estoy tan agradecida por mis propios viajes de salud. Es parte de la razón por la que dejé la ingeniería química y cambié de carrera a los 32, porque no podía obtener la ayuda que necesitaba del campo médico tradicional. Sí. Y, uh, cuando mi cuerpo sanó, ya sabes, cuando junté las piezas del rompecabezas sobre lo que estaba pasando, era tan malo en ese momento. Descubrí más tarde que el rumor en IBM era que tenía cáncer. Um, pero me sentí tan inspirada de cómo el cuerpo podía sanar. Y he tenido un par de encuentros más, tuve algunos síntomas similares a la ELA por moho tóxico.

[01:32:14] Del Bigtree

Vaya.

[01:32:15] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Um, y me recuperaré totalmente de eso. Pero pude aprender sobre la toxicidad del moho y luego desarrollé asma en la edad adulta unos años después. Así que estas experiencias que he tenido con cosas en mi propio cuerpo que no se supone que tengan solución, um, me ayudan a mantener un espacio para que las personas sepan que sus cuerpos pueden sanar, incluso cuando no parece haber una respuesta obvia al hacer parte de este bloqueo y abordaje. Ya sabes, reduciendo las toxinas, desarrollando el microbioma, asegurándonos de que todos los nutrientes estén ahí. Nuestros cuerpos son tan sabios y tan ingeniosos que creo que incluso las cosas realmente difíciles pueden sanar.

[01:33:05] Del Bigtree

Fantástico. Bueno, el libro es la revolución de la preconcepción. ¿Cómo puede la gente seguir el trabajo que estás haciendo? ¿Cuál es el mejor lugar para encontrarte?

[01:33:13] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

En AnnShippymd.com. Y también estamos en Instagram como Andrea, MD. Estamos publicando mucha buena información sobre todo tipo de temas diferentes. Este es mi favorito en este momento. Pero para cualquier persona que esté lidiando con autoinmunidad u otro tipo de enfermedades misteriosas, tenemos todo tipo de información allí.

[01:33:35] Del Bigtree

Fantástico. Si te quedas para hablar fuera de cámara, quiero hablar sobre esa transición de ser. ¿Qué dijiste que eras, ingeniera química? Sí. Y luego pasar a la salud y el bienestar, eh, tu historia personal con eso. Hablaremos de eso fuera de cámara. ¿Qué te parece?

[01:33:50] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Me encantaría.

[01:33:51] Del Bigtree

Muy bien. Genial. Bueno, una vez más, si siquiera lo estás considerando, eh, tal vez ni siquiera hayas encontrado a la pareja adecuada todavía, pero es algo que sabes que está ahí en tu futuro. Eh, ¿quieres empezar temprano? Este libro lo tiene todo. Es un gran libro de instrucciones. Es tan fácil entender las diferentes pruebas y estudios que puedes hacer y las cosas que puedes hacer para lograr cambios en tu vida para que cuando llegue ese niño, termine siendo la mejor experiencia tanto para ti como para ese niño. Así que lo recomiendo muchísimo. Consigue este libro en cualquier lugar donde puedas encontrar un libro. Eh, realmente genial. Y sabes, hablando de eso, sabes, cuando estamos por ahí y quieres iniciar una conversación, una de las mejores formas de romper el hielo es que la gente reconozca que eres uno de nosotros. Y la mejor manera de hacerlo es llevar mercancía de Highwire a donde quiera que vayas. Así que echa un vistazo a nuestra tienda de productos.

[01:34:41] Male Speaker

Buenas noches desde The Highwire

[01:34:50] Female Speaker

Preguntamos y ustedes cumplieron, mostrándonos cómo viven The Highwire.

[01:34:54] Female Speaker

Así es como hacemos Highwire.

[01:34:56] Female Speaker

Así es como hacemos Highwire.

[01:34:58] Female Speaker

El equipo Highwire está siendo representado en todo el mundo.

[01:35:02] Female Speaker

Luciendo nuestra nueva ropa de Highwire en el estado libre de Florida.

[01:35:05] Male Speaker

Cuando uso esta gorra me siento orgulloso.

[01:35:07] Female Speaker

Soy doula y educadora de parto y me encanta usar mi camiseta de Get Factsinated.

[01:35:13] Female Speaker

A veces no se trata solo de lo que llevas puesto, sino a quién conoces mientras lo usas.

[01:35:17] Female Speaker

Ayer, cuando llevaba esta camiseta, un turista se me acercó y me dijo: ¡me encanta esa camiseta!

[01:35:21] Male Speaker

Desde 2020, cuando desperté de la Matrix, he estado hablando con los vecinos, conectando con grupos locales.

[01:35:27] Female Speaker

Hay mucha gente que duda un poco en abordar el tema de la vacunación, y usar esta camiseta les permite acercarse a mí, y sé exactamente a dónde enviarlos.

[01:35:37] Female Speaker

Ya sea que estés dejando a los niños en la escuela o marchando en manifestaciones por todo el mundo. Vemos tu dedicación. Sentimos tu apoyo. Queremos ver a millones de defensores de la verdad mostrando al mundo cómo hacen Highwire. Visita la tienda Thehighwire.com para apoyar nuestra misión y abastecerte de artículos para toda la familia.

[01:35:55] Female Speaker

Muchas gracias. Sigán así.

[01:35:57] Male Speaker

Gracias por difundir la verdad.

[01:35:59] Female Speaker

Los queremos, chicos. Gracias por lo que hacen.

[01:36:05] Del Bigtree

Tengo que decir que una de las cosas de las que me sentí muy orgulloso en ese mitin fue pensar que cada político, de todos los bandos, tuvo que mirar a esa audiencia que llevaba tanta ropa de Highwire. Estaban por todas partes. Quiero agradecer a cada uno de los participantes de Highwire que asistieron al mitin, representando de una manera tan poderosa. Fue genial. Ehm, así que definitivamente consíganse algunos artículos de Highwire. Me he acercado a personas en los aeropuertos cuando lo llevan puesto y les he dicho, hola. Y luego ellos, ya saben, siempre es un momento divertido. De todos modos, miren, una última pieza de información brillante que debemos revisar es que, si no hemos tenido suficiente, sin duda esta semana estamos recibiendo un aluvión de información. Pero el Comité Coordinador Interinstitucional sobre el Autismo tuvo su primera reunión, la cual transmitimos en vivo y que podrían haber estado viendo. Creo que fue el martes. Por supuesto, hemos celebrado esto. Robert Kennedy Jr. reunió a un gran grupo de padres de niños con autismo que han estado lidiando con este problema toda su vida. Algunos de los grandes activistas en el ámbito de la libertad médica están en ese comité. Pero creo que uno de nuestros activistas favoritos hizo la declaración más dramática. Incluso estaba en el comité. Estaba hablando como comentario público. Aquí está Aaron Siri dando su opinión en el Comité Coordinador Interinstitucional sobre el Autismo justo el otro día. Echen un vistazo.

[01:37:32] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Este comité ha existido por 26 años, y bajo su liderazgo, el autismo ha aumentado precipitadamente. Um, así que espero que los miembros de larga data de este comité en particular puedan escuchar lo que voy a decir. La Ley Nacional de Lesiones por Vacunas Infantiles de 1986 dispuso explícitamente, cito: "el secretario del HHS completará una revisión de toda la información médica y científica pertinente y la naturaleza, las circunstancias y el alcance de la relación, si la hubiere, entre las vacunas que contienen tos ferina y las siguientes enfermedades y afecciones, y enumerará solo 11 de ellas. Siendo una de ellas el autismo. 1991. El IOM llevó a cabo esa revisión, y dijo que no pudo encontrar ningún estudio con respecto a la tos ferina y esas vacunas y el autismo. Avancemos rápido a 2009. Los CDC y Hrsa volvieron a encargar al IOM que revisara de nuevo toda la literatura médica con respecto a las vacunas contra la tos ferina y el autismo. Y el IOM volvió a responder y dijo que no pudo encontrar un solo estudio que respaldara que la vacuna DTaP no causa autismo. Un estudio que sí encontró una asociación entre la vacuna contra la tos ferina y el autismo, pero lo descartó porque carecía de una población de comparación no vacunada". Fin de la cita. En 2014, de nuevo, esta misma revisión, considerada la revisión más completa hasta esa fecha sobre la seguridad de las vacunas, según el HHS, nuevamente no pudo encontrar ni un solo estudio sobre si DTaP no causa autismo. También analizó las vacunas contra la hepatitis B y el autismo y, nuevamente, solo pudo encontrar un estudio. Y ese estudio encontró un riesgo tres veces mayor de autismo. Entre los que la recibieron en el primer mes de vida en comparación con los que no.

[01:39:10] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Eso proviene de la Universidad de Stony Brook. En 2017, interactué con Joshua Gordon, el exdirector de este comité, durante mucho tiempo; nuevamente le pregunté: ¿podría proporcionar los estudios que demuestran que las vacunas administradas en el primer año de vida, seis meses de vida, cinco de ellas no causan autismo? Nunca me proporcionó ni un solo estudio. En 2019, demandamos a los CDC en nombre de una organización sin fines de lucro, ICAN, por los estudios que respaldan que las vacunas administradas en los primeros seis meses de vida. DTaP, Hep B, Hib, IPV y PCV tres veces cada dosis. No pudieron proporcionar ni un solo estudio. Pueden leer la orden estipulada por ustedes mismos en el sitio web de ICAN. Es por eso que hoy, finalmente, el sitio web de los CDC indica correctamente, cito: "de conformidad con la Ley de Calidad de Datos, que exige a las agencias federales garantizar la calidad de la utilidad e integridad de la información que difunden al público. Esta página web ha sido actualizada porque la declaración de que las vacunas no causan autismo no es una afirmación basada en pruebas. Los estudios científicos no han descartado la posibilidad de que las vacunas infantiles contribuyan al desarrollo del autismo. Sin embargo, esta afirmación ha sido difundida históricamente por los CDC y otras agencias federales de salud dentro del HHS. Para prevenir las dudas sobre las vacunas, aproximadamente 1 de cada 2 padres encuestados de niños autistas cree que las vacunas jugaron un papel en el autismo de su hijo, señalando a menudo a la vacuna administrada a los niños en los primeros seis meses de vida. Como se mencionó anteriormente con Pfizer, esa realidad se mantiene".

[01:40:33] Female Speaker

Tenemos que pedirle que concluya sus comentarios.

[01:40:35] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

De acuerdo. No deberíamos ignorar las quejas de los padres. No deberíamos ignorar los estudios y no deberíamos ignorar la base biológica de la conexión. Gracias.

[01:40:43] Tracy Slepcevic, Author "Warrior Mom: A Mother's Journey in Healing Her Son with Autism", Member, IACC

Hubo un estudio realizado en Henry Ford en Míchigan, y fue sobre vacunados contra no vacunados, pero no fue publicado. Um, pero sí mostró una tasa significativa de, eh, lesiones en relación con alergias, asma, cáncer, TDAH, autismo y muchas otras afecciones que eran mucho más profundas si el niño estaba vacunado. Y esto se llevó a cabo durante un período de diez años. Y de verdad siento que este es un tema que merece ser abordado. Merece hacerse un estudio real para estas familias, para estos niños, por la salud y el bienestar de ellos, y para detener esta epidemia. Gracias.

[01:41:27] Del Bigtree

Obviamente, ya sabes, comentarios brillantes de Aaron Siri. Quiero hacer un reconocimiento a Tracy Vick por mencionar, um, realmente el trabajo que hemos hecho en Inconvenient Study, el estudio de Henry Ford. Eh, si no han visto esta película, vayan a An inconvenient study.com. Es alucinante. Es, creo, una de las herramientas más poderosas que jamás hemos creado para abordar este problema del riesgo de las vacunas. Um, este es un momento único en la vida de ver realmente a un científico, autoproclamado provacunas, tratando de demostrar que estamos equivocados y hace exactamente lo contrario por accidente. Es una película increíble. Recojan algunas tarjetas de presentación en An Inconvenient study.com, donde pueden repartirlas y ayudarnos a correr la voz sobre esta película. Esto es realmente a lo que se va a reducir, y eso es lo que tengo que decir. Miren, todas estas victorias no están sucediendo. Como he dicho, en el vacío, no están sucediendo solo porque finalmente tenemos a Robert Kennedy Jr allí arriba como Secretario del HHS. De hecho, de alguna manera él puede estar trabajando en contra de algunas de estas cosas, pero es la voluntad del pueblo la que impulsa la política de los Estados Unidos de América. Y, ya sabes, nosotros, cuando ves a un político como vimos cuando esa, ya sabes, presidencia termina, ya sabes, con cero votos en contra pronunciados, diciendo que lo quieren. Ves a qué nos enfrentamos, el nivel de corrupción que hay y esta elección en torno al glifosato. Y quiero anunciar que acabamos de escuchar, justo antes de entrar a este programa, que la administración Trump ha retirado la nominación de Casey, la doctora Casey Means, como cirujana general.

[01:43:01] Del Bigtree

Aquí está el titular. "Trump retira la nominación de la doctora Casey Means para cirujana general, anuncia un reemplazo". Solo quiero decir que vi muchos debates sobre Casey Means, pero he tenido la oportunidad de pasar un poco de tiempo con ella. Ahí perdimos a una persona valiosa. Chicos, teníamos a alguien que, de hecho, acaba de dar a luz y es espectacular. En cuanto a comprender la importancia del consentimiento informado, se mantuvo firme en eso durante las audiencias. Obviamente, eh, creo que todavía tenemos funcionarios políticos que quieren cómplices de las farmacéuticas ahí para complicarle las cosas a Robert Kennedy Jr. Ya saben, el cerco se está estrechando un poco sobre Bobby Kennedy. Esto va a ser un duro golpe allí. Pero miren, ya saben que tenemos suerte. Cada día que tenemos a Bobby ahí es una victoria. Mientras él dure. Eso es una victoria. Pero nada de esto va a cambiar el mundo sin ustedes. Nada en absoluto. O sea, ya saben, todavía hay muchísimo trabajo por hacer. Una sola administración nunca lograría hacerlo. Siempre vamos a enfrentar resistencia cuando tengamos un impulso como el que estamos teniendo. Pero el verdadero impulso, el verdadero cambio, ocurre a medida que seguimos sumando a más y más personas. A medida que seguimos informándoles que ahora el 25% de los encuestados a nivel mundial creen que las vacunas, ya saben, se están usando para el control de la población y cosas así, o que podrían estar usándose con ese fin.

[01:44:28] Del Bigtree

Um, sé que lo están, ya sabes, haciendo en animales. ¿Por qué no lo harían en seres humanos? Cuando vemos que creo que más del 60% de las personas que están actualmente embarazadas ahora mismo en Estados Unidos dicen que no se van a adherir directamente al calendario de vacunación. Tal vez se salten algunas o todas, pero están recuperando su poder. Uh, estos números son astronómicos. Cuando pensarías que estábamos en el rango del tres y el 5% cuando The HighWire comenzó esto en 2017. Eso no es porque The HighWire sea asombroso. Lo es, pero es porque ustedes son asombrosos. Porque siguen compartiendo estas historias, siguen compartiendo estos videos, y comparten las otras grandes voces como Vani Hari y 20 o 30 de los oradores que estuvieron en Washington, DC. Uh, tenemos una increíble campaña de donaciones compartidas en este momento. Um, si quieren donar al trabajo que hacemos, todavía estamos luchando en todos estos casos. Uh, vamos a llevar ese caso de Virginia Occidental. Creo que está en camino a la Corte Suprema. Estamos, ya saben, nos han forzado la mano, así que vamos a llevarlo hasta lo más alto ahora mismo, hasta 1.5 millones de dólares. Um, pueden igualar hasta esa cantidad. Así que cada dólar que den ahora mismo se duplica. Así que ahora y hasta el 30 de junio, realmente esperamos poder duplicar su impacto al apoyar nuestros esfuerzos legales por la libertad médica, el consentimiento informado y la transparencia gubernamental.

[01:45:58] Del Bigtree

Ahí está el enlace bitly del doble impacto de ICAN. Quiero agradecer, eh, en realidad hay un par de patrocinadores que se han unido y han dicho: vamos a darnos la mano en esto y ofrecer a su gente igualar sus donaciones. Uh, es justo ese tipo de apoyo lo que nos permite lanzar a Aaron Siri directo al fuego como acababan de ver. Es decir, no solo, ya saben, siempre está luchando por nosotros en los tribunales, sino miren lo que ha estado haciendo en las audiencias del Senado y, ya saben, eh, en audiencias como esa, quiero decir, lo mejor de ICAN, realmente estamos trabajando a toda marcha en este momento, y cada dólar cuenta ahora mismo. La cosa está que arde. Queremos lograr todo lo que podamos. No doy por sentado el hecho de que tenemos a Robert Kennedy Jr. Como Secretario de Salud y Servicios Humanos (HHS). La prensa me preguntó: bueno, ¿qué pasa? Saben, hemos presentado 300 nuevas lesiones a la tabla de lesiones. ¿Qué pasa si no lo hace? Entonces lo voy a demandar. ¿Creen que será, ya saben, que será algo bueno que él diga que no importa? De todos modos voy a presentar esa demanda. De todos modos vamos a hacer este trabajo. Pero sí, importa. Sí. Importa que el secretario del HHS en este momento esté al tanto de estos problemas, y tenemos que ejercer presión para que él pueda hacer cosas, va a tener que decir: miren, me están demandando.

[01:47:20] Del Bigtree

¿Qué quieren de mí? Um, ayúdennos a ejercer esa presión. Ayúdennos a lograr todo lo posible en este momento. Y, um, muchos de ustedes ya lo están haciendo. Quiero agradecer a quienes nos están patrocinando, pero si están escuchando la versión en podcast de esto, envíen un mensaje de texto al 72022. Solo escriban ese número en su teléfono y envíen la palabra donar. Y les responderé con un mensaje de texto para facilitarles duplicar esa donación. En este momento, \$20 son \$40, \$100 son \$200. \$1.000 se convierten en \$2.000; \$100.000, si hay alguien que pueda aportarlos, se convertirán en \$200.000 hoy. Um, así es como lo hacemos. Así es como libramos 90 demandas en todo el país. Así es como vamos e incluso patrocinamos discretamente una manifestación sin llenarla de nuestra marca. Realmente queríamos que esto se sintiera bipartidista, y había algunas preocupaciones al respecto. Al apoyarnos, han hecho posible que republicanos y demócratas se unan en un tema que les importa. Así que a todo ese apoyo, gracias a los que se presentaron en la manifestación. Gracias a todos los que vieron la manifestación en nuestra transmisión en vivo. Gracias a todos los que vieron la audiencia del senador Ron Johnson. Gracias a todos los que observan al comité. Gracias. Gracias por participar. Me dan esperanza. Me hacen darme cuenta de que estamos ganando. Sigamos adelante y los veré la próxima semana en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT