

NAME

EP 474 4/30/26.mp4

DATE

May 2, 2026

DURATION

1h 49m 14s

38 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Brianne Dressen, Co-Chair, React 19, react19.org/study

Former President Biden

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Male Speaker

Stephanie I. Bice, Acting Chair Committee of the Whole House

Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Rep. Chellie Pingree, United States Representative (D-ME)

Tim Ryan, Former US Representative from Ohio's 13th Congressional District

Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Female Speaker

Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

JW Glass, Senior EPA Policy Specialist at the Center of Biological Diversity

Ana Maria Temple, MD. Holistic Pediatrician

Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Liana Werner-Gray, Nutritionist, Best Selling Author of "The Earth Diet" Cancer Survivor

Teri McCall, Farmer who Lost Husband Due to Glyphosate Exposure

Zen Honeycutt, Founding Executive Director of Moms Across America

Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Angela Huffman, President of Farm Action & Sixth Generation Ohio Farmer

Kelly Ryerson, Glyphosate Girl and Founder, Glyphosate Facts

Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Brent Wisner, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum, LLP

Elizabeth Kucinich, Regenerative Agriculture & Agroforestry Advocate

Sen. Cory Booker, United States Senator (D-NJ)

Dennis Kucinich, Former U.S. Representative (OH)

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Dr. Shahin Ghadir

Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of "The Preconception Revolution"

Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Tracy Slepcevic, Author "Warrior Mom: A Mother's Journey in Healing Her Son with Autism", Member, IACC

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission n'a pas de publicités ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des sponsors d'entreprises me disent sur quoi enquêter ou ce que je peux dire. Au lieu de cela, c'est vous qui êtes nos sponsors. Ceci est une production de notre association

à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé (Informed Consent Action Network). Donc, si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité. Allez sur ICANdecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde, nous sommes prêts.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Allons-y.

[00:00:46] Del Bigtree

Action. Bonjour, bon après-midi, bonsoir. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de monter sur la corde raide. Et les choses deviennent folles en Amérique, particulièrement à Washington, D.C. bien sûr, j'y étais justement lundi pour, je pense, vous savez, l'un des rassemblements les plus puissants auxquels j'aie jamais participé. Bonnie Harley va nous rejoindre un peu plus tard, nous allons parler des raisons pour lesquelles je pense que c'était un véritable mouvement de plaques tectoniques aux États-Unis d'Amérique. Mais je veux juste dire ceci maintenant, si vous regardez The HighWire, si vous êtes inscrit, euh, vous savez, pour recevoir nos SMS, c'est vraiment très facile. Il vous suffit d'envoyer ICAN par SMS au 72022. Vous auriez su que nous avons diffusé en direct une grande partie des événements dont nous allons parler aujourd'hui. Vous auriez pu voir tout cela en temps réel. Je parle du rassemblement Le Peuple contre le Poison diffusé sur The HighWire. Le comité IACC, le comité inter-agences sur l'autisme, s'est réuni mardi. Nous avons diffusé l'intégralité de cet événement, et hier, nous avons diffusé l'audition du sénateur Ron Johnson sur les signaux de sécurité du vaccin Covid 19. Des moments tous énormes et extrêmement importants dans la politique américaine, surtout en ce qui concerne la liberté médicale, surtout en ce qui concerne la souveraineté corporelle. Et, vous savez, commençons donc maintenant par parler de l'audition du sénateur Ron Johnson où de nouveaux détails explosifs et une arrestation ont finalement fait partie de la discussion. Regardez ça.

[00:02:33] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Je publie un rapport intérimaire intitulé Démasqué : Comment les responsables de la santé de Biden ont délibérément fermé les yeux sur le vaccin Covid 19. Ou ce que j'appelle les signaux de sécurité des blessures par injection. J'encourage tous ceux qui suivent l'audience d'aujourd'hui à lire le rapport complet pour constater par vous-mêmes à quel point le titre est aussi précis qu'accablant. Pour planter le décor de ce qui va suivre, permettez-moi de rappeler à tous que le docteur David Moran est désormais inculpé pour cela sous des chefs d'accusation de complot et de destruction de documents. Il était conseiller d'Anthony Fauci et a envoyé des e-mails à ses collègues sur la manière de contourner les demandes d'accès à l'information. Citation : j'ai appris de notre responsable FOIA ici comment faire disparaître les e-mails et comment il voulait, citation, que la correspondance sur les questions sensibles me soit envoyée à mon adresse Gmail, fin de citation. Ce rapport inclut des preuves supplémentaires de la manière dont les responsables fédéraux de la santé ont évité de laisser des traces écrites pour empêcher la transparence et la divulgation publique. En discutant de la façon dont ils avaient été avertis d'une limitation majeure du système d'exploration de données de la FDA, un haut responsable de la FDA a écrit, citation, nous devrions nous réunir en interne, de nombreuses considérations ne sont pas adaptées aux. E-mails, fin de citation. D'autres responsables fédéraux semblent avoir ouvertement reconnu qu'ils tentaient activement d'éviter la transparence. Un responsable du CDC discutant du partage des données sur la sécurité des vaccins a déclaré, citation, je pense qu'à cause des demandes FOIA, nous avons peut-être demandé à la FDA de cesser d'envoyer ces résultats hebdomadaires d'exploration de données, fin de citation. Malgré leurs efforts concertés pour dissimuler ce qu'ils savaient et quand ils l'ont su, les documents que nous avons obtenus, grâce à la réactivité du secrétaire Kennedy à mon assignation à comparaître et à son engagement envers une transparence radicale, dressent un tableau clair d'une dissimulation évidente par les responsables fédéraux de la santé.

[00:04:28] Del Bigtree

Très bien. Eh bien, le sénateur Johnson a tenu une autre audience brillante, importante et historique hier, et c'est un honneur et un plaisir pour moi de le recevoir maintenant. Sénateur Johnson, merci de prendre le temps aujourd'hui. Je vous en suis reconnaissant.

[00:04:41] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Merci de m'avoir invité, Del.

[00:04:42] Del Bigtree

Euh, vous avez maintenant tenu plusieurs de ces audiences sur le Covid, le vaccin contre le Covid, les blessures liées aux vaccins. Qu'est-ce qui a distingué l'audience d'hier ? Quelle était cette audience ? Et si vous deviez la résumer, quel était l'objectif principal de cette audience ?

[00:05:00] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Eh bien, nous obtenons enfin des documents. Et c'est grâce, vous savez, à l'engagement du secrétaire Kennedy en faveur d'une transparence radicale, très honnêtement, face à une grande résistance au sein des agences. Je veux dire, nous avons émis des assignations à comparaître. Nous avons toutes sortes de lettres de supervision, nous n'avons jamais rien obtenu des agences, et elles ne produisaient pas beaucoup plus quand il est devenu secrétaire, non plus. Il en a finalement eu marre et a dit, non, donnez-leur des documents. Nous avons obtenu environ 11 millions de documents.

[00:05:26] Del Bigtree

Ouah.

[00:05:27] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Et, vous savez, la première chose que nous avons vue était, vous savez, ils ont vu, vous savez, ils avaient vu un signal de sécurité. Ils ont dissimulé la myocardite, l'ont minimisée. Euh, vous savez, ensuite nous avons vu la fin de 2022 jusqu'en 2023. Ils observaient systématiquement un signal d'accident vasculaire cérébral ischémique chez les personnes de plus de 65 ans. Même chose. Ils n'ont pas émis d'alerte du réseau d'alerte sanitaire, l'ont minimisé, l'ont qualifié de modéré à léger. Mais la révélation choc, qui était l'objet de cette audience, c'est que le 1er mars, la femme au sein de la FDA qui travaillait avec l'inventeur de leur algorithme mathématique analysant les données du VAERS, vous savez, ils se vantaient en octobre 2020 que c'était vraiment, vous savez, un système très sensible pour repérer tout ce qui pourrait mal tourner avec ces injections Covid. Euh, l'inventeur de l'algorithme avertissait que cet algorithme n'allait pas fonctionner avec le Covid avec deux injections assez similaires. Moderna et Pfizer vont masquer les signaux. Ils ont donc fourni une présentation de plusieurs pages à Peter Marks, chef de cyber. Il l'en a remercié, mais l'a fondamentalement ignoré. 26 jours plus tard, ils sont venus le voir avec un système de pointe mis à jour qui a démasqué ces choses, montrant 49 cas extrêmes de masquage. 25. Des signaux de sécurité sur des événements indésirables très graves, y compris la mort cardiaque soudaine, l'infarctus pulmonaire, la paralysie de Bell, différents types d'accidents vasculaires cérébraux, différents types d'arythmies. Ce n'était pas rare et bénin. C'était le genre de lésions potentiellement mortelles. Et plutôt que de lui épingler une médaille sur la poitrine, de la remercier pour son bon travail. Et sérieusement, d'examiner cela et de commencer à avertir le public américain pour que le public américain puisse être informé qu'il y avait des effets secondaires graves à ces injections Covid. Alors réfléchissez-y à deux fois si vous ne faites pas partie de la population vulnérable.

[00:07:25] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Ils l'ont caché. Ils l'ont mis de côté. Ils lui ont ordonné de cesser toute activité. Ils l'ont considérée comme une peste, persona non grata. D'accord. C'est ainsi qu'ils ont traité cette personne qui essayait d'avertir le public, d'avertir la FDA qu'il y avait un vrai problème avec ces injections. Et bien sûr, Del, je veux dire, vous savez, nous regardions cela en temps réel. Nous n'avions pas besoin d'un modèle mathématique sophistiqué. Quand on voit l'historique de 27 ans du VAERS remontant à 1990, avec une moyenne de décès d'environ 200 par an, ce qui est déjà assez inquiétant.

[00:07:57] Del Bigtree

Ouais.

[00:07:57] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Tout d'un coup, en 2021, 21 000 décès. Et ensuite, et c'est ce qui est vraiment malsain. En mars 2021, ils ont commencé à traiter Bri Dressen et environ 22 autres personnes gravement blessées par l'injection de Covid. D'accord. Ils leur donnaient un traitement. Ils les étudiaient. Ils ont eu un certain succès, pas des guérisons complètes, mais ces patients s'amélioraient. Mais ils ont dit à ces 23 personnes, n'en parlez à personne. Gardez le silence. Laissez-nous annoncer les résultats de notre étude pour que d'autres personnes puissent recevoir le traitement. Euh, ne dites pas un mot. Mais. Mais nous publierons l'étude. Nous allons, vous savez, reconnaître votre maladie. Ils ne l'ont jamais fait. À ce jour, ils n'ont jamais publié d'étude sur ces blessures vaccinales qu'ils ont traitées avec succès dans de nombreux cas. Et ils n'ont jamais admis ces blessures vaccinales, et ils les ont diagnostiquées comme des blessures liées à l'injection de Covid. Et ils l'ont encore fait. Donc cette corruption, c'est tout simplement malsain. Nous avons diffusé une vidéo de Peter Marks, car Bri Dressen, vous savez, a enregistré ces conversations Zoom et maintes et maintes fois jusqu'au 22 décembre, il a dit, nous ne voyons tout simplement pas de signal de sécurité. Nous ne nions pas qu'il puisse y avoir des blessures liées aux vaccins, mais elles sont généralement rares et bénignes parce que nous ne voyons tout simplement pas de signaux de sécurité. Des conneries totales.

[00:09:19] Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Il y a des conneries incroyables qui circulent, euh, sur le fait que des milliers de personnes meurent, etc. ce n'est tout simplement pas vrai. Personne ne nie que des effets indésirables peuvent survenir. Cela ne veut pas dire qu'un individu donné pourrait ne pas avoir eu quelque chose lié au vaccin ou non. Je ne nie rien. Le problème est que le nombre de cas n'a pas atteint un niveau qui conduise à une différenciation claire indiquant qu'il s'agit d'un signal. Il n'y a pas de signal clair qui dise que nous n'avons pas de signal. Nous continuons à interroger les différentes bases de données. Les grandes bases de données n'ont toujours pas observé de signal. On ne pouvait pas vraiment le savoir. On ne pouvait tout simplement pas dire s'il y avait un signal ou non. Et quelque chose qui a été signalé, mais pas comme étant clairement lié au vaccin.

[00:10:12] Brianne Dressen, Co-Chair, React 19, react19.org/study

Vous savez que nous existons. Nous savons que vous savez que nous existons, mais le public ne pense pas que vous sachiez que nous existons.

[00:10:18] Del Bigtree

Laissez-moi bien comprendre, cependant, sénateur Johnson. Ils ont une sorte d'IA ou d'algorithme informatique pour parcourir leur système et cracher des données pour que Peter puisse les voir. Et l'un des créateurs de ce système dit que ça ne marchera pas pour cela vu la façon dont c'est conçu. Ça va en fait cacher vos blessures, vos problèmes de sécurité. Ça ne va pas bien marcher. Peter a dit, ne vous en faites pas pour ça. Et il est resté avec le système alors qu'ils nous disent que nous reconnaissons précipiter cela sur le marché, que nous allons avoir une surveillance vaccinale robuste, vous savez, parce que soyons honnêtes, la population entière de l'Amérique et franchement, du monde, nous devenons des cobayes dans une étude parce que nous avons sauté les essais originaux avec l'autorisation d'utilisation d'urgence. Donc maintenant, nous sommes dans un no man's land. Nous n'avons aucune idée du profil de sécurité réel. Ça va être le moment le plus critique pour avoir une surveillance post-commercialisation vraiment claire et concise, vous savez. Et le système qu'ils examinent, on leur dit qu'il ne fonctionnera pas pour ça. Il ne marche pas. Et puis ce groupe revient et dit, nous en avons fait un nouveau. Celui-ci fera l'affaire. Et nous allons vous montrer comment. Nous allons vous montrer comment, quand vous le lancez, tout d'un coup on voit, qu'est-ce que c'est ? Vous avez dit que 29 nouvelles blessures très graves, 25 blessures graves apparaissent maintenant via notre nouveau système. Et il a essentiellement dit, foutez le camp d'ici. Nous n'avons pas besoin de vous. Vous êtes une nuisance.

[00:11:44] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Oui, et bien sûr, je suis sûr que dans son esprit, il pensait bien faire. Notre système actuel fonctionne exactement comme nous le voulons parce que nous ne voulons pas créer de réticence à la vaccination. Vous savez, nous voulons pouvoir nous cacher derrière un modèle mathématique complexe pour pouvoir penser, vous savez, avec intégrité, que nous pouvons dire que nous ne voyons pas de signaux de sécurité. Oui, je sais que vous ne voyez pas de signaux de sécurité parce que vous utilisez un système qui va les masquer, qui va vous empêcher de les voir. Donc non, ils savaient exactement ce qu'ils faisaient. Je veux dire, c'est littéralement diabolique ce qu'ils ont fait. Je veux dire, c'était cruel la façon dont ils ont bercé d'illusions ces personnes blessées par les vaccins, leur ont dit de rester silencieuses, leur ont dit qu'ils publieraient ces études, qu'ils reconnaîtraient les blessures. Et c'est tout ce que la communauté, la communauté des blessés par les vaccins voulait. Ils voulaient être vus. Ils voulaient être entendus. Ils voulaient être crus pour pouvoir obtenir un traitement. Donc la FDA l'a bien vu. Ils les ont bien entendus. Ils les ont bien crus, mais ils ont gardé le silence. Ils n'ont pas averti le public américain. Ils n'ont jamais rien publié. Je veux dire, à quel point est-ce malsain ? Y a-t-il eu des crimes commis ici ? Je ne sais pas. Vous savez, je ne sais pas. J'espère qu'il y en a eu. J'espère que vous savez ce que David Morens, vous savez, encore une fois.

[00:12:57] Del Bigtree

Abordons ce sujet, sénateur Johnson, car nous savons que quelqu'un a enfin été arrêté et tout le monde se demande : quand allons-nous commencer à voir des arrestations ? Euh, juste cette semaine, le docteur David Morens, vous l'avez tweeté, a été arrêté. Nous avons vu une partie de cette vidéo où il admet avoir parlé. Je veux dire, ce type est un idiot absolu, il dit à tout le monde dans les e-mails que nous devrions régler ça en dehors de ce système de messagerie pour qu'ils ne puissent pas nous renvoyer. Et l'expert en FOIA nous explique comment le cacher. Mais bref, nous avons enfin une arrestation. Parlez-moi de David Morens. Pensez-vous que c'est significatif ? Est-ce que cela va compter ? Pouvons-nous faire en sorte que cela compte ? Allons-nous faire pression sur ce type ? Allons-nous l'amener à expliquer ce que les autres personnes avec lesquelles il échangeait de toute évidence des e-mails. Euh, nous cachaient.

[00:13:45] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Eh bien, tout d'abord, un grand bravo à mon équipe car nous n'avons pas obtenu ces informations du NIH ou du HHS. Nous les avons obtenues d'une des universités qu'ils subventionnaient. Et encore une fois, nous menions cette enquête sur Ralph Baric et nous y sommes entrés. Il s'agit donc d'une décharge de documents de 115 000 pages. Et bien sûr, vous savez, nous ne savions pas qu'il fallait chercher David Morens. C'est une aiguille que mon équipe a tirée de la botte de foin, où David Morens dit que cette dame nous a montré comment faire disparaître ces e-mails. Et si c'est sensible, envoyez-le sur mon adresse Gmail. Donc, encore une fois, c'est la destruction d'archives fédérales. C'est un complot pour dissimuler des informations destinées au public. Dans notre rapport actuel, nous avons des types de déclarations similaires, vous savez, qui ont été faites. C'est donc assez sensible. Alors parlons-en hors ligne. Vous savez que ce n'est pas quelque chose que nous devrions mettre dans des e-mails. Euh, vous savez, à cause de votre demande FOIA, de ma demande FOIA. Ouais. Euh, ils arrêtent d'envoyer leur, leur analyse de données entre les deux agences, entre le CDC et la FDA. Donc cela ne pouvait pas être soumis à la FOIA. Nous avons donc une déclaration là-bas disant que nous avons probablement arrêté de le faire à cause, vous savez, des demandes FOIA.

[00:14:54] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Alors encore une fois, est-ce assez accablant pour donner lieu à des poursuites ? Je ne sais pas, mais je vais simplement poser la question à vos auditeurs. Pensez-y, et vous avez probablement des auditeurs dont un membre de la famille a pu être blessé par l'injection. Maintenant, vous savez que Peter Marks, la personne qui était chargée de s'assurer que ce système de sécurité était surveillé, que s'ils voyaient des signaux de sécurité, ils alerteraient le public américain. A fait exactement le contraire. Donc votre proche qui aurait pu être blessé ou qui aurait pu mourir à cause de l'injection Covid, ils n'ont pas été pleinement informés. Le CDC, la FDA, ils savaient que ces graves effets secondaires se produisaient avec l'injection Covid, et ils n'ont rien dit. Et ils ont menti aux victimes des vaccins et des injections. C'est malsain. Je veux dire, quelles sanctions devraient être appliquées ? Ne pas informer quelqu'un qui a ensuite pris une injection dont il n'avait pas besoin et qui en est mort ? Et s'il s'agit d'un enfant ? Qu'est-ce que Peter Marks a à dire à ces gens ? Maintenant, ce qu'il dira probablement, c'est que j'invoque le cinquième amendement.

[00:15:55] Del Bigtree

Oui, je pense que vous avez raison. C'est diabolique. Et nous ne disons pas seulement que ce serait diabolique s'il s'agissait d'un produit simplement disponible par choix. Il s'agit d'un produit pour lequel le président des États-Unis est passé à la télévision pour dire : il ne s'agit pas de votre liberté. Il ne s'agit pas de vos droits. Il s'agit de sortir et de recevoir cette foutue injection.

[00:16:14] Former President Biden

Il ne s'agit pas de liberté ou de choix personnel. Il s'agit de vous protéger et de protéger ceux qui vous entourent, les personnes avec lesquelles vous travaillez, les personnes qui vous sont chères, les personnes que vous aimez.

[00:16:27] Del Bigtree

Et donc je vais obliger tous ceux qui ont 100 employés à l'imposer dans leur entreprise. Je vais aider, vous savez, tous ceux qui travaillent pour le département de la santé, vous allez devoir le faire. Je veux dire, ils forçaient littéralement les gens à prendre un produit qui présente tous les problèmes que vous avez exposés ici. Je sais que vous êtes très occupé, sénateur Johnson, nous ne vous retenons qu'une minute. Euh, vous savez, il y a eu des enquêtes tout au long de l'histoire du Sénat et du Congrès et en faisant partie du gouvernement, vous savez, euh, nous savons que cela arrive, mais je vais vous dire, vous avez été à l'avant-garde de ce qui me semble être l'une des plus grandes dissimulations, des plus grands mensonges et des plus grands désastres de l'histoire américaine. Cela se révélera être l'histoire mondiale, mais nous n'avons le contrôle qu'ici. Euh, je sais que vous m'avez dit que je ne me représentais que pour régler ce problème. Il n'y a rien d'autre. Sinon, je prendrais ma retraite. Dieu merci, vous avez, euh, été réélu, vous savez. Vous sentez-vous épanoui ? Je veux dire, c'est pour ça que vous êtes ici. Vous devez ressentir un certain accomplissement, d'avoir une équipe autour de vous suffisamment compétente pour trouver ces choses, de vraiment commencer à mettre le doigt sur le problème, si vous voulez. Et j'imagine que Peter Marks ne dort pas bien, sachant que des gens sont maintenant arrêtés, sachant que ces données sont publiées. Sachant que Robert Kennedy Jr. Est là à vous communiquer des informations. Et je veux aussi dire à tous ceux qui disaient que Bobby n'arrivait à rien. Je pense qu'il est le secrétaire du HHS le plus efficace que nous ayons eu de mon vivant. Mais ça, c'est énorme. Faire en sorte que toutes ces données vous parviennent semble être un moment vraiment, vraiment important. Euh, une dernière réflexion sur ce que vous découvrez ici ?

[00:18:11] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Eh bien, encore une fois, nous exposons la vérité et malheureusement nous avons encore des négationnistes des blessures liées aux vaccins. Je veux dire, jetez un œil à mes membres de haut rang, le sénateur Blumenthal. Dites simplement non, ils ont, vous savez, choisi des citations de tout ça en détruisant totalement les archives. Vous savez, ces, nous savons que ces vaccins sont sûrs et efficaces. Je veux dire, c'est ce qu'il dit. Je veux dire, Peter Marks dit ça. Je ne sais pas comment Peter Marks peut vivre avec lui-même sachant ce qu'il a dissimulé. Il savait qu'il mentait à tous ces gens. Euh, et encore une fois, ses mensonges ont entraîné la mort, des morts inutiles, des incapacités permanentes inutiles pour des milliers, des dizaines de milliers de personnes. Je ne sais pas comment il peut vivre avec lui-même.

[00:18:51] Del Bigtree

Si les gens veulent en savoir plus sur les déclarations de Peter Marks, nous les avons toutes. Le vrai Peter marks.com. Vous pouvez vérifier cela. Nous avons travaillé avec Bri Dessen pour mettre cela sur pied. Sénateur Johnson, je vais le dire. Je le dis à chaque fois. Vous êtes un héros. Vous êtes ce dont nous rêvons. J'aimerais que nous puissions vous cloner, avoir plus de personnes comme vous dans ce cloaque qu'est Washington, D.C. Bravo à vous de le supporter. Personne ne sait quel sacrifice cela représente. Je ne l'ai qu'effleuré dans certains de mes travaux avec Bobby. Merci, merci, merci. Nous continuerons à vous soutenir, vous et ce travail incroyable. Euh, je, je, j'espère juste que cela mènera à plus. Et j'espère que nous commencerons à pouvoir faire pression et à faire en sorte que d'autres choses se produisent.

[00:19:29] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Le sentiment est partagé. Merci pour tout ce que vous avez fait. Que Dieu vous bénisse.

[00:19:33] Del Bigtree

Que Dieu vous bénisse. Alors, vous savez, à venir, j'ai une super émission au programme. Je vais parler au docteur Ann Shippy. Avez-vous entendu parler de la crise de la fertilité ? C'est une crise. Les gens, aussi bien les hommes que les femmes. Ann Shippy a des outils. Elle sait comment travailler avec ces personnes. Elle aide des gens à avoir des bébés alors qu'ils ont tout essayé, même après une FIV. C'est une conversation fascinante qui nous attend. Et ensuite, je vais aussi parler à Vani Hari. Vous savez, la voix derrière cet incroyable rassemblement auquel nous étions tous devant la Cour suprême. Nous allons parler des raisons pour lesquelles je pense, du moins, que ce fut un véritable bouleversement dans cette conversation. Mais tout d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Vous savez, c'est l'un de ces jours où nous avons vraiment l'impression que les infos... Jefferey et moi allumons Fox et NBC et ABC et CBS, et personne ne couvre ce que je considère comme certaines des plus grandes histoires qui se sont produites dans ce pays depuis longtemps. Mais je vais vous laisser faire parce qu'il y a beaucoup de choses à aborder.

[00:20:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oh mon Dieu, c'est une semaine très, très importante pour l'actualité. Juste au moment où nous pensions que l'actualité se serait arrêtée avec l'audience explosive de Ron Johnson et tout ce qu'il vient de traverser. En dernière heure ce matin, nous avons le Farm Food and National Security Act de 2026, plus connu sous le nom de Farm Bill. Un mouvement massif à ce sujet a eu lieu jusque tard dans la nuit hier soir, jusqu'au petit matin de ce matin, jeudi matin. Et nous avons un peu de mouvement ici. Alors passons cela en revue. Le projet de loi lui-même a donc été adopté par la Chambre des représentants. Cela a été adopté. Cependant, les amendements controversés que nous suivons depuis un certain temps, il s'agissait de l'immunité relative aux pesticides. Cela accorderait aux fabricants de produits chimiques tels que le glyphosate, les herbicides et les pesticides, des entreprises étrangères de Chine et d'Allemagne, une immunité juridique, tout comme les fabricants de vaccins. C'était un amendement qui a été proposé hier soir par la représentante de la Floride Anna Paulina Luna, et voici à quoi cela ressemblait. Vous pouvez le voir ici. Et cela a supprimé trois de ces amendements. Donc évidemment le vaccin ou je suis désolé, la responsabilité liée aux pesticides. Mais il y avait aussi un gros problème concernant les droits des États dans ce texte original de la loi agricole. Il y avait un langage qui aurait limité les droits des États à réglementer l'utilisation des pesticides. Et cela aurait donné cette surveillance à l'EPA. Cela aurait donc mis fin aux droits des États. Son amendement a en fait supprimé cela. Cet amendement a été adopté. Vous pouvez voir le gros titre ici tout juste sorti du Hill « La Chambre retire les politiques controversées pro-pesticides du projet de loi agricole ». Mais quelque chose d'intéressant s'est produit la nuit dernière jusqu'au matin parce que ce débat a fait des allers-retours, comme c'est parfois le cas au Congrès, à la Chambre des représentants. Et l'une des choses que l'orateur a faites, c'est d'appeler à un appel nominal verbal pour adopter cet amendement. Regardez. Ce qui s'est passé la première fois qu'on a essayé.

[00:22:32] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Je ne prends absolument pas d'argent des responsables de pesticides et des fabricants, et mon collègue en prend 124 000 d'eux. Merci, Monsieur. Le Président. Je cède mon temps de parole.

[00:22:41] Male Speaker

La question porte sur l'amendement proposé par la représentante de Floride. Que ceux qui sont pour disent oui. Contre ? Non. L'avis de la présidence. Les non. L'emportent.

[00:22:51] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Je demande un vote par oui ou non.

[00:22:54] Male Speaker

La représentante demande un vote enregistré. Conformément à la clause six de la règle 18, la suite des délibérations sur l'amendement proposé par la représentante de Floride sera reportée.

[00:23:05] Del Bigtree

Juste pour ceux pour qui c'est passé un peu vite, il demande un vote. Vous entendez toutes ces voix dans l'assistance dire oui, ce qui signifie que nous voulons que cette protection contre les pesticides soit retirée du projet de loi agricole. Nous votons pour l'amendement de Luna. Des oui dans toute la salle. Zéro non. Un silence de mort. Et ensuite il dit, selon l'avis de la présidence, les non l'emportent, je ne comprends pas. Jefferey. En avons-nous une idée ? Est-ce illégal ? Comment fonctionnent les règles ? Peut-il simplement faire comme s'il n'avait rien entendu ? Avant de faire cela ? Apparemment, nous avons la source. Nous voulons nous assurer que ce n'a pas été monté. Alors écoutons avec le volume plus fort. Voyons si nous pouvons. Écoutez tous. Voyez si vous pouvez entendre un seul oui ou non. Est-ce que qu'est-ce qu'on fait ? Non. Les oui et les non. Peut-on entendre un seul non là-dedans ? Écoutez bien.

[00:23:57] Male Speaker

La question porte sur l'amendement proposé par la représentante de Floride. Que ceux qui sont pour disent oui. Contre ? Non. L'avis de la présidence. Les non. L'emportent.

[00:24:06] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Je demande un vote par oui ou non.

[00:24:10] Male Speaker

La représentante a demandé un vote enregistré conformément.

[00:24:14] Del Bigtree

C'est. Cela me semble criminel. Dans une démocratie où les votes de la majorité, vous savez, décident de ces choses-là. Il ignore totalement les seules personnes dans la salle qui semblent voter et passe ensuite à zéro. C'est, c'est un moment incroyable.

[00:24:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ça l'est. Et d'après ce que j'ai compris, le président a la capacité, lors d'un appel nominal verbal, de demander les pour et les contre, et d'autres peuvent demander, comme Luna l'a fait, un vote par appel nominal enregistré, ce qui est un scénario tout à fait différent, et c'est ce qui s'est passé. Et nous avons bien cela.

[00:24:49] Del Bigtree

Soyons clairs.

[00:24:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Appel nominal.

[00:24:50] Del Bigtree

Il refuse de le faire sur-le-champ. Je veux dire, je pense qu'elle dit de le faire tout de suite. Re commençons tout. Et au lieu de le faire, il dit que nous allons repousser ce vote, sachant pertinemment qu'il n'y a personne dans la salle qui va voter contre. Je veux dire, encore une fois, nous avons rarement l'occasion de surprendre ces manigances à ce niveau. C'est incroyable. Comme vous l'avez souligné, ils sont revenus. Quel a été le vote final ?

[00:25:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oui, nous pouvons vérifier ça ici. En fait, nous en avons l'enregistrement juste ici. C'est le vote réel sur l'amendement qui a eu lieu ce matin. Écoutez plutôt.

[00:25:25] Del Bigtree

D'accord.

[00:25:26] Stephanie I. Bice, Acting Chair Committee of the Whole House

Sur ce vote, les pour sont au nombre de 280. Les contre sont au nombre de 142. L'amendement est adopté.

[00:25:31] Del Bigtree

Eh bien, on dirait qu'il s'est vraiment fait une mauvaise réputation pour rien. Euh, c'est, vous savez, incroyable.

[00:25:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Maintenant, ce, euh, ce projet de loi agricole va au Sénat. Euh, et l'un des, vous savez, c'est comme ça que les projets de loi avancent. Des choses sont ajoutées, des choses sont retirées. L'une des choses qui a été ajoutée à ce projet de loi agricole est le Prime Act de Thomas Massie. C'était un projet de loi indépendant, et maintenant il a été incorporé au projet de loi agricole. Le Prime Act permet aux agriculteurs de vendre localement sans que le gouvernement fédéral ne les supervise. Ils peuvent vendre localement aux restaurants, aux ménages des habitants de leurs communautés sans surveillance fédérale. Donc, fondamentalement, euh, vous savez, les services de santé locaux peuvent venir inspecter juste pour s'assurer que tout va bien, tout comme ils le font avec les restaurants, c'est maintenant inclus dedans. Donc cela écarte le gouvernement fédéral.

[00:26:22] Del Bigtree

C'est énorme. C'est une grande conversation que j'ai eue avec Abby Rockefeller, l'agricultrice biologique. Oui, une Rockefeller, mais l'une des enfants rebelles qui a essayé de faire de la terre un endroit, vous savez, plus sain et meilleur. Elle organise un événement où je prends souvent la parole. Mais ce droit à l'abattage pour les petites fermes et les éleveurs est très important car même lorsque vous allez au marché de producteurs, vous ne réalisez pas que si vous y voyez des steaks, cet agriculteur doit payer un fournisseur géant comme Cargill ou autre, souvent sous contrôle brésilien, pour une usine où ils découperont ensuite le bœuf, ce qui le rend très cher. C'est pourquoi vous payez une fortune au marché de producteurs pour ça. C'est ce droit, vous savez, d'abattre un nombre limité de vos propres animaux sur place et de livrer directement au consommateur, ce qui est, vous savez, farm match.com. Beaucoup de gens regardent, un de mes bons amis travaille avec Abby. Si vous voulez trouver une ferme près de chez vous, et je suis sûr que nous allons voir de plus en plus de possibilités d'obtenir ces produits. C'est énorme. C'est un retour, je pense, à l'essence même de l'Amérique : rencontrer son agriculteur local, acheter du lait cru, prendre quelques steaks et ne pas avoir l'USDA et vous savez, toute cette, vous savez, supervision des grandes entreprises. Donc une énorme victoire. Massie y travaille depuis des années. Donc, l'intégrer dans ce projet de loi agricole est, je le sais, une affaire très importante pour lui. Il a travaillé dur pour le faire avancer. Je trouve ça très excitant.

[00:27:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolument. Et maintenant, ça passe au Sénat, comme nous l'avons dit. Et il y a évidemment toujours une controverse autour de cette loi agricole. Il y a encore des amendements et des sections qui permettent de prolonger la supervision de l'EPA sur le glyphosate pour réaliser leur évaluation de sécurité. Cela leur donne plus de temps pour le faire. Beaucoup de choses posent encore problème à ceux qui partagent l'esprit MAHA, disons-le ainsi. Mais je veux aborder l'autre grande nouvelle de cette semaine pour qu'elle ne passe pas inaperçue. Et le sénateur Ron Johnson a vraiment mis le doigt dessus. Il s'agit du docteur David Morens. C'est en gros le numéro deux. Il était le conseiller de Fauci au NIAID lorsqu'ils y étaient tous les deux. Il a été inculpé. Et juste pour passer cela en revue très rapidement, vous voyez ce gros titre ici du New York Post. C'est l'acte d'accusation. Mais je veux y revenir. Nous l'avons signalé en 2024 à partir des e-mails FOIA que le sénateur Ron Johnson et son équipe ont reçus et rendus publics. Juste pour rappeler aux gens ce qui se passe ici, ce n'est pas un gouvernement voyou qui s'en prend à un responsable de la santé. Regardons les vrais e-mails de Morens pour que vous puissiez les voir par vous-même. Regardez celui-ci juste ici. C'est en 2021. Rappelez-vous où nous en étions en 2021 avec la pandémie ? Il dit : "J'ai appris de notre responsable FOIA ici comment faire disparaître les e-mails après avoir été soumis à une requête FOIA, avant même que la recherche ne commence."

[00:29:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Euh, "donc je pense que nous sommes tous en sécurité." Et puis il continue en disant ceci. Cela s'adresse à Peter Daszak, membre d'Equal Health Alliance, dont les empreintes sont partout sur les origines de ce coronavirus, dit-il. Peter, Peter Daszak, dit-il, "Je peux soit envoyer des documents à Tony sur son compte Gmail privé, soit les lui remettre au travail ou chez lui. Il est trop intelligent pour laisser des collègues lui envoyer des choses qui pourraient causer des problèmes." Donc, de toute évidence, Lorenz n'est pas si intelligent puisqu'il est maintenant inculpé. Vous pouvez donc voir cet acte d'accusation ici. Il s'agit du véritable communiqué de presse du ministère de la Justice. Et nous examinons le communiqué de presse. Qu'est-ce que cela signifie ? Que signifie une inculpation ? Eh bien, le ministère de la Justice dit ceci. Quand vous lisez ce communiqué de presse, il est écrit David Lorenz de Chester, Maryland. Et il continue en disant, pour quoi est-il inculpé : "destruction, altération, falsification de dossiers dans le cadre d'enquêtes fédérales, dissimulation, suppression ou mutilation de dossiers, complicité." Et puis on en vient à ceci, quelle est la condamnation ? Quelles sont les peines ? Eh bien, "s'il est reconnu coupable, il risque une peine maximale de cinq ans de prison pour complot contre les États-Unis, une peine maximale de 20 ans de prison pour chaque chef d'accusation de destruction, altération ou falsification de dossiers dans l'enquête fédérale."

[00:30:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et rappelez-vous, en 2024, QUI a vraiment demandé cela ? Qui a défendu cela ? Tout le monde était vraiment silencieux au sein du gouvernement, à l'exception de Rand Paul. Rand Paul a publié ceci, ce communiqué de presse. Il allait dans tous les médias pour dire ceci. Il dit, rendez juste ça public. "J'écris pour exhorter le département de la Justice à ouvrir une enquête sur la dissimulation irrégulière présumée et la destruction intentionnelle de dossiers par le docteur David Morens." Et rappelez-vous, à cette époque, toutes les preuves figurant dans cet acte d'accusation étaient publiques. Elles étaient publiques depuis deux ans. Alors maintenant, la grande histoire, c'est que le public et même les politiciens d'ici, ils sentent l'odeur du sang sur le plan juridique. Ils veulent plus d'inculpations. Et Rand Paul mène à nouveau la charge. Il dit ceci sur X. "Je l'ai dit depuis le début, mentir au Congrès est un crime. Détruire des dossiers fédéraux est un crime. Conseiller à d'autres de détruire des dossiers fédéraux est un crime. Fauci a fait les trois. Ses conseillers l'ont été. Son conseiller vient d'être inculpé. Fauci est le prochain. La date limite pour poursuivre Fauci est le 11 mai. Le DOJ doit agir maintenant." Voilà où nous en sommes. Nous avons un calendrier. Les gens veulent la justice. Il y a beaucoup d'autres personnes à part Fauci qui ont tous ces dossiers publics. Les actes d'accusation sont juste là, en attente. Le département de la Justice doit agir.

[00:31:38] Del Bigtree

Waouh. Je veux dire, c'est énorme. Et quelle chronologie. Nous ne sommes plus qu'à quelques jours de cela. Je veux dire, est-ce qu'on parle du fait que, vous savez, dans un peu plus d'une semaine, on pourrait voir Fauci s'en tirer à bon compte de tout ça. Euh, vous savez, et c'est le département, genre, comment fait-on, il n'y a nulle part où appeler. On ne peut pas appeler le ministère de la Justice. N'est-ce pas ? Et dire que nous voulons cela. Je veux dire, on espère juste, vous savez, que des gens comme Rand Paul sont assez exigeants. Euh, parce que comme vous l'avez dit, je veux dire, écoutez, si la complicité est ce pour quoi le second de Fauci est inculpé, de qui était-il le complice ? De ce gars. De ce gars ?

[00:32:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactement.

[00:32:20] Del Bigtree

Waouh. D'accord. Eh bien, je suppose qu'il faut appeler vos représentants et leur dire de déranger le ministère de la Justice ou tout ce que vous pouvez faire et dire, nous voulons cela, nous avons besoin de cela. L'Amérique doit aller au fond des choses. Écoutez. Et d'ailleurs, ayons un procès équitable. Faisons, faisons une enquête là-dessus. Voyons voir. Vous savez ce que nous découvrons. Je ne savais pas que la fenêtre de tir était si courte. C'est incroyable.

[00:32:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ouais, l'étau se resserre. Et rappelez-vous, Fauci a un pardon, une signature automatique de pardon par Biden. Il y a donc cette couche supplémentaire. Ce sera donc intéressant de voir comment cela va se dérouler. Beaucoup de gens regardent, une grande partie du public américain regarde en ce moment. Et je veux passer à quelque chose qui est un peu plus proche de nous, peut-être même intime, dans nos propres véhicules, nos propres voitures. Il y a une vidéo qui circule sur TikTok. Elle est devenue virale. Ouais. Jetez un œil à ça, Del. Regardez ça.

[00:33:08] Del Bigtree

Très bien.

[00:33:09] Male Speaker

Allez. Non non non non.

[00:33:14] Male Speaker

Maintenant, imaginez qu'il y ait une urgence à l'extérieur du pick-up. Un accident. Quelque chose de terrible dans le ranch avec une tronçonneuse. Et je saute dans ce pick-up. Mais le pick-up, il refuse de passer en marche avant. Pourquoi ? Parce que les caméras et les capteurs à l'intérieur de cette cabine l'empêchent de démarrer. Parce qu'il détecte que mes yeux sont écarquillés. Il y a beaucoup d'émotion. Il y a de la panique, et il estime que je ne suis pas en état de conduire. Eh bien, ce n'est pas de la science-fiction, cela arrive car Ford vient de déposer les brevets. Ford possède en effet une série de brevets au bureau américain... ...des brevets et des marques qui concernent les capteurs et les caméras à l'intérieur de la cabine de leur pick-up. Et si les capteurs de ce pick-up déterminent que vous n'êtes pas en état de conduire, ce pick-up refusera de quitter la position parking. Or, ils ont déjà un système appelé télématique, avec lequel ils peuvent consulter les caméras en temps réel à l'intérieur de la cabine des véhicules de leur flotte. Ils commercialisent d'ailleurs cela auprès des compagnies d'assurance car la vérité, c'est qu'il s'agit de savoir à qui appartiennent les données et qui est responsable. Votre nom est peut-être inscrit sur la carte grise de ce pick-up, et vous l'avez peut-être payé, mais il ne vous appartient pas.

[00:34:23] Del Bigtree

Waouh. C'est, euh, c'est assez effrayant. Waouh.

[00:34:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ouais. Et c'est.

[00:34:31] Del Bigtree

Je suppose qu'on entend vraiment cette grêle qui s'abat sur le toit du studio. Et je me demande comment mon pick-up, mon pick-up Ford d'ailleurs, va supporter cette grêle en ce moment. Mais. C'est vrai. Bref, passons à autre chose, si vous entendez ça dehors.

[00:34:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et tout se résume vraiment à savoir à qui appartiennent les données. Je veux dire, nous avons appris cela à travers tous les médias sociaux qui exploitaient les informations des gens. Mais maintenant, c'est votre voiture. Et je veux dire, c'est la conversation dominante. C'est dans les gros titres. Ce n'est pas une théorie du complot. Voici l'un des gros titres en ce moment. C'est ce dont tout le monde débat. "Chaque nouvelle voiture pourrait devenir une machine de surveillance d'ici 2027." Et elle pourrait décider si vous pouvez conduire. D'où vient tout cela ? Eh bien, cela vient d'un projet de loi, H.R. 3684. Il s'intitule l'Infrastructure Investment and Jobs Act. Et vous regardez cela et c'est fondamentalement mandaté par le gouvernement. Et il dit cela dans la section qu'ils appellent "prévention avancée de l'alcool au volant et de la conduite avec facultés affaiblies". Eh bien, qu'est-ce que cela signifie ? Et cette citation, elle dit "surveillance passive, surveiller passivement les performances d'un conducteur d'un véhicule à moteur pour identifier avec précision si le conducteur peut avoir les facultés affaiblies." C'est un terme très large. Le mot affaiblies. Facultés affaiblies pourrait signifier n'importe quoi. Et il poursuit en disant "prévenir ou limiter le fonctionnement des véhicules à moteur si une altération des facultés est détectée." Et ce qui est intéressant à ce sujet, c'est qu'il passe à la citation suivante. Et il dit que "le gouvernement exige que les véhicules à moteur de tourisme fabriqués après la date d'entrée en vigueur de cette norme soient équipés de ce qu'ils appellent une technologie avancée de prévention de la conduite en état d'ivresse et avec facultés affaiblies." Et encore une fois, le nom de ce monsieur revient, Thomas Massie. Thomas Massie a été présent, vraiment l'un des rares politiciens à s'exprimer pour essayer de retirer cela, pour essayer de protéger les gens et le public de cela. Écoutez ce discours à la Chambre des représentants. Il a déposé un amendement.

[00:36:14] Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

Je regrette que nous devions proposer cet amendement. Ce que je vais décrire ressemblera probablement à un mauvais film de science-fiction, mais c'est ce qui est inscrit dans la loi. Euh, actuellement dans la loi, cela va être mis en œuvre pour, c'est écrit, 2026 et au-delà. Or, la réalité est que la technologie n'existe pas, mais cela n'empêche pas les législateurs d'imaginer des choses qu'ils aimeraient faire pour porter atteinte aux libertés civiles. Mais il y a une loi qui stipule que chaque véhicule fabriqué devra être équipé d'un coupe-circuit. La voiture elle-même surveillera votre conduite, et si elle estime que vous ne conduisez pas bien, elle se désactivera. Ainsi, le tableau de bord de la voiture devient votre juge, votre jury et votre bourreau. Ma question est de savoir comment vous faites appel de votre sentence une fois que votre voiture, ou la technologie de votre voiture, a jugé que vous êtes incapable de conduire. Une fois qu'elle vous a immobilisés, vous et vos enfants, sur le bord de la route. Comment faites-vous appel de cela ? Appuyez-vous sur un bouton du tableau de bord ? Commencez-vous à parler à une IA ? Et s'il s'agissait vraiment de quelqu'un d'ivre ? Allez-vous vraiment envoyer une voiture de police après ce véhicule désactivé ? Avons-nous les ressources pour faire cela ? Il va y avoir tellement de faux positifs. La technologie est irréalisable. C'est pourquoi le ministère des Transports en est encore au stade de la réglementation et demande des avis sur la façon dont cette chose pourrait même exister.

[00:37:42] Del Bigtree

Vous savez, je prédis que l'un des changements majeurs que nous allons voir avec cela, ce sont les films d'horreur. Chaque fois, vous savez, que Massacre à la tronçonneuse s'approche de vous, dans la voiture, ça fait : dring, dring, dring. Elle ne veut plus démarrer. C'est genre, qu'est-ce qui se passe ? Qu'est-ce qui se passe ? Je n'arrive pas à la démarrer parce que je suis trop... D'accord, je dois me calmer. Je dois me calmer. Je dois agir normalement. Ça va. Oh mon Dieu. Je n'arrive pas à l'imaginer. Je veux dire, c'est juste, c'est bien plus qu'aller un peu trop loin. C'est absolument incroyable. J'ai du mal à croire que cela va être un bon argument de vente pour Ford à l'avenir. Ouais.

[00:38:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et ce n'est pas seulement Ford Auto. Et vous allez voir une posture adoptée par les constructeurs automobiles. Nous l'avons déjà vu. Euh regardez un peu ça. Voici Subaru. Pour Subaru, c'est en 2021. Ils mettent déjà en avant cette idée comme si c'était une bonne chose. Et leur marketing, leur marketing promotionnel, c'était sur Twitter à l'époque. Il est dit la toute nouvelle Subaru Outback, bien qu'à motorisation classique. Elle est équipée d'un système qui détecte les signes de fatigue ou de défaillance directement à partir des mouvements oculaires du conducteur, et les combine avec le comportement au volant. Puis Volvo. Volvo a publié son propre communiqué de presse. Ils en étaient si fiers, et on y parle de caméras embarquées et d'interventions contre l'ébriété et la distraction. Encore une fois, ils sont associés. Ces deux termes sont associés. Et il poursuit en disant dans ce euh La voiture peut intervenir si le conducteur est manifestement en état d'ébriété ou distrait. Le conducteur ne répond pas aux signaux d'avertissement et risque un accident impliquant des blessures graves ou la mort. Mais penchons-nous sur les brevets car cette vidéo parlait des brevets de Ford. En voici un qui va au-delà de la simple conduite avec facultés affaiblies. Cela devient extrêmement dystopique quand il s'agit de surveillance.

[00:39:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Il s'agit de l'identification biométrique dans un environnement de véhicule. Il est ensuite précisé dans ce brevet de Ford qu'ils vont utiliser les données biométriques. C'est vous. Ce sont vos informations. La voiture les récupère sur vous, euh, en les utilisant. Et ils vont les passer au crible d'une base de données d'événements de sécurité. C'est essentiellement une base de données de la police. Il est dit que les exemples de la cohorte incluent les personnes disparues, les personnes sous le coup d'un mandat, les criminels, les personnes ayant des antécédents criminels, les personnes faisant l'objet d'un avis de recherche ou les personnes associées à des événements de sécurité. Donc votre voiture est votre mouchard. Dès la seconde où vous vous asseyez dedans. Mais ensuite, il est dit que vous ne devriez même pas savoir que cela se produit, car le brevet dit ceci. Les indications d'un événement de sécurité ne peuvent être présentées qu'aux administrateurs et non au participant. Eh bien, vous êtes le participant en conduisant votre propre voiture. Donc vous ne saurez pas que cela se produit. Vous allez juste monter dedans. Et qu'est-ce qu'un événement de sécurité ? C'est un sujet assez vaste. Est-ce, euh, quelqu'un qui a une infection pendant une quarantaine ? Est-ce quelqu'un ? Je veux dire.

[00:40:26] Del Bigtree

Je veux dire, réfléchissez-y. Nous savons que pendant la Covid, il y avait des capteurs sur les bâtiments qui détectaient les personnes qui avaient de la fièvre à l'intérieur, euh, à l'intérieur des bâtiments. Alors imaginez si votre voiture dit, oh, attendez une minute, vous avez une infection tout d'un coup, vous savez, et puis je pense à Tesla, n'est-ce pas ? Et ces entreprises ont des voitures autonomes, vont-elles simplement vous conduire en prison, vous savez, ou je suppose pire encore, dans un centre de quarantaine ?

[00:40:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ouais. Un camp de quarantaine. J'allais justement le dire.

[00:40:57] Del Bigtree

Où allons-nous ? Oh, mon dieu.

[00:40:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

C'est ça.

[00:41:00] Del Bigtree

D'accord. Effrayant.

[00:41:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et vous voyez cette idée globale. Je veux dire, nous en parlons. Nous couvrons beaucoup de questions de santé, mais ici, c'est de la surveillance. Et vous avez pu voir pendant la pandémie de Covid, voici les gros titres pendant le Covid. Rappelez-vous les passeports vaccinaux, les passeports numériques. Voici le gros titre. « Les passeports vaccinaux peuvent être utilisés pour la surveillance sous couvert de mesures de santé publique. » Eh bien, quoi d'autre pourrait être utilisé comme surveillance sous le couvert d'une conduite sûre, si ce n'est votre voiture. Ce sont donc des problèmes qui transcendent les idéologies et qui transcendent les sujets. Il semble y avoir ce retour constant à la question de savoir comment nous pouvons surveiller entièrement le public de manière autonome avec des données biométriques. Maintenant, nous avons toute cette IA et cette intelligence artificielle. Ce sont des sujets vraiment très importants auxquels nous devrions faire attention, et soutenir les politiciens qui défendent les droits des Américains à utiliser réellement leurs propres véhicules, à conduire leurs propres voitures là où ils le souhaitent. C'est une grande part de la liberté. Euh, et passons maintenant au niveau de l'État, car nous avons parlé du niveau fédéral avec la loi agricole, et nous avons eu l'audition du sénateur Ron Johnson il y a quelques jours à peine. Mais il y a des batailles tous les jours maintenant au niveau de l'État. N'importe qui d'entre vous n'a qu'à franchir sa porte d'entrée pour voir qu'une bataille fait rage. Vous pouvez vérifier par vous-même.

[00:42:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et c'est... je vais l'introduire ainsi. C'est un autre sondage, une autre enquête. Et regardez ce que cela révèle. Maintenant, le titre de cet article : « Une nouvelle enquête mondiale sur la désinformation en matière de santé révèle de profondes divisions ». Je pensais que nous avions abandonné ce terme. Mais bref, il indique que « l'enquête a révélé que les croyances qui divisent sur la santé sont extrêmement courantes. 7 personnes sur 10 dans le monde ont au moins une opinion contraire à la science médicale », mais cela va plus loin. « Environ un quart des personnes dans le monde affirment croire que le lait cru est plus sain que le lait pasteurisé, que l'utilisation de paracétamol pendant la grossesse provoque l'autisme, et que les vaccins sont utilisés pour le contrôle de la population. » Très bien, là on avance. Donc, avec cette idée en tête, je veux maintenant aborder certains projets de loi. Ainsi, dans l'État de New York, nous avons le projet de loi A neuf un, quatre zéro. Et vous pouvez vous pencher sur ce texte. Et rappelez-vous, quand les gens disent, nous ne savons pas, quand les... quand les chercheurs sur les vaccins et en santé publique disent : nous ne savons pas pourquoi les gens hésitent à se faire vacciner. Ils dépensent des millions de dollars pour se demander pourquoi les gens ne veulent tout simplement pas se faire vacciner. Eh bien, comme nous l'avons entendu avec Ron Johnson, votre système de surveillance des dommages après que les gens aient reçu des injections est cassé. Il n'y a aucun moyen de surveiller cela. Le système d'indemnisation est cassé. Il n'y a pas de filet de sécurité, essentiellement. Donc, New York a pensé que c'était une bonne idée de reproduire la responsabilité en matière de vaccins au niveau de l'État.

[00:43:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et c'est ce que dit ce projet de loi. Il indique qu'« aucune agence de services de soins à domicile agréée ou autre prestataire de soins de santé ne sera tenu responsable de toute blessure causée par l'administration d'un vaccin. » Mais il va plus loin et ajoute : « aucune personne ne sera tenue responsable d'une blessure liée à un vaccin lorsque celui-ci est administré à un mineur. » Ils couvrent donc tout le spectre, les lois sur le consentement des mineurs, tout ce pour quoi vous pouvez administrer ces vaccins. Donc, cette loi, gardez évidemment un œil dessus si vous êtes à New York. Euh, mais en Arizona, nous avons une autre grande loi ici. Et c'est en quelque sorte l'autre extrémité du spectre. « Un projet de loi en Arizona cherche à protéger les personnes non vaccinées » et ce qu'il fait là, et c'est en fait, euh, le reportage grand public de cela, il dit qu'il considère cela comme une question de droits individuels. « Les législateurs de l'Arizona prennent des mesures pour protéger ceux qui refusent de se faire vacciner contre le refus de services ou d'emploi. » Ils permettent également aux gens d'aller dans les restaurants, les lieux de divertissement, les concerts. C'est fini tout ça. Cette mise à l'écart des personnes de l'ère de la pandémie qui a été adoptée à la fois par la Chambre et le Sénat. Il est sur le bureau du gouverneur en attente d'être signé. C'est donc vraiment un point culminant là-bas en Arizona. Il suit maintenant l'exemple de l'Idaho et d'un autre État que je vais mentionner.

[00:44:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Floride. Ouais. Oh, c'est gigantesque. Et en Floride, nous avons, euh, laissons les gros titres raconter l'histoire ici. Rappelez-vous que nous avons le projet de loi sur la liberté médicale en Floride. Il a un peu bloqué. Le gouverneur Ron DeSantis a convoqué une session extraordinaire pour se réunir et parler de la liberté médicale et de l'IA, car ce sont des sujets très importants pour les habitants de la Floride. Et voici les gros titres ici. « Le projet de loi de la Floride sur l'exemption de vaccin pour les enfants a une seconde chance alors que les législateurs lancent une session extraordinaire », selon CBS Miami et ensuite la Chambre de Floride. La mise à jour d'hier rejette à nouveau les mesures du gouverneur DeSantis, DeSantis, sur l'IA et les vaccins. Donc DeSantis est allé sur X et a dit ceci. « Les électeurs ont élu des Républicains pour protéger la liberté à la fois contre le cartel des grandes entreprises technologiques et le complexe médico-industriel. » « Pourtant, lorsqu'on leur a donné l'occasion de tenir leurs promesses envers leurs électeurs, pas un seul membre républicain de la Chambre n'a même daigné déposer un projet de loi. » Des manigances politiques typiques, poursuit-il en disant : « Il sera intéressant de voir ces gars faire campagne en tant que passionnés des grandes technologies et gardiens du complexe médico-industriel. » Il parle évidemment des élections de mi-mandat ici. À venir pour voir toutes ces personnes qui semblaient peut-être vouloir faire la volonté du peuple et adopter des lois sur la liberté médicale. Maintenant, ils disent, vous savez, que nous allons en fait faire avancer les programmes du complexe médico-industriel.

[00:45:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Il est intéressant qu'il utilise ces termes. Et puis le Surgeon General. Le docteur Joe Ladapo, il dit ceci sur X. "Dans ce travail, j'ai fini par réaliser que le pouvoir est le plus honorable lorsqu'il est utilisé au profit des autres. Le programme du gouverneur pour défendre la liberté, que ce soit contre la tyrannie médicale ou les oligarques de la technologie, est quelque chose que les Floridiens et les Américains de partout désirent et apprécient. Les membres de la Chambre de Floride devraient diriger cet effort, et non y faire obstacle." Voilà donc des mots très forts de la part des hauts dirigeants de Floride après que cette conversation sur la liberté médicale s'est enlisée. Mais je vais terminer sur une note positive ici en Louisiane, il y a la loi sur la liberté médicale qui est en cours d'adoption. Et vous pouvez vous pencher sur cette loi tout comme en Arizona. Elle stipule que l'objectif de cette section est de protéger les droits des individus de prendre des décisions autonomes concernant les interventions médicales sans discrimination, coercition ou exclusion par des entités publiques, voulant simplement continuer leur vie sans subir d'obligations, sans être rejetés ou contraints à une procédure médicale comportant des risques connus. Voilà donc la Louisiane, comme l'Idaho, comme l'Arizona. Il y a là de vrais points de repère. Mais encore une fois, sortez de chez vous, impliquez-vous, chacun au niveau de l'État, ces combats ont lieu en ce moment même. N'attendez pas que le gouvernement fédéral le fasse. Vous pouvez influencer le changement tel que vous voulez le voir dès maintenant dans votre propre État.

[00:47:15] Del Bigtree

Absolument. Jefferey. Waouh. C'était vraiment, vous savez, un véritable raz-de-marée d'événements cette semaine, dont beaucoup de positifs. Mais on voit bien ce bras de fer. Je vais le répéter. Il me semble que Ron DeSantis a l'intention de se présenter probablement à la prochaine élection présidentielle en tant que candidat anti-IA, anti, vous savez, complexe médico-industriel. Euh, donc ce sera intéressant, cela pourrait vraiment le démarquer selon ce que les gens en penseront. Mais on continue d'entendre ce discours. Euh, je suis certain, vous savez, nous, vous savez, nous examinons toutes ces questions, très préoccupés, évidemment par la question médicale, mais nous commençons à nous pencher sur l'IA. Euh, un reportage incroyable. Jefferey. Merci de suivre tout cela de près. Il y a beaucoup à décortiquer cette semaine. Travail incroyable. D'accord. On se voit la semaine prochaine. Ouais.

[00:48:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Très chargé. D'accord. Merci beaucoup.

[00:48:08] Del Bigtree

Très bien. Eh bien, regardez, votre voix compte vraiment. C'est ce qui crée l'actualité. C'est ce qui fait bouger les politiciens. C'est ce qui modifie les amendements. Quand on voit, je pense, le succès de l'amendement Luna, ça ne se produit pas dans le vide. Ça ne se fait pas tout seul. Et franchement, nous avons vu tellement de choses de ce genre passer. Peut-être qu'ils s'en tirent en effaçant le vote pour et en inventant un vote contre, mais pas cette fois. Et je pense qu'une grande part de cela, c'est que nous avons fait entendre nos voix. Nous en parlons sur The HighWire depuis des semaines. Le combat Peuple contre Poison a eu lieu. Voici à quoi cela ressemblait.

[00:48:49] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Nous sommes ici à Washington, D.C., pour marcher jusqu'à la Cour suprême. Nous en avons assez. C'est le peuple contre le poison. Des entreprises comme Monsanto n'obtiennent pas l'immunité pour avoir causé le cancer. Le peuple contre le poison, le peuple contre le poison. Le peuple contre le poison. À l'intérieur de ce bâtiment, Monsanto, Bayer va plaider pour le droit de nous empoisonner sans être tenu responsable. Ils veulent nous donner le cancer et s'en tirer. Nous sommes ici pour nous assurer que cela ne se produise pas.

[00:49:20] Del Bigtree

Plus de 100 000 procès ont été gagnés contre le glyphosate, avec plus de 11 milliards de dollars versés. Des centaines de milliers d'autres cas d'empoisonnement font la queue. Cancer, lymphome non hodgkinien, toutes sortes de problèmes de dysbiose intestinale. Ce produit détruit la santé de nos enfants.

[00:49:39] Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

L'EPA a-t-elle été créée pour protéger l'environnement et les personnes ? A-t-elle été créée pour protéger les entreprises étrangères lorsqu'elles nuisent à l'environnement et aux personnes ? C'est de la capture réglementaire. C'est de la corruption.

[00:49:53] Rep. Chellie Pingree, United States Representative (D-ME)

Je suis agricultrice biologique dans le Maine depuis les années 1970, et personne ne peut me dire, ni aux autres agriculteurs présents aujourd'hui, que nous ne pouvons pas cultiver de la nourriture sans tous ces produits chimiques toxiques. Aucune entreprise ne devrait pouvoir empoisonner les gens puis courir chercher la protection de la Cour suprême et du Congrès. Et nous savons que c'est exactement ce que Bayer essaie de faire.

[00:50:18] Tim Ryan, Former US Representative from Ohio's 13th Congressional District

Il est inacceptable que cette administration utilise le pouvoir du Defense Production Act pour augmenter la production de glyphosate, nomme des lobbyistes de l'industrie chimique pour diriger l'EPA, et détruise complètement notre santé.

[00:50:33] Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Pendant des décennies, ils nous ont manipulés pour nous faire croire que pulvériser du poison sur notre nourriture est non seulement sûr, mais nécessaire. Ce n'est ni l'un ni l'autre.

[00:50:46] Female Speaker

Nous ne pouvons plus accepter que Bayer ou Monsanto bénéficient d'une quelconque immunité ou protection contre la responsabilité alors qu'ils nous empoisonnent.

[00:50:56] Female Speaker

Si vous mangez cela, vous allez vous empoisonner. Il faut donc manger bio, mais c'est plus cher. Alors, soit vous choisissez votre santé, soit vous choisissez de payer vos factures. Ce n'est pas juste.

[00:51:04] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

En ce moment, les États-Unis utilisent des millions de livres de pesticides chaque année, et cela empoisonne notre air, nos sols, notre eau et nos corps. Les entreprises de pesticides engrangent des milliards pendant que le reste d'entre nous en souffre.

[00:51:15] JW Glass, Senior EPA Policy Specialist at the Center of Biological Diversity

98 % de tous les pesticides commercialisés aux États-Unis nécessitent un avertissement concernant le cancer. Il n'y a aucun avertissement public du tout. C'est grotesque. C'est terrible.

[00:51:27] Ana Maria Temple, MD. Holistic Pediatrician

Une étude récente menée aux États-Unis a montré que 82 % des Américains âgés de six ans et plus ont du glyphosate dans leurs urines. L'exposition au glyphosate n'est pas qu'occasionnelle. Parfois, elle est quotidienne. Dans la nourriture pour bébés de nos enfants, dans leurs goûters, dans leurs repas scolaires.

[00:51:45] Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

J'ai perdu mon cher ami James cette année d'un cancer colorectal.

[00:51:50] Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Mon père a perdu la vie à cause d'un lymphome à cellules du manteau.

[00:51:54] Liana Werner-Gray, Nutritionist, Best Selling Author of "The Earth Diet" Cancer Survivor

J'ai survécu à une tumeur de la taille d'une balle de golf dans mon système lymphatique.

[00:51:57] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

Mon grand-père utilisait le pesticide paraquat, et plus tard dans sa vie, il a développé la maladie de Parkinson.

[00:52:03] Teri McCall, Farmer who Lost Husband Due to Glyphosate Exposure

Le Roundup a tué mon mari. Jack était l'une des personnes les plus en santé que je connaissais. Il mangeait sainement, il n'a jamais fumé. Il ne voulait pas utiliser de produits chimiques nocifs dans notre ferme. Il a donc choisi uniquement le Roundup parce qu'on lui a dit que c'était sans danger. Puis un matin, il m'a dit : Terry, j'ai des grosseurs dans le cou. Au moment où ils ont commencé la chimiothérapie, il était déjà trop tard et j'ai embrassé mon mari et lui ai dit que je l'aimais et qu'il était la meilleure chose qui me soit jamais arrivée. Le glyphosate m'a enlevé mon amour. Il a enlevé le père de mes enfants.

[00:52:40] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

Je sais que beaucoup d'entre vous sont ici parce que vous avez des histoires similaires. Vous ou vos proches êtes tombés malades ou vivez actuellement avec une maladie chronique. Nous savons que cela ne peut pas continuer.

[00:52:50] Female Speaker

Le membre de la famille qui a survécu, il vivait près d'un élevage de chevaux où ils pulvérisaient des pesticides. Il est mort à 59 ans.

[00:52:56] Male Speaker

On m'a diagnostiqué un cancer il y a 16 ans, et le glyphosate est quelque chose auquel je ne devrais jamais être exposé. Nous devons donc nous débarrasser de ces trucs.

[00:53:05] Female Speaker

Ces enfants ne peuvent pas échapper à ces pesticides dans leurs parcs, dans leurs écoles, dans les céréales qu'on leur donne le matin. Même si ce sont des fruits et des légumes, ils en sont inondés et ils sont malades.

[00:53:16] Male Speaker

Je pense qu'il est bon de s'en débarrasser et de ne pas avoir de mauvais produits chimiques dans notre nourriture.

[00:53:24] Zen Honeycutt, Founding Executive Director of Moms Across America

Vous connaissez le dicton selon lequel une mère inquiète fait de meilleures recherches que le FBI ? Eh bien, je pense que nous devrions le changer pour dire que les mères font un meilleur travail que le FBI, la FDA, l'EPA, le CDC et la FCC.

[00:53:37] Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Aujourd'hui, si le tribunal statue en faveur de Monsanto, alors toutes ces étiquettes auxquelles il manque des avertissements deviendront un bouclier de responsabilité pour chaque entreprise de pesticides. Nous parlons de produits chimiques utilisés à la maison, comme les désinfectants, les insectifuges et les colliers anti-puces et anti-tiques de votre animal.

[00:53:53] Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Imaginez que vous alliez dîner chez un ami. On vous sert une salade et juste au moment où vous prenez votre fourchette, l'hôte vous dit : attendez, attendez. Je dois saupoudrer un peu de mort aux rats dessus.

[00:54:03] Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Eh bien, je dirais que ce n'est pas nécessaire pour la sécurité nationale. C'est simplement l'une des nombreuses inventions modernes qui nous poussent vers l'insécurité.

[00:54:12] Angela Huffman, President of Farm Action & Sixth Generation Ohio Farmer

Je suis venue de ma ferme dans le nord-ouest de l'Ohio aujourd'hui parce que la liberté est en jeu. Les agriculteurs sont sous la coupe du pouvoir des entreprises et de la complicité du gouvernement depuis trop longtemps.

[00:54:23] Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Mon père et moi étions de fiers agriculteurs pratiquant l'agriculture chimique. Nous croyions vraiment que nous nourrissions le monde. Mais regardons où nous en sommes aujourd'hui. Nous avons contaminé notre eau potable, nos lacs, tout cela. Tout cela est un mensonge.

[00:54:38] Female Speaker

Mon fils veut devenir un futur agriculteur régénérateur.

[00:54:41] Female Speaker

Je voudrais dire à tous les enfants de se joindre à leurs parents et de participer au combat, car c'est pour leur avenir.

[00:54:51] Male Speaker

Pour les générations futures. Nous pouvons avoir de la nourriture saine et tout ça. C'est comme de meilleures pratiques agricoles.

[00:54:55] Kelly Ryerson, Glyphosate Girl and Founder, Glyphosate Facts

Si votre produit est sûr, alors vous n'avez pas besoin d'immunité. Et si votre entreprise dépend de l'immunité, le problème ce ne sont pas les poursuites. Le problème, c'est le produit.

[00:55:06] Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Si votre produit est inoffensif, vous ne dépensez pas des milliards pour régler des procès pour cancer. Si votre modèle économique repose sur des enfants malades et des agriculteurs réduits au silence, vous ne méritez pas de bouclier de responsabilité. Vous méritez la prison.

[00:55:21] Brent Wisner, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum, LLP

En 2018, lorsque nous avons amené Monsanto dans cette salle d'audience et que nous avons montré la science à 12 jurés, les Monsanto Papers, quand nous leur avons montré la vérité, ils ont mis cette entreprise à genoux. Et aujourd'hui, ce tribunal décide si ces portes sont fermées ou non.

[00:55:40] Elizabeth Kucinich, Regenerative Agriculture & Agroforestry Advocate

Nous devons nous assurer de mettre fin à cet abus de pouvoir fédéral. Notre mouvement est plus grand et plus vaste que jamais. Nous sommes unis en tant qu'êtres humains.

[00:55:48] Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

Aux neuf juges dans le bâtiment derrière moi, qui décident si les personnes empoisonnées peuvent encore demander justice. La loi que vous servez n'est pas la loi suprême. Le verdict que vous rédigerez sera lu par vos enfants et vos petits-enfants.

[00:56:06] Sen. Cory Booker, United States Senator (D-NJ)

Tout le monde devrait avoir de l'eau propre et de l'air pur. Tout le monde devrait avoir des aliments propres et sains pour sa famille. Que nous devrions avoir le pouvoir sur l'une des choses les plus sacrées que nous faisons, ce que nous consommons, ce que nous mangeons.

[00:56:20] Del Bigtree

Ce n'est pas ce que représente ce pays. Ce n'est pas ce que notre gouvernement est censé défendre. Nous devons nous lever et dire que ce n'est pas ainsi que l'on rendra l'Amérique de nouveau en bonne santé.

[00:56:30] Dennis Kucinich, Former U.S. Representative (OH)

Et je suis tellement heureux que nous soyons tous ici pour dire à la Cour suprême que vous ne devriez pas empoisonner le peuple de notre pays. Vous ne devriez pas empoisonner le processus judiciaire. Vous ne devriez pas empoisonner le 10e amendement, et vous ne devriez pas empoisonner la Constitution des États-Unis d'Amérique.

[00:56:50] Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Chaque foyer en Amérique sait maintenant ce qu'est le glyphosate, et chaque mère s'est transformée en Erin Brockovich.

[00:56:59] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Merci d'être venus. Merci de refuser de garder le silence. Merci de vous défendre pour notre prochaine génération et nos enfants. Ensemble, nous sommes vraiment inarrêtables.

[00:57:16] Del Bigtree

Eh bien, c'est un honneur et un plaisir pour moi de pouvoir dire que tu as réussi, ma grande. Vani Hari me rejoint maintenant. Bien joué. Quelle expérience.

[00:57:25] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

J'ai les larmes aux yeux en regardant ça. Je veux dire, wow, ce qui n'était qu'une idée quand nous étions au téléphone ensemble il y a deux mois.

[00:57:34] Del Bigtree

Ouais.

[00:57:35] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Euh, ce que nous avons créé était quelque chose que je ne pouvais même pas imaginer, honnêtement, la façon dont tout le monde s'est rassemblé ce jour-là. De tous les horizons, des citoyens de tout le pays, des militants écologistes, des défenseurs de la santé, euh, vous savez, des associations, des élus des deux bords, tout le monde mettant tout de côté pour dire que nous devons travailler ensemble pour faire entendre notre voix à ce sujet. C'était le plus beau moment, je pense, de ma carrière, d'être là à faire un discours, flanquée de membres du Congrès de chaque côté, de bords totalement différents. Des gens comme vous, Del Bigtree, que, vous savez, je considère comme un héros parmi tant d'autres femmes et activistes extraordinaires. Ce sont comme mes amies comme Alex Clarke et Kelly Ryerson et la toxicologue Alexandra Nunez. Je veux dire, il y avait juste, euh, vous savez, Zen Honeycutt de Moms Across America, vous savez, l'une des pionnières de l'activisme alimentaire avec qui je travaillais et qui m'a vraiment appris à devenir une militante de l'alimentation. La star Zuri Allen qui était la maîtresse de cérémonie. Je veux dire, c'était juste ce magnifique mouvement que je n'aurais jamais cru possible de réaliser sur les marches de la Cour suprême sans permis, en utilisant le trottoir public, en invitant le public à venir. Nous avons tellement peur d'avoir trop de monde et de nous faire expulser. Donc nous n'avons pas, vous savez, vraiment diffusé la nouvelle autant que nous aurions pu.

[00:59:02] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Vous savez, nous nous sommes un peu retenus, vous savez, on s'est dit, gardons ça petit pour pouvoir utiliser, vous savez, la bonne zone devant la Cour suprême. Mais ce n'était pas petit. C'était énorme.

[00:59:11] Del Bigtree

Ouais.

[00:59:12] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Et bien plus grand que je ne l'aurais jamais imaginé. Et, vous savez, des centaines de personnes étaient là pour se joindre à nous. Et c'était quelque chose qui, je pense, marque un tournant. Nous nous sommes rassemblés d'une manière si forte et unifiée que le monde voit maintenant que nous ne partirons pas, que les entreprises de pesticides ne s'en tireront pas avec un quelconque bouclier de responsabilité, que les sociétés ne seront pas protégées par les politiciens qu'elles paient. Et nous allons dénoncer cette folie. Nous allons dénoncer la corruption. Nous allons dénoncer la nature captive de ce qui se passe à Washington. Comment nos politiciens sont-ils captifs ? Euh, après ce rassemblement, nous avons marché vers le Capitole et nous nous sommes assis à une réunion de la commission du règlement et avons exigé que ces amendements soient ajoutés à la loi agricole qui a été adoptée et qui, vous savez, a fini par supprimer les boucliers de responsabilité des pesticides. Nous étions assis là et avons regardé G.T. Thompson, le parrain du projet de loi, s'asseoir là et boire son Mountain Dew. Exactement. Je veux dire, c'était juste, c'était en quelque sorte... je ne sais pas pourquoi cette réaction viscérale m'a saisie, mais le voir boire ce produit jaune vif que je considère comme du poison. Ouais. Et puis, vous savez, promouvoir un projet de loi toxique au Congrès.

[01:00:31] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

C'était juste, c'était comme, je suis heureuse d'avoir pu le voir de mes propres yeux et d'être capable de le voir et de voir les arguments qui fusaient dans un sens et dans l'autre et de voir à quel point ils avaient tort. Euh, vous savez, l'une des choses qui, je pense, était la plus belle partie, c'est que le timing a été si parfaitement synchronisé. Le projet de loi agricole a été présenté à l'assemblée cette semaine, et nous avons pu parler à nos représentants et membres du Congrès. Nous avons pu appeler, nous avons pu visiter leurs bureaux. Nous avons pu y aller et faire entendre notre voix. Et il y a tant de groupes qui se sont rassemblés et qui seraient normalement de bords politiques opposés, mais nous avons tous fait cela ensemble, et c'est tout le mouvement alimentaire qui a rendu cela possible. Et je pense que c'est ce qui est si beau là-dedans. Et c'est un esprit dont nous avons parlé lors de cet appel il y a deux mois, Dell, nous voulions redynamiser l'esprit de collaboration au sein du mouvement populaire, ce qui a fini par amener Maha à Washington. Et c'était cet esprit qui était là cette semaine quand, vous savez, quand Robert F Kennedy Jr a décidé de quitter sa campagne présidentielle et d'aller vers la campagne du Président Trump et de dire cela et de le dire à voix haute, vous savez, je veux dire, le fait qu'il ait été démocrate toute sa vie et de, de laisser cela derrière lui et de rejoindre les Républicains parce qu'il voulait voir un avenir meilleur pour nos enfants et notre prochaine génération.

[01:01:59] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

J'ai trouvé cela magnifique car c'est quelque chose que nous devons voir plus souvent à Washington. Et c'est ce que Chellie Pingree et Thomas Massie ont fait avec l'amendement qu'ils ont soumis au projet de loi agricole, qui a finalement été copié par l'amendement Luna et mis en œuvre, ce qui était magnifique. Ainsi, tout le monde travaillait ensemble pour que cela se produise. Et ils n'étaient pas contrariés que leur nom ait été retiré de l'amendement. Ils étaient prêts à le soutenir. Et cela m'a rappelé ce moment où le secrétaire Kennedy s'est rallié au président Trump parce qu'il a vu que le président Trump allait remporter les élections. Il n'y avait aucune chance que les démocrates gagnent. Il n'y avait pas, il n'y a pas eu de vrai vote pour avoir un candidat du côté des démocrates. Il devait donc faire quelque chose s'il voulait avoir un impact. Et c'est comme si, si nous voulons changer le monde, si nous voulons vraiment tenir tête à ces entreprises, tenir tête à Bayer et aux groupes d'intérêts qui dépensent plus que nous à chaque fois, c'est ce que nous devons faire. Nous devons tous nous rassembler, nous faire entendre, être présents, montrer nos visages et dire que ça suffit. Et maintenant, ces politiciens ne peuvent plus se cacher. Les personnes qui ont voté non aujourd'hui sur l'amendement Luna visant à conserver les dispositions sur la responsabilité liée aux pesticides dans la loi agricole vont être interpellées de manière retentissante, en particulier celles qui se présentent à la réélection. Nous avons déjà commencé à le faire sur X, et vous allez en entendre beaucoup plus parler, car ces politiciens sont des traîtres au mouvement.

[01:03:22] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Ce sont des traîtres envers le peuple américain, et ils doivent s'expliquer sur les raisons pour lesquelles ils permettraient même qu'une telle chose se produise. Euh, vous savez, c'est encore une fois, euh, le pouvoir de la base citoyenne qui se manifeste. Et c'est, c'est une chose tellement magnifique. Et j'espère que nous aurons l'occasion de voir davantage de cela. Aussi, Del, je pense que vous étiez là quand nous avons parlé sur scène à la National Products Expo où nous nous adressions à un large public démocrate, je m'en souviens, et je les implorais, vous savez, en leur disant que c'est notre moment. C'est notre moment où nos problèmes sont à Washington et qu'on en discute. Venez avec nous. Venez travailler avec nous. Faisons tout cela ensemble. Essayons de voir qui sera le plus MAHA. Exactement. Et je pense que nous voyons cela finalement se mettre en place, ce qui est tellement excitant car les démocrates, si vous regardez les votes de cet amendement Luna, ce sont les démocrates qui ont gagné cela pour la loi agricole. Ouah. C'est très, vraiment, vraiment révélateur ici. D'accord. C'est un signal que l'administration Trump et les républicains ont une situation délicate sur les bras. Ils doivent commencer à regarder ce que le mouvement MAHA apporte sur la table. Nous sommes une importante base électorale. Nous sommes un vaste mouvement, et nous nous soucions vraiment de ces questions. Nous nous soucions de ces questions plus que de toute autre chose dans notre vie, et c'est ce qui nous pousse à aller aux urnes et à soutenir des candidats.

[01:04:49] Del Bigtree

Euh, absolument. J'approuve tout cela. J'ajouterais simplement, vous savez, votre espoir est que les médias se présentent et ils sont venus en masse. Et je dirai, Vani, que j'ai l'habitude que les médias posent des questions de manière à essayer de me coincer comme si je jouais aux échecs. Vous savez, dans cette situation, ils ne savaient pas. Ils posaient sincèrement des questions. Ils n'en croyaient pas leurs yeux. Parce que je ne me souviens pas, honnêtement, au cours des dix dernières années, de la dernière fois où nous avons vu des républicains et des démocrates, vous savez, littéralement côte à côte, se tenant la main sur un problème, sans s'attaquer mutuellement, mais en faisant front commun sur un sujet. C'est ce que je disais. Ce fut un moment de changement de plaques tectoniques en politique. J'ai eu l'impression que nous étions revenus aux choses qui se passaient quand j'étais enfant, quand quelque chose était si évidemment un problème que les deux parties le reconnaissaient, et c'est ce qui s'est passé. Et c'est ce que je disais à la presse. Vous savez, la question, vous savez, qu'est-ce que cela signifie pour moi ? J'ai dit, ce que cela signifie, c'est que MAHA n'est pas un mouvement politique, c'est un mouvement populaire. Et il grandit chaque jour. Et chaque représentant a intérêt à commencer à comprendre ce que nous demandons, car nous allons faire bouger l'échiquier politique ici. Et, vous savez, et j'espère que vous avez raison, j'ai dit que Donald Trump a fait beaucoup de grandes choses pour MAHA. Ce ne fut pas une grande journée, vous savez, de se battre pour la protection contre la responsabilité. Dans mon discours, j'ai parlé, vous savez, de certains gros titres qui allaient paraître. Les républicains face à leur premier grand test avec la politique sur les pesticides. Il y a plus de, je crois, 35 articles différents qui sont sortis. La Cour suprême entend les arguments dans une affaire historique sur un désherbant. « Les mamans de MAHA affirment que cela pourrait être un enjeu pour les élections de mi-mandat. » Cela n'a fait que continuer avec Barrett. É.-U. Cour suprême MAHA se rassemble contre les pesticides, ces étranges alliés qui protestent contre l'affaire du désherbant Roundup. Vous voyez, je veux dire, ils ne le font pas. À quand remonte la dernière fois que vous avez vu les médias ne pas simplement désigner un méchant ? Ils ne pouvaient pas. Tout le monde était là.

[01:06:50] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Ils ne pouvaient pas.

[01:06:51] Del Bigtree

Les deux camps étaient là.

[01:06:53] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Même NBC News m'a interviewée. C'était incroyable. Ils ne m'avaient pas parlé depuis dix ans. Incroyable. Je veux dire, il y avait tout le monde : le Wall Street Journal, le New York Times, CNN, NPR. C'était tout simplement fou. Et ils étaient là pour en être témoins de leurs propres yeux. Ils ont amené leurs journalistes. Et j'étais ravie de voir, vous savez, le nombre de journalistes qui sont venus, car normalement ils ignorent ce genre de choses, n'est-ce pas ? Ils ne croient pas aux mouvements populaires. Ils ne voient pas les choses que nous sommes sur le point d'accomplir. Mais je pense qu'ils ont compris la mission. Et ils sont venus, ils étaient présents et ils ont fait des reportages là-dessus, ce qui est absolument incroyable. Ils comprennent le soulèvement qui se produit sur cette question. Et je pense que c'était une si mauvaise semaine pour Bayer et Monsanto d'avoir ce genre de presse négative, parlant du fait que le glyphosate est cancérigène et qu'il cause le cancer, et d'avoir tous ces discours qui résonnent sur les réseaux sociaux, voyant des centaines de millions de vues de tous ces différents discours, envahissant X, envahissant Instagram. Je ne peux pas ouvrir mon téléphone sans voir le discours de quelqu'un. C'est absolument incroyable. Et c'est de cela dont nous avons besoin : que la vérité parvienne directement au peuple américain pour qu'il puisse l'entendre. Ils peuvent rejoindre notre mouvement, ils peuvent s'embarquer avec nous et nous pouvons bâtir un avenir meilleur pour nos enfants.

[01:08:08] Del Bigtree

Fantastique. Vani, tu es une rock star. Appelle-moi quand tu veux pour recommencer. C'était génial. C'était, je pense, un succès au-delà de nos rêves les plus fous, et nous allons en voir les répercussions. Évidemment, d'énormes progrès. Loi agricole. Nous avons réussi à faire retirer cette protection de responsabilité. Nous devons encore attendre de voir ce qui se passe avec la Cour suprême. Mais même cela a semblé très contesté là-bas. Si l'on en croit ce qui se passe. Donc, on retient notre souffle. La Cour suprême est prévenue que la majorité au sein du Congrès vient de dire que nous voulons supprimer la protection de la responsabilité. Ils doivent surveiller ça. Alors bravo à toi, Vani. Ce n'est qu'une autre grande étape dans le travail que tu accomplis. Et je suis vraiment heureux d'en faire partie.

[01:08:52] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Tellement reconnaissante envers toi, Del, toute ton équipe et tous ceux qui se sont réunis pour organiser cela. Cela a demandé un effort extraordinaire. Et je pense juste que c'est une belle période, nous allons continuer et il y a beaucoup plus à venir.

[01:09:05] Del Bigtree

Génial. Eh bien, à plus tard alors. Prends soin de toi. Vani.

[01:09:09] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Au revoir.

[01:09:09] Del Bigtree

D'accord. Très bien. Eh bien, écoutez, si vous l'avez raté, si vous n'avez pas vu le rassemblement, vous pouvez le regarder sur le site web lui-même. Le peuple contre le poison, également. Écoutez, je ne manquerais pas l'occasion de me procurer un t-shirt du peuple contre le poison. Ça va être, je vous le dis, c'est un moment historique. Ils vont parler du changement que cela a représenté. Que vous appeliez ça la liberté médicale, la liberté alimentaire, peu importe comment vous voulez l'appeler, prenez, vous savez, prenez un peu de ces produits dérivés. Ça nous aide aussi à payer pour apporter tout l'équipement là-bas afin que nous puissions le diffuser en direct pour vous. Euh, vous savez, quand on pense à ce problème du glyphosate, quand on pense à beaucoup de choses que nous couvrons en ce moment, eh bien, quel est le problème ? Du poison partout dans notre nourriture. Nous entendons parler des cancers. Mais la chose qui est vraiment peut-être la plus terrifiante de tous les problèmes de maladies toxiques, vous savez, auxquels nous pensons, je dirais que c'est la fertilité, ce qui signifie l'avenir de notre espèce. Et voilà à quoi ça ressemble dans les actualités.

[01:10:08] Female News Correspondent

L'infertilité semble être plus courante de nos jours.

[01:10:11] Male News Correspondent

Les taux de fertilité chutent de façon vertigineuse à travers le monde et aux États-Unis.

[01:10:17] Female News Correspondent

Selon le CDC, 20 % des couples rencontreront des problèmes d'infertilité.

[01:10:22] Male News Correspondent

Une femme sur huit a du mal à tomber enceinte, selon les médecins.

[01:10:26] Male News Correspondent

1 couple sur 6 dans le monde a des problèmes de fertilité. Et aux États-Unis. c'est environ 51 % des couples qui en souffrent.

[01:10:33] Female News Correspondent

Les recherches montrent qu'environ 30 % des cas d'infertilité chez les couples sont dus à une faible numération des spermatozoïdes.

[01:10:38] Dr. Shahin Ghadir

Par définition, si vous avez moins de 35 ans et que vous essayez depuis un an, on appelle cela l'infertilité. Si vous avez plus de 35 ans et que vous essayez depuis six mois ou plus. Par définition, c'est de l'infertilité.

[01:10:50] Female News Correspondent

Selon la Mayo Clinic, il y a des facteurs environnementaux dont les hommes doivent être conscients, comme l'exposition à la chaleur, certains médicaments ou les produits chimiques toxiques.

[01:10:59] Female News Correspondent

Il ne fait aucun doute que les facteurs environnementaux affectent la fonction reproductive. Nous sommes dans une crise, une situation vraiment, vraiment grave.

[01:11:09] Del Bigtree

Eh bien, de toute évidence, la question de la fertilité est abordée partout. Des jeunes femmes viennent me voir quand je donne des conférences à travers le pays, vous savez, pour me poser des questions sur la fertilité. Est-ce que je pense qu'elles devraient faire une sorte de cure purificatrice ? Des choses comme ça ? Et je réponds toujours la même chose que ce que je dis ici, je ne suis pas médecin, mais Ann Shippy l'est et elle a écrit un livre incroyable exactement sur ce sujet. The Pre-conception Revolution, un chemin scientifiquement prouvé vers votre fertilité et la santé générationnelle. Et c'est un plaisir et un honneur pour moi d'être rejoint maintenant par Ann Shippy.

[01:11:40] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Merci beaucoup de m'accueillir.

[01:11:41] Del Bigtree

Absolument. Merci d'être ici. C'est probablement la conversation la plus importante qui a lieu non seulement chez les jeunes, mais aussi le fait que, je pense, nous sommes bien conscients, surtout en Amérique, qu'il y a un recul de l'âge auquel beaucoup de gens ont des enfants. Ma femme et moi, nous n'avons pas commencé à avoir des enfants avant d'avoir environ 40 ans. Et donc, vous savez, pourquoi avez-vous... pourquoi ce livre et quel est le public cible ?

[01:12:13] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Il s'est élargi. Le public cible s'est élargi. J'ai, euh, j'ai écrit ce livre parce que je venais de commencer à voir des choses incroyables avec mes patients. L'expérience de mes patients m'a appris au cours des 20 dernières années, euh, à quel point cette période de préconception est importante. Et c'est vraiment ce que j'aurais aimé savoir avant d'avoir mes enfants. J'ai eu les miens à 34 et 38 ans, au milieu de l'école de médecine et de l'internat. Alors, euh, mon Dieu, j'aurais vraiment aimé savoir ça. Alors j'ai commencé à voir ma première patiente qui m'a vraiment appris sur la préconception, c'était, euh, une de mes premières patientes. Et elle, elle avait entendu parler de mon travail et de la médecine fonctionnelle en tant qu'interniste aussi. Et elle m'a demandé de l'examiner. Elle était au début de la quarantaine et elle voulait avoir son premier enfant et sentait que certaines choses n'allaient pas avant de commencer. Et nous avons trouvé certaines choses. Elle avait des niveaux de mercure très élevés, un microbiome A. Vous savez, les organismes dans son corps la bloquaient et elle avait des carences nutritionnelles. Alors nous l'avons remise en forme en environ six mois. Et elle a ensuite eu un bébé en très bonne santé. Aucun problème. Euh, et puis quelques années plus tard, j'ai eu une patiente qui avait été refusée pour une FIV. Elle avait échoué la FIV 3 ou 4 fois. Et ils se disaient, d'accord, nous n'allons pas refaire ça avec vous. Nous pouvons voir les signes avant-coureurs. Vous devez aller faire, euh, une adoption. Mais elle avait encore, elle avait le sentiment que quelque chose n'allait pas dans son corps et qu'elle pouvait en fait le réparer. Alors elle est venue et elle avait quelques maladies auto-immunes qui n'avaient pas été détectées, ainsi que d'autres toxines environnementales dans son corps. Encore six, neuf mois, nous l'avons remise en forme. Elle avait également une sensibilité au gluten non diagnostiquée. Alors nous avons changé son alimentation. Et voilà, six. Neuf mois plus tard, elle est tombée enceinte de son premier bébé.

[01:14:11] Del Bigtree

Ouah.

[01:14:12] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Elle pensait qu'elle n'était pas très fertile, allaitait encore ce premier bébé, et elle est tombée enceinte de jumeaux. Et puis elle n'a pas retenu la leçon. Alors qu'elle allaitait encore. Avec les jumeaux, elle est tombée enceinte du quatrième. Cela m'a tellement appris, d'autant qu'elle avait plus de 35 ans quand elle a commencé. Euh, alors avoir quatre enfants si rapidement, j'ai vraiment commencé à être inspirée. Eh bien, comment est-ce possible ? Mais ce qui a été vraiment spectaculaire, c'est qu'en huit ans, ce domaine de l'épigénétique est vraiment passé au premier plan. Il s'agit de la façon dont nous pouvons influencer le comportement de nos gènes par l'environnement dans lequel nous les baignons. Et ce travail sur l'épigénétique et la fertilité est tout simplement très inspirant. Maintenant, pour moi, partager avec les hommes et les femmes ce qu'ils peuvent faire pendant cette période de préconception pour donner à leur bébé le meilleur départ, mais aussi pour examiner plus en profondeur pourquoi nous traversons cette crise de santé infantile où je pense qu'il y a un travail que nous pouvons faire, avant la conception, pour réduire le risque que le bébé souffre d'autisme et d'autres problèmes neurologiques, euh, réduire le risque de développer un diabète et une obésité ainsi qu'une auto-immunité et bien d'autres choses. Nous convergeons donc à une époque vraiment passionnante entre ce qui est disponible et la recherche sur ce domaine de la préconception, et ce que j'observe depuis 20 ans chez mes patients. Et puis nous sommes dans cette crise de fertilité et de santé. Je suis donc ravie de partager avec les gens qu'il y a des choses qu'ils peuvent faire non seulement pour améliorer leur fertilité, mais aussi pour avoir des bébés en meilleure santé.

[01:15:55] Del Bigtree

Vous savez, je vois des histoires où de jeunes femmes, dans la vingtaine, congèlent maintenant leurs ovules et les conservent pour le jour où elles voudront avoir des enfants. Euh, encore une fois, je suis un partisan de la loi naturelle. Il semble simplement contraire à la nature de ne pas agir comme nous le ferions dans la nature. Est-ce quelque chose que vous recommandez ou est-ce parce qu'il y a presque une crainte de ne pas pouvoir le faire quand on le voudra ou quand on décidera de le faire ?

[01:16:24] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Deux choses, n'est-ce pas ? Il y a cette conversation sur la préservation de la fertilité qui a lieu. C'est choquant. Les femmes de 28, 30 ans sont tellement effrayées par ce qu'elles voient arriver à leurs amis et à leur famille. Mais il y a aussi ce discours qu'on leur partage selon lequel elles ne pourront probablement pas tomber enceintes naturellement. C'est vrai. Et donc elles doivent commencer à congeler leurs ovules, ce qui est choquant pour moi. Ouais. Et puis il y a aussi le fait que les personnes souffrant d'infertilité se tournent automatiquement vers la FIV au lieu de considérer la fertilité comme un voyant d'alarme. Donc, quand vous n'êtes pas fertile, il se passe quelque chose dans votre corps, et nous devons vous aider à comprendre ce qui se passe. Euh, avez-vous une certaine toxicité ? Votre microbiome est-il déséquilibré ? Avez-vous une inflammation ? Avez-vous une auto-immunité non diagnostiquée ou autre, et vous aider à rééquilibrer votre corps ? Parce que ce que j'ai vu avec mes patientes, c'est que l'on devient super fertile même au milieu de la quarantaine. Ma patiente la plus âgée a 47 ans en ce moment.

[01:17:27] Del Bigtree

Ouah.

[01:17:28] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Elle est... je sais, c'est tellement amusant. Cela m'apprend que même au milieu de la quarantaine, si votre corps est vraiment bien préparé, vous pouvez être très fertile. Et ce couple en particulier s'était rencontré plus tard dans la vie et voulait avoir un enfant ensemble. Donc, elle avait entendu parler de mon travail et voulait juste savoir, est-ce sans danger ? Est-ce une bonne idée de tomber enceinte à 46 ans ? Donc heureusement qu'elle est venue, car nous avons découvert qu'elle avait des niveaux élevés de toxines environnementales dans son corps et elle avait, euh, une infection fongique chronique légère qui provoquait de l'inflammation dans son corps. Nous avons donc travaillé ensemble pendant environ trois mois. Elle devait revenir pour un contrôle. Elle avait eu 47 ans entre-temps. Euh, mais ils ont eu une nuit où ils pensaient juste qu'ils n'étaient pas très fertiles. Alors ils se sont amusés et voilà. Waouh, un bébé. Donc elle aura en fait 48 ans quand elle accouchera dans environ un mois. Et elle se sent merveilleusement bien et tout semble parfait pour le bébé. Alors c'est comme, oh, d'accord. Un corps super sain et équilibré, plein de nutriments. Bien sûr, votre corps est prêt à procréer.

[01:18:41] Del Bigtree

Donc, vous recommandez même dans ce livre, car je pense que vous prenez cela très au sérieux, que quelqu'un qui envisage de tomber enceinte devrait utiliser une forme de contraception pour éviter de tomber enceinte, afin de préparer son corps à ce processus. Encore une fois, permettez-moi d'avancer le même argument. Cela ne semble pas naturel. Avant, on faisait simplement des bébés. Nous sommes juste, vous savez, c'est quelque chose qui devrait se faire facilement pour nous. Mais êtes-vous en train de dire que notre environnement est tel aujourd'hui qu'il y a de fortes chances que vous ayez des toxines dont nous allons devoir nous occuper, si vous voulez vraiment que cela ait le plus grand succès.

[01:19:19] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Ainsi, même mes patients qui viennent me voir, aussi bien les hommes que les femmes qui pensent tout faire correctement, vous savez, ils ont assaini leurs produits de soin de la peau. Ils utilisent des filtres à air, des purificateurs d'eau, et mangent principalement bio. Nous trouvons des toxines environnementales dans leur corps. Donc, ce que j'aime que les gens fassent, c'est une cure de désintoxication basée sur la science, que je décris dans le livre, pendant trois, six ou 12 mois. Et pour en revenir aux couples qui souhaitent protéger leur fertilité, ils devraient faire une grande partie de tout cela bien avant même de vouloir essayer de concevoir. Maintenez donc le niveau de toxines au plus bas dans votre corps en soutenant vos voies de détoxification, mais surtout pendant les 3 à 6 mois précédant la conception. Faites-y très, très attention.

[01:20:03] Del Bigtree

Quels sont les problèmes les plus fréquents que vous rencontrez actuellement ? Puisque nous constatons cette augmentation dramatique de l'infertilité, et des deux côtés, n'est-ce pas. Chez les hommes et les femmes.

[01:20:14] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

C'est du 50/50, en effet. La, euh, fertilité masculine a chuté. Le nombre de spermatozoïdes a chuté de 50 % en 50 ans. Et donc c'est, vous savez, en moyenne 1 % par an, mais cela s'accélère maintenant. Le dernier décompte a baissé de 2,6 %.

[01:20:33] Del Bigtree

Ouah.

[01:20:33] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Ouais. Et c'est un problème mondial. Je veux dire, nous le voyons absolument partout. Donc, euh, je pense que les données pointent vraiment vers l'environnement. Nous consommons donc des aliments moins denses en nutriments qui font vraiment fonctionner notre biochimie et notre physiologie, mais nous observons beaucoup plus de toxicité. Et nous savons que ces toxines affectent la santé des spermatozoïdes.

[01:20:56] Del Bigtree

Et que sont les métaux lourds ? Quelles sont les choses les plus courantes que vous trouvez par exemple.

[01:21:01] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Donc les métaux lourds sont certainement dans le haut de la liste. Il est vraiment difficile d'avoir des aliments sains qui ne contiennent pas de métaux lourds. Mais la chose la plus difficile à éviter, à mon avis, ce sont les pesticides, ainsi que les plastiques et les phtalates. C'est tellement omniprésent dans notre environnement. Et puis, l'autre chose qui fait l'objet de plus en plus de recherches, ce sont les PFAS, les articles antiadhésifs qu'il est presque impossible d'éviter.

[01:21:29] Del Bigtree

Les polluants éternels.

[01:21:30] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Ces polluants éternels ont un impact énorme sur l'épigénétique, ainsi que sur la santé des spermatozoïdes et la santé du bébé.

[01:21:37] Del Bigtree

Waouh. Je me souviens que ma mère était en avance sur son temps. Elle ne nous laissait jamais manger dans des poêles antiadhésives à l'époque. Je ne sais pas comment elle savait ça. C'est aussi un problème, ça ? Ces enfants qui grandissent dans des foyers utilisant ces produits avec lesquels maman cuisinait, et qui doivent travailler pour essayer d'éliminer toutes ces choses de leur système.

[01:21:56] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

C'est exactement cela. Et cela vient probablement même du fait de manger au restaurant ou de prendre des plats à emporter. Comme pour beaucoup de ces choses, le pop-corn au micro-ondes, beaucoup de ces choses, les produits chimiques antiadhésifs se sont infiltrés. Waouh. Et, vous savez, c'est vraiment une conversation qui concerne tout le monde. Ce n'est pas seulement pour nous, les personnes qui veulent concevoir, ou pour les grands-parents. Les grands-parents se soucient vraiment de ces problèmes.

[01:22:23] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

C'est vraiment pour nous tous. Euh, vous savez, ces mêmes produits chimiques qui affectent la fertilité, l'épigénétique et la santé du bébé augmentent le risque de cancer, d'auto-immunité, de toutes ces choses liées à la longévité. Nous devons commencer à penser au fait que nous devons tous vraiment en prendre conscience. Et, et je pense qu'il faut voter avec notre portefeuille. Exactement. Si nous mettons notre argent dans les aliments biologiques et que nous, euh, n'achetons pas les produits contenant des PFAS, alors cela poussera les industries à faire les choses différemment. Les matelas, les meubles, toutes ces choses dégagent des composés volatils et, vous savez, pénètrent par notre peau et par l'air que nous respirons. Donc vraiment, nous devons commencer à être des consommateurs avertis et être conscients de ce qu'il y a dans chaque produit. Tout ce que nous achetons.

[01:23:14] Del Bigtree

J'imagine que vous avez des histoires miraculeuses, mais il doit y avoir des gens qui pensent que leur cas est désespéré. Que ça ne marchera jamais pour moi. Recommanderiez-vous à tout le monde d'essayer, qu'il y a absolument, genre...

[01:23:27] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Je vois des choses incroyables se produire avec mes patients tout le temps. La fertilité n'est qu'une partie de cela, et j'adore ça. La première histoire que j'ai partagée, vous savez, passer du moment où l'on vous dit que vous devez adopter. Qu'il n'y a pas d'autre option pour vous pour avoir de beaux enfants en bonne santé.

[01:23:42] Del Bigtree

Arrivant trop vite. Les vannes s'ouvrent.

[01:23:44] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

J'ai des patients, tellement de patients à qui ce genre d'histoire arrive. Je dois me souvenir de dire aux gens que même s'ils ont eu des problèmes de fertilité et qu'ils sont venus me voir parce que, vous savez, ils ont développé une maladie auto-immune ou des problèmes neurologiques, une démence précoce, toutes ces choses, s'ils ont moins de 50 ans, ils doivent utiliser une sorte de contraception car, à mesure que le corps retrouve la santé, nous sommes tout simplement conçus pour procréer. Euh, et c'est vraiment inspirant de voir même des couples qui ont eu des problèmes de fertilité ou qui ont eu des enfants qui ont eu des problèmes, n'est-ce pas ? Qui étaient sur le spectre ou avaient une maladie auto-immune. Il y a par exemple une famille qui me vient à l'esprit en ce moment où ils ont eu des problèmes de fertilité. Elle est finalement tombée enceinte. Leur premier enfant était, vous savez, assez sévèrement sur le spectre autistique. Le deuxième enfant a eu le PANS, le PANDAS, vous savez, assez gravement. À un an et demi. Ils m'ont amené les enfants pour que je les aide avec ces problèmes. Nous avons réussi à inverser ces problèmes. Les parents ont également commencé à devenir des patients. Et puis surprise, ils ont eu le troisième quand elle avait 42 ans. Waouh. Parce que, encore une fois, ils ont tout simplement... Et cet enfant est en si bonne santé. Il n'a aucun des problèmes que ses frères et sœurs ont dû surmonter.

[01:25:12] Del Bigtree

Est-ce que vous trouvez, je veux dire, je penserais que les hommes ne sont pas aussi ouverts que les femmes à l'idée qu'il y a quelque chose qui ne va pas chez eux. Trouvez-vous qu'il y a un problème à convaincre les deux personnes d'une relation d'accepter que, non, vous devriez vraiment tous les deux faire ce travail ?

[01:25:25] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Ce que je veux vraiment que les hommes comprennent, c'est que cette période de trois mois avant de commencer à essayer de concevoir est le plus beau cadeau qu'ils puissent offrir. En fait, ça pourrait même m'en tirer des larmes aux yeux. Leur état de santé détermine ces marqueurs épigénétiques qui sont transmis à ce bébé. Donc, s'ils sont très stressés, s'ils ont des traumatismes non résolus. Si leur glycémie est irrégulière, si leur corps est plein de toxines, cela est capturé sous forme d'informations dans l'ADN du sperme et conditionne déjà la santé future du bébé. Certaines des plus grandes études à ce sujet portent sur les populations indiennes qui ont traversé de grandes famines. Alors, que se passe-t-il après avoir traversé une famine ? C'est tout le contraire avec l'obésité, mais avec la famine, les gènes économes sont activés et peuvent ensuite faire prendre du poids beaucoup plus facilement aux générations futures. C'est la même chose avec les plastiques, les PFAS et les pesticides qui ont un impact sur l'épigénétique du sperme, cela augmente le risque de diabète, d'obésité, de maladies auto-immunes, de cancer, de toutes ces choses. Donc, ce que je veux que les hommes comprennent, c'est qu'en prenant vraiment bien soin de leur corps pendant ces mois qui précèdent la conception, en effectuant cette période de mise au point, ils auront un impact sur la santé de leur futur enfant ainsi que sur de multiples générations. Il s'agit donc d'y consacrer du temps et de prioriser leur santé et même l'exercice physique. D'un point de vue épigénétique, nous savons que bien dormir et consommer des nutriments de haute qualité aura un impact sur leur fertilité et sur la santé du bébé.

[01:27:14] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Il y a une étude qui est sortie en fait après que le livre était déjà chez l'imprimeur, donc je n'ai pas pu l'inclure, mais elle a été très inspirante pour moi. Pour les hommes, elle portait sur les aliments ultra-transformés. C'est-à-dire tous les aliments emballés. Ils ont pris des hommes pour seulement trois semaines. Ils les ont nourris. Ils ont nourri un groupe avec des aliments ultra-transformés, et l'autre groupe avec des aliments complets, très peu transformés et peu emballés. Le groupe consommant des produits ultra-transformés avait une mauvaise qualité et quantité de sperme et des niveaux d'hormones plus bas. Le groupe qui a mangé de la nourriture saine avait de meilleures hormones, un meilleur nombre et une meilleure santé des spermatozoïdes, puis ils ont fait une petite période de sevrage. Et puis ils ont échangé les groupes et reproduit l'expérience. Donc, même en trois semaines, vous pouvez changer radicalement la qualité et la santé de votre sperme et avoir de meilleures hormones. Donc nous devrions probablement tous, vous savez, tous les hommes devraient probablement le savoir pour qu'ils puissent, euh, parce que je pense que la qualité du sperme est une indication de la santé globale du corps. Mhm. Donc, juste de savoir que même s'engager à manger sainement pendant trois semaines peut commencer à changer ce qui se passe dans votre corps de manière suffisamment importante pour que l'on puisse le mesurer. Par exemple, si j'avais vu le plan de l'étude, je me serais dit, oh, non, trois semaines ce n'est pas assez long pour vraiment voir une différence statistique. Mais ça l'était. Alors je pense, n'est-ce pas inspirant pour vous ?

[01:28:44] Del Bigtree

Très inspirant. C'est très inspirant de savoir que tout le monde peut apporter un changement à tous les niveaux, je dirais. Vous savez, vous voulez que votre enfant soit un athlète vedette. Vous voulez un enfant intelligent à l'école, vous savez, je ne pense pas que nous réalisons vraiment que tout commence une fois que le bébé est là, la façon dont nous le nourrissons, dont nous l'élevons. Mais de penser que je pourrais jouer un rôle énorme dans son QI et son agilité, euh, à l'avance. Je pense que c'est un excellent message. Cela ne semble pas être un message grand public pour le moment. Pensez-vous que c'est, vous savez, une priorité sur laquelle peut-être Bobby Kennedy et ceux de MAHA devraient se concentrer ?

[01:29:22] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Absolument. J'adorerais aider avec ça. C'est pourquoi j'ai intitulé le livre La Révolution de la Préconception, car pour moi, les informations contenues dans ce livre et ce que j'observe chez mes patients pourraient résoudre de manière spectaculaire beaucoup de ces problèmes. La crise de fertilité, tout en réduisant considérablement cette crise de santé infantile dans laquelle nous nous trouvons. Si je devais avoir un bébé aujourd'hui, je serais très inquiète par ces statistiques de 1 sur 31 pour l'autisme, ainsi que par la santé mentale et le diabète. Et je pense vraiment qu'en investissant des efforts dans cette période de préconception, nous pouvons grandement nous aider face à la crise que nous traversons.

[01:30:09] Del Bigtree

Est-ce un livre pour quelqu'un qui se dit peut-être, je ne prévois pas vraiment d'avoir d'enfants ou nous en avons fini avec ça ? Y a-t-il des informations précieuses sur, vous savez, les hommes qui prennent de la testostérone en vieillissant ou, vous savez, les hormones bio-identiques qui sont un sujet de conversation majeur en ce moment chez les femmes.

[01:30:24] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Il y a un peu de cela dans le livre. Et je veux juste dire, si vous n'avez pas encore eu vos enfants, ne prenez pas d'hormones, d'accord ? Si vous souhaitez agrandir votre famille, car ces mécanismes de rétroaction sur la façon dont nos corps produisent des hormones doivent rester intacts et vous commencez vraiment à les perturber. Je suis tout à fait pour les hormones bio-identiques utilisées en toute sécurité. Après avoir eu vos enfants. Mais si votre taux de testostérone est bas, nous devons comprendre pourquoi il se passe quelque chose dans votre corps et nous devons trouver de quoi il s'agit. N'absorbez-vous pas certains des nutriments nécessaires à la production ? Avez-vous trop de toxines dans votre corps, ou votre corps combat-il une infection bénigne ? Êtes-vous trop stressé ? Et en fait, ce processus de réflexion est dans le livre pour tout le monde. C'est donc assez amusant, car bon nombre de mes patients ont lu le livre, même s'ils ne sont pas dans cette phase de préconception ou de futurs grands-parents, parce qu'il décrit vraiment une grande partie de ma réflexion sur la façon dont nous pouvons être résilients. Euh, je suis tellement reconnaissante pour mon propre parcours de santé. C'est en partie la raison pour laquelle j'ai quitté l'ingénierie chimique et changé de carrière à 32 ans, car je n'arrivais pas à obtenir l'aide dont j'avais besoin de la part du corps médical traditionnel. Ouais. Et, euh, quand mon corps a guéri, vous savez, quand j'ai rassemblé les pièces du puzzle pour comprendre ce qui se passait, c'était si grave à l'époque. J'ai découvert plus tard que le bruit qui courait chez IBM était que j'avais un cancer. Euh, mais j'ai été tellement inspirée par la façon dont le corps pouvait guérir. Et j'ai eu quelques autres soucis, j'ai eu des symptômes semblables à ceux de la SLA causés par des moisissures toxiques.

[01:32:14] Del Bigtree

Ouah, vous-même.

[01:32:15] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Euh, et j'en suis totalement guérie. Mais j'ai pu en apprendre davantage sur la toxicité des moisissures, puis j'ai développé un asthme de l'adulte quelques années plus tard. Donc, ces expériences que j'ai eues avec des choses dans mon propre corps qui ne sont pas censées être résolubles, euh, m'aident à créer un espace pour que les gens sachent que leur corps peut guérir, même quand il ne semble pas y avoir de réponse évidente, en revenant aux fondamentaux. Vous savez, réduire les toxines, renforcer le microbiome, s'assurer que tous les nutriments sont présents. Nos corps sont si sages et si pleins de ressources que je pense que même les choses vraiment difficiles peuvent guérir.

[01:33:05] Del Bigtree

Fantastique. Eh bien, le livre est la révolution de la préconception. Comment les gens peuvent-ils suivre le travail que vous faites ? Quel est le meilleur endroit pour vous trouver ?

[01:33:13] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Sur AnnShippymd.com. Et ensuite nous sommes sur Instagram sous le nom d'Andrea, MD. Nous mettons beaucoup de bonnes informations sur toutes sortes de sujets différents. Celui-ci est mon préféré en ce moment. Mais pour toute personne souffrant d'auto-immunité ou d'autres types de maladies mystérieuses, nous avons toutes sortes d'informations là-bas.

[01:33:35] Del Bigtree

Fantastique. Si vous restez pour le off, je veux parler de cette transition d'être. Qu'avez-vous dit, que vous étiez ingénieur chimiste ? Oui. Puis de passer à la santé et au bien-être, euh, votre histoire personnelle avec ça. Nous en parlerons en off. Qu'est-ce que vous en dites ?

[01:33:50] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

J'aimerais beaucoup.

[01:33:51] Del Bigtree

D'accord. Super. Eh bien, encore une fois, si vous envisagez même, euh, peut-être que vous n'avez même pas encore trouvé le bon partenaire, mais c'est quelque chose que vous savez être dans votre avenir. Euh, vous voulez commencer tôt ? Ce livre a tout. C'est un vraiment super livre pratique. Il est si facile de comprendre les différents tests et études que vous pouvez faire et les choses que vous pouvez faire pour apporter des changements dans votre vie afin que lorsque cet enfant arrive, cela finisse par être la plus grande expérience pour vous et cet enfant. Donc je le recommande vivement. Obtenez ce livre partout où vous pouvez trouver un livre. Euh, vraiment super. Et vous savez, en parlant de, vous savez, quand nous sommes là-bas et que vous voulez commencer une conversation, l'un des meilleurs moyens d'engager la conversation est de faire en sorte que les gens reconnaissent que vous êtes l'un des nôtres. Et la meilleure façon de le faire est de porter des produits dérivés Highwire partout où vous allez. Alors jetez un œil à notre boutique de produits dérivés.

[01:34:41] Male Speaker

Bonsoir de The Highwire

[01:34:50] Female Speaker

Nous avons demandé et vous avez répondu, en nous montrant comment vous Highwire.

[01:34:54] Female Speaker

C'est comme ça qu'on Highwire.

[01:34:56] Female Speaker

C'est comme ça qu'on Highwire.

[01:34:58] Female Speaker

L'équipe Highwire est représentée dans le monde entier.

[01:35:02] Female Speaker

Arborant notre nouvel équipement Highwire dans l'État libre de Floride.

[01:35:05] Male Speaker

Quand je porte cette casquette, je me sens fier.

[01:35:07] Female Speaker

Je suis doula et éducatrice en périnatalité et j'adore porter mon t-shirt get Factsinated.

[01:35:13] Female Speaker

Parfois, ce n'est pas seulement ce que vous portez, c'est qui vous rencontrez en le portant.

[01:35:17] Female Speaker

Quand je portais ce t-shirt hier, un touriste s'est approché de moi et m'a dit : j'adore ce t-shirt !

[01:35:21] Male Speaker

Depuis 2020, quand je me suis réveillé de la Matrice, je parle à mes voisins, je me connecte avec des groupes locaux.

[01:35:27] Female Speaker

Il y a beaucoup de gens qui hésitent un peu à aborder le sujet de la vaccination, et porter ce t-shirt leur permet de m'aborder et je sais exactement où les envoyer.

[01:35:37] Female Speaker

Que vous déposiez les enfants à l'école ou que vous défiliez dans des rassemblements à travers le monde. Nous voyons votre dévouement. Nous ressentons votre soutien. Nous voulons voir des millions de diseurs de vérité montrer au monde comment ils Highwire. Rendez-vous sur la boutique Thehighwire.com pour soutenir notre mission et faire le plein d'articles pour toute la famille.

[01:35:55] Female Speaker

Merci beaucoup. Continuez comme ça.

[01:35:57] Male Speaker

Merci de diffuser la vérité.

[01:35:59] Female Speaker

On vous aime les gars. Merci pour ce que vous faites.

[01:36:05] Del Bigtree

Je dois dire que l'une des choses dont j'étais le plus fier lors de ce rassemblement, c'était de penser que chaque politicien de tous bords devait regarder ce public qui portait tant de vêtements Highwire. Ils étaient partout. Je tiens à remercier chacun des participants de The Highwire qui sont venus au rassemblement et qui nous ont représentés de manière si puissante. C'était super cool. Euh, et donc achetez-vous absolument des produits dérivés Highwire. Je suis allé vers des gens dans les aéroports quand ils en portaient et je leur ai dit, salut. Et puis ils, vous savez, c'est toujours un moment amusant. Bref, écoutez, une dernière information brillante à passer, c'est que si nous n'en avons pas déjà eu assez, nous buvons vraiment à la lance à incendie cette semaine. Mais le Comité de coordination inter-agences sur l'autisme a tenu sa première réunion, que nous avons diffusée en direct et que vous auriez pu regarder. Je crois que c'était mardi. Bien sûr, c'est ce que nous avons célébré. Robert Kennedy Jr. a réuni un groupe formidable de parents d'enfants autistes qui ont fait face à ce problème toute leur vie. Certains des grands militants de la liberté médicale font partie de ce comité. Mais l'un de nos militants préférés a fait, je pense, la déclaration la plus dramatique. Il faisait même partie du comité. Il s'exprimait dans le cadre d'un commentaire public. Voici Aaron Siri donnant son avis sur le Comité de coordination inter-agences sur l'autisme l'autre jour. Jetez-y un coup d'œil.

[01:37:32] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Ce comité existe depuis 26 ans, et sous sa direction, l'autisme a augmenté de façon vertigineuse. Euh, j'espère donc que les membres de longue date de ce comité en particulier pourront entendre ce que je vais dire. La loi de 1986 sur les préjudices liés aux vaccins infantiles prévoyait explicitement, je cite, "le secrétaire du HHS effectuera un examen de toutes les informations médicales et scientifiques pertinentes ainsi que de la nature, des circonstances et de l'étendue de la relation, le cas échéant, entre les vaccins contenant la coqueluche et les maladies et affections suivantes, et n'en énumérera que 11. L'une d'entre elles étant l'autisme. 1991. L'IOM a mené cet examen et a déclaré n'avoir trouvé aucune étude concernant la coqueluche et ces vaccins et l'autisme. Avance rapide jusqu'en 2009. Le CDC et la HRSA ont de nouveau chargé l'IOM d'examiner toute la littérature médicale concernant les vaccins contre la coqueluche et l'autisme. Et l'IOM est revenue à nouveau et a déclaré qu'elle ne pouvait trouver une seule étude soutenant que le vaccin DCaT ne cause pas l'autisme. Une étude a bien trouvé une association entre le vaccin contre la coqueluche et l'autisme, mais elle l'a rejetée parce qu'elle manquait d'une population de comparaison non vaccinée." Fin de citation. En 2014, à nouveau, ce même examen considéré comme l'examen le plus exhaustif à ce moment-là sur la sécurité des vaccins, selon le HHS, n'a de nouveau pas pu trouver une seule étude indiquant que le DCaT ne cause pas l'autisme. Il a également examiné les vaccins contre l'hépatite B et l'autisme et, encore une fois, n'a pu trouver qu'une seule étude. Et cette étude a révélé un risque d'autisme trois fois plus élevé. Parmi ceux qui ont reçu le vaccin contre l'hépatite B le premier mois de leur vie par rapport à ceux qui ne l'ont pas reçu.

[01:39:10] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

C'est de l'Université de Stony Brook. En 2017, j'ai interagi avec Joshua Gordon, l'ancien directeur de ce comité, pendant longtemps, et je lui ai demandé à nouveau : pourriez-vous fournir les études qui montrent que les vaccins administrés au cours de la première année de vie, à six mois de vie, cinq d'entre eux ne causent pas l'autisme ? Il ne m'a jamais fourni une seule étude. En 2019, nous avons poursuivi le CDC au nom d'une association à but non lucratif, l'ICAN, pour les études qui soutiennent les vaccins administrés au cours des six premiers mois de vie. DTaP, hépatite B, Hib, VPI et PCV trois fois chaque dose. Ils n'ont pas été en mesure de fournir une seule étude. Vous pouvez lire l'ordonnance stipulée par vous-même sur le site Web de l'ICAN. C'est pourquoi aujourd'hui, enfin, le site Web du CDC déclare correctement, je cite, "conformément au Data Quality Act, qui exige des agences fédérales qu'elles garantissent la qualité, l'utilité et l'intégrité des informations diffusées au public. Cette page web a été mise à jour car l'affirmation selon laquelle les vaccins ne causent pas l'autisme n'est pas fondée sur des preuves. Les études scientifiques n'ont pas exclu la possibilité que les vaccins infantiles contribuent au développement de l'autisme. Cependant, cette déclaration a été historiquement diffusée par le CDC et d'autres agences de santé fédérales au sein du HHS. Pour prévenir l'hésitation vaccinale, environ 1 parent d'enfant autiste interrogé sur 2 pense que les vaccins ont joué un rôle dans l'autisme de leur enfant, pointant souvent du doigt le vaccin administré aux enfants dans les six premiers mois de vie. Le Pfizer qui vient d'être mentionné plus tôt, cette réalité demeure."

[01:40:33] Female Speaker

Nous devons vous demander de conclure vos commentaires.

[01:40:35] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

D'accord. Nous ne devrions pas ignorer les plaintes des parents. Nous ne devrions pas ignorer les études, et nous ne devrions pas ignorer le fondement biologique de ce lien. Merci.

[01:40:43] Tracy Slepcevic, Author "Warrior Mom: A Mother's Journey in Healing Her Son with Autism", Member, IACC

Une étude a été menée par Henry Ford dans le Michigan, comparant les personnes vaccinées et non vaccinées, mais elle n'a pas été publiée. Euh, mais elle a montré un taux de préjudice significatif, euh, concernant les allergies, l'asthme, le cancer, le TDAH, l'autisme et de nombreuses autres affections qui étaient bien plus graves si l'enfant était vacciné. Et cela s'est déroulé sur une période de dix ans. Et je pense vraiment que c'est un sujet qui mérite d'être abordé. Une véritable étude mérite d'être réalisée pour ces familles, pour ces enfants, pour leur santé et leur bien-être, et pour mettre fin à cette épidémie. Merci.

[01:41:27] Del Bigtree

Évidemment, vous savez, de brillants commentaires de la part d'Aaron Siri. Je veux saluer Tracy Vick pour avoir souligné, euh, vraiment le travail que nous avons accompli dans Inconvenient Study, l'étude d'Henry Ford. Euh, si vous n'avez pas vu ce film, allez sur An inconvenient study.com. C'est époustouflant. C'est, je pense, l'un des outils les plus puissants que nous ayons jamais créés pour aborder cette question du risque vaccinal. Euh, c'est un moment unique dans une vie de voir un scientifique, soi-disant pro-vaccin, essayer de nous donner tort et faire exactement le contraire par accident. C'est un film incroyable. Prenez des cartes de visite sur An Inconvenient study.com, que vous pourrez distribuer pour nous aider à faire connaître ce film. C'est vraiment à cela que ça va se résumer, et c'est ce que j'ai à dire. Écoutez, toutes ces victoires n'arrivent pas. Comme je l'ai dit, dans le vide, elles n'arrivent pas simplement parce que nous avons enfin Robert Kennedy Jr là-haut au poste de secrétaire du HHS. En fait, d'une certaine manière, il pourrait agir contre certaines de ces choses, mais c'est la volonté du peuple qui anime la politique des États-Unis d'Amérique. Et, vous savez, quand on observe un politicien comme nous l'avons vu quand ce, vous savez, président finit, vous savez, avec zéro non prononcé, il dit qu'il le veut. Vous voyez à quoi nous sommes confrontés, le niveau de corruption qui existe et ce choix concernant le glyphosate. Et je tiens à annoncer que nous venons d'apprendre, en arrivant dans cette émission, que l'administration Trump a retiré la nomination de Casey, la docteure Casey Means, au poste de médecin administrateur général (surgeon general).

[01:43:01] Del Bigtree

Voici le gros titre. « Trump retire la nomination du Dr Casey Means au poste d'administrateur de la santé publique, et annonce un remplaçant. » Je veux juste dire que j'ai vu beaucoup de débats sur Casey Means, mais j'ai eu l'occasion de passer un peu de temps avec elle. Nous avons perdu quelqu'un de bien là. Les amis, nous avons quelqu'un qui vient d'accoucher et qui est spectaculaire. Sur la compréhension de l'importance du consentement éclairé, et elle a tenu bon là-dessus lors des auditions. Évidemment, euh, je pense que nous avons encore des responsables politiques qui veulent des vendus à l'industrie pharmaceutique là-dedans pour compliquer la tâche de Robert Kennedy Jr. Vous savez, l'étau se resserre un peu autour de Bobby Kennedy. Cela va être un coup dur là-bas. Mais écoutez, je, vous savez, nous avons de la chance. Chaque jour où nous avons Bobby là-bas est une victoire. Tant qu'il tiendra le coup. C'est une victoire. Mais rien de tout cela ne changera le monde sans vous. Rien de tout cela. Vous savez, il y a encore tellement de travail à faire. Une seule administration n'y parviendrait jamais. Nous serons toujours repoussés une fois que nous aurons un élan comme celui que nous avons. Mais le véritable élan, le véritable changement, se produit à mesure que nous continuons à rallier de plus en plus de gens. Alors que nous continuons à vous rapporter qu'aujourd'hui 25 % des personnes interrogées dans le monde croient que les vaccins, vous savez, sont utilisés pour le contrôle de la population et des choses comme ça, ou pourraient l'être.

[01:44:28] Del Bigtree

Euh, je sais qu'ils le font, vous savez, sur les animaux. Pourquoi ne le feraient-ils pas sur des êtres humains ? Quand on voit que plus de, je crois, 60 % des femmes actuellement enceintes en Amérique disent qu'elles ne vont pas suivre à la lettre le calendrier vaccinal. Peut-être en omettre certains ou tous, mais elles reprennent le pouvoir. Euh, ces chiffres sont astronomiques. Surtout quand on sait qu'on était entre 3 et 5 % quand The HighWire a commencé tout ça en 2017. Ce n'est pas parce que The HighWire est exceptionnel. Il l'est, mais c'est surtout parce que vous êtes exceptionnels. Parce que vous continuez à partager ces histoires, vous continuez à partager ces vidéos, et vous partagez d'autres grandes voix comme Vani Hari et 20 ou 30 des intervenants qui étaient à Washington, DC. Euh, nous avons une incroyable campagne de dons jumelés en ce moment. Euh, si vous voulez faire un don pour le travail que nous accomplissons, nous continuons de nous battre dans toutes ces affaires. Euh, nous allons prendre cette affaire de Virginie-Occidentale. Je pense qu'elle est en route vers la Cour suprême. Nous sommes, vous savez, ils nous ont forcé la main, alors nous allons aller jusqu'au sommet maintenant, jusqu'à 1,5 million de dollars. Euh, vos dons peuvent être doublés jusqu'à ce montant. Donc chaque dollar que vous donnez en ce moment est doublé. Alors, d'ici le 30 juin, nous espérons vraiment pouvoir doubler votre impact en soutenant nos efforts juridiques pour la liberté médicale, le consentement éclairé et la transparence gouvernementale.

[01:45:58] Del Bigtree

Voici le lien bitly ICAN pour doubler l'impact. Je tiens à remercier, euh, il y a en fait quelques sponsors qui se sont réunis et ont dit, nous allons nous associer sur ce point et offrir un don équivalent à vos auditeurs. Euh, c'est exactement ce genre de soutien qui nous permet de jeter Aaron Siri directement dans le feu de l'action, comme vous venez de le voir. Je veux dire, non seulement il se bat toujours pour nous devant les tribunaux, mais regardez ce qu'il a fait lors des audiences du Sénat, et vous savez, des audiences comme ça, je veux dire, nous tournons vraiment à plein régime en ce moment, et chaque dollar compte. La pression monte. Nous voulons accomplir autant que possible. Je ne prends pas pour acquis le fait que nous avons Robert Kennedy Jr. En tant que secrétaire du HHS. La presse m'a demandé, eh bien, que se passe-t-il ? Vous savez, nous avons soumis 300 nouvelles blessures au tableau des blessures. Que se passe-t-il s'il ne le fait pas ? Alors je vais le poursuivre en justice. Pensez-vous que ce sera, vous savez, que ce sera une bonne chose qu'il dise que cela n'a pas d'importance. Je vais quand même tenter ce procès. Nous allons continuer à faire ce travail. Mais oui, ça compte. Ouais. Il est important que le secrétaire du HHS soit actuellement conscient de ces problèmes, et nous devons faire pression pour qu'il puisse agir, il devra dire, écoutez, on me poursuit en justice.

[01:47:20] Del Bigtree

Que voulez-vous de moi ? Euh, alors aidez-nous à maintenir cette pression. Aidez-nous à accomplir autant que possible en ce moment. Et, euh, vous êtes déjà si nombreux à le faire. Je tiens à remercier ceux d'entre vous qui nous parrainent, mais si vous écoutez actuellement une version podcast de ceci, envoyez simplement un SMS au 72022. Tapez simplement ce numéro sur votre téléphone et envoyez le mot don. Et je vous renverrai un SMS pour vous faciliter le doublement de ce don. En ce moment, 20 \$ deviennent 40 \$, 100 \$ deviennent 200 \$. 1 000 \$ se transforment en 2 000 \$, 100 000 \$, si vous êtes là, vont se transformer en 200 000 \$ aujourd'hui. Euh, c'est comme ça que nous procédons. C'est ainsi que nous menons 90 procès à travers le pays. C'est ainsi que nous allons jusqu'à parrainer discrètement un rassemblement sans y apposer notre marque partout. Nous voulions vraiment que cela semble bipartisan, et il y avait quelques inquiétudes à ce sujet. Vous avez permis aux républicains et aux démocrates de s'unir sur une question qui vous tient à cœur en nous soutenant. Donc, à tout ce soutien, merci à ceux qui se sont présentés au rassemblement. Merci à tous ceux qui ont regardé le rassemblement sur notre diffusion en direct. Merci à tous ceux qui ont regardé l'audition du sénateur Ron Johnson. Merci à tous ceux qui regardent la commission. Merci. Merci pour votre engagement. Vous me donnez de l'espoir. Vous me faites réaliser que nous gagnons. Continuons sur cette lancée et je vous donne rendez-vous la semaine prochaine dans The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE