

NAME

EP 474 4/30/26.mp4

DATE

May 2, 2026

DURATION

1h 49m 14s

38 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Brianne Dressen, Co-Chair, React 19, react19.org/study

Former President Biden

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Male Speaker

Stephanie I. Bice, Acting Chair Committee of the Whole House

Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Rep. Chellie Pingree, United States Representative (D-ME)

Tim Ryan, Former US Representative from Ohio's 13th Congressional District

Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Female Speaker

Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

JW Glass, Senior EPA Policy Specialist at the Center of Biological Diversity

Ana Maria Temple, MD. Holistic Pediatrician

Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Liana Werner-Gray, Nutritionist, Best Selling Author of "The Earth Diet" Cancer Survivor

Teri McCall, Farmer who Lost Husband Due to Glyphosate Exposure

Zen Honeycutt, Founding Executive Director of Moms Across America

Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Angela Huffman, President of Farm Action & Sixth Generation Ohio Farmer

Kelly Ryerson, Glyphosate Girl and Founder, Glyphosate Facts

Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Brent Wisner, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum, LLP

Elizabeth Kucinich, Regenerative Agriculture & Agroforestry Advocate

Sen. Cory Booker, United States Senator (D-NJ)

Dennis Kucinich, Former U.S. Representative (OH)

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Dr. Shahin Ghadir

Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of "The Preconception Revolution"

Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Tracy Slepcevic, Author "Warrior Mom: A Mother's Journey in Healing Her Son with Autism", Member, IACC

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Hai notato che questo programma non ha pubblicità? Non ti vendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che nessuno sponsor aziendale mi dica su cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, siete voi

i nostri sponsor. Questa è una produzione della nostra organizzazione no-profit, l'Informed Consent Action Network. Quindi se volete più indagini, se volete vittorie legali storiche, se volete notizie d'impatto, se volete la verità. Andate su ICANdecide.org e donate ora. Va bene, gente, siamo pronti.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Facciamolo.

[00:00:46] Del Bigtree

Azione. Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera. Ovunque voi siate nel mondo, è ora di mettersi in gioco sul filo del rasoio. E le cose si stanno facendo frenetiche in America, specialmente a Washington, D.C. ovviamente, ero proprio lì lunedì per, credo, sapete, una delle manifestazioni più potenti a cui abbia mai partecipato. Bonnie Harley arriverà un po' più tardi, parleremo del perché penso che sia stato un momento di vero e proprio spostamento tettonico negli Stati Uniti d'America. Ma voglio solo dire questo ora, se guardate The HighWire, se siete iscritti, ehm, sapete, per ricevere i nostri messaggi, è davvero facilissimo. Basta inviare un SMS con scritto ICAN al 72022. Avreste saputo che abbiamo trasmesso in streaming molti degli eventi di cui parleremo oggi. Avreste potuto vedere tutto in tempo reale. Sto parlando della manifestazione 'persone contro veleno' trasmessa in streaming su The HighWire. Il comitato IACC, il comitato interagenzie sull'autismo, si è riunito martedì. Abbiamo trasmesso in streaming l'intero evento, e poi ieri abbiamo trasmesso l'audizione del senatore Ron Johnson sui segnali di sicurezza dei vaccini Covid 19. Tutti momenti enormi e super importanti nella politica americana, specialmente per quanto riguarda la libertà medica, specialmente per quanto riguarda la sovranità corporea. E, sapete, quindi iniziamo subito parlando dell'audizione del senatore Ron Johnson in cui nuovi dettagli esplosivi e un arresto sono stati finalmente parte della discussione. Date un'occhiata a questo.

[00:02:33] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sto pubblicando un rapporto preliminare intitolato Smascherati Come i funzionari della salute di Biden hanno deliberatamente chiuso un occhio verso il vaccino Covid 19. O, come li chiamo io, segnali di sicurezza di lesioni da iniezione. Esorto tutti coloro che seguono l'audizione di oggi a leggere il rapporto completo per determinare da soli quanto il titolo sia tanto accurato quanto incriminante; per preparare il terreno per ciò che segue, vorrei ricordare a tutti che il dottor David Moran è ora incriminato per questo con l'accusa di cospirazione e distruzione di documenti. Era un consulente di Anthony Fauci, ha inviato email ai colleghi su come eludere le richieste del Freedom of Information Act. Citazione, ho imparato dalla nostra addetta al FOIA qui come far sparire le email e come voleva, citazione, che la corrispondenza su questioni sensibili mi fosse inviata al mio indirizzo gmail, fine citazione. Incluso in questo rapporto c'è un'ulteriore prova di come i funzionari sanitari federali abbiano evitato di creare tracce scritte per impedire la trasparenza e la divulgazione pubblica. Discutendo di come fossero stati avvertiti di un grave limite del sistema di data mining della FDA, un alto funzionario della FDA ha scritto, citazione, dovremmo incontrarci internamente molte considerazioni non adatte a. Email, fine citazione. Altri funzionari federali sembrano aver apertamente riconosciuto che stavano attivamente cercando di evitare la trasparenza. Un funzionario del CDC, discutendo della condivisione dei dati sulla sicurezza dei vaccini, ha affermato, citazione, penso che a causa del FOIA, potremmo aver chiesto alla FDA di smettere di inviare questi risultati settimanali di data mining, fine citazione. Nonostante il loro sforzo concertato per nascondere ciò che sapevano e quando lo hanno saputo, i documenti che abbiamo conservato, grazie alla reattività del Segretario Kennedy al mio mandato di comparizione e al suo impegno per una trasparenza radicale, dipingono un quadro chiaro di un evidente insabbiamento da parte dei funzionari sanitari federali.

[00:04:28] Del Bigtree

Va bene. Bene, il senatore Johnson ha tenuto un'altra brillante, importante e storica audizione ieri, ed è un onore e un piacere averlo qui con me adesso. Senatore Johnson, grazie per averci dedicato del tempo oggi. Lo apprezzo.

[00:04:41] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Grazie per avermi invitato, Del.

[00:04:42] Del Bigtree

Uhm, ora ha tenuto diverse di queste audizioni sul Covid, sul vaccino Covid, sui danni da vaccino. Cosa ha contraddistinto l'audizione di ieri. Riguardo cosa era questa audizione? E se dovesse riassumerlo, qual era l'obiettivo principale di questa audizione?

[00:05:00] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Bene, finalmente stiamo ottenendo dei documenti. E questo grazie, sai, all'impegno del Segretario Kennedy per una trasparenza radicale, onestamente, contro una grande resistenza all'interno delle agenzie. Voglio dire, abbiamo emesso dei mandati di comparizione. Avevamo ogni tipo di lettera di supervisione, non abbiamo mai ottenuto un bel niente dalle agenzie, e non stavano producendo molto di più nemmeno quando lui è diventato segretario. Alla fine si è stufato e ha detto, no, date loro i documenti. Abbiamo ottenuto circa 11 milioni di documenti.

[00:05:26] Del Bigtree

Wow.

[00:05:27] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

E, sapete, la prima cosa che abbiamo visto è stata, sapete, loro hanno visto, sapete, avevano visto un segnale di sicurezza. Hanno insabbiato la miocardite, l'hanno minimizzata. Ehm, sapete, poi abbiamo visto la fine del 2022 e tutto il 2023. Vedevano costantemente un segnale di ictus ischemico nelle persone over 65. La stessa cosa. Non hanno emesso un avviso di rete di allerta sanitaria, lo hanno minimizzato, definendolo da moderato a lieve. Ma la vera bomba, che è il motivo di questa udienza, è stata che il 1° marzo la donna all'interno della FDA che lavorava con l'inventore del loro algoritmo matematico che analizzava i dati del VAERS, sapete, che esaltavano nell'ottobre 2020 dicendo che si poteva davvero, sapete, un sistema molto sensibile per individuare qualsiasi cosa potesse andare storta con queste iniezioni Covid. Ehm, l'inventore dell'algoritmo avvertiva che quell'algoritmo non avrebbe funzionato per il Covid con due iniezioni piuttosto simili. Moderna e Pfizer avrebbero mascherato i segnali. E così hanno fornito una presentazione di più pagine a Peter Marks, capo della divisione cyber. Lui lo ha ringraziato, ma fondamentalmente lo ha ignorato. 26 giorni dopo, si sono presentati da lui con un sistema aggiornato all'avanguardia che smascherava queste cose, mostrando 49 casi estremi di mascheramento. 25. Segnali di sicurezza su eventi avversi molto gravi, tra cui morte cardiaca improvvisa, infarto polmonare, paralisi di Bell, diversi tipi di ictus, diversi tipi di aritmie. Questi non erano rari e lievi. Questi erano tipi di situazioni che mettevano a rischio la vita. E invece di appuntarle una medaglia al petto e ringraziarla per il suo buon lavoro. E seriamente, dare un'occhiata a questo e iniziare ad avvertire il pubblico americano affinché potesse essere informato che c'erano alcuni gravi effetti collaterali a queste iniezioni Covid. Quindi pensateci due volte se non fate parte della popolazione vulnerabile.

[00:07:25] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

L'hanno colpito. Lo hanno messo da parte. Le hanno ordinato di cessare e desistere. L'hanno considerata una seccatura, persona non grata. Ok. È così che hanno trattato questa persona che cercava di avvertire il pubblico, di avvertire la FDA che c'era un vero problema con queste iniezioni. E naturalmente, Del, voglio dire, sai, lo stavamo osservando in tempo reale. Non avevamo bisogno di un modello matematico sofisticato. Quando si vedeva la storia di 27 anni del VAERS che risale al 1990, la media dei decessi era di circa 200 all'anno, il che è già abbastanza preoccupante.

[00:07:57] Del Bigtree

Sì.

[00:07:57] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

All'improvviso, nel 2021, 21.000 decessi. E poi, ed è questo ciò che è veramente malato. Marzo 2021, hanno iniziato a curare Bri Dressen e circa altri 22 individui gravemente danneggiati dalle iniezioni di Covid. Ok. Stavano fornendo loro delle cure. Li stavano studiando. Stavano avendo un certo successo, non cure complete, ma questi pazienti stavano migliorando. Ma hanno detto a quei 23: non ditelo a nessuno. Restate in silenzio. Lasciateci annunciare i risultati del nostro studio in modo che altre persone possano ricevere la cura. Ehm, non dite una parola. Ma. Ma pubblicheremo lo studio. Noi, sai, riconosceremo la vostra malattia. Non l'hanno mai fatto. Ad oggi, non hanno mai pubblicato uno studio su quelle lesioni da vaccino che hanno curato in molti casi con successo. E non hanno mai ammesso queste lesioni da vaccino, e le hanno diagnosticate come lesioni da iniezione Covid. E lo hanno fatto di nuovo. Quindi questa corruzione è semplicemente malata. Avevamo mostrato un video di Peter Marks, in cui Bri Dressen, sai, aveva registrato quelle conversazioni su Zoom e più e più volte fino al 22 dicembre, lui diceva: non stiamo, non stiamo proprio vedendo un segnale di sicurezza. Non stiamo negando che ci possano essere alcune lesioni da vaccino, ma sono generalmente rare e lievi perché, perché non stiamo proprio vedendo segnali di sicurezza. Balle totali.

[00:09:19] Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Ci sono incredibili fandonie là fuori, uh, su migliaia di persone che muoiono, ecc. che semplicemente non sono vere. Nessuno nega che possano verificarsi eventi avversi. Questo non significa che un determinato individuo non possa aver avuto qualcosa di correlato al vaccino o meno. Non sto negando nulla. Il problema è che il numero di casi non è salito a un livello tale da portare a una chiara differenziazione che si tratti di un segnale. Non c'è un segnale chiaro che dica che non abbiamo un segnale. Continuiamo a interrogare i vari database. I grandi database non hanno ancora visto un segnale. Non si poteva davvero dire. Non si riusciva proprio a capire se ci fosse un segnale o meno. E qualcosa che è stato segnalato, ma non come qualcosa che è chiaramente correlato al vaccino.

[00:10:12] Brianne Dressen, Co-Chair, React 19, react19.org/study

Voi sapete che esistiamo. Noi sappiamo che voi sapete che esistiamo, ma il pubblico non pensa che voi sappiate che esistiamo.

[00:10:18] Del Bigtree

Quindi, mi faccia capire bene, Senatore Johnson. Hanno una sorta di intelligenza artificiale o algoritmo informatico per esaminare il loro sistema e sputare fuori dati in modo che Peter possa vederli. E uno dei creatori dice che non funzionerà per questo nel modo in cui è stato progettato. In realtà nasconderà le vostre lesioni, i vostri problemi di sicurezza. Non funzionerà bene. Peter ha detto, non preoccupatevi. E sono rimasti fedeli al sistema mentre ci dicono che riconosciamo di aver immesso il prodotto frettolosamente sul mercato, che avremo una solida, sapete, sorveglianza sui vaccini perché, siamo onesti, l'intera popolazione dell'America e francamente, del mondo, sta diventando cavia in uno studio perché abbiamo abbandonato gli studi originali con l'autorizzazione all'uso di emergenza. Quindi ora siamo nella terra di nessuno. Non abbiamo idea di quale sia l'effettivo profilo di sicurezza. Sarà il momento più critico per avere una sorveglianza post-marketing davvero chiara e concisa. E del sistema che stanno esaminando, gli viene detto che non funzionerà per questo. Non funziona. E poi quel gruppo torna e dice: ne abbiamo creato uno nuovo. Questo funzionerà. E vi mostreremo come. Vi mostreremo come, quando lo eseguite, all'improvviso vediamo, cos'è? Lei ha detto 29 nuovi, gravissimi, 25 gravi danni appaiono ora attraverso il nostro nuovo sistema. E lui in pratica ha detto: andatevene al diavolo. Non abbiamo bisogno di voi. Siete una seccatura.

[00:11:44] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sì, e ovviamente sono sicuro che nella sua mente pensasse di fare bene. Il nostro sistema attuale sta funzionando esattamente come vogliamo che funzioni perché non vogliamo creare esitazione vaccinale. Sai, vogliamo poterci nascondere dietro un complesso modello matematico così da poter pensare, sai, con integrità, di poter dire che non stiamo vedendo segnali di allarme per la sicurezza. Sì, lo so che non vedete i segnali di allarme per la sicurezza perché state usando un sistema che li maschererà, che vi impedirà di vederli. Quindi no, sapevano esattamente cosa stavano facendo. Voglio dire, è letteralmente malvagio quello che hanno fatto. Voglio dire, è stato crudele il modo in cui hanno illuso con false promesse queste persone danneggiate dai vaccini, hanno detto loro di rimanere in silenzio, hanno detto loro che avrebbero pubblicato questi studi, che avrebbero riconosciuto i danni. E questo è tutto ciò che la comunità dei danneggiati da vaccino voleva. Volevano essere visti. Volevano essere ascoltati. Volevano essere creduti per poter ricevere cure. Quindi la FDA lo ha visto. Li hanno ascoltati. Li hanno creduti, ma sono rimasti in silenzio. Non hanno avvertito il pubblico americano. Non hanno mai pubblicato. Voglio dire, quanto è disgustoso tutto questo? Sono stati commessi dei crimini qui? Non lo so. Sai, non lo so. Spero di sì. Spero che tu sappia cosa David Morens, sai, di nuovo.

[00:12:57] Del Bigtree

Parliamone, senatore Johnson, perché sappiamo che finalmente qualcuno è stato arrestato e tutti si chiedono: quando inizieremo a vedere degli arresti? Proprio questa settimana, il dottor David Morens, come lei ha twittato, è stato arrestato. Abbiamo visto parte di quel video in cui ammette di aver parlato. Voglio dire, quel tizio è un vero idiota a dire a tutti nelle email che, in merito al FOIA, dovremmo portare la cosa fuori da questo sistema di posta elettronica così non possono licenziarci. E l'esperto del FOIA ci sta dicendo come nascondere. Ma comunque, finalmente abbiamo un arresto. Mi parli di David Morens. Pensa che sia in qualche modo significativo? Avrà importanza? Possiamo fare in modo che conti qualcosa? Faremo pressione su questo tizio? Riusciremo a fargli spiegare cosa le altre persone con cui ovviamente si scambiava email... Ehm, ci stavano nascondendo.

[00:13:45] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Beh, prima di tutto, un grande plauso al mio staff perché non abbiamo ottenuto queste informazioni da NIH o HHS. Le abbiamo ottenute da una delle università a cui stavano concedendo fondi. E ancora, stavamo facendo questa indagine su Ralph Baric ed entrando nel vivo. Quindi questo è un enorme rilascio di documenti da 115.000 pagine. E ovviamente, sa, non sapevamo di dover cercare David Morens. Questo è un ago che il mio staff ha tirato fuori dal pagliaio, dove David Morens dice che questa signora ci ha mostrato come far sparire queste email. E se è sensibile, mandatelo al mio indirizzo Gmail. Quindi, ripeto, si tratta di distruzione di documenti federali. È una cospirazione per nascondere informazioni destinate al pubblico. Nel nostro rapporto attuale abbiamo tipi simili di, sa, dichiarazioni fatte. Quindi questo è piuttosto sensibile. Quindi parliamone offline. Sa che questa non è una cosa da scrivere per email. Ehm, sa, per via della sua richiesta FOIA, della mia richiesta FOIA. Sì. Ehm, hanno smesso di inviare la loro analisi dei dati tra le due agenzie, tra CDC e FDA. Così non poteva essere sottoposta a FOIA. Quindi abbiamo una dichiarazione lì che dice che probabilmente abbiamo smesso di farlo a causa, sa, delle richieste FOIA.

[00:14:54] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Quindi, ancora una volta, è abbastanza incriminante da, da portare a un procedimento penale? Non lo so, ma lo chiederò semplicemente ai vostri ascoltatori. Pensateci, e probabilmente avete ascoltatori i cui familiari potrebbero essere stati danneggiati dall'iniezione. Ora sapete che Peter Marks, la persona incaricata di assicurarsi che quel sistema di sicurezza fosse sorvegliato, che se avessero visto segnali di allarme, avrebbero avvisato il pubblico americano. Ha fatto l'esatto contrario. Quindi il vostro caro che potrebbe essere stato ferito o potrebbe essere morto a causa dell'iniezione Covid, non è stato pienamente informato. Il CDC, la FDA, sapevano che questi gravi effetti collaterali si stavano verificando con l'iniezione Covid, e non hanno detto nulla. E hanno mentito a coloro che sono stati danneggiati dal vaccino e dall'iniezione. Questo è malato. Voglio dire, quali sanzioni dovrebbero essere pagate? Per non aver informato qualcuno che poi ha fatto un'iniezione di cui non aveva bisogno e poi è morto? E che dire di un bambino? Cosa ha da dire Peter Marks a quelle persone? Ora, quello che probabilmente dirà è: mi avvalgo del quinto emendamento.

[00:15:55] Del Bigtree

Sì, penso che tu abbia ragione. È malvagio. E non stiamo nemmeno dicendo che sarebbe malvagio se fosse un prodotto disponibile solo per scelta. Questo è un prodotto per cui il presidente degli Stati Uniti è andato in televisione e ha detto: non si tratta della vostra libertà. Non si tratta dei vostri diritti. Si tratta di uscire e farsi quella dannata iniezione.

[00:16:14] Former President Biden

Non si tratta di libertà o di scelta personale. Si tratta di proteggere se stessi e chi ci circonda, le persone con cui lavoriamo, le persone a cui teniamo, le persone che amiamo.

[00:16:27] Del Bigtree

E così obbligherò chiunque abbia 100 dipendenti a imporlo nella propria azienda. Aiuterò, sai, tutti coloro che lavorano per il dipartimento della salute, dovete farlo. Voglio dire, stavano letteralmente costringendo le persone a prendere un prodotto che ha tutti i problemi che ha esposto qui. So che è molto occupato, Senatore Johnson, la tratteremo solo per un minuto. Ehm, sa, ci sono state indagini in tutta la storia del Senato e del Congresso e facendo parte del governo, sa, ehm, sappiamo che succede, ma le dirò, lei è stato in prima linea in quello che credo si stia rivelando come uno dei più grandi insabbiamenti, menzogne e disastri della storia americana. Si rivelerà storia mondiale, ma noi abbiamo il controllo solo qui. Ehm, so che mi ha detto che si ricandiderà solo per occuparsi di questo problema. Non c'è nient'altro. Altrimenti andrebbe in pensione. Grazie a Dio lei, ehm, è stato rieleto, sa. Si sente soddisfatto? Voglio dire, è qui per questo. Deve avere un certo senso di appagamento, avendo una squadra intorno a lei abbastanza capace da scoprire queste cose, al punto che state davvero iniziando a centrare il bersaglio, se vuole. E devo immaginare che Peter Marks non stia dormendo bene, sapendo che ora le persone vengono arrestate, sapendo che questi dati stanno venendo fuori. Sapendo che Robert Kennedy Jr. È lì dentro a rilasciarle informazioni. E voglio anche dire a tutti quelli che dicevano che Bobby non stava combinando niente. Penso che sia il Segretario della Salute e dei Servizi Umani più efficace che abbiamo avuto in vita mia. Ma questo, questo è enorme. Farle avere tutti questi dati sembra essere un momento davvero, davvero importante. Ehm, qualche ultima riflessione su ciò che state scoprendo qui?

[00:18:11] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Beh, di nuovo, stiamo esponendo la verità e sfortunatamente abbiamo ancora i negazionisti dei danni da vaccino. Voglio dire, guardate i miei membri di spicco, il senatore Blumenthal. Dicono semplicemente di no, hanno selezionato ad arte, sapete, citazioni estrapolate distruggendo totalmente i fatti. Sapete, questi sappiamo che questi vaccini sono sicuri ed efficaci. Voglio dire, questo è ciò che sta dicendo. Voglio dire, Peter Marks lo sta dicendo, non so come Peter Marks possa vivere con se stesso per quello che sapeva di aver insabbiato. Sapeva di mentire a tutte queste persone. Ehm, e di nuovo, le sue bugie hanno causato la morte, le morti non necessarie, le disabilità permanenti non necessarie di migliaia, decine di migliaia di persone. Non so come possa vivere con se stesso.

[00:18:51] Del Bigtree

Se le persone vogliono saperne di più sulle dichiarazioni di Peter Marks, le abbiamo tutte. The real Peter marks.com. Potete darci un'occhiata. Abbiamo lavorato con Bri Dressen per metterlo insieme. Senatore Johnson, lo dirò. Lo dico ogni volta. Lei è un eroe. Lei è quello che sogniamo. Vorrei che potessimo clonarla, avere più di lei in quel pozzo nero di Washington, D.C.. Bravo per averlo sopportato. Nessuno sa che sacrificio sia. L'ho solo sfiorato in alcuni dei miei lavori con Bobby. Grazie, grazie, grazie. Continueremo a sostenere lei e questo incredibile lavoro. Ehm, io solo, spero solo che porti a qualcosa di più. E spero che inizieremo a poter fare pressione e a far accadere più cose.

[00:19:29] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Il sentimento è reciproco. Grazie per tutto quello che ha fatto. Dio la benedica.

[00:19:33] Del Bigtree

Che Dio vi benedica. Quindi, sapete, a breve, ho un grande programma in arrivo. Parlerò con la dottoressa Ann Shippy. Avete sentito parlare della crisi della fertilità? È una crisi. Persone, sia uomini che donne. Ann Shippy ha degli strumenti. Sa come lavorare con queste persone. Riesce a far avere bambini a persone che hanno provato di tutto, anche dopo la fecondazione in vitro. È una conversazione affascinante quella in arrivo. E poi parlerò anche con Vani Hari. Sapete, la voce dietro quell'incredibile manifestazione a cui eravamo tutti davanti alla Corte Suprema. Parleremo del motivo per cui penso, almeno, che quello sia stato un momento di svolta epocale in questa conversazione. Ma prima, è il momento del Jaxen report. Sapete, questo è uno di quei giorni in cui sentiamo davvero che le notizie, Jefferey e io accendiamo Fox, NBC, ABC e CBS, e nessuno sta coprendo quelle che secondo me sono alcune delle storie più grandi avvenute in questo paese da molto tempo. Ma vi lascio iniziare perché c'è molto da affrontare.

[00:20:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Mio Dio, questa è una settimana di grandissime notizie. Proprio quando pensavamo che le notizie sarebbero finite con l'audizione esplosiva di Ron Johnson e tutto ciò che ha appena passato. Ultim'ora di questa mattina, abbiamo il Farm Food and National Security Act del 2026, meglio noto come Farm Bill. Enormi sviluppi al riguardo, proseguiti direttamente fino alle ore piccole della scorsa notte, fino a questa mattina, giovedì mattina. E abbiamo dei movimenti qui. Quindi esaminiamo la questione. Dunque, il disegno di legge in sé è stato approvato dalla Camera dei Rappresentanti. È stato approvato. Tuttavia, i controversi emendamenti che stavamo seguendo da un bel po' di tempo, questa era l'immunità per i pesticidi. Avrebbe dato ai produttori chimici di sostanze come glifosato, erbicidi e pesticidi, aziende straniere provenienti da Cina e Germania, l'immunità legale, proprio come ai produttori di vaccini. C'è stato un emendamento presentato ieri sera dalla Rappresentante della Florida Anna Paulina Luna, ed ecco come si presentava. Potete vederlo qui. E ha annullato tre di quegli emendamenti. Quindi ovviamente la responsabilità per i vaccini o, scusate, per i pesticidi. Ma c'era anche un grande problema per i diritti degli Stati in quel testo originale del Farm Bill. C'era un linguaggio che avrebbe limitato i diritti degli Stati di regolamentare l'uso dei pesticidi. E avrebbe affidato tale supervisione all'EPA. Quindi avrebbe bloccato i diritti degli Stati. Il suo emendamento in realtà ha eliminato tutto questo. Quell'emendamento è stato approvato. Potete vedere il titolo qui appena uscito da The Hill: "La Camera rimuove dal Farm Bill le controverse politiche a favore dei pesticidi". Ma è successo qualcosa di interessante la scorsa notte fino a stamattina perché questo dibattito andava avanti e indietro, come a volte accade al Congresso, alla Camera dei Rappresentanti. E una delle cose che ha fatto lo Speaker è stata chiedere un appello nominale verbale per approvare questo emendamento. Date un'occhiata. Cosa è successo la prima volta che ci si è provato.

[00:22:32] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Non prendo alcun soldo dalle assicurazioni e dai produttori di pesticidi, e il mio collega prende da loro 124.000 dollari. Grazie, Signor Speaker. Cedo il mio tempo.

[00:22:41] Male Speaker

La questione riguarda l'emendamento proposto dalla deputata della Florida. Chi è a favore dica sì. Contrari? No. Secondo il parere della presidenza. I no. Prevalgono.

[00:22:51] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Chiedo i sì e i no.

[00:22:54] Male Speaker

La deputata chiede un voto registrato. Ai sensi della clausola sei dell'articolo 18, gli ulteriori procedimenti sull'emendamento proposto dalla deputata della Florida saranno rinviati.

[00:23:05] Del Bigtree

Solo per chi se lo fosse perso, chiede di votare. Si sentono tutte queste voci dire sì, il che significa che vogliamo che questa protezione dai pesticidi venga rimossa dalla legge sull'agricoltura. Stiamo votando per l'emendamento di Luna. Sì in tutta la stanza. No zero. Silenzio assoluto. E poi dice, secondo il parere della presidenza, i no prevalgono, io non lo capisco. Jefferey. Abbiamo un'idea? È illegale? Come funzionano le regole? Può semplicemente fare finta di niente? Prima di farlo? A quanto pare abbiamo la fonte. Vogliamo assicurarci che non sia stato modificato. Quindi riproduciamolo con più volume. Vediamo se possiamo. Ascoltate tutti. Vedete se riuscite a sentire un solo sì o no. Cosa stiamo facendo? No. Sì e no. Riusciamo a sentire un solo no lì in mezzo? Ascoltate.

[00:23:57] Male Speaker

La questione riguarda l'emendamento proposto dalla deputata della Florida. Chi è a favore dica sì. Contrari? No. Secondo il parere della presidenza. I no. Prevalgono.

[00:24:06] Rep. Anna Paulina Luna, (R) Florida

Chiedo i sì e i no.

[00:24:10] Male Speaker

La deputata ha chiesto un voto registrato ai sensi.

[00:24:14] Del Bigtree

Questo è. Mi sembra criminale. In una democrazia in cui i voti della maggioranza, sai, decidono queste cose. Prevarica totalmente le uniche persone nella stanza che apparentemente stanno votando e poi va con zero. Questo, questo è un momento incredibile.

[00:24:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Lo è. E da quanto ho capito, il presidente ha la facoltà, durante un appello nominale verbale, di chiamare i sì e i no, e altri possono richiedere, come ha fatto Luna, un voto nominale registrato, che è uno scenario completamente diverso, cosa che è successa. E noi lo abbiamo.

[00:24:49] Del Bigtree

Siamo chiari.

[00:24:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Appello nominale.

[00:24:50] Del Bigtree

Si rifiuta di farlo subito in quel momento. Voglio dire, credo che lei stia dicendo facciamolo subito. Facciamolo tutto da capo. E invece di farlo, dice, rimanderemo quel voto, sapendo benissimo di non avere nessuno nella stanza che darà un no. Voglio dire, di nuovo, raramente riusciamo a cogliere questi imbrogli a quel livello. È incredibile. Come hai fatto notare, sono tornati. Qual è stato il voto finale?

[00:25:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, possiamo controllarlo qui. In realtà, abbiamo la registrazione proprio qui. Questa è l'effettiva votazione sull'emendamento avvenuta questa mattina. Ascoltate.

[00:25:25] Del Bigtree

Okay.

[00:25:26] Stephanie I. Bice, Acting Chair Committee of the Whole House

In questa votazione, i sì sono 280. I no sono 142. L'emendamento è approvato.

[00:25:31] Del Bigtree

Cavolo, sembra che si sia davvero fatto una cattiva reputazione per niente. Ehm, è, sai, incredibile.

[00:25:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ora, questo, uh, questo disegno di legge agricola va ora al Senato. Ehm, e una delle, sapete, è così che vanno i disegni di legge. Le cose vengono aggiunte, le cose vengono rimosse. Una delle cose che è stata aggiunta a questo disegno di legge agricola è il Prime Act di Thomas Massie. Questo era un disegno di legge a sé stante, e ora è stato incorporato nel disegno di legge agricola. Il Prime Act consente agli agricoltori di vendere a livello locale senza la mano del governo federale che li supervisiona. Possono vendere a livello locale a ristoranti, alle famiglie delle loro comunità senza supervisione federale. Quindi in pratica, ehm, sapete, i dipartimenti sanitari locali possono venire a ispezionare solo per assicurarsi che tutto vada bene, proprio come fanno con i ristoranti che ora sono inclusi. Quindi esclude il governo federale.

[00:26:22] Del Bigtree

Questo è enorme. Questa è una grande conversazione che ho avuto con Abby Rockefeller, l'agricoltrice biologica. Sì, una Rockefeller, ma una di quei ragazzi ribelli che ha cercato di rendere la terra un, sapete, un posto più sano e migliore. Ha un evento in cui parlo sempre. Ma questo diritto di macellazione per le piccole fattorie e gli allevatori è così importante perché anche quando si va al mercato degli agricoltori, non ci si rende conto che se si vedono bistecche lì, quell'agricoltore deve pagare un enorme fornitore come Cargill o qualcosa del genere, di solito di proprietà brasiliana, a uno stabilimento dove poi taglieranno la carne di manzo, rendendola molto costosa. Ecco perché si paga una fortuna al mercato degli agricoltori per questo. È quel diritto di, sapete, macellare in numero limitato alcuni dei vostri animali proprio lì e consegnare direttamente al consumatore, che è qualcosa, sapete, farm match.com. Molte persone stanno guardando, un mio buon amico lavora con Abby. Se volete trovare una fattoria vicino a voi, e sono sicuro che vedremo sempre di più la possibilità di ottenere questi prodotti. Questo è enorme. Questo è un ritorno, credo, a ciò che rappresenta l'America: incontrare l'agricoltore locale, prendere del latte crudo, un paio di bistecche e non avere l'USDA e, sapete, tutta questa supervisione aziendale. Quindi un'enorme vittoria. Massie ci sta lavorando da anni. Quindi farlo includere in questo disegno di legge agricola so che è un grande risultato per lui. Ha lavorato duramente per vederlo andare avanti. Penso che sia molto entusiasmante.

[00:27:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. E ora passa al Senato, come abbiamo detto. E c'è ovviamente ancora controversia intorno a questo farm bill. Ci sono ancora emendamenti e sezioni che consentono l'estensione della supervisione dell'EPA, ehm, sul glifosato per fare la loro valutazione di sicurezza. Questo dà loro più tempo per farlo. Molte cose lì dentro creano ancora problemi alle persone della folla di mentalità MAHA, chiamiamola così. Ma voglio passare all'altra grande notizia di questa settimana in modo che non vada persa. E il senatore Ron Johnson ha davvero centrato il punto lì. E si tratta del dottor David Morens. È praticamente il secondo in comando. Era il consigliere di Fauci al NIAID quando erano entrambi lì. È stato incriminato. E solo per esaminarlo molto velocemente, vedete questo titolo qui del New York Post. Questo è l'atto di accusa. Ma voglio ripassarlo. L'abbiamo riportato nel 2024 dalle email FOIA che il senatore Ron Johnson e il suo team hanno ricevuto e reso pubbliche. Solo per ricordare alla gente cosa sta succedendo qui, e che non si tratta di un governo fuori controllo che perseguita un funzionario sanitario. Diamo un'occhiata alle vere email di Morens in modo che possiate vederle con i vostri occhi. Guardate questa proprio qui. Questo è il 2021. Ricordate a che punto eravamo nel 2021 con la pandemia? Dice: "Ho imparato dalla nostra signora FOIA qui come far sparire le e-mail dopo aver ricevuto una richiesta FOIA, prima che inizi la ricerca."

[00:29:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ehm, "quindi penso che siamo tutti al sicuro." E poi continua dicendo questo. Questo è per Peter Daszak, membro della Equal Health Alliance, che ha le sue impronte ovunque sulle origini di questo coronavirus, dice. Peter, Peter Daszak, dice: "Posso mandare la roba a Tony sulla sua gmail privata oppure consegnargliela al lavoro o a casa sua. È troppo intelligente per permettere ai colleghi di inviargli roba che potrebbe causare problemi". Quindi ovviamente Lorenz non è molto intelligente, dato che ora è stato incriminato. Quindi potete vedere l'atto d'accusa qui. Questo è il vero comunicato stampa del Dipartimento di Giustizia. E addentriamoci nel comunicato stampa. Cosa significa? Cosa significa incriminazione? Beh, il Dipartimento di Giustizia dice questo. Se leggete questo comunicato stampa, dice David Lorenz di Chester, Maryland. E continua dicendo per cosa è stato incriminato: "distruzione, alterazione, falsificazione di documenti in indagini federali, occultamento, rimozione o mutilazione di documenti, favoreggiamento". E poi passa a questo: qual è la condanna? Quali sono le sanzioni? Beh, "se condannato rischia una pena massima di cinque anni di prigione per cospirazione contro gli Stati Uniti, una pena massima di 20 anni di prigione per ogni capo d'accusa di distruzione, alterazione o falsificazione di documenti nell'indagine federale".

[00:30:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E ricordate, nel 2024, chi lo ha chiesto davvero? Chi lo ha sostenuto? Tutti erano davvero in silenzio nel governo, tranne Rand Paul. Rand Paul ha pubblicato questo, questo comunicato stampa. È andato in tutti i media a dire questo. Ha detto: fatelo sapere a tutti. "Scrivo per esortare il Dipartimento di Giustizia ad aprire un'indagine sul presunto occultamento improprio e sulla distruzione intenzionale di documenti da parte del dottor David Morenz". E ricordate, a quel tempo, tutte le prove presenti in questo atto d'accusa erano pubbliche. Erano pubbliche da due anni. Quindi ora la grande novità è che il pubblico e persino i politici qui sentono l'odore del sangue. Vogliono altre incriminazioni. E Rand Paul è di nuovo alla guida della carica. Dice questo su X. "L'ho detto fin dall'inizio: mentire al Congresso è un crimine. Distruggere documenti federali è un crimine. Consigliare ad altri di distruggere documenti federali è un crimine. Fauci le ha fatte tutte e tre. I suoi consiglieri lo sono stati. Il suo consigliere è stato appena incriminato. Fauci è il prossimo. La scadenza per processare Fauci è l'11 maggio. Il Dipartimento di Giustizia deve agire ora". Ecco a che punto siamo. Abbiamo una tempistica. Le persone vogliono giustizia. Ci sono molte altre persone oltre a Fauci di cui sono disponibili tutti i documenti pubblici. Le incriminazioni sono lì che aspettano. Il Dipartimento di Giustizia deve agire.

[00:31:38] Del Bigtree

Wow. Voglio dire, è una cosa enorme. E che tempistica. Siamo a pochi giorni da questo. Voglio dire, stiamo parlando del fatto che, sai, tra poco più di una settimana, potremmo vedere Fauci farla franca da tutto questo. Ehm, sai, è il dipartimento tipo, come facciamo, non c'è nessun posto da chiamare. Non possiamo chiamare il Dipartimento di Giustizia. Giusto? E dire che vogliamo questo. Voglio dire, si spera solo che, sai, persone come Rand Paul siano abbastanza esigenti. Ehm, perché come hai detto tu, voglio dire, guarda, se favoreggiamento e complicità è ciò per cui è stato incriminato il vice di Fauci, chi stava favoreggiando? Questo tizio. Questo tizio?

[00:32:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esattamente.

[00:32:20] Del Bigtree

Wow. Ok. Beh, immagino dobbiate chiamare i vostri rappresentanti e dire loro di infastidire il Dipartimento di Giustizia o qualsiasi cosa possiate fare e dire: vogliamo questo, ne abbiamo bisogno. L'America deve andare a fondo. Guardate. E a proposito, facciamo un processo equo. Facciamo un'indagine su questo. Vediamo. Sai cosa scopriamo. Non mi ero reso conto che la finestra di tempo fosse così breve. È incredibile.

[00:32:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, si sta avvicinando la scadenza. E ricorda, Fauci ha una grazia, una grazia con firma automatica da parte di Biden. Quindi c'è questo ulteriore livello in tutto ciò. Sarà interessante vedere come andrà a finire. Molte persone stanno guardando, gran parte del pubblico americano sta guardando in questo momento. E voglio passare a qualcosa che è un po' più vicino a noi, forse anche più intimo, nei nostri veicoli, nelle nostre auto. C'è un video che sta girando su TikTok. È diventato virale. Sì. Dai un'occhiata a questo, Del. Guarda qui.

[00:33:08] Del Bigtree

D'accordo.

[00:33:09] Male Speaker

Dai. No no no no.

[00:33:14] Male Speaker

Ora, immaginate che ci sia un'emergenza fuori dal camion. Un incidente. Qualcosa di terribile nel ranch con una motosega. E io salto su questo camion. Ma il camion non inserisce la marcia. Perché? Perché le telecamere e i sensori all'interno di questa cabina non gli permettono di cambiare marcia. Perché rileva che i miei occhi sono sbarrati. C'è molta agitazione. C'è del panico, e non ritiene che io sia in condizioni di guidare. Ora, non è fantascienza, sta succedendo perché la Ford ha appena depositato i brevetti. La Ford ha in realtà una serie di brevetti negli Stati Uniti, all'Ufficio Brevetti e Marchi che riguardano i sensori e le telecamere all'interno della cabina dei loro camion. E se i sensori di quel camion determinano che non siete in condizioni di guidare, quel camion non passerà dal parcheggio alla marcia. Ora, hanno già un sistema chiamato telematica, in cui possono effettivamente attivare le telecamere in tempo reale all'interno della cabina dei veicoli della loro flotta. Ora, lo propongono alle compagnie di assicurazione perché la verità è che si tratta davvero di chi possiede i dati e di chi ha la responsabilità. Ora, il vostro nome potrebbe anche essere sul libretto di questo camion, e potreste averlo pagato, ma non lo possedete.

[00:34:23] Del Bigtree

Wow. Questa è, uhm, è roba piuttosto spaventosa. Wow.

[00:34:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. Ed è.

[00:34:31] Del Bigtree

Immagino che si senta davvero questa grandine che sta cadendo sopra lo studio. E mi chiedo quanto bene il mio camion, il mio camion Ford, tra l'altro, gestirà questa grandine in questo momento. Ma. Esatto. Comunque, andiamo avanti, se riuscite a sentirlo là fuori.

[00:34:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E tutto si riduce a chi possiede i dati. Voglio dire, l'abbiamo imparato attraverso tutti i social media che facevano data mining delle informazioni delle persone. Ma ora è la tua auto. E intendo, questa è la conversazione mainstream. È sulle prime pagine. Questa non è una teoria del complotto. Ecco uno dei titoli in questo momento. Di cui tutti discutono. "Ogni nuova auto potrebbe diventare una macchina di sorveglianza entro il 2027." E potrebbe decidere se puoi guidare. Da dove arriva tutto questo? Beh, arriva da una legge, H.R. 3684. Si intitola The Infrastructure Investment and Jobs Act. E se si approfondisce, questo è fondamentalmente imposto dal governo. E lo dice nella sezione che chiamano "prevenzione avanzata della guida in stato di ebbrezza e di alterazione". Beh, cosa significa? E questa citazione, dice "monitorare passivamente, monitorare passivamente le prestazioni di un conducente di un veicolo a motore per identificare con precisione se il conducente può essere alterato." È un termine molto ampio. La parola alterato. Alterato potrebbe significare qualsiasi cosa. E continua dicendo "prevenire o limitare il funzionamento del veicolo a motore se viene rilevata un'alterazione." E ciò che è interessante è che prosegue con la prossima citazione a riguardo. E dice che lì "il governo richiede che i veicoli a motore per passeggeri prodotti dopo la data di entrata in vigore di tale standard siano dotati di ciò che chiamano tecnologia avanzata di prevenzione della guida in stato di ebbrezza e di alterazione." E di nuovo, spunta il nome di questo signore, Thomas Massie. Thomas Massie è stato in prima linea, davvero uno dei pochi politici espliciti che cerca di eliminare questa cosa, cercando di proteggere le persone e il pubblico da tutto ciò. Ascoltate questo discorso alla Camera. Ha presentato un emendamento.

[00:36:14] Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

Mi dispiace dover proporre questo emendamento. Quello che sto per descrivere sembrerà probabilmente un brutto film di fantascienza, ma è quello che è scritto nella legge. Attualmente nella legge, si dice che sarà implementato per il 2026 e oltre. Ora, la realtà è che la tecnologia non esiste, ma questo non impedisce ai legislatori di immaginare cose che vorrebbero fare per violare le libertà civili. Ma c'è una legge che stabilisce che ogni veicolo prodotto dovrà avere un interruttore di spegnimento integrato. L'auto stessa monitorerà la tua guida, e se l'auto pensa che non stai guidando bene, si disabiliterà. Quindi il cruscotto dell'auto diventa il tuo giudice, la tua giuria e il tuo boia. La mia domanda è: come puoi appellarti alla tua condanna una volta che la tua auto, la tecnologia nella tua auto, ti ha giudicato incapace di guidare? Una volta che ha disabilitato te e i tuoi figli sul lato della strada. Come fai ad appellarti? Premi un pulsante sul cruscotto? Inizi a parlare con un'IA? E se fosse davvero qualcuno ubriaco? Invierai davvero una volante della polizia per questo veicolo disabilitato? Abbiamo le risorse per farlo? Ci saranno così tanti falsi positivi. La tecnologia è inapplicabile. Ecco perché il Dipartimento dei Trasporti è ancora nel processo di regolamentazione e sta chiedendo feedback su come questa cosa possa anche solo esistere.

[00:37:42] Del Bigtree

Sai, prevedo che uno dei grandi cambiamenti che vedremo da tutto questo riguarderà i film horror. Ogni volta, sai, Non aprite quella porta ti sta venendo incontro e in macchina fa: ring, ring, ring. Non parte adesso. È proprio come, cosa sta succedendo? Cosa sta succedendo? Non riesco a farla partire perché sono troppo... Ok, devo calmarmi. Devo calmarmi. Devo comportarmi in modo normale. Sto bene. Oh mio Dio. Non riesco a immaginare. Voglio dire, questo è... questo è spingersi davvero troppo oltre. È assolutamente incredibile. Faccio fatica a credere che questo sarà un buon argomento di vendita per la Ford in futuro. Sì.

[00:38:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E non si tratta solo di Ford Auto. E vedrete una presa di posizione da parte delle case automobilistiche. L'abbiamo già visto. Uh, guardate un po' questo. Questa è Subaru. Questo è di Subaru nel 2021. Stanno già portando avanti questa idea come se fosse una cosa buona. E il loro marketing, il marketing promozionale, questo era su Twitter all'epoca. Dice: la nuovissima ma convenzionalmente alimentata Subaru Outback. È dotata di un sistema che rileva segni di affaticamento o alterazione direttamente dai movimenti oculari del conducente, e li combina con il comportamento al volante. Poi Volvo. Volvo ha pubblicato il suo comunicato stampa. Ne erano così orgogliosi, e parla di telecamere a bordo e di interventi contro l'ebbrezza e la distrazione. Ancora una volta vengono abbinati. Questi due termini vengono abbinati. E continua dicendo in questo, uhm, l'auto può intervenire se il conducente è chiaramente in stato di ebbrezza o distratto. Il conducente non risponde ai segnali di allarme e rischia un incidente con lesioni gravi o mortali. Ma entriamo nel merito dei brevetti perché quel video parlava dei brevetti Ford. Eccone uno che va oltre la semplice guida in stato di alterazione. Questo diventa estremamente distopico quando si parla di sorveglianza.

[00:39:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Questa è l'identificazione biometrica in un ambiente veicolare. Continua dicendo in questo brevetto di Ford che useranno i dati biometrici. Che sei tu. Sono le tue informazioni. L'auto sta raccogliendo da te, ehm, usandole. E le faranno passare attraverso un database di eventi di sicurezza. Che è fondamentalmente un database della polizia. Dice che esempi della coorte includono persone scomparse, persone con mandati di cattura, persone con precedenti penali, persone ricercate con un avviso generale o persone associate a eventi di sicurezza. Quindi la tua auto è la tua spia. Ora, dal secondo in cui ti ci siedi dentro. Ma poi continua dicendo che non dovresti nemmeno sapere che lo sta facendo, perché il brevetto dice questo. Le indicazioni di un evento di sicurezza possono essere presentate solo agli amministratori e non al partecipante. Beh, tu sei il partecipante mentre guidi la tua stessa auto. Quindi non saprai che questo sta accadendo. Ci entrerai e basta. E cos'è un... cos'è un evento di sicurezza? È un argomento piuttosto ampio. È, uh, è qualcuno che ha un'infezione durante una quarantena? È qualcuno? Voglio dire.

[00:40:26] Del Bigtree

Voglio dire, pensaci. Sappiamo che durante il Covid, c'erano sensori sugli edifici che rilevavano persone che erano accaldate e febbricitanti all'interno, uh, all'interno degli edifici. Quindi immagina se la tua auto dice: oh, aspetta un minuto, hai un'infezione all'improvviso, capisci, e poi penso a Tesla, no? E queste aziende hanno come auto a guida autonoma, ti guideranno direttamente in prigione, capisci, o immagino persino peggio, a un centro di quarantena?

[00:40:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. Campo di quarantena. Stavo proprio per dirlo.

[00:40:57] Del Bigtree

Dove stiamo andando? Oh, cavolo.

[00:40:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esatto.

[00:41:00] Del Bigtree

Okay. Spaventoso.

[00:41:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E state vedendo questa idea generale. Voglio dire, ne stiamo parlando. Copriamo molti problemi di salute, ma questa è sorveglianza. E potete vedere durante la pandemia di Covid, ecco i titoli durante il Covid. Ricordate i passaporti vaccinali, i passaporti digitali. Ecco il titolo. "I passaporti vaccinali possono essere usati per la sorveglianza con il pretesto delle misure di salute pubblica." Ebbene, cos'altro potrebbe essere usato come sorveglianza con il pretesto della guida sicura mentre siete in macchina. Quindi questi sono problemi che attraversano le ideologie, che attraversano gli argomenti. Sembra esserci questo ritorno a come possiamo sorvegliare completamente il pubblico in modo autonomo con i dati biometrici. Ora abbiamo tutta questa IA e intelligenza artificiale. Questi sono argomenti davvero, davvero importanti a cui dovremmo prestare attenzione, supportando i politici che difendono i diritti degli americani di usare veramente i propri veicoli, guidare le proprie auto dove vogliono guidarle. Questa è una grande parte della libertà. Uhm, e passiamo ora al livello statale, perché abbiamo parlato del livello federale con la legge agricola, e abbiamo avuto l'audizione del senatore Ron Johnson proprio un paio di giorni fa. Ma ci sono battaglie ora ogni giorno a livello statale. Chiunque là fuori esca dalla porta di casa e c'è una battaglia in corso. Potete verificarlo.

[00:42:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E questo, lo inquadrerò in questo modo. Questo è un altro sondaggio, un'altra indagine. E guardate cosa sta scoprendo. Ora, il titolo di questo articolo: "Un nuovo sondaggio globale sulla disinformazione sanitaria rivela profonde divisioni". Pensavo avessimo mandato in pensione questo termine. Ma comunque, dice: "il sondaggio ha rilevato che le credenze divisive in materia di salute sono estremamente comuni. 7 persone su 10 a livello globale avevano almeno un'opinione contraria alla scienza medica", ma va oltre. "Circa un quarto delle persone in tutto il mondo afferma di credere che il latte crudo sia più sano di quello pastorizzato, che l'uso di paracetamolo durante la gravidanza causi l'autismo e che i vaccini siano usati per il controllo demografico". Bene, ora stiamo arrivando al punto. Quindi, con questa idea, ora voglio menzionare alcune proposte di legge. Quindi a New York abbiamo il disegno di legge A nove uno quattro zero. E potete esaminare questo testo. E ricordate, quando le persone dicono, non sappiamo quando... quando i ricercatori sui vaccini e i ricercatori di salute pubblica dicono, non sappiamo perché le persone siano esitanti sui vaccini. Stanno spendendo milioni di dollari per chiedersi perché le persone semplicemente non vogliano vaccinarsi. Beh, come abbiamo sentito con Ron Johnson, il vostro sistema per monitorare i danni dopo che le persone hanno ricevuto l'iniezione è guasto. Non c'è modo di monitorarlo. Il sistema di risarcimento è guasto. Non c'è alcuna rete di sicurezza, essenzialmente. Quindi New York ha pensato che fosse una buona idea riprodurre lo scudo penale sui vaccini a livello statale.

[00:43:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E questo è ciò che dice questo disegno di legge. Dice che "nessuna agenzia di servizi di assistenza domiciliare o altri operatori sanitari saranno responsabili per eventuali lesioni causate dalla somministrazione di un vaccino". Ma poi si spinge oltre, e dice ancora: "nessuna persona sarà ritenuta responsabile per una lesione da vaccino quando viene somministrato a un minore". Quindi stanno coprendo l'intera gamma, le leggi sul consenso dei minori, tutto ciò che si può somministrare con questi vaccini. Quindi questa legge, ovviamente tenetela d'occhio se siete a New York. Ehm, ma in Arizona, abbiamo un'altra legge importante qui. E questa è un po' l'altra estremità dello spettro. "Un disegno di legge dell'Arizona cerca protezioni per i non vaccinati" e quello che sta facendo lì, e questa è la vera, ehm, praticamente la notizia mainstream al riguardo, dice definendola una questione di diritti individuali. "I legislatori dell'Arizona si stanno muovendo per proteggere coloro che rifiutano di farsi vaccinare dal vedersi negati servizi o occupazione". Stanno anche permettendo alle persone di andare nei ristoranti, nei luoghi di intrattenimento, ai concerti. Basta con tutto questo. Questo ostracismo verso le persone dell'era della pandemia, questo è passato sia alla Camera che al Senato. È sulla scrivania del governatore in attesa di essere firmato. Quindi questo è davvero un punto di riferimento importante in Arizona. Ora sta seguendo l'esempio dell'Idaho e di un altro stato che sto per menzionare.

[00:44:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Florida. Sì. Oh, è gigantesco. E in Florida abbiamo, ehm, lasciamo che siano i titoli a raccontare la storia qui. Ricordate che avevamo la proposta di legge sulla libertà medica in Florida. Si è bloccata un po'. Il governatore Ron DeSantis ha convocato una sessione speciale per riunirsi e parlare della libertà medica e dell'IA, perché sono argomenti così importanti per i cittadini della Florida. Ed ecco i titoli qui. "La proposta di legge sull'esenzione dai vaccini per i bambini della Florida ha una seconda possibilità mentre i legislatori danno il via alla sessione speciale", questo è CBS Miami e poi la Camera della Florida. L'aggiornamento proprio di ieri respinge nuovamente le misure del governatore DeSantis, DeSantis, sull'IA e sui vaccini. Quindi DeSantis è andato su X e ha detto questo. "Gli elettori hanno eletto i repubblicani per proteggere la libertà sia contro il cartello delle big tech che contro il complesso medico-industriale. Eppure, quando è stata data loro la possibilità di agire per i propri elettori, nemmeno un singolo membro repubblicano della Camera si è preso il disturbo di presentare una proposta di legge". Tipici imbrogli politici, e continua dicendo: "sarà interessante vedere questi tizi fare campagna elettorale come entusiasti delle big tech e guardiani del complesso medico-industriale". Ovviamente qui sta parlando delle elezioni di metà mandato. In avvicinamento per vedere tutte queste persone che forse sembravano voler fare la volontà del popolo e approvare leggi sulla libertà medica. Ora dicono, sapete, porteremo effettivamente avanti le agende del complesso medico-industriale.

[00:45:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

È interessante che usi questi termini. E poi il Surgeon General. Il dottor Joe Ladapo, dice questo su X. "In questo lavoro ho capito che il potere è più onorevole quando viene usato a beneficio degli altri. L'agenda del governatore per difendere la libertà, sia dalla tirannia medica che dagli oligarchi della tecnologia, è qualcosa che i floridiani e gli americani ovunque desiderano e apprezzano. I membri della Camera della Florida dovrebbero guidare questo sforzo, non ostacolarlo." Quindi alcune parole forti da parte dei vertici della Florida dopo che questa conversazione sulla libertà medica si è arenata. Ma concluderò con una nota positiva: qui in Louisiana sta passando il Medical Freedom Act. E potete esaminare questa legge proprio come in Arizona. Dice che lo scopo di questa parte è proteggere i diritti delle persone a prendere decisioni autonome in merito agli interventi medici senza discriminazioni, coercizioni o esclusioni da parte di enti pubblici; vogliono semplicemente andare avanti con le loro vite senza avere obblighi, senza essere emarginati o costretti a una procedura medica con danni noti. Quindi questa è la Louisiana, come l'Idaho, come l'Arizona. Ci sono alcuni punti di riferimento importanti lì. Ma, ancora una volta, uscite di casa, mettetevi in gioco, tutti quanti a livello statale, queste battaglie sono in corso proprio ora. Non aspettate che lo faccia il governo federale. Potete influenzare il cambiamento nel modo in cui volete vederlo, proprio ora nel vostro stato.

[00:47:15] Del Bigtree

Assolutamente. Jefferey. Wow. È stata davvero, sai, un'ondata di cose questa settimana, molte delle quali positive. Ma si nota sicuramente questo braccio di ferro. Lo dirò di nuovo. Mi sembra che Ron DeSantis stia puntando a candidarsi probabilmente alle prossime elezioni presidenziali come l'anti-IA e contro il complesso, sai, medico industriale. Quindi sarà interessante, questo potrebbe davvero distinguerlo in base a quello che la gente ne penserà. Ma continuo a notare quel tipo di linguaggio. Certamente, sai, stiamo esaminando tutte queste questioni molto preoccupati, ovviamente per la questione medica, ma stiamo iniziando a guardare all'IA. Ottimo reportage. Jefferey. Grazie per averlo seguito con attenzione. C'è molto da analizzare questa settimana. Lavoro eccezionale. Va bene. Ci vediamo la prossima settimana. Sì.

[00:48:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Settimana impegnativa. D'accordo. Grazie mille.

[00:48:08] Del Bigtree

Bene. Beh, guarda, la tua voce conta. È questo che fa nascere le notizie. È questo che fa muovere i politici. È questo che cambia gli emendamenti. Quando vedi, credo, il successo dell'emendamento Luna, non avviene nel vuoto. Non succede da solo. E francamente, abbiamo visto passare così tante cose del genere. Forse la passano liscia cancellando un voto a favore e inventando un voto contrario, ma non questa volta. E credo che gran parte del merito sia dovuto al fatto che abbiamo fatto sentire la nostra voce. Ne parliamo su The HighWire da settimane. L'evento People versus Poison ha avuto luogo. Ecco com'è andata.

[00:48:49] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Siamo qui a Washington, D.C., per marciare verso la Corte Suprema. Ne abbiamo abbastanza. Sono le persone contro il veleno. Le aziende come la Monsanto non ottengono l'immunità per aver causato il cancro. Persone contro il veleno, persone contro il veleno. Persone contro il veleno. All'interno di quell'edificio la Monsanto e la Bayer sosterranno il diritto di avvelenarci e di non essere ritenute responsabili. Vogliono farci venire il cancro e farla franca. Siamo qui per assicurarci che ciò non accada.

[00:49:20] Del Bigtree

Più di 100.000 cause legali sono state vinte contro il glifosato, pagando oltre 11 miliardi di dollari. Centinaia di migliaia di altri casi sono in attesa per essere stati avvelenati. Cancro, linfoma non Hodgkin, ogni sorta di problema di disbiosi intestinale. Questo prodotto sta distruggendo la salute dei nostri figli.

[00:49:39] Rep. Thomas Massie (R) Kentucky

L'EPA è stata istituita per proteggere l'ambiente e le persone? È stata istituita per proteggere le aziende straniere quando danneggiano l'ambiente e le persone. Questa è cattura normativa. È corrotta.

[00:49:53] Rep. Chellie Pingree, United States Representative (D-ME)

Sono un'agricoltore biologica nel Maine dagli anni '70 e nessuno può dire a me o agli altri agricoltori qui oggi che non possiamo coltivare cibo senza tutti questi prodotti chimici tossici. Nessuna azienda dovrebbe essere in grado di avvelenare le persone e poi correre a cercare protezione alla Corte Suprema e al Congresso. E sappiamo che questo è esattamente ciò che la Bayer sta cercando di fare.

[00:50:18] Tim Ryan, Former US Representative from Ohio's 13th Congressional District

È inaccettabile che questa amministrazione usi il potere del Defense Production Act per aumentare la produzione di glifosato, nomini, nomini lobbisti dell'industria chimica per dirigere l'EPA e distrugga, distrugga completamente la nostra salute.

[00:50:33] Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Per decenni ci hanno manipolati facendoci credere che spruzzare veleno sul nostro cibo non sia solo sicuro, ma necessario. Non è nessuna delle due cose.

[00:50:46] Female Speaker

Non possiamo più permettere che Bayer e Monsanto abbiano alcun tipo di immunità o protezione dalla responsabilità mentre ci avvelenano.

[00:50:56] Female Speaker

Se mangi questo, ti avvelenerai. E così devi mangiare biologico, ma è più costoso. Quindi scegli la tua salute o scegli di pagare le bollette. Non è giusto.

[00:51:04] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

In questo momento, gli Stati Uniti usano milioni di libbre di pesticidi ogni anno e stanno avvelenando la nostra aria, il nostro suolo, la nostra acqua e i nostri corpi. Le aziende di pesticidi incassano miliardi mentre il resto di noi soffre.

[00:51:15] JW Glass, Senior EPA Policy Specialist at the Center of Biological Diversity

Il 98% di tutti i pesticidi commercializzati negli Stati Uniti che richiedono un'avvertenza sul cancro. Non c'è alcun avviso pubblico. Questo è grottesco. Questo è terribile.

[00:51:27] Ana Maria Temple, MD. Holistic Pediatrician

Un recente studio condotto negli Stati Uniti ha mostrato che l'82% degli americani dai sei anni in su risulta positivo al glifosato nelle urine. L'esposizione al glifosato non è solo un caso. A volte è quotidiana. Nelle pappe dei nostri bambini, nei loro spuntini, nei loro pranzi scolastici.

[00:51:45] Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

Quest'anno ho perso il mio caro amico James per un cancro del colon-retto.

[00:51:50] Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Mio padre ha perso la vita per un linfoma a cellule mantellari.

[00:51:54] Liana Werner-Gray, Nutritionist, Best Selling Author of "The Earth Diet" Cancer Survivor

Sono sopravvissuta a un tumore delle dimensioni di una pallina da golf nel mio sistema linfatico.

[00:51:57] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

Mio nonno usava il pesticida paraquat e più tardi nella sua vita ha sviluppato il morbo di Parkinson.

[00:52:03] Teri McCall, Farmer who Lost Husband Due to Glyphosate Exposure

Il Roundup ha ucciso mio marito. Jack era una delle persone più sane che conoscessi. Mangiava in modo pulito, non ha mai fumato. Non voleva usare sostanze chimiche dannose nella nostra fattoria. Quindi ha scelto solo il Roundup perché gli era stato detto che era sicuro. Poi una mattina ha detto: Terry, ho dei noduli sul collo. Quando hanno iniziato la chemioterapia era già troppo tardi, ho baciato mio marito e gli ho detto che lo amavo e che era la cosa migliore che mi fosse mai capitata. Il glifosato mi ha portato via il mio amore. Ha portato via ai miei figli il loro papà.

[00:52:40] Sarah Starman, Senior Food & Agriculture Campaigner at Friends of the Earth

So che molti di voi sono qui perché hanno storie simili. Voi o i vostri cari vi siete ammalati o vivete attualmente con una malattia cronica. Sappiamo che questo non può continuare.

[00:52:50] Female Speaker

Il familiare che è vissuto, viveva vicino a un allevamento di cavalli dove spruzzavano pesticidi. È morto a 59 anni.

[00:52:56] Male Speaker

Mi è stato diagnosticato il cancro 16 anni fa e il glifosato è qualcosa a cui non dovrei mai essere esposto. Quindi dobbiamo sbarazzarci di questa roba.

[00:53:05] Female Speaker

Questi bambini non possono sfuggire a questi pesticidi nei loro parchi, nelle loro scuole, nei cereali che vengono dati loro la mattina. Anche se si tratta di frutta e verdura, ne sono inondati e sono malati.

[00:53:16] Male Speaker

Penso che sia un bene sbarazzarsene e non avere sostanze chimiche nocive nel nostro cibo.

[00:53:24] Zen Honeycutt, Founding Executive Director of Moms Across America

Conoscete il detto che una mamma preoccupata fa ricerche migliori dell'FBI? Beh, penso che dovremmo cambiarlo in le mamme fanno un lavoro migliore dell'FBI, della FDA, dell'EPA, del CDC e della FCC.

[00:53:37] Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Oggi, se il tribunale si pronuncia a favore di Monsanto, tutte quelle etichette a cui mancano le avvertenze diventeranno uno scudo di responsabilità per ogni azienda produttrice di pesticidi. Stiamo parlando di sostanze chimiche usate in casa come disinfettanti, spray per insetti e collari antipulci e antizecche dei vostri animali domestici.

[00:53:53] Max Goldberg, Founder of the Newsletter, "Organic Insider"

Immagina di andare a cena a casa di un amico. Ti servono un'insalata e proprio mentre prendi la forchetta, il padrone di casa dice, aspetta, aspetta. Devo cospargervi un po' di veleno per topi.

[00:54:03] Alexandra Munoz, PH.D. Independent Toxicologist

Beh, direi che non è necessario per la sicurezza nazionale. È solo una delle tante invenzioni moderne che ci spingono verso l'insicurezza.

[00:54:12] Angela Huffman, President of Farm Action & Sixth Generation Ohio Farmer

Oggi sono venuta dalla mia fattoria nel nord-ovest dell'Ohio perché la libertà è in gioco. Gli agricoltori sono stati sotto il controllo del potere aziendale e della complicità del governo per troppo tempo.

[00:54:23] Mark Doudlah, 5th Generation Farmer & Owner of Doudlah Farms Organics

Mio padre e io eravamo fieri agricoltori chimici. Credevamo davvero di nutrire il mondo. Ma arriviamo a oggi. Abbiamo contaminato la nostra acqua potabile, i nostri laghi, tutto quanto. È tutta una bugia.

[00:54:38] Female Speaker

Mio figlio vuole diventare un futuro agricoltore rigenerativo.

[00:54:41] Female Speaker

Vorrei dire a tutti i ragazzi là fuori che dovrebbero unirsi ai loro genitori e partecipare alla lotta, perché è per il loro futuro.

[00:54:51] Male Speaker

Per le generazioni future. Possiamo avere cibo sano e cose del genere. Sono come migliori pratiche agricole.

[00:54:55] Kelly Ryerson, Glyphosate Girl and Founder, Glyphosate Facts

Se il tuo prodotto è sicuro, allora non hai bisogno di immunità. E se la tua azienda dipende dall'immunità, il problema non sono le cause legali. Il problema è il prodotto.

[00:55:06] Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Se il tuo prodotto è innocuo, non spendi miliardi per risolvere cause per cancro. Se il tuo modello di business dipende da bambini malati e agricoltori zittiti, non meriti uno scudo di responsabilità. Meriti la prigione.

[00:55:21] Brent Wisner, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum, LLP

Nel 2018, quando abbiamo portato Monsanto in quell'aula di tribunale e abbiamo mostrato a 12 giurati la scienza, i Monsanto papers, quando abbiamo mostrato loro la verità, hanno messo in ginocchio questa azienda. E oggi, questo tribunale sta decidendo se quelle porte debbano essere chiuse o meno.

[00:55:40] Elizabeth Kucinich, Regenerative Agriculture & Agroforestry Advocate

Dobbiamo assicurarci di fermare questa ingerenza federale. Il nostro movimento è più grande e ampio che mai. Siamo uniti come esseri umani.

[00:55:48] Jason Karp, Co-Founder of Hu Chocolate and HumanCo

Ai nove giudici nell'edificio dietro di me, che decidono se gli avvelenati possano ancora cercare giustizia. La legge che servite non è la legge suprema. Il verdetto che scrivete sarà letto dai vostri figli e dai vostri nipoti.

[00:56:06] Sen. Cory Booker, United States Senator (D-NJ)

Tutti dovrebbero avere acqua pulita e aria pulita. Tutti dovrebbero avere cibi sani e puliti per le proprie famiglie. Dovremmo avere potere su una delle cose più sacre che facciamo: cosa consumiamo, cosa mangiamo.

[00:56:20] Del Bigtree

Questo non è ciò che questo paese rappresenta. Questo non è ciò che il nostro governo dovrebbe difendere. Dobbiamo alzarci e dire che questo non sta rendendo l'America di nuovo in salute.

[00:56:30] Dennis Kucinich, Former U.S. Representative (OH)

E sono così felice che siamo tutti qui per dire alla Corte Suprema che non dovrete avvelenare le persone del nostro paese. Non dovrete avvelenare il processo giudiziario. Non dovrete avvelenare il Decimo Emendamento e non dovrete avvelenare la Costituzione degli Stati Uniti d'America.

[00:56:50] Alex Clark, Host of Culture Apothecary & TPUSA Contributor

Ogni casa in America ora sa cos'è il glifosato e ogni singola madre si è appena trasformata in Erin Brockovich.

[00:56:59] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Grazie per esservi presentati. Grazie per aver rifiutato di rimanere in silenzio. Grazie per aver difeso la nostra prossima generazione e i nostri figli. Insieme, siamo davvero inarrestabili.

[00:57:16] Del Bigtree

Bene, è mio onore e piacere poter dire che ce l'hai fatta, ragazza. Vani Hari è qui con me ora. Ben fatto. Che esperienza.

[00:57:25] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Ho le lacrime agli occhi a guardarlo. Voglio dire, wow, quella che era solo un'idea quando eravamo al telefono insieme due mesi fa.

[00:57:34] Del Bigtree

Sì.

[00:57:35] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Ehm, quello che abbiamo creato è stato qualcosa che non potevo nemmeno immaginare, onestamente, il modo in cui tutti si sono riuniti quel giorno. Ogni ceto sociale, cittadini da tutto il paese, attivisti ambientali, difensori della salute, ehm, sai, organizzazioni no-profit, funzionari eletti di entrambi gli schieramenti, tutti che hanno messo tutto da parte per dire che dobbiamo lavorare insieme per far sentire la nostra voce su questo. È stato il momento più bello, credo, della mia carriera stare lì a fare un discorso, affiancata da membri del Congresso da entrambe le parti, di schieramenti politici totalmente diversi. Persone come te, Del Bigtree, che, sai, considero un eroe insieme a tante altre donne e attiviste straordinarie. Ci sono i miei amici, come Alex Clarke e Kelly Ryerson, e la tossicologa Alexandra Nunez. Voglio dire, c'era proprio, ehm, sai, Zen Honeycutt di Moms Across America, sai, una delle pioniere dell'attivismo alimentare con cui lavoravo e che mi ha davvero insegnato come diventare un'attivista alimentare. La star Zuri Allen che presentava l'evento. Voglio dire, è stato un movimento così bello che non avrei mai pensato fosse possibile realizzare sui gradini della Corte Suprema senza un permesso, usando il marciapiede pubblico, invitando il pubblico a partecipare. Eravamo così preoccupati di avere troppe persone, e che ci avrebbero cacciato. Quindi non abbiamo, sai, diffuso la notizia tanto quanto avremmo potuto.

[00:59:02] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Sai, ci siamo un po' trattenuti, sai, ci siamo detti, manteniamo la cosa in piccolo per poter usare, sai, l'area giusta davanti alla Corte Suprema. Ma non è stata piccola. È stata enorme.

[00:59:11] Del Bigtree

Sì.

[00:59:12] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

E molto più grande di quanto avessi mai immaginato. E, sai, centinaia di persone erano lì per unirsi a noi. Ed è stato qualcosa che considero un punto di svolta. Ci siamo uniti in un modo così forte e coeso che il mondo ora vede che non ce ne andremo, che le aziende di pesticidi non la passeranno liscia con alcun tipo di scudo di responsabilità, che le corporazioni non saranno protette dai politici che pagano. E denunceremo questa follia. Denunceremo la corruzione. Denunceremo la natura controllata di ciò che sta accadendo a Washington. Come sono controllati i nostri politici? Ehm, dopo quella manifestazione, abbiamo marciato verso il Campidoglio e ci siamo seduti a una riunione del comitato per il regolamento, e abbiamo chiesto che questi emendamenti venissero aggiunti alla legge sull'agricoltura che alla fine, sai, ha rimosso gli scudi di responsabilità sui pesticidi. Siamo rimasti seduti lì a guardare G.T. Thompson, il promotore della proposta di legge, seduto lì a bere la sua Mountain Dew. Esatto. Voglio dire, è stato solo... in un certo senso è stato solo, non so perché quella reazione viscerale mi abbia preso, ma vederlo bere quel prodotto giallo brillante che io considero un veleno. Sì. E poi, sai, promuovere una proposta di legge avvelenata al Congresso.

[01:00:31] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

È stato semplicemente... sono felice di averlo potuto vedere con i miei occhi, di averlo visto e di aver assistito alle discussioni da una parte e dall'altra, vedendo quanto si sbagliassero. Ehm, sai, una delle cose che ritengo sia stata la parte più bella è che il tempismo ha funzionato in modo magnifico. Il disegno di legge sull'agricoltura è arrivato in aula questa settimana e abbiamo potuto parlare con i nostri rappresentanti e membri del congresso. Abbiamo potuto telefonare, abbiamo potuto visitare i loro uffici. Siamo potuti andare e far sentire la nostra voce. E ci sono così tanti gruppi che si sono uniti, che normalmente starebbero su fronti opposti, ma l'abbiamo fatto tutti insieme, ed è stato l'intero movimento per l'alimentazione a renderlo possibile. E penso che questo sia ciò che c'è di così bello in tutto questo. E questo spirito è qualcosa di cui avevamo parlato in quella telefonata due mesi fa, Dell, ovvero che volevamo rinvigorire lo spirito di lavorare tutti insieme nel movimento di base, che alla fine ha portato Maha a Washington. Ed è stato quello stesso spirito a essere presente questa settimana quando, sai, quando Robert F. Kennedy Jr. ha deciso di lasciare la sua campagna presidenziale per passare a quella del Presidente Trump e dichiararlo ad alta voce, sai, insomma, il fatto che sia stato un democratico per tutta la vita e che si sia lasciato tutto alle spalle per unirsi ai repubblicani perché voleva vedere un futuro migliore per i nostri figli e per la prossima generazione.

[01:01:59] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Ho pensato che fosse bellissimo perché era qualcosa di cui abbiamo bisogno di vedere di più a Washington. Ed è quello che hanno fatto Chellie Pingree e Thomas Massie con il loro emendamento presentato per la legge sull'agricoltura, che alla fine è stato copiato dall'emendamento Luna e implementato, il che è stato bellissimo. E così tutti lavoravano insieme per far sì che ciò accadesse. E non si sono arrabbiati per il fatto che il loro nome fosse stato rimosso dall'emendamento. Erano pronti a sostenerlo. E io e questo mi ha ricordato di questo momento in cui il Segretario Kennedy si è unito al Presidente Trump perché ha visto che il Presidente Trump avrebbe vinto le elezioni. Non c'era modo che i Democratici vincessero. Non c'era non c'era stato un vero voto per avere un candidato dalla parte dei Democratici. E quindi doveva fare qualcosa se voleva avere un impatto. Ed è come se, se vogliamo cambiare il mondo, se vogliamo davvero tenere testa a queste corporazioni, tenere testa a Bayer e agli interessi speciali che spendono più di noi ogni singola volta, questo è ciò che dobbiamo fare. Dobbiamo tutti unirli e farci sentire ad alta voce e presentarci e mostrare le nostre facce e dire, quando è troppo è troppo. E ora questi politici non possono nascondersi. Le persone che hanno votato no oggi all'emendamento Luna per mantenere il linguaggio sulla responsabilità dei pesticidi nella legge sull'agricoltura saranno smascherate in modo clamoroso, specialmente quelle che si candidano per la rielezione. Abbiamo già iniziato a farlo su X, e ne sentirete parlare molto di più, perché questi politici sono dei traditori del movimento.

[01:03:22] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Sono traditori del popolo americano e devono difendersi sul perché abbiano persino permesso che accadesse una cosa del genere. Ehm, sai, questo è, di nuovo, ehm, il potere della base che si fa avanti. Ed è una cosa così bella. E spero che riusciremo a vederne di più. Inoltre, Del, credo che tu fossi lì quando abbiamo parlato sul palco al National Products Expo dove parlavamo a un vasto pubblico democratico, ricordo, e io li stavo, sai, supplicando dicendo, questo è il nostro momento. Questo è il nostro momento in cui i nostri problemi sono a Washington e se ne parla. Venite con noi. Venite a lavorare con noi. Facciamolo tutti insieme. Cerchiamo di vedere chi riesce a essere più MAHA dell'altro. Giusto. E credo che stiamo vedendo che questo finalmente avviene, il che è così entusiasmante perché i democratici, se si guardano i voti di questo emendamento Luna, i democratici lo hanno vinto per la legge agricola. Wow. Questo è molto, davvero, davvero illuminante. Ok. Questo è un segnale che l'amministrazione Trump, i repubblicani hanno una situazione da gestire. Devono iniziare a guardare cosa porta in tavola il movimento MAHA. Siamo un'ampia base elettorale. Siamo un grande movimento e ci teniamo davvero a questi problemi. Ci teniamo a questi problemi più di qualsiasi altra cosa nelle nostre vite, ed è ciò che ci spinge ad andare alle urne e a sostenere i candidati.

[01:04:49] Del Bigtree

Ehm, assolutamente. Condivido tutto. Aggiungerei solo, sai, che la tua speranza è che i media si presentino e si sono presentati in massa. E dirò, Vani, che sono abituato ai media che fanno domande in un modo per cercare di mettermi all'angolo come se stessi giocando a scacchi. Sai, in questa situazione, non lo sapevano. Facevano domande in modo genuino. Non riuscivano a credere a quello che stavano vedendo. Perché non riesco a ricordare, onestamente, negli ultimi dieci anni, quando è stata l'ultima volta che abbiamo visto Repubblicani, Democratici, sai, letteralmente fianco a fianco, tenendosi per mano su una questione, senza criticare nessuna delle due parti, ma uniti su un problema. È quello che sto dicendo. Questo è stato un momento di spostamento delle placche tettoniche in politica. È sembrato di tornare alle cose che succedevano quando ero bambino, quando qualcosa era così ovviamente un problema, entrambe le parti lo riconoscevano, ed è quello che è successo. Ed è quello che dicevo alla stampa. Sai, la domanda, sai, cosa significa questo per me? Ho detto, significa che Maha non è un movimento politico, è un movimento del popolo. E sta crescendo ogni singolo giorno. E ogni rappresentante farebbe meglio a iniziare a capire cosa stiamo chiedendo, perché sposteremo lo spettro politico qui. E, sai, e spero tu abbia ragione, ho detto che Donald Trump ha fatto molte cose grandiose per Maha. Questa non è stata una gran giornata, sai, lottare per la protezione della responsabilità. Nel mio discorso, ho parlato di, sai, ecco alcuni dei titoli che stavano uscendo. I repubblicani hanno affrontato il loro primo grande test con una politica sui pesticidi. Ci sono stati, credo, oltre 35 articoli diversi. La Corte Suprema ascolta le argomentazioni nel caso storico dei diserbanti. "Le mamme MAHA dicono che potrebbe essere una questione di medio termine." È continuato all'infinito con Barrett. Stati Uniti. La Corte Suprema Maha si raduna contro i pesticidi, gli strani alleati che protestano contro il caso del diserbante Roundup. Vedi, voglio dire, non lo fanno. Quando è stata l'ultima volta che hai visto i media non limitarsi a creare un cattivo? Non potevano. Tutti erano lì.

[01:06:50] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Non potevano.

[01:06:51] Del Bigtree

Entrambe le parti erano presenti.

[01:06:53] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Persino NBC News mi ha intervistata. È stato incredibile. Non mi parlavano da dieci anni. Incredibile. Cioè, c'erano tutti: il Wall Street Journal, il New York Times, la CNN, la NPR. È stato semplicemente pazzesco. Ed erano lì per vederlo coi propri occhi. Hanno portato i loro giornalisti. Ed ero entusiasta di vedere, sai, la quantità di giornalisti intervenuti perché di solito ignorano queste cose, no? Non credono nei movimenti di base. Non vedono le cose che stiamo per fare. Ma credo che abbiano recepito il messaggio. E sono venuti, si sono presentati e ne hanno parlato, il che è assolutamente incredibile. Comprendono la rivolta che sta avvenendo su questo tema. E penso sia stata una settimana davvero pessima per Bayer e Monsanto avere quel tipo di stampa negativa, che parlava di come il glifosato sia cancerogeno e causi il cancro, e far risuonare tutti quei discorsi sui social media, vedendo centinaia di milioni di visualizzazioni dei vari interventi, invadendo X e Instagram. Non posso aprire il telefono senza vedere il discorso di qualcuno. È assolutamente incredibile. Ed è questo che ci serve: la verità che arriva direttamente al popolo americano affinché possa ascoltarla. Possono unirsi al nostro movimento, salire a bordo e insieme possiamo creare un futuro migliore per i nostri figli.

[01:08:08] Del Bigtree

Fantastico. Vani, sei una rock star. Chiamami quando vuoi per farlo di nuovo. È stato uno spasso. È stato, credo, un successo al di là dei nostri sogni più sfrenati, e ne vedremo le ripercussioni. Ovviamente, dei passi da gigante. Farm bill. Siamo riusciti a far rimuovere quella protezione dalla responsabilità civile. Dobbiamo ancora aspettare e vedere cosa succederà con la Corte Suprema. Ma anche quello è sembrato piuttosto aspramente contestato lì. Se dobbiamo dare retta a quello che sta succedendo. Quindi col fiato sospeso. La Corte Suprema è avvisata del fatto che la maggioranza all'interno del Congresso, sai, ha appena detto: vogliamo che la protezione dalla responsabilità venga eliminata. Devono star prestando attenzione a questo. Quindi brava, Vani. È solo un altro grande passo nel lavoro che stai facendo. E sono davvero felice di farne parte.

[01:08:52] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Così grata a te, Del, a tutta la tua squadra e a tutti coloro che si sono uniti per realizzare tutto questo. Ci è voluto uno sforzo straordinario. E penso solo che questo sia un momento bellissimo, continueremo ad andare avanti e ci saranno molte altre novità.

[01:09:05] Del Bigtree

Eccezionale. Bene, ci vediamo allora. Stammi bene. Vani.

[01:09:09] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Ciao.

[01:09:09] Del Bigtree

Okay. Va bene. Beh, sentite, se ve lo siete perso, se non avete visto la manifestazione, potete guardarla sul sito stesso. Anche The People Versus Poison. Guardate, non mi farei scappare una maglietta di The People Versus Poison. Sarà un... ve lo dico io, questo è un momento storico. Parleranno di che svolta sia stata. Che lo chiamate libertà medica, libertà alimentare, come volete chiamarlo, prendete, sapete, prendete un po' di quel merchandising. Ci aiuta anche a pagare per portare fuori tutta l'attrezzatura così da poterla trasmettere in diretta per voi. Ehm, sapete, quando si pensa a questo problema del glifosato, quando si pensa a molte delle cose di cui stiamo parlando ora, beh, qual è il problema? Veleno su tutto il nostro cibo. Sentiamo parlare di tumori. Ma la cosa che forse è davvero la più terrificante di tutte le questioni tossiche, sapete, le malattie a cui stiamo pensando, direi che è la fertilità, che significa il futuro della nostra specie. Ed ecco come appare al telegiornale.

[01:10:08] Female News Correspondent

L'infertilità sembra essere più comune al giorno d'oggi.

[01:10:11] Male News Correspondent

I tassi di fertilità stanno crollando in tutto il mondo e negli Stati Uniti.

[01:10:17] Female News Correspondent

Secondo il CDC, il 20% delle coppie risconterà problemi di infertilità.

[01:10:22] Male News Correspondent

Una donna su otto fa fatica a rimanere incinta, dicono i medici.

[01:10:26] Male News Correspondent

1 coppia su 6 in tutto il mondo lotta con problemi di fertilità. E negli Stati Uniti è circa il 51% delle coppie a lottare con questo problema.

[01:10:33] Female News Correspondent

La ricerca mostra che circa il 30% dell'infertilità tra le coppie è dovuto a un basso numero di spermatozoi.

[01:10:38] Dr. Shahin Ghadir

Per definizione, se si ha meno di 35 anni e ci si prova da un anno, questa si chiama infertilità. Se avete più di 35 anni e ci provate da sei mesi o più. Per definizione, questa è infertilità.

[01:10:50] Female News Correspondent

Secondo la Mayo Clinic, ci sono fattori ambientali di cui gli uomini devono essere consapevoli, come l'esposizione al calore, ad alcuni farmaci o a sostanze chimiche tossiche.

[01:10:59] Female News Correspondent

Non c'è dubbio che i fattori ambientali influenzino la funzione riproduttiva. Siamo in una situazione di crisi veramente, veramente grave.

[01:11:09] Del Bigtree

Beh, ovviamente vediamo ovunque conversazioni sulla fertilità. Giovani donne si avvicinano a me quando parlo in giro per il paese, sai, facendomi domande sulla fertilità. Se penso che dovrebbero fare una sorta di depurazione? Cose del genere? E dico sempre la stessa cosa che dico qui: non sono un medico, ma Ann Shippy lo è e ha scritto un libro incredibile proprio su questo. The Pre-conception Revolution, un percorso basato sulla scienza per la tua fertilità e la salute generazionale. Ed è un mio piacere e onore essere raggiunto ora da Ann Shippy.

[01:11:40] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Grazie mille per avermi invitata.

[01:11:41] Del Bigtree

Absolutamente. Grazie per essere qui. Questa è probabilmente la discussione più grande in corso non solo tra i giovani, ma anche per il fatto che penso siamo ben consapevoli, specialmente in America, che c'è stato un ritardo nell'età in cui molte persone fanno figli. Mia moglie ed io non abbiamo iniziato ad avere figli fino a circa 40 anni. E quindi, sai, perché hai scritto questo libro e qual è il pubblico di riferimento?

[01:12:13] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Si è ampliato. Il pubblico di riferimento si è ampliato. Io, ehm, ho scritto questo libro perché ho iniziato a vedere cose incredibili con i miei pazienti. Le esperienze dei miei pazienti mi hanno insegnato negli ultimi 20 anni, ehm, quanto sia importante questo periodo preconcezionale. Ed è davvero quello che avrei voluto sapere prima di avere i miei figli. Ho avuto i miei a 34 e 38 anni nel bel mezzo della facoltà di medicina e della specializzazione. Quindi, ehm, cavolo, vorrei davvero averlo saputo. Così ho iniziato a vedere la mia prima paziente che mi ha insegnato davvero molto sulla fase preconcezionale, ehm, è stata una delle mie prime pazienti. E lei, lei aveva sentito parlare del mio lavoro e della medicina funzionale essendo io anche un'internista. E mi ha chiesto semplicemente di visitarla. Aveva poco più di 40 anni e voleva avere il suo primo figlio, e sentiva che c'era qualcosa che non andava prima di iniziare. E abbiamo scoperto alcune cose. Aveva livelli di mercurio molto alti, il suo microbioma. Sai, i microrganismi nel suo intestino erano alterati e aveva alcune carenze nutrizionali. Quindi l'abbiamo rimessa in forma in circa sei mesi. Ed è riuscita ad avere un bambino sanissimo. Nessun problema. Ehm, e poi un paio di anni dopo, ho avuto una paziente che era stata rifiutata per la fecondazione in vitro. Aveva fallito la fecondazione in vitro 3 o 4 volte. E le dissero, ok, non lo faremo di nuovo con te. Possiamo immaginare come andrà a finire. Devi ricorrere, ehm, all'adozione. Ma aveva ancora, aveva la sensazione che qualcosa non andasse nel suo corpo e che potesse effettivamente risolverlo. Quindi è venuta e aveva un paio di malattie autoimmuni che non erano state rilevate, oltre ad altre tossine ambientali nel suo corpo. In altri sei, nove mesi, l'abbiamo rimessa in sesto. Aveva anche una sensibilità al glutine non diagnosticata. Così abbiamo cambiato la sua dieta. Ed ecco fatto, sei. Nove mesi dopo, è rimasta incinta del suo primo bambino.

[01:14:11] Del Bigtree

Wow.

[01:14:12] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Pensava di non essere così fertile, stava ancora allattando quel primo bambino, ed è rimasta incinta di due gemelli. E poi non ha imparato la lezione. Lei che stava ancora allattando. Con i gemelli è rimasta incinta del quarto. Quindi questo mi ha insegnato così tanto, ad esempio aveva più di 35 anni quando ha iniziato. Ehm, quindi arrivare ad avere quattro figli così velocemente, ho, ho iniziato a sentirmi davvero ispirata. Beh, come è possibile? Ma ciò che è stato davvero clamoroso è che in, in otto anni, questo campo dell'epigenetica è davvero, davvero venuto alla ribalta. Quindi si tratta di come possiamo influenzare il comportamento dei nostri geni attraverso l'ambiente in cui li immergiamo. E questo lavoro sull'epigenetica e la fertilità è semplicemente così stimolante. Ora per, per me condividere con uomini e donne cosa possono fare in questo periodo pre-concezionale per dare al loro bambino il miglior inizio, ma poi anche indagare più a fondo sul perché stiamo vivendo questa crisi della salute infantile dove penso ci sia del lavoro che possiamo fare, prima del concepimento, per ridurre la probabilità che il bambino abbia l'autismo e altri problemi neurologici, ehm, ridurre il rischio di sviluppare diabete e obesità così come malattie autoimmuni e tante altre cose. Quindi stiamo convergendo in questo momento davvero entusiasmante tra ciò che è disponibile e la ricerca in quest'area pre-concezionale, e ciò che ho visto per 20 anni con i miei pazienti. E poi ci troviamo in questa crisi della fertilità e della salute. Quindi sono entusiasta di condividere con le persone che ci sono cose che possono fare non solo per migliorare la loro fertilità, ma per avere bambini più sani.

[01:15:55] Del Bigtree

Sai, vedo storie in cui giovani donne che ora congelano gli ovuli a 20 anni e li conservano per quando vorranno avere figli in futuro. Ehm, di nuovo, io credo nelle leggi della natura. Sembra semplicemente innaturale il fatto che non stiamo agendo come faremmo in natura. È qualcosa che raccomanda o è perché c'è quasi la preoccupazione di non essere in grado di averne quando lo si desidera o quando lo si decide?

[01:16:24] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Due cose, vero? C'è la conversazione sulla preservazione della fertilità in corso. È scioccante. Le donne di 28-30 anni sono così spaventate da quello che vedono succedere ai loro amici e familiari. Ma c'è anche questa narrazione condivisa con loro secondo cui probabilmente non saranno in grado di rimanere incinte naturalmente. Esatto. E quindi devono iniziare a congelare i loro ovociti, il che per me è scioccante. Sì. E poi ci sono persone che con l'infertilità ricorrono automaticamente alla FIVET piuttosto che pensare alla fertilità come alla spia del motore. Quindi, quando non sei fertile, c'è qualcosa che non va nel tuo corpo e dobbiamo aiutarti a capire cosa sta succedendo. Ehm, c'è qualche tossicità? Il tuo microbioma è alterato? Hai qualche infiammazione? Hai qualche malattia autoimmune non diagnosticata o altro? E aiutarti a riportare il tuo corpo in equilibrio? Perché quello che ho visto con le mie pazienti è che si diventa super fertili anche a metà dei 40 anni. La mia paziente più grande al momento ha 47 anni.

[01:17:27] Del Bigtree

Wow.

[01:17:28] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Lo so, è così divertente. Mi sta insegnando che anche a metà dei 40 anni, se il tuo corpo è in ottima forma, puoi essere molto fertile. E questa coppia in particolare si era conosciuta più avanti nella vita e voleva avere un figlio insieme. Così aveva sentito parlare del mio lavoro e voleva solo sapere: è sicuro? È una buona idea rimanere incinta a 46 anni? Quindi fortunatamente è venuta perché abbiamo scoperto che aveva alti livelli di tossine ambientali nel suo corpo e aveva, ehm, un'infezione fungina cronica di basso grado che causava infiammazione nel suo corpo. Così abbiamo lavorato insieme per circa tre mesi. Doveva tornare per un controllo. A quel punto aveva compiuto 47 anni. Ehm, ma hanno avuto una notte in cui pensavano di non essere poi così fertili. Così si sono divertiti e voilà. Wow, un bambino. Quindi in realtà avrà 48 anni quando partorirà tra circa un mese. E si sente benissimo e tutto sembra procedere alla grande con il bambino. Quindi è come, oh, okay. Corpo super sano ed in equilibrio, pieno di nutrienti. Naturalmente, il tuo corpo è pronto a procreare.

[01:18:41] Del Bigtree

Quindi lei consiglia persino in questo libro, perché penso che lo prenda così sul serio, che qualcuno che sta pensando di rimanere incinta dovrebbe usare una qualche forma di contraccettione per evitare di rimanere incinta, per preparare il proprio corpo a quel processo. Ancora una volta, mi permetta di fare lo stesso ragionamento. Non sembra naturale. Una volta facevamo semplicemente dei bambini. Siamo solo, sai, questa è una cosa che dovrebbe venirci facile. Ma sta dicendo che il nostro ambiente è tale ora che è probabile che ci siano tossine che dovremo affrontare, se vogliamo che questo abbia davvero il massimo successo.

[01:19:19] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Quindi anche i miei pazienti che arrivano, sia uomini che donne, e pensano di fare tutto bene, sai, hanno ripulito la loro cura della pelle. Usano filtri per l'aria, filtri per l'acqua, mangiano per lo più biologico. Troviamo delle tossine ambientali nei loro corpi. Quindi quello che mi piace che le persone facciano è fare un detox basato sulla scienza, che descrivo nel libro per tre, sei, 12 mesi. E poi, tornando alle coppie che vogliono proteggere la loro fertilità, devono fare molto di tutto questo in anticipo rispetto a quando vogliono anche solo provare a concepire. Quindi mantenete le tossine basse nel vostro corpo supportando i vostri percorsi di disintossicazione, ma specialmente nei 3-6 mesi prima del concepimento. State molto, molto attenti a riguardo.

[01:20:03] Del Bigtree

Quali sono i problemi più comuni che vedi ora? Dato che stiamo vedendo questo drammatico aumento dell'infertilità e da entrambe le parti, giusto. Uomini e donne e dire.

[01:20:14] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

È 50 e 50, giusto. Il, ehm, la fertilità maschile è scesa. Il numero di spermatozoi è sceso del 50% in 50 anni. E quindi è, sai, in media l'1% all'anno, ma ora sta accelerando. L'ultimo conteggio è sceso del 2,6%.

[01:20:33] Del Bigtree

Wow.

[01:20:33] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Sì. E questo è un problema globale. Voglio dire, lo stiamo decisamente vedendo ovunque. Quindi, ehm, penso che i dati puntino davvero all'ambiente. Quindi stiamo assumendo cibo che è meno denso di nutrienti che fa davvero funzionare la nostra biochimica e fisiologia, ma stiamo vedendo molta più tossicità. E sappiamo che queste tossine influenzano la salute dello sperma.

[01:20:56] Del Bigtree

E quali sono i metalli pesanti? Quali sono le cose più comuni che trovi, tipo.

[01:21:01] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Quindi i metalli pesanti sono sicuramente tra i primi posti. È davvero difficile avere cibo sano che non contenga alcuni metalli pesanti. Ma la cosa principale che credo sia difficile da evitare sono i pesticidi, così come le plastiche e gli ftalati. Sono così onnipresenti nel nostro ambiente. E poi l'altra cosa che sta davvero attirando l'attenzione della ricerca sono i PFAS, gli elementi antiaderenti che sono quasi impossibili da evitare.

[01:21:29] Del Bigtree

Sostanze chimiche eterne.

[01:21:30] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Queste sostanze chimiche eterne hanno un impatto enorme sull'epigenetica, così come sulla salute dello sperma e sulla salute del bambino.

[01:21:37] Del Bigtree

Wow. Ricordo che mia madre era all'avanguardia. Non ci ha mai permesso di mangiare da padelle antiaderenti già allora. Non so come facesse a saperlo. È una cosa reale anche questa? Questi, sai, bambini che crescono in famiglie che usano quei prodotti su cui la mamma cucinava, e che devono faticare per cercare di eliminare tutte quelle cose dal loro sistema.

[01:21:56] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

È esattamente così. E probabilmente succede anche mangiando fuori al ristorante e prendendo cibo da asporto. Come molte di quelle cose, i popcorn per il microonde, molte di queste cose, le sostanze chimiche antiaderenti si sono infiltrate nel... Wow. E, sai, questa è davvero una conversazione per tutti. Non è solo per noi persone che desideriamo concepire o per i nonni. I nonni ci tengono davvero a preoccuparsi di questi problemi.

[01:22:23] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Questo riguarda davvero tutti noi. Ehm, sai, queste stesse sostanze chimiche che influenzano la fertilità e l'epigenetica e la salute del bambino stanno aumentando il rischio di cancro, autoimmunità, tutte queste cose legate alla longevità. Dobbiamo iniziare a pensare che tutti noi abbiamo davvero bisogno di prendere coscienza di questo. E, e credo che si debba votare con il nostro portafoglio. Giusto. Se spendiamo i nostri soldi per il cibo biologico e, ehm, non compriamo le cose che contengono PFA, allora questo spingerà le industrie a fare le cose in modo diverso. I materassi, i mobili, tutte queste cose emettono gas e, sai, passano attraverso la nostra pelle e attraverso l'aria che respiriamo. Quindi, davvero, dobbiamo iniziare a essere consumatori intelligenti ed essere consapevoli di cosa c'è dentro le cose. Tutto ciò che compriamo.

[01:23:14] Del Bigtree

Immagino che tu abbia storie miracolose, ma ci devono essere persone che pensano di essere ormai troppo compromesse. Che non funzionerebbe mai per me. Consigliaresti a tutti di fare un tentativo, che ci sia assolutamente come...

[01:23:27] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Vedo accadere cose straordinarie ai miei pazienti in continuazione. La fertilità è solo una parte di questo, e lo adoro. La prima storia che ho condiviso, sai, passando dal sentirsi dire che devi adottare. Non c'è un'altra opzione per te per avere bambini sani e bellissimi.

[01:23:42] Del Bigtree

Arrivano troppo in fretta. Si sono aperte le dighe.

[01:23:44] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Ho dei pazienti, così tanti pazienti a cui capita più o meno la stessa storia. Devo ricordarmi di dire alle persone che, anche se hanno avuto problemi di fertilità e sono venute da me per, sai, aver sviluppato una qualche malattia autoimmune o dei problemi neurologici, demenza precoce, tutte queste cose, se hanno meno di 50 anni, devono usare un qualche tipo di contraccezione, perché quando il corpo guarisce, siamo semplicemente fatti per procreare. Ehm, ed è davvero stimolante vedere anche coppie che hanno avuto problemi di fertilità o che hanno avuto figli con problemi, giusto? Che rientravano nello spettro o avevano malattie autoimmuni. Ad esempio, mi viene in mente una famiglia in questo momento che ha avuto problemi di fertilità. Alla fine sono riusciti ad avere una gravidanza. Il loro primo figlio rientrava, sai, in modo abbastanza grave nello spettro autistico. Il secondo figlio aveva la PANS, la PANDAS, sai, in modo piuttosto serio. A un anno e mezzo. Mi hanno portato i bambini per aiutarli con questi problemi. E li abbiamo fatti regredire. Anche i genitori hanno iniziato a diventare miei pazienti. E poi, a sorpresa, hanno avuto il terzo figlio quando lei aveva 42 anni. Wow. Perché, di nuovo, semplicemente... E questo bambino è così sano. Non ha nessuno dei problemi che i suoi fratelli hanno dovuto superare.

[01:25:12] Del Bigtree

Trovi che... cioè, penserei che gli uomini non siano così aperti quanto le donne a pensare di avere qualcosa che non va. Trovi che sia un problema convincere entrambe le persone in una relazione a capire che, no, dovrete davvero fare questo percorso entrambi?

[01:25:25] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Quindi, ciò che voglio davvero che gli uomini capiscano è che questo periodo di tre mesi prima di iniziare a cercare di concepire è il dono più grande che possano fare. Potrei commuovermi a riguardo, in realtà. La loro salute, cioè quei marcatori epigenetici, viene trasmessa al bambino. Quindi, se sono super stressati, se hanno traumi che non hanno affrontato. Se i livelli di zucchero nel sangue sono irregolari, se il loro corpo è pieno di tossine, questo viene catturato come informazione insieme al DNA dello sperma e predispone già il bambino per la sua salute futura. Alcuni degli studi più importanti al riguardo riguardano, ehm, le popolazioni indiane che hanno attraversato grandi carestie. Quindi cosa succede dopo, ehm, aver attraversato una carestia? Ed è esattamente l'opposto con l'obesità, ma con la carestia, i geni parsimoniosi si attivano e possono far sì che le generazioni future aumentino di peso molto più facilmente. La stessa cosa accade quando ci sono plastiche, PFAS, pesticidi che influiscono su questo, sull'epigenetica dello sperma; aumenta il rischio di diabete, obesità, malattie autoimmuni, ehm, cancro, tutte queste cose. Quindi quello che, quello che voglio che gli uomini capiscano è che prendendosi davvero cura dei loro corpi in quei mesi prima del concepimento, facendo questo periodo di messa a punto, avranno un impatto sulla salute del loro futuro figlio e di molteplici generazioni. Quindi, investire davvero quel tempo e dare priorità alla loro salute e persino all'esercizio fisico. Sappiamo che dal punto di vista epigenetico, dormire bene e assumere nutrienti di alta qualità influiranno sulla loro fertilità e sulla salute del bambino.

[01:27:14] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

C'è uno studio che è uscito in realtà dopo che il libro era già in stampa, quindi non ho potuto includerlo, ma è stato così stimolante per me. Per gli uomini, riguardava i cibi altamente processati. Quindi tutti i cibi confezionati. Hanno preso degli uomini solo per tre settimane. Li hanno nutriti. Hanno dato da mangiare a un gruppo cibo altamente processato, e all'altro gruppo cibi integrali, quasi per niente processati e non confezionati. Il gruppo con cibo altamente processato aveva scarsa qualità e quantità di sperma e ormoni più bassi. Il gruppo che mangiava cibi sani aveva ormoni migliori, conteggio degli spermatozoi e salute migliori; poi hanno fatto un piccolo periodo di washout. E poi li hanno scambiati, replicandolo. Quindi, anche solo in tre settimane, puoi cambiare drasticamente la qualità e la salute del tuo sperma e avere ormoni migliori. Quindi dovremmo probabilmente tutti, sai, tutti gli uomini dovrebbero probabilmente saperlo in modo da poter, ehm, perché penso che la qualità dello sperma sia un'indicazione della salute generale del corpo. Mhm. Quindi solo sapere che anche solo impegnarsi a mangiare cibi sani per tre settimane può iniziare a cambiare ciò che succede nel tuo corpo abbastanza da poterlo misurare. Ad esempio, se avessi visto il piano di studio, avrei detto: oh, no, tre settimane non sono abbastanza per vedere davvero una differenza statistica. Ma lo è stato. Quindi penso, non è stimolante per te?

[01:28:44] Del Bigtree

Molto stimolante. È molto stimolante sapere che tutti possono fare un cambiamento su tutti i fronti, direi. Sai, vuoi il figlio atleta di punta. Vuoi il bambino intelligente a scuola, e, sai, non credo che ci pensiamo davvero; tutto inizia una volta che il bambino è qui, come lo nutriamo, sai, come lo cresciamo. Ma pensare che potrei avere un ruolo enorme nel loro quoziente intellettivo e nella loro agilità, ehm, in anticipo. Penso che sia un ottimo messaggio. Al momento non sembra essere un messaggio dominante. Pensi che questa sia, sai, una priorità su cui forse Bobby Kennedy e quelli del MAHA dovrebbero, sai, concentrarsi?

[01:29:22] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Assolutamente. Sarei molto felice di aiutare in questo. Ecco perché ho intitolato il libro The Preconception Revolution, perché per me le informazioni contenute in questo libro e ciò che vedo con i miei pazienti potrebbero risolvere drasticamente molti di questi problemi. La crisi della fertilità, oltre ad arginare davvero questa crisi della salute infantile in cui ci troviamo. Se dovessi avere un bambino adesso, sarei così preoccupata per queste statistiche di 1 su 31 per l'autismo, per la salute mentale e per il diabete. E penso davvero che concentrare gli sforzi in questo periodo pre-concezionale possa aiutarci enormemente ad affrontare questa crisi che stiamo vivendo.

[01:30:09] Del Bigtree

È un libro che potrebbe leggere anche qualcuno che magari dice, non ho in programma di avere figli o abbiamo già dato? Ci sono informazioni utili riguardo, sai, agli uomini che prendono testosterone invecchiando o, sai, agli ormoni bioidentici di cui si parla tantissimo in questo momento tra le donne.

[01:30:24] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Questo è spiegato un po' nel libro. E voglio solo dire, se non avete ancora avuto figli, non prendete ormoni, va bene? Se volete allargare la famiglia, perché quei meccanismi di feedback su come i nostri corpi producono ormoni devono essere intatti e si rischia davvero di confonderli. Sono assolutamente a favore degli ormoni bioidentici assunti in modo sicuro. Dopo che avete avuto i vostri figli. Ma se il testosterone è basso, dobbiamo capire perché c'è qualcosa che non va nel vostro corpo e dobbiamo scoprirlo. Non state assorbendo alcuni dei nutrienti necessari per produrlo? Avete troppe tossine nel corpo o il vostro corpo sta combattendo un'infezione di basso grado? Siete troppo stressati? E in realtà, questo processo logico è nel libro per tutti. Quindi è abbastanza divertente perché ho avuto molti pazienti che hanno letto il libro anche se non sono in quella fase pre-concezionale o pre-nonni, perché descrive davvero molto del mio pensiero su come possiamo essere resilienti. Uhm, sono così grata per i miei percorsi di salute. È, è in parte il motivo per cui sono passata dall'ingegneria chimica e ho cambiato carriera a 32 anni, perché non riuscivo a ottenere l'aiuto di cui avevo bisogno dal campo medico tradizionale. Sì. E, uh, quando il mio corpo è guarito, sai, quando ho messo insieme i pezzi del puzzle su cosa stava succedendo, era così grave all'epoca. Ho scoperto in seguito che in IBM girava voce che avessi il cancro. Uhm, ma mi sono sentita così ispirata da come il corpo potesse guarire. E ho avuto un altro paio di incontri, ho avuto alcuni sintomi simili alla SLA dovuti alla muffa tossica.

[01:32:14] Del Bigtree

Wow, tu stessa.

[01:32:15] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Uhm, e mi sono completamente ripresa. Ma ho dovuto imparare a conoscere la tossicità della muffa e poi ho sviluppato un'asma a insorgenza in età adulta qualche anno dopo. Quindi queste esperienze che ho avuto con cose nel mio stesso corpo che non dovrebbero essere risolvibili, uhm, mi aiutano a creare uno spazio per far sapere alle persone che i loro corpi possono guarire, anche quando non sembra esserci una risposta ovvia facendo un po' di questo lavoro di base. Sai, abbassando le tossine, rinforzando il microbioma, assicurandosi che tutti i nutrienti ci siano. Siamo i nostri corpi sono così saggi e così pieni di risorse che penso che anche le cose veramente difficili possano guarire.

[01:33:05] Del Bigtree

Fantastico. Bene, il libro è The Preconception Revolution. Come possono le persone seguire il lavoro che stai facendo? Qual è il posto migliore per trovarti?

[01:33:13] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Su AnnShippymd.com. E poi siamo su Instagram come Andrea, MD. Pubblichiamo molte buone informazioni su ogni sorta di argomento diverso. Questo è il mio preferito al momento. Ma per chiunque stia affrontando malattie autoimmuni o altri tipi di malattie misteriose, abbiamo ogni tipo di informazione lì.

[01:33:35] Del Bigtree

Fantastico. Se rimani per il fuori onda, voglio parlare di quella transizione dall'essere... Cosa hai detto che eri, un ingegnere chimico? Sì. Per poi passare alla salute e al benessere, uh, la tua storia personale a riguardo. Ne parleremo fuori onda. Che ne dici?

[01:33:50] Ann Shippy, MD, Board- Certified Internal Medicine Physician & Functional Medicine Practitioner, Author of “The Preconception Revolution”

Mi piacerebbe molto.

[01:33:51] Del Bigtree

Va bene. Ottimo. Bene, ancora una volta, se state anche solo considerando, uh, forse non avete ancora trovato il partner giusto, ma è qualcosa che sapete essere nel vostro futuro. Uh, volete iniziare presto? Questo libro ha tutto. È davvero un ottimo manuale pratico. È così facile capire i diversi test e studi che potete fare e le cose che potete fare per apportare cambiamenti nella vostra vita affinché, quando quel bambino arriverà, si riveli la più grande esperienza sia per voi che per il bambino. Quindi lo consiglio vivamente. Comprate questo libro ovunque vendano libri. Uh, davvero fantastico. E sapete, a proposito di questo, sapete, quando siamo in giro e volete iniziare una conversazione, uno dei migliori spunti per rompere il ghiaccio è far capire alle persone che siete uno di noi. E il modo migliore per farlo è indossare il merchandising di Highwire ovunque andiate. Quindi date un'occhiata al nostro negozio di merchandising.

[01:34:41] Male Speaker

Buonasera da The Highwire

[01:34:50] Female Speaker

Abbiamo chiesto e voi avete risposto, mostrandoci come vivete The Highwire.

[01:34:54] Female Speaker

Ecco come facciamo Highwire.

[01:34:56] Female Speaker

Ecco come facciamo Highwire.

[01:34:58] Female Speaker

Il Team Highwire è rappresentato in tutto il mondo.

[01:35:02] Female Speaker

Sfoggiando i nostri nuovi articoli Highwire nel libero Stato della Florida.

[01:35:05] Male Speaker

Quando indosso questo cappellino mi sento orgoglioso.

[01:35:07] Female Speaker

Sono una doula e un'educatrice prenatale e adoro indossare la mia maglietta get Factsinated.

[01:35:13] Female Speaker

A volte non conta solo ciò che indossi, ma chi incontri mentre lo indossi.

[01:35:17] Female Speaker

Quando ho indossato questa maglietta ieri, un turista si è avvicinato e mi ha detto: adoro questa maglietta!

[01:35:21] Male Speaker

Dal 2020, quando mi sono svegliato da The Matrix, parlo con i vicini e mi unisco ai gruppi locali.

[01:35:27] Female Speaker

Ci sono molte persone che sono un po' riluttanti ad affrontare l'argomento della vaccinazione, e indossare questa maglietta permette loro di avvicinarsi a me e so esattamente dove indirizzarli.

[01:35:37] Female Speaker

Che stiate accompagnando i bambini a scuola o marciando nei raduni in tutto il mondo. Vediamo la vostra dedizione. Sentiamo il vostro supporto. Vogliamo vedere milioni di portavoce della verità mostrare al mondo come vivono Highwire. Visitate lo shop su Thehighwire.com per supportare la nostra missione e fare scorta di articoli per tutta la famiglia.

[01:35:55] Female Speaker

Grazie mille. Continuate così.

[01:35:57] Male Speaker

Grazie per diffondere la verità.

[01:35:59] Female Speaker

Vi vogliamo bene ragazzi. Grazie per quello che fate.

[01:36:05] Del Bigtree

Devo dire che una delle cose di cui andavo più fiero a quella manifestazione era pensare che ogni politico di ogni schieramento dovesse guardare quel pubblico che indossava così tanti articoli di The Highwire. Erano ovunque. Voglio ringraziare tutti i partecipanti di The Highwire che sono venuti alla manifestazione, rappresentandoci in modo così incisivo. È stato fantastico. Ehm, e quindi procuratevi assolutamente un po' di merchandising di The Highwire. Mi è capitato di avvicinarmi a persone negli aeroporti che lo indossavano e dire, ehi. E poi loro, sapete, è sempre un momento divertente. Comunque, sentite, un'ultima brillante informazione da analizzare è che, se non ne avessimo già avuto abbastanza, questa settimana siamo stati letteralmente inondati di informazioni. Ma l'Interagency Autism Coordinating Committee ha tenuto la sua prima riunione, che abbiamo trasmesso in diretta e che avreste potuto guardare. Credo sia stato martedì. Naturalmente, noi lo abbiamo celebrato. Robert Kennedy Jr. ha riunito un fantastico gruppo di genitori di persone autistiche che hanno affrontato questo problema per tutta la vita. Alcuni dei grandi attivisti nel campo della libertà di cura fanno parte di quel comitato. Ma credo che uno dei nostri attivisti preferiti abbia fatto la dichiarazione più incisiva. Faceva persino parte del comitato. Stava intervenendo durante i commenti del pubblico. Ecco Aaron Siri che dice la sua sull'Interagency Autism Coordinating Committee proprio l'altro giorno. Date un'occhiata.

[01:37:32] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Questo comitato esiste da 26 anni e, sotto la sua guida, i casi di autismo sono aumentati vertiginosamente. Ehm, quindi spero che i membri di lunga data di questo comitato, in particolare, possano ascoltare ciò che sto per dire. Il National Childhood Vaccine Injury Act del 1986 prevedeva esplicitamente, cito: "il segretario dell'HHS completerà una revisione di tutte le informazioni mediche e scientifiche rilevanti e della natura, delle circostanze e della portata della relazione, se esiste, tra i vaccini contenenti la pertosse e le seguenti malattie e condizioni, elencandone solo 11. Una di queste è l'autismo. 1991. L'IOM ha condotto quella revisione e ha affermato di non aver trovato alcuno studio riguardo alla pertosse, a quei vaccini e all'autismo. Facciamo un salto in avanti al 2009. Il CDC e l'HRSA hanno nuovamente incaricato l'IOM di rivedere ancora una volta tutta la letteratura medica riguardo ai vaccini contro la pertosse e all'autismo. E l'IOM è tornato di nuovo a riferire di non aver trovato un singolo studio che supportasse il fatto che il vaccino DTaP non causa l'autismo. Ha trovato uno studio che rilevava effettivamente un'associazione tra il vaccino contro la pertosse e l'autismo, ma lo ha scartato perché mancava di una popolazione di confronto non vaccinata." Fine citazione. Nel 2014, ancora una volta, questa stessa revisione, considerata la più completa fino a quel momento sulla sicurezza dei vaccini secondo l'HHS, non è riuscita di nuovo a trovare un singolo studio che dimostrasse che il DTaP non causa l'autismo. Ha anche esaminato i vaccini contro l'epatite B e l'autismo e, ancora una volta, ha potuto trovare solo uno studio. E quello studio ha rilevato un rischio di autismo tre volte superiore. Tra coloro che hanno ricevuto il vaccino per l'epatite B nel primo mese di vita rispetto a quelli che non l'hanno ricevuto.

[01:39:10] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Questo proviene dall'Università di Stony Brook. Nel 2017 ho interagito a lungo con Joshua Gordon, l'ex capo di questo comitato, e gli ho chiesto di nuovo: potrebbe fornire gli studi che dimostrano che i vaccini somministrati nel primo anno di vita, a sei mesi di vita, cinque di essi non causano l'autismo? Non mi ha mai fornito un singolo studio. Nel 2019, abbiamo citato in giudizio il CDC per conto di un'organizzazione senza scopo di lucro, ICAN, per gli studi che supportano i vaccini somministrati nei primi sei mesi di vita. Dtap, epatite B, Hib, IPV e PCV tre volte per ciascuna dose. Non sono stati in grado di fornire un solo studio. Potete leggere voi stessi l'ordine stipulato sul sito web di ICAN. Ecco perché oggi, finalmente, il sito web del CDC afferma correttamente, cito: "ai sensi del Data Quality Act, che richiede alle agenzie federali di garantire la qualità dell'utilità e l'integrità delle informazioni da diffondere al pubblico. Questa pagina web è stata aggiornata perché l'affermazione i vaccini non causano l'autismo non è una dichiarazione basata su prove. Gli studi scientifici non hanno escluso la possibilità che i vaccini per l'infanzia contribuiscano allo sviluppo dell'autismo. Tuttavia, questa dichiarazione è stata storicamente diffusa dal CDC e da altre agenzie sanitarie federali all'interno dell'HHS. Per prevenire l'esitazione vaccinale circa 1 genitore su 2 intervistato di bambini autistici ritiene che i vaccini abbiano avuto un ruolo nell'autismo del proprio figlio, indicando spesso il vaccino somministrato ai bambini nei primi sei mesi di vita. La Pfizer ha appena menzionato in precedenza che la realtà rimane tale."

[01:40:33] Female Speaker

Dobbiamo chiederle di concludere i suoi commenti.

[01:40:35] Aaron Siri, ESQ. Lead Attorney for ICAN

Va bene. Non dovremmo ignorare le lamentele dei genitori. Non dovremmo ignorare gli studi e non dovremmo ignorare le basi biologiche della connessione. Grazie.

[01:40:43] Tracy Slepcevic, Author "Warrior Mom: A Mother's Journey in Healing Her Son with Autism", Member, IACC

C'è stato uno studio condotto all'Henry Ford in Michigan, ed era vaccinati contro non vaccinati, ma non è stato pubblicato. Uhm, ma ha mostrato un tasso di danni significativo, uhm, per quanto riguarda allergie, asma, cancro, ADD, ADHD, autismo e molte altre condizioni che erano molto più profonde se il bambino era vaccinato. E questo è stato rilevato in un periodo di dieci anni. E sento davvero che questo è un argomento che merita di essere affrontato. Un vero studio merita di essere fatto per queste famiglie, per questi bambini, per la loro salute e il loro benessere, e per fermare questa epidemia. Grazie.

[01:41:27] Del Bigtree

Ovviamente, sapete, commenti brillanti da parte di Aaron Siri. Voglio fare un plauso a Tracy Vick per aver citato, uhm, davvero il lavoro che abbiamo fatto in Inconvenient Study, lo studio Henry Ford. Uh, se non avete visto questo film, andate su An inconvenient study.com. È sbalorditivo. È, credo, uno degli strumenti più potenti che abbiamo mai creato per affrontare questo problema dei rischi da vaccino. Uhm, questo è un momento irripetibile per vedere davvero uno scienziato, sedicente pro-vaccino, che cerca di dimostrare che abbiamo torto e fa esattamente l'opposto per caso. È un film incredibile. Prendete dei biglietti da visita su An Inconvenient study.com, dove potete distribuirli e aiutarci a spargere la voce su questo film. Questo è davvero ciò a cui si ridurrà tutto, ed è quello che ho da dire. Guardate, tutte queste vittorie non stanno accadendo. Come ho detto, nel vuoto, non stanno accadendo solo perché finalmente abbiamo Robert Kennedy Jr lì come Segretario dell'HHS. In effetti, in qualche modo potrebbe remare contro alcune di queste cose, ma è la volontà del popolo che guida la politica degli Stati Uniti d'America. E, sapete, noi, quando guardate un politico come abbiamo visto quando quel, sapete, presidente finisce, sapete, con zero voti contrari, dice che lo vogliono. Vedete contro cosa ci scontriamo, il livello di corruzione che c'è e questa scelta sul glifosato. E voglio annunciare che abbiamo appena saputo, mentre entravamo in questa trasmissione, che l'amministrazione Trump ha ritirato la nomina di Casey, della dottoressa Casey Means come chirurgo generale.

[01:43:01] Del Bigtree

Ecco il titolo. "Trump ritira la nomina della dottoressa Casey Means a chirurgo generale, annuncia un sostituto." Voglio solo dire che ho visto molti dibattiti su Casey Means, ma ho avuto l'opportunità di trascorrere un po' di tempo con lei. Abbiamo perso una persona valida lì. Ragazzi, avevamo qualcuno che ha appena partorito ed è spettacolare. Sulla comprensione dell'importanza del consenso informato, e ha mantenuto la sua posizione al riguardo durante le udienze. Ovviamente, ehm, penso che abbiamo ancora funzionari politici che vogliono dei burattini di Big Pharma lì dentro per rendere le cose più difficili a Robert Kennedy Jr. Sapete, i muri si stanno stringendo un po' intorno a Bobby Kennedy. Questo sarà un duro colpo lì dentro. Ma guardate, sapete che siamo fortunati. Ogni giorno che abbiamo Bobby lì è una vittoria. Finché dura. Questa è una vittoria. Ma nulla di tutto questo cambierà il mondo senza di voi. Nulla di tutto questo. Cioè, sapete, c'è ancora così tanto lavoro da fare. Una sola amministrazione non ce la farebbe mai. Verremo sempre respinti una volta che avremo uno slancio come quello che stiamo avendo. Ma il vero slancio, il vero cambiamento, avviene mentre continuiamo a coinvolgere sempre più persone. Mentre continuiamo a riferirvi che ora il 25% degli intervistati in tutto il mondo crede che i vaccini, sapete, vengano usati per il controllo della popolazione e cose del genere, o potrebbero esserlo.

[01:44:28] Del Bigtree

Ehm, so che lo stanno, sai, facendo sugli animali. Perché non dovrebbero farlo sugli esseri umani? Quando vediamo che credo più del 60% delle persone attualmente incinte in America dichiara che non aderirà rigorosamente al calendario vaccinale. Forse ne salteranno alcuni o tutti, ma si stanno riprendendo il loro potere. Ehm, questi numeri sono astronomici. Pensate che eravamo nella fascia del tre o 5% quando The HighWire ha iniziato tutto questo nel 2017. Non è perché The HighWire sia incredibile. Lo è, ma è perché voi siete incredibili. Perché continuate a condividere queste storie, continuate a condividere questi video e condividete le altre grandi voci come Vani Hari e i 20 o 30 relatori che erano a Washington, DC. Ehm, abbiamo una fantastica campagna di raddoppio delle donazioni in corso in questo momento. Ehm, se volete donare per il lavoro che facciamo, stiamo ancora lottando in tutti questi casi. Ehm, porteremo avanti quel caso della Virginia Occidentale. Credo che sia sulla strada per la Corte Suprema. Ci hanno, sapete, forzato la mano, quindi lo porteremo fino in cima proprio ora, fino a 1,5 milioni di dollari. Ehm, le vostre donazioni saranno raddoppiate fino a quella cifra. Quindi ogni dollaro che donate in questo momento viene raddoppiato. Quindi da ora fino al 30 giugno, speriamo davvero di poter raddoppiare il vostro impatto sostenendo i nostri sforzi legali per la libertà medica, il consenso informato e la trasparenza del governo.

[01:45:58] Del Bigtree

C'è il bitly ICAN two times impact. Voglio ringraziare, uhm, ci sono in realtà un paio di sponsor che si sono uniti e hanno detto: uniremo le forze su questo e offriremo un contributo pari a quello dei vostri sostenitori là fuori. Uh, è proprio questo tipo di supporto che ci permette di buttare Aaron Siri direttamente nella mischia, come avete appena visto. Voglio dire, non solo, sapete, combatte sempre per noi in tribunale, ma guardate cosa sta facendo quell'uomo nelle audizioni al Senato e, sapete, uhm, e in udienze del genere, voglio dire, al meglio che posso, stiamo davvero andando a tutto vapore in questo momento, e ogni singolo dollaro conta. La pressione è alta. Vogliamo ottenere il massimo possibile. Non do per scontato il fatto che abbiamo Robert Kennedy Jr. Come Segretario dell'HHS. La stampa mi ha chiesto: beh, cosa succede? Sapete, abbiamo presentato 300 nuove lesioni alla tabella delle lesioni. Cosa succede se non lo fa? Allora gli farò causa. Pensate che sarà, sapete, una buona cosa che lui dica che non importa. Porterò comunque avanti quella causa. Faremo comunque questo lavoro. Ma sì, importa. Sì. È importante che l'attuale Segretario dell'HHS sia consapevole di questi problemi, e dobbiamo esercitare pressione affinché possa fare le cose, dovrà dire: guardate, mi stanno facendo causa.

[01:47:20] Del Bigtree

Cosa volete da me? Uhm, quindi aiutateci a fare pressione. Aiutateci a fare il più possibile proprio ora. E, uhm, moltissimi di voi lo stanno già facendo. Voglio ringraziare chi di voi ci sta sponsorizzando, ma se in questo momento state ascoltando la versione podcast, inviate semplicemente un SMS al 72022. Digitate quel numero sul vostro telefono e scrivete la parola dona. E vi risponderò con un messaggio per facilitarvi il raddoppio di quella donazione. In questo momento, 20 \$ diventano 40 \$, 100 \$ diventano 200 \$. 1.000 \$ diventano 2.000 \$. 100.000 \$, se siete in ascolto, diventeranno 200.000 \$ oggi. Uhm, è così che facciamo. È così che affrontiamo 90 cause legali in tutto il paese. È così che arriviamo perfino a sponsorizzare in silenzio una manifestazione senza tappezzarla col nostro marchio. Volevamo davvero che sembrasse bipartisan, e c'erano alcune preoccupazioni al riguardo. Sostenendoci, avete reso possibile che Repubblicani e Democratici si unissero su una questione che vi sta a cuore. Quindi, a tutto quel supporto là fuori, grazie a chi si è presentato alla manifestazione. Grazie a tutti coloro che hanno guardato la manifestazione nella nostra diretta streaming. Grazie a tutti coloro che hanno guardato l'audizione del senatore Ron Johnson. Grazie a tutti coloro che stanno guardando la commissione. Grazie. Grazie per il vostro impegno. Mi date speranza. Mi fate capire che stiamo vincendo. Continuiamo così e ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT