

NAME

EP 477 5/21/26.mp4

DATE

May 25, 2026

DURATION

1h 19m 32s

19 SPEAKERS

Del Bigtree

NARRATOR VO

Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana

Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Female Speaker

Aaron Siri, ESQ. ICAN Head Legal Counsel

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Larry Fink, Co-Founder, Chairman & CEO of BlackRock

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Male Speaker

Female Speaker

Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Female News Correspondent

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission n'a pas de publicités ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des sponsors d'entreprise me disent sur quoi je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au lieu de cela, vous êtes nos sponsors. C'est une production de notre organisation à but non lucratif, le Informed Consent Action Network. Donc, si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur [ICANdecide.org](https://icandecide.org) et faites un don maintenant. Très bien tout le monde. Sommes-nous prêts ?

[00:00:44] NARRATOR VO

Ouais. Allons-y.

[00:00:46] Del Bigtree

Action. Bonjour, bon après-midi, bonsoir, où que vous soyez dans le monde. Il est temps pour nous tous de monter sur la corde raide. Euh, c'est une autre excellente semaine pour ceux d'entre nous qui défendent la liberté médicale. Vous savez, quand on travaille assez dur pour qu'un des postes les plus puissants de la santé soit, euh, occupé par quelqu'un qui croit vraiment en la science et à la méthode scientifique et qui pose les questions que nous nous posons tous depuis très longtemps. Ça craint vraiment d'avoir quelqu'un qui obstrue tout ça, ou qui menace de vous détruire, ou qui bloque vos autres nominations comme Dave Weldon ou peut-être Casey Means. Eh bien, l'un de ces individus vient de croiser le chemin du mouvement MAHA. Et voici les gros titres. "Le sénateur Bill Cassidy perd la primaire républicaine pour le Sénat en Louisiane. Le sénateur Bill Cassidy n'a pas réussi à se hisser aux deux premières places de la primaire républicaine pour le Sénat en Louisiane samedi, selon les projections de l'AP." Bien sûr, c'est la décision finale. Il est tombé bon dernier parce que nous en avons assez. Nous en avons assez de l'obstruction et de l'incapacité à ouvrir son esprit à une conversation décente, si vous voyez ce que je veux dire. Voici à quoi ressemblent certains de ces moments lors des auditions au Sénat.

[00:02:14] Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana

Ce n'est un secret pour personne que j'ai quelques réserves concernant vos positions passées sur les vaccins et quelques autres questions. Donc, en tant que médecin ayant participé à des programmes d'immunisation, j'ai vu les avantages des vaccinations. Je sais qu'elles sauvent des vies. Je sais qu'elles sont un élément crucial pour maintenir notre nation en bonne santé. De nombreuses études établissent l'innocuité des vaccins contre la rougeole et l'hépatite B, et plus particulièrement qu'ils ne sont pas une cause d'autisme dans ce cadre. Allez-vous rassurer les mères, sans équivoque et sans réserve, sur le fait que les vaccins contre la rougeole et l'hépatite B ne causent pas l'autisme ?

[00:02:52] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Sénateur, je n'entre pas dans l'agence avec de quelconques...

[00:02:56] Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana

C'est plutôt une question qui appelle un oui ou un non. Je ne veux pas vous couper la parole, mais c'est vraiment un oui ou un non.

[00:03:01] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Si les données sont là, je le ferai absolument.

[00:03:05] Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana

Je sais que les données sont là. Je vais revenir sur une chose que j'ai dite plus tôt. Vous devez les suivre, monsieur. Il y a beaucoup de gens qui se tournent vers vous pour savoir. Dois-je me faire vacciner ou non ? Convincez-moi que vous deviendrez le défenseur de la santé publique, et que vous ne vous contenterez pas de ressasser de vieilles informations pour qu'il n'y ait jamais de conclusion. Comme l'a suggéré la sénatrice Hassan. Mais que vous deviendrez l'influenceur pour que les gens y croient. Non, 1,25 million d'enfants ont été étudiés et il n'y a pas d'autisme associé à la rougeole.

[00:03:39] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Je vais être un défenseur d'une science rigoureuse. Montrez-moi ces études scientifiques, et nous pourrions nous rencontrer pour en discuter. Et, euh, il y a d'autres études aussi, et j'adorerais vous les montrer. Il y a une étude publiée la semaine dernière sur 47 000 enfants de 9 ans dans le système Medicaid en Floride. Je crois qu'un scientifique de Louisiane du nom de Mawson montre le contraire.

[00:04:11] Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana

Qu'est-ce que c'était ? Quel était ce dernier article ? L'avez-vous mentionné.

[00:04:14] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Cet article est de Moss et MAWSON ?

[00:04:20] Del Bigtree

Une fois de plus, je pense que c'est l'un de ces moments où j'espère que l'administration Trump regarde. Quand nous disons que nous sommes un bloc électoral, nous sommes maintenant capables de faire des choses que nous n'avons jamais pu faire auparavant. En fait, je pense que c'est l'une des plus grandes étapes que nous ayons vues jusqu'à présent. Être capable de destituer quelqu'un qui est un titulaire en poste lorsqu'il ne veut pas ouvrir la science et mener le type d'enquêtes que nous savons devoir être menées. Donc je pense que c'est une avancée énorme. Je pense aussi que c'est une période passionnante. Et ce qui est apparemment encore plus incroyable, c'est s'il était réellement remplacé par quelqu'un qui soutenait Robert Kennedy Junior. Pouvez-vous imaginer un gouvernement qui s'entend bien et qui essaie de faire avancer les choses ? Eh bien, l'un des principaux prétendants. Voici les gros titres. Je suis Roger Marshall, j'adorerais ce poste. "L'un de nos plus grands fans au Sénat veut le poste de Bill Cassidy." L'article poursuit en disant que Marshall, contrairement à Cassidy, est un grand fan de Kennedy, ayant fondé le caucus d'Omaha pour promouvoir la campagne de Kennedy visant à combattre les maladies chroniques. "Alors que Cassidy, lors des audiences de confirmation de l'année dernière, a cuisiné Kennedy sur son scepticisme de longue date à l'égard des vaccins, et lui mène la vie dure sur la politique vaccinale depuis lors. Marshall a demandé à Dieu de bénir Kennedy et a dit qu'il n'avait jamais vu une personne dont les paroles, écrites et parlées, aient été aussi mal attribuées, exagérées, sensationnalisées et sorties de leur contexte." J'ai vécu cela de très près lors de ces audiences de confirmation. Comme beaucoup d'entre vous le savent, j'étais directeur de la communication de Robert Kennedy Jr lorsqu'il s'est présenté à la présidence.

[00:05:52] Del Bigtree

Il y a beaucoup de gens dans ce mouvement qui se disent, oh, c'est gagné d'avance. Bobby va l'avoir. J'essayais de dire, vous savez, nous devons tous nous concentrer car il y a un vote qui va décider s'il sortira même un jour du comité. Et c'était le sénateur Cassidy. Euh, Cassidy a obligé, je pense, Robert Kennedy Jr. À faire des accords comme quoi il ne pourrait pas changer les slogans les vaccins ne causent pas l'autisme sur la page du CDC, ce qui a forcé Robert Kennedy Jr à écrire en dessous, ceci n'est pas une déclaration scientifique. Je me demande ce qu'il adviendra de cette déclaration maintenant que l'homme qui a imposé cette exigence à Robert Kennedy Jr n'est plus là ? Quoi qu'il en soit, euh, le changement est dans l'air. Certains bons, d'autres mauvais, mais nous allons continuer d'avancer. J'ai une super émission à venir. Mais d'abord je veux parler du fait que le t-shirt le plus vendu dans notre boutique cette semaine était Je poursuis le gouvernement. Euh, c'est notre nouvelle campagne. C'est un excellent moyen d'engager la conversation. Cela célèbre ce que nous faisons, à savoir que c'est formé par le peuple. Nous nous en prenons au gouvernement, les amis. C'est là que nous avons eu tout notre succès. C'est pourquoi ces changements se produisent. C'est aussi un excellent moyen de redonner. J'espère donc que vous en prendrez. Des produits Je poursuis le gouvernement. Euh, ça se vend comme des petits pains. Assurez-vous donc absolument d'en obtenir un pour vous-même dès que possible dans la boutique The HighWire. Le voici de nouveau.

[00:07:11] Female Speaker

Grâce à des milliers de fans de Highwire et de défenseurs de la liberté médicale comme vous, le Réseau d'Action pour le Consentement Éclairé a passé les huit dernières années à porter le combat directement devant le gouvernement fédéral.

[00:07:21] Del Bigtree

Vous voulez savoir pourquoi vous nous faites des dons ? Parce que nous avons changé le monde. Nous changeons au moins notre gouvernement. Nous sommes le chien de garde de la santé publique en Amérique.

[00:07:30] Female Speaker

L'ICAN a affronté les plus grandes agences de régulation du pays, les tenant responsables, contestant les obligations et se battant pour protéger votre avenir et celui de vos enfants.

[00:07:41] Aaron Siri, ESQ. ICAN Head Legal Counsel

Nous avons maintenant poursuivi le Conseil national de l'éducation. Nous avons poursuivi le ministère de la Santé. Pfizer ne vous a pas dit la vérité. Et puis nous avons intenté un procès.

[00:07:50] Female Speaker

Et devinez quoi ? Si vous avez déjà fait un don à l'ICAN ou si vous êtes un soutien mensuel, vous poursuivez aussi le gouvernement. C'est exact. Votre soutien alimente les poursuites. Vos dons rendent l'action en justice possible. Vous n'êtes pas sur la touche. Vous faites partie de l'équipe. Et maintenant, il y a une nouvelle façon audacieuse de le montrer. Nous lançons notre exclusivité. Une gamme de casquettes, t-shirts, sacs et autocollants « Je poursuis le gouvernement », conçus pour ceux qui croient que la liberté vaut la peine d'être défendue.

[00:08:19] Del Bigtree

23 agences fédérales ont été traduites en justice. Nous nous moquons de qui vous êtes. Si vous mentez au public, nous allons aller au fond des choses.

[00:08:27] Female Speaker

Chaque achat renforce la mission, et chaque fois que vous portez « Je poursuis le gouvernement », vous lancez des conversations et envoyez le message que vous êtes engagé pour un vrai changement. Alors rendez-vous sur la boutique The HighWire et procurez-vous la toute dernière collection audacieuse dès aujourd'hui. Quand nous poursuivons le gouvernement ensemble, nous sommes inarrêtables. Faites un don. Rejoignez l'équipe. Faites passer un message.

[00:08:52] Del Bigtree

Eh bien, j'ai une super émission à venir et une invitée vraiment géniale. Elle est médecin. Elle est influenceuse. Elle est partout sur les réseaux sociaux, et elle attire beaucoup l'attention avec cette épidémie de tiques. On dirait que ça se passe en Amérique. Est-ce que ça se passe vraiment ? La maladie de Lyme se propage-t-elle à toute vitesse ? Qu'en est-il du syndrome Alpha-Gal ? Nous allons parler de toutes ces choses. Mais d'abord, il est temps pour le rapport Jaxen. D'accord. Jefferey. Eh bien, il y a beaucoup de tensions et de tiraillements en ce moment. Nous voyons Cassidy aller de l'avant. Mais tout n'est pas tout rose, n'est-ce pas ?

[00:09:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui. Vous savez, le public n'a peut-être pas reçu les excuses qu'il attendait de la part de ceux au gouvernement qui ont profité de la pandémie pour, vous savez, confiner les écoliers ou imposer un vaccin. Mais nous voyons certains mouvements ici sur le plan politique et aussi au sein de l'armée. C'était une déclaration du ministère de la Guerre, de leur presse, de leur porte-parole principal du Pentagone, et cela annonce la création d'un groupe de travail du ministère de la Guerre sur la réintégration et la réconciliation liées à la Covid-19. Ils procèdent également à la réintégration des militaires injustement renvoyés en vertu du mémorandum sur l'obligation vaccinale contre le coronavirus. À ce jour, ils ont donc réintégré environ 170 soldats et réévalué environ 170 autres, et environ 800 de ceux qui ont été renvoyés pendant la Covid pour avoir refusé ont exprimé leur intérêt. Ils ont exprimé leur intérêt à vouloir revenir. C'est donc une étape importante, du moins pour l'armée qui prend l'initiative sur ce point. Beaucoup d'autres, vous savez, d'hôpitaux et d'écoles à titre individuel, n'ont jamais vraiment pris l'initiative de ramener ces enfants, ces enseignants, ou, vous savez, ces médecins ou infirmières. L'armée mène donc la charge à ce sujet dans ce domaine. C'est donc vraiment une bonne chose de voir ça.

[00:10:45] Del Bigtree

Je suis d'accord. Vous savez ce que je trouve vraiment important à ce sujet. Et d'une certaine manière, cela nous montre certainement la différence frappante entre l'administration Trump et l'administration Biden. Je pense que nous nous posons tous des questions sur, vous savez, l'allégeance de Donald Trump à ce vaccin contre le Covid-19, la technologie de l'ARNm. Il semble avoir un faible pour lui, comme nous l'avons entendu dire, vous savez, par beaucoup de gens autour de lui, une fois qu'il a apposé ces lettres dorées Trump sur quoi que ce soit, il se l'approprie en quelque sorte pour la vie. Mais il y a une différence, n'est-ce pas ? Je ne pense même pas... je pense que le fait que, vous savez, il ait fait partie de l'opération Warp Speed, il a sorti ce vaccin, mais qu'il soit ouvert à ce qu'il y ait des gens qui ne veulent pas le prendre. Et, vous savez, et je pense que cela nous montre qu'il était vraiment peu probable que nous voyions un jour une obligation vaccinale. Il a dit ça... il a dit que, vous savez, quand Biden faisait ça, il l'a dit quand il le créait. Cela ne vous sera jamais imposé. Euh, et je pense que c'est la preuve de cette position, qui est la position que notre gouvernement devrait adopter. Nous allons fabriquer des choses pour vous, vous savez. Nous allons les tester de la manière qui nous semble la meilleure. Mais vous avez le droit d'avoir votre propre consentement éclairé et de prendre une décision par vous-même. Et quand ils font cela pour l'armée, je pense que c'est le niveau le plus élevé. Je veux dire, à bien des égards, notre gouvernement considère les militaires comme, vous savez, des cobayes qui cèdent leur vie. Et le fait que cette administration dise, ouais, allez-y. Ils ont été autorisés à refuser même un vaccin que Donald Trump semble apprécier. Je pense que cela en dit long sur cette administration, du moins la différence entre celle qui impose, qui vous fait perdre votre travail, et celle qui dit, hé, c'est un pays libre. C'est à vous de choisir.

[00:12:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Et la véritable bataille semble se dérouler avec les agences de régulation, la FDA, le CDC, le HHS, et ce qui se passe en leur sein. Nous avons vu un juge rendre une ordonnance de suspension. L'administration Trump fait actuellement appel de cette décision. Mais au sein de la FDA, nous avons vu Marty McCarthy. Nous en avons parlé la semaine dernière. Il quitte ses fonctions à la FDA. Nous avons eu Vinay Prasad quelques semaines plus tôt. Maintenant, nous avons Tracy Beth Hoeg. C'est le New York Times. Juste un gros titre direct ici. « Un haut responsable de la réglementation des médicaments est licencié de la FDA. » Mais vous vous tournez vers le journalisme indépendant pour obtenir une histoire plus complète. Voici MD Reports : « La responsable de la FDA, Tracy Hoeg, licenciée après avoir refusé de démissionner. » Voilà le meilleur titre, et il cite. Il cite Tracy Beth Hoeg dans cet article disant ceci. « J'ai dit que je ne voulais pas démissionner », a déclaré Hoeg à MD Reports dans une interview exclusive. J'ai dit : je ne signe pas de lettre de démission si ce n'est pas mon choix. Les responsables de la FDA, que Hoeg a refusé d'identifier, l'ont alors informée qu'elle ne travaillerait plus à l'agence. » Elle dit ceci, je cite : « Ils ont clairement fait savoir que ce n'était pas leur décision, a-t-elle déclaré. Ils ont dit que cela venait de quelqu'un au-dessus d'eux, de quelqu'un bien au-dessus de leur niveau de responsabilité. » Maintenant, en toute justice, elle poursuit dans l'article en disant que ces personnes étaient très gentilles. Il y a eu beaucoup d'émotion. C'est une équipe très soudée. Ce n'était pas du tout conflictuel. Mais ce que cela signifie pour l'avenir de la FDA est vraiment incertain parce que nous avons eu la haute direction. Maintenant, ils vont vraiment de l'avant avec un programme qui a été voté via Trump. Et puis aussi, la situation de Kennedy au HHS est quelque peu floue à ce stade. Donc, vous savez, nous allons continuer à en parler, mais nous espérons, évidemment, que les personnes qui prendront la barre à ce stade, qu'il s'agisse d'une direction intérimaire ou des personnes qui remplaceront ces individus, ces individus clés, poursuivront ce mouvement, ce point culminant.

[00:14:02] Del Bigtree

Ouais, Tracy Beth Hoeg a été fantastique pendant le Covid. Elle a vraiment été une véritable boussole à bien des égards. C'est décevant de voir ça se produire. Et je pense que ce à quoi nous assistons est une lutte entre le commerce et la science. Et vous savez, ça va être très, très difficile. Je pense que Donald Trump, clairement en tant que président orienté business, semble, avec certaines décisions autour de MacQuarrie, comme, vous savez, se plier à l'industrie du tabac, vous savez, se plier à la grande industrie, Tracy était probablement, je suppose, en train d'entraver un peu cette libre circulation des arômes de vapotage et des choses comme ça qu'aucun de nous ne veut voir sur le marché. Mais encore une fois, c'est aussi le commerce et c'est un pays libre. On peut comprendre l'argument disant que les gens veulent fumer. C'est leur décision tant qu'ils ont l'âge légal. Donc ce sont le genre de choses, je pense, qui se heurtent vraiment de plein fouet en politique. Et cela rend les choses très, très compliquées. Ouais.

[00:15:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est exact. Et comme vous et moi le savons, le mouvement Maha, avant même d'être appelé Maha, a pris des décennies et a intégré de nombreux points de vue différents allant du consentement éclairé à la liberté médicale, en passant par les vaccins, les pesticides et le fluor. Et ce mouvement a véritablement atteint son apogée au cours de ces deux dernières années. Et nous voyons, nous voyons en quelque sorte ce qui se passe avec ça. Mais un autre mouvement est en cours. Il sort de nulle part. Et de mon point de vue, ça ressemble beaucoup au mouvement Maha. C'est l'opposition aux centres de données. Et cela se passe partout en Amérique en ce moment. Et pourquoi l'Amérique en est-elle le foyer ? Eh bien, cela s'explique par ce graphique, ici même, car l'Amérique, par rapport au reste du monde, possède de loin le plus grand nombre de centres de données. On parle de plus de 4 000, loin devant les deuxième et troisième places, le Royaume-Uni et l'Allemagne, avec un peu plus de 500. Ensuite, la Chine, contre laquelle on nous dit que nous luttons pour la suprématie en matière d'IA. Ils en sont très loin. Ils ont trois ou quatre cents centres de données. Je ne sais donc pas d'où vient cet argument selon lequel nous luttons contre la Chine pour la suprématie. D'après ce graphique, il semble que nous l'ayons déjà. Mais dans les comtés ruraux et les villes à travers l'Amérique, quelque chose se passe en ce moment. Et c'est arrivé très vite. Ça bouillonnait sous la surface. Voici un gros titre du Guardian intitulé « Réaction irresponsable : l'Utah approuve un centre de données deux fois plus grand que Manhattan », qui poursuit ainsi : un projet visant à créer l'un des plus grands centres de données, un projet gargantuesque couvrant une superficie plus de deux fois supérieure à celle de Manhattan, a provoqué une réaction furieuse du public dans l'Utah, au milieu d'inquiétudes concernant une vaste consommation d'énergie et l'impact sur les réserves d'eau sous tension de l'État.

[00:16:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

L'installation nécessitera neuf gigawatts d'électricité, ce qui est supérieur à la consommation actuelle de tout l'État de l'Utah, et pompera une quantité importante d'eau dans la région qui a été durement touchée par une grave sécheresse ces dernières années. Or, quand les gens voient ces chiffres comme neuf gigawatts, vous savez, je crois que vous et moi en avons parlé, vous dites, eh bien, vous avez demandé de quel genre de délai il s'agit ? C'est fondamentalement comme, d'après ce que je comprends, c'est comme une ampoule. Elle nécessite une ampoule de 100, 100 watts. Il faut 100W juste pour fonctionner, pour opérer. Et c'est ce que ces centres de données obtiennent quand ce centre de données en particulier se met en marche et qu'il est à pleine capacité, c'est neuf gigawatts pour l'allumer. Il l'utilise, tout simplement. Ouah. Et puis la consommation d'eau est, est vraiment pour la majorité de celle-ci pour les centrales à gaz, les centrales au gaz naturel qui vont faire démarrer ce truc et utiliser ceci, les systèmes de refroidissement sont d'environ 2 à 16 milliards de gallons d'eau par an. Les quelques. Analyses indépendantes. Donc c'est plutôt l'énergie parce que le. Les centres de données eux-mêmes sont généralement des systèmes d'eau en circuit fermé. Ils utilisent quand même une tonne d'eau, mais c'est le. C'est la consommation d'énergie pour ces derniers. L'énergie au gaz et les systèmes pétroliers alimentés au gaz naturel pour cela. Mais nous avons. Kevin O'Leary. Il soutient cela avec O'Leary Digital et il finance ce projet appelé Stratus, le projet Stratus dans le comté de Box Elder, dans l'Utah. Il s'est récemment entretenu avec Tucker Carlson et voici ce qu'il avait à dire. Écoutez. D'accord.

[00:18:04] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Même les gens de Box Elder, la majorité d'entre eux veulent que je prenne ma pelle et que je commence à creuser. Et c'est fondamentalement le débat que nous avons. Comment faites-vous.

[00:18:12] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Comment savez-vous que la majorité

[00:18:14] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Parce qu'ils ont voté pour à l'unanimité avant les Chinois.

[00:18:17] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Il y a eu un référendum.

[00:18:19] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Comme toutes ces conneries qui sont débitées.

[00:18:21] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Tout est fait. Ouais. Et je me suis peut-être laissé avoir par une partie de cela. Alors corrigez-moi, y a-t-il eu un référendum parmi les citoyens ou est-ce que le conseil du comté a voté ?

[00:18:31] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Nous avons en fait suivi tout le processus requis par leurs lois et l'avons obtenu à 3 contre 0. Les commissaires du comté ont dit : nous le voulons.

[00:18:43] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Trois personnes ont voté. Les habitants du comté,

[00:18:46] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Ce sont des élus. C'est comme ça que ça marche.

[00:18:48] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Est-il si difficile pour Kevin O'Leary, Amazon, Microsoft et Google de corrompre trois commissaires de comté dans l'Utah rural ?

[00:18:59] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Plutôt difficile. Ils l'ont voulu. Ils nous ont demandé de venir. Ils nous ont demandé d'apporter 15 milliards de dollars. Ils ont demandé, ils ont voté et ils. Le vote a été de 3 contre 0. Ils. C'est ainsi que ça.

[00:19:11] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Il n'y a pas d'autre moyen de le faire.

[00:19:11] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Amazon, Google et Kevin O'Leary ont rallié trois commissaires de comté dans l'Utah rural à leur cause. Beau travail. Mais puis-je vous demander très rapidement, pourquoi n'organisez-vous pas un référendum ? Pourquoi ne pas laisser tous les citoyens, tous les contribuables, ceux qui paient pour votre projet, pourquoi ne pourraient-ils pas. Pourquoi ne pourraient-ils pas payer ou voter ?

[00:19:28] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality

Eh bien, écoutez, l'idée même d'accélérer les choses était. Pour que le projet n'aille pas à Jacksonville, dans le Mississippi. C'est ça la concurrence. Et donc le gouvernement local a dit, d'accord, regardez, nous avons fait parce que nous n'avons pas perdu. Nous n'avons pas perdu notre euh nous devons passer par l'EPA. Nous devons passer par la qualité de l'air. Nous devons passer par les permis pour l'eau. Nous devons passer par les permis fonciers, de construction. Rien n'a été perdu. Il n'y a pas, il n'y a pas de contournement du processus.

[00:19:59] Del Bigtree

Une fois de plus, c'est un débat vraiment incroyable. J'en ai regardé une partie. Et je pense que Tucker Carlson soulève de très bons points. Et de l'autre côté, vous avez, vous savez, cette course à l'échalote entre l'Amérique et la Chine. Euh, et pour ce qui est, je pense, la grande question, pour quel bénéfice, qu'est-ce que cela apporte ? Où allons-nous ? Vous savez, voulons-nous de tout cela ?

[00:20:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ouais. Et ceux qui financent ces centres de données cherchent des moyens de contourner ce dont parle Tucker ici. Voici un gros titre. "Les centres de données d'IA ciblent les zones rurales non constituées en municipalité pour contourner les interdictions et réglementations croissantes." Ils ne veulent donc pas jouer franc jeu. Ils ne veulent pas fonctionner comme, vous savez, le reste des entreprises doivent le faire. Ils le font simplement de la meilleure façon possible. Le point d'entrée le plus facile. Et pour les gens comme ceux de Lake Tahoe, vraiment, c'est le comble de l'injustice. Voici le gros titre ici. "Près de 50 000 résidents de Lake Tahoe doivent trouver une nouvelle source d'énergie après que leur fournisseur cherche à rediriger les lignes vers des centres de données." Nous pensions donc que c'était grave car les factures d'énergie des clients de ces petites villes augmentaient pour payer l'énergie des centres de données. Mais maintenant, on dit aux résidents de Lake Tahoe : débrouillez-vous, trouvez autre chose. Nous prenons cela, disent les centres de données. Mais Tucker Carlson a mentionné un référendum pour que le peuple vote. Eh bien, nous en avons parlé il y a environ un mois. Le Wisconsin a été essentiellement le premier du pays, le "premier de la nation à organiser un référendum contre les centres de données." Donc maintenant, les gens là-bas pourront voter, et pas seulement 3 fonctionnaires du comté contre 0. Cela ressemble donc à quelque chose qui va être reproduit. C'est très facile à reproduire. Mais comme je le disais à propos de ce mouvement bipartisan généralisé qui se produit très, très rapidement dans le New Jersey, vous avez ceci : "plus de 60 groupes viennent de demander au gouverneur du New Jersey de suspendre immédiatement tous les projets de centres de données d'IA."

[00:21:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Cela touche à tout : l'environnement, le travail, la communauté, les organisations. Ils sont tous là, avec un soutien bipartite, Démocrates, Républicains. Et cela nous mène maintenant à la course politique pour les élections de mi-mandat, mais aussi peut-être pour la présidence. Ce sera un sujet de conversation majeur. Et l'une des personnes qui a été à l'avant-garde avant que cela ne devienne vraiment populaire a été Ron DeSantis en Floride. Il vient de signer le SB 48 pour "DeSantis signe un projet de loi réglementant les coûts et l'utilisation de l'eau liés aux grands centres de données en Floride". Est-ce que cela préserve l'autorité du gouvernement local sur ces centres de données ? Cela protège l'approvisionnement en eau, et cela plafonne les factures d'électricité afin que les consommateurs n'aient pas à payer pour cela. Cela semble relever du bon sens, mais c'est Ron DeSantis, et d'autres Républicains et Démocrates se lancent également dans la bataille pour apparemment gagner des soutiens parce que c'est un problème américain majeur. Maintenant, en voici un de Virginie. "Les Républicains donnent la priorité aux centres de données dans l'espoir de faire basculer un siège à la Chambre dans le comté de Prince William." Ensuite, nous avons la Pennsylvanie. "La réaction contre les centres de données d'IA en Pennsylvanie menace les élus sortants du GOP aux élections de 2026." "Géorgie : les courses très disputées de la Géorgie donnent un premier aperçu d'une tempête politique en préparation."

[00:23:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

L'article indique qu'« un boom des centres de données pesant plusieurs milliards de dollars provoque une réaction hostile bipartite dans l'un des champs de bataille politiques les plus cruciaux du pays ». « L'opposition publique à cette croissance commence à déborder sur les élections locales et nationales, y compris dans une course très disputée pour le poste de gouverneur et une élection sénatoriale qui pourrait contribuer à décider de l'équilibre des pouvoirs à Washington. » Pendant ce temps, les principaux républicains et démocrates de l'État essaient encore de trouver leurs marques sur la question, alors même que les stratèges et les responsables politiques des deux côtés de l'échiquier avertissent qu'il devient impossible de l'ignorer. » Pensez au moment où les sondages Maha le. Vraiment. Les faux sondages qui disaient que vous pouviez ignorer les vaccins jusqu'après les élections de mi-mandat parce que c'est toxique. Eh bien, ils avaient tort. C'est l'un des sujets brûlants à travers toute l'Amérique en ce moment. Mais ces mêmes stratèges affirment maintenant qu'il est impossible d'ignorer les centres de données. Républicain, démocrate, lancez-vous. Il faut en parler. Vous devez parler de ça. Prenez position car les gens veulent savoir. Et quand on parle à des gens comme un Kevin O'Leary qui sont pour les centres de données, ils les veulent. Ils veulent rivaliser avec la Chine. L'un des grands arguments de la discussion est que, eh bien, cela crée tous ces emplois. Eh bien, voici peut-être l'un des gros titres qui démonte cet argument. « Les centres de données d'IA n'emploient que très peu de personnes. Voici ce que montrent les chiffres. Il est indiqué qu'un centre de données de 10 milliards de dollars pourrait n'employer que 300 personnes. »

[00:24:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

"Le même argent investi dans l'industrie manufacturière ferait vivre des milliers de personnes." Qu'est-ce que cela signifie pour les économies et les communautés ? Eh bien, je pense que nous savons que cela signifie du chômage, mais en réalité, plus de 4 000 centres de données, l'IA qui prend le dessus. Je veux dire, vraiment tout à ce stade, comme on nous le dit, nous n'avons qu'une seule chance sur ce coup et nous n'avons pas le droit à l'erreur en raison de l'ampleur et de la nature de ce qui nous tombe littéralement dessus. Et c'est ce que The New York Times met dans un de ses gros titres, vous savez, sur les conséquences de tout cela : "Des bots d'IA ont expliqué à des scientifiques comment fabriquer des armes biologiques." L'article indique que "des scientifiques ont partagé des transcriptions avec le Times, dans lesquelles des chatbots décrivaient comment assembler des agents pathogènes mortels et les libérer dans des espaces publics." C'est plutôt dangereux. C'est un peu comme des chatbots qui expliquent à des enfants comment se suicider. Il n'y a, il n'y a aucun garde-fou ici. Et c'est un autre débat auquel personne au gouvernement n'a vraiment répondu : quels types de garde-fous pouvons-nous mettre en place ? Parce qu'il ne semble pas y en avoir du tout. Et cela se répercute maintenant sur la structure physique de nos communautés avec les centres de données. C'est presque comme si c'était, c'était une invasion. Et les, les personnes qui construisent ça et qui mettent l'argent sur la table se battent contre les habitants mêmes de ces communautés rurales. Écoutez Larry Fink ici. Il présente ça différemment.

[00:25:32] Del Bigtree

Attendez un peu avant de passer à Larry Fink. Je veux dire, honnêtement, en faisant ce reportage, j'ai l'impression que nous sommes une émission d'information juste avant, vous savez, comme nous l'avons dit, c'est comme le prologue d'une histoire dystopique, mais c'est vraiment le talon d'Achille de l'IA. C'est, c'est presque comme si c'était la dernière bataille de l'humanité pour arrêter Skynet. N'est-ce pas ? Ou pour arrêter Terminator. Exactement. Cette, cette chose énorme. Je veux dire, vous allez avoir 40 000 acres d'un cerveau qui aspire toutes nos ressources énergétiques. Tout ça pour quoi ? Pour faire fonctionner nos logiciels de reconnaissance faciale. Pour nous traquer, nous contrôler, nous asservir. Euh, et, vous savez, donc évidemment il y a quelques personnes qui vont se faire un paquet d'argent, mais qu'en est-il du reste de la société ? Genre, nous n'en voulons pas. On a vraiment l'impression que c'est le dernier combat. Si nous devons prendre au sérieux chaque film de science-fiction stupide que nous avons regardé sur ce sujet.

[00:26:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Et, et c'est, c'est comme une pieuvre sur notre visage avec l'énergie. Vous savez, au début, ça n'apparaissait que sur les factures des gens. Euh, oh, eh bien, vous devrez peut-être payer un peu pour les centres de données, mais comme le disent les résidents de Lake Tahoe, nous, nous subissons ça et c'est presque comme une prise de contrôle hostile. À un moment donné, ce sera, vous savez, où est-ce que ça s'arrête ? Est-ce que les centres de données vont simplement prendre votre énergie par décret du gouvernement ? Et c'est, je pense, ce dont parle le PDG de BlackRock, Larry Fink, quand il dit cela. Écoutez.

[00:27:01] Del Bigtree

D'accord.

[00:27:01] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Maintenant, tout d'un coup, Larry Fink est un proche associé de Trump et travaille en étroite concertation avec Trump pour concrétiser cette IA. Voici donc Larry Fink s'adressant à, euh, vous savez, ses camarades de la classe d'Epstein à propos de l'IA, de ce que cela signifie et de ses inquiétudes à ce sujet. Regardez ce qui l'inquiète.

[00:27:23] Larry Fink, Co-Founder, Chairman & CEO of BlackRock

Mais même ici aux États-Unis, si nous devons construire, disons, ces centres de données d'un gigawatt, comment nous assurer que nous ne protégeons pas ces investissements de 50 à 75 milliards de dollars ? Nous devons tout réexaminer en raison du rôle de la guerre des drones. En ce moment, nous l'envisageons à l'échelle internationale. Mais, vous savez, l'une de mes inquiétudes est de savoir s'il pourrait y avoir un terrorisme intérieur utilisant un drone à 3 000 \$? Donc, toutes ces choses sont en fait des opportunités, pas des problèmes.

[00:27:53] Del Bigtree

Ouah. Je veux dire, c'est, vous savez, sa préoccupation est vraiment le terrorisme intérieur, apparemment, ce qui est une préoccupation étrange quand vous allez acheter trois fonctionnaires pour retirer l'énergie et le courant essentiellement pour des villes entières, des cités, vous savez, des principautés. Euh, c'est presque comme si vous vous attendiez à ce qu'il puisse y avoir un soulèvement. Et il est certain que nous devons protéger mon investissement de cela. Je veux dire, ça devient bizarre. Ça devient vraiment bizarre.

[00:28:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Eh bien, parlons de l'énergie sous une forme différente. Euh, et c'est intéressant aussi, car ces conversations sur les centres de données vont directement à l'encontre de ce que l'on enseigne au public depuis des décennies, à savoir réduire la consommation pour lutter contre le changement climatique. Je veux ramener les gens à un document de 2019, financé par le gouvernement britannique, appelé le document UK Fires, et dans ce document, il y avait des dates de référence pour le moment où les choses devaient se produire par tranches de dix ans, de 2020 à 2029. Vous pouvez voir ici en bas en vert, en ce qui concerne la nourriture, il est indiqué que la consommation nationale de bœuf et d'agneau chute de 50 %, parallèlement à la réduction des plats préparés surgelés et des importations de produits alimentaires par fret aérien. Ensuite, entre 2030 et 2049, le bœuf et l'agneau seront complètement éliminés. Cela va poser problème si vous aimez le bœuf ou si vous êtes agriculteur ou éleveur. Et nous commençons à le voir. Voici un gros titre au Danemark. « La première taxe carbone au monde sur le bétail coûtera 100 \$ par vache aux agriculteurs. » Donc, vous voyez, je dresse un tableau ici. Voyez si vous pouvez le voir. Essayez d'imaginer à quoi cela ressemble. Euh. Amsterdam fait quelque chose d'intéressant. « Amsterdam interdit la publicité pour les combustibles fossiles et la viande dans les espaces publics. » Il est dit dans cet article, traduit, que la viande. « La mesure fait partie d'une politique plus large de la ville visant à moins promouvoir les produits associés à de fortes émissions de carbone. En conséquence, les campagnes publicitaires pour les billets d'avion, les croisières et les destinations de vacances long-courriers, entre autres, disparaissent des espaces publics. »

[00:29:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

« Les publicités pour les produits carnés tels que le bœuf, le poulet, le porc et le poisson sont également interdites à partir de maintenant. » Donc, c'est fini. Pensez-y, dans une génération, vous aurez des gens qui n'auront aucune idée que ces choses existent même parce qu'ils n'en auront jamais vu. Ils n'auront probablement jamais pris de vol long-courrier parce qu'ils auront disparu et le bœuf aussi. Mais quand cela concerne la publicité, c'est une chose. Les décisions commerciales, c'en est une autre. Mais quand cela devient une politique publique, comme nous l'avons vu avec le Covid, cela affecte la santé de pans entiers de la population. C'est d'ailleurs ce qui se passe au Danemark, dans la ville de Copenhague. Et il est dit ici dans cette politique municipale, c'est leur politique pour cette ville. Ce sont les directives pour des régimes alimentaires sains et plus respectueux du climat dans les maisons de retraite. Voici donc une analyse de l'approvisionnement alimentaire de cette municipalité. Il est dit : « la directive suggère une quantité maximale de 500 g de viande cuite par semaine par résident, dont pas plus de 880 à 85 g de bœuf, de veau ou d'agneau par semaine. » Donc 500 g de viande cuite, c'est l'équivalent d'environ 1,1 livre de viande par semaine au maximum. Eh bien, nous avons un problème ici au nom du changement climatique. Ce n'est peut-être pas au nom de la santé de ces personnes âgées dans les maisons de soins. Voici en gros les limites ou ce dont vous avez probablement besoin. Les « besoins en protéines pour les personnes âgées, et les recommandations actuelles sont. Ceci. Les personnes âgées peuvent avoir des besoins en protéines plus élevés. »

[00:31:08] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Cela peut surprendre la plupart des gens par rapport à leurs homologues plus jeunes en raison de la perte de masse corporelle maigre liée au vieillissement. "En utilisant 1 g/kg de poids corporel par jour comme point de départ, l'apport quotidien recommandé devrait tenir compte d'autres facteurs qui ont un impact sur les besoins en protéines." Donc, vous voulez parler de malnutrition, de maladies chroniques. Combien de personnes atteintes de maladies chroniques sont dans des maisons de retraite ou sont plus âgées ? Euh les blessures, la fonction rénale, l'activité physique. Si vous commencez à bouger plus, vous avez besoin de plus de protéines. Donc, selon les normes du Danemark, vous ne recevriez qu'environ 25 % de la ration quotidienne de viande recommandée pour une personne de 150 livres. Si vous pesez plus de 150 livres ou si vous bougez plus, vous n'avez pas de chance car c'est le maximum que vous obtenez au Danemark. Et ensuite, que se passe-t-il ? Il y a donc ce qu'on appelle, c'est un nouvel article de synthèse et il parle de ce qu'on appelle la sarcopénie. La sarcopénie est une perte naturelle de masse musculaire en vieillissant. Et il parle du rôle de la qualité des protéines et de la composition en acides aminés dans la prévention de la sarcopénie. Donc, essayer de ralentir cette perte musculaire. Il indique : "les individus atteints de sarcopénie sont plus vulnérables aux effets indésirables sur la santé, notamment les troubles de la mobilité, le risque élevé de chutes et de fractures, et l'apparition ou la progression de maladies chroniques. De plus, la sarcopénie contribue à la perte progressive d'autonomie fonctionnelle et à la dépendance, affectant de manière significative la qualité de vie. Ces complications entraînent une augmentation des hospitalisations, une plus grande morbidité et mortalité, ainsi que des coûts élevés pour le système de santé."

[00:32:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Alors, qu'est-ce qu'on fait là ? Est-ce un régime basé sur le climat qui mène à une sorte d'eugénisme au ralenti ? Parce qu'il s'agit vraiment d'énergie. Il s'agit de viande. Il s'agit de perte musculaire. Et cela nous tire vers le bas. Je sais que vous allez recevoir un invité juste après ça pour parler du syndrome d'alpha-gal et des tiques. Cela nous amène également à cette conversation. C'était juste l'été dernier. Un groupe de bioéthiciens s'est réuni et a écrit cet article intitulé "Succion de sang bénéfique". Et nous en avons déjà parlé, mais je veux rappeler aux gens qu'il dit ceci. "Nous soutenons ici que si la consommation de viande est moralement inadmissible, alors les efforts pour prévenir la propagation du syndrome d'alpha-gal transmis par les tiques sont également moralement inadmissibles." Alors laissez faire. Laissez-le simplement se propager. Il dit que c'est. "Il est actuellement possible de modifier génétiquement la capacité porteuse de maladies des tiques. Si cette pratique peut être appliquée aux tiques porteuses du syndrome d'alpha-gal, alors promouvoir la prolifération du syndrome d'alpha-gal transmis par les tiques est moralement obligatoire." Nous devons le faire. Nous devons le faire. Et je veux terminer avec ces quelques derniers gros titres ici, car quel genre de monde, quel genre d'avenir sommes-nous en train de créer avec des régimes climatiques, avec des bioéthiciens disant que nous pouvons modifier les tiques pour rendre les gens allergiques à la viande, et ensuite en saupoudrant certains des médicaments les plus populaires de tous les temps qui ont été les injections et médicaments de perte de poids GLP-1.

[00:33:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est le Wall Street Journal, "la révolution des médicaments pour la perte de poids provoque-t-elle une épidémie de fragilité ?" Et ils parlent de la perte importante et rapide de la masse musculaire. Nous allons passer à la revue The Lancet et terminer ici en parlant de ces médicaments. Il est écrit : "le muscle compte. Les effets de la perte de poids médicalement induite sur les muscles squelettiques", des études suggèrent, selon The Lancet, que "la perte musculaire avec ces médicaments, telle qu'indiquée par les diminutions de la masse maigre, varie de 25 à 39 % de la perte de poids totale sur 36 à 72 semaines. Cette perte musculaire substantielle peut être largement attribuée à l'ampleur de la perte de poids, plutôt qu'à l'effet indépendant des agonistes des récepteurs du GLP-1, bien que cette hypothèse doive être testée." Alors, pensez-y. Vous réduisez la masse musculaire des gens. Si une personne est plus âgée et qu'elle prend ces médicaments GLP-1, elle peut perdre jusqu'à 39 % de sa masse musculaire. C'est très difficile à regagner en vieillissant, car vous luttez naturellement contre un état de type sarcopénie. Ce sont vraiment de grandes conversations que nous devons avoir en tant que nation, et pas seulement sur la façon de fournir ces médicaments à bas prix. Je sais que c'est la position actuelle du gouvernement, mais qu'est-ce que cela va faire à tant de gens ? Et allons-nous adopter un régime de viande basé sur le climat comme le Danemark ? Je veux dire, il suffirait d'un seul politicien pour en arriver là. C'est pourquoi nous devons faire des reportages sur ces choses et les mettre sous les yeux des gens.

[00:35:18] Del Bigtree

Je suis d'accord. Je veux dire, c'est une sorte de coup de folie. Et encore une fois, ce sont des gens avec un programme qui imposent leur volonté aux autres. Si vous ne voulez pas manger de viande, grand bien vous fasse. Vous voulez être végétarien. Ça me va très bien. Mais c'est quand on commence en quelque sorte à imposer son système de croyances à quelqu'un d'autre, à sa façon de vivre, à son éducation et à la façon dont il veut élever ses enfants. Je pense que c'est l'une des choses que nous défendons vraiment ici à The HighWire : votre droit de choisir, votre droit aux droits parentaux, votre droit de prendre les décisions pour vos enfants et votre famille, pas le gouvernement. Ce n'est pas pour ça qu'ils sont là. Donc, super reportage, Jefferey. J'apprécie vraiment, et il y a beaucoup de choses à surveiller. Il semble que nous ferions mieux de commencer à surveiller ces centres de données, surtout si vous allez utiliser l'argent des contribuables, ce qui signifie que je paie pour m'emprisonner moi-même afin que vous puissiez prendre mon énergie et la mettre dans un système d'IA qui me prend mon emploi. Je veux dire, tout cela manque vraiment de soutien, manque de beaucoup d'intelligence, mis à part qu'il faut juste qu'on batte la Chine. Battre la Chine à quoi ? En fait, c'était drôle quand vous faisiez ce reportage. Je me suis juste dit, vous savez, est-ce qu'une dictature, ou peu importe comment la Chine s'appelle, vous savez, communisme ou autre, mais, vous savez, est-ce qu'un gouvernement qui contrôle son peuple a besoin d'introduire l'IA ? Veulent-ils seulement de l'IA ? Je pense qu'ils seraient les plus conscients. Attendez une minute. Ça va juste prendre mon travail. Je veux contrôler le peuple. Pourquoi laisserais-je l'IA contrôler le peuple ? Vous savez, il faut l'être pour le reconnaître. Ils savent ce que l'IA va faire. Je ne pense même pas que la Chine va se lancer dans cette course. Euh, donc super fascinant. Très bien. Jefferey, j'apprécie. On se voit la semaine prochaine.

[00:36:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

D'accord. Merci.

[00:36:49] Del Bigtree

Très bien. Eh bien, la mise à jour juridique de cette semaine est une lettre que nous avons envoyée : « L'ICAN demande aux CDC de mettre à jour les contre-indications et précautions liées aux vaccins. » « Tous les Américains méritent d'avoir un médecin qui puisse les conseiller de manière appropriée sur leurs risques individuels face à un vaccin particulier, et qui soit prêt à rédiger une exemption lorsque le vaccin est contre-indiqué. » C'est vrai. Le consentement éclairé. » Donc, une fois de plus, nous faisons pression sur Robert Kennedy Jr. Cette administration pour s'assurer que nous sommes une nation libre. Je pense que ce débat sur la liberté médicale, comme je l'ai dit et répété à maintes reprises, est vraiment un élément par excellence de la liberté. Et c'est quelque chose qui nous touche tous, c'est pourquoi j'aime parler de ce sujet, car si nous ne contrôlons pas notre propre corps, alors nous ne sommes pas libres. C'est aussi simple que cela. Et ce pays, alors nous avons abandonné le rêve de nos pères fondateurs. Je ne pense pas que quiconque veuille l'admettre, mais bon sang, nous nous en approchons dangereusement à bien des égards. Comme l'a dit Jeffrey, nous sommes à une élection de rejoindre le reste de ce monde insensé qui dira soudainement : non, plus de viande pour vous. Plus de publicité pour la viande. Plus de publicité pour l'essence, on va vous obliger à rester dans une ville du quart d'heure. Je veux dire, ça se passe partout dans le monde. Et franchement, il n'y a pas grand-chose que vous puissiez faire, vous savez, sous une administration Trump, qui ne progresse évidemment pas aussi facilement ni aussi rapidement que nous le souhaiterions.

[00:38:12] Del Bigtree

Mais même ce qu'il fait peut changer du jour au lendemain avec une autre élection. Vous savez, ce qui ne change pas du jour au lendemain, c'est quand vous établissez des précédents dans les tribunaux, quand vous regagnez la liberté médicale. Si, vous savez, nous avons réussi à faire reculer, vous savez, la Virginie-Occidentale et à leur donner une exemption religieuse pour qu'ils puissent se retirer du programme de vaccination, je. L'équipe juridique de Khan obtient une injonction préliminaire dans le procès contre le Conseil de l'éducation de la Virginie-Occidentale. C'est une bataille en cours. Nous avons gagné le procès initial, mais il est maintenant en appel. Nous nous battons donc pour notre survie contre l'appel de cette décision-là. Mais c'est pourquoi nous sommes si concentrés en ce moment. Je vois cela comme, supposons simplement que nous n'avons que cette administration en ce moment pour faire notre travail. Nous avons un an ou deux, si vous pouvez trouver un avocat aussi bon qu'Aaron Siri, alors investissez en lui aussi. Mais je ne les ai pas vus. Je n'ai vu personne avoir plus de succès que nous ici à The HighWire. Et je dois dire à Aaron, je ne sais pas si nous avons les moyens d'accepter une autre affaire dans cet État, Aaron, ce qui signifie que quelqu'un d'autre pourrait le faire, tant mieux pour eux. Ils seront pleins de bonnes intentions, mais ils n'ont pas le talent d'Aaron. Ils n'ont pas son expérience. Pour la plupart de ces avocats, ce sera leur premier essai.

[00:39:22] Del Bigtree

Et quand ils perdent, ce précédent joue contre nous. J'aimerais voir Aaron prendre toutes les affaires qui existent et que vous trouvez bonnes. Nous allons nous battre pour l'Amérique, et nous savons que l'une d'entre elles ira jusqu'à la Cour suprême. La seule façon d'y parvenir, c'est d'avoir les fonds nécessaires pour savoir que nous pouvons le faire, c'est pourquoi nous avons besoin de votre parrainage. Regardez tout le travail que nous avons accompli jusqu'à présent. 146 poursuites fédérales ont été intentées par nous, ICAN, financées par vous, 560 productions de documents ont été obtenues, 8 millions de pages publiées par le gouvernement, et 23 agences fédérales ont été poursuivies en justice. C'est un bilan stupéfiant. Mais vous savez, quelle différence cela fait-il si nous finissons par tout perdre, si nous perdons notre liberté ? Je ne pense pas que nous ayons construit ce château assez grand. Je ne pense pas que nous ayons construit des fondations assez solides pour résister à un revirement brutal. Nous en sommes proches, mais vous pourriez nous faire franchir le cap, et c'est le moment idéal pour le faire. Avec notre programme de dons jumelés de 1,5 million de dollars, nous avons quelques excellents sponsors d'ICAN qui ont dit, hé, jusqu'au 30 juin, nous allons nous associer et pour chaque dollar que vous apportez, nous verserons le même montant jusqu'à 1,5 million de dollars.

[00:40:34] Del Bigtree

Cela signifie que vos 10 \$ deviennent 20, vos 100 \$ deviennent 200 \$, vos 1 000 \$ deviennent 2 000 \$. Votre don de 10 000 \$, qui est par ailleurs déductible d'impôts, devient un don de 20 000 \$ pour notre travail. Euh, j'aimerais vraiment que tout le monde s'implique là-dedans en ce moment. Si vous nous parrainez ou avez fait des dons, je tiens à vous remercier. Regardez ce record que nous avons atteint. Pouvez-vous imaginer ce que nous pouvons faire si nous gardons simplement le pied au plancher ? Nous allons vous faciliter la tâche. Vous pouvez simplement, vous savez, aller en haut de la page à tout moment et indiquer que vous souhaitez faire un don à The HighWire. Nous vous avons montré le code QR pour la contrepartie de 1,5 million. Nous aimerions que vous deveniez un donateur régulier. Inscrivez-vous simplement pour le montant que vous souhaitez apporter à cette cause. Chaque mois, 26 \$ par mois ce serait génial. Un dollar, c'est génial. 5 \$, 10 \$, 100 \$, tout dépend de vos moyens. Mais je veux juste que vous vous asseyiez, preniez un moment aujourd'hui et vous demandiez : quelle est l'importance de la liberté médicale ? Quelle est l'importance de la souveraineté ? Et de pouvoir contrôler mon propre corps et faire des choix pour mon propre enfant. Ce n'est plus un mystère. Je veux dire, vous savez, si vous voulez faire un don en écoutant, il suffit de taper. Vous pouvez envoyer un SMS au 72022 et taper le mot don. Mais ce n'est pas comme si nous ne savions pas à quoi cela ressemble quand nous n'avons pas ces droits.

[00:41:52] Del Bigtree

Regardez à quelle vitesse ils ont disparu pendant le Covid. Vous ne pensez pas que des cerveaux quelque part sont en train de l'imaginer à nouveau ? Pensez-vous connaître toutes les entreprises de réseaux sociaux et toutes celles de la Silicon Valley qui ont créé les passeports vaccinaux, pensez-vous que tout cela a disparu ? Vous pensez que toute cette identification numérique à la TSA ne sera pas utilisée pour, je ne sais pas, peut-être nous empêcher de monter dans un avion à un moment donné parce que notre score de crédit social a baissé ou que nous n'avons pas le vaccin requis, car tout sera verrouillé dans le cloud numérique géré par un cerveau d'IA de 5000 acres ? Surveillant le moindre de nos mouvements. High wire est l'une des rares personnes ou groupes qui ne se contentent pas d'en parler, nous agissons vraiment. J'espère donc que vous nous aiderez. C'est ce qui rend ICAN possible, ainsi que notre programme éducatif, the high wire. Vous savez, en parlant des réseaux sociaux, si vous y êtes en ce moment, ces dernières semaines, vous vous rendez compte qu'il y a une nouvelle pluie qui s'abat. C'est une pluie de ces minuscules petites bêtes qui s'enfouissent dans votre peau. On a l'impression qu'elles sont partout et en nombre jamais vu auparavant. Elles se multiplient. Elles rampent absolument partout. On peut à peine voir le ciel. C'est la saison des tiques.

[00:43:08] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Il y a tellement de tiques.

[00:43:09] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Le nord-est a connu une explosion des populations de tiques,

[00:43:13] Male Speaker

Mec. Il y a des tiques partout.

[00:43:15] Male Speaker

Je suis dehors depuis cinq secondes et je vois déjà une tique.

[00:43:20] Female Speaker

Regardez combien de tiques sont collées sur ce ruban adhésif là.

[00:43:22] Female Speaker

En 30 ans, je n'ai jamais eu affaire à autant de tiques.

[00:43:27] Male Speaker

Je suis ici à la recherche de champignons et j'ai trouvé le nid de tiques. Il y a des tiques partout sur ce truc. Des millions d'entre elles.

[00:43:35] Female Speaker

Mais elles sont sur la pointe de la queue. Qu'est-ce que vous faites tous ?

[00:43:40] Male Speaker

Les responsables de la santé publique mettent en garde la population contre un printemps inhabituellement actif pour les piqûres de tiques. Ils ont constaté une augmentation de 25 % des visites aux urgences à travers le pays pour des piqûres de tiques. Les tiques vont proliférer cette année, ce qui signifie plus de cas de maladie de Lyme et d'autres maladies terribles qu'elles transmettent.

[00:43:59] Female Speaker

La tique peut transmettre jusqu'à environ 20 microbes différents causant des maladies. Et donc, si vous en avez deux, trois ou quatre lors d'une seule piqûre de tique, cela crée un ensemble de symptômes déroutant que les médecins ont du mal à diagnostiquer.

[00:44:13] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

La tique étoilée, c'est quoi, celle qui vous inflige cette piqûre ? Et cela produit quelque chose appelé alpha-gal. Et ça vous rend allergique à la viande rouge.

[00:44:22] Male Speaker

Ce syndrome alpha-gal, lorsque les gens sont piqués par ces tiques très distinctes avec des points blancs, ils ne peuvent plus manger de viande rouge.

[00:44:28] Male Speaker

Les réactions au syndrome alpha-gal vont de légères à mortelles. Maintenant que nous sommes dans la saison des tiques, elle s'attend à voir des patients tous les jours.

[00:44:35] Female Speaker

Pfizer accélère officiellement un nouveau vaccin contre la maladie de Lyme, mais les tiques sont essentiellement les aiguilles sales de la nature. Elles transportent un cocktail d'autres infections comme la Bartonella. La babésiose, un vaccin ciblant uniquement la maladie de Lyme ne la touchera même pas. L'immunité naturelle et la résilience restent toujours la meilleure voie.

[00:44:51] Male Speaker

Donc je suppose qu'il faut s'habituer à porter des pantalons longs quand on sort.

[00:44:54] Male Speaker

Je n'ai jamais rien vu de tel. Que se passe-t-il dans ce monde ?

[00:45:00] Del Bigtree

Eh bien, si vous avez passé du temps sur les réseaux sociaux ces dernières semaines, c'est un énorme sujet à donner la chair de poule où on a l'impression d'être sous une pluie de tiques, vous savez. Et puis bien sûr, toutes les différentes maladies qui y sont associées. Je veux avoir cette conversation avec le Dr Jess Petrus. Elle est médecin en médecine fonctionnelle et traite bon nombre des problèmes découlant des piqûres de tiques. C'est donc un honneur et un plaisir d'être rejoint par elle maintenant. Jess, merci d'avoir pris le temps aujourd'hui.

[00:45:32] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Salut, merci de me recevoir. Je suis honorée.

[00:45:34] Del Bigtree

Très bien. Pour commencer, quand j'ai voulu faire cet épisode, je n'avais pas vraiment envie de faire paniquer les gens encore plus, mais je veux être réaliste et, vous savez, dans votre cabinet, dans le travail que vous faites et nous y reviendrons. Mais avez-vous le sentiment qu'il y a plus de piqûres de tiques ? Y a-t-il plus de tiques dans notre environnement cette année ? Y a-t-il plus de maladies, vous savez, causées par ces tiques ? Ou s'agit-il d'une de ces situations où, vous savez, comme nous en sommes tous plus conscients, il y a peut-être plus de diagnostics ? Qu'en pensez-vous ?

[00:46:12] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

C'est le cas. Je suis fière que nous apportions plus de lumière et d'éducation sur la maladie de Lyme. Je veux dire, même le CDC a dit qu'il y aurait 300 à 400 000 cas par an ces dernières années. Ils l'ont dit. Donc oui, je vois certainement plus de patients venir au cabinet avec des symptômes de type Lyme. Et les tests révèlent qu'il y a des preuves d'une infection aiguë ou chronique. Euh, beaucoup de ces personnes ont des choses comme des douleurs articulaires migratrices, un brouillard cérébral et de la fatigue. Euh, ce qui vient de la maladie de Lyme et des parasites qui sont leurs co-infections. Donc oui, je vois certainement une augmentation cette année.

[00:46:49] Del Bigtree

Ouah. D'accord. Et donc parlons de la maladie de Lyme. Euh, au moins, vous savez, quand j'étais dans l'émission de télévision avec les médecins, je voulais parler de Lyme. Ce serait donc vers 2014 ou 2015 à ce moment-là. Euh, je me souviens qu'un des médecins a dit que le débat n'était pas clos quant à l'existence de la maladie de Lyme. Et donc, alors que nous commençons à nous préparer pour cela, ma question est, sommes-nous sortis de cette confusion ? Sommes-nous maintenant dans un monde où tous les médecins admettent que la maladie de Lyme existe, ou y a-t-il encore une zone grise ici ? Que s'est-il passé avec la conversation autour de la maladie elle-même ?

[00:47:29] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Je pense qu'il y a un peu de débat entre la médecine conventionnelle et la médecine intégrative. Et puis vous avez aussi la médecine de terrain qui a également une perspective différente. Donc, en médecine conventionnelle, ils sont tout à fait d'accord sur l'existence de la maladie de Lyme aiguë. Si vous êtes piqué par une tique, vous avez des symptômes ou un érythème migrant, l'éruption en forme de cible. C'est donc un diagnostic pour la maladie de Lyme aiguë. Personne ne le conteste. Mais le désaccord commence avec la maladie de Lyme chronique. Le médecin intégratif dira, oui, Lyme chronique. Nous le voyons tout le temps. Nous le mettons en corrélation avec la symptomatologie. Cela existe. La médecine conventionnelle dit non, il s'agit plutôt d'un syndrome post-maladie de Lyme, où les anticorps, le système nerveux est encore bloqué en surrégime et les patients réagissent toujours. Il y a donc un véritable schisme entre ces deux domaines. Et ensuite vous passez à.

[00:48:20] Del Bigtree

Identifiez cela juste pour. Donc ce que vous dites, c'est qu'il y a une croyance qu'il s'agit d'une infection chronique davantage dans l'espace fonctionnel intégratif. La médecine traditionnelle affirme qu'il n'y a plus d'infection. C'est juste votre. Votre réaction immunitaire est toujours hyper stimulée, elle ne s'est pas calmée. C'est là qu'il y a un. Est-ce correct. D'accord. Compris. Intéressant.

[00:48:43] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Exactement. Oui. Donc il y a un peu de débat là-dessus. Et cela affecte bien sûr le traitement et la rapidité avec laquelle les personnes sont diagnostiquées et arrivent à la cause profonde.

[00:48:53] Del Bigtree

Sommes-nous vous savez, Lyme, je sais que certaines personnes parlent d'être sous de lourds régimes antibiotiques pendant des années. Parfois cela semble horrible. Je ne peux pas imaginer ce que cela fait à votre microbiome intestinal. Mais obtenons-nous des solutions qui sont peut-être moins toxiques que cela maintenant ?

[00:49:15] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Je l'espère vraiment. Vous savez, les médecins qui viennent dans mon cabinet et qui quittent le système conventionnel cherchent d'autres moyens de traiter les maladies en dehors des antibiotiques, car nous savons tous maintenant que l'on y développe une résistance. Ils ravagent le microbiome intestinal, qui parfois ne peut pas s'en remettre. Donc, dans le monde de la médecine intégrative, j'essaie moi-même de tout traiter de manière holistique avec des plantes. Et il y a un certain ordre d'opérations à suivre pour le corps du patient afin de le protéger, de s'assurer qu'il est préparé et prêt. Euh, beaucoup de gens, si vous y allez de front, même avec des antibiotiques, ce avec quoi je ne suis pas d'accord, et surtout pour la maladie de Lyme chronique, mais même dans ce cas, si vous y allez simplement pour tuer et éradiquer quelque chose, les gens vont réagir et ils ne vont probablement pas toujours bien le vivre. Et vous avez raison, les antibiotiques à long terme ne fonctionnent tout simplement pas pour la maladie de Lyme chronique et ils ruinent le microbiome des patients.

[00:50:07] Del Bigtree

Donc, vous utilisez plutôt une approche à base de plantes. Il y a donc des solutions pour Lyme. Vous avez l'impression d'avoir plus de succès. Ce n'est donc peut-être pas une condamnation à mort. C'est l'impression que ça donnait, enfin, ce n'est pas une condamnation à mort, mais on parle là d'une véritable maladie chronique sur le très long terme. Euh, mais maintenant il y a ce syndrome alpha-gal, euh, qui est cette allergie à la viande, ce que je trouve toujours, vous savez, particulièrement. Eh bien, parlons-en, qu'est-ce que c'est ? Rencontrez-vous cela ? Est-ce bien réel ? Je suppose que c'est ma première question. Y a-t-il vraiment des gens qui ne peuvent pas manger de viande ?

[00:50:46] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Absolument. Tout à fait. C'est une réalité. Et les médecins conventionnels n'en savent pas grand-chose. J'ai quelques patients dans mon cabinet en ce moment qui en sont atteints. Donc, je l'ai définitivement observé. Et si vous êtes sur les réseaux sociaux, vous verrez des gens y affirmer l'avoir guéri, l'avoir mis en rémission. Alors tout d'abord, qu'est-ce que c'est ? L'alpha-gal est une réponse allergique médiée par les IgE ou parfois une anaphylaxie. Exact. Donc une réponse allergique systémique à ce glucide qui se trouve dans la salive de la tique. On l'appelle galactose-alpha-1,3-galactose. Et malheureusement, les primates et les humains n'en ont pas dans leur organisme. Donc si cela pénètre dans notre corps chez des individus sensibles, et nous parlerons de qui cela peut être, cela peut déclencher une énorme réaction ou réponse immunitaire à cette chose qui n'a jamais été dans notre corps auparavant, qui n'a jamais été vue auparavant. Et leurs mastocytes sont amorcés par cette réaction IgE. Et ils s'emballent en quelque sorte, dégranulent ou s'ouvrent, et libèrent ces substances nocives appelées histamine, tryptase et prostaglandines. Et s'il s'agit d'une réponse systémique touchant l'ensemble du corps, cela peut non seulement provoquer de l'urticaire, des démangeaisons, des troubles gastro-intestinaux et toutes ces réactions allergiques, mais cela peut aussi déclencher une véritable réaction anaphylactique systémique.

[00:52:04] Del Bigtree

Waouh. Quand vous dites que nos corps n'ont jamais été en contact avec cela, sachant que je pense que les tiques sont sur cette planète depuis aussi longtemps que les êtres humains. Cela m'amène à penser qu'il s'agit d'un phénomène plus récent. Euh, savons-nous de quand cela date car évidemment, vous savez, je pense que beaucoup d'entre nous ont des théories du complot autour de ces choses. Nous, vous savez, nous voulons parler du fait que la maladie de Lyme soit une arme biologique, même Marty quand il était à la FDA, bien sûr, il a depuis pris sa retraite de ce poste, mais a déclaré publiquement qu'il croyait cela, que la maladie de Lyme a été créée dans un laboratoire d'armes biologiques et a été, vous savez, libérée, vous savez, soit accidentellement, soit exprès. Mais sa source n'est pas la nature, mais un laboratoire dans un monde où le Forum économique mondial et tous ces penseurs mondialistes croient vraiment que la fin de la consommation de viande est cruciale. Je pense que je suis méfiant quant à l'origine de cette maladie. Et quand vous dites que cette salive de tique, nous n'avons jamais été en contact avec elle. Eh bien, nous aurions certainement dû l'être, euh, si les tiques existent depuis aussi longtemps que nous. Alors avez-vous des réflexions à ce sujet ?

[00:53:22] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Oui, absolument. Je dirais, permettez-moi de me corriger cliniquement. Les humains, les grands singes et d'autres primates n'ont pas le sucre alpha-gal dans leurs cellules. Donc, chez certaines personnes qui sont sensibilisées, elles pourraient avoir une réaction allergique. Mais vous avez raison. Le terme de maladie de Lyme a été créé en 1981, mais nous avons trouvé des spirochètes et ces bactéries chez un homme congelé il y a 5300 ans. D'accord, donc nous y sommes exposés depuis très longtemps. Donc, toute la théorie selon laquelle il s'agirait d'armes biologiques créées ou non n'est que cela : une théorie. Nous n'avons aucun moyen de le prouver. Tout à fait exact. Mais il y a beaucoup de soupçons fondés sur le fait qu'il y a eu certainement des recherches à ce sujet pendant la guerre froide. Nous savons qu'ils transformaient déjà les tiques en armes à l'époque ou qu'ils étaient au courant en faisant des recherches à l'époque. Nous savons également qu'à Fort Detrick, il y avait beaucoup de recherches sur les animaux, des recherches sur les armes biologiques. À cette époque, il y a eu des rapports et des preuves anecdotiques, vous savez, des personnes y travaillant disant qu'elles faisaient des recherches sur les tiques. Cela a été publiquement nié par le gouvernement. D'accord. Donc nous ne le saurons peut-être jamais. Cependant, beaucoup de choses, des choses bizarres, se sont produites sur Plum Island où se trouvait le programme de recherche animale. Et, vous savez, si les cerfs nageaient les 13 miles depuis Lyme, dans le Connecticut, ils abattaient les animaux sur place, ce qui a conduit à de nombreuses théories du complot qui ont commencé, euh, le premier endroit où Lyme est apparue en 1981 était Lyme, dans le Connecticut, d'où le nom. Et depuis lors, elle a gagné en popularité et a élargi son territoire. Euh, et nous avons vraiment vu une augmentation des cas. Il y a donc des questions sur son diagnostic et sur la façon dont le corps y réagit. Il y a beaucoup de questions sur sa provenance. Je ne sais pas si nous le saurons un jour. Honnêtement, Del.

[00:55:14] Del Bigtree

Vous, euh vous savez, vous faites évidemment des médias sociaux autour de ce problème. Et vous êtes-vous penché sur cette idée qu'il y a des fermes qui trouvent des boîtes à tiques et qu'il y a comme cette conspiration selon laquelle quelqu'un répandrait des tiques exprès ? Avez-vous entendu parler de ça ?

[00:55:31] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Absolument. Est-ce que j'en ai entendu parler ? Vous savez, je suis aussi sur les réseaux sociaux. J'essaie d'y faire de l'éducation publique. Donc, vous savez, si vous y étiez, je dirais au cours du dernier mois, vous avez vu les histoires que les gens ont publiées sur la découverte de ces petites boîtes qui ressemblent presque à du ciment sur des terres agricoles privées dans le Midwest. Euh, j'ai fait une recherche approfondie là-dessus, euh, et, vous savez, publiquement Snopes, tout le monde en ligne dit que ce n'est pas vrai. Cela a commencé par quelqu'un qui a créé une vidéo disant qu'il avait entendu dire que des agriculteurs le disaient et c'est devenu viral. Mais, vous savez, euh, je ne fais pas toujours confiance à ce que disent les médias publics. Je ne sais pas qui le fait.

[00:56:12] Del Bigtree

Ouais.

[00:56:15] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert
Moi non plus. Ouais. Alors, quand j'ai contacté des agriculteurs, euh, un agriculteur a dit que, euh, c'étaient des boîtes à appâts. Maintenant, je suis aussi curieuse que vous de savoir ce que sont les boîtes à appâts.

[00:56:27] Del Bigtree

Ouais.

[00:56:28] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert
Mais apparemment là. Qui mettrait, même si vous essayiez de ramasser les tiques et de les enlever de votre propriété. Euh, pourquoi quelqu'un ferait-il ça sur, sur des terres privées. Euh, j'ai donc aussi beaucoup de questions sur cette théorie. Euh, et je dirai que nous en resterons là, vous savez, parce que je n'ai aucune preuve directe, mais il incombe au gouvernement qui fabrique un vaccin contre la maladie de Lyme, qui fabrique, euh, vous savez, la Fondation Gates gagne de l'argent avec de la fausse viande. C'est vrai. Euh, ils ont publiquement déclaré que la viande est moralement inadmissible. Euh, et ça tue vraiment la planète. Et donc, avec cette perspective, il y a une incitation, si vous voulez, à peut-être garder les gens malades.

[00:57:14] Del Bigtree

Eh bien, je le pense certainement. Je veux dire, c'est comme ça que je vois les choses. Y a-t-il une corrélation directe ? Je dis toujours que je vais vous savez, je ne fais pas d'affirmations. Nous ne pouvons pas le prouver, je suis d'accord avec vous. J'ai entendu parler, vous savez, de boîtes à tiques. Il semble que beaucoup de gens voient plus de tiques, mais je trouve ironique qu'ils voient plus de tiques l'année où il semble que nous recommençons vraiment à nous concentrer sur un vaccin contre la maladie de Lyme. Pouvez-vous m'en dire un peu plus sur ce vaccin, euh, qu'ils, euh, ont miraculeusement obtenu juste à temps, en même temps que l'explosion des tiques ?

[00:57:52] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Ouais. C'est intéressant la façon dont ils font ça. Et ils ont 13 vaccins contre l'hantavirus en préparation en ce moment aussi. Intéressant.

[00:57:58] Del Bigtree

Ouais.

[00:57:59] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert
Donc, vous savez, ce qui m'inquiète avec ce vaccin, Del, c'est qu'il est similaire au vaccin qu'ils ont créé au début des années 90, Lyme rex, qui ciblait cette protéine spécifique sur la bactérie de Lyme. Ce vaccin fait quelque chose de similaire. C'est comme le point deux. La version 2.0 de ceci, si vous voulez, et le vaccin original a été retiré du marché en raison de l'examen public. Il y a eu un recours collectif contre lui, et ils ont dit qu'il causait de l'arthrite chez certains des patients qui l'ont pris. À bon entendeur, salut, concernant ce nouveau vaccin qui cible une protéine similaire appelée Ops A, d'accord, OSP a, et c'est une protéine de surface sur la bactérie. Quand vous prenez le vaccin, votre corps fabrique des anticorps contre cette protéine. Maintenant, l'ops A sur la bactérie. Cela l'aide à pénétrer dans les cellules humaines. Donc, quand la tique vous mord, l'ops aide la bactérie à pénétrer dans votre corps. Une fois à l'intérieur du corps, la bactérie arrête de l'exprimer. D'accord, donc le vaccin ne fonctionne pas si vous avez déjà la maladie de Lyme pour cette raison. Euh, cependant, si vous avez le vaccin, et qu'une tique vous mord, votre corps a des anticorps qui vont tuer et laisser. Empêchent la bactérie d'entrer dans votre circulation sanguine. Il la tue dans l'intestin de la tique. C'est donc ainsi que fonctionne ce vaccin. Il est très similaire à celui qu'ils ont sorti dans les années 90. Et mon problème avec celui-ci, c'est qu'il ne touche pas aux co-infections, qui sont souvent beaucoup plus virulentes que le pathogène réel de la maladie de Lyme, Borrelia. Il ne couvre que six espèces alors qu'il y en a beaucoup plus dans le monde. Nous le savons et il y a bien un risque d'auto-immunité. Euh, ça ressemble effectivement à une partie du tissu humain. Ils disent qu'ils ont retiré ce petit extrait euh de l'épissage génétique qui cause l'auto-immunité du premier vaccin. Mais encore une fois, ce n'est que de la spéculation. Ils n'ont même pas atteint le critère d'évaluation principal de l'étude pour ce vaccin. Et Pfizer continue tout de même d'aller de l'avant avec.

[00:59:59] Del Bigtree

Et ceux d'origine qui ont été retirés, y a-t-il eu de réels dommages, y a-t-il eu la nuit. Donc celui des années 90 n'a évidemment pas abouti non plus. Nous en avons donc perdu un en 2002, puis dans les années 90, était-ce un, est-ce que cela a causé des dommages aussi ?

[01:00:10] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Il a été créé dans les années 90 mais retiré en 2002.

[01:00:13] Del Bigtree

Oh, ce n'est pas grave. C'est celui-là.

[01:00:17] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Oui. Et il y a beaucoup de spéculations. Si vous regardez en ligne, ils diront qu'il a été retiré en raison de, euh, la pression publique. Il y avait une méfiance du public et un manque d'intérêt pour le vaccin. Mais si vous creusez un peu plus, vous verrez qu'il y a eu des poursuites judiciaires et que des personnes ont affirmé qu'il causait des arthralgies et de l'arthrite après avoir reçu le vaccin.

[01:00:35] Del Bigtree

Donc pour un peu d'espoir et disons-le, je veux dire, regardez, les tiques sont effrayantes de toute façon. Je pense que chaque, vous savez, j'en ai eu une dans le Colorado il y a des années. C'était quand j'étais enfant. Ça fait un bout de temps. On se demande toujours, est-ce que ça a fait quelque chose ? Est-ce que ça m'a eu ? Y a-t-il un moyen de savoir quand une tique vous a piqué, qu'elle vous a infecté avec l'une de ces maladies, et ou y a-t-il des choses que vous pouvez faire si vous avez été piqué pour atténuer les dommages potentiels ? Parce que quand j'ai vu ce rapport, les gens vont aux urgences pour des piqûres de tiques. Cela ne semble guère être un problème d'urgence. Avant, on y approchait juste une allumette pour lui faire retirer sa tête, mais peut-être que nous sommes tous paniqués, du genre, enlevez-moi ça. Alors. Alors que fait-on si on a été piqué. Y a-t-il quelque chose que l'on puisse faire pour arranger la situation ?

[01:01:24] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Absolument. Donc, vous savez, les personnes qui ont déjà des prédispositions aux problèmes d'histamine sont celles qui courent le plus grand risque pour le syndrome alpha-gal. Donc, et si vous vous faites piquer, votre corps aura une réaction immunitaire. S'il détecte le problème, vous aurez peut-être une grosse éruption cutanée qui s'éclaircit au centre, appelée érythème migrant. Vous pouvez avoir quelque chose qui ressemble à une énorme piqûre d'insecte, peut-être enflée. Euh, après quelques semaines, vous pourriez commencer à remarquer une légère fièvre. Vous pouvez avoir des douleurs articulaires, des symptômes pseudo-grippaux, des courbatures et des douleurs. Et c'est généralement la toxicose, euh, primaire. C'est ça. Ou l'infection. Et c'est vraiment à ce moment-là que vous pouvez prendre les choses en main. Si vous pouvez traiter cela au stade aigu, vous vous sentirez beaucoup mieux par la suite si cela ne devient pas systémique et chronique. Euh, vous savez, l'autre chose que vous pouvez faire, c'est si vous voyez que vous avez été piqué ou si vous retirez la tique, assurez-vous de tout enlever d'un coup. Tirez-la tout droit. Ne la tournez pas et assurez-vous que chaque partie de la tique est extraite de la peau.

[01:02:23] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Euh. Ce que j'aime vraiment avoir sous la main, c'est un liant, et vous pouvez en faire un cataplasme. Tout d'abord, il y a une plante appelée andrographis ANDRGRAPHIS. L'andrographis est formidable. Vous pouvez l'utiliser par voie topique. Vous pouvez la mettre sur la piqûre. Vous pouvez également faire un cataplasme avec un liant. Un liant est une substance moléculairement collante qui extrait les éléments comme une éponge. Il y a des choses comme la terre de diatomée ou l'acide fulvique et humique, ou la zéolite ou l'argile bentonite. Mélangez-le avec un peu d'eau filtrée. Faites une pâte, appliquez-la dessus et laissez sécher. Faites cela plusieurs fois au cours de la journée. Cela peut en fait extraire la toxine de la peau de manière aiguë si vous intervenez à temps. Et pour la plupart des gens, je dis, écoutez, la médecine conventionnelle vous dira 6 à 8 heures. Une tique est attachée. Donc vous devez vous en inquiéter. Personnellement, Je dirais deux heures et plus, car s'il y a des co-infections, il y a d'autres parasites dans cette tique en plus de l'agent pathogène Borrelia. Vous pourriez être infecté un peu plus vite que vous ne le souhaitez.

[01:03:24] Del Bigtree

Euh. Maintenant, avez-vous des recommandations pour empêcher les tiques de me piquer si je dois être, vous savez, il y a des parties de la nature tout autour de la côte Est. Les gens veulent faire des randonnées. Ils en ont envie. Alors quelles sont, vous savez, quelles sont les astuces pour se donner un peu plus de temps afin de pouvoir rentrer chez soi, se nettoyer, vous savez, peu importe, ou les empêcher de vraiment s'enfoncer en vous ?

[01:03:49] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Absolument. Alors, vous savez, il y a, il y a comme un petit spray à faire soi-même que vous pouvez préparer. Et je vais donner à tout le monde toute la panoplie de ce que vous pouvez faire. D'accord. Donc tout d'abord, si votre jardin est bien taillé et propre parce qu'elles n'aiment pas les endroits ouverts et ensoleillés. Elles aiment beaucoup l'ombre. Euh, et surtout si vous considérez une zone infestée de tiques, bien qu'il y en ait partout, mais le nord-est reste le pire. Elles détestent vraiment l'huile de citron et l'huile d'eucalyptus. Elles détestent ça. C'est même recommandé par le CDC, étonnamment. Donc le géranium. Oui. L'huile de citron, l'eucalyptus, le clou de girofle, le thym, tout cela va vraiment aider à, euh, éloigner les tiques et à les dissuader de vous mordre. Euh, l'autre chose que vous pouvez faire, c'est de manger du soufre. Alors, vous savez, nous n'aimons pas l'odeur du soufre. Devinez quoi ? Les tiques non plus. En fait, ça sort par vos pores quand vous en mangez. Donc le MSM, les produits à base de soufre, même les vitamines B ont, selon des anecdotes, aidé à éloigner les tiques. J'ai moi-même remarqué que je ne me fais pas piquer par des tiques quand je prends du MSM à base de soufre, donc c'est une très bonne astuce pour les éloigner de manière prophylactique. Euh, l'autre chose à faire, c'est que si vous nettoyez votre jardin et le gardez bien taillé et que les tiques restent un problème, vous pouvez saupoudrer de la terre de diatomée dans le jardin. Et cela fonctionne vraiment, jusqu'à ce qu'il pleuve. Et cela les garde également à distance. Euh, et si vous avez assez de terrain, vous pourriez envisager d'avoir des poules ou des pintades qui aiment manger une partie des tiques. Donc je suppose que ma, euh, meilleure recommandation est de le faire vous-même. Le spray aux huiles, manger du soufre. Si vous avez le terrain pour des poules et des pintades, prenez-en et achetez-vous un sac de terre de diatomée.

[01:05:30] Del Bigtree

Alors d'accord, j'adore ça. Et ensuite, vous savez, avez-vous une recommandation comme un traitement à domicile pour, vous savez, traiter la maladie de Lyme ou ce genre de choses ? Euh, ou dites-vous d'aller voir un médecin ? Qu'est-ce que, vous savez, quelles sont les, vous savez, les choses que nous pouvons faire de manière holistique pour prendre soin de ce type de problèmes ?

[01:05:52] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Absolument. Il y a beaucoup d'herbes qui sont extrêmement efficaces contre la maladie de Lyme. Euh, des choses comme la griffe de chat, l'absinthe, le clou de girofle, la brou de noix noire, euh leur pau d'arco. Il y a tellement de choses différentes qui sont utiles pour la maladie de Lyme, euh dans l'espace holistique, et qui sont également efficaces contre ses co-infections. Donc, prises au stade aigu, les herbes holistiques à mon avis, bien qu'elles ne soient pas aussi régulièrement étudiées parce qu'il n'y a pas d'avantage euh, à mettre en place de telles choses financièrement. Mais j'ai remarqué qu'elles fonctionnent tout aussi bien quand le corps est préparé pour elles. Euh, et souvent le corps répond mieux car elles n'ont pas d'effets secondaires. Ouais. Donc ouais.

[01:06:35] Del Bigtree

Génial.

[01:06:36] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Il y a beaucoup de choses différentes que vous pouvez faire, des liants également, ouvrir les voies de drainage, transpirer, tout ce genre de choses. Vraiment important.

[01:06:43] Del Bigtree

Ce que vous aviez mentionné très rapidement plus tôt, c'est qu'il y a d'autres, il y a des gens qui pensent aussi que c'est un problème de terrain. Euh, et qu'ils voient cela différemment sous cette perspective. Donc, pour ces personnes qui pensent que, vous savez, euh, c'est un problème de terrain, comment abordez-vous cette perspective ?

[01:07:04] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert
Écoutez, Alex Zeck est un de mes amis. Euh, donc je me suis régulièrement penchée là-dessus, euh, j'ai lu le Mythe de la Contagion du docteur Thomas Cowan. Et je dois dire que ce sont des personnes extrêmement intelligentes que je respecte et qu'elles ont un argument très valable. Et c'est, c'est, c'est très logique. Ils l'ont vraiment examiné de près. Ce ne sont pas des charlatans marginaux qui ne savent pas de quoi ils parlent. En tant que médecin, je dois m'en porter garante. Et je dois dire que dans mon cabinet, je pratique la médecine de terrain parce qu'elle fonctionne. On ne peut pas simplement éradiquer un pathogène avec une seule pilule et penser que le corps va mieux fonctionner pour autant. Et si, même dans la nature, et nous faisons partie de l'écosystème, la moisissure digère les bactéries, vous savez, les bactéries et la moisissure digèrent les déchets organiques, les parasites à l'intérieur des poissons. Des études montrent qu'ils consomment des métaux lourds. Et si la cause profonde était en fait les toxines et les traumatismes, et que les pathogènes étaient là pour nettoyer ? Donc, si nous utilisons des choses comme les antibiotiques, nous faisons en réalité plus de mal que de bien aux gens, alors que ce qui les aiderait vraiment, c'est de réguler le système nerveux de quelqu'un, de s'assurer qu'il va aux toilettes, qu'il peut transpirer, que son foie et sa bile fonctionnent bien. Et enfin, que leur corps est préparé et que les choses qui n'ont rien à y faire peuvent en sortir dès qu'elles y entrent, car le corps est ouvert. C'est ça, la médecine de terrain. Et je vais vous dire, Del est un praticien qui voit des gens tous les jours. Je fais une pause en ce moment entre deux consultations de patients. Euh, je vous dirai que lorsque vous faites cela avec les gens, ils ont besoin de la moitié du temps pour une désintoxication et ils entrent en rémission presque à chaque fois parce que je ne suis pas le médecin. C'est le corps. Et je me contente d'écarter les obstacles pour laisser le corps se guérir lui-même.

[01:08:44] Del Bigtree

Eh bien, cela semble fantastique. Si les gens veulent suivre le travail que vous faites. Vous suivre sur les réseaux sociaux, comment pouvons-nous voir ce que vous proposez ?

[01:08:54] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert
Absolument. Vous pouvez donc me retrouver sur d r point JESS point m d. Je donne beaucoup d'informations gratuites sur les réseaux sociaux, sur Facebook, TikTok et Instagram. Euh, Instagram étant le plus important pour moi. Si vous voulez voir mon site web, j'y ai beaucoup d'articles de blog. C'est Doctor Jess, md.com, où j'explique notamment pourquoi j'ai renoncé à ma licence médicale de Californie. Et puis, euh, j'ai wellness plus.com, qui est une plateforme de prise en charge autonome. Je consulte également des patients virtuellement en ce moment, sur Doctor Jess point health.

[01:09:23] Del Bigtree

Très bien. Génial.

[01:09:24] Del Bigtree

Docteur Jess, merci pour, euh, j'ai vraiment eu l'impression qu'il y avait un peu d'espoir dans tout ça. Peut-être que nous pouvons gérer ces choses. Continuez votre excellent travail et j'ai hâte de vous recevoir à nouveau.

[01:09:33] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Merci beaucoup. Merci de m'avoir invitée, j'apprécie.

[01:09:35] Del Bigtree

Très bien. Prenez soin de vous.

[01:09:36] Del Bigtree

D'accord. Eh bien, la semaine dernière, nous vous avons dit que Verizon, vous savez, pour une raison quelconque, avait bloqué la possibilité pour les gens de voir notre site Web, An Inconvenient Study. Je ne sais pas ce qui s'est passé. Beaucoup, beaucoup d'entre vous ont envoyé des messages et nous ont montré ce qui se passait. Et puis dans, je dirais presque à la fin de la journée, j'ai commencé à recevoir des rapports. Attendez une minute. Je pense que mes comptes Verizon fonctionnent. Et puis le lendemain, j'ai finalement vérifié. Alors écoutez, on dirait que c'est un moment de pouvoir au peuple. Tout ce que vous avez à faire est de dire, nous vous surveillons. Et peut-être qu'une petite menace de procès va très loin. Mais en ce moment, alors que nous disons cela, vous pouvez voir An Inconvenient Study, peu importe la plateforme ou le serveur que vous utilisez. Et je suis sur le point de voyager partout en Europe. Je me dirige, vous savez, vers l'Italie, je vais en France et en Pologne, euh, pour partager ce film et amener plus de gens à le partager parce que je pense que c'est l'un des meilleurs outils que nous ayons jamais créés, certainement dans le travail que nous faisons ici à The HighWire et avec l'Informed Consent Action Network, nous cherchons toujours le moyen idéal pour vous d'accrocher cet ami qui commence peut-être tout juste à s'ouvrir un peu.

[01:10:49] Del Bigtree

Peut-être qu'ils commencent à se poser des questions. Il n'y a rien de mieux que An Inconvenient Study comme cadeau pour ces personnes. J'aimerais donc que vous alliez le voir en ligne, allez sur aninconvenientstudy.com. J'adorerais que vous preniez juste un petit jeu de ces cartes parce que, vous savez, vous venez me voir tout le temps et me dites, Del, que puis-je faire ? Partagez le message. C'est ce que vous pouvez faire. Plus nous recrutons de personnes, plus il y a de gens qui commencent à comprendre la vérité sur ce qui se passe. Plus notre corps électoral est grand, plus les gens en parlent. Et cela se propage comme une traînée de poudre à travers le monde. Et puis soudainement nous sommes l'opinion majoritaire et notre gouvernement change, et notre politique change, et notre, vous savez, système juridique change. C'est ce que vous pouvez faire. Alors procurez-vous un jeu de cartes An Inconvenient Study, et si vous ne l'avez pas vu et que vous ne savez même pas de quoi je parle, voici An Inconvenient Study.

[01:11:46] Female News Correspondent

La santé des enfants américains est en crise.

[01:11:49] Del Bigtree

Quand on parle d'une crise des maladies auto-immunes, ne devrait-on pas examiner de plus près le seul produit conçu pour modifier notre système immunitaire à vie ? Il y aurait une étude simple pour l'exclure. Comparer les enfants vaccinés aux enfants non vaccinés.

[01:12:02] Aaron Siri, ESQ. ICAN Head Legal Counsel

Le destin a voulu que. Del a rencontré Marcus Zervos.

[01:12:05] Del Bigtree

Il a accepté de faire l'étude.

[01:12:07] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Cela pourrait être l'une des études les plus précieuses dans ce domaine.

[01:12:10] Del Bigtree

4,47 fois plus de troubles de la parole.

[01:12:13] Male Speaker

Problèmes d'apprentissage. Retards de développement.

[01:12:15] Female Speaker

Plus de quatre fois plus de risques de recevoir un diagnostic d'asthme.

[01:12:19] Aaron Siri, ESQ. ICAN Head Legal Counsel

Un risque cinq fois et demie plus élevé. Parmi le groupe non vacciné, il y en a eu zéro.

[01:12:24] Female Speaker

Si c'est vrai, nous rendons systématiquement les enfants malades. Très malades.

[01:12:28] Del Bigtree

Un seul problème : ils ne vont pas la publier. Ils ne nous ont pas laissé le choix. Je vais apporter des caméras cachées pour que, peu importe ce qui se passe à ce dîner, je puisse prouver que c'est arrivé.

[01:12:39] Del Bigtree

Le voilà, il va bien. Ravi de vous voir. Que pensez-vous de l'étude que vous avez réalisée ?

[01:12:44] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Je pense que c'est une bonne étude.

[01:12:45] Del Bigtree

Y a-t-il un moyen d'améliorer l'étude ?

[01:12:47] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Non, je la publierais telle quelle. C'est la bonne chose à faire. Mais je n'en ai tout simplement pas envie. Quelqu'un va revenir et dire que cette étude est biaisée.

[01:12:55] Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine

L'analyse non publiée d'Henry Ford est fondamentalement biaisée.

[01:13:00] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Parce qu'il y a un agenda politique derrière ça. Je ne vais pas publier quelque chose comme ça. Autant prendre ma retraite. Je serais fini

[01:13:07] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

C'est malsain. C'est vraiment malsain.

[01:13:08] Female Speaker

Je veux dire, évidemment, c'est très émouvant.

[01:13:11] Del Bigtree

C'est une Étude Dérangeante pour l'ensemble du programme de vaccination. Eh bien, regardez, Une étude dérangeante vient de connaître un énorme succès mondial, avec environ 130 millions de vues jusqu'à présent. Et ce, sans les spectateurs de Verizon. Alors s'il vous plaît, faites savoir à vos amis s'ils étaient sur Verizon. Regardez-le à nouveau. Si vous avez eu des difficultés à le voir, vous pouvez maintenant le regarder. Bien sûr, la semaine dernière, nous avons dit : faites-nous savoir si vous rencontrez ce problème. Et les résultats ont été scandaleux. Parmi les utilisateurs de Verizon, oui, 91,8 % d'entre vous ont dit que c'était le cas de tous les utilisateurs de téléphones portables. Je suppose que nous avons des problèmes. Je suppose que beaucoup d'entre nous étaient sur Verizon. Et puis, quand vous êtes passés à d'autres fournisseurs Wi-Fi, 74 % ont dit que ça marchait. Donc c'était bien le problème. C'est apparemment réglé. Certainement. Tenez-nous au courant. Mais je tiens à dire ceci, je parlais tout à l'heure à un événement où il y avait environ 700, peut-être 1000 personnes dans la salle. Et quand j'ai demandé combien de personnes avaient vu Une Étude Dérangeante, c'était vraiment environ, je dirais que 10 % de la salle l'avaient vu. Cela ne devrait pas être le cas. Ce film fait partie de ces documentaires qui expliquent les choses si clairement. En environ 70 minutes. C'est si clair, si concis, et, vous savez, même si vous vous dites, oh, j'ai vu cette information, j'ai compris. Je sais de quoi il retourne. Il ne s'agit pas de savoir si vous le savez. Il s'agit de la manière dont cette information est présentée pour que vous puissiez aider à réveiller ces personnes qui, selon vous, sont peut-être ouvertes à la croissance et à l'évolution. Euh, de toute façon, je suis vraiment enthousiaste.

[01:14:49] Del Bigtree

J'adore toujours, vous savez, tout cet engouement. Nous avons eu ce film et maintenant je pars en Europe, comme j'en ai parlé. En fait, nous avons préenregistré cette émission il y a deux jours à peine pour que je puisse prendre l'avion. Parce qu'en ce moment, alors que je vous parle de Milan, nous sommes aux cinémas UCI. Bicocca, je suppose, je ne sais pas comment on dit, mais nous y faisons une projection en ce moment même. Et puis le 22 mai, euh, nous serons à Padoue et ensuite à Rome le 24 mai. Donc ça c'est pour l'Italie. Et puis bien sûr, je vais continuer vers Paris le 6 juin. Nous aurons des projections le 7 juin, nous serons à Paris et à Lyon le 7 juin, euh, également. Donc, euh, si vous êtes dans le coin, je suis vraiment ravi de pouvoir venir vous rencontrer, vous savez, la communauté mondiale de The HighWire. Je veux dire, je le dis à chaque fois que je commence cette émission, où que vous soyez dans le monde, nous savons que cela compte pour vous aussi. Ce n'est pas un phénomène. Ce mensonge autour des vaccins et de la sécurité, les mensonges sur notre empoisonnement, les mensonges sur le contrôle mondial nous affectent tous, certaines nations plus que d'autres. Mais j'ai vraiment hâte de venir vous rencontrer. Donc si vous êtes dans les environs, j'espère que vous viendrez à ces événements spectaculaires. Et je vous promets, si vous êtes dans la salle, je me tiendrai là pour rencontrer chacun d'entre vous. J'ai hâte d'avoir cette opportunité. Euh, il y a beaucoup de choses auxquelles réfléchir en ce moment.

[01:16:16] Del Bigtree

Je pense que ce n'est pas le moment. Ce n'est certainement pas le moment de s'endormir. Je l'ai dit, mais maintenant cette question de vaccin est vraiment importante. J'espère que Robert Kennedy Jr pourra faire réaliser d'excellentes études. Euh, dans les temps à venir, nous devons aller au fond des choses. Que se passerait-il si vous faisiez l'étude Henry Ford sur la base de données qui contient tous les dossiers médicaux de l'Amérique. Que se passerait-il si nous avions tous les dossiers médicaux du Japon, de Paris ou de l'Italie pour comparer les personnes vaccinées et non vaccinées ? Comment vont-ils ? Comment pensez-vous que cela se passerait ? Ce travail doit être fait. Mais pendant que nous remportons une certaine victoire là-bas, ce truc d'IA et ces centres de données, c'est de la pure folie. Pourquoi ma facture augmente-t-elle de toute façon ? Je veux dire, avant, quand on allait construire un centre commercial ou autre, il fallait payer pour construire des autoroutes afin de faire circuler le trafic et de ne pas détruire une ville. Comment se fait-il qu'ils soient capables d'installer ces choses sans avoir leurs propres systèmes de distribution d'énergie qu'ils apportent ? Peut-être même nous être bénéfiques, réduire nos coûts, ne pas les augmenter ou nous priver de notre énergie. Tant de choses que nous couvrons ici et qui, à mon avis, sont immensément critiques. Euh, mais comme nous l'avons montré, si vous y mettez un peu d'argent. Vous y mettez un excellent avocat. Vous savez, un avocat dans une salle d'audience.

[01:17:38] Del Bigtree

Vous pouvez faire bouger les choses. Si vous vous tenez devant un capitol, vous pouvez faire bouger les choses. C'est ce qui rend cette émission différente. Nous sommes des militants. Nous ne sommes pas seulement des râleurs. Nous ne restons pas simplement assis à pleurnicher dans nos salons. Nous sortons, nous agissons, et nous commençons vraiment à montrer nos muscles. Euh, au sénateur Cassidy, merci pour vos services rendus. J'aurais aimé que vous soyez un peu plus ouvert d'esprit, car je pense que vous auriez pu accomplir de grandes choses avec Robert Kennedy Jr. Il semblait y avoir une petite lueur d'espoir avec vous quand vous avez reconnu que vous aviez peut-être tort concernant la vaccination généralisée contre l'hépatite B, surtout chez toutes les mères, dont la plupart, la grande majorité, ne sont pas positives et n'auront jamais d'enfants à risque. Mais vous n'avez tout simplement pas saisi cette opportunité. Vous n'avez pas saisi l'opportunité d'avoir une vraie conversation, ce qui est regrettable. Et donc pour cela, sénateur Cassidy, je me devais de vous dire adieu. Mais écoutez, la semaine prochaine, voici ce que nous allons faire, d'accord ? Nous montrons nos muscles, nous disons la vérité. Et la semaine prochaine, une émission très spéciale. Je vais dire cette vérité depuis l'Italie. Ce sera en direct d'Italie sur the Highwire. J'espère recevoir des scientifiques ou peut-être des avocats italiens pour parler de ce à quoi tout cela ressemble en Italie. Alors, vous n'allez pas vouloir rater cette émission. Très spéciale. À venir. À la semaine prochaine depuis l'Italie sur the Highwire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE