

## NAME

EP 477 5/21/26.mp4

## DATE

May 25, 2026

## DURATION

1h 19m 32s

## 19 SPEAKERS

Del Bigtree

## NARRATOR VO

Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana

Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Female Speaker

Aaron Siri, ESQ. ICAN Head Legal Counsel

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Kevin O'Leary, Canadian Businessman &amp; Television Personality

Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Larry Fink, Co-Founder, Chairman &amp; CEO of BlackRock

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Male Speaker

Female Speaker

Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert

Female News Correspondent

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree**

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi vendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che nessuno sponsor aziendale mi dica cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, siete voi i nostri sponsor. Questa è una produzione della nostra associazione senza scopo di lucro, l'Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali storiche, se volete notizie d'impatto, se volete la verità, andate su [ICANdecide.org](https://www.icandecide.org) e donate ora. D'accordo, gente. Siamo pronti?

**[00:00:44] NARRATOR VO**

Sì. Facciamolo.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Azione. Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera, ovunque vi troviate nel mondo. È ora per tutti noi di salire sul filo del funambolo. Uh, è un'altra grande settimana per quelli di noi che lottano per la libertà medica. Sapete, quando si lavora abbastanza duramente per far sì che una delle posizioni più potenti nella sanità sia, uh, occupata da qualcuno che crede davvero nella scienza e nel metodo scientifico e fa le domande che tutti noi ci poniamo da molto tempo. Fa davvero schifo avere qualcuno che ostruisce tutto questo, o minaccia di farti fuori, o ferma le tue altre nomine come Dave Weldon o possibilmente Casey Means. Ebbene, uno di questi individui ha appena incontrato il movimento MAHA. Ed ecco i titoli. "Il senatore Bill Cassidy perde le primarie repubblicane del Senato in Louisiana. Secondo le proiezioni dell'AP, sabato il senatore Bill Cassidy non è riuscito a piazzarsi nei primi due posti alle primarie repubblicane per il Senato in Louisiana." Ovviamente, questa è la decisione finale. È sceso all'ultimo posto in assoluto perché ne avevamo avuto abbastanza. Ne avevamo avuto abbastanza dell'ostruzionismo e dell'incapacità di aprire la mente a una conversazione deccente, se capite cosa intendo. Ecco come appaiono alcuni di quei momenti nelle udienze del Senato.

**[00:02:14] Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana**

Non è un segreto che io abbia delle riserve sulle sue passate posizioni sui vaccini e su un paio di altre questioni. Quindi, come medico che è stato coinvolto in programmi di immunizzazione, ho visto i benefici delle vaccinazioni. So che salvano vite. So che sono una parte fondamentale per mantenere sana la nostra nazione. Ci sono numerosi studi che stabiliscono la sicurezza del vaccino contro il morbillo e l'epatite B, e nello specifico che non sono causa di autismo. Rassicurerà le madri, inequivocabilmente e senza riserve, che i vaccini contro il morbillo e l'epatite B non causano l'autismo?

**[00:02:52] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services**

Senatore, non entrerà nell'agenzia con alcun...

**[00:02:56] Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana**

Questa è una domanda da sì o no. Non voglio interromperla, ma è davvero una domanda da sì o no.

**[00:03:01] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services**

Se i dati ci sono, lo farò assolutamente.

**[00:03:05] Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana**

So che i dati ci sono. Torno su una cosa che ho detto prima. Deve seguirli. Ci sono molte persone che guardano a lei per sapere. Mi vaccino o no? Mi convinca che diventerà il difensore della salute pubblica, e non che rimescolerà semplicemente vecchie informazioni in modo da non arrivare mai a una conclusione. Come suggerito dalla senatrice Hassan. Ma che diventerà l'influencer per far credere alle persone. No, ci sono 1,25 milioni di bambini studiati e non c'è autismo associato al morbillo.

**[00:03:39] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services**

Sarò un sostenitore di una scienza solida. Mi mostri quegli studi scientifici e io e lei potremo incontrarci a riguardo. E, ehm, ci sono anche altri studi, e mi piacerebbe mostrarglieli. C'è uno studio uscito la scorsa settimana su 47.000 bambini di 9 anni nel sistema Medicaid in Florida. Credo di uno scienziato della Louisiana chiamato Mawson che dimostra il contrario.

**[00:04:11] Bill Cassidy, Senator (R) Louisiana**

Come scusi? Qual era quell'ultimo articolo? Che ha menzionato.

**[00:04:14] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services**

Quell'articolo è di Moss e MAWSON?

**[00:04:20] Del Bigtree**

Ancora una volta, penso che questo sia uno di quei momenti in cui spero che l'amministrazione Trump stia guardando. Quando diciamo di essere un blocco elettorale, ora siamo in grado di fare cose che non siamo mai stati in grado di fare prima. Infatti, penso che questa sia una delle più grandi pietre miliari che abbiamo mai visto finora. Poter rimuovere qualcuno che è in carica e siede su una poltrona quando non vuole aprire alla scienza e far svolgere effettivamente il tipo di indagini che sappiamo debbano essere fatte. Quindi penso che questa sia una mossa enorme. Penso anche che sia un momento emozionante. E apparentemente ancora più sorprendente sarebbe se fosse effettivamente sostituito da qualcuno che sostiene Robert Kennedy Junior. Riuscite a immaginare un governo che va effettivamente d'accordo e cerca di fare le cose? Ebbene, uno dei principali contendenti. Ecco i titoli. Sono Roger Marshall, mi piacerebbe molto quel posto. "Uno dei nostri più grandi fan al Senato vuole il posto di Bill Cassidy." L'articolo continua dicendo che Marshall, a differenza di Cassidy, è un grande fan di Kennedy, avendo fondato il caucus di Omaha per promuovere la spinta di Kennedy a combattere le malattie croniche. "Considerando che Cassidy, nelle udienze di conferma l'anno scorso ha torchiato Kennedy sul suo scetticismo di lunga data sui vaccini, e da allora gli ha dato filo da torcere sulla politica dei vaccini. Marshall ha chiesto a Dio di benedire Kennedy e ha detto di non aver mai visto una persona le cui parole, scritte e parlate, siano state così erroneamente attribuite, esagerate, sensazionalizzate e prese fuori contesto." Ho vissuto tutto questo da vicino e personalmente durante quelle udienze di conferma. Come, come molti di voi sanno, ero direttore delle comunicazioni per Robert Kennedy Jr quando si è candidato alla presidenza.

**[00:05:52] Del Bigtree**

Ci sono molte persone in questo movimento che pensano, oh, è una vittoria sicura. Bobby ce la farà. Cercavo di dire, sapete, dobbiamo tutti concentrarci perché c'è un voto che deciderà se uscirà mai dal comitato. Ed era il senatore Cassidy. Ehm, Cassidy ha fatto sì, credo, che Robert Kennedy Jr. Facesse degli accordi come quello di non poter cambiare lo slogan 'i vaccini non causano l'autismo' sulla pagina del CDC, il che ha costretto Robert Kennedy Jr ad aggiungere sotto che questa non è un'affermazione scientifica. Mi chiedo cosa succederà a quella dichiarazione ora che l'uomo che ha imposto quella richiesta a Robert Kennedy Jr se n'è andato. Ad ogni modo, ehm, il cambiamento è nell'aria. Alcuni positivi, altri negativi, ma continueremo ad andare avanti. Ho un grande programma in arrivo. Ma prima voglio parlare del fatto che la maglietta più venduta nel nostro negozio questa settimana è stata 'Faccio causa al governo'. Ehm, questa è la nostra nuova campagna. Questo è un ottimo spunto di conversazione. Celebra quello che facciamo, ovvero che questo è formato dal popolo. Stiamo attaccando il governo, gente. È lì che abbiamo avuto tutto il nostro successo. Ecco perché questi cambiamenti stanno avvenendo. È anche un ottimo modo per ricambiare. Quindi spero che ve ne prendiate un po'. Il merchandising 'Faccio causa al governo'. Ehm, sta andando a ruba. Quindi assicuratevi di prenderne una per voi il prima possibile nel negozio di The HighWire. Eccolo di nuovo.

**[00:07:11] Female Speaker**

Grazie a migliaia di fan di Highwire e a sostenitori della libertà medica come te, l'Informed Consent Action Network ha trascorso gli ultimi otto anni portando la lotta direttamente al governo federale.

**[00:07:21] Del Bigtree**

Vuoi sapere perché ci fai delle donazioni? Perché abbiamo cambiato il mondo. Abbiamo cambiato almeno il nostro governo. Siamo l'ente di vigilanza sulla salute pubblica dell'America.

**[00:07:30] Female Speaker**

ICAN ha affrontato a viso aperto le più grandi agenzie di regolamentazione del paese facendo loro causa, ritenendole responsabili, sfidando gli obblighi e combattendo per proteggere te e il futuro dei tuoi figli.

**[00:07:41] Aaron Siri, ESQ. ICAN Head Legal Counsel**

Abbiamo ora fatto causa al Consiglio statale dell'istruzione. Abbiamo fatto causa al dipartimento della salute. Pfizer non vi ha detto la verità. E poi abbiamo fatto causa.

**[00:07:50] Female Speaker**

E indovinate un po'? Se avete mai donato a ICAN o siete sostenitori mensili, anche voi fate causa al governo. Proprio così. Il vostro sostegno alimenta le cause legali. Le vostre donazioni rendono possibile l'azione legale. Non siete in disparte. Siete in squadra. E ora c'è un nuovo e audace modo per dimostrarlo. Stiamo lanciando la nostra esclusiva. Linea 'Faccio causa al governo': cappelli, magliette, borse e adesivi pensati per coloro che credono che valga la pena difendere la libertà.

**[00:08:19] Del Bigtree**

23 agenzie federali sono state portate in tribunale. Non ci importa chi siate. Se state mentendo al pubblico, andremo a fondo della questione.

**[00:08:27] Female Speaker**

Ogni acquisto rafforza la missione, e ogni volta che indossate 'Faccio causa al governo', accendete conversazioni e lanciate il messaggio che vi impegnate per un vero cambiamento. Quindi andate su The HighWire punto shop e accaparratevi oggi stesso l'ultimo e più audace arrivo. Quando facciamo causa al governo insieme, siamo inarrestabili. Donate. Unitevi alla squadra. Lasciate il segno.

**[00:08:52] Del Bigtree**

Bene, ho in programma uno show fantastico e un'ospite davvero eccezionale. È un medico. È un'influencer. È ovunque sui social media e sta attirando molta attenzione per questa epidemia di zecche. Sembra che stia succedendo in America. Sta succedendo davvero? La malattia di Lyme sta dilagando? E per quanto riguarda la sindrome Alpha-gal? Parleremo di tutte queste cose. Ma prima è il momento del Jaxen report. D'accordo. Jefferey. Bene, c'è un bel tira e molla in corso proprio adesso. Vediamo Cassidy andare avanti. Ma non è tutto rose e fiori là fuori, vero?

**[00:09:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Sì. Sai, il pubblico potrebbe non aver ricevuto le scuse che desiderava da coloro al governo che hanno sfruttato la pandemia per, sai, imporre il lockdown ai bambini in età scolare o forzare un vaccino. Ma stiamo vedendo alcuni movimenti qui a livello politico e anche attraverso le forze armate. Questa è stata una dichiarazione del Dipartimento della Guerra, dalla loro stampa, dal loro portavoce principale del Pentagono, e annuncia la creazione di una Task Force del Dipartimento della Guerra per il Reintegro e la Riconciliazione Covid 19. Stanno anche procedendo al reintegro dei membri in servizio ingiustamente congedati in base al memorandum sull'obbligo del vaccino contro il coronavirus. Quindi ad oggi hanno reintegrato circa 170 e rivalutato circa 170 soldati, e circa 800 di quelli congedati durante il Covid per essersi rifiutati hanno espresso interesse. Hanno espresso interesse nel voler tornare. Quindi questa è una mossa importante, almeno per i militari, prendere l'iniziativa su questo. Molti altri, sai, singoli ospedali e scuole, non si sono mai fatti avanti e non hanno riportato indietro questi ragazzi o questi insegnanti o, sai, questi medici o infermieri. Quindi le forze armate stanno guidando la carica in questo ambito. Quindi è davvero bello vedere questo.

**[00:10:45] Del Bigtree**

Sono d'accordo. Sai cosa penso sia davvero importante in questo. E in qualche modo, ci mostra certamente la netta differenza tra l'amministrazione Trump e l'amministrazione Biden. Penso che tutti noi, sai, abbiamo domande sulla fedeltà di Donald Trump a questo vaccino per il Covid 19, la tecnologia a mRNA. Sembra avere un debole per questo, come abbiamo sentito, sai, da molte persone intorno a lui, sai, una volta che mette quelle lettere dorate di Trump su qualsiasi cosa, in un certo senso la fa sua per la vita. Ma c'è una differenza, giusto? Non penso nemmeno che il fatto che, sai, abbia fatto parte di Warp Speed, che abbia tirato fuori quel vaccino, ma che sia aperto ad accettare che ci siano persone che non vogliono prenderlo. E, sai, penso che ci dimostri che era davvero improbabile che avremmo mai visto un obbligo vaccinale. Ha detto che ha detto che, sai, quando Biden lo stava facendo, lo ha detto quando lo stava creando. Questo non vi sarà mai imposto. Ehm, e penso che questa sia la prova di quella posizione, che è la posizione che il nostro governo dovrebbe assumere. Faremo delle cose per voi, sapete. Le testeremo nel modo che riteniamo migliore. Ma vi è concesso di avere il vostro consenso informato e prendere una decisione per voi stessi. E quando lo fanno per i militari, penso che sia il livello più alto. Voglio dire, per molti versi, il nostro governo vede i militari come, sai, cavie che cedono le loro vite. E il fatto che questa amministrazione dica, sì, andate avanti. Gli è stato permesso di rifiutare anche un vaccino che a Donald Trump sembra piacere. Penso che dica molto su questa amministrazione, almeno la differenza tra quella che lo impone, che ti toglie il lavoro, e quella che dice, ehi, è un paese libero. Fate la vostra scelta.

**[00:12:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

E la vera battaglia sembra svolgersi con le agenzie di regolamentazione, FDA, CDC, HHS, e con ciò che accade al loro interno. Abbiamo visto un giudice bloccare tutto. L'amministrazione Trump sta attualmente appellando quella decisione. Ma all'interno della FDA, abbiamo visto Marty McCarthy. Ne abbiamo appena parlato la scorsa settimana. Si sta dimettendo dalla FDA. Abbiamo avuto Vinay Prasad solo poche settimane prima. Ora abbiamo Tracy Beth Hoeg. Questo è il New York Times. Solo un semplice titolo qui. "L'alto funzionario per la regolamentazione dei farmaci viene licenziato dalla FDA." Ma si deve passare al giornalismo indipendente per avere una storia più completa. Ecco MD reports: "La funzionaria della FDA Tracy Hoeg licenziata dopo aver rifiutato di dimettersi". Ecco il titolo migliore, e cita. L'articolo cita Tracy Beth Hoeg e riporta questa citazione. "Ho detto che non volevo dimettermi, ha detto Hoeg a MD reports in un'intervista esclusiva. Ho detto, non firmerò una lettera di dimissioni se non è una mia scelta. I funzionari della FDA, che Hoeg si è rifiutata di identificare, l'hanno poi informata che non avrebbe più lavorato presso l'agenzia". Dice questo, cito: "hanno chiarito che non era una loro decisione, ha detto. Hanno detto che proveniva da qualcuno sopra di loro, da qualcuno molto al di sopra del loro livello retributivo". Ora, per onestà, nell'articolo continua dicendo che queste persone sono state molto gentili. C'era molta emozione. È un team molto unito. Non era tutto ostile. Ma ciò che questo significa per il futuro della FDA è davvero incerto, perché abbiamo avuto i vertici direttivi. Ora stanno davvero portando avanti un'agenda che è stata votata tramite Trump. E poi anche la situazione di Kennedy all'HHS è in qualche modo poco chiara a questo punto. Quindi, sapete, continueremo a documentarlo, ma ovviamente speriamo che le persone che prenderanno il timone a questo punto, che si tratti di una leadership ad interim o delle persone che sostituiranno questi individui, questi individui chiave, continuino a portare avanti questo movimento, questo punto di massimo storico.

**[00:14:02] Del Bigtree**

Sì, Tracy Beth Hoeg è stata fantastica durante tutto il Covid. È stata davvero una vera stella polare in tanti modi. È deludente vedere che questo sta accadendo. E penso che ciò a cui stiamo assistendo sia una lotta tra commercio e scienza. E sai, sarà molto, molto difficile. Penso che Donald Trump, chiaramente come presidente orientato agli affari, sembra che con alcune delle decisioni riguardanti MacQuarrie, tipo, sai, inchinarsi all'industria del tabacco, sai, piegarsi alla grande industria, Tracy probabilmente, suppongo, stesse ostacolando un po' di quel, sai, libero flusso di, sai, svapo, sai, aromi e cose del genere che nessuno di noi vuole vedere sul mercato. Ma ripeto, è anche commercio ed è un paese libero. Si potrebbero capire gli argomenti che dicono che la gente vuole fumare. Questa è una loro decisione purché siano maggiorenni. Quindi questi sono i tipi di cose, credo, che si scontrano davvero frontalmente l'una contro l'altra in politica. E questo lo rende molto, molto complicato. Sì.

**[00:15:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Giusto. E come sappiamo bene entrambi, il movimento Maha, prima ancora di essere coniato come Maha, ha impiegato decenni e ha incorporato molti punti di vista diversi, dal consenso informato alla libertà medica, ai vaccini, ai pesticidi, al fluoro. E questo movimento è davvero culminato negli ultimi due anni. E stiamo vedendo, stiamo in un certo senso vedendo cosa sta succedendo al riguardo. Ma c'è un altro movimento in corso. Sta sbucando dal nulla. E ha, ha un'atmosfera simile a quella del Maha, dal mio punto di vista. Ed è la reazione contro i data center. E sta accadendo in tutta l'America in questo momento. E perché, perché l'America ne sia il focolaio. Beh, può essere spiegato in questo grafico qui, ed è perché l'America, in tutto il mondo, ha di gran lunga il maggior numero di data center. Parliamo di oltre 4000, e non si avvicinano minimamente al secondo e terzo posto, Regno Unito e Germania, con poco più di 500. Poi c'è la Cina, contro la quale ci viene detto che stiamo combattendo per avere la supremazia sull'intelligenza artificiale. Non ci vanno nemmeno lontanamente vicini. Hanno tre, quattrocento e rotti data center. Quindi non so da dove derivi questa tesi secondo cui stiamo combattendo contro la Cina per la supremazia. Sembra, da quel grafico, che ce l'abbiamo già. Ma nelle contee rurali e nelle città di tutta l'America, sta succedendo qualcosa proprio ora. Ed è successo molto velocemente. Ha bollito sotto la superficie. Ecco un titolo dal Guardian intitolato 'Reazione irresponsabile mentre lo Utah approva un data center grande il doppio di Manhattan' e continua dicendo questo: un piano per creare uno dei più grandi data center, un progetto gigantesco che copre un'area più del doppio di quella di Manhattan, ha provocato una furiosa reazione pubblica nello Utah, tra le preoccupazioni per l'enorme uso di energia e l'impatto sulla già provata riserva idrica dello stato.

**[00:16:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

La struttura richiederà nove gigawatt di energia, che è più di quanto l'intero stato dello Utah attualmente consumi, e assorbirà una quantità significativa di acqua in un'area che è stata colpita duramente da una grave siccità negli ultimi anni. Ora, quando le persone vedono quei numeri come nove gigawatt, sai, credo che io e te ne abbiamo parlato, tu dici, beh, ti chiedi di che lasso di tempo si tratta? È fondamentalmente come, per quanto ne capisco, è come una lampadina. Richiede 100, una lampadina da 100 watt. Ci vogliono 100W solo per farla funzionare. Ed è così quando questi data center iniziano, quando questo data center in particolare si avvia ed è a piena capacità, ci vogliono nove gigawatt per accenderlo. Li usa e basta. Wow. E poi il consumo di acqua è, la maggior parte di esso è in realtà per le centrali a gas, le centrali a gas naturale che metteranno in funzione questa cosa e useranno questo, i sistemi di raffreddamento che vanno da circa 2 a 16 miliardi di galloni di acqua all'anno. Un paio. Analisi indipendenti. Quindi è più l'energia perché i data center veri e propri sono in genere sistemi idrici a circuito chiuso. Usano comunque un sacco di acqua, ma è il consumo di energia per questi. L'energia a gas e i sistemi a petrolio alimentati a gas naturale per questo. Ma abbiamo. Kevin O'Leary. Lui sta sostenendo questa O'Leary digital e sta finanziando questo progetto chiamato Stratus, lo Stratus Project nella contea di Box Elder, Utah. Di recente si è seduto con Tucker Carlson e ha detto questo. Ascoltate. Okay.

**[00:18:04] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality**

Persino le persone a Box Elder, la maggior parte di loro vuole che io prenda la mia pala e inizi a scavare. E questo è fondamentalmente il dibattito che stiamo avendo. Come si fa.

**[00:18:12] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

Come fai a sapere che la maggioranza

**[00:18:14] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality**

Perché l'hanno votato all'unanimità prima dei cinesi.

**[00:18:17] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

C'è stato un referendum.

**[00:18:19] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality**

Come tutte queste stronzate che vengono sputate fuori.

**[00:18:21] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

È tutto fatto. Sì. E potrei esserci cascato un po'. Quindi correggimi, c'è stato un referendum tra i cittadini o ha votato una specie di consiglio di contea?

**[00:18:31] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality**

In realtà abbiamo seguito l'intero processo previsto dalle loro leggi e ci è stato concesso 3 a 0. I commissari della contea hanno detto: lo vogliamo.

**[00:18:43] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

Hanno votato tre persone. Gli abitanti della contea,

**[00:18:46] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality**

Sono funzionari eletti. È così che si fa.

**[00:18:48] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

Quanto è difficile per Kevin O'Leary, Amazon, Microsoft e Google sovvertire tre commissari di contea nello Utah rurale?

**[00:18:59] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality**

Piuttosto difficile. Lo volevano. Ci hanno chiesto di venire. Ci hanno chiesto di portare 15 miliardi di dollari. Hanno chiesto, hanno votato e loro. È stato un voto 3 a 0. Loro. È così che.

**[00:19:11] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality**

Non c'è altro modo per farlo.

**[00:19:11] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

Amazon, Google e Kevin O'Leary hanno portato dalla loro parte tre commissari di contea nello Utah rurale. Bel lavoro. Ma posso chiederti molto rapidamente, perché non fate un referendum? Perché non lasciate che tutti i cittadini, tutti i contribuenti, quelli che stanno pagando per il vostro progetto, perché non possono. Perché non possono pagare o votare?

**[00:19:28] Kevin O'Leary, Canadian Businessman & Television Personality**

Beh, ascolta, l'intera idea di accelerare il tutto era. In modo che il progetto non andasse a Jacksonville, Mississippi. Questa è la concorrenza. E così il governo lì ha detto, ok, guarda, abbiamo fatto perché non abbiamo perso. Non abbiamo perso il nostro ehm, dobbiamo passare attraverso l'EPA. Dobbiamo passare per la qualità dell'aria. Dobbiamo passare per le autorizzazioni idriche. Dobbiamo passare per i permessi territoriali e di costruzione. Non si è perso niente. Non c'è, non c'è, non c'è modo di aggirare il processo.

**[00:19:59] Del Bigtree**

Ancora una volta, è un dibattito davvero incredibile. Ne ho guardato un po'. E penso che Tucker Carlson stia sollevando ottimi punti. E dall'altra parte hai, sai, questa competizione per non essere da meno tra America e Cina. E credo che la grande domanda sia: per quale guadagno, a cosa serve? Dove stiamo andando? Sai, vogliamo tutto questo?

**[00:20:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Sì. E coloro che finanziano questi data center stanno cercando di aggirare ciò di cui parla Tucker. Ecco un titolo. "I data center di IA stanno prendendo di mira aree rurali non incorporate per aggirare i crescenti divieti e regolamenti." Quindi non vogliono giocare lealmente. Non vogliono lavorare come deve fare il resto delle aziende, sai. Lo stanno semplicemente facendo nel miglior modo possibile per loro. Il punto di ingresso più semplice. E persone come quelle di Lake Tahoe, davvero, questo è il culmine dell'ingiustizia. Ecco il titolo qui. "Quasi 50.000 residenti di Lake Tahoe devono trovare una nuova fonte di energia dopo che il loro fornitore cerca di reindirizzare le linee verso i data center." Pensavamo fosse grave perché per i clienti di queste piccole città le bollette aumentavano dovendo pagare per l'energia dei data center. Ma ora ai residenti di Lake Tahoe viene detto di arrangiarsi, di trovare qualcosa di nuovo. Questa la prendiamo noi, dicono i data center. Ma Tucker Carlson ha menzionato un referendum per far votare le persone. Beh, ne abbiamo parlato circa un mese fa. Il Wisconsin è stato in sostanza il primo nel paese, il "primo della nazione ad avere un referendum contro i data center". Quindi ora la gente lì potrà votare, non solo i funzionari della contea 3 a 0. Quindi sembra qualcosa che verrà replicato. È molto facile da replicare. Ma, come dicevo, c'è questo movimento generale e bipartisan che sta crescendo molto, molto rapidamente: nel New Jersey, per esempio, "oltre 60 gruppi hanno appena chiesto al governatore di sospendere immediatamente tutti i progetti di data center di IA."

**[00:21:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Coinvolge tutto: ambiente, lavoro, comunità, organizzazioni. Sono tutti qui, supporto bipartisan, Democratici, Repubblicani. E questo sta ora portando alla corsa politica per le elezioni di metà mandato, ma possibilmente anche per la presidenza. Questo sarà un importante argomento di discussione. E una delle persone che è stata in prima linea prima che questo diventasse davvero popolare è stato Ron DeSantis in Florida. Ha appena firmato la SB 48 per "DeSantis firma il disegno di legge che regola i costi e l'uso dell'acqua legati ai grandi data center in Florida". Quindi questo preserva l'autorità del governo locale su questi data center? Protegge l'approvvigionamento idrico e pone un limite alle bollette elettriche in modo che i consumatori non debbano pagare per questo. Sembra semplice buon senso, ma questo è Ron DeSantis, e anche altri Repubblicani e Democratici si stanno lanciando in questa mischia per guadagnare apparentemente supporto, perché si tratta di un'importante questione americana. Ora, eccone una dalla Virginia. "I Repubblicani danno priorità ai data center nel tentativo di ribaltare il seggio della Camera nella contea di Prince William." Poi abbiamo la Pennsylvania. "Il contraccolpo dei data center per l'IA in Pennsylvania minaccia i deputati uscenti del GOP alle elezioni del 2026." "Le gare elettorali decisive della Georgia offrono un primo sguardo a una tempesta politica in via di sviluppo."

**[00:23:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Dice: "un boom di data center da svariati miliardi di dollari sta provocando una reazione bipartisan in uno dei campi di battaglia politici più cruciali della nazione." "L'opposizione pubblica a questa crescita sta iniziando a riversarsi nelle elezioni locali e statali, inclusa una corsa competitiva per il governatore e una competizione per il Senato che potrebbe aiutare a decidere l'equilibrio di potere a Washington." Nel frattempo, i principali repubblicani e democratici dello stato stanno ancora cercando di trovare un equilibrio sulla questione, anche se gli strateghi e i funzionari di partito di entrambi gli schieramenti avvertono che sta diventando impossibile da ignorare." Pensate a quando i sondaggi Maha il. Davvero. I sondaggi artificiali che dicevano che si possono ignorare i vaccini fino a dopo le elezioni di metà mandato perché è tossico. Beh, si sbagliavano. Questo è uno degli argomenti più scottanti in tutta l'America in questo momento. Ma questi stessi strateghi ora dicono che è impossibile ignorare i data center. Repubblicani, Democratici, buttatevi. Dovete parlarne. Dovete parlare di questo. Prendete posizione perché le persone vogliono sapere. E quando si parla con persone come Kevin O'Leary che sono a favore dei data center, loro li vogliono. Vogliono competere contro la Cina. Una delle grandi discussioni è che, beh, creano tutti questi posti di lavoro. Beh, forse ecco uno dei titoli che smonta questa tesi. "I data center per l'IA impiegano pochissime persone. Ecco cosa mostrano i numeri. Si dice che un data center da 10 miliardi di dollari potrebbe impiegare 300 persone."

**[00:24:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

"Gli stessi soldi nel settore manifatturiero sosterebbero migliaia di persone." Cosa significa questo per le economie e le comunità? Beh, credo sappiamo che significa disoccupazione, ma in realtà con più di 4000 centri dati, l'IA sta prendendo il sopravvento. Voglio dire, praticamente tutto a questo punto, come ci viene detto, abbiamo solo un'occasione su questo tema e non possiamo sbagliare a causa delle dimensioni e della natura di ciò che, fondamentalmente, ci è stato scaricato addosso. E questo è ciò che il New York Times mette in un titolo sulle, sapete, conseguenze di tutto ciò: "I bot dell'IA hanno spiegato agli scienziati come creare armi biologiche." Dice che "gli scienziati hanno condiviso con il Times delle trascrizioni in cui i chatbot descrivevano come assemblare agenti patogeni letali e rilasciarli in spazi pubblici." Piuttosto pericoloso. È un po' come se i chatbot spiegassero ai ragazzini come suicidarsi. Non ci sono barriere di sicurezza qui. E questa è un'altra questione a cui nessuno al governo ha veramente risposto: che tipo di paletti possiamo imporre a tutto questo? Perché sembra non essercene alcuno. E questo si sta ora riversando nella struttura fisica delle nostre comunità con i centri dati. È quasi come se fosse un'invasione. E le persone che li costruiscono e che tirano fuori i soldi stanno combattendo contro le persone stesse di queste comunità rurali. Ascoltate Larry Fink qui. Lui ne dà una prospettiva diversa.

**[00:25:32] Del Bigtree**

Aspetta un attimo prima di passare a Larry Fink. Voglio dire, credo che la sensazione, onestamente, mentre riporto questa notizia, è che siamo un telegiornale appena prima di, sai, come abbiamo detto, è come se fosse quel prequel della storia distopica, ma questo è davvero il tallone d'Achille dell'IA. Questo è, è quasi come se questa fosse l'ultima battaglia per l'umanità per fermare Skynet. Giusto? O per fermare Terminator. Esatto. Questo, questo grande. Voglio dire, avremo 40.000 acri di un cervello che sta risucchiando tutte le nostre risorse energetiche. Tutto per fare cosa? Per far funzionare il nostro software di riconoscimento facciale. Per tracciarci, per controllarci, per renderci schiavi. E, sai, quindi ovviamente ci sono un paio di persone che faranno un sacco di soldi, ma che dire del resto della società? Cioè, noi non vogliamo questo. Sembra davvero che questa sia l'ultima resistenza. Se dobbiamo prendere sul serio ogni stupido film di fantascienza che abbiamo guardato su questo tema.

**[00:26:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Ed è, è come una piovra sulla nostra faccia con l'energia. Sai, all'inizio appariva solo nelle bollette delle persone. Oh, beh, potresti dover pagare un po' per i data center, ma come dicono i residenti di Lake Tahoe, lo stiamo solo subendo ed è quasi come un'acquisizione ostile. Ad un certo punto sarà, sai, dove andrà a finire? Sarà solo che i data center prenderanno la tua energia per editto del governo. E questo, credo, è ciò di cui parla il CEO di BlackRock Larry Fink quando dice questo. Ascoltate.

**[00:27:01] Del Bigtree**

Va bene.

**[00:27:01] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

Ora all'improvviso, Larry Fink è uno stretto collaboratore di Trump e sta lavorando in stretta collaborazione con Trump per realizzare questa IA. Quindi ecco Larry Fink che parla con, ehm, sai, i colleghi membri della classe di Epstein dell'IA e di ciò che significa e delle sue preoccupazioni al riguardo. Guardate di cosa si preoccupa.

**[00:27:23] Larry Fink, Co-Founder, Chairman & CEO of BlackRock**

Ma anche qui negli Stati Uniti, se stiamo per costruire, diciamo, questi data center da un gigawatt, come facciamo ad assicurarci di non proteggere quegli investimenti da 50, 75 miliardi di dollari? Dobbiamo riconsiderare tutto a causa del ruolo della guerra con i droni. In questo momento lo stiamo considerando a livello internazionale. Ma, sapete, una delle mie preoccupazioni è: potrebbe trattarsi di terrorismo interno che utilizza un drone da 3.000 dollari? Quindi tutte queste cose sono in realtà opportunità, non problemi.

**[00:27:53] Del Bigtree**

Wow. Voglio dire, la sua preoccupazione è davvero il terrorismo interno, a quanto pare, il che è una preoccupazione strana quando vai a corrompere tre funzionari per sottrarre l'energia e il potere essenzialmente a intere cittadine, città, sai, principati. Ehm, è quasi come se ti aspettassi che potesse esserci quasi una rivolta. E certamente dobbiamo proteggere il mio investimento da questo. Voglio dire, sta diventando strano. Sta diventando davvero strano.

**[00:28:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Beh, parliamo di energia sotto un'altra forma. Ehm, ed è anche interessante, perché queste conversazioni sui data center vanno direttamente in contrasto con ciò che è stato insegnato al pubblico per decenni, ovvero ridurre i consumi per il cambiamento climatico. Voglio riportare l'attenzione su un documento del 2019, finanziato dal governo del Regno Unito, chiamato UK Fires Document, e in quel documento c'erano date di riferimento su quando le cose avrebbero dovuto accadere in incrementi di dieci anni, dal 2020 al 2029. Potete vedere qui in basso in verde, quando si parla di cibo, si dice che il consumo nazionale di carne bovina e ovina calerà del 50%, insieme alla riduzione dei piatti pronti surgelati e delle importazioni di cibo via aerea. Poi, entro il 2030-2049, la carne bovina e ovina sarà completamente eliminata. Questo sarà un problema se vi piace, se vi piace la carne bovina o se siete agricoltori o allevatori. E stiamo iniziando a vederlo. Ecco un titolo in Danimarca. "La prima tassa al mondo sul carbonio del bestiame costerà agli allevatori 100 \$ a mucca". Quindi vedete, sto mettendo insieme un quadro qui. Vedete se riuscite a capire. Cercate di capire che aspetto ha. Ehm. Amsterdam sta facendo qualcosa di interessante. "Amsterdam vieta la pubblicità dei combustibili fossili e della carne negli spazi pubblici". Dice in questo articolo, è tradotto, la carne. "La misura fa parte di una più ampia politica cittadina per promuovere di meno i prodotti associati ad alte emissioni di carbonio. Di conseguenza, le campagne pubblicitarie per biglietti aerei, crociere e destinazioni per le vacanze a lungo raggio, tra le altre, stanno scomparendo dagli spazi pubblici."

**[00:29:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

"D'ora in poi sono vietate anche le pubblicità di prodotti a base di carne come manzo, pollo, maiale e pesce." Quindi è finita. Pensateci, in una generazione avrete persone che non hanno la minima idea che queste cose esistano, perché non ne hanno mai vista una. Probabilmente non hanno mai fatto un volo a lungo raggio perché quelli non ci sono più e la carne di manzo è sparita. Ma quando si tratta di pubblicità, è una cosa. Le decisioni aziendali sono un'altra cosa. Ma quando diventa politica pubblica, come abbiamo visto con il Covid, questo influisce enormemente sulla salute di enormi fasce di persone. Questo è esattamente ciò che sta accadendo in Danimarca, nella città di Copenaghen. E qui in questa politica municipale si legge che questa è la loro politica per quella città. Si tratta delle linee guida per diete sane e più rispettose del clima nelle case di riposo. Quindi questa è un'analisi degli appalti alimentari di questo comune. Dice: "Le linee guida suggeriscono una quantità massima di 500 g di carne cotta a settimana per ospite, inclusi non più di 880 a 85 g di manzo, vitello o agnello a settimana". Quindi 500 g di carne cotta corrispondono a un massimo di circa 1,1 libbre di carne a settimana. Ebbene, qui abbiamo un problema in nome del cambiamento climatico. Potrebbe non essere in nome della salute per questi anziani nelle case di cura. Ecco fondamentalmente i limiti o ciò di cui probabilmente avete bisogno. Il "fabbisogno proteico per gli anziani e le raccomandazioni attuali sono. Queste. Gli anziani possono avere un fabbisogno proteico maggiore."

**[00:31:08] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Potrebbe sorprendere la maggior parte delle persone rispetto alle loro controparti più giovani a causa della perdita di massa corporea magra con l'invecchiamento. "Usando 1 g/kg di peso corporeo al giorno come punto di partenza, la dose giornaliera raccomandata dovrebbe considerare altri fattori che influiscono sul fabbisogno proteico." Quindi si vuole parlare di malnutrizione, malattie croniche. Quante persone con malattie croniche si trovano in case di cura o sono più anziane? Ehm, lesioni, funzione renale, attività fisica. Se inizi a muoverti di più, hai bisogno di più proteine. Quindi, secondo gli standard della Danimarca, riceveresti solo circa il 25% della razione giornaliera di carne raccomandata per una persona di 150 libbre. Se pesi più di 150 libbre o se ti muovi di più, sei sfortunato perché quello è il massimo che puoi ottenere in Danimarca. E poi cosa succede? Quindi c'è qualcosa chiamato... si tratta di un nuovo articolo di revisione e parla di qualcosa chiamato sarcopenia. La sarcopenia è una perdita naturale di massa muscolare man mano che si invecchia. E parla del ruolo della qualità delle proteine e della composizione degli amminoacidi nella prevenzione della sarcopenia. Quindi cercare di rallentare quella perdita muscolare. Dice che "gli individui con sarcopenia sono più vulnerabili a esiti avversi per la salute, inclusa la compromissione della mobilità, l'alto rischio di cadute e fratture e l'insorgenza o progressione di malattie croniche. Inoltre, la sarcopenia contribuisce alla progressiva perdita di autonomia funzionale e alla dipendenza, compromettendo significativamente la qualità della vita. Queste complicazioni portano a un aumento dei ricoveri ospedalieri, a una maggiore morbilità e mortalità, nonché ad alti costi per il sistema sanitario."

**[00:32:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Quindi cosa stiamo facendo qui? Si tratta di una dieta basata sul clima che porta a una sorta di eugenetica al rallentatore? Perché in realtà si tratta di energia. Si tratta di carne. Si tratta di perdita muscolare. E questo ci indebolisce. So che avrai un ospite subito dopo per parlare della sindrome di Alpha-gal e delle zecche. Questo ci porta anche a quella conversazione. Questo è successo solo l'estate scorsa. Un gruppo di bioeticisti si è riunito e ha scritto questo articolo intitolato "Suzione di sangue benefica". E ne abbiamo già parlato, ma voglio ricordare alle persone che dice questo. "In questo documento sosteniamo che se mangiare carne è moralmente inammissibile, allora anche gli sforzi per prevenire la diffusione della sindrome di Alpha-gal trasmessa dalle zecche sono moralmente inammissibili." Quindi lasciate perdere. Lasciate semplicemente che si diffonda. Dice che è. "Attualmente è fattibile modificare geneticamente la capacità di trasmettere malattie delle zecche. Se questa pratica può essere applicata alle zecche portatrici della sindrome di Alpha-gal, allora promuovere la proliferazione della sindrome di Alpha-gal trasmessa dalle zecche è moralmente obbligatorio." Dobbiamo farlo. Dobbiamo farlo. E voglio concludere con questi ultimi due titoli qui, perché che tipo di mondo, che tipo di futuro stiamo creando con diete climatiche, con bioeticisti che dicono che possiamo ingegnerizzare le zecche per rendere le persone allergiche alla carne, e poi aggiungendo alcuni dei farmaci più popolari di sempre che sono stati i farmaci e le iniezioni per la perdita di peso GLP-1.

**[00:33:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Questo è il Wall Street Journal: "La rivoluzione dei farmaci per la perdita di peso sta causando un'epidemia di fragilità?". E parlano della perdita significativa e rapida di massa muscolare. Passiamo a The Lancet e finiamo di parlare di questi farmaci. Dice: "Il muscolo conta. Gli effetti della perdita di peso indotta dal punto di vista medico sul muscolo scheletrico" gli studi suggeriscono che The Lancet dice "la perdita di muscolo con questi farmaci, come indicato dalle diminuzioni della massa magra, varia dal 25 al 39% della perdita di peso totale in un periodo di 36-72 settimane. La sostanziale perdita muscolare può essere in gran parte attribuita all'entità della perdita di peso, piuttosto che all'effetto indipendente degli agonisti del recettore GLP-1, sebbene questa ipotesi debba essere testata." Quindi pensateci. State riducendo la carne delle persone. Se qualcuno è più anziano e sta assumendo questi farmaci GLP-1, può perdere fino al 39% della propria massa muscolare. È molto difficile da recuperare invecchiando, perché si combatte naturalmente contro una condizione simile alla sarcopenia. Queste sono conversazioni davvero importanti che dobbiamo affrontare come nazione, e non limitarci a poter fornire questi farmaci a basso costo. So che questa è l'attuale posizione del governo, ma cosa farà questo a così tante persone? E adotteremo un regime di carne basato sul clima come in Danimarca? Voglio dire, potremmo essere a un solo politico di distanza da tutto questo. Questo è il motivo per cui dobbiamo denunciare queste cose e sbatterle in faccia alla gente.

**[00:35:18] Del Bigtree**

Sono d'accordo. Voglio dire, è una sorta di colpo di follia. E ancora, si tratta di persone con un'agenda che impongono la loro volontà su altre persone. Se non vuoi mangiare carne, buon per te. Vuoi essere vegetariano. A me sta benissimo. Ma è quando inizi a imporre il tuo sistema di credenze a qualcun altro e a come vive, a come è stato cresciuto e a come vuole crescere i propri figli. Penso che questa sia una delle cose che difendiamo davvero qui a The HighWire: il tuo diritto di scegliere, il tuo diritto di avere diritti genitoriali, il tuo diritto di prendere le decisioni per i tuoi figli e la tua famiglia, non il governo. Non sono lì per questo. Quindi ottimo reportage, Jefferey. Lo apprezzo molto e ci sono un sacco di cose a cui prestare attenzione. Sembra che tutti noi faremmo meglio a iniziare a guardare a questi data center, specialmente se userete i soldi dei nostri contribuenti, il che significa che pago io per imprigionarmi in modo che possiate togliermi l'energia e poi metterla in un sistema di intelligenza artificiale che mi toglie il lavoro. Voglio dire, all'intera faccenda manca davvero molto supporto, manca molta intelligenza se non che dobbiamo semplicemente battere la Cina. Battere la Cina in cosa? In effetti, mi faceva sorridere quando facevi il tuo reportage al riguardo. Ho solo pensato, sai, una dittatura o come la Cina si definisce, sai, comunismo o altro, ma, sai, un governo che controlla la sua gente ha bisogno di introdurre l'IA? Vogliono davvero l'IA? Penso che sarebbero i più consapevoli. Aspetta un attimo. Questo mi porterà via solo il lavoro. Io voglio controllare le persone. Perché dovrei avere l'IA che controlla le persone? Sai, il simile riconosce il simile. Sanno cosa farà l'IA. Non credo nemmeno che la Cina entrerà in questa corsa. Uhm, quindi super affascinante. D'accordo. Jefferey, lo apprezzo. Ci vediamo la prossima settimana.

**[00:36:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

D'accordo. Grazie.

### **[00:36:49] Del Bigtree**

Va bene. Bene, l'aggiornamento legale di questa settimana è una lettera che abbiamo inviato: 'L'ICAN chiede al CDC di aggiornare le controindicazioni e le precauzioni per i vaccini'. 'Tutti gli americani meritano di avere un medico che possa consigliarli adeguatamente sui rischi individuali relativi a un particolare vaccino, e che sia disposto a redigere un'esenzione quando il vaccino è controindicato'. Questo è vero. Consenso informato'. Quindi, ancora una volta, facendo pressione su Robert Kennedy Jr. Questa amministrazione per assicurarci di essere una nazione libera. Penso che questa discussione sulla libertà medica, come ho detto più e più volte, sia davvero un elemento quintessenziale della libertà. Ed è qualcosa che riguarda tutti noi, motivo per cui mi piace parlare di questo argomento, perché se non controlliamo i nostri corpi, allora non siamo liberi. È così semplice. E questo paese, allora, avrà abbandonato il sogno dei nostri padri fondatori. Non credo che nessuno voglia ammetterlo, ma cavolo, ci stiamo avvicinando in modo davvero spaventoso sotto molti aspetti. Come ha detto Jeffrey, siamo a un'elezione di distanza dall'unirci al resto del mondo folle che improvvisamente dirà: no, niente più carne per te. Niente più pubblicità per la carne. Niente più pubblicità per la benzina per farti sedere all'interno di una città di 15 minuti. Voglio dire, sta accadendo in tutto il mondo. E francamente, c'è un limite a ciò che si può fare, sapete, in un'amministrazione Trump, che ovviamente non si sta muovendo in modo così fluido o veloce come vorremmo.

### **[00:38:12] Del Bigtree**

Ma anche quello che sta facendo può cambiare da un giorno all'altro con un'altra elezione. Sai, ciò che non cambia da un giorno all'altro è quando si stabiliscono dei precedenti in tribunale, quando si riconquista la libertà medica. Se, sai, riuscissimo a recuperare, sai, il West Virginia e a dare loro un'esenzione religiosa in modo che possano sottrarsi al programma vaccinale, io. Il team legale di Khan ottiene un'ingiunzione preliminare nella causa contro il Consiglio dell'Istruzione del West Virginia. Questa è una battaglia in corso. Abbiamo vinto la causa originale, ma ora è in appello. Quindi stiamo lottando per la nostra vita contro l'appello a quella decisione lì. Ma questo è il motivo per cui siamo così concentrati in questo momento. La vedo semplicemente così: supponiamo di avere solo questa amministrazione in questo momento per portare a termine il nostro lavoro. Abbiamo uno o due anni, se riuscite a trovare un avvocato bravo quanto Aaron Siri, allora investite anche su di lui. Ma io non ne ho visti. Non ho visto nessuno con più successo di noi qui a The HighWire. E mi ritrovo a dover dire ad Aaron: non so se possiamo permetterci di affrontare un'altra causa in quello stato, Aaron, il che significa che qualcun altro potrebbe farlo, e buon per loro. Avranno buone intenzioni, ma non hanno il talento di Aaron. Non hanno la sua esperienza. Per la maggior parte di questi avvocati sarà il primo tentativo.

### **[00:39:22] Del Bigtree**

E quando perdono, quel precedente lavora contro di noi. Mi piacerebbe vedere Aaron accettare ogni caso là fuori che ritenete valido. Combatte per l'America e sappiamo che uno di questi arriverà alla Corte Suprema. L'unico modo in cui possiamo farlo è avere i fondi per sapere di poterlo fare, ed è per questo che abbiamo bisogno del vostro sostegno. Guardate tutto il lavoro che abbiamo fatto finora. 146 cause federali sono state intentate da noi di ICAN finanziate da voi, sono state garantite 560 produzioni di documenti, 8 milioni di pagine rilasciate dal governo e 23 agenzie federali sono state portate in tribunale. È un record sorprendente. Ma sapete, che differenza fa se finiamo per perdere tutto, se perdiamo la nostra libertà? Non credo che abbiamo costruito questo castello abbastanza grande. Non credo che abbiamo costruito fondamenta abbastanza solide da resistere allo scatto di un interruttore. Siamo vicini, ma voi potreste farci superare l'obiettivo, ed è un ottimo momento per farlo. Con il nostro matching di 1,5 milioni di dollari, abbiamo un paio di grandi sponsor di ICAN che hanno detto, ehi, fino al 30 giugno ci uniremo e per ogni dollaro che porterete, lo raddoppieremo fino a 1,5 milioni di dollari.

### **[00:40:34] Del Bigtree**

Ciò significa che i vostri \$10 diventano 20, i vostri \$100 diventano \$200, i vostri \$1.000 diventano \$2.000. La vostra donazione di \$10.000, che a proposito è deducibile dalle tasse, diventa una donazione di \$20.000 per il nostro lavoro. Ehm, mi piacerebbe davvero tanto che tutti venissero coinvolti in questo proprio ora. Se ci state sostenendo o avete già donato, voglio ringraziarvi. Guardate che record abbiamo raggiunto. Potete immaginare cosa potremmo fare se spingessimo sull'acceleratore al massimo? Ve lo renderemo facile. Potete semplicemente, sapete, andare in cima alla pagina in qualsiasi momento e indicare che volete donare a The HighWire. Vi abbiamo mostrato il codice QR per il raddoppio delle donazioni da 1,5 milioni. Ci piacerebbe che diventaste donatori ricorrenti. Basta registrarsi indicando quanto vorreste contribuire a questa causa. Ogni singolo mese, \$26 al mese sarebbero ottimi. Un dollaro è fantastico. \$5, \$10, \$100, dipende solo dalle vostre disponibilità. Ma voglio solo che vi sediate, vi prendiate un momento oggi e vi chiediate: quanto è importante la libertà medica? Quanto è importante la sovranità? E poter controllare il mio corpo e prendere decisioni per mio figlio. Non è più un mistero. Voglio dire, sapete, se state ascoltando e volete donare, vi basta digitare. Potete inviare un SMS al 72022 con la parola donare. Ma non è che non sappiamo come sia la situazione quando non abbiamo quei diritti.

**[00:41:52] Del Bigtree**

Guarda con quanta rapidità sono scomparsi durante il Covid. Non credi che qualche mente criminale là fuori se lo stia inventando di nuovo? Pensi che tutte le aziende di social media e della Silicon Valley che hanno creato i passaporti vaccinali siano sparite? Pensi che tutta quell'identità digitale alla TSA non verrà usata per, non so, magari impedirci di salire sull'aereo a un certo punto perché il nostro punteggio di credito sociale è basso o non abbiamo il vaccino necessario, dato che sarà tutto bloccato nel cloud digitale gestito da un cervello di intelligenza artificiale grande 5000 acri? Che osserva ogni nostra mossa. High wire è uno dei pochi gruppi di persone che non si limita a parlarne, ma fa concretamente qualcosa al riguardo. Quindi spero che ci aiuterai. È ciò che rende possibile ICAN e il nostro programma educativo, the high wire. Sai, parlando di social media, se ci sei in questo momento, nelle ultime settimane, ti renderai conto che sta cadendo una nuova, sai, pioggia. È una pioggia di questi minuscoli insetti che si insinuano nella pelle. Sembra che siano ovunque in numeri che non abbiamo mai visto prima. Stanno crescendo. Strisciano dappertutto. Si riesce a malapena a vedere il cielo. È la stagione delle zecche.

**[00:43:08] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience**

Ci sono così tante zecche.

**[00:43:09] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

Il nord-est ha visto un'esplosione nelle popolazioni di zecche,

**[00:43:13] Male Speaker**

Fratello. Ci sono zecche ovunque.

**[00:43:15] Male Speaker**

Sono stato fuori per cinque secondi e vedo una zecca.

**[00:43:20] Female Speaker**

Guarda quante zecche sono attaccate a questo nastro qui.

**[00:43:22] Female Speaker**

In 30 anni, non ho mai dovuto avere a che fare con così tante zecche.

**[00:43:27] Male Speaker**

Sono qui a cercare funghi e ho trovato la tana delle zecche. Ci sono zecche su tutta quella cosa. Milioni di loro.

**[00:43:35] Female Speaker**

Ma sono addosso a noi. Cosa state facendo tutti quanti?

**[00:43:40] Male Speaker**

I funzionari della sanità pubblica stanno avvertendo la popolazione di una primavera insolitamente attiva per i morsi di zecca. Hanno registrato un aumento del 25% delle visite al pronto soccorso in tutto il paese per morsi di zecca. Le zecche dilagheranno quest'anno, il che significa più casi di malattia di Lyme e altre terribili malattie che trasmettono.

**[00:43:59] Female Speaker**

La zecca può trasmettere fino a circa 20 diversi microbi che causano malattie. Quindi se ne hai due, 3 o 4 in un solo morso di zecca, si crea un quadro sintomatologico confuso che i medici fanno fatica a diagnosticare.

**[00:44:13] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience**

La zecca stella solitaria è quella, quella che ti dà questo morso? E questo produce qualcosa chiamato alfa-gal. E ti rende allergico alla carne rossa.

**[00:44:22] Male Speaker**

Questa sindrome alfa-gal, quando le persone vengono morse da queste zecche molto particolari con dei puntini bianchi, non sono più in grado di mangiare carne rossa.

**[00:44:28] Male Speaker**

Le reazioni della sindrome alfa-gal variano da lievi a mortali. Ora che siamo nella stagione delle zecche, si aspetta di vedere pazienti ogni giorno.

**[00:44:35] Female Speaker**

Pfizer sta ufficialmente accelerando lo sviluppo di un nuovo vaccino per la malattia di Lyme, ma le zecche sono fondamentalmente gli aghi sporchi della natura. Portano un cocktail di altre infezioni come la Bartonella. La Babesia, un vaccino solo per la Lyme non servirà a nulla contro quella. L'immunità naturale e la resilienza sono sempre la strada migliore.

**[00:44:51] Male Speaker**

Quindi immagino che dovremo abituarci a indossare pantaloni lunghi quando usciamo.

**[00:44:54] Male Speaker**

Non ho mai visto niente del genere. Cosa sta succedendo in questo mondo?

**[00:45:00] Del Bigtree**

Beh, se avete passato del tempo sui social media nelle ultime settimane, questo è un argomento da far accapponare la pelle in cui sembra che siamo sotto, sapete, una pioggia di zecche. E poi, naturalmente, tutte le diverse malattie associate ad esse. Voglio avere questa conversazione con la dottoressa Jess Petrus. È un medico di medicina funzionale che sta curando molti dei problemi derivanti dai morsi di zecca. Quindi è mio onore e piacere averla qui con me ora. Jess, grazie per averci dedicato del tempo oggi.

**[00:45:32] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Ehi, grazie per l'invito. Sono onorata.

**[00:45:34] Del Bigtree**

D'accordo. Quindi, per cominciare, quando ho voluto fare questo episodio, non volevo davvero far scatenare ancora più panico tra le persone, ma voglio essere realistico e, sai, nella tua pratica, nel lavoro che fai e ne parleremo. Ma hai la sensazione che si stiano verificando più morsi di zecca? Ci sono più zecche nel nostro ambiente quest'anno? Ci sono più, sai, malattie da queste zecche? O è una di quelle situazioni in cui, sai, siccome ne siamo tutti più consapevoli, forse c'è un aumento delle diagnosi? Cosa ne pensi?

**[00:46:12] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Sì, lo penso. Sono orgogliosa che stiamo facendo più luce e informazione sulla malattia di Lyme. Voglio dire, anche lo stesso CDC ha affermato che ci sarebbero stati dai 300.000 ai 400.000 casi all'anno negli ultimi due anni. Lo dicono da un po'. Quindi sì, sto sicuramente vedendo più pazienti arrivare in studio con sintomi simili alla malattia di Lyme. E i test rivelano che c'è stata evidenza di un'infezione acuta o cronica. Ehm, molte di queste persone hanno problemi come dolori articolari migranti, nebbia mentale e affaticamento. Ehm, che derivano dalla malattia di Lyme e dai parassiti che sono le loro co-infezioni. Quindi sì, sto sicuramente vedendo un aumento quest'anno.

**[00:46:49] Del Bigtree**

Wow. Okay. E allora parliamo della malattia di Lyme. Ehm, almeno, sai, quando lavoravo al programma televisivo sui medici, volevo occuparmi della malattia di Lyme. Quindi parlo di circa il 2014 o 2015 a quel punto. Ehm, ricordo che uno dei medici disse che non c'era ancora un verdetto unanime sull'esistenza della malattia di Lyme. E così, mentre iniziavamo a prepararci per questo, la mia domanda è: siamo usciti da quella confusione? Siamo ora in un mondo in cui tutti i medici ammettono che la malattia di Lyme esiste, o c'è ancora una zona grigia qui? Cosa è successo alla discussione intorno alla malattia stessa?

**[00:47:29] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Penso che ci sia un po' di dibattito tra la medicina convenzionale e la medicina integrativa. E poi c'è anche la medicina del terreno che ha un'altra prospettiva. Quindi, nella medicina convenzionale, concordano assolutamente sull'esistenza della malattia di Lyme acuta. Se vieni morso da una zecca, presenti sintomi o eritema migrante, l'eruzione cutanea a occhio di bue. Allora questo è diagnostico per la malattia di Lyme acuta. Nessuno lo mette in discussione. Ma il disaccordo inizia con la malattia di Lyme cronica. Il medico integrativo dirà, sì, Lyme cronica. La vediamo continuamente. La correliamo alla sintomatologia. Esiste. La medicina convenzionale dice no, si tratta più di una sindrome post-malattia di Lyme, in cui gli anticorpi e il sistema nervoso sono ancora bloccati in sovraccarico e i pazienti continuano a reagire. Quindi c'è un vero e proprio scisma tra questi due campi. E poi si passa a.

**[00:48:20] Del Bigtree**

Identificarlo solo per. Quindi quello che stai dicendo è che c'è la convinzione che si tratti di un'infezione cronica più nell'ambito funzionale e integrativo. La medicina tradizionale dice che non c'è più un'infezione. Questa è solo la tua. La tua reazione immunitaria è ancora iperstimolata, non si è calmata. È qui che c'è un. Va bene. D'accordo. Ho capito. Interessante.

**[00:48:43] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Esattamente. Sì. Quindi c'è un po' di dibattito lì. E questo ovviamente influisce sul trattamento e sulla rapidità con cui le persone ricevono una diagnosi e arrivano alla causa principale.

**[00:48:53] Del Bigtree**

Siamo... sai, riguardo alla Lyme, so che alcune persone parlano di seguire regimi antibiotici pesanti per anni. A volte sembra orribile. Non riesco a immaginare cosa faccia al bioma intestinale. Ma stiamo trovando soluzioni che forse sono meno tossiche di quella adesso?

**[00:49:15] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Lo spero certamente. Sai, i medici che vedo venire nel mio studio, che stanno lasciando il sistema convenzionale, cercano altri modi per curare le patologie oltre agli antibiotici, perché ora sappiamo tutti che si sviluppa resistenza ad essi. Bombardano al napalm il microbioma intestinale, che a volte non può essere recuperato. Quindi, all'interno del mondo integrativo, io stessa cerco di curare tutto in modo olistico con le erbe. E c'è un certo ordine di operazioni in cui vuoi guidare il corpo del paziente per salvaguardarlo, assicurandoti che sia preparato e pronto. Uhm, molte persone, se intervieni direttamente, anche con gli antibiotici, cosa su cui non sono d'accordo, specialmente per la malattia di Lyme cronica, se intervieni e introduci qualcosa solo per uccidere e sradicare, reagiranno e probabilmente non avranno una buona esperienza. E hai ragione, gli antibiotici usati cronicamente non funzionano per la malattia di Lyme cronica e rovinano il microbioma delle persone.

**[00:50:07] Del Bigtree**

Quindi usi un approccio più erboristico. Quindi ci sono soluzioni per la malattia di Lyme. Senti di avere più successo. Quindi forse non è come una condanna a morte. Sembrava un po' così, o voglio dire, non è una condanna a morte, ma stiamo pur sempre parlando di una vera malattia cronica che dura molto a lungo. Uhm, ma ora c'è questa sindrome alfa-gal, uhm, che è questa allergia alla carne, che trovo sempre, sai, in modo particolare. Beh, parliamo semplicemente di che cosa si tratta. La riscontri nei pazienti? È reale? Immagino sia la mia prima domanda. Ci sono davvero persone che non possono mangiare carne?

**[00:50:46] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Caspita sì. Assolutamente. È un problema reale. E i medici convenzionali non ne sanno molto. Ho un paio di pazienti in questo momento nel mio studio che ne soffrono. Uhm, e quindi l'ho decisamente visto. E se siete là fuori nel mondo dei social media, vedrete persone affermare di averlo curato o di averlo mandato in remissione. Quindi, prima di tutto, cos'è? L'alfa-gal è una risposta allergica mediata dalle IgE, o a volte anafilassi. Esatto. Quindi una risposta allergica sistemica a questo carboidrato che si trova nella saliva delle zecche. Si chiama galattosio-alfa-1,3-galattosio. E sfortunatamente primati e umani non ce l'hanno nei loro corpi. Quindi se questo entra nel nostro corpo, in individui sensibili, e parleremo di chi potrebbero essere, potrebbero avere un'enorme reazione o risposta immunitaria a questa cosa che non è mai stata nel nostro corpo prima, che non è mai stata vista prima. E i loro mastociti sono innescati da quella reazione IgE. E in un certo senso impazziscono, si degranulano o si aprono, rilasciando queste sostanze nocive chiamate istamina, triptasi e prostaglandine. E se questa è una risposta sistemica dell'intero organismo, non solo può causare orticaria, prurito, disturbi gastrointestinali e tutte quelle reazioni allergiche, ma può effettivamente causare una reazione anafilattica sistemica.

**[00:52:04] Del Bigtree**

Wow. Quando dici che i nostri corpi non sono mai entrati in contatto con questo, dato che credo che le zecche siano su questo pianeta da tanto tempo quanto gli esseri umani. Questo mi porta a pensare che si tratti di un fenomeno più recente. Uhm, sappiamo da quanto tempo esiste? Perché ovviamente, sai, credo che molti di noi abbiano teorie del complotto su queste cose. Noi, sai, vogliamo parlare della malattia di Lyme come di un'arma biologica, persino Marty mentre era alla FDA, ovviamente ora si è ritirato da quella posizione, ma è uscito allo scoperto e ha detto di credere a questo, che la malattia di Lyme è stata creata in un laboratorio di armi biologiche ed è stata, sai, rilasciata, accidentalmente o di proposito. Ma la sua fonte non è la natura, bensì un laboratorio in un mondo in cui il World Economic Forum e tutti questi pensatori globalisti credono davvero che la fine del consumo di carne sia fondamentale. Penso che... nutro dei sospetti sulla provenienza di questa malattia. E quando parli di questa saliva di zecca, con cui non siamo mai entrati in contatto. Beh, certamente avremmo dovuto, uh, se le zecche esistono da quanto esistiamo noi. Quindi hai qualche opinione al riguardo?

**[00:53:22] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Sì, assolutamente. Direi, lasciami correggere clinicamente. Gli esseri umani, le scimmie e altri primati non hanno lo zucchero alfa-gal nelle loro cellule. Quindi in alcune persone predisposte, potrebbero avere una reazione allergica. Ma hai ragione. La malattia di Lyme è stata coniata nel 1981, ma abbiamo trovato spirochete e quei batteri in un uomo congelato 5300 anni fa. Ok, quindi siamo stati esposti a questo per molto tempo. Quindi l'intera teoria sul fatto che si tratti o meno di armi biologiche create è solo quello, una teoria. Non abbiamo alcun modo di dimostrarlo. Esattamente. Ma c'è molto sospetto basato sul fatto che c'è stata sicuramente una ricerca su questo durante la Guerra Fredda. Sappiamo che all'epoca stavano armando le zecche o ne erano a conoscenza facendo ricerche in quel periodo. Sappiamo anche che a Fort Detrick facevano molta ricerca sugli animali e sulle armi biologiche. A quel tempo, ci sono state segnalazioni e prove aneddotiche, sai, persone che lavoravano lì dicevano che stavano facendo ricerche sulle zecche. Questo è stato negato pubblicamente dal governo. Ok. Quindi potremmo non saperlo mai. Tuttavia, sono successe un sacco di cose, cose strane su Plum Island dove c'era il programma di ricerca sugli animali. E, sai, se i cervi nuotavano per 13 miglia da Lyme, in Connecticut, sparavano agli animali nella proprietà, il che ha portato a molte teorie del complotto che sono iniziate, ehm, il primo posto in cui Lyme è apparsa nel 1981 è stato Lyme, Connecticut, da cui il nome. E da allora è cresciuta in popolarità e ha ampliato il suo territorio. Ehm, e abbiamo davvero visto un aumento dei casi. Quindi c'è da chiedersi sulla sua diagnosi e su come il corpo reagisce ad essa. Ci sono molte domande sulla sua origine. Non so se lo sapremo mai. Onestamente, Del.

**[00:55:14] Del Bigtree**

Tu, ehm, sai, ovviamente stai facendo un po' di attività sui social media riguardo a questo problema. E hai esaminato questa idea che ci sono fattorie che trovano scatole di zecche e che c'è questa cospirazione secondo cui qualcuno sta diffondendo zecche di proposito? Hai sentito qualcosa al riguardo?

**[00:55:31] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Assolutamente. L'ho sentito dire? Sai, anch'io uso i social media. Cerco di fare educazione pubblica lì. Quindi, sai, se ci sei stato, immagino che nell'ultimo mese tu abbia visto le storie che le persone hanno pubblicato su aver trovato queste piccole, sembrano quasi scatole a forma di cemento, nei terreni agricoli privati del Midwest. Ehm, ho fatto un'analisi approfondita su questo, e, sai, pubblicamente Snopes e tutti gli altri online dicono che non è vero. Tutto è iniziato da qualcuno che ha creato un video in cui diceva di aver sentito gli agricoltori dire questo ed è diventato virale. Ma, sai, ehm, non mi fido sempre di quello che dicono i media pubblici. Non so chi lo faccia.

**[00:56:12] Del Bigtree**

Sì.

**[00:56:15] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Nemmeno io. Sì. Quindi, quando ho contattato gli agricoltori, ehm, uno di loro ha detto che, ehm, erano scatole per esche. Ora, sono curiosa quanto te di sapere cosa siano le scatole per esche.

**[00:56:27] Del Bigtree**

Sì.

**[00:56:28] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Ma a quanto pare ci sono. Chi le metterebbe, anche se si stesse cercando di raccogliere le zecche e allontanarle dalla propria proprietà. Ehm, perché qualcuno dovrebbe farlo su un terreno privato. Ehm, quindi ho molte domande anche su questa teoria. Ehm, e dirò che la chiudiamo qui, sai, perché non ho prove dirette, ma conviene al governo che sta creando un vaccino per la malattia di Lyme, che sta creando, ehm, sai, la Fondazione Gates sta facendo soldi con la carne finta. Giusto. Ehm, hanno detto pubblicamente che la carne è moralmente inammissibile. Ehm, e che sta davvero uccidendo il pianeta. E quindi, da questa prospettiva, c'è un incentivo, se vogliamo, per mantenere forse le persone malate.

**[00:57:14] Del Bigtree**

Beh, lo penso sicuramente. Voglio dire, è così che la vedo. C'è una correlazione diretta? Dico sempre che, sai, non faccio dichiarazioni. Non possiamo provarlo, sono d'accordo con te. Ho sentito, sai, parlare di caselle da spuntare. Sembra proprio che molte persone stiano vedendo più zecche, ma trovo ironico che ne vedano di più l'anno in cui sembra che stiamo davvero ricominciando a concentrarci su un vaccino contro la malattia di Lyme. Puoi parlarmi un po' di questo vaccino, ehm, che hanno, uh, miracolosamente ottenuto proprio in tempo contemporaneamente all'esplosione delle zecche?

**[00:57:52] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Sì. È interessante come facciano una cosa del genere. E al momento hanno in preparazione anche 13 vaccini contro l'hantavirus. Interessante.

**[00:57:58] Del Bigtree**

Sì.

**[00:57:59] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Quindi, sai, ciò che mi preoccupa di questo vaccino, Del, è che è simile al vaccino creato nei primi anni '90, LYMERix, che mirava a questa specifica proteina sul batterio di Lyme. Questo vaccino fa qualcosa di simile. È come la versione punto due. La versione 2.0 di questo, se vogliamo, e il vaccino originale è stato ritirato dal mercato a causa del controllo pubblico. C'è stata una class action contro di esso, e hanno detto che causava artrite in alcuni dei pazienti che lo avevano assunto. Quindi a buon intenditore poche parole su questo nuovo vaccino che prende di mira una proteina simile chiamata Ops A, okay, OSP a, e questa è una proteina di superficie del batterio. Quando si prende il vaccino, il corpo produce anticorpi contro quella proteina. Ora, l'Osp A sul batterio. Lo aiuta a entrare nelle cellule umane. Quindi, quando la zecca ti morde, l'Osp aiuta i batteri a entrare nel tuo corpo. Una volta all'interno del corpo, il batterio smette di esprimerla. Okay, quindi il vaccino non funziona se si ha già la malattia di Lyme per questo motivo. Uhm, tuttavia, quindi se hai il vaccino, ti morde una zecca e il tuo corpo ha gli anticorpi che vanno a uccidere e impediscono. Non permettono mai ai batteri di entrare nel tuo flusso sanguigno. Lo uccide all'interno dell'intestino della zecca. Quindi è così che funziona questo vaccino. È molto simile a quello uscito negli anni '90. E il mio problema con questo è che non tocca le co-infezioni, che spesso sono molto più virulente dell'effettivo patogeno della malattia di Lyme, la Borrelia. Copre solo sei specie quando ce ne sono molte di più in tutto il mondo. Lo sappiamo e presenta il rischio di autoimmunità. Uhm, sembra proprio una parte del tessuto umano. Dicono di aver rimosso questo piccolo frammento, uhm, dallo splicing genetico che causa l'autoimmunità dal primo vaccino. Ma anche questa è tutta speculazione. Non hanno nemmeno raggiunto l'endpoint primario nello studio per questo vaccino. E Pfizer sta ancora andando avanti con esso.

**[00:59:59] Del Bigtree**

E quelli originali che sono stati ritirati, c'è stato un danno reale, c'era la notte. Quindi anche quello degli anni '90 ovviamente non ce l'ha fatta. Quindi ne abbiamo perso uno nel 2002 e poi negli anni '90, anche quello ha causato danni?

**[01:00:10] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

È stato creato negli anni '90 ma è stato perso nel 2002.

**[01:00:13] Del Bigtree**

Oh, va bene. È quello.

**[01:00:17] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Sì. E ci sono molte speculazioni. Se cerchi online, diranno che è stato ritirato a causa, ehm, dello scrutinio pubblico. C'era sfiducia da parte del pubblico e una mancanza di interesse per il vaccino. Ma se scavi solo un po' più a fondo, vedrai che c'è stata una causa legale e c'erano persone che affermavano che causava artralgie e artrite dopo aver ricevuto il vaccino.

**[01:00:35] Del Bigtree**

Quindi, per un po' di speranza e diciamo, voglio dire, guarda, le zecche fanno comunque paura. Penso che... sai, ne ho presa una in Colorado anni fa. Ero solo un ragazzino. È passato un bel po' di tempo. Ti chiedi sempre: ha fatto qualcosa? Mi ha preso? C'è un modo per sapere, quando una zecca ti morde, se ti ha infettato con una di queste cose, o ci sono cose che puoi fare se sei stato morso per mitigare il danno che potrebbe causare? Perché quando ho visto quel rapporto, le persone vanno al pronto soccorso per i morsi di zecca. Non sembra proprio un caso da pronto soccorso. problema. Una volta ci mettevamo semplicemente un fiammifero sopra per farle staccare la testa, ma forse ora siamo tutti in preda al panico, tipo: tiratemela via. Quindi. Quindi, cosa facciamo se sei stato morso. C'è qualcosa che si può fare per aiutare la situazione?

**[01:01:24] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Absolutamente. Quindi, sai, le persone che hanno già problemi predisposti legati all'istamina sono quelle più a rischio di sindrome alfa-gal. Quindi, se vieni morso, il tuo corpo avrà una reazione immunitaria. Se rileva il problema, potresti avere una grande eruzione cutanea che si schiarisce al centro, chiamata eruzione cutanea a bersaglio. Potresti avere qualcosa che assomiglia a un'enorme puntura di insetto, magari gonfia. Ehm, dopo un paio di settimane, potresti iniziare a notare di avere una leggera febbre. Potresti avere dolori articolari, alcuni sintomi simil-influenzali, acciacchi e dolori. E questa di solito è la tossicosi primaria, ehm. Esatto. O infezione. Ed è allora che puoi davvero intervenire tempestivamente. Se riesci ad affrontare il problema in fase acuta, ti sentirai molto meglio in seguito, evitando che diventi sistemico e cronico. Ehm, sai, l'altra cosa che puoi fare, se vedi di essere stato morso o se togli la zecca, è assicurarti di estrarre tutto in una volta sola. Tirala dritta verso l'esterno. Non ruotarla e assicurati che ogni parte della zecca sia fuori dalla pelle.

**[01:02:23] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Uhm. Quello che amo davvero avere a portata di mano è un legante, e se ne può fare un cataplasma. Innanzitutto, c'è un'erba chiamata andrographis, ANDROGRAPHIS. L'andrographis è fantastica. Si può usare per via topica. Puoi metterla sulla puntura. Puoi anche fare un cataplasma con un legante. Un legante è una sostanza molecularmente appiccicosa che estrae le cose come una spugna. Ci sono cose come la terra di diatomee o l'acido fulvico e umico, oppure la zeolite o l'argilla bentonitica. Mescolalo con un po' d'acqua filtrata. Fai una pasta, applicala lì e lasciala asciugare. Fallo più volte durante la giornata. Questo può effettivamente estrarre la tossina dalla pelle in fase acuta se si interviene in tempo. E alla maggior parte delle persone dico, sentite, convenzionalmente vi diranno dalle 6 alle 8 ore. Che una zecca è attaccata. Quindi dovete preoccuparvi. Personalmente, direi due ore e oltre, perché se ci sono co-infezioni, ci sono altri parassiti all'interno di quella zecca oltre all'agente patogeno della Borrelia. Potresti essere infettato un po' più rapidamente di quanto vorresti.

**[01:03:24] Del Bigtree**

Uhm. Ora, ci sono... hai consigli per evitare che le zecche mi mordano se sto per... sai, ci sono parti della natura in tutta la East Coast. Le persone vogliono fare escursioni. Lo desiderano. Quindi quali sono, sai, alcuni trucchi per darsi un po' più di tempo in modo da poter tornare a casa, darsi una pulita, sai, qualsiasi cosa, o evitare che si attacchino veramente a te?

**[01:03:49] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**  
Assolutamente. Quindi, sai, c'è una specie di piccolo spray fai-da-te che puoi preparare. E darò a tutti la gamma completa di tutto ciò che si può fare. Ok. Allora, prima di tutto, tenete il prato ben tagliato e in ordine perché non amano gli spazi aperti e soleggiati. Amano molta ombra. Uhm, e specialmente se ci si trova in un'area infestata dalle zecche, che sono ovunque, ma il nord-est è il peggiore. Odiano davvero l'olio di limone e l'olio di eucalipto. Lo odiano. Questo è raccomandato persino dal CDC, tra tutti. Quindi geranio. Sì. Olio di limone, eucalipto, chiodi di garofano, timo: tutti questi aiuteranno davvero, uhm, ad allontanare le zecche e a dissuaderle dal volervi mordere. Uhm, l'altra cosa che si può fare è mangiare zolfo. Quindi, sai, non ci piace l'odore dello zolfo. Indovina un po'? Nemmeno alle zecche. In realtà esce dai pori quando lo mangi. Quindi l'MSM, i prodotti a base di zolfo e persino le vitamine del gruppo B, aneddoticamente, sembrano aiutare a tenere lontane le zecche. Io stessa ho notato che non vengo morsa dalle zecche quando assumo zolfo MSM, quindi è un ottimo consiglio per tenerle lontane a livello profilattico. Uhm, l'altra cosa da fare è che se stai pulendo il tuo giardino e tenendolo in ordine, e le zecche sono ancora un problema, puoi cospargere della farina fossile nel prato. E questo funziona davvero finché non piove. E questo le tiene anche confinate sul perimetro. Uhm, e se hai abbastanza terreno, potresti prendere in considerazione galline o faraone, a cui piace mangiare alcune di queste zecche. Quindi immagino che la mia, uhm, migliore raccomandazione sia il fai-da-te. Spray agli oli e assumere zolfo. Se hai terreno per polli e galline, prendili e procurati un sacco di farina fossile.

#### **[01:05:30] Del Bigtree**

Quindi va bene, mi piace. E poi, sai, hai qualche raccomandazione, come un trattamento a casa per, sai, gestire la malattia di Lyme o queste cose? Uhm, o consigli di rivolgersi a un medico? Quali sono, sai, quali sono le cose che possiamo fare in modo olistico per prenderci cura di questo tipo di problemi?

**[01:05:52] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**  
Assolutamente. Ci sono molte erbe che sono estremamente efficaci contro la malattia di Lyme. Uhm, cose come l'artiglio di gatto, l'assenzio, i chiodi di garofano, il mallo di noce nera, ehm il pau d'arco. Ci sono così tante cose diverse che sono utili per la malattia di Lyme, ehm all'interno dello spazio olistico, e che sono efficaci anche contro le sue coinfezioni. Quindi, se prese in fase acuta, le erbe olistiche a mio parere, sebbene non siano studiate di routine perché non c'è un vantaggio finanziario nell'organizzare le cose in questo modo. Ma ho notato che funzionano altrettanto bene quando il corpo è preparato ad accoglierle. Ehm, e spesso il corpo risponde meglio perché non presentano quegli effetti collaterali. Sì. Quindi sì.

#### **[01:06:35] Del Bigtree**

Fantastico.

**[01:06:36] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**  
Ci sono molte cose diverse che si possono fare, come l'uso di chelanti, l'apertura delle vie di drenaggio, la sudorazione e tutto questo genere di cose. Davvero importante.

#### **[01:06:43] Del Bigtree**

Quello che avevi menzionato molto rapidamente prima, ovvero che ci sono altre persone che pensano anche che questo sia un problema di terreno. Ehm, e che vedono la cosa diversamente da quella prospettiva. Quindi, per quelle persone che pensano che, sai, ehm, sia un problema di terreno, come affronti questa prospettiva?

**[01:07:04] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**  
Senti, Alex Zeck è un mio amico. Ehm, quindi ho regolarmente approfondito la questione, ehm, ho letto il mito del contagio del dottor Thomas Cowan. E devo dire che sono persone estremamente intelligenti che rispetto e hanno un punto di vista molto valido. Ed è, è, è molto logico. L'hanno davvero esaminato a fondo. Non sono ciarlatani o persone marginali che non sanno di cosa stanno parlando. Come medico, devo garantirlo. E devo dire che nel mio ambulatorio, pratico la medicina del terreno perché funziona. Non si può semplicemente eradicare un patogeno con una pillola e pensare che il corpo funzionerà meglio per questo. E se, anche in natura, e noi facciamo parte dell'ecosistema, la muffa digerisce i batteri, sai, batteri e muffa digeriscono i rifiuti organici, i parassiti all'interno dei pesci. Gli studi dimostrano che si nutrono di metalli pesanti. E se la causa principale fossero in realtà le tossine e i traumi e i patogeni fossero lì per fare pulizia? Quindi, se usiamo cose come gli antibiotici, stiamo in realtà danneggiando le persone più che aiutandole, quando in realtà ciò che aiuterebbe è regolare il sistema nervoso di qualcuno, assicurarsi che vada in bagno, che possa sudare, che il fegato e la bile si muovano. E infine, che il loro corpo sia preparato e che le cose che non vi appartengono possano uscire non appena entrano nel corpo, perché il corpo è aperto. Questa è la medicina del terreno. E ti dirò una cosa, Del, come professionista che vede persone ogni singolo giorno. Sono in pausa in questo momento dalle visite ai pazienti. Ehm, ti dirò che quando fai questo con le persone, hanno bisogno della metà del tempo per una disintossicazione e vanno in remissione quasi ogni singola volta perché io non sono il vero medico. Lo è il corpo. E io mi limito a togliere gli ostacoli e a lasciare che il corpo guarisca da solo.

#### **[01:08:44] Del Bigtree**

Beh, sembra fantastico. Se le persone vogliono seguire il lavoro che stai facendo. Seguirti sui social media, come facciamo, come facciamo a scoprire cosa stai facendo?

**[01:08:54] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**  
Assolutamente. Quindi potete trovarmi su d r punto JESS punto m d. Offro molte informazioni gratuite sui social media, su Facebook, TikTok e Instagram. Ehm, Instagram è il principale. Se volete visitare il mio sito web, lì ho molti blog. È Doctor Jess, md.com, incluso il perché ho rinunciato alla mia licenza medica della California. E poi, ehm, ho wellness plus.com, che è una piattaforma fai-da-te. Attualmente visito anche pazienti virtualmente, su Doctor Jess punto health.

**[01:09:23] Del Bigtree**

D'accordo. Fantastico.

**[01:09:24] Del Bigtree**

Dottoressa Jess, grazie perché, ehm, ho sentito che c'è davvero un po' di speranza in tutto questo. Forse possiamo gestire queste cose. Continui così e non vedo l'ora di averla di nuovo qui.

**[01:09:33] Jess Peatross, MD, IFMCP, Internal Medicine Physician Turned Functional Medicine Expert**

Grazie mille. Grazie per avermi ospitato, lo apprezzo.

**[01:09:35] Del Bigtree**

D'accordo. Abbia cura di sé.

**[01:09:36] Del Bigtree**

Va bene. Beh, la scorsa settimana vi abbiamo detto che Verizon, sapete, per qualche motivo aveva bloccato la possibilità per le persone di vedere il nostro sito web di An Inconvenient Study. Non so cosa sia successo. Moltissimi di voi ci hanno scritto mostrandoci cosa stava succedendo. E poi, direi quasi entro la fine della giornata, ho iniziato a ricevere segnalazioni. Aspetta un attimo. Credo che i miei account Verizon funzionino. E poi il giorno dopo, e infine ho controllato di persona. Quindi, sentite, sembra sia un momento di potere al popolo. Tutto quello che dovete fare è dire: vi stiamo osservando. E forse una piccola minaccia di causa legale aiuta molto. Ma in questo momento, mentre parliamo, potete vedere An Inconvenient Study a prescindere dalla piattaforma o dal server che state usando. E sto per viaggiare in tutta Europa. Sto andando, sapete, in Italia, andrò in Francia e in Polonia, per condividere questo film e fare in modo che più persone lo condividano perché penso che sia uno dei migliori strumenti che abbiamo mai creato, certamente nel lavoro che facciamo qui a The HighWire e con l'Informed Consent Action Network, cerchiamo sempre il modo perfetto per permettervi di agganciare quell'amico che magari si sta solo aprendo un pochino.

**[01:10:49] Del Bigtree**

Forse stanno iniziando a fare qualche domanda. Non c'è niente di meglio di An Inconvenient Study come regalo per queste persone. Quindi mi piacerebbe molto se lo guardaste online, andate su [aninconvenientstudy.com](http://aninconvenientstudy.com). Mi piacerebbe che prendeste un piccolo mazzo di quelle carte perché, sapete, venite da me in continuazione e mi chiedete: Del, cosa posso fare? Condividete il messaggio. Questo è ciò che potete fare. Più persone coinvolgiamo, più persone iniziano a capire la verità su ciò che sta accadendo. Più grande è il nostro corpo elettorale, più persone ne parleranno. E si diffonde a macchia d'olio in tutto il mondo. E poi improvvisamente siamo l'opinione di maggioranza e il nostro governo cambia e la nostra politica cambia e il nostro, sapete, sistema legale cambia. Ecco cosa potete fare. Quindi prendetevi An Inconvenient Study, un set di carte, e se non lo avete visto e non sapete nemmeno di cosa sto parlando, ecco An Inconvenient Study.

**[01:11:46] Female News Correspondent**

La salute dei bambini americani è in crisi.

**[01:11:49] Del Bigtree**

Quando parliamo di una crisi di malattie autoimmuni, non dovremmo guardare più da vicino all'unico prodotto progettato per alterare il nostro sistema immunitario per tutta la vita? Ci sarebbe uno studio semplice per escluderlo. Confrontare i bambini vaccinati con i bambini non vaccinati.

**[01:12:02] Aaron Siri, ESQ. ICAN Head Legal Counsel**

Come ha voluto il destino. Del ha incontrato Marcus Zervos.

**[01:12:05] Del Bigtree**

Ha accettato di fare lo studio.

**[01:12:07] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Questo potrebbe essere uno degli studi più preziosi nel campo.

**[01:12:10] Del Bigtree**

4,47 volte la quantità di disturbi del linguaggio.

**[01:12:13] Male Speaker**

Problemi di apprendimento. Ritardi nello sviluppo.

**[01:12:15] Female Speaker**

Oltre quattro volte più probabilità di avere una diagnosi di asma.

**[01:12:19] Aaron Siri, ESQ. ICAN Head Legal Counsel**

Un rischio cinque volte e mezzo maggiore. Nel gruppo dei non vaccinati, ce n'erano zero.

**[01:12:24] Female Speaker**

Se questo è vero, stiamo ammalando sistematicamente i bambini. Molto malati.

**[01:12:28] Del Bigtree**

C'è solo un problema: non lo pubblicheranno. Non ci hanno lasciato scelta. Porterò delle telecamere nascoste in modo che, a prescindere da cosa accadrà a questa cena, possa dimostrare che è successo.

**[01:12:39] Del Bigtree**

Eccolo lì, sta bene. Bello vederti. Cosa ne pensi dello studio che avete fatto?

**[01:12:44] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Penso che sia un buono studio.

**[01:12:45] Del Bigtree**

Il modo in cui potrebbero fare meglio lo studio?

**[01:12:47] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Non che io lo pubblichi così com'è. È la cosa giusta da fare. Ma semplicemente non voglio. Qualcuno tornerà e dirà che questo studio è difettoso.

**[01:12:55] Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine**

L'analisi non pubblicata dell'Henry Ford è fondamentalmente difettosa.

**[01:13:00] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Perché c'è un'agenda politica dietro. Non ho intenzione di pubblicare una cosa del genere. Tanto vale andare in pensione. Sarei finito.

**[01:13:07] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin**

È malato. È davvero malato.

**[01:13:08] Female Speaker**

Voglio dire, ovviamente è stato molto emozionante.

**[01:13:11] Del Bigtree**

Questo è uno Studio Scomodo per l'intera agenda dei vaccini. Beh, guardate, An Inconvenient Study è stato un enorme successo a livello mondiale, con circa 130 milioni di visualizzazioni finora. E questo senza gli spettatori di Verizon. Quindi, per favore, fatelo sapere ai vostri amici se hanno Verizon. Dategli di nuovo un'occhiata. Se avevate difficoltà a vederlo, ora potete guardarlo. Naturalmente, la scorsa settimana abbiamo detto: fateci sapere se avete questo problema. E i risultati sono stati scandalosi. Tra gli utenti Verizon, sì, il 91,8% di voi ha detto che si trattava di tutti gli utenti di telefonia mobile. Immagino che stessimo avendo dei problemi. Immagino che molti di noi usassero Verizon. E poi, quando siete passati ad altri provider Wi-Fi, il 74% ha detto che funzionava. Quindi era quello il problema. A quanto pare è stato risolto. Certamente. Teneteci aggiornati. Ma voglio dire questo: stavo giusto parlando a un evento in cui c'erano circa 700, forse 1000 persone nella sala. E quando ho chiesto quante persone avessero visto An Inconvenient Study, direi che circa il 10% della sala l'aveva visto. Questo non dovrebbe succedere. Questo film è uno di quei film che spiega le cose in modo così chiaro. In circa 70 minuti. È così chiaro, così conciso, e, sapete, anche se pensate: oh, ho già visto queste informazioni, ho capito. So di cosa si tratta. Non si tratta del fatto che voi lo sappiate. Si tratta di quanto bene siano presentate quelle informazioni in modo da poter aiutare a svegliare quelle persone che pensate possano essere aperte alla crescita e all'evoluzione. Uhm, comunque, sono davvero entusiasta.

**[01:14:49] Del Bigtree**

Adoro ancora, sai, tutto il seguito. Abbiamo avuto questo film e ora vado in Europa, come ho già detto. Infatti, abbiamo pre-registrato questo programma solo due giorni fa in modo che potessi prendere un aereo. Perché proprio ora, mentre parlo a Milano, siamo all'UCI Cinemas. Bicocca, immagino, non so come si dica, ma lo stiamo proiettando proprio lì. E poi il 22 maggio, uh, saremo a Padova e poi a Roma il 24 maggio. Quindi questa è l'Italia. E poi, naturalmente, proseguirò per Parigi il 6 giugno. Avremo proiezioni il 7 giugno, saremo a Parigi e a Lione il 7 giugno, uh, anche. Quindi, uh, se siete là fuori, sono davvero entusiasta di poter venire a incontrare, sapete, The HighWire in tutto il mondo. Voglio dire, lo dico ogni singola volta che inizio questo programma, ovunque voi siate nel mondo, sappiamo che questo è importante anche per voi. Questo non è un fenomeno. Questa bugia sui vaccini e la sicurezza, le bugie sull'avvelenarci, le bugie sul controllo globale stanno colpendo ognuno di noi, alcune nazioni più di altre. Ma non vedo l'ora di venire a conoscervi. Quindi, se siete nelle vicinanze, spero verrete a questi eventi spettacolari. E vi prometto, se siete in sala, resterò a incontrare ognuno di voi. Non vedo l'ora di avere questa opportunità. Uhm, c'è molto a cui pensare in questo momento.

**[01:16:16] Del Bigtree**

Penso che non sia, non sia il momento. Non è certamente il momento di addormentarsi. Lo vado dicendo da tempo, ma ora questa questione dei vaccini è davvero importante. Spero che Robert Kennedy Jr riesca a far realizzare degli studi davvero eccellenti. Ehm, nel prossimo futuro, dobbiamo andare a fondo di questa faccenda. Cosa succederebbe se si facesse lo studio dell'Henry Ford sul database che contiene tutte le cartelle cliniche d'America? Cosa succederebbe se avessimo tutte le cartelle cliniche del Giappone, di Parigi o dell'Italia per confrontare vaccinati e non vaccinati? Come stanno? Come pensate che andrebbe a finire? Questo lavoro deve essere fatto. Ma mentre stiamo ottenendo qualche vittoria in quel campo, questa storia dell'IA e di questi data center è pura follia. Perché la mia bolletta sta aumentando? Voglio dire, un tempo quando si costruiva un centro commerciale o simili, si doveva pagare per costruire strade in modo da far scorrere il traffico e non distruggere una città. Come fanno a installare queste strutture senza portare i loro sistemi di fornitura energetica? Magari portandoci anche dei benefici, abbassando i nostri costi, non alzandoli o sottraendoci energia. Stiamo trattando così tanti argomenti qui che ritengo siano immensamente cruciali. Ehm, ma come abbiamo dimostrato, se ci investi un po' di soldi. Ci metti un ottimo avvocato. Sai, un avvocato in un'aula di tribunale.

**[01:17:38] Del Bigtree**

Potete fare dei cambiamenti. Se manifestate davanti al Campidoglio, potete fare dei cambiamenti. È questo che rende diverso questo programma. Siamo attivisti. Non ci limitiamo a lamentarci. Non stiamo semplicemente seduti a piagnucolare nei nostri salotti. Usciamo, facciamo qualcosa al riguardo, e stiamo iniziando a far valere davvero la nostra forza. Ehm, al senatore Cassidy, grazie per il suo servizio. Avrei voluto che fosse un po' più di mentalità aperta, perché penso che avrebbe potuto fare grandi cose con Robert Kennedy Jr. Sembrava ci fosse un piccolo spiraglio di speranza con lei, quando ha riconosciuto che forse si sbagliava su un vaccino universale per l'epatite B, specialmente su ogni madre, la maggior parte di loro, la grande maggioranza di quelle che non sono positive e non avranno mai bambini a rischio. Ma semplicemente non ha colto quell'opportunità. Non ha colto l'opportunità di avere una vera conversazione, il che è un peccato. E quindi per questo, Senatore Cassidy, le devo solo dire addio. Ma guardate, la prossima settimana questo è ciò che faremo, giusto? Mostriamo i muscoli, diremo la verità. E la prossima settimana, un programma molto speciale. Dirò questa verità dall'Italia. Sarà in diretta dall'Italia su The HighWire. Spero di avere alcuni scienziati o magari avvocati italiani per parlare di come sia tutta questa situazione in Italia. Quindi non potete perdervi quel programma. Molto speciale. Prossimamente. Ci vediamo la prossima settimana dall'Italia su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT