

NAME

EP 479 6/4/26.mp4

DATE

June 8, 2026

DURATION

1h 26m 45s

17 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Sen. Ron Johnson, Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

Angus Dalgleish, MD, Professor Emeritus of Oncology, City St. George's University of London

Saskia Mostert, MDM PHD, Research Coordinator of Global Health & Pediatric Oncology Research Programs,

Amsterdam University Medical Center

Male Speaker

Assem Malhotra, MD, Consultant Cardiologist, Hum2n Clinic, London

Sabine Hazan, MD, Gastroenterologist, Chief Executive Officer, Progenabiome

Brent Wisner, JD, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum LLP

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Female Speaker

Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Larry Fink, Blackrock Chairman & CEO

Max Kane, Founder, FarmMatch.com

START OF TRANSCRIPT

[00:00:06] Del Bigtree

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene comerciales? No te estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Informed Consent Action Network. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad. Ve a [ICANdecide.org](https://www.icandecide.org) y dona ahora. Muy bien, todos, estamos listos.

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree

Acción.

[00:01:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Buenos días, buenas tardes, buenas noches, dondequiera que estés en el mundo, es hora de salir a The Highwire. Es jueves, 4 de junio. Soy su presentador, Jefferey Jaxen, sustituyendo a Del Bigtree, que no está en este estado. Ni siquiera está en el país. Está de gira por Europa ahora mismo con An Inconvenient study. Este es el documental que está arrasando en el mundo y ahora se va al extranjero. Está en Polonia, está en Francia. Va por todas partes, incluso va a Japón. Así que si estás en alguno de esos países ahora mismo, definitivamente querrás ir a verlo. Básicamente, puedes seguir sus redes sociales. Este documental ha sido uno de los más vistos con alrededor de, creo, 120 millones de visitas a nivel mundial, más de 100,000 descargas. Se podría decir que se está volviendo viral. Es uno de los documentales más importantes del momento en lo que respecta a investigación. Y en lo que respecta al ámbito médico. Ehm, cuenta, cuenta una historia asombrosa sobre el calendario de vacunación que creo que todos deberían conocer en lo que respecta al estudio de vacunados frente a no vacunados con algunas imágenes de cámara oculta. Eso es realmente impactante. Mucha gente, si no lo han visto, por favor vayan a An Inconvenient study.com. Pueden verlo gratis allí o compartirlo con su familia y amigos. Así que quiero ir ahora a ese es el sitio web ahí mismo.

[00:02:19] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Quiero pasar ahora a lo que realmente está sucediendo aquí en Estados Unidos. Tuvimos algo que fue realmente impactante porque se sintió como algo que debería haber sucedido en medio del Covid. ¿De qué estoy hablando? Bueno, este es el comité VRBPAC de la FDA. Ese comité es un comité independiente, al igual que el ACIP. Um, muchos de los miembros de este comité también estuvieron durante el Covid. Tienen diez años. Van y vienen cada cuatro años. De hecho, la única persona que fue expulsada de allí fue Paul Offit. Pero además de Paul Offit, recientemente tuvieron una votación, y esta votación sonó como si viniera de la era del Covid. Recuerden la aprobación automática sin ninguna evidencia científica real que vimos de este comité, la FDA. Quieren dar la inyección de Covid a los niños, adelante. ¿Quieren dársela a los bebés? ¿Por qué no? Veamos qué pasa. Necesitamos dar las inyecciones antes de comprender realmente sus perfiles de seguridad. Eso es lo que nos dijeron. Pruebas de fase cuatro en el público. Bueno, esto es Reuters. Esta es una exclusiva de Reuters. Miren este titular. "Los asesores de la FDA recomiendan que las vacunas contra el Covid se actualicen para atacar a la variante dominante actual". Pensé que se suponía que debíamos retirarlas del mercado. Pensé que se suponía que debíamos suspender la licencia.

[00:03:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

No en la FDA. Todo sigue igual. Entremos en este artículo y revisemos la votación. Miren lo que dijeron aquí. Dijeron básicamente, "el panel asesor de la FDA de EE. UU. recomendó el jueves. Esto fue la semana pasada que las vacunas contra el Covid 19 para la inmunización de 2026 2027 deberían actualizarse para atacar la variante dominante. Así que continúa diciendo que ocho de los nueve miembros del panel votaron a favor de la recomendación, mientras que uno se abstuvo". Pero escuchen esta cita aquí. Esto está en Reuters y habla de una mujer llamada Anna Durbin. Ella dice, cito, "no podemos hacer una recomendación si no tenemos los datos". ¿Eh? "Y esa es una de mis grandes preocupaciones". Esa es nuestra gran preocupación para Anna Durbin, profesora de Johns Hopkins. Así que no tienen los datos. Esto lleva años disponible, y así es como votaron durante el Covid. No tenemos los datos y todavía están haciendo esto. Este es un problema grave. De hecho, el senador Ron Johnson habla sobre eso. Se lo mostraremos en un momento. Él tuvo una conferencia real en D.C., una investigación científica sobre la ciencia, la verdadera ciencia que muestra el daño, algunos de los daños que esta vacuna posiblemente podría causar. Pero afortunadamente, tuvimos a uno de los nuestros, el abogado Aaron Siri, le dio a ese comité del VRBPAC algo en qué pensar. Echen un vistazo.

[00:04:47] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Buenas tardes. Mi nombre es Aaron Siri, y para cualquier conflicto consulte sirillp.com o aaronsiriofficial.com. Si están interesados en tomar una decisión basada en evidencia y no en creencias con respecto a las vacunas contra la Covid 19. Por favor, revisen los datos y la evidencia en la carta que presentamos a esta comisión. No ignoren a las decenas de miles de personas que se han puesto en contacto solo con nuestro bufete de abogados en relación con lesiones graves causadas por la vacuna contra la Covid 19. No ignoren a las más de 40.000 personas gravemente heridas por estos productos que son miembros de un solo grupo. React 19. No ignoren el hecho de que los CDC lucharon contra nosotros en los tribunales durante más de dos años para ocultar al público los datos, que mostraban que más del 7% de los 10 millones de usuarios de V-safe informaron necesitar atención médica después de la vacuna contra la Covid 19. Un promedio de 2 a 3 veces cada uno, con más del 70% de esos encuentros médicos resultando en hospitalización, sala de emergencias o atención de urgencia. No ignoren el hecho de que la FDA luchó durante años para ocultar los datos, que se han publicado recientemente, que muestran que cuando la FDA realizó adecuadamente el análisis bayesiano empírico internamente, dio lugar a señales de seguridad increíbles que se ocultaron al público. No ignoren el hecho de que en el ensayo clínico de la vacuna contra la Covid 19 de Pfizer, hubo 21 muertes en el grupo vacunado y 17 muertes en el grupo placebo, es decir, más en el grupo vacunado.

[00:06:20] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Durante el mismo período de tiempo, y observo, el grupo placebo en realidad tenía un poco más de personas que el grupo vacunado. No olviden que los heridos graves por estos productos han sido abandonados porque la industria farmacéutica ha recibido inmunidad total por sus lesiones bajo la Ley PREP, y el CCP casi no tiene fondos para pagar reclamos y está diseñado para denegar compensaciones; llamar al CCP una burla perversa de la justicia y una traición sería demasiado amable. Cinco años después de asegurar al mundo que estos productos son seguros, todavía necesitan la inmunidad de la Ley PREP por los daños que supuestamente no causarían. Hasta que se levante esta inmunidad y se contabilicen realmente los daños, este comité debería negarse a recomendar más vacunas contra la Covid 19. Pero dadas las declaraciones previas hechas por algunos miembros de este comité sobre estos productos, declaraciones que reflejan creencias y no puntos de vista basados en evidencia sobre ellos, sin duda será difícil considerar objetivamente los datos y la evidencia con respecto a estos productos. Pero por favor, inténtenlo. Gracias.

[00:07:37] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Erin articuló perfectamente lo que creo que gran parte del público siente cuando se trata de esta decisión de la FDA, esta aprobación automática. Y como siempre lo hace, directo, preciso y efectivo. Aaron continuó esta racha con el Departamento de Justicia. Pasamos a Bloomberg Law con esta decisión reciente. "El Departamento de Justicia enfría las posibilidades de que los jueces evalúen los mandatos de vacunas para trabajadores". Este artículo dice que la " Corte Suprema de los EE. UU. tiene menos incentivos para escuchar un caso que pregunta si un mandato de vacunas de Nueva York, ahora derogado, hizo que los empleadores de atención médica violaran los requisitos federales para las adaptaciones basadas en la fe. Después de que el Departamento de Justicia desalentara la revisión". Aaron opinó sobre esto en X con esta publicación que tuvo más de 2.2 millones de visitas, dice. "La administración de @realDonaldTrump acaba de presentar un escrito en la Corte Suprema de los EE. UU. traicionando la libertad religiosa al argumentar que está perfectamente bien que los empleadores tengan políticas que permitan exenciones médicas pero no religiosas a los requisitos de vacunación". Luego pasa a profundizar en eso con otra publicación. Y quiero invitar a Aaron Siri en este momento para hablar de esto, porque este es un tema muy candente. Todos preguntan por esta conversación. Y Aaron, gracias por acompañarme. Antes de comenzar, quiero que hables un poco más sobre ese comité Verbac. Es decir, dijiste todo lo que tenías que decir, pero ¿dónde estamos? ¿Qué estamos haciendo aquí?

[00:08:57] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Bueno, solo tengo tres minutos, así que créanme, hay mucho más que decir. Pero eso es lo que tengo que decir en tres minutos. ¿Dónde estamos? Estamos, creo, en gran parte donde dije que estamos. Estamos en un lugar donde, a pesar de afirmar, prometer y asegurar que estos productos son seguros durante cinco años, todavía necesitan inmunidad. Piensen en eso. Entonces, ¿cuál es? ¿Son seguros o no son seguros? Sus acciones no coinciden con sus palabras. Confiaré en sus acciones por encima de sus palabras. El hecho de que no levanten la inmunidad de la Ley PREP cinco años después de afirmar repetidamente que son seguros, creo, te dice todo lo que necesitas saber sobre cuán seguros son realmente estos productos. Así que ahí es donde estamos en esa parte. Los que ya han sido lesionados, al menos 4000 solo en reacciones. 19. Los innumerables otros. La audiencia del senador Johnson refleja un montón de personas más que han sido lesionadas por estos productos. Están simplemente abandonados, dejados de lado. Quiero decir, um, me detendré ahí y, ya sabes, y se preguntan por qué hay vacilación hacia las vacunas. Les gusta culpar, ya sabes, oh, ya sabes, estos grupos entre comillas antivacunas son muy efectivos. No. Abandonar a decenas de miles, probablemente cientos de miles, potencialmente muchos más de personas gravemente heridas por un producto que les aseguras que es seguro. Eso es lo que crea la vacilación hacia las vacunas. Así que están creando vacilación hacia las vacunas. Están abandonando a los ciudadanos estadounidenses que han sido gravemente lesionados. No están siendo honestos sobre la seguridad de estos productos. Um, ahí es donde estamos, supongo. No es un buen lugar.

[00:10:32] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

No. Y pero.

[00:10:34] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Pero espera. Nota de esperanza, nota de esperanza, la nota de esperanza es esta, Jefferey. Lo siento. Y es esto, la gente no es tonta, ¿verdad? Han despertado. Y es por eso que prácticamente ya nadie está tomando este producto.

[00:10:45] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

No. Y la idea de la responsabilidad legal, la inmunidad y la idea de no ayudar a las personas lesionadas, haciendo lo que Kennedy llamó el máximo sacrificio durante el Covid al vacunarse y confiar en el gobierno. Eso no va a desaparecer y le va a pasar factura a la gente. Ya le está pasando factura a la gente durante las elecciones de mitad de mandato. Y muy bien podría ser una de las conversaciones presidenciales más importantes para las elecciones de 2028. Ahora quiero pasar a este movimiento del Departamento de Justicia. Así que solo para darle a la gente un poco de contexto, y sé que vas a profundizar un poco en esto. En Nueva York, en 2021, enmendaron la Ley de Salud Pública, Título diez, sección 2.61. Lo tenemos aquí. Y a cualquiera, básicamente en la industria de la salud que puedan ver en las entidades cubiertas, dice, exigirán continuamente que el personal esté completamente vacunado contra el Covid 19. Y las exenciones, bueno, pueden ver aquí mismo que es solo una exención médica, y muy estricta, debo agregar. Nada sobre exenciones religiosas. Así que este caso fue de trabajadores de la salud de Nueva York que esencialmente fueron despedidos porque no se respetaron sus exenciones religiosas. Y este fue el caso en el que el Departamento de Justicia, según tengo entendido, está diciendo: ¿saben qué, Corte Suprema? No querrán hacerse cargo de eso. Ese no es un buen caso. No se preocupen por las exenciones religiosas. ¿Podrías profundizar un poco más en esto y hablar sobre cómo funciona? Porque este es el informe justo aquí que fue presentado por el Departamento de Justicia de la administración Trump.

[00:12:09] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Claro. Mhm. Así que, solo para retroceder un segundo. Bien. Básicamente lo que hizo el estado de Nueva York, y tuvimos un sinfín de trabajadores de la salud que nos contactaron tras ser despedidos. Dijeron, para los trabajadores de la salud, no necesitan tener una exención religiosa. Si no te pones la vacuna contra el Covid, estás despedido. Listo. Te proporcionaremos una exención médica. Lo que significa que permitirán una exención secular, aunque prácticamente tampoco te darán una exención médica. Pero no te permitiremos tener una exención por motivos religiosos. Ahora bien, eso entra en conflicto directo con la ley federal del Título VII. Punto. Fin de la historia. Está más claro que el agua para cualquiera que sea realmente honesto o que le importe de alguna manera la libertad religiosa. Eh, el tribunal de apelaciones de Nueva York, el Segundo Circuito federal, que es el tribunal federal que está por encima de Nueva York. Dictaminó que el estado de Nueva York actuó de manera legal y adecuada en lo que hizo. Estuvo bien que no concedieran una exención religiosa, a pesar de que tenían una exención médica. Eh, los, eh, trabajadores de la salud que fueron despedidos en masa bajo esta ridícula ley, un enfoque del estado de Nueva York, apelaron ante la Corte Suprema. Bien. Ahora, la administración Trump podría simplemente haberse mantenido al margen. La Corte Suprema de los EE. UU. les preguntó si, ya sabes, si les gustaría intervenir, y podrían no haberlo hecho.

[00:13:34] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Podrían haberse abstenido de hacer algo. En cambio, el Departamento de Justicia eligió específicamente presentar un escrito en ese caso de la Corte Suprema de los EE. UU. y decir, ¿saben qué? Deberían declinar. La Corte Suprema debería declinar aceptar este caso, lo cual tendría el efecto de dejar la decisión del Segundo Circuito como ley vigente, dejando en los registros como ley vigente, que se puede tener una exención médica, pero no una exención religiosa. Y que está totalmente bien simplemente despedir a todos esos trabajadores de la salud que rechazan la vacuna contra el Covid 19. Ese es el efecto real de lo que hizo el Departamento de Justicia. Escribieron un escrito de 18 páginas que es solo, ya saben, palabrería incomprensible. Y sé que mucha gente está tuiteando y publicando al respecto porque lo leyeron y dicen, bueno, ¿no está diciendo realmente el Departamento de Justicia que debería haber una exención religiosa? De nuevo, juzguen a las personas por sus acciones, no por sus palabras. El propósito de ese escrito, tal como está, es permitir que la ley del Segundo Circuito se mantenga como ley vigente. El Departamento de Justicia debería haber intervenido, y deberían haber dicho muy simplemente, no, no se puede tener una exención médica sin una exención religiosa. Y en el contexto laboral, no se puede carecer de una exención religiosa porque eso viola el Título VII. Eso les habría tomado una página. Yo podría haberlo escrito para ellos en un párrafo.

[00:14:58] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Deberían haberlo hecho. El no hacerlo fue una traición. Como escribí sobre la administración de Trump con respecto a la libertad religiosa, y no les está haciendo ningún favor. Mencionaste las elecciones de mitad de mandato, Jefferey. Déjame decirte, dijiste que va a tener un impacto. Oh, sí que va a tener un impacto. Y creo que el impacto va a ocurrir. Es parte de por qué publiqué este tuit. Realmente espero que la Casa Blanca tome nota. Y espero que corrijan su rumbo muy rápidamente, porque si no lo hacen, van a perder millones y millones de votos. Los millones de personas que se ven afectadas por las vacunas, ya sea por lesiones, por libertad médica y demás, están viendo lo que está haciendo la administración Trump en ese frente, y no están contentas. Vieron esto. Ellos, sabes, si entienden lo que acaba de hacer la administración de Trump con la Corte Suprema, eh, la intervención no es buena. Están diciendo lo que están haciendo, por ejemplo, ir y darle a Bayer, argumentando que deberían obtener inmunidad, no solo por, no solo por cierto, el glifosato, sino que habría sido para todos los herbicidas, pesticidas, fungicidas y rodenticidas, básicamente les habrían dado inmunidad. La gente necesita que cambien de rumbo inmediatamente en estos temas o van a perder. Increíble.

[00:16:02] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Hemos visto al Departamento de Justicia bajo la administración Trump con muchos temas, dos de los cuales acabas de mencionar. Es casi esquizofrénico porque los ves moverse. Y sabemos, entendemos, que el Departamento de Justicia es cerrado, está un poco aislado. Nos gusta pensar que de la política. Así es como se suponía que debía ser. Se suponía que sería un terreno legal. Pero quiero mostrar un artículo de 2025. No es un artículo. En realidad es un comunicado de prensa del propio Departamento de Justicia. "El Departamento de Justicia aborda la discriminación religiosa en una demanda de un ex maestro al que se le negó la exención del mandato de vacunación". Así que continúa diciendo esto y estamos hablando del mismo Departamento de Justicia. Entonces, cuando leo esto, dice que cuando "los principios religiosos de los empleados entran en conflicto con las reglas laborales, no se les debe obligar a elegir entre practicar su religión y conservar sus trabajos. Si se puede hacer una adaptación, una adaptación razonable". Esa es la fiscal general adjunta Dhillon de la División de Derechos Civiles del Departamento de Justicia. Y si observas, si simplemente tanteas el terreno también, ves casi todas las semanas, definitivamente todos los meses, titulares como este, ves cientos de miles, si no millones perdidos en casos judiciales. Aquí hay uno reciente, "Northwestern Medicine, pagará 325.000 \$ por igualdad de oportunidades", por exención religiosa, para personas que fueron despedidas, que no les ofrecieron adaptaciones. Así que parece que este escrito del Departamento de Justicia ha salido de la nada. Obviamente, podemos especular aquí sobre qué diablos está pasando, pero es casi como si tuvieran un doble discurso.

[00:17:27] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Hay una diferencia entre lo que dices y lo que haces. Eso de lo que leyó fue un comunicado de prensa. Así que eso es lo que dicen. Y se lo dicen al público, pero júzguenlos por lo que hacen, y necesitan empezar a hacer cosas, ya sabes, poniéndose del lado de la libertad religiosa en la práctica también. En estos casos, es de vital importancia y es ridículo. O sea, nuestra firma, que representa a personas despedidas por las vacunas contra la COVID-19, ha conseguido acuerdos multimillonarios en nombre de grupos de personas que fueron despedidas por la vacuna contra la COVID-19 porque el empleador rechazó una exención religiosa. Nuestra firma privada puede hacerlo. El Departamento de Justicia debería ir a toda marcha, a toda marcha tras estos malos actores y no ponerse del lado del estado de Nueva York de manera efectiva al más alto nivel en este país en los EE. UU. Corte Suprema. Eso es político. Todo el mundo sabe lo que pasa. La Corte Suprema tiene serias ramificaciones a nivel nacional, y el Departamento de Justicia acaba de señalar a. El país, creo, es un. Está bien que básicamente no tengas una exención religiosa. Podrías despedir a personas, este, y que están, eh, por negarse a, eh, participar en conductas que violen sus creencias religiosas. Simplemente devastador. Francamente, me resulta impactante. Sí.

[00:18:37] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Absolutamente devastador. Aaron, gracias como siempre por hacer lo que haces. Directo. Preciso. Efectivo. Ese es tu estilo. Te queremos. Y quiero mostrarle a la gente dónde pueden seguirte. Pueden ir a Siri and Glimstad. Este es un sitio web aquí. Y también pueden ver todos los lugares para seguirte porque no solo estás allí, estás en Instagram, en Facebook, en X, tienes tu propio programa. Aaron siri.com también. Y también, si alguien aún no ha leído el libro Vacunas, Amén, lo recomiendo muchísimo porque la verdad nunca he visto un libro que moldee la conversación nacional de esta manera y que de alguna forma derribe la oficialidad de lo que nos decían que era el calendario recomendado en comparación con la ciencia que lo respaldaba, que en realidad era una religión. Así que de nuevo, quiero agradecerte por, por acompañarnos. Si alguien quiere leer sobre ese caso, puede ir al Substack de Aaron Siri. Él escribió un gran artículo sobre eso aquí. Lo que hablamos sobre que la administración Trump traiciona la libertad religiosa. Aaron Siri, gracias una vez más por acompañarme.

[00:19:34] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN Legal Team

Gracias. Y también, obviamente, sería negligente si no dijera eso. Obviamente, ICAN es una organización increíble y estamos muy, muy animados de trabajar con ellos y de que apoyen gran parte de la política religiosa y, disculpen, de nuestro trabajo en políticas de vacunas y libertad religiosa. Ehm, y que si alguien quiere conseguir el libro, debería comprarlo. ¿Quién está viendo esto? Consíganlo en ICAN decide, cómprenlo en ese sitio web porque todas las ganancias de esas ventas van directamente como donación a ICAN. Así que pueden hacer dos cosas geniales a la vez. Gracias.

[00:20:02] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien. Gracias, Aaron. Gracias por tu trabajo. Muy bien, todos. Bueno, ese es Aaron Siri, si lo ven por primera vez, lo cual dudo que alguien esté haciendo ahora, querrán seguir su trabajo. Um, y luego está el trabajo de otra persona que me han dicho que a mucha gente le gusta, um, y es hora de eso ahora: el informe Jaxen. Muy bien. Ayer sucedió algo enorme en Washington, D.C., de parte de nuestro amigo, el senador Ron Johnson. Lo transmitimos en vivo aquí en The HighWire punto com. También en nuestra página de X, x.com, en nuestro perfil de redes sociales. Y esta fue, según recuerdo, la primera vez en la historia, en la historia moderna, que un senador, un comité, realizó una investigación científica sobre la posibilidad, la idea, la posible ciencia de que el cáncer sea realmente creado por una vacuna inyectable. Si no vieron cómo era ese comité, echen un vistazo.

[00:21:18] Sen. Ron Johnson, Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

Buenas tardes. Se abre la sesión. La audiencia de hoy se titula Mecanismos plausibles de las inyecciones contra el Covid-19 que causan cáncer y ataques a publicaciones e investigaciones científicas. Aunque parezca que son dos temas no relacionados, discutirlos juntos ayudará a explicar por qué un porcentaje tan grande del público sigue sin conocer los graves eventos adversos causados por las inyecciones de ARNm contra el Covid.

[00:21:43] Angus Dalgleish, MD, Professor Emeritus of Oncology, City St. George's University of London

A principios de 2022, me di cuenta de mis pacientes que habían estado estables durante años, principalmente pacientes con melanoma. Habían recibido varios tipos diferentes de inmunoterapia, y en seis semanas vi a seis pacientes recaer con melanoma. Pregunté, ya saben, qué era lo que tenían en común. Y lo que tenían en común es que todos habían recibido una vacuna de refuerzo de sus médicos de cabecera.

[00:22:12] Saskia Mostert, MDM PHD, Research Coordinator of Global Health & Pediatric Oncology Research Programs, Amsterdam University Medical Center

Nuestro equipo publicó un estudio en BMJ Public Health que examinaba los datos de mortalidad por todas las causas en los países occidentales entre 2020 y 2022. Nuestro estudio mostró que el exceso de mortalidad siguió siendo elevado en 47 países occidentales, sumando más de 3 millones de muertes en exceso. Pedimos atención para tres eventos principales que eran inexistentes antes de la pandemia: la infección por Covid, las medidas de contención y las vacunas contra el Covid.

[00:22:43] Male Speaker

El verano pasado, acepté servir en un grupo de trabajo del Comité de Prácticas de Inmunización del HHS sobre Inmunizaciones contra el Covid y como experto. Por lo tanto, investigué todo lo que sabemos sobre el cáncer y la infección por Covid y la vacunación contra el Covid, y para el otoño encontré casi 70 artículos que describían más de 300 casos reportados de cáncer de 27 países después de una o más inyecciones de vacunas de ARNm contra el Covid. Los cánceres reportados ocurrieron cerca de los sitios de inyección, como sarcomas o linfomas, justo en el sitio de inyección dentro de la región de la cabeza y el cuello. En algunos casos reportados, se identificó la proteína espiga dentro del tejido tumoral. No debería haber proteína espiga en los tumores.

[00:23:36] Angus Dalgleish, MD, Professor Emeritus of Oncology, City St. George's University of London

El cáncer colorrectal estaba siendo reportado por mis pacientes, por mis colegas cirujanos, presentándose en un estadio avanzado cuatro, no en estadio 1 o 2. Y temprano en pacientes en sus 20, 30 y 40 años. Noté que ellos también habían recibido vacunas de refuerzo, y los enumero en mi informe. Van desde los cánceres comunes, de mama, próstata, etc., hasta algunos realmente inesperados, incluyendo gliomas y, más recientemente, neoplasias malignas hematológicas. Al menos una docena de mecanismos donde el ARN mensajero puede insertarse en el ADN y activar oncogenes. Y más importante aún, y especialmente a largo plazo, pueden suprimir las redes supresoras, lo que significa que si un cáncer está comenzando a evolucionar, normalmente se mantendría controlado, y este mecanismo está siendo prevenido.

[00:24:37] Assem Malhotra, MD, Consultant Cardiologist, Hum2n Clinic, London

Millones de estadounidenses y millones más en todo el mundo podrían estar en peligro claro e inminente de sufrir enfermedades cardiovasculares y cáncer prematuros.

[00:24:46] Saskia Mostert, MDM PHD, Research Coordinator of Global Health & Pediatric Oncology Research Programs, Amsterdam University Medical Center

Si queremos restaurar la confianza del público, debemos proteger una vez más la libertad académica y el derecho de científicos y médicos a cuestionar las suposiciones predominantes sin temor a la destrucción profesional.

[00:24:59] Sabine Hazan, MD, Gastroenterologist, Chief Executive Officer, Progenabiome

El pueblo estadounidense merece una ciencia transparente y rigurosa. Proteger la integridad científica no se trata solo de mi trabajo, sino de asegurar el futuro de la medicina para todos.

[00:25:10] Angus Dalgleish, MD, Professor Emeritus of Oncology, City St. George's University of London

Yo y otros sentimos que no hay forma de que se pueda controlar esto. La tecnología y su uso para futuras vacunas deberían ser prohibidos. Y las del Covid detenidas ahora mismo.

[00:25:23] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Bien, analicemos la gravedad de eso. Lo que acabamos de ver. Si lo ves entero, es aún más amplio. Una vacuna puede básicamente anular la respuesta del sistema inmunológico a los oncogenes, a la proliferación del cáncer. Tienes un sistema de radar en tu cuerpo, en tu sistema inmunológico. La expresión natural, la expresión natural de tu sistema inmunológico mantiene estos cánceres a raya. Algo está anulando eso, y ocurrió durante y después del Covid. Y estos investigadores también expresan que existe un cuerpo científico ahí fuera y en sus propias prácticas y experiencia, y todos ellos han experimentado represión. ¿Quién está reprimiendo esto? ¿Por qué no están todas las organizaciones de medios del país llenando esa sala para encontrar respuestas? ¿Ahora mismo? Tristemente, todo el mundo ahí fuera probablemente ha experimentado tener a un familiar o un amigo o alguien en su comunidad con este tipo de cánceres. Esta es, esta es una epidemia. Esta es la historia más explosiva de nuestro tiempo en este momento. Y gracias, Ron Johnson. Y si no sabías de esta audiencia, por favor vuelve y mírala. Y si quieres saber sobre futuras audiencias que se acercan, envía un mensaje de texto a este sitio web, a este número 72022. Envía un mensaje para registrarte y te avisaremos cuando se produzcan. Te alertaremos con el sitio web. Puedes verlas. Y así es como te mantienes al tanto de estas cosas porque es la información que se proporcionará la que realmente va a salvar vidas en este momento. Tenemos que difundir esta información.

[00:26:46] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Así que quiero... quiero volver a la administración Trump. Estábamos hablando de ello. Tal vez hemos sido un poco duros con esa decisión. Aaron Siri y yo con el Departamento de Justicia sobre las exenciones religiosas, pero aquí llamo a las cosas por su nombre porque acaban de hacer algo realmente bueno. Hay una orden ejecutiva del presidente Trump que acaba de aprobarse. Es esta de aquí. "Realineando las recomendaciones básicas de vacunación infantil de Estados Unidos con las mejores prácticas de países pares y desarrollados". Analicemos esto. Dice que "los CDC y el ACIP, que es el Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización, revisarán la evaluación científica y los últimos datos clínicos y, en la medida en que la ley lo permita, en la medida en que la ley lo permita. Tomarán las medidas apropiadas para actualizar en los EE. UU. el calendario de vacunas para niños y adolescentes" y luego continúa diciendo que "cada departamento y agencia ejecutiva garantizará todas las acciones, regulaciones, financiamiento y cobertura". Pero esta es la parte más importante de este párrafo. Continúa diciendo que incluye "cumplir con todas las obligaciones legales con respecto a la patria potestad, la libertad religiosa, las adaptaciones para personas con discapacidad y la protección equitativa ante la ley". Ese es el presidente Trump que la gente eligió. Ese es el secretario Kennedy que la gente también instaló en el HHS. Aquí están hablando como fueron elegidos para hablar y emitiendo órdenes ejecutivas que efectivamente cambiarán el calendario infantil. ¿Qué pasó? ¿Dónde estaban? Durante los últimos seis meses, nos dijeron que estaban dormidos al volante.

[00:28:10] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

No se puede hablar de vacunas. Se supone que no debes hablar de esa palabra tan mala. ¿Qué pasó ahí? Bueno, sobre esta orden ejecutiva, por qué esto va a cambiar las cosas. De hecho, Robert Malone, ex copresidente que acaba de renunciar al ACIP, publicó un artículo en Substack y dijo que esta es la orden ejecutiva que podría cambiar el debate sobre las vacunas para siempre. Trump se mueve para romper el monopolio de la salud pública. Y ahí describe que esta orden ejecutiva, en la medida permitida por la ley, esa sola frase devuelve la autoridad de la vacunación, y de la medicina, la ciencia y la investigación en torno a ella, a la rama ejecutiva, bajo los CDC y la FDA, y pone al comité ACIP, un comité independiente, de vuelta en su rincón donde pueden asesorar, pero no pueden establecer normas y políticas como lo han hecho durante décadas. No tienen la última palabra. Esta orden ejecutiva les dice exactamente eso. Así que en el próximo comité del ACIP será muy interesante ver qué pasa aquí. Si solo van a estar tomando puntos de discusión y hablando de cosas, pero no formulando políticas. Así que volvamos a la administración Trump, y en realidad al HHS y al Secretario Kennedy, porque si has estado leyendo los principales medios de comunicación, te han dicho que las vacunas son una mala palabra. Te han dicho que la idea de que esta administración siquiera hablara de ellas sería desastroso para las elecciones de mitad de período. Así que todos deberían cerrar la boca. ¿De dónde salió eso? No vino de personas como nosotros.

[00:29:33] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

No vino de personas como Aaron Siri. Vino de una encuesta singular, una encuesta de Fabrizio. Esta es la encuesta aquí mismo. Y esto fue en diciembre de 2025. Así que justo a finales de ese año. Y dice esto. Observaron a 1000 personas en distritos verdaderamente clave de los Estados Unidos, en los distritos que decidirán el control de la Cámara de Representantes el próximo año. Los candidatos republicanos y demócratas que apoyen la eliminación de los requisitos de vacunación de larga data pagarán un precio en las elecciones. El escepticismo sobre las vacunas es mala política. Bueno, eso es extraño, porque esa no parecía ser la temperatura del país hasta que leímos esa encuesta. Pero después de que se hizo esa encuesta, todos los principales medios de comunicación se hicieron eco de ella para restregársela en la cara a la gente y hundir a Kennedy y la idea de hablar sobre las vacunas. Aquí está el New York Times. La agenda de vacunas de Kennedy choca con un obstáculo, disminuye su influencia. Todo ha terminado para Kennedy. Según el New York Times. Dice que las encuestas ahora muestran que el Sr. La agenda de vacunas de Kennedy es un fracaso, impopular incluso entre los republicanos, y eso ha creado incomodidad dentro de la Casa Blanca, que ha dejado claro su deseo de que el Sr. Kennedy minimice el discurso sobre las vacunas mientras enfatiza su agenda de salud más popular. Así que, básicamente, cállate, amigo. Solo haz tu trabajo y habla de comida. No queremos hablar de vacunas porque una encuesta de solo 1000 personas lo dice. Continúa diciendo esto. Este es el New York Times. De nuevo, no van a perder su oportunidad de citar esta encuesta.

[00:30:53] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Nuestra encuesta destaca un fuerte apoyo bipartidista a las vacunas infantiles de rutina en los distritos de la Cámara más amplios de la nación, con mayorías de todas las afiliaciones políticas reconociendo sus beneficios y seguridad. Dios mío, esto fue como, esto es como si hubiera sido escrito por un comité de 2020 o algo así, o el comité de la FDA que aprueba automáticamente las vacunas contra el Covid. Es segura y efectiva. No hables de ello. Podría perjudicar tu capacidad para ser elegido. Bueno, algo acaba de suceder recientemente, y parece que la administración Trump y el poder ejecutivo fueron engañados. Fueron embaucados. Fueron objeto de una operación. ¿De qué estoy hablando? Bueno, el resto de los resultados de las encuestas de la misma empresa han sido descubiertos ahora. Esta es la exclusiva del Daily Caller. Los encuestadores de Trump encontraron que los votantes estaban muy preocupados por las vacunas. La encuesta nunca vio la luz. Dice que una encuesta no publicada parece socavar la justificación declarada de la Casa Blanca para alejarse de las políticas que enojan a las compañías farmacéuticas. No podemos permitir eso. La Daily Caller News Foundation obtuvo una encuesta secreta realizada en octubre de 2025 por el veterano encuestador del presidente Trump, Tony Fabrizio, la cual descubrió que el 73% de los votantes expresaron preocupación por los mandatos de vacunación infantil, mientras que un asombroso 90% de los votantes expresó preocupación por la influencia corruptora de las industrias farmacéuticas. Los secretos. La encuesta de Fabrizio, que no se había reportado previamente, cuenta una historia diferente. Muestra que la principal preocupación de salud de los votantes es la influencia del cabildeo farmacéutico en las políticas públicas, en la investigación médica y en la cobertura de noticias. No aquí, y que casi 7 de cada 10 votantes quieren más investigación sobre las vacunas, el efecto acumulativo de las vacunas en los bebés.

[00:32:32] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Vayamos a lo que no se le mostró a Trump, lo que no se le mostró a su administración y no se le mostró al público estadounidense. Estos son los resultados de la encuesta que no quieren que veas sobre su influencia farmacéutica. Básicamente tienes al 90% de las personas, si sumas todo lo verde, que están muy preocupadas o algo preocupadas por la influencia de las compañías farmacéuticas sobre el gobierno, la política, las noticias, todo eso. Y luego, si pasas a la siguiente imagen, tienes al 73% de las personas. Una vez más, quieren que cambien los requisitos de vacunación infantil. Esos son un motivo de preocupación para ellos. Los requisitos actuales son el 73% de los estadounidenses. Eso es una preocupación. Pero tal vez la encuesta más importante, y esto hace eco de lo que Aaron Siri le dijo al comité Virbac. Esta es la inmunidad general de los fabricantes de vacunas. No me importa lo que los fabricantes tengan que decir. Háblame cuando se levante esto y entonces tendremos una conversación. Hasta entonces, no se puede confiar en ustedes. Y si promedias eso ahí, alrededor del 70% de las personas en todo el espectro político quieren que se levante esta inmunidad a los fabricantes de vacunas. Si sus productos son tan buenos, no necesitan protección. Y esa es la encuesta que en realidad nadie vio. Y esa parece ser la encuesta que realmente mantuvo al HHS al margen durante los últimos seis meses en lo que respecta a la conversación sobre las vacunas. Y supongo que Trump y su administración vieron estas encuestas, se dieron cuenta de que metieron la pata e impulsaron esta orden ejecutiva para seguir adelante.

[00:33:57] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Porque recuerden, el subcomité del ACIP ha sido suspendido por un juez de Massachusetts. Así que todo está en pausa. Esta orden ejecutiva supera ese obstáculo. Por lo tanto, será muy emocionante ver qué avanza. Con suerte, debería seguir como de costumbre de cara al futuro en esta agenda de vacunas, como vimos cuando Kennedy entró por primera vez. Ahora quiero hablar de, eh, la semana pasada tuvimos a Ken Paxton. Es el fiscal general de Texas. Ganó la segunda vuelta de las primarias republicanas para los EE. UU. El Senado, un paso enorme para él. Pero sigue siendo fiscal general. Será fiscal general hasta finales de enero de este año. Y va a seguir trabajando como fiscal general. Este es un comunicado de prensa de su oficina. Recientemente, el fiscal general Paxton toma acciones legales como parte de una amplia investigación sobre gigantes corporativos, incluyendo Bayer, por envenenar a los tejidos mediante la contaminación con glifosato en los alimentos. Este es el fiscal general dando un paso al frente donde la Corte Suprema y la administración Trump ahora realmente están fallando. Así que vamos a profundizar en esto. ¿Qué está haciendo? ¿De qué está hablando? Bueno, si estás en Texas, estás de suerte. Él dice que aunque la EPA prohíbe el uso de glifosato como desecante en la avena, lo que significa que cuando se corta la avena, la rocían con glifosato para que se seque más rápido. Así que obtienes una cantidad masiva, masiva de químicos, dice. En los Estados Unidos, las principales compañías de alimentos obtienen su avena de países extranjeros donde se permite la práctica.

[00:35:17] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Así que eluden eso, encontraron un vacío legal. La avena se encuentra ampliamente en cereales, barras de desayuno y galletas, lo que hace a los niños particularmente vulnerables a los daños del glifosato. Paxton dice esto, cito: si alguna corporación está utilizando vacíos legales para envenenar a nuestros niños, envenenar a nuestros hijos con glifosato, lo descubriremos y aseguraremos que haya justicia. Mi oficina también está investigando si las principales compañías de alimentos están cumpliendo con la ley de Texas y si los consumidores, especialmente los padres, han sido engañados sobre las afirmaciones de salud de productos alimenticios comunes comercializados para sus familias. Ninguna corporación está por encima de la ley y ninguna acción ilegal quedará impune. Ken Paxton, damas y caballeros. Y podemos ver cosas similares sucediendo en otros estados. ¿Por qué no están haciendo esto todos los fiscales generales? Bueno, podrían, pero no lo hacen. Con suerte lo harán. Pero tenemos al Cirujano General Joseph Ladapo en Florida. Él está haciendo su trabajo allí con Ron DeSantis para al menos informar al público. Esta fue su iniciativa para analizar los niveles de glifosato en el pan y básicamente dárselo a conocer al público para que puedan tomar las decisiones correctas para sus hijos, y puedan votar con su dinero y realmente, ya sabes, afectar la cuota de mercado de las personas que no sacarán este glifosato de los alimentos. ¿Por qué es importante para los niños? Bueno, sabemos que Maha se enfoca en las enfermedades crónicas, especialmente en los niños. Pero cuando se trata de glifosato y productos químicos agrícolas en general, hay un estudio de 2025 aquí.

[00:36:33] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Realmente lo desglosa. Y analiza estas sustancias químicas en los alimentos infantiles. Este es el estudio aquí. Y quiero leer este, este, este extracto. Realmente lo precisa. Dicen que los niños son particularmente vulnerables a la exposición al glifosato debido a varios factores fisiológicos y de desarrollo. Continúan diciendo que hay sistemas de desintoxicación inmaduros, incluyendo una función hepática y renal poco desarrollada. Los niños son menos eficientes al metabolizar y excretar sustancias tóxicas como el glifosato y sus metabolitos. Pero también dice que los niños consumen más alimentos en relación con su peso corporal en comparación con los adultos, lo que aumenta su exposición dietética a los pesticidas. Así que, en general, los niños representan esta luz roja parpadeante. Hay que tener cuidado con estas toxinas, con este glifosato y productos químicos agrícolas porque los niños los bioacumulan más rápido, especialmente aquellos que no pueden desintoxicarse o que tienen hígados inmaduros y problemas de desintoxicación entre los niños normales. Y esos niños comen el cereal. Yo lo odiaba cuando era niño. Están comiendo la avena. Están comiendo las galletas. Esto es una cantidad masiva de glifosato. Tenemos muchas organizaciones, organizaciones independientes haciendo las pruebas sobre esto. Puedes acudir a esas organizaciones y averiguar qué alimentos comprar. Pero la conversación sobre los productos químicos agrícolas se hace aún mayor porque cuando hablamos de toxicidad, volvemos a lo que decía Ron Johnson. El cáncer es un gran problema en este país. Y no es solo una cosa lo que está sucediendo.

[00:37:49] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Es un efecto sinérgico de muchos problemas ambientales. Y probablemente sean vulnerabilidades genéticas que se activan ante estos problemas ambientales. Iowa es un gran foco de atención en este momento. Hay un estudio reciente que acaba de salir y demostró que en Iowa. Puedes ver aquí que los pesticidas. Esta es una investigación de Axios que vincula el uso de pesticidas con las tasas de cáncer. Dice que Iowa tiene la segunda tasa de cáncer más alta del país y es un estado con gran uso de pesticidas, utilizando 53 millones de libras el año pasado, según la investigación de Investigate Midwest. Ese es un gran problema. Y la parte realmente buena de esta historia, si podemos decir que hay una parte buena, es que hay activación a nivel político. Así que sabemos que las elecciones intermedias están ocurriendo ahora mismo. Se están moviendo ahora hacia las elecciones de 2020. Y nuestros representantes y posibles representantes están respondiendo a esto. Echa un vistazo a este artículo. Dice que la contaminación y el cáncer están en la boleta electoral en Iowa. Candidatos de ambos partidos. Así que no importa por quién votes, probablemente vas a ganar aquí si no te gustan los productos químicos. Candidatos de ambos partidos a gobernador y a Secretario de Agricultura han incluido entre sus prioridades de campaña la creciente incidencia de cáncer en Iowa y la contaminación del agua con nitratos que bien podría ser responsable. Por primera vez, el daño a la salud y al medio ambiente causado por la agricultura ha pasado de los márgenes a la cima de las prioridades políticas en Iowa, un coloso agrícola que es el mayor productor de granos y carne de cerdo del país. Así que la gente ya no puede ignorar esto.

[00:39:16] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

De hecho, para ser elegidos, van a tener que responder a estas preguntas. La gente no los dejará impunes. Serán la minoría si no responden a estas preguntas. Ya no seremos nosotros ni estos temas. Así que esta es una noticia emocionante porque los políticos están siguiendo el liderazgo de la gente. Así que quiero hablar de otro químico agrícola aquí. La atrazina. Ha existido por mucho más tiempo que el glifosato. Se está rociando por todas partes. Se ha rociado por todas partes. Está prohibido en muchos otros países excepto en los Estados Unidos. Y algo acaba de ocurrir a finales de 2025. Tenemos a la Agencia de Investigación del Cáncer de la OMS, su Agencia Internacional de Investigación sobre el Cáncer, la IARC. Y básicamente clasificaron a la atrazina en el grupo 2A. Eso significa que probablemente cause. Disculpen. Probablemente cause cáncer. Es cancerígeno. Cancerígeno para los humanos. Causante de cáncer en humanos. Bueno, eso es un asunto importante. Esos fueron los titulares. ¿Qué tuvo que decir la EPA? Porque ellos lo permiten en este país, la EPA. Bueno, desestimaron la nueva advertencia de cáncer sobre la atrazina y se hicieron eco de las críticas de Syngenta. Syngenta fabrica la atrazina. La EPA fue un portavoz de Syngenta en este caso. Lo defendieron usando sus puntos de debate. Syngenta. Bueno, desafortunadamente para ellos, tenemos a alguien llamado Brant Wisner. Él es. Supongo que, si se quiere decir, el Aaron Siri de los litigios sobre productos químicos agrícolas contra estas empresas; estuvo en la manifestación de 'El pueblo contra el veneno' en Washington, DC, en las escaleras de la Corte Suprema. Escuchen lo que tuvo que decir.

[00:40:48] Brent Wisner, JD, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum LLP

El juzgado, la sala del tribunal. Un jurado es uno de los pocos lugares donde puedes humillar a las organizaciones más poderosas y controladoras del mundo. En 2018, cuando llevamos a Monsanto a esa sala del tribunal y le mostramos a 12 miembros del jurado la ciencia, los documentos de Monsanto, cuando les mostramos la verdad, pusieron a esta empresa de rodillas.

[00:41:10] Male Speaker

Sí. Sí.

[00:41:12] Brent Wisner, JD, Attorney & Managing Partner, Wisner Baum LLP

Ese es el poder de los tribunales. Y hoy, este tribunal está decidiendo si esas puertas se cierran o no. Porque si deciden a favor de Monsanto, le están diciendo a cada persona de este país que no tiene acceso a la justicia. No tienen el derecho a que se escuche la verdad. No tienen el privilegio constitucional de tener un juicio por jurado. ¿Y qué tenemos? Tenemos una democracia dirigida por corporaciones. Eso es lo que está en juego aquí. Y hoy, todos juntos, tenemos la oportunidad de asegurarnos de que nuestras voces sean escuchadas. Si queremos proteger nuestra democracia. No me importa si son de izquierda o de derecha. No me importa si están arriba o abajo. Si quieren proteger nuestro país, tienen que asegurarse de que esos tribunales permanezcan abiertos. Así que hoy, hagamos que rindan cuentas. Ganemos. Vamos.

[00:42:09] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Eso me alegra verlo, porque esta es la realidad. Syngenta debería estar temblando de miedo en este momento. Deberían estar aterrorizados por Wisner Baum y Brent Wisner. Patearon. No se limitaron a empujar la primera ficha de dominó. Patearon la primera ficha de dominó para iniciar el efecto sobre el glifosato y casi destruir a Bayer como empresa. Fue calificada como la peor adquisición de Monsanto. La peor adquisición corporativa de la historia es la peor decisión debido a Brent Wisner y a su trabajo para lograr una victoria legal con Dwayne Johnson. Era un jardinero que contrajo cáncer por usar este producto, y fallaron a su favor. Ganó millones. Pero eso desencadenó litigios en todo el país. Tanto que Bayer le está rogando a la Corte Suprema que lo detenga porque su empresa está contra las cuerdas. Han perdido cuota de mercado y ahora Syngenta está en el punto de mira. Syngenta es el objetivo. Este es el último comunicado de prensa de Wisner Baum. Dice que Wisner Baum investiga a Syngenta en medio de nuevas dudas sobre la seguridad de la atrazina. Dice que los abogados de Wisner Baum que investigan posibles demandas afirman que los trabajadores agrícolas, los aplicadores de pesticidas y las familias rurales pueden estar expuestos, o pueden haber estado expuestos durante décadas sin advertencias de seguridad adecuadas. Luego citan a uno de los abogados principales allí, quien dice que lo que hace que la atrazina sea especialmente alarmante es la magnitud y la duración de la exposición, señaló Loranger. Este no es un producto químico aislado confinado a entornos industriales. Se ha detectado en fuentes de agua potable en comunidades agrícolas de todo el país durante décadas.

[00:43:34] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Así que, a diferencia del glifosato, la atrazina es el objetivo más fácil. Es un entorno repleto de objetivos para los abogados. Así que si la EPA estaba esperando que reevaluaran la atrazina, con suerte llegarán a algo un poco diferente a que es 'segura y efectiva'. Pero si no lo hacen, hay un ejército de abogados que descenderá sobre esta empresa y obtendrá justicia para las personas que han sido perjudicadas por esto. Así que de hecho es un gran movimiento el de Paxton. Gran movimiento con Paxton. Gran movimiento en Iowa. Esta es una noticia emocionante en el ámbito de los químicos agrícolas. La gente va a obtener justicia. Ahora quiero hablar sobre la justicia porque eso es algo que nos apasiona y en lo que estamos muy, muy enfocados aquí en The HighWire y, a través de nuestro brazo legal, ICAN, tenemos el excelente trabajo de Aaron Siri a lo largo de los años, uno de los abogados de libertad médica y consentimiento informado más exitosos de todos los tiempos, en mi opinión. Tenemos nuestra más reciente actualización legal. Tenemos estas actualizaciones todas las semanas, nuestros abogados nunca se detienen. Cada semana tenemos una de estas para traerles, como esta más reciente. ICAN presiona a la FDA para que arregle la publicidad farmacéutica directa al consumidor. Voy a leer esto y desglosarlo. Dice que, en nombre de la Informed Consent Action Network, escribimos para solicitar que la normativa existente que permite la publicidad de productos recetados directamente a los consumidores, la publicidad DTC, sea enmendada para exigir la divulgación de los riesgos del producto en cada anuncio; aparte de Nueva Zelanda, se informa que Estados Unidos es el único país desarrollado que permite la publicidad DTC.

[00:44:56] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

La Asociación Médica Estadounidense ha pedido incluso la prohibición de la publicidad dirigida al consumidor porque, entre otras razones, alimenta el aumento de los precios de los medicamentos e infla la demanda de medicamentos nuevos y más caros que son igual o incluso menos eficaces que los existentes. Como mínimo, la FDA debería exigir que la publicidad dirigida al consumidor de todos los medicamentos, productos biológicos y dispositivos médicos divulgue de manera justa y equitativa todos los riesgos, junto con cualquier beneficio relacionado con el producto. La FDA, aquí está, aquí está la parte clave. La FDA puede llevar a cabo este cambio dentro de la autoridad reguladora existente modificando el 21 CFR, subsección 202.1, titulado Medicamento Recetado. Ya captan la idea. Así que lo que estamos haciendo aquí, mucha gente, cuando ve esto por primera vez, dice: un momento, creía que Kennedy acababa de arreglar eso. Creía que eso se había acabado. Kennedy empezó eso en 2021. Y si se dan cuenta de que toda la cúpula de la FDA ha sido eliminada, se han ido, ya no están, han sido despedidos. Se marcharon. Han sido destituidos, como quieran llamarlo. Así que esta petición a la FDA termina el trabajo. Cierra las lagunas que se iniciaron, que cierra, termina el trabajo que fue iniciado en 2025 por Kennedy y por la FDA. Se lo está pidiendo. De hecho, proporciona un modelo de redacción.

[00:46:03] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Dice aquí que no tienen que cambiar nada. Solo tomen este lenguaje y úsenlo. Estamos haciendo el trabajo por ellos, y les pedimos que prevengan, que presenten los beneficios y los riesgos por igual, y no solo los riesgos principales, sino todos los riesgos. Para que tengamos un consentimiento informado completo. Nos apegamos a nuestra misión aquí en la Red de Acción de Consentimiento Informado (ICAN). Y esto es lo que obtienen cuando nos donan. Obtienen acciones legales masivas cada semana. Tenemos acciones legales que se llevan a cabo tras bambalinas. Grandes cosas que saldrán a la luz cuando llegue el momento. En este momento tenemos una contrapartida de 1,5 millones de dólares. ¿Y qué es eso? ¿Dónde estamos ahora mismo? Estamos en 300.000 dólares. Me encantaría ver que se alcance esta contrapartida. Esto es masivo. Y recuerden, no somos solo un equipo legal. Somos un equipo sinérgico y holístico. Tenemos un equipo legal potente. Claramente, tenemos un brazo periodístico. Lo están viendo y también al otro lado del charco a nivel internacional con Dell. Pero también, a través de ICAN, informamos a los políticos a nivel federal y local; somos un estudio de cine documental. ¿Sabían que es un estudio inconveniente? Esa es una película. Pero también hay cinco largometrajes en Highwire Plus, de los cuales hice uno sobre la polio. Toda la historia de la polio, cosas sobre el clima, que básicamente son el informe Jaxen, pero durante una hora y profundizando en cada tema.

[00:47:28] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Pueden enviar estos a familiares y amigos. Hacemos esto aquí, y lo hacemos por ustedes. Y nos enorgullecemos de nuestra precisión. Y esto es algo que espero. Espero que se conviertan en donantes recurrentes. Todo lo que tienen que hacer para esto es enviar un mensaje de texto con 72022 a este número de aquí, y aparecerá en un segundo y nos encargaremos de ustedes. Por favor, conviértanse en donantes recurrentes. Envíe un texto o done al 72022 para enviar una donación deducible de impuestos hoy. Les ayudaremos. Aportamos resultados continuos. Eso es lo que hacemos aquí y hacemos todo lo posible para brindarles esos resultados y asegurarnos de que sean precisos. No estamos vendiendo humo aquí, así que por favor apóyenos. Los queremos y nos encanta todo el apoyo que puedan brindar. Si resulta ser alguien lo suficientemente afortunado como para tener un poco más de dinero, llámenos directamente y podemos ayudarle. Podemos. Podemos encargarnos de eso. Apreciamos todo lo que cualquiera pueda dar. Así que ahora quiero pasar a otra historia aquí para presentar a nuestro próximo invitado. Pero antes de hablar de nuestros próximos invitados, la conversación sobre los centros de datos, si se dan cuenta, estamos hablando de ello casi todas las semanas ahora. Y eso es porque en el país este es uno de los temas más candentes y nos cayó en las manos. Recuerden, ChatGPT lanzó la primera entrega de ChatGPT, que es inteligencia artificial, salió en 2022, apenas unos seis o siete meses después.

[00:48:50] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

La O.M.S. declaró el fin de la pandemia. y el público dijo, un momento. Bien. Se acabó. Estamos intentando orientarnos, pero nos acaban, nos acaban de caer del cielo los centros de datos y la inteligencia artificial, una inteligencia artificial que cambia la sociedad. Y estamos intentando recuperarnos de la pandemia y del daño causado a nuestras comunidades y comprender esto... esto que no sé qué es, intentando de algún modo apoderarse de la cuota de mercado de la sociedad. Así que esta es la Harvard Gazette, y este es un artículo, eh, un artículo de conversación reciente. ¿Por qué se oponen las comunidades a los centros de datos? Dice que más de 4000 ya están en funcionamiento, la mayoría en Virginia, Texas y California, y se están planeando o construyendo 3000 más. Bueno, eso es importante porque el Reino Unido, China, son los competidores en segundo y tercer lugar, por así decirlo. Solo tienen unos 300, 500, 600 centros de datos, lo cual sigue siendo mucho, pero nada comparable con 4000 y 3000 en camino. Claramente, EE. UU. es la zona cero aquí, y por eso se ven titulares como este en zonas rurales, en pueblos rurales. Esto es justo de esta semana. El Ayuntamiento de Minneapolis impuso una pausa de seis meses a los centros de datos. Lipiny, esto llega desde Bend. Lipiny rechaza el centro de datos propuesto en Oregón en medio de la protesta pública. Así que esas son un par de victorias para la gente que no quiere centros de datos en su patio trasero.

[00:50:07] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Pero también hay algunas pérdidas. Se puede ver este tira y afloja en Maine. El veto de la gobernadora no pasó a pesar del apoyo inicial. La legislación fracasa en anular el veto de Mills a la prohibición histórica de centros de datos. Y para tener una idea más clara, para analizar la situación, pueden ir a este mapa de moratoria de centros de datos. Y hay mucha información aquí. Pueden ir a cada uno de estos. Y todos esos colores significan que hay algún tipo de activación. Las únicas personas que no están haciendo nada están en las áreas grises. No pasa mucho en esas áreas. Y si quieren mirar este mapa, lo cual sugiero profundizar, pueden suscribirse a nuestro boletín. Todo de lo que estoy hablando, todos los enlaces, todos los datos, todas las fuentes están aquí. Vayan a The HighWire punto com y pueden suscribirse a este boletín para recibirlo cada semana en su buzón, todos los lunes, solo ponen su correo ahí, presionan suscribirse y listo. Así es como se hace. Y pueden echar un vistazo a ese mapa. Pueden enviarlo a amigos y familiares para descubrir qué está pasando en su estado y que puedan movilizarse. Porque si aún no han visto las noticias, esto es lo que está pasando. Echen un vistazo.

[00:51:07] Female News Correspondent

Una propuesta controvertida para un nuevo centro de datos en Boulder City está ahora en pausa.

[00:51:12] Female News Correspondent

Una comunidad del sur de Nueva Jersey está alzando la voz después de que se construyera un centro de datos de inteligencia artificial en su vecindario.

[00:51:18] Female News Correspondent

Muchísimos residentes de Oregón protestaron el miércoles por la noche contra un centro de datos propuesto.

[00:51:23] Female News Correspondent

Es un grito de guerra común en estos días, ya que la explosión de la IA crea una demanda creciente de infraestructura informática.

[00:51:31] Female News Correspondent

Las controversias sobre los centros de datos están abarrotando los ayuntamientos y las reuniones vecinales en todo el país.

[00:51:37] Male News Correspondent

Por toda la nación. Cuando miras todo lo que implican los centros de datos, el consumo de energía, especialmente en pueblos pequeños como este, el consumo de energía siempre se dispara, el consumo de agua se dispara.

[00:51:47] Female Speaker

Necesitamos claridad y la necesitamos ahora porque no vamos a pagar el doble de nuestras facturas de servicios públicos.

[00:51:55] Male Speaker

Están aquí para aprovecharse de nuestra electricidad. Se va a aprovechar de toda nuestra agua dulce del lago Erie, el río Ohio, nuestros acuíferos, nuestros arroyos y ríos.

[00:52:02] Female News Correspondent

¿Deberíamos darles miles de millones de dólares en exenciones de impuestos? Nos está costando unos 140 millones de dólares al año.

[00:52:10] Male News Correspondent

¿Estamos en una burbuja de IA? Por supuesto que sí. Sabes que lo estábamos, por supuesto que es una burbuja, sabes que por supuesto que lo estamos.

[00:52:15] Female Speaker

Va a estallar. No sé cuándo. No sé el orden de magnitud. Mucha gente va a perder dinero.

[00:52:20] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Estoy muy emocionado ahora de presentar a nuestro próximo invitado. Es alguien a quien he estado siguiendo durante bastante tiempo. Él domina este tema y tengo muchas preguntas para él. Él es Edward Dowd. Edward ha trabajado en Wall Street la mayor parte de su carrera. Es un ex gestor de cartera de BlackRock que administraba unos 14.000 millones de dólares en esa firma. Ahora es cofundador de Finance Technologies. Um, editor. Gracias por acompañarme hoy.

[00:52:46] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Jefferey. Gracias por invitarme de nuevo.

[00:52:49] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien. Um, no sé si viste ese montaje de noticias, pero ¿te sugirió algo cuando lo viste?

[00:52:57] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Sí. Así que hay, hay controversia sobre los centros de datos porque estamos en la fase de aceleración. Siempre ha habido construcciones de centros de datos, pero estamos en esta construcción de infraestructura sin precedentes para albergar IA, que necesita una cantidad tremenda de computación y energía. Así que estamos abrumando al país con estos centros de datos. Producen un aumento en tu factura de electricidad a nivel local y agotan los recursos hídricos locales para fines de refrigeración. Por lo tanto, es natural que las comunidades de todo el país estén en pie de guerra por esto. Aunque sí que hay controversia. La hay. Hay quienes afirman, desde el sector de los centros de datos de IA, que no se trata de una protesta orgánica, sino de propaganda de China y Rusia. Yo no lo creo porque podemos ver con nuestros propios ojos lo que está sucediendo en estas comunidades. Y podría ser, podría ser que ambas cosas sean ciertas. Podría haber algo de propaganda. Pero eso no significa que no sea masivamente orgánico y que la gente esté muy enfadada. Y, eh, esto es, esto solo va a empeorar. Um, pero la buena noticia es que a la IA la llaman inteligencia artificial. Lo que realmente es... Es un gran modelo de lenguaje. Alucina y, eh, han estado subsidiando su costo para mostrar aceleración y crecimiento, para atraer capital de riesgo e inversión. Y ahora van a hacer una oferta pública inicial (OPI), eh, de sus empresas, para obtener una valoración de mercado. Y están tratando de mostrar ganancias. Así que, suben el costo real de la IA hasta donde le corresponde, y las empresas ahora se están rebelando y descubriendo que no pueden permitirse la IA, y que en realidad es más eficiente mantener a los humanos que usar IA.

[00:54:45] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Así que ahí es donde estamos. Estamos en esta coyuntura muy crítica. Parte de ese montaje de noticias hablaba de que es una burbuja. Por supuesto que es una burbuja. Las burbujas en cualquier tecnología nueva son una característica del capitalismo, no un defecto. Tuvimos una burbuja con los ferrocarriles. Tuvimos una burbuja con internet y el desarrollo de las telecomunicaciones. Y ahora tenemos una burbuja. Y las burbujas traen mucho capital. Eh. Construyen en exceso. Hay un desplome. Ese capital se desperdicia. Pero luego la productividad y las mejoras en nuestras vidas llegan mucho después. Así que, ya saben, no soy un, eh, neoludita de la IA, creo en sus usos, pero es el clásico revuelo tecnológico. Aún no está lista para el gran público. Y, eh, su fijación de precios no está funcionando. Así que creo que muchos de estos centros de datos que se han anunciado no terminarán construyéndose en realidad. Esa es más o menos la buena noticia al otro lado de esto. Eso no significa que una comunidad que no lo desea no deba protestar. Pueden hacerlo. Tienen derechos garantizados por la constitución para hacer pacíficamente lo que quieran. Mmm, pero no hay suficiente energía para conectar todos estos centros de datos que se proponen al problema.

[00:55:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Pero antes de entrar en el aspecto de la energía, quiero volver a la parte financiera porque recientemente Bloomberg, usted habló de la burbuja. Y quiero preguntar, ¿dónde estamos en la burbuja? Porque cuando miro el panorama de las noticias, parece que esa burbuja está empezando a desinflarse. Hay una realidad que se está imponiendo donde está bien hablar de esto ahora. Esto es Bloomberg News. Le voy a leer este titular. Dice que los ahorros de la IA no alcanzan los objetivos. Y luego, entre comillas, dice: debería hacer sentir incómodos a los ejecutivos. Dice los objetivos no cumplidos. Se trata de Bain and Company. Bain and Company es una de las principales firmas de consultoría de gestión del mundo. Dijeron que los objetivos no cumplidos deberían hacer sentir incómodos a los ejecutivos, especialmente porque muchos de ellos están aprobando un mayor gasto en inteligencia artificial sobre la base de los ahorros esperados. Esa es la firma de consultoría. Le dijeron eso a Bloomberg. Así que casi parece que el secreto ha sido revelado. Esta cosa no es esta burbuja inflada en la que simplemente pones tu dinero y vas a obtener todos estos retornos masivos. Es decir, todos, desde Sam Altman, esta gente está diciendo, ¿sabes qué? Es un poco difícil conseguir capital hoy en día.

[00:56:52] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Sí. Los mercados de crédito privado financiaban gran parte de esto, y están efectivamente paralizados porque nos encontramos en la parte del ciclo crediticio donde las pérdidas se están trasladando al ciclo económico. Por lo tanto, el crédito se está encareciendo. Y los costos, eh, de operar realmente esto son mucho más altos de lo que se había publicitado. Y así que ahora los clientes finales, las personas que se supone deben generar todos estos ingresos para estas empresas, se están rebelando. Así que la narrativa definitivamente ha cambiado. Pero quiero advertir a la gente, una burbuja termina cuando termina. Y eso no significa que estas las acciones el mercado de valores tenga básicamente un solo motor en este momento. Es todo IA el 45% del mercado de valores. La valoración de la capitalización bursátil es IA y adyacentes a la IA. Así que solo porque la narrativa esté cambiando no significa que la burbuja no siga adelante. Por lo tanto, no estoy dando ningún consejo de inversión, pero cuando la burbuja estalle, mucha gente va a perder mucho dinero rápido.

[00:57:42] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí, sí.

[00:57:42] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Lamentablemente, la narrativa definitivamente está cambiando.

[00:57:45] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Así que, hablando de que el capital se está agotando, claramente las personas, los multimillonarios que quieren que esto exista, que quieren que se construyan estos centros de datos, simplemente se van a alejar y dirán: creo que hemos terminado. Lo intentamos. Un buen intento. No sé si viste esto, pero quiero mostrarlo para los espectadores. Este es Larry Fink. Es el director de BlackRock. Estuvo con Greg Abbott aquí en Texas. Texas es un lugar grande. Se están erigiendo los centros de datos. Y habló de dónde podría provenir esa financiación en el futuro. Escuchen.

[00:58:14] Larry Fink, Blackrock Chairman & CEO

Si vamos a ser el líder en tecnología, que lo somos, si vamos a ser el líder en IA, que lo somos actualmente, simplemente requerirá billones de dólares en inversiones. Y si no invertimos en ello, China será el líder mundial en esto. Y por lo tanto, para mí, no se trata de si esto es una obligación. Y si piensas en cómo se traduce eso, se traduce en una economía más dinámica. Necesitamos que la economía de los Estados Unidos crezca por encima del 2%. Necesitamos que los EE. UU. tengan una economía que crezca al 3%, especialmente con los crecientes déficits que tiene el gobierno federal. Y gran parte de este dinero, no solo el proyecto, provendrá del sector privado, de cuentas de ahorro, de cuentas de pensiones, de compañías de seguros, y así sucesivamente. Um, todo el mundo necesita mejorar la infraestructura.

[00:59:15] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Así que dice cuentas de ahorro, cuentas de pensiones. ¿Qué escuchas cuando oyes eso?

[00:59:22] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Bueno, esto es interesante. Básicamente nos está diciendo esto como si fuera a suceder en el futuro. Ya ha ocurrido. La cuestión es esta. Los vehículos de crédito privado son principalmente individuos de alto patrimonio, fondos de pensiones y compañías de seguros. Así que esas personas ya han estado financiando el auge de la IA. Y lo que les estoy diciendo es uno de los mayores impulsores del ciclo de CapEx de la IA. El crédito privado y su impulsor incremental se han secado y ahora son un problema. Y por eso vimos a Google esta semana emitir 80.000 millones en acciones, la mitad de los cuales se destinarán a financiar CapEx. Eso fue muy interesante para quienes estamos en los mercados de capitales, porque sugiere que los mercados de deuda podrían estar secándose y exigiendo tasas de rendimiento sobre la deuda más altas que antes. Así que están acudiendo a los mercados de acciones para recaudar capital, lo que siempre es una forma más cara de financiarse. A menos que los mercados de deuda sean más caros. Así que lo que les digo es que Larry Fink básicamente nos está contando algo que ya ha sucedido. Y ahora estamos en el momento de la verdad y la narrativa está cambiando. Así que creo que estamos en las etapas iniciales de que, al menos, los mercados de deuda pongan una pausa en esta financiación. Y, ya saben, el director de Pimco, que es una gigantesca firma de renta fija, su director de inversiones dijo que estamos en las primeras etapas iniciales del ciclo de impagos de crédito, y solo va a empeorar a partir de aquí. Y también advirtió a los inversores que observaran detenidamente la deuda. Así que, ya saben, los administradores de su capital no van a decir simplemente, sí, vamos a tirar dinero en esto y potencialmente perderlo. Ya ha estado sucediendo. Los fondos de pensiones y las compañías de seguros ya han estado financiando esto, y esta tremenda cantidad de capital ya se ha gastado. Y creo que las pérdidas van a salir a la luz pronto. Así que, ya saben, Larry Fink está diciendo algo que ya quedó en el espejo retrovisor. Quiero que la gente entienda que ya ha sucedido.

[01:01:32] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. Y estás hablando de la deuda de la IA. Estás hablando de que la adquisición de capital se está agotando para expandir esta inteligencia artificial, esta idea de centros de datos. Y esa es una dura realidad. Y se están topando con eso. Pero también hay, lo que estoy viendo es que también hay una realidad más dura. Es de hecho una realidad física, fundamental y práctica. Solo quiero leer rápidamente un par de titulares aquí solo para pintar este panorama. Este es sobre el cobre, la construcción de centros de datos de IA empuja al cobre hacia la escasez, advierten los analistas. Dijeron que solo se podría satisfacer el 70% de la demanda de 2035. Y luego aquí hay otro. Los retrasos en la cadena de suministro para transformadores, cables y disyuntores empujan la red eléctrica al límite. Dijeron que hay dos nuevos centros de datos en Silicon Valley. Han sido construidos, pero no pueden comenzar a procesar información. El equipo que les suministraría electricidad no está disponible. Y continúan diciendo que los pedidos, el tiempo de entrega de los pedidos ha alcanzado ahora un récord de hasta dos años y algunos de los transformadores más grandes hasta cuatro años. Así que hay retrasos masivos, y esto ni siquiera tiene en cuenta lo que está sucediendo en el Estrecho de Ormuz. Quiero decir, hay muchas cosas analíticas sobre el terreno que dan cuenta de los aspectos básicos de esto, donde estas cosas no se pueden construir ni estar completamente operativas.

[01:02:47] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Correcto. Y así, alguien publicó un comentario de que el costo de construir un centro de datos es mucho mayor que hace dos años debido a esta escasez, debido a los problemas en el Estrecho de Ormuz. Entonces, una inflación recientemente. Así que ese es un factor limitante. Y, ya sabes, Jefferey, para que lo sepas, ni siquiera tenemos suficiente energía generada para conectarlos. Y alguien, este caballero que apareció ayer en Bloomberg News para denunciar la burbuja de la IA, ha investigado cuántos de estos centros de datos se han comenzado y están completos, y está muy lejos de la realidad. Así que sospecho que dado el alto costo de los costos reales involucrados, se va a pausar todo porque, ya sabes, no puedes construir algo con escasez y costos como estos.

[01:03:39] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Y usted habla de, como, la construcción de eso y ni siquiera podemos enchufarlos. El año pasado, MIT Technology Review publicó un artículo hace más o menos un año, y era sobre China. Y sé que usted habla mucho sobre China. Tal vez pueda darnos una perspectiva aquí. Este es el titular, y dejaré que usted, dejaré que usted continúe con ello. Pero esto es del año pasado. Dice que China construyó cientos de centros de datos de IA para alcanzar el boom de la IA. Ahora muchos permanecen sin uso. Así que están hablando de que, justo ahora estoy leyendo eso y pienso, ¿me están engañando aquí? ¿Es esto algún tipo de juego internacional con el que intentan, digamos, ganar la guerra de los centros de datos de IA, o realmente está sucediendo?

[01:04:16] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Bueno, ya sabe, las estadísticas más recientes que vi muestran que EE. UU. está muy por delante de China en la construcción de centros de datos, pero eso puede deberse a que China ha tomado una decisión diferente. Una decisión táctica. Su modelo de IA es DeepSeek y otros modelos. Y los han hecho de código abierto. Y creo que se dirigen más hacia una IA descentralizada, mientras que nosotros vamos hacia una gran IA centralizada. Así que son dos estrategias diferentes. Y hay personas que dicen que esta IA, los modelos de lenguaje grande, los 4 o 5 que existen, son todos productos básicos y los costos de cambio son casi nulos. Añade una capa de modelos de IA de código abierto que no son, ya sabes, tan buenos como los modelos de frontera, pero están, ya sabes, a 3 o 4 meses de distancia y son lo suficientemente buenos para hacer el 90% de todas las tareas al, ya sabes, 90% del costo. Eso también es un riesgo para todo este proyecto de infraestructura, es que, ya sabes, los modelos de código abierto más baratos te sacarán de la ecuación. Por lo tanto, es muy interesante lo que está pasando. Y China tiene sus propios problemas y dificultades económicas. No entraré en eso aquí, pero probablemente construyeron algunos de esos centros de datos el año pasado solo para mantener a la gente empleada. Pero no están, ni de lejos, cerca del número de centros de datos que hemos construido hasta ahora.

[01:05:34] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

¿Representan una amenaza para los Estados Unidos en el ámbito de los centros de datos? Incluso, incluso como un imperio financiero en este momento.

[01:05:42] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Están en el juego de la IA. Representan una amenaza porque lo están regalando. ¿Y qué hace China? Son la fábrica del mundo. Construyen a escala y luego rebajan los precios de producción de todos los demás. Así que su modelo es regalar IA de código abierto y esperar que la gente la adopte. A menos que haya restricciones aquí en los EE. UU. que no lo permitan.

[01:06:05] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Ahora, este enfoque de arriba hacia abajo, claramente desde los Estados Unidos, tiene a Trump firmando varias órdenes ejecutivas para allanar el camino y que estos centros de datos se instalen más fácilmente en las comunidades. Lo que estoy viendo son titulares como este de Wired. Esto es muy preocupante porque la gente está protestando con toda la razón contra esto y asistiendo a las asambleas municipales. EE. UU. Las fuerzas del orden advierten sobre el extremismo antitecnológico en EE. UU. a medida que crece el odio hacia la IA. Y en este artículo, la gente puede leer esto, pero tienen más de mil páginas de informes no publicados del Departamento de Seguridad Nacional, el FBI y los centros de fusión que se iniciaron durante el 11 de septiembre para terroristas. Ahora se están enfocando a nivel nacional para esta conversación sobre la IA. Y pueden ver aquí algunas de las citas que dicen que en todo el país, los ayuntamientos y las reuniones del Comité de Presupuesto han sido de los principales foros para que los residentes locales expresen su inconformidad por la construcción de centros de datos en sus vecindarios. Pero aparentemente hay una categoría muy amplia a la que el DHS está llamando una amenaza emergente en estas personas. Um, ¿cómo, como estadounidense, cómo hacemos que esas dos cosas tengan sentido?

[01:07:08] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Sí. Así que lamentablemente, ya sabes, mira, vamos a quitar las administraciones, ya sabes, tuvimos a Biden, ahora tenemos a Trump. Si olvidas quién está a cargo, tenemos una, ya sabes, una institución burocrática. Y bajo Biden, ellos, ya sabes, tildaron de extremistas a las personas que iban a la iglesia y protestaban contra el aborto. Y ahora los tenemos mirando a los ojos importantes para el país. Y esta, esta, esta institución burocrática está, ya sabes, probablemente llevando su poder un poco demasiado lejos y llamando amenaza a cualquiera que proteste. Ahora, sí, podrías ser una amenaza. Podrías recurrir a la violencia, pero la mayoría de la gente no lo hace. Así que estaríamos mejor si no tuviéramos una agencia que ya está llamando a las personas que usan sus derechos constitucionales, eh, ya sabes, amenazas. Y, ya sabes, mira, si Biden estuviera a cargo en este momento, toda la derecha y la gente de MAGA lo estarían condenando solo porque Trump está a cargo. Eh, ya sabes, están bastante callados. Soy, soy, soy, soy agnóstico cuando se trata de derechos constitucionales. No me importa de qué lado de la ecuación sea, si los violas, estoy en contra. Estoy en contra de los mandatos de vacunas. Estoy en contra de atacar a las personas que quieren usar sus derechos constitucionales para, a nivel local, ya sabes, luchar contra algo que no quieren.

[01:08:26] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Exactamente. Y supongo que una última pregunta es si miramos a estas empresas como Meta, como Google. Estas son las empresas que, ya sabes, los estadounidenses tienen muy buena memoria, pero no necesitas una porque hace solo un par de años, nos estaban censurando muchísimo durante el Covid, censurando las verdaderas lesiones por las vacunas. Estas son las empresas que están construyendo estos, estos enormes modelos de IA y recibiendo estas dádivas del gobierno. Entonces, ¿podemos confiar plenamente en ellos para liderar la industria en este momento y ser los líderes industriales como, ya sabes, a principios del siglo XIX con la Revolución Industrial?

[01:08:59] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Eh, en mi opinión, no, quiero decir, Mark Zuckerberg fracasó. Él, eh, él causó gran parte de la censura y mucha de la censura mató, en mi humilde opinión. He dicho esto públicamente en X y en otros lugares. La censura mata, ya sabes, y la verdad sobre las vacunas de Covid está saliendo a la luz lentamente. Jefferey, tú, yo y tu audiencia sabemos cómo están las cosas con eso. Y nos censuraron. Youtube nos censuró. La directora general de YouTube que murió de cáncer, eh, básicamente dijo que estaba orgullosa. Eliminó un millón de videos sobre el Covid y eso era en su mayoría la verdad. Y ahora vamos a entregar las llaves de esta infraestructura y desarrollo tan importantes a estas mismas personas. Eh, no lo creo. Y no confío en ellos ni un pelo.

[01:09:47] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien. Gracias por acompañarme hoy. Eres una mente financiera increíble. Pero más importante, eres una voz para la realidad y el sentido común. Y creo que mucha gente debería seguirte. Dónde pueden seguirte y seguir tu trabajo y también lo que haces.

[01:10:05] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Sí. Tres lugares. Tengo un sitio web personal en EDDOWD.com donde ofrezco servicios de consultoría. Tengo investigaciones financieras de mi firma en Phinance technologies.com con pH. Y también tengo X. Puedes seguirme en X en @DowdEdward en X, y es DOWD Edward.

[01:10:24] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien. Sigue con el buen trabajo. Nos vemos pronto. Gracias por acompañarme.

[01:10:28] Ed Dowd, Former Blackrock Equity Portfolio Manager

Gracias. Jefferey.

[01:10:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien, muy bien. Quiero hablar sobre algunas promociones emocionantes. Tenemos, um, hablamos sobre lo que hicimos con el trabajo legal de ICAN con donaciones a nuestro periodismo, a los esfuerzos que hacemos allí, pero también tenemos mercadería increíble y tenemos una nueva línea de mercadería para el 250 aniversario de Estados Unidos. Echa un vistazo a esto.

[01:10:53] Male Speaker

Buenas noches desde The Highwire

[01:11:02] Female Speaker

Preguntamos y ustedes cumplieron, mostrándonos cómo viven The Highwire.

[01:11:06] Female Speaker

Así es como vivimos The Highwire.

[01:11:08] Female Speaker

Así es como vivimos The Highwire

[01:11:10] Female Speaker

El equipo Highwire está siendo representado en todo el mundo.

[01:11:14] Female Speaker

Luciendo nuestro nuevo equipo de Highwire en el Estado Libre de Florida.

[01:11:17] Male Speaker

Cuando uso esta gorra me siento orgulloso.

[01:11:19] Female Speaker

Soy doula y educadora de parto, y me encanta usar mi camiseta de get Factsinated.

[01:11:25] Female Speaker

A veces no es solo lo que usas, es a quién conoces mientras lo usas.

[01:11:28] Female Speaker

Cuando usé esta camiseta ayer, un turista se me acercó y me dijo: me encanta esa camiseta.

[01:11:33] Male Speaker

Desde 2020, cuando desperté de la Matrix, he estado hablando con los vecinos, conectándome con grupos locales.

[01:11:39] Female Speaker

Hay muchas personas que dudan un poco en abordar el tema de la vacunación, y usar esta camiseta les permite acercarse a mí, y sé exactamente a dónde enviarlos.

[01:11:48] Female Speaker

Ya sea que estés dejando a los niños en la escuela o marchando en manifestaciones por todo el mundo. Vemos su dedicación, sentimos su apoyo. Queremos ver a millones de defensores de la verdad mostrarle al mundo cómo viven The Highwire. Dirígete a The HighWire punto shop para apoyar nuestra misión y abastecerte de artículos para toda la familia.

[01:12:07] Female Speaker

Muchas gracias. Sigán así.

[01:12:09] Male Speaker

Gracias por difundir la verdad.

[01:12:11] Female Speaker

Los queremos mucho. Gracias por lo que hacen.

[01:12:16] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien, así que vuelve arriba un segundo. Tenemos una nueva colección exclusiva aquí. Tenemos esencialmente un mes antes del 4 de julio. Exactamente. Y puedes tener esto, estar en esas playas con esa gorra AMERICAN, consíguela. E incluso tenemos toallas. Así que quiero ver a todos en la playa con su toalla AMERICAN que nos va a representar. Muestra tus colores, apóyanos, apoya lo que hacemos. En esto es en lo que creemos. Y tú quieres ser parte de esto. Puedes ir a la tienda y echarle un vistazo. Ahora quiero presentar a nuestro siguiente invitado. Antes de hacerlo, quiero hablar sobre una conversación sobre la leche cruda porque esta ha sido una conversación en Estados Unidos. Ha estado realmente entretejida en la tela de Estados Unidos durante décadas. Agricultores y ganaderos sirviendo a sus comunidades con leche cruda. No están pasando por grandes procesos para la pasteurización. Y de hecho, Oklahoma está captando la idea porque acaban de aprobar una ley. Una nueva ley de Oklahoma amplía las ventas de leche cruda. Está elevando el límite de ventas mensuales a 1500 galones de leche cruda por mes. Esto es grande. Esto es que puedes ver cómo van las batallas a nivel estatal e incluso a nivel comunitario en este punto. Y quiero traer a alguien que ha sido una voz sobre este mismo tema desde hace algún tiempo. De hecho, él tiene experiencia vivida porque realmente se curó a sí mismo con leche cruda y estos productos. Él es Max Kane y esta es su historia. Echen un vistazo.

[01:13:37] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Tenía solo diez años y cuando, de la nada, comencé a experimentar esta terrible sensación de ardor en la parte superior de mi abdomen. Descubrieron que el interior de mi tracto gastrointestinal estaba totalmente ulcerado. Me diagnosticaron enfermedad de Crohn degenerativa. No tenía cura, ni causa conocida, y me dijeron que podía esperar morir a mediados de mis 30 años. Me recetaron tres medicamentos diferentes de inmediato, y a lo largo de diez años, entré y salí del hospital varias veces y los medicamentos nunca me ayudaron del todo. Estaba a mediados de mis 20 años, sabes. Estaba muy cerca de la muerte, y de inmediato vi que no estaba tomando medidas sobre mi propia salud y ese fue el punto de inflexión en mi vida. Comencé a asistir a conferencias y seminarios. Leí este libro que hablaba sobre hacer kéfir crudo que puede ayudar con la enfermedad de Crohn. La primera vez que bebí kéfir en la cocina, no hubo dolor. Y enseguida pensé, vaya, aquí hay algo. Y comencé a sentirme mejor. Fue en menos de un año. Conocí a este nutricionista que comenzó a entrenarme no solo para consumir productos lácteos crudos, sino para llevar una dieta de alimentos totalmente crudos. He estado asintomático y sin medicación durante unos 17 años. Mi salud significa todo para mí. Es difícil encontrar significado a la vida sin salud. Y así, el significado que encontré en mi vida ahora es que tengo la misión de ayudar a las personas a tomar decisiones saludables para su vida.

[01:15:03] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien. Voy a presentar a Max Cain ahora. Max, qué bueno hablar contigo. Qué bueno verte. Gracias por acompañarnos. ¿Cómo estás?

[01:15:10] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Estoy teniendo un gran día. Gracias por mostrar eso. Es bueno ver algunas de esas fotos antiguas. Tengo un gran día. Jefferey. Y, eh, antes de empezar, solo quiero entrar en materia. Estabas hablando de la mercancía de Highwire. Voy a estar vestido de pies a cabeza con la mercancía de Highwire en este evento que se aproxima en Nueva York. Y para cualquiera que asista, recibirán algunas camisetas autografiadas por Del, que estará allí. Así que solo quería asegurarme de mencionarlo antes de entrar de lleno.

[01:15:35] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Genial. Muy bien. Genial. Y quiero, quiero preguntar, sí, voy a hablar de eso en un minuto. Quiero preguntarte sobre el estado actual de la leche cruda en Estados Unidos. Sé que hablaste con RFK Jr. Él ha estado por ahí hablando. Parece que cada vez que tiene la oportunidad es un defensor de la leche cruda. Le encanta. La bebe. Pero, ¿qué está pasando en todo el país en este momento? Danos una idea de cómo está la situación.

[01:15:57] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Sí. En todo el país ahora mismo el gobierno federal se ha relajado un poco. La leche cruda es realmente más un asunto estatal, pero al mismo tiempo, el gobierno federal tiene la capacidad de regular el tráfico interestatal de leche cruda, lo cual es muy importante porque a muchos de los Amish en Wisconsin y Pensilvania les gusta enviar leche a través de las fronteras estatales. De hecho, estuve sentado con RFK y mi congresista de los EE. UU., Derrick Van Orden, juntos en una mesa redonda hace un par de días, el lunes, allá en Eau Claire, Wisconsin. Y había una buena cantidad de personas en la sala tanto para RFK como para Derrick. Mi congresista mencionó que, ya sabes, están a favor de la leche cruda. Bobby incluso dijo que la bebe todas las semanas en Washington, D.C., y que tiene que comprarla como consumo para mascotas. Así que la administración federal definitivamente está a favor de la leche cruda. Lamentablemente, no todos los estados lo están. Y por lo tanto, la leche cruda es regulada por los estados. Y en algunos de los estados, como Wyoming, por ejemplo, puedes comprar leche cruda. Totalmente legal. No regulada. Donde yo vivo, en Wisconsin, sigues siendo un delincuente si vas a comprar leche cruda a tu granjero local.

[01:17:08] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Estos son tiempos locos. Quiero decir, cada vez que escucho este tema, es como, es leche. Es leche. Resuélvano y persigan a verdaderos delincuentes, no a granjeros, no a personas que intentan curarse a sí mismas. Y hablando de eso, uniendo a las comunidades. Tienes farmmatch.com. Cualquiera puede entrar. Ingresan su código postal y realmente pueden encontrar y conectarse con sus granjeros locales. Si quieres involucrarte en esto. Esta es una excelente manera no solo de resolver eso, sino de construir comunidad. Es una idea brillante.

[01:17:35] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Sí. Gracias. De hecho, acabamos de alcanzar un hito con Farm Match este año. Disculpe, el mes pasado superamos los 100 millones de dólares en ventas de leche cruda. Así que este movimiento está creciendo, ya sabe, y estoy muy orgulloso de decir que más del 70, perdón, el 93% de todo ese dinero fue a pequeños agricultores locales que producen leche cruda. En este momento tenemos una economía alimentaria de 2,5 billones de dólares al año en los Estados Unidos. Por lo tanto, si podemos tomar parte de ese dinero que se dirige a la gran agricultura y a las cuatro empresas que prácticamente controlan el sistema alimentario y redirigirlo a las pequeñas granjas locales que velan por nosotros. Hombre, qué país tan mejor tendríamos y qué comunidades más saludables tendríamos también.

[01:18:23] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Absolutamente, quiero decir, ideas sencillas y poco convencionales como Farm Match. Es decir, estamos hablando, como usted dijo, de millones de dólares que se trasladan a los agricultores locales hacia esta idea; esto consolida una ideología y un movimiento en Estados Unidos que está bien encaminado. Hablando de movimientos, en Hudson, Nueva York, a finales de este mes, en Churchtown Dairy, hay un evento. Hábleme de este evento. Esta es la granja de Abby Rockefeller en Hudson, Nueva York. Parece que será un gran evento. Cuénteme un poco sobre esto.

[01:18:52] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Sí. Bueno, primero quiero dar un gran reconocimiento a Abby Rockefeller. Es tan increíble que construyera esta lechería de leche cruda en Hudson, Nueva York, que es casi como una granja activista, ¿verdad? Así que tiene este increíble granero redondo. Los techos tienen unos 40 pies de altura, y en invierno las vacas están en el granero. Pero en verano, cuando las vacas están pastando, ella convierte ese granero en un lugar para eventos. Y tiene todo tipo de eventos increíbles allí. Y así, el próximo sábado 27 de junio, tendremos otro evento de libertad alimentaria de granjas de leche cruda donde estará Del y el sheriff Richard Mack, quien ganó. Este caso tan interesante de la Corte Suprema. Esto fue en 1997 cuando Bill Clinton estaba en el cargo. Y lo que pasaba en ese momento era que había una regulación de control de armas llamada la Ley Brady que iba a obligar a los sheriffs locales a hacer cumplir el estatuto federal. Y si el sheriff no hacía cumplir el estatuto, el propio sheriff sería encarcelado y multado por no hacer cumplir estos estatutos federales. Así que el sheriff Mack y otro sheriff de Texas, el sheriff Prince, demandaron basándose en la Décima Enmienda ante la Corte Suprema.

[01:20:03] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Voy a dar un resumen rápido de la decisión. Básicamente dijeron que el gobierno federal no puede regular a los estados con respecto a las armas de fuego. Pero además de eso, que los sheriffs, debido a que prestan juramento, son una especie de Cleo (CLEO como acrónimo). Significa jefe de las fuerzas del orden. Son como el comandante en jefe del condado, y tienen discrecionalidad constitucional, que si sienten que la ley es inconstitucional, no tienen que hacerla cumplir. Entonces, la forma en que esto se relaciona con el movimiento de la leche cruda es que muchos sheriffs locales han estado utilizando ese tipo de soberanía del sheriff para expulsar al estado de su condado, para expulsar al gobierno federal de su condado. Cuando el estado o la FDA vienen a cerrar las granjas de leche cruda. Lo que nos lleva de vuelta al tema del evento en Churchtown Dairy. Este es el tercer año que tenemos este evento. Este año, el tema va a ser demandar al gobierno.

[01:20:58] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Y la verdad es que es un buen tema.

[01:20:59] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Así que pedí toda esta mercancía. Todavía no ha llegado. Iba a ponérmela para el programa de ahora. Si hubiera llegado la mercancía de 'Yo demando al gobierno'. Y así vamos a tener algo de mercancía de 'Yo demando al gobierno'. Vamos a tener que autografiar algunas. El sheriff Mack autografiará algunas porque ganó ese increíble caso en 1997. No puedo, no puedo, son muchísimos. Ni siquiera lo sabría. Probablemente tengas el número. ¿Cuántos casos y solicitudes de registros han hecho ustedes en términos de demandar al gobierno? Pero ese es el tema de este año. Vamos a tener un cartel un poco diferente; antes hemos tenido estas mesas redondas. Los primeros dos años tuvimos estos eventos de mesa redonda. Ahora lo que vamos a hacer es tener presentaciones más formales. Pero antes de que comiencen las presentaciones, vamos a tener una representación teatral de El Germen en el Cubo de Leche, que es este libro reciente que salió y habla de gran parte del fraude y el escándalo en el movimiento de la leche cruda que plantea que la leche cruda es insegura cuando en realidad no lo es. Así que vamos a tener a un grupo de teatro montando una presentación. Uh, esto es teatro en vivo. Va a ser genial, ¿verdad? Y luego vamos a ir a las conferencias. Y luego mi hija, Jasmine Kane, que de hecho es una artista de circo aéreo, cerrará el espectáculo con una actuación de circo aéreo en el aro lira aéreo y las telas aéreas que vamos a colgar del techo de 40 pies. Y va a actuar allí en vivo con una música de libertad muy inspiradora. De acuerdo. Y después de eso vamos a tener a una banda tocando y un tiempo para socializar. Va a ser un evento absolutamente genial.

[01:22:28] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Excelente. Bueno, suena suena maravilloso. Y quiero decir que ese libro para nosotros. Moretti, un autor asombroso. Lo entrevisté para el documental sobre la polio. Es simplemente uno de los investigadores increíbles de nuestro tiempo. Tenemos mucha suerte de contar con él. Así que genial, genial para, para, para promover su trabajo ahí porque típicamente da en el blanco. Ehm, Max, va a ser un gran evento. Espero que todos los que estén en la zona o cerca de esa zona vayan y sigan con el gran trabajo. La lucha por la leche cruda es una lucha por Estados Unidos. Está entretrejida en la estructura de este país y los agricultores y los ganaderos que realmente se preocupan por lo que le dan a las comunidades. Porque si no estás, si no estás haciendo que tus comunidades sean saludables, realmente, ¿qué estás haciendo? Porque eres parte de esas comunidades. Así que gracias por ser una voz de la razón. Y esperamos con ansias ese evento. Buena suerte.

[01:23:13] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Sí. De nada. Jefferey. Y si alguien quiere conseguir entradas, puede ir a max.com/events y comprar algunas entradas. Y si consiguen una entrada, acérquense y saluden. Me encantaría conocer gente nueva.

[01:23:25] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien. Muy bien. Gracias de nuevo y hablaremos pronto.

[01:23:28] Max Kane, Founder, FarmMatch.com

Vale. Cuídate. Jefferey.

[01:23:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Muy bien. Vale, aquí estamos. Ahora, quiero usar esa conversación sobre centros de datos que acabamos de tener con Ed Dowd como una especie de ejemplo de lo que voy a hacer para cerrar este programa. Así que hace apenas 2 o 3 meses, repasando los titulares, tal vez hasta hace un año, el centro de datos, esas conversaciones sobre inteligencia artificial parecían una conclusión inevitable. No había esperanza. Nuestros trabajos van a desaparecer, se lo dijo Elon Musk. Ni siquiera se molesten en hacerse médicos. Ya no va a importar. No se molesten en participar en la sociedad civil. La IA lo tiene controlado. No tienen otra opción. Deben asimilarse. Bueno, la historia que se acaba de contar, los titulares y la conversación con Edward Dowd cuentan una historia diferente. Cuentan la historia de multimillonarios de centros de datos de inteligencia artificial que ahora están teniendo problemas. Están teniendo problemas para encontrar capital. Están teniendo problemas para encontrar transformadores, cobre y materias primas para construir estos centros de datos. Y está la historia de los pueblos rurales y ciudades que se están levantando y diciendo: no queremos esto. No queremos estos centros de datos en nuestras tierras, en nuestras tierras de cultivo. No queremos que se lleven nuestra energía. No queremos que se lleven nuestra agua. Entonces, ¿qué pasa cuando ves la historia detrás de la historia? Eso es lo que hacemos aquí. Siempre hay una historia más profunda detrás del titular. En los tiempos que corren, los titulares se imponen con miedo, con trauma, con algoritmos para crear sensaciones. Y estoy seguro de que muchos de ustedes, ya sea individualmente o a través de su familia, han experimentado este estrés provocado por los titulares, mirándolo y diciendo: tengo que salir de las redes sociales.

[01:25:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Mi vida es mucho mejor cuando me alejo de las redes sociales. Así que eso no es lo que hacemos aquí. No promovemos el estrés. No promovemos el miedo. Promovemos la verdad y la precisión, y contamos toda la historia. Para que puedan tomar decisiones precisas por ustedes mismos, por su familia y su comunidad en el futuro, porque estos son tiempos locos. Hay historias locas por donde mires. Así que quiero pedirles un favor. Si tienen un familiar que está perdiendo la cabeza, que ya no ve las noticias porque son una locura, pero quiere saber qué está pasando, quiere tomar algunas decisiones, quiere entender la vida que está viviendo. Díganles que nos sintonicen la próxima semana o compartan un clip con ellos sobre un tema que les sea relevante para ver si pueden. Pueden aceptar lo que informamos, cómo lo informamos con la verdad, los hechos y precisión. Y tal vez puedan relajarse un poco. Tal vez puedan tomar algunas decisiones con la cabeza fría, con un sistema nervioso tranquilo. Esta es mi petición para ustedes. Esta es su tarea. Y así espero verlos la próxima semana. Estaré aquí, del. Estaremos de vuelta en este escritorio. Y es lo de siempre. Soy Jefferey Jaxen despidiéndome de The HighWire. Gracias por estar con nosotros hoy. Nos vemos la próxima semana.

END OF TRANSCRIPT