

NAME

EP 480 6/11/26.mp4

DATE

June 14, 2026

DURATION

1h 35m 20s

11 SPEAKERS

Del Bigtree

NARRATOR VO

Brian Hooker, PHD, Biologist and Chemist, Simpson University, Co-Author, "Vax-Unvax: Let the Science Speak"

Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized "An Inconvenient Study" French Screening

Female Speaker

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Brooke Rollins, Secretary of Agriculture

Male News Correspondent

Male Speaker

Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare & Medicaid Services

Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission n'a pas de publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des sponsors d'entreprises me dictent ce sur quoi je peux enquêter ou ce que je peux dire. À la place, c'est vous qui êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, l'Informed Consent Action Network. Alors, si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur ICANdecide.org et faites un don dès maintenant. Très bien tout le monde. Est-ce que vous êtes prêts ?

[00:00:43] NARRATOR VO

Ouais. C'est parti.

[00:00:46] Del Bigtree

Action. Bonjour, bon après-midi, bonsoir. Où que vous soyez dans le monde, il est temps pour nous tous de monter sur le Highwire. En fait, où que vous soyez dans le monde, j'y étais peut-être tout récemment. Bien sûr. J'ai parcouru l'Europe avec notre film *An Inconvenient Study*, tout en interviewant, dans chaque pays où je me rends, certains des plus grands scientifiques, médecins et journalistes, afin d'explorer ce qui se passe dans le monde. Comment la santé est-elle utilisée dans différents pays ? Ont-ils l'impression que le Covid est derrière nous ? Toutes ces questions. Euh, et je, vous savez, c'est ce qu'on entend, n'est-ce pas ? Plus j'en apprend, plus j'ai l'impression de ne pas tout à fait comprendre, surtout en ce qui concerne, vous savez, ce qui s'est passé pendant le Covid ; les histoires sont phénoménales à certains égards. Je suppose que ce sont leurs similitudes qui sont assez choquantes. Et puis, quand on regarde le monde entier, on commence à réaliser que nous en sommes tous à des stades différents de cette expérience globaliste, euh, ou plutôt, je pense, d'une introduction à l'autoritarisme. C'est juste à des étapes différentes selon l'endroit où vous vous trouvez, selon le degré d'ancrage de ces nations à l'avant-garde. Évidemment, partout où je vais, la question est : que se passe-t-il en Amérique ? L'Amérique va-t-elle nous sauver ? Euh, mais pour vous donner une idée de ces derniers jours, je vais être honnête avec vous, je n'ai pas beaucoup dormi.

[00:02:38] Del Bigtree

Je n'ai pas eu une seule nuit de sommeil complète au cours de ces deux dernières semaines de voyage. Ça commence très tôt le matin, souvent pour aller faire des interventions dans les médias locaux qui me posent des questions, puis peut-être parler à des responsables du Parlement ou à des députés. Et puis, à un moment donné, je fais quelques interviews, et généralement je cours ensuite vers une projection, puis une séance de questions-réponses et je rencontre un tas de gens. Et enfin, une chose que j'ai trouvée choquante, c'est le dîner : apparemment, en Europe, ça ne commence pas avant 22 h. ou du moins ce n'était pas le cas quand nous étions là. Alors, vous voyez, parfait. Mangeons juste avant d'aller nous coucher. Il y a eu des dîners qui ont commencé à minuit, et puis on se réveille à 5 h 30 le lendemain. Quoi qu'il en soit, ça a été spectaculaire. J'ai enfin eu une nuit de sommeil complète la nuit dernière après être rentré de France, mais cela vous donne juste une idée de ce qu'a été la tournée ces deux dernières semaines.

[00:03:34] Del Bigtree

Nous voici pour notre premier jour en Pologne, où nous allons témoigner devant le Parlement. Nous essayons de nous enregistrer, je donne mon passeport. Brian Hooker a donné son passeport. Pour une raison obscure, nous sommes les deux seules personnes à ne pas avoir été approuvées pour l'instant. Mission accomplie. Essentiellement, tous les gouvernements du monde ont accepté des mesures qui n'avaient aucun fondement scientifique.

[00:04:00] Del Bigtree

Je crois que c'est le problème le plus important au monde.

[00:04:06] Brian Hooker, PHD, Biologist and Chemist, Simpson University, Co-Author, "Vax-Unvax: Let the Science Speak"

Quand on m'a demandé de faire ça.

[00:04:15] Del Bigtree

La journée a été longue. Je n'ai dormi que deux heures la nuit dernière, je suis complètement décalé, mais nous avons eu une audition incroyable et nous venons de faire des interviews formidables. Et maintenant, dès qu'ils auront fini de plier bagage, nous courons vers le lieu de projection de « An Inconvenient Study ». Nous devons rejeter cette utilisation mondiale de la santé contre notre liberté. Les personnes qui ont tenu bon étaient sans peur. Je pense que certains diront que c'était l'un des films les plus controversés au monde. Si ce n'est pas maintenant, alors quand ? Si ce n'est pas nous, alors qui ?

[00:05:04] Del Bigtree

Nos enfants ont besoin de nous maintenant. Vous avez le pouvoir. Utilisez-le.

[00:05:10] Del Bigtree

Nous venons d'arriver au cinéma ici à Paris, où nous projetons le film. Voici Louis Fouché, qui est responsable de l'organisation de tout cet événement. Mais vous me disiez que ce n'est pas le seul cinéma qui le projette ce soir ?

[00:05:24] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized "An Inconvenient Study" French Screening

Oui. Tout à fait. Nous avons environ 50 cinémas différents qui projettent le film en même temps, et nous nous préparons pour la prochaine projection. Nous espérons être 100 et peut-être 200.

[00:05:34] Del Bigtree

Waouh. C'est incroyable !

[00:05:46] Del Bigtree

Nous rencontrons des difficultés techniques. Je ne sais pas trop si c'est, euh... Vous avez une sorte de CIA ici ? Nous sommes sur le point de commencer les questions-réponses, et tout à coup, une alarme incendie se déclenche. D'accord, on va aller rencontrer, euh, des politiciens qui veulent discuter de la manière dont le système politique américain gère cette question des vaccins.

[00:06:07] Female Speaker

Alors, on est où ?

[00:06:08] Del Bigtree

Nous sommes dans la gare à Paris. Quoi ?

[00:06:12] Female Speaker

Gare de Lyon.

[00:06:13] Del Bigtree

Gare de Lyon. Vous voyez, ce sont des détails. Je ne fais pas vraiment attention à la gare. Je vais à Lyon. Au-delà de ça, je n'ai aucune idée de l'heure qu'il est. Je ne sais pas comment je m'y rends. On me traîne là où je vais. Nous sommes dans le train. Nous sommes passés devant le restaurant que, euh... Notre hôte a mentionné. J'espérais que nous aurions eu le temps de manger un steak-frites ici, mais maintenant ce n'est qu'un rêve. Alors à la place, ils ont un burger là-bas qui, je pense, est cuit au micro-ondes ou à la vapeur. Je n'y prête pas attention parce que je ne veux pas vraiment savoir, donc je vais faire avec. Ils ont une salade pour nous cinq, donc on aura chacun une feuille. Je viens d'arriver à Lyon. Del Bigtree.

[00:07:05] Del Bigtree

Nous n'aurons pas plus de liberté que nous n'en avons en ce moment. L'Amérique ne peut pas mener ce combat seule. Je. Pense qu'il se passe quelque chose de bien plus grand que nous tous. New York, la Californie, le Connecticut, la Virginie-Occidentale et le Maine. Ces États sont tout comme la France. Vous n'avez pas d'issue. C'est la dernière nuit à Paris. Ce fut un voyage incroyable. Nous étions juste sur une péniche juste au coin de la rue, à boire du vin, manger du fromage et discuter avec des combattants de la liberté ici en France. Ils disent tous la même chose. Nous avons besoin d'être encouragés. Nous devons être enthousiastes. Nous devons être plus forts. C'est de cela qu'il s'agit. C'est un problème international. Je viens de leur dire : si vous ne vous dressez pas maintenant, alors nous perdrons.

[00:08:03] Del Bigtree

Eh bien, je veux vraiment saluer ces associations sœurs, ces organisations à but non lucratif qui sont tout comme ICAN dans les différents pays que je visite et qui, vous savez, organisent ces événements incroyables, comme vous l'avez vu à Paris, 50 projections ayant toutes lieu en même temps. Ainsi, ma séance de questions-réponses a ensuite été diffusée dans les différents cinémas et églises à travers la France qui regardaient An Inconvenient study. C'était vraiment un cinéma super cool. C'était sur une péniche. Elle flotte. On la sent donc bouger un tout petit peu pendant la projection, pendant la séance de questions-réponses, mais encore une fois, Louis Fouché là-bas, en, euh, France, euh, un médecin qui a traversé le Covid, a une histoire similaire à tous ceux qui se sont levés pour la liberté. Il a créé une association à but non lucratif qui rencontre un grand succès en France, appelée Re Info Covid. C'est leur site web, info covid.fr. Et aussi Xavier en France. Euh, qui, euh, vous savez, a possédé, euh, vous savez, des magazines, des journaux, Francois, euh, et qui fait également un travail juridique et finance des actions en justice, un peu comme le travail accompli par ICAN et Aaron Siri. Certaines des approches que nous utilisons ici se reflètent donc dans ces pays, et la Pologne a un mouvement citoyen spectaculaire, euh, dirigé par une femme nommée Justyna Socha. Et, euh, quel dynamisme. Son groupe s'appelle Stop NOB. Euh, saviez-vous qu'en Pologne, moins de 50 % des, euh, citoyens ont reçu le vaccin contre le Covid ?

[00:09:44] Del Bigtree

Apparemment, ils disaient tous pendant que je m'y rendais qu'ils ont été testés, qu'ils ont testé leur ADN, et qu'ils ont découvert que les Polonais ont un gène de la rébellion ou un gène rebelle. Si vous parlez aux gens en Pologne, ils parlent tous de cette étude. Il faudra que je me penche là-dessus. Je ne l'ai pas vue, mais c'est vrai. Et je disais dans ce discours : regardez ce que nous avons accompli en Amérique avec 30 % de personnes n'ayant pas reçu le vaccin. Nous avons placé Robert Kennedy Jr au poste de secrétaire à la Santé. Imaginez ce que vous pouvez faire quand 50 % de votre nation connaît la vérité, mais ils rencontrent des difficultés majeures là-bas en Pologne. Ils ont une loi sur le point d'être votée qui va supprimer, rendre illégal le recours à la santé holistique. Donc pas de plantes, de vitamines, de chiropractie, toutes ces choses vont être — c'est le projet de loi Lex impostor — et il va infliger une amende de 1 million de zlotys, la monnaie polonaise, à tout médecin qui utilise ce qu'ils appellent de la pseudo-médecine ou de la pseudo-science. Et je demandais... ils ont aussi en quelque sorte leurs Ron Johnson et leurs Rand Paul là-bas, qui étaient vraiment dynamiques. Ils m'ont permis de m'exprimer devant le Parlement, ce qui était incroyable. Mais ils ont dit, vous savez, qu'il y a une chance que cela passe cette année, ce qui serait épouvantable. Cependant, je vois cela simplement comme l'implantation mondiale de la WHOWEFUN, comme je l'ai dit, à différentes étapes : en Pologne, tout type de santé holistique est sur le point de devenir illégal.

[00:11:11] Del Bigtree

Si vous ne pensez pas que ce soit au programme pour l'Amérique. Nous avons certes une constitution et des lois qui pourraient s'y opposer. Mais c'est bien là l'objectif. Vous commencez à voir toute cette histoire d'une manière bien différente. Vous savez, si vous aviez vu, vous savez, ceux de notre équipe qui filmaient ces interviews avec moi, ça vous change. Cela change ma perspective sur la gravité de la situation dans le monde, ce qui signifie que c'est en marche. Tôt ou tard. C'est sur nos côtes. Cela frappe contre les murs de cet incroyable château ou royaume de souveraineté et de liberté que nous célébrons en Amérique. Je vais approfondir tout cela. Nous allons faire des émissions à l'avenir, tout comme nous l'avons fait en Italie. Nous avons eu un si bon retour de la part de tant d'entre vous. Je vais passer en revue les incroyables interviews que j'ai faites en France. Nous ferons également une émission sur la Pologne, puis je me rends au Japon la semaine prochaine. Ce devrait être unique de faire la même chose. Si vous êtes au Japon, j'espère que vous vous joindrez à moi le 21 juin. Voici l'emplacement. Vous pouvez utiliser ce code QR ou chercher Zero Spike sur leur site web pour obtenir des billets. Je vais faire une séance de questions-réponses. Il y a aussi deux jours, les 20 et 21, deux jours de scientifiques et d'experts japonais qui discuteront de technologies de pointe, mais qui parleront aussi, vous savez, de leur expérience de cette sorte de dérive autoritaire qu'ils ont subie avec le Covid et de là où ils en sont aujourd'hui.

[00:12:36] Del Bigtree

Alors, cela devrait être vraiment fascinant. Euh, en voyageant, j'ai juste ce sentiment en voyant tous ces jeunes dans les gares et tout le monde, vous savez, assis dans les cafés à boire du vin et à se dire, mec, nous sommes tous frères et sœurs ici. Pourquoi ne nous laissent-ils pas simplement tranquilles ? Nous n'avons pas besoin de surveillance. Nous n'avons pas besoin d'IA. Nous n'avons pas besoin qu'on nous dise quoi faire de notre corps. Il n'y a pas d'épidémies qui détruisent le monde, seulement celles qu'ils, vous savez, fabriquent, si l'on peut dire. Je vais entrer dans certains de ces détails dans les semaines à venir. Mais alors que tous ces pays se tournent vers l'Amérique et se disent, je veux dire, ils regardent vraiment Bobby Kennedy et Trump comme si nous avions mis Jésus-Christ au pouvoir, comme si d'une manière ou d'une autre Bobby allait changer le monde, sauver le monde, arrêter leur loi. Qui va supprimer, vous savez, la santé holistique en Pologne ou en France. Que d'une manière ou d'une autre, Bobby va se débarrasser de l'obligation qui vous retire votre enfant si vous ne le vaccinez pas. Et je disais, vous savez, au mieux, Bobby va faire bouger les choses, mais c'est à vous de faire le travail maintenant.

[00:13:47] Del Bigtree

En tant que peuple, nos voix sont notre pouvoir en ce moment. Mais alors qu'ils regardent par ici, je vois tout à fait ce qu'ils voient. Nous sommes plus avancés dans ce parcours. Nous avons posé de meilleures bases, et rien n'en est une meilleure preuve que l'article qui vient de paraître. Publié par le Washington Post pendant mon absence. Jetez-y un coup d'œil si vous le souhaitez. Les gens me demandent, vous savez, si nous faisons des progrès. C'est un journal grand public, les amis. Et voici le titre. « Les tribunaux pourraient offrir au mouvement anti-vaccin sa plus grande, sa toute plus grande victoire », poursuit l'article, je vais vous en lire quelques extraits. « Deux des groupes anti-vaccins les plus en vue, Children's Health Defense et l'Informed Consent Action Network, ont dépensé près de 50 millions de dollars en frais de justice depuis 2016, selon une analyse du Post basée sur des déclarations fiscales publiques. » Le groupe de Holland, c'est-à-dire celui de Mary Holland, a dépensé au moins 21 millions de dollars, et l'ICAN au moins 28 millions de dollars. « Le dirigeant de l'Informed Consent Action Network, Del Bigtree, a déclaré dans un communiqué : Nous ne cherchons pas à éliminer les vaccins, mais à garantir un consentement éclairé. » L'article poursuit : « L'ICAN, qui a reçu des dons de plus en plus importants durant la pandémie, a payé plus de 28 millions de dollars en frais de justice au cours de la dernière décennie. Le cabinet Siri and Glimstad, selon des déclarations fiscales publiques. Son site web explique en détail comment le groupe a intenté des poursuites pour accéder à des dossiers publics de santé fédéraux et établir des exemptions vaccinales. »

[00:15:16] Del Bigtree

« ICAN est engagé dans une collecte de fonds publique pour soutenir ces campagnes, y compris la campagne « libérez, libérez, libérez les cinq » afin de financer des contestations judiciaires contre l'interdiction des exemptions religieuses en Virginie-Occidentale, en Californie, à New York, au Connecticut et dans le Maine. » « Sous la direction de Kennedy, le HHS a publié des lettres soutenant les exemptions religieuses. » L'article poursuit : « En 2023, ICAN a réussi à obtenir des exemptions religieuses aux obligations vaccinales dans le Mississippi grâce à une contestation judiciaire sérieuse. » « Il a également travaillé sur des dossiers en Virginie-Occidentale afin d'établir une exemption religieuse similaire. Une affaire est en attente d'examen devant la Cour suprême de l'État après qu'elle a suspendu la décision d'un tribunal inférieur. Nous avons gagné cette étape, mais elle a été temporairement suspendue devant cet autre tribunal. Dans une autre affaire, également en Virginie-Occidentale, la Cour d'appel des États-Unis pour le quatrième circuit a récemment statué à 2 contre 1 contre une affaire sur laquelle Siri a travaillé, dans une décision qui pourrait faire l'objet d'un examen par la Cour suprême. » C'est vraiment le cœur de ce dont ils parlent : ils nous voient nous diriger vers la Cour suprême. Laissez-moi terminer le reste de cet article : « Siri a déclaré dans un communiqué. Le but de ces affaires est d'aligner les cinq États dissidents sur les 45 autres dans le respect de la liberté religieuse. Il ne s'agit pas de contestations des obligations vaccinales, c'est hyperbolique, a-t-il déclaré. Ces affaires concernent la petite minorité de personnes dans chaque État pour lesquelles l'injection d'un ou plusieurs vaccins violerait leurs convictions religieuses profondes. »

[00:16:35] Del Bigtree

« Nous sommes encouragés de voir que les tribunaux commencent à reconnaître que les droits de cette minorité ont été bafoués depuis bien trop longtemps. Bigtree a déclaré dans une interview que l'argent investi par l'ICAN commence à porter ses fruits, car son groupe dispose du bon type d'affaire. Ce mouvement s'appuie sur le succès que nous avons rencontré à bien des égards dans les tribunaux, a déclaré Bigtree. Nous avons le vent en poupe. Le groupe a également soutenu l'affaire de New York. Les experts juridiques estiment que l'affaire la plus prometteuse est Miller contre MacDonald, initialement déposée en 2023. L'affaire est centrée sur des parents amish qui soutiennent que leurs enfants ont été injustement exclus de l'école, puisque l'État refuse de reconnaître les exemptions vaccinales pour motifs religieux. Leur refus d'accorder des exemptions religieuses à la religion amish, alors que l'État accorde facilement des exemptions médicales laïques discrétionnaires, est inconstitutionnel en vertu de la clause de libre exercice du premier amendement. L'un des documents de l'affaire indique : « la loi sur la vaccination obligatoire est en net conflit avec leurs croyances religieuses et leur mode de vie. » J'adore cela ; l'affaire de New York, qui se trouve au cœur de la question, pourrait prendre différentes tournures. « La Cour d'appel des États-Unis pour le deuxième circuit pourrait suivre la direction de la Cour suprême et réviser sa décision, ce qui exigerait essentiellement l'ajout d'exemptions religieuses à la fois à New York et, à terme, dans le Connecticut, puisqu'il fait partie du même circuit fédéral. Les observateurs juridiques affirment que cela pourrait avoir un effet domino sur d'autres États. »

[00:17:54] Del Bigtree

« Les signes sont clairs », a déclaré Wendy Parmet, co-directrice du Center for Health Policy and Law de l'Université Northeastern, qui a conseillé sur les obligations vaccinales. Soutiens dans l'affaire devant la Cour suprême de Virginie-Occidentale. Ce n'est pas encore gravé dans le marbre, mais c'est la direction. que prennent les tribunaux concernant la liberté religieuse en général et les vaccins en particulier. « Si une exemption religieuse nationale est instaurée, cela ouvrirait une nouvelle ère pour la politique de vaccination, qui serait beaucoup plus discrétionnaire », a déclaré Parmet. » Nous y voilà donc, les amis. Ils doivent maintenant admettre que je le constate dans le travail que nous accomplissons, et CHD a certainement fait son travail de son côté. Mais comme vous nous avez financés pour envoyer Aaron Siri dans les salles d'audience, et oui, nous avons été totalement transparents. L'argent que nous avons collecté, nous avons dépensé 28 millions de dollars jusqu'à présent au cours des presque dix dernières années. Quand les gens vous demandent : quel est le prix de la liberté ? Eh bien, c'est quelque part autour de 28 millions de dollars. Regardez ce que nous avons accompli : 146 poursuites fédérales, l'obtention de 560 minutes de production de documents, y compris les données de Pfizer, les données de Moderna, les données de V-safe. Tout est entre les mains du public grâce à notre travail. Plus de 8 millions de pages publiées par le gouvernement. Et « Je poursuis le gouvernement », ce qui est, vous savez, ce qui figure sur nos t-shirts et nos slogans. En ce moment même, toutes ces différentes agences gouvernementales sont dans notre ligne de mire, et nous exigeons la vérité. Et donc je vous le dis maintenant, si vous étiez en France, vous regarderiez dans les yeux de personnes terrifiées, qui se demandent vraiment si elles ont encore la moindre force.

[00:19:33] Del Bigtree

Et je disais, nous envions votre capacité à vous rassembler dans la rue pour manifester, où en êtes-vous par rapport à cela ? Ils cherchaient de l'inspiration en Pologne, là où ils ont le gène de la rébellion. Ils se tournent vers l'Amérique. Comment y êtes-vous parvenus ? Comment cela a-t-il été fait ? Et tout ce que je peux vous dire, c'est que ce n'est pas encore fini. Si nous... vous savez, et je vous le dis, c'est maintenant plus clair que jamais pour moi. We are not through the pandemic. -> Nous ne sommes pas sortis de la pandémie. Ils vont revenir. Ils le doivent. On peut désormais voir les signes avant-coureurs dans ces nations qui sont plus avancées que nous sur la voie du totalitarisme. Et ce n'est pas le fait de leurs propres gouvernements, c'est celui d'une entité plus vaste en pleine croissance, que ce soit l'UE et, au-dessus d'elle, le système mondialiste. Pensez-vous que l'Amérique puisse résister à cette pression si nous sommes la seule nation ? Qu'en sera-t-il de nos prochaines élections ? Et si notre prochain président s'avérait avoir été un disciple du WEF ? Comme Obama ou Macron ? Où cela nous placerait-il ? Eh bien, je vous le dis, si nous n'avons pas établi de précédents juridiques assez solides dans nos tribunaux, cela pourrait annuler tout ce que nous avons accompli. C'est pourquoi je parcours le monde. J'essaie de faire passer le message. Nous devons tous nous mobiliser maintenant. Mais en ce moment en Amérique, alors que nous sommes observés et que nous avons le vent en poupe, nous devons gagner, et gagner de manière décisive.

[00:20:58] Del Bigtree

Et c'est vous qui rendez cela possible. Je vais donc commencer l'émission en disant : nous avons besoin de vous. Nous avons bénéficié d'un programme de dons jumelés de la part de formidables sponsors. C'est une offre de dons jumelés de 1,5 million de dollars qui est censée durer jusqu'à la fin du mois de juin. Nous avons collecté 482 000 dollars sur cette somme. Je vous le dis, nous ne voulons pas nous retrouver dans la même situation que les pays que je viens de visiter, et nous pouvons agir pour l'éviter. Alors s'il vous plaît, si vous ne l'avez pas encore fait, ou si d'une manière ou d'une autre vous pouvez donner plus ou si vous souhaitez inviter des amis à se joindre à cette discussion, c'est le moment. Nous allons vous faciliter la tâche. Il vous suffit d'aller en haut de la page pour faire un don. Cliquez simplement sur le bouton de don. Euh, nous cherchons à ce que vous deveniez un donateur régulier. C'est formidable. Mais écoutez, si vous voulez faire un don unique important, peut-être que quelqu'un est à la retraite ou autre, vous savez, pour ceux d'entre vous qui veulent être donateurs réguliers, 26 dollars par mois, ce serait merveilleux. Vous pouvez en faire un don important et déductible des impôts. Envoyez cela, euh, contactez info@icon.org et nous travaillerons avec vous pour procéder de la manière qui vous conviendra. Et si vous nous écoutez en ce moment sur une application de podcast, c'est super facile.

[00:22:10] Del Bigtree

Vous pouvez simplement nous envoyer un SMS au 72022 et écrire le mot « don ». Et je vous répondrai par SMS afin que vous puissiez vous impliquer et nous aider dans cette mission incroyablement importante. Nous pouvons également le faire par courrier, avec des actions, des transferts internationaux, des crypto-actifs, des cartes-cadeaux ou des legs. Pour vous tous qui nous avez amenés jusqu'ici, qui avez fait partie de ce réseau Informed Consent Action Network. Euh, j'aurais aimé que vous puissiez m'accompagner dans ce voyage. Vous verrez à quel point nous avons réussi lorsque vous visiterez le Fantôme des Noël's futurs et verrez où va ce monde si nous ne réussissons pas. Euh, c'est donc un travail incroyablement percutant que nous accomplissons ici. Je suis tellement reconnaissant envers tous ceux qui rendent cela possible. Je suis tellement reconnaissant envers notre formidable équipe, envers Aaron Siri et son équipe incroyable. Euh, j'espère que nous allons aller à la rencontre de plus d'avocats à travers le monde et les former, et qu'Aaron travaillera avec eux sur ce qu'ils pourraient faire. J'ai pu rencontrer des politiciens qui sont de notre côté pour discuter de la formulation que j'ai transmise à Robert Kennedy Jr et des stratégies qui ont fonctionné ici en Amérique. Euh, nous avons beaucoup de travail à faire, et ce n'est qu'une partie de notre... vous savez, nous le disons, nous avons une approche à plusieurs volets ici chez Hi-wire. Nous ne sommes pas seulement une émission de médias. Nous avons également un volet juridique.

[00:23:29] Del Bigtree

Nous allons devant les tribunaux. Nous avons aussi, vous savez, une organisation de type C4 qui travaille sur la législation et collabore avec toutes les formidables associations à but non lucratif ou groupes C4 qui s'activent sur le terrain législatif. Je me rends tout le temps dans les capitales. Et bien sûr, maintenant nous allons à la rencontre des gens, nous voyageons, nous proposons une expérience, euh, en direct partout où nous allons et nous sortons des films. C'est donc tout simplement incroyable. Et cela va continuer d'être incroyable. Comme je l'ai dit, nous vivons une époque intéressante. Nous devrions être reconnaissants pour cette époque. Nous vivons à une époque où l'on a réellement besoin de nous. Très bien. Euh, j'ai une excellente émission en préparation. J'accueille Dave Asprey, le véritable, je pense, inventeur du biohacking ou de ce concept. Je veux dire, il était là dès le tout début et nous discutons juste en coulisses. Cette industrie est en passe de dépasser largement les 100 milliards, et peut-être même d'atteindre 200 milliards de dollars à l'avenir. Tant de vies sont transformées, de gens qui retrouvent une meilleure santé. J'ai hâte de discuter avec lui de l'état actuel du biohacking. À quoi ressemble l'avenir ? Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Salut Jefferey, je n'ai reçu que des critiques élogieuses sur ton émission de la semaine dernière, et je veux juste te dire : détends-toi, mec. D'accord ? C'est mon fauteuil. Tu sais, tu n'es là que de passage, d'accord ? On dit toujours de ne jamais laisser sa doublure monter sur scène. Bien sûr, je plaisante. Beau travail, mec. Tout le monde a dit que c'était une excellente émission la semaine dernière. Merci de de de l'avoir animée.

[00:25:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Merci, merci. Je, je n'ai qu'une seule vitesse. Je n'y peux rien. Alors. Eh bien, bon retour. Parlons, parlons de ce qui se passe en Amérique en ce moment parce qu'on a été vraiment matraqués par les gros titres des médias d'entreprise ces deux derniers mois, disant que Kennedy ne s'intéressait plus vraiment aux vaccins. Tout le monde se détend un peu. Calmez-vous sur les discours sur les vaccins si vous vous présentez aux élections de mi-mandat. Et c'était à cause de sondages biaisés et erronés ; nous avons appris la semaine dernière que les vrais sondages sont sortis : les vaccins, l'influence de l'industrie pharmaceutique sur les médias, la responsabilité, l'immunité contre les préjugés liés aux vaccins. Ce sont tous des enjeux électoraux majeurs à tous les niveaux pour les politiciens et désormais pour les médias d'entreprise. C'est vraiment intéressant à observer. Ils commencent à changer un peu de ton. Voici le New York Times, et ils parlent à nouveau de Kennedy. « Kennedy montre un engagement minimal dans son vaste portefeuille de la santé. » Il est écrit que M. Kennedy a montré peu d'intérêt pour la gestion des détails du travail dans son ministère, selon plusieurs collègues. Encore des sources anonymes qui inventent, j'imagine. À la place, ils disent qu'il se concentre exclusivement sur ses priorités absolues, notamment les recommandations alimentaires et l'exposition aux pesticides, et qu'il cherche des preuves pour étayer ses convictions de longue date selon lesquelles les vaccins sont nocifs. Oui, c'est pour cela qu'il est là, pour bousculer le statu quo. Alors j'imagine qu'il... J'imagine qu'il est de retour au travail. Ou peut-être qu'il n'est jamais parti. Peut-être que ce sont juste les médias qui parlent de ces choses-là. Voici l'une des choses sur lesquelles il s'est remis à travailler. En mettant de côté ces priorités. Il... Il est en train de modifier les examens d'autorisation d'exercer pour les médecins. Il est donc en train de changer la façon dont la médecine est pratiquée dans ce pays. Et il ajoute la nutrition aux examens d'autorisation d'exercer des médecins.

[00:26:35] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

73 écoles de médecine à travers les États-Unis se sont engagées à l'intégrer non seulement dans les programmes d'études, mais également dans les examens d'autorisation d'exercer pour les médecins. Ainsi, nous pourrions peut-être sensibiliser ces médecins dès maintenant aux maladies chroniques et au rôle de la nutrition dans ce domaine, ce qui est un élément majeur. Donc je ne sais pas si c'est de cela que parle le New York Times. Mais ce qui est vraiment intéressant, c'est que la discussion sur les vaccins est le grand sujet de conversation. Et nous avons ici l'Atlantic qui parle du vaccin contre la grippe, sorti de nulle part. Il titre simplement ainsi : Les vaccins contre la grippe ne devraient pas être aussi difficiles. Eh bien, c'est intéressant parce qu'à la fin de ce mois-ci, il y a une réunion de l'ACIP. Il s'agit du Comité consultatif sur les pratiques d'immunisation. Et c'est un comité qui a été activé, désactivé, puis réactivé. Et puis le président Trump a présenté un décret présidentiel la semaine dernière et a déclaré : écoutez, nous voulons, nous voulons aligner nos vaccins sur le reste des pays développés, qui n'en ont qu'une fraction de ce que nous avons. Nous ne voulons pas de ces obligations. Nous voulons une décision éclairée assortie d'une autonomie parentale. Nous voulons que les handicaps soient reconnus. Cela a donc constitué un coup de semonce pour ce juge. En gros, il a réinitialisé l'ordonnance de ce juge et l'a remise entre les mains des pouvoirs exécutifs du CDC. Et donc l'Atlantic publie cet article et dit : écoutez, parce que c'est généralement en juin qu'on parle du vaccin contre la grippe à l'ACIP, ils devancent donc l'ACIP et disent : écoutez, le vaccin contre la grippe, ce n'est pas si difficile. Vous ne devriez pas y regarder de trop près. Ne vous inquiétez pas pour ça. Faites-le passer, tout simplement. Et quand on entre dans les détails, c'est frénétique. Il y est écrit que dans une « année typique, le processus de mise sur le marché d'un nouveau vaccin contre la grippe saisonnière est l'une des routines de vaccination les plus prévisibles aux États-Unis. »

[00:28:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Les fabricants de vaccins ont préparé des versions actualisées du vaccin annuel contre la grippe, comme ils le font habituellement. La FDA a donné son feu vert à ces formules comme elle le fait d'ordinaire, et normalement, l'étape suivante consisterait à suivre le comité consultatif d'experts du CDC. Le CDC accepte presque toujours textuellement les avis de l'ACIP. » Le texte passe ensuite au paragraphe suivant et dit ceci. « Bien que l'ACIP elle-même ne définisse pas la politique, le CDC s'appuie sur ses conseils en matière de vaccination depuis plus de 60 ans. » C'est là que réside le problème. Six décennies de statu quo, de conflits d'intérêts et de portes tournantes. Et jetons un coup d'œil, je suppose. D'accord, donc si cela fonctionne et que c'est une si excellente idée, retirez peut-être l'immunité de responsabilité. Voyez comment cela. Voyez comment ils s'en sortent avec ça. Mais penchons-nous sur, penchons-nous sur la vaccination contre la grippe de l'année dernière qui a été validée automatiquement par la FDA, mot pour mot, au cours des 60 dernières années. Il s'agit de l'étude de la Cleveland Clinic. Ils ont étudié plus de 53 000 employés qui ont pris, qui étaient là pendant la saison de la grippe. Et ils ont examiné cela et ont dit, ont conclu quoi ? L'étude n'a pas réussi à mettre en évidence une influence protectrice de la vaccination contre la grippe chez les adultes en âge de travailler. Et elle poursuit en indiquant qu'ils ont constaté que la vaccination contre la grippe était associée à un risque plus élevé de grippe lorsque l'activité grippale était intense. Elle précisait donc que lorsque l'activité était faible, il n'y avait pas de différence significative. Mais lorsque la forte activité grippale est survenue, c'est-à-dire précisément au moment où l'on a besoin de protection, non seulement le vaccin a échoué, mais les personnes vaccinées ont présenté une incidence plus élevée de grippe.

[00:29:31] Del Bigtree

Alors, je veux dire, peut-être qu'on peut... laissez-moi juste vous interrompre une seconde, Jefferey. Parce que si vous pensez à la façon dont la FDA et notre gouvernement traitent les vitamines, par exemple en disant que la vitamine C peut vous protéger d'un rhume, c'est illégal de dire ça, n'est-ce pas ? Il est illégal de faire la moindre allégation sur un produit naturel sur le marché. Mais nous devons subir ces allégations et même voir des journaux nous dire que nous devrions accélérer l'autorisation d'un produit qui non seulement ne fonctionne pas, alors même que vous diffusez des publicités disant que, si vous voulez protéger grand-mère, vous protéger vous-même ou protéger votre enfant, ils doivent se procurer ce produit. Non seulement il ne fonctionne pas, mais il présente désormais, comme cela est de plus en plus prouvé, une efficacité inversée, ce qui augmente le risque de vous rendre malade. Vous allez attraper la grippe plus souvent, et surtout lorsqu'elle est grave. Si vous prenez ce produit, pouvez-vous imaginer si un produit naturel dans le monde avait un tel résultat ? Que se passerait-il ? Et puis vous avez la Pologne qui dit que la seule médecine digne de confiance est, vous savez, la médecine pharmaceutique. Vous savez, nous devons interdire les remèdes naturels qui mettent les gens en danger. C'est vraiment difficile de voir cette hypocrisie en temps réel. Et nous en sommes là. Dans ce qui est censé être la première vraie nation à incarner la liberté. Et pourtant, vous pouvez voir le parti pris des médias, et nous connaissons la vérité. Quoi qu'il en soit, je voulais juste exposer cela. J'aimerais dire que vous n'avez le droit de faire aucune allégation. Aucun médicament, non, vous racontez tous n'importe quoi. Alors pourquoi ne pas simplement laisser les choses suivre leur cours ? Laissons le marché décider et qu'on s'écarte de notre chemin.

[00:31:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et c'est ce qui se passe en attendant la réponse du gouvernement fédéral. Il s'agit d'attendre ce que l'ACIP va faire. Nous avons des villes locales, des comtés locaux et même des États qui s'assurent de résister. Et cela vient du Michigan, d'un comté local du Michigan. Et il est dit que le Michigan a trouvé un moyen de réduire les dispenses de vaccination scolaire jusqu'à ce que cela se retourne contre lui. Il est dit que depuis des années, ils essaient de rendre plus difficile pour les parents d'envoyer leurs enfants à l'école sans être vaccinés. Mais ces efforts se sont retournés contre eux dans des endroits comme le comté de Saint Clair et la région conservatrice du Thumb au Michigan, où le docteur Remington Nevin, le directeur médical du comté, a déclaré, je cite, « une nouvelle ère de choix vaccinal ». Les parents locaux peuvent désormais y contourner les protocoles habituels et obtenir des dispenses de vaccination scolaire par e-mail quelques jours après avoir rempli un court formulaire numérique. Les responsables de la santé de l'État ne s'y opposent pas, ils capitulent donc. Ils n'essaient... ils n'essaient... ils n'essaient plus d'imposer cette mesure.

[00:31:48] Del Bigtree

Disent-ils pourquoi ? Pourquoi capitulent-ils ? Je veux dire, pourquoi, vous savez, je veux dire, je vois qu'ils se disent immédiatement, d'accord, nous allons vous donner plus de choix. Qu'est-ce qu'ils disaient dans l'article concernant la pression qui a causé cela ?

[00:31:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Donc... donc les parents devaient suivre un cours. En gros, ils devaient suivre un cours pour apprendre l'efficacité des vaccinations avant de recevoir leur dispense. C'est donc un peu comme l'histoire de la carotte et du bâton. Mais le problème, selon l'article, c'est que dans ces cours, dans ces... ces... ces sessions de propagande, si on veut les appeler ainsi, les parents devenaient hostiles, selon les responsables locaux, hostiles. Et les... les cours étaient inefficaces. Et donc, on peut en quelque sorte faire un plus un égale deux. On peut probablement deviner pourquoi ils devenaient hostiles, peut-être parce qu'ils posaient des questions auxquelles les médecins qui donnaient les cours ne pouvaient pas répondre, et s'en açaient peut-être.

[00:32:38] Del Bigtree

Je ne pense pas que ce soit hostile. Ils veulent faire croire que c'est physique. En fait, c'était vraiment hostile. Ils posaient trop de questions auxquelles je ne pouvais pas répondre. Je parie que les mots virulents étaient : sortez de mon cabinet. Vous n'êtes plus autorisé à venir ici. C'est ainsi que ces brutes gèrent leur manque de formation, qui, comme nous le savons, est de moins de 2 ou 3. D'ailleurs, au niveau international, tous les médecins ont connu la même chose en France, en Italie, en Pologne, nous ne sommes formés que DDR. Vous l'avez admis. Nous ne recevons que 2 ou 3 heures de formation sur les vaccins au cours de nos huit années d'études de médecine. Donc. Et c'est ça le problème, n'est-ce pas ? Ils ont fait une loi qui dit que votre médecin doit vous informer, et puis ils y vont avec 2 ou 3 heures de formation et découvrent que ces parents regardent The HighWire. Ces parents connaissent désormais chaque ingrédient de chaque produit. Ils connaissent les essais de sécurité. Ils savent des choses qu'aucun médecin n'a jamais regardées de sa vie. Ils ont probablement dit, laissez tomber. Laissez tomber. Nos médecins passent pour des bouffons. Arrêtons ça. Accordez-leur une exemption. Gardez-les hors du cabinet du médecin. Ça se présente vraiment mal pour nous.

[00:33:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pas vrai ? Et les médias et les cabinets médicaux, les médecins, ils sont criblés de propagande de l'industrie. C'est un titre que j'ai vu, et en regardant cela à l'ère post-Covid. Je me suis dit que c'était une mauvaise idée de publier un tel titre parce que les gens n'ont déjà pas confiance dans les injections Covid, et si on mélange cela avec l'IA, on a un problème, une nouvelle IA. C'est le Daily Mail. Un nouveau vaccin doté d'IA pourrait protéger contre tous, en majuscules, tous les virus, y compris le Covid et Ebola. Une technologie de pointe est parée pour l'avenir contre les nouvelles mutations. Eh bien, d'accord, vous m'avez eu. L'accroche est là. Alors, on entre dans l'article et il est écrit « baptisée Technologie de vaccin universel, l'équipe dirigée par l'Université de Cambridge croit qu'elle pourrait être utilisée pour développer des injections. » Croit, voilà votre religion vaccinale, « croit qu'elle pourrait être utilisée pour développer des injections offrant une large protection contre des milliers de variantes de virus, tels que les coronavirus ou Ebola, en une seule formule. » D'accord. Là, on commence à, on commence à devenir un peu fou ici. Euh, ça continue. Là, ils citent le chercheur principal. Il dit : « nous avons fait passer le développement des vaccins d'une approche réactive à une approche parée pour l'avenir », a déclaré le chercheur principal, le professeur Jonathan Heeney, du laboratoire des zoonoses virales du département de médecine vétérinaire de l'université de Cambridge. Il dit : « nous avons surmonté le problème des vaccins traditionnels, qui ont une protection limitée. » Wow.

[00:34:56] Del Bigtree

Tout d'abord, juste.

[00:34:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ce sont des aveux, là.

[00:34:58] Del Bigtree

Est-ce qu'on peut juste, est-ce qu'on peut juste lire cette dernière phrase juste une seconde ? Attendez. Je croyais qu'ils étaient sûrs et efficaces. « Nous avons surmonté le problème de tous nos vaccins traditionnels, qui ont une protection limitée. » Enfin, seulement, vous savez, c'est seulement alors que l'IA prend le dessus qu'ils commencent enfin à admettre que vous vous êtes fait embobiner. Ces choses ne font pas ce que nous vous avons promis. Qu'elles feraient. Je suis sûr que cette phrase, ils n'y ont pas trop réfléchi. Ils regrettent probablement d'avoir publié ça.

[00:35:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactement. Ils l'ont donc surmonté. La protection limitée a été surmontée et ils ont trouvé une protection en une seule injection pour tous, pour tous les virus, y compris apparemment le coronavirus Ebola. Passons donc à l'étude car c'est une déclaration très importante qui est faite là par le Daily Mail. Et vous voyez cette étude ici, des essais cliniques d'escalade de dose, un essai humain de. Cela s'appelle un Pan. Vaccin contre les virus, vaccin contre les sarbecovirus. Et cela signifie essentiellement un fourre-tout, euh, le Covid un, le Sars-cov-1 et le SARS-CoV-2. C'est le Covid que nous connaissons. Et puis celui de 2003. Euh, et, et Ebola ou tout ce qu'ils veulent. Quand vous examinez cette étude, la première chose que je veux apprendre aux gens à faire, c'est d'aller voir les conflits d'intérêts, parce que le type qui faisait ces déclarations reprises par le Daily Mail, Jonathan Heeney, vous allez voir ses conflits d'intérêts dans cette étude. Eh bien, le voilà, juste là. Il est actionnaire de la société de ce vaccin. Et puis vous regardez les autres conflits d'intérêts, et vous avez en gros jusqu'à sept personnes qui sont des chercheurs mentionnés dans cette étude et qui sont soit des employés de l'entreprise en question, soit des actionnaires de l'entreprise. Prenez donc cela pour commencer la conversation et la cadrer. Mais entrons dans l'étude car ils ont formulé des affirmations de grande envergure sur ses capacités de protection. Il est donc indiqué que les critères d'évaluation principaux, principaux, étaient la sécurité et l'hétérogénéité.

[00:36:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

D'accord. C'est super. Commençons par la sécurité. Regardons cela. Je veux dire, j'aurais aimé qu'ils commencent par l'hépatite B pour les enfants, et nous aurions avancé, documentés par des événements indésirables sollicités et non sollicités, des événements indésirables graves et des événements indésirables d'intérêt particulier, des critères d'évaluation secondaires. Très bien. C'est parti. Efficacité. C'est l'efficacité de ce truc. L'immunogénicité étant mesurée principalement par les réponses humorales aux antigènes du Sars-cov-1 et du CoV-2. Donc d'accord, donc aucun critère d'évaluation clinique. Nous ne faisons pas d'études de provocation. Nous ne faisons pas de taux d'infection. Nous ne faisons pas de données de transmission. Nous regardons les taux d'anticorps. D'accord. Très bien. Et nous savons que les taux d'anticorps seuls ne sont pas des corrélats de protection. Ils ne nous ont pas vraiment servi pendant le Covid quand on nous parlait de vaccins efficaces à 100 % sur la seule base des taux d'anticorps lorsqu'ils les mesuraient dans les études. Mais d'accord, c'est sur cela que nous nous basons. Eh bien, voyons combien de personnes ils ont peut-être recrutées. Beaucoup de gens. Il pourrait s'agir d'une étude vraiment puissante, selon les résultats obtenus entre décembre 2021 et 2023, un total de 39 volontaires ont été vaccinés. 39. Et je veux attirer votre attention là-dessus, sur 2021 et 2023. Il y avait un variant Omicron déchaîné alors que la pandémie de Covid était toujours en cours. Et dans cette étude, les gens recevaient, avaient reçu deux et trois vaccins. Parmi ces 39 volontaires.

[00:38:04] Del Bigtree

Les personnes de l'étude avaient déjà reçu d'autres vaccins.

[00:38:08] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

« D'autres vaccins Covid deux et trois », c'était la citation. Et donc, lisons. Continuons à lire car ils l'expliquent. Il est écrit : l'interprétation des résultats d'immunogénicité a été influencée par des taux d'anticorps initiaux élevés et des antécédents d'exposition hétérogènes. Rappelez-vous, l'exposition au Covid, car il circulait à ce moment-là en raison des vagues continues d'infections par le variant Omicron pendant les phases de recrutement, qui différaient selon les cohortes d'escalade de dose et ont introduit un biais immunitaire inévitable.

[00:38:38] Del Bigtree

Sans blague.

[00:38:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Eh bien, si, si, si vous regardez uniquement les niveaux d'immunité et que vous avez un biais immunitaire inévitable, ce n'est pas bon pour votre étude. Mais nous allons continuer. Passons à une image.

[00:38:49] Del Bigtree

Les gens avaient, genre, tous les vaccins disponibles, ils attrapaient le Covid comme une traînée de poudre. Ils étaient malades comme des chiens, encore et encore, et d'une manière ou d'une autre, dans leur... Nous allons juste essayer de voir si nous obtenions une quelconque production d'anticorps à partir de notre tout nouveau vaccin universel sauveur du monde. D'accord. Compris.

[00:39:08] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactement.

[00:39:08] Del Bigtree

Incroyable.

[00:39:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

C'est à peu près ce à quoi ça ressemblait. Euh, et donc si vous prenez cette image de l'étude, vous pouvez voir ici, je veux dire, c'est une image complexe. Il s'y passe beaucoup de choses. Mais le fait est que toutes ces lignes de base sont horizontales, bien droites. Vous pouvez donc voir qu'il n'y a pas beaucoup de variation sur toutes ces images. En ce qui concerne les taux d'anticorps, cette réponse immunitaire provoquée par ce vaccin, ce vaccin sans aiguille. Il ne se passe pas grand-chose. En fait, je vais laisser les auteurs parler de cette image mieux que je ne saurais le faire. Ils disent ceci : « l'ampleur du changement des titres neutralisants était faible, ce qui suggère que le pouvoir neutralisant à ces niveaux de dose pourrait ne pas être suffisant pour une protection large. » Ils vous disent donc carrément que, hé, nous n'avons pas vraiment obtenu des taux d'anticorps neutralisants suffisants pour avoir une protection large. Ce truc pourrait même ne pas fonctionner. Euh, ça a fait quelque chose, mais on ne sait pas quoi, et ça n'a pas fait grand-chose. C'est ça. Et alors ? Alors revenons à ces gros titres, parce que je veux vraiment faire entrer cela dans la tête des gens. Euh, voici un autre gros titre sur ce vaccin miraculeux. Vous venez de regarder l'étude. Maintenant, voici le titre. Un vaccin conçu par l'IA stoppe les futures mutations du virus.

[00:40:13] Del Bigtree

C'est ce qu'ils en ont tiré. Alors qu'en réalité, ça n'a absolument aucun effet. Mais pour le Telegraph, c'est incroyable. On devrait sortir faire la fête.

[00:40:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Toute cette histoire. En voici un autre. Un vaccin conçu par IA pourrait protéger contre des virus comme Ebola, Ebola, Ebola n'était même pas mentionné là-dedans. De quoi parlent-ils ? Quelle étude regardent-ils ? Et puis ça empire encore. « Un nouveau vaccin conçu par IA pourrait prévenir les pandémies et sauver des millions de vies, selon des scientifiques. » Là, vous dépassez les bornes, les scientifiques. Calmons-nous un peu. Des millions de vies. Quoi, avec... avec... avec pas grand-chose comme protection contre le biais immunitaire. Il a fallu aller jusqu'aux Émirats arabes unis pour trouver un article qui soit vraiment exact et sans parti pris. Le voici. « Les essais cliniques sur l'homme d'un vaccin conçu par IA révèlent une réponse immunitaire limitée. » Passons à l'histoire suivante.

[00:41:01] Del Bigtree

D'accord, bien. Je suis content que quelqu'un... je devrai y faire un tour. Peut-être que j'aurai une autre version des faits. Si on peut aller aux Émirats arabes unis, peut-être qu'ils ont le droit d'avoir de vrais titres. Incroyable.

[00:41:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Il semble bien que leurs journalistes gardent vraiment la tête sur les épaules. Finissons donc par une histoire pour apporter un peu de bon sens à la conversation. Je vois beaucoup d'influenceurs sur les réseaux sociaux insister sur la lucilie bouchère, ce qui semble vraiment fou. Ça a l'air vraiment effrayant. Et beaucoup de gens nous ont contactés pour demander : qu'est-ce qui se passe avec ça ? Est-ce que c'est la fin du monde ? Est-ce la fin de la viande ? Je veux dire, est-ce qu'on va tous mourir de cette bête ? Eh bien, la secrétaire de l'USDA, Brooke Rollins, s'est exprimée pas plus tard que cette semaine pour faire le point. On l'a trouvée dans le sud des États-Unis, juste quelques cas. Voici ce qu'elle avait à dire, d'accord.

[00:41:50] Brooke Rollins, Secretary of Agriculture

Mercredi dernier, bien sûr, le 3 juin, l'USDA a confirmé la présence d'un cas de lucilie bouchère du Nouveau Monde aux États-Unis. Ici au Texas, dans la plaie ombilicale d'un veau dans le comté de Zavala, dans le sud du Texas, où je vais me rendre. En fait, j'y serai ce jeudi. Le veau a été traité et se rétablit. Puis, le 5 juin, à peine deux jours plus tard, nous avons confirmé une deuxième détection positive chez un veau de 30 jours, également situé à seulement quelques miles de là, dans le comté de Zavala. Hier, l'USDA a confirmé deux cas supplémentaires : un au Texas chez un veau du comté de LaSalle, et un autre dans le comté de Lee, au Nouveau-Mexique. Chez. Un chien qui, d'après nos informations, a été amené depuis le Mexique. Et aujourd'hui, il y a tout juste quelques heures, nous avons eu une confirmation supplémentaire chez une chèvre dans le comté de Gillespie, au Texas. Ces développements représentent évidemment une menace sérieuse pour notre bétail et notre faune sauvage, mais ils ne nous ont pas pris au dépourvu. Nous suivons ce nuisible de près depuis longtemps, nous l'avons déjà combattu et nous le ferons à nouveau.

[00:42:55] Del Bigtree

Ça m'a l'air plutôt sérieux.

[00:42:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ouais, ouais. Et la réponse américaine, comme je vais y venir, a été, a été assez mesurée et pleine de bon sens. Euh, vous savez, après le Covid, nous examinons vraiment ces réponses à la loupe, car avec l'exagération de la réponse au Covid, on sait très bien comment cela s'est terminé. Donc on surveille toujours cela. Et juste pour situer le contexte, cela s'appelle la NWS, « New World Screwworm ». Regardons CBS. Ils en proposent une sorte de version digne d'un compte TikTok pour ados. Regardez.

[00:43:27] Del Bigtree

D'accord.

[00:43:28] Male News Correspondent

La découverte du retour de la lucilie bouchère aux États-Unis. Son nom laisse déjà deviner pourquoi cette mouche pose problème. La mouche trouve une plaie ouverte, ou même une simple égratignure sur un animal ou une personne, et c'est là qu'elle pond ses œufs. La mouche se développe ensuite en se nourrissant de cet hôte. Cela peut être incroyablement douloureux pour les animaux. Mortel dans certains cas. Nous faisons barrière à cette mouche depuis des années depuis le Panama. Dans les années 60, des scientifiques ont mis au point une méthode pour élever des lucilies bouchères stériles. Puis, lorsqu'ils les larguaient par millions depuis des avions, les mouches sauvages ne pouvaient plus se reproduire grâce à cette stratégie. Ils ont repoussé cette mouche vers le sud, hors des États-Unis, hors du Mexique, et tout au long de l'Amérique centrale, en utilisant exactement cette même stratégie.

[00:44:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Cela existe donc depuis la fin des années 1800. Donc les agriculteurs, les éleveurs, les producteurs de bétail, ils y ont été confrontés — les grands-pères et arrière-grands-pères de ces gens-là. Ils y ont fait face pendant très longtemps. En 1966, les États-Unis l'ont éradiquée des États-Unis grâce à. Cette technique des insectes stériles est extrêmement efficace. Et aux États-Unis, c'est une situation qui évolue au ralenti. Donc, encore une fois, ce n'est pas comme le Covid où l'on voyait des choses venir de Chine, des vidéos venant de Chine, où les gens s'effondraient simplement dans le métro et des choses de ce genre. On constate que c'est une situation qui évolue très lentement. Ainsi, en 2025, il y a tout juste un an, les États-Unis ont suspendu le bétail de la frontière sud. Nous savions donc que c'était au Mexique. Elle remontait depuis le Panama et s'était frayé un chemin jusqu'au Mexique. C'est donc ce que nous avons fait. C'était une mesure de bon sens. Puis en janvier, le gouverneur Abbott, présentant un peu ce qui se profilait à l'horizon alors que cette vague lente approchait. Il a publié une déclaration de catastrophe et a déclaré ceci : « Bien que la lucilie bouchère du Nouveau Monde ne soit pas encore présente au Texas ni aux États-Unis, sa propagation vers le nord depuis le Mexique en direction de la frontière sud des États-Unis constitue une menace. » Cela a donc, euh, débloqué davantage de fonds, ce qui a également permis d'allouer plus de ressources aux systèmes d'alerte et aux tests, ainsi qu'à la libération de davantage de ces mouches pour tenter de combattre cela. Et puis, bien sûr, pas plus tard que cette semaine, Abbott est passé à l'état de catastrophe totale : « l'état de catastrophe a été décrété pour tout le Texas après la découverte du parasite de la lucilie bouchère dans le sud du Texas, comme l'a décrit Brooke Rollins ».

[00:45:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ce dont je veux parler, c'est un peu de l'histoire de tout cela, juste pour comprendre d'où nous d'où cela vient. Donc en 66 aux États-Unis, il a été éradiqué du du du pays et nous cette, cette méthode de la mouche, en gros la méthode de la mouche stérile était si efficace que nous avons commencé à l'utiliser en collaboration avec le Mexique et avec les pays du sud. Et voici un t-shirt de l'USDA. J'ai trouvé ça plutôt cool. C'est un vieux t-shirt qu'ils utilisaient juste à des fins de propagande, vraiment pour montrer ce que nous faisons. Et ça, c'est le Mexique. Et cela montrait que chaque année, ils commençaient à déplacer ce ce système, ce système de mouches stériles vers le bas. Et on peut voir que cela l'a repoussé jusqu'à ce qu'ils appelaient la barrière. C'était au Chiapas, au Mexique, et au Chiapas, au Mexique. Ils, ils ont construit une installation pour élever ces mouches stériles afin d'en faire une sorte de tête de pont là-bas, ou le point zéro pour repousser cela plus au sud. Et vous pouvez voir ici qu'il y a une autre voici une autre photo du site internet de l'USDA datant de l'an 2000 qui a eu tellement de succès qu'ils ont pratiquement fermé l'usine du Chiapas et l'ont déplacée au Panama. Donc ils Pacora, Panama. Donc ils ont continué à pousser vers le sud, encore et encore, et ça fonctionnait. C'était formidable jusqu'à ce que, selon Newsweek, voici ce qui s'est passé. Comment parce que comment en sommes-nous arrivés là ? Était-ce Bill Gates ? Était-ce Klaus Schwab ? Est-ce qu'il libère ces choses ? Comment une route migratoire privilégiée est devenue une autoroute pour espèces invasives vers les États-Unis, il est écrit : « entre 2021 2024, plus de 1,2 million de migrants ont traversé le Darién. »

[00:47:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

C'est le bouchon du Darién, « selon les données des services nationaux de la migration du Panama. Les autorités américaines estiment que ce déplacement de masse a contribué à des défaillances opérationnelles dans l'infrastructure de contrôle de la lucilie bouchère de la région. Alors que la cause profonde de la progression vers le nord de la lucilie bouchère reste à l'étude, les scientifiques soupçonnent une combinaison de migrations humaines, de déplacements illégaux d'animaux et de modèles météorologiques. » Et je tiens à en ajouter deux. De plus, les confinements pendant le Covid ont eu lieu à cette période. Donc, vous aviez probablement beaucoup moins de personnes pour signaler les cas. Vous aviez ces installations. Les gens restaient probablement chez eux. Ces installations ne fonctionnaient pas bien, c'était donc un peu la tempête parfaite. Euh, alors qu'est-ce qu'on fait maintenant ? Eh bien, c'est ici aux États-Unis. Ça a commencé à arriver ici aux États-Unis en août de l'année dernière. Il y a donc moins d'un an, les États-Unis ont engagé 750 millions pour construire une installation au Texas, un centre d'élevage ici au Texas. Ce sera donc une première. Ils vont installer cela juste sur la frontière, en gros dans le sud du Texas, pour recommencer cette progression, qui, encore une fois, est très efficace avec ces mouches. Ils viennent tout juste de lancer les travaux en avril. Le Corps des ingénieurs de l'armée le construit. C'est donc une mission prioritaire. Ce ne sera pas comme une sorte de lenteur administrative. Ils vont essayer de construire cela aussi vite que possible.

[00:48:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Espérons que ce sera d'ici environ un an. Euh, et puis si la FDA approuve l'ivermectine injectable en vente libre pour les animaux, c'est très efficace pour les animaux. Euh, juste sous la peau, par voie sous-cutanée. Et cela peut, cela peut aider à résoudre ce problème. Et nous avons donc beaucoup d'efforts d'atténuation en cours. Comme Brooke Rollins l'a dit, les États-Unis ont combattu cela. Ce n'est pas un phénomène nouveau pour eux. Nous savons comment faire. Euh, il y a juste eu beaucoup de perturbations de 2021 à 2024, et il y a vraiment un équilibre délicat à maintenir pour garder ces choses sous contrôle. Ces, ces mouches. Et on aurait dit que c'était détraqué. Donc pour revenir sur la bonne voie avec ça, et je tiens à ajouter que ces mouches ne survivent pas à l'hiver. C'est pourquoi on les trouve dans le sud des États-Unis, au Nouveau-Mexique, en Floride. On en a trouvé une fois au Texas. Si vous êtes dans un État où il y a un hiver, cela tue les mouches et vous n'aurez pas ces problèmes. Le problème, c'est que c'est là que se trouve notre viande. Une grande partie de la viande se trouve au Texas. C'est donc un gros problème pour l'industrie de la viande, qui subit déjà des pressions. Cela pourrait donc être un autre problème, car il y a déjà beaucoup de pression avec ce qui se passe en Iran, ce qui se passe avec, vous savez, la pression vers le zéro émission nette pour mettre fin à la viande. Cela ne fait donc qu'ajouter une charge de plus à un fardeau déjà lourd. Nous allons donc garder un œil sur ces, ces développements.

[00:49:31] Del Bigtree

C'est vraiment intéressant. En fait, Jefferey, à mesure que tu racontes cette histoire, cela remet en question une position que je tenais pour acquise depuis un bon moment. Nous avons parlé de lâcher des moustiques stériles. En fait, je pense que nous envisagions même de parler de cette histoire au moment même où elle se déroule en Californie et en Floride. Et je me dis toujours, vous savez, jouer avec la nature... Qu'est-ce qui pourrait bien mal tourner ? Pourtant, quand je regarde cette histoire qui remonte aux années 1960, cela a été un programme réussi. Et, vous savez, on dirait bien que ça a fonctionné. Nous n'avons pas assisté à un effondrement catastrophique de l'environnement suite à la stérilisation de ces mouches. Alors ça me fait... je veux dire, c'est l'un de ces moments où j'ai juste envie de dire aux téléspectateurs de The HighWire, vous savez, nous essayons vraiment de rester aussi objectifs que possible. Je pense que je dois revoir en partie ma façon de voir les choses. Vous savez, évidemment la science a sa place, et si cela peut protéger notre bétail... Mais écoutez, si vous êtes là et que vous vous dites : « Del, tu n'as aucune idée du désastre causé par ce programme, il s'aggrave à cause de bla, bla, bla », Bien sûr, chaque fois que vous avez des éléments de ce genre, vous pouvez nous contacter à l'adresse info@ican.org. Nous sommes toujours à la recherche d'un autre angle ou de nouvelles informations. Peut-être que nous n'avons pas une vue d'ensemble, mais c'est un excellent reportage. Je veux aussi souligner, Jefferey, vous savez, il y a tout juste quelques semaines, au cœur de la question sur la relation entre Robert Kennedy Jr. et Donald Trump, j'ai dit : « Je sais que les médias nous disent qu'ils ne s'entendent pas, que l'administration Trump a peur du concept des vaccins ».

[00:51:01] Del Bigtree

Et j'ai dit, écoutez, je crois toujours que Donald Trump se soucie de cette question. Nous avons montré toutes les fois où il l'avait déclaré dans ses propres campagnes présidentielles. Et pendant que j'étais absent pour suivre ce décret qu'il a signé, je veux dire, je pense que pour tout le monde là-bas, est-ce que tout ce qu'il fait est parfait ? Vous savez, certainement pas. Je ne sais pas si quelqu'un peut être parfait, mais alors, ça a vraiment dégonflé le récit dominant selon lequel Trump a peur de parler des vaccins et aurait, genre, ligoté Bobby pieds et poings liés dans un sous-sol quelque part, pour le cacher des vaccins. Il a en quelque sorte déterré cela en mentionnant, vous savez, les vaccins dans un décret, en disant : « Je veux que Bobby reste sur la bonne voie avec ce que nous lui faisons faire. » « Je veux refléter les nations comparables. » Nous devrions donc tous y puiser du courage. Je disais cela en Europe, où les gens demandaient : « On dirait que tout s'effondre. » Genre, vraiment ? Avez-vous vu ce décret la semaine dernière ? Alors, vous savez, je veux juste dire que nous avons en quelque sorte prédit cela, Jefferey. Et j'ai été vraiment ravi de voir Donald Trump aller dans cette direction. Certainement, vous savez, en apportant une couverture ou un certain soutien à Robert Kennedy Jr, dont nous sommes évidemment de grands fans. Excellent reportage. Jefferey, encore une fois, merci pour tous les reportages que vous faites. Merci d'avoir pris le relais. Je sais que c'est une lourde charge de travail supplémentaire que de venir et d'essayer de piloter l'émission. Et j'apprécie vraiment que vous l'ayez fait pour que nous puissions aller sur le terrain et faire passer le message en Europe. Ça a donc été très utile.

[00:52:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Très bien. Je t'en prie, Del.

[00:52:22] Del Bigtree

D'accord. Super. On se voit la semaine prochaine. Vous savez, jouer avec la nature, n'est-ce pas ? Cette idée, écoutez, évidemment avec les lucilies bouchères, il y a peut-être un moment et un lieu pour ça. Peut-être. Est-ce naturel ? Est-ce que ce n'est pas naturel ? Vous savez, où se trouve cet équilibre, je pense. Vous savez, mon prochain invité est à la pointe de ce qu'est cet équilibre pour les êtres humains. Et cette idée de biohacking. Tant de gens s'orientent dans cette direction, des centaines de millions de dollars chaque année, des gens qui prolongent leur vie. Est-ce possible ? Est-ce que c'est, vous savez, est-ce que c'est en équilibre avec la nature, ou contre la nature ? Je vais poser beaucoup de ces questions à mon prochain invité, car je me les pose. Voici Dave Asprey. Regardez.

[00:53:05] Male News Correspondent

C'est le père du biohacking, le père du biohacking.

[00:53:09] Male Speaker

Il est le fondateur et PDG de Bulletproof Coffee. Il est deux fois auteur de best-sellers du New York Times.

[00:53:15] Male Speaker

J'ai lu beaucoup de ses livres, suivi beaucoup de ses enseignements. Il m'a vraiment ouvert les yeux sur tout cet univers. Le biohacking, la longévité, l'anti-âge et la prolongation de la vie.

[00:53:25] Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare & Medicaid Services

L'ultime biohacker, mon bon ami Dave Asprey.

[00:53:28] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Je suis en fait un hacker informatique de la Silicon Valley de formation. Alors, si je peux contrôler ce système de fou, pourquoi ne pourrais-je pas le faire ? J'ai donc construit un laboratoire et j'ai essayé tous ces équipements. J'ai traversé beaucoup de problèmes de santé avant mes 30 ans. J'avais la plupart des maladies liées au vieillissement : arthrose, glycémie élevée, prédiabète, risque élevé d'AVC et de crise cardiaque. C'était... c'était assez grave. J'étais tellement désespéré concernant ma santé. Dans ma vingtaine, j'ai commencé à diriger un groupe à but non lucratif sur la longévité et l'anti-âge près de l'université de Stanford. J'apprenais donc à préserver ma santé auprès d'octogénaires qui me dépassaient largement. Je dirige une clinique de neurosciences depuis maintenant 12 ans, où les cadres, athlètes et célébrités les plus performants du monde viennent faire des décennies de méditation en cinq jours avec des ordinateurs branchés sur la tête. Cliniquement, il est démontré que cet appareil déclenche la guérison, favorise la croissance naturelle des cellules souches dans le corps et augmente le monoxyde d'azote pour améliorer la circulation. Ce n'est pas juste que seules les célébrités et les forces spéciales y aient accès. C'est une technologie qui devrait être, et qui sera désormais, accessible à tous. Je veux vivre jusqu'à 180 ans. Alors j'ai visé 180. C'est mon objectif. Certains disent que ce n'est pas scientifiquement possible pour l'être humain. Je suis tout à fait prêt à mourir en essayant. La vieillesse signifie que j'ai bonne mine, que je me sens bien. Je suis indépendant et sage parce que j'ai appris de mes erreurs, et j'ai toujours une vie sexuelle épanouie. C'est génial. Oh, et vous mangez du bacon. Bref, la vie est belle.

[00:55:02] Del Bigtree

Eh bien, je veux dire, il est mondialement connu. L'une des voix les plus influentes du biohacking et de la santé naturelle. Tant de livres, des millions d'abonnés. C'est vraiment un honneur et un plaisir d'être rejoint par Dave Asprey en ce moment. Merci d'être venu.

[00:55:17] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Merci, mon ami.

[00:55:18] Del Bigtree

Vous venez de terminer une immense conférence sur le biohacking ici même à Austin. Je n'ai entendu que des critiques élogieuses. Les meilleurs conférenciers du monde, les meilleurs présentateurs, et les technologies que vous y présentez sont également à la pointe.

[00:55:33] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

C'est incroyable. Environ 150 exposants qui apportent des choses qui rendent les gens plus jeunes, plus intelligents, plus rapides et plus sereins, parce que ce dérèglement du système nerveux, qui provient d'une perturbation de notre biologie, et qui vient peut-être d'injections non consenties, et peut-être pas, peut-être qu'il vient de moisissures toxiques, peut-être qu'il vient de toutes les saletés dans notre alimentation qui sont autorisées sans aucun test, comme le glyphosate et ce genre de choses. Donc nous ne sommes pas sûrs de toutes les raisons. Je pense qu'en tant que biohackers, nous avons une liste exhaustive de facteurs contributifs. Mais qu'est-ce qui pourrait nous dérégler, vous ou moi ? C'est une question de génétique et d'environnement, et c'est exactement l'essence même du biohacking.

[00:56:12] Del Bigtree

Alors, permettez-moi... l'une de mes, vous savez, au fil de mes déplacements, je suis très précis sur les questions de vaccins. Nous n'avons pas besoin d'entrer en profondeur là-dedans. Mais l'une de mes préoccupations concernant la médecine conventionnelle, c'est que je pense qu'elle fait une erreur lorsqu'elle commence à se prendre pour Dieu. Je dirais au sujet des vaccins, je pense que les médecins sont formidables lorsqu'ils nous remettent sur pied aux urgences. Peut-être si vous avez, vous savez, un cancer mortel, en le retirant, vous savez, dans l'extrême, quand on se retrouve dans des situations extrêmement dangereuses, les médecins peuvent être formidables, mais ils franchissent un cap avec les vaccins, je pense, en voulant améliorer le corps humain, améliorer le système immunitaire qui nous a maintenus en vie pendant des millénaires. C'est là que je commence à avoir un problème. Et vous le savez. Une partie de mes inquiétudes concernant le biohacking réside dans cette idée : pouvons-nous améliorer le corps humain ? N'est-ce pas jouer au même jeu ? Qu'en pensez-vous ? Point

[00:57:07] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Eh bien, le biohacking, quand j'ai conçu ce concept, c'est l'art et la science de modifier l'environnement autour de vous et en vous. Ainsi, vous avez le contrôle de votre état, vous avez le contrôle de votre biologie, et c'est vous qui décidez du degré de contrôle que vous souhaitez exercer. Et il y a quelques personnes, je dirais, un peu folles, qui disent qu'elles s'arracheraient volontiers les yeux pour les remplacer par des caméras et se couperaient les bras pour des lance-missiles. Ce n'est pas du biohacking. C'est de la mutilation corporelle.

[00:57:36] Del Bigtree

D'accord.

[00:57:37] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Tout à fait. Mais je pense que vous avez l'obligation morale d'utiliser pleinement les facultés que Dieu vous a données. Et je sais, après avoir dirigé pendant une douzaine d'années une clinique de neurosciences où j'apprends aux gens à faire mieux fonctionner leur cerveau, que tous en ressortent améliorés. 90 % des gens, après cinq jours passés avec un ordinateur qui les aide à apprendre à faire fonctionner leur cerveau. 90 % disent : « Mes relations se sont améliorées comme par magie, et tout ce que j'ai fait, c'est en apprendre davantage sur moi-même. » Donc, si nous pouvons nous connecter plus profondément à notre biologie, nous pouvons tout apprendre. C'est incroyable. Vous mangez une portion de frites, vous avez une inflammation pendant 48 heures, et cela vous rend plus susceptible de crier sur votre femme. Peut-être que les frites ne sont pas ce que Dieu veut que vous mangiez, n'est-ce pas ?

[00:58:16] Del Bigtree

Bien sûr.

[00:58:16] Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare & Medicaid Services

Tout à fait. Donc, cette idée que si le corps est un temple, nous devrions apprendre à entretenir ce temple et à le faire fonctionner à sa pleine puissance. C'est la première étape du biohacking. Deuxième étape, parfois les choses ne fonctionnent pas bien dans votre corps. J'ai donc environ... eh bien, deux particularités génétiques différentes qui me donnent environ 20 fois plus de risques d'avoir de l'autisme par rapport à la moyenne. Une partie de ce groupe de gènes signifie également que mon corps a tendance à produire beaucoup de tissu conjonctif, ce qui crée des adhérences constantes et de la douleur. J'ai eu ça toute ma vie. Je gère ces problèmes de façon ultra-rigoureuse, d'accord ? Et cela signifie que, je dirais, si je pouvais intervenir et... je vais vous mettre vraiment en colère. Si je pouvais recevoir un vaccin à ARNm correctement testé, étudié publiquement et sans mensonges, qui désactiverait cette forme d'hypermobilité dans mes articulations, je le ferais absolument. Et je pense que Dieu dirait : « Beau travail pour l'entretien de ton temple. » Tu viens de repeindre les murs et c'est une excellente affaire. Mais je ne vais pas y installer des pièces de machine, et je ne vais pas laisser Mark Zuckerberg ou quiconque installer un logiciel malveillant dans mes yeux électriques.

[00:59:20] Del Bigtree

C'est dingue. J'ajouterais aussi que je n'aurais aucun problème avec ça non plus, tant que c'est toujours votre choix de vous faire injecter cela. Oui, que ce ne me soit jamais imposé, et qu'il soit certain que cela ne va pas s'échapper par vos pores pour se retrouver en moi, voilà le genre de choses que je voudrais voir testées à ce sujet.

[00:59:36] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Euh, oui. Ce devrait être, euh, la toute première priorité. Et en fait, je ne comprends pas : si quelqu'un a le droit d'introduire des choses dans votre corps sans votre consentement, selon ce qu'on appelle la légitime défense, il vous accorde le droit d'introduire des choses dans son corps sans son consentement.

[00:59:59] Del Bigtree

Mhm.

[00:59:59] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Ça s'appelle poignarder quelqu'un. Alors ne faisons pas ça, parce que c'est la base de la liberté individuelle. Le premier amendement, enfin tout le texte, il n'y a rien dans la Constitution qui dit que le gouvernement doit vous introduire des choses dans le corps. C'est juste qu'aucun droit n'a jamais été accordé à une quelconque autorité pour faire cela. Alors quand une agence bizarre prétend avoir le droit de dire que vous devez faire une chose pareille, je me dis : ce n'est pas dans la Constitution. Ce n'est pas un droit que vous possédez. Vous pouvez revendiquer toutes sortes de droits, mais cela me donne aussi le droit de revendiquer toutes sortes de droits insensés. Alors, en tant que biohacker, je reste en dehors de la politique autant que possible. Mais je dis bien que chaque fois qu'il y a quelque chose qui accroît la liberté médicale, tout ce que je veux, c'est vivre la meilleure vie possible où je peux être le plus utile possible aux autres, aussi longtemps que je le décide. Et je pense que ce sera au minimum 180 ans pour moi. Et je pense que ça pourrait l'être pour vous aussi. Nous sommes face à cette aube de la longévité, et comment un gouvernement ou une entreprise sur cette planète ose-t-il me dicter ce que j'ai le droit de faire sur ce chemin.

[01:00:58] Del Bigtree

Comment osez-vous, votre propre corps ? Oui, je suis d'accord. Alors, où voyez-vous le gouvernement intervenir ? Devrait-il seulement intervenir ? Vous savez, par exemple, parlons des peptides. Certains semblent vraiment assez simples. D'autres comme l'Ozempic. Nous constatons de graves effets secondaires. Peut-être que la dose y est pour beaucoup. Euh, les cellules souches. Je suis toujours curieux au sujet des cellules souches. D'un côté, j'ai des amis qui ont connu des guérisons miraculeuses de blessures sportives et de tout le reste. Et puis je vois d'autres personnes, par exemple, aller au Mexique et se faire injecter des cellules souches dans les globes oculaires. Et je me demande simplement, vous savez, n'y a-t-il pas de place pour une, euh, intervention réglementaire ? Y a-t-il un rôle à jouer là où, vous savez, un expert en biohacking n'est probablement pas aussi talentueux qu'un autre, ou un médecin, un scientifique, ou qu'un produit n'est pas aussi bon qu'un autre ? Quelle est votre position là-dessus ? Parce que, comme vous venez de le dire, le biohacking, je pense que d'un côté, explore en pionnier de nouveaux domaines de la santé. Mais bon nombre de ces choses présentent des risques parce que certaines ont fait l'objet de très peu d'études de sécurité à long terme. Alors, qu'en pensez-vous, comment naviguer là-dedans, surtout pour des personnes qui ne sont pas aussi bien informées ?

[01:02:21] Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare & Medicaid Services

Voici peut-être une idée. Prenons donc la quantité d'études de sécurité à long terme requises pour les vaccins et appliquons cette norme aux peptides.

[01:02:29] Del Bigtree

Faisons cela. Cinq jours, pas de groupe placebo. On est bon.

[01:02:34] Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare & Medicaid Services

C'est comme des centaines de milliards de dollars. Et le secteur du biohacking que j'ai lancé, cette industrie devrait représenter un marché de 200 milliards de dollars, parce que les gens ont tellement envie de vivre plus longtemps, de se sentir bien, de retrouver leur énergie et de ne plus simplement se sentir épuisés. Donc, si le gouvernement est autorisé à vous obliger à vous faire vacciner, que cela fonctionne ou non n'a pas d'importance, le simple fait qu'ils aient ce droit de vous y contraindre sans aucun test. Comment peuvent-ils, de la même bouche, affirmer que vous n'avez pas le droit d'utiliser un peptide sous prétexte qu'il n'a pas été testé ? Je veux juste les mêmes normes. Soit ça, soit, s'ils ne le font pas, s'ils essaient de prononcer ces deux affirmations de la même bouche. Rien de ce qui sort de cette bouche ne vaut la peine d'être écouté pour quiconque a un QI supérieur à 85.

[01:03:20] Del Bigtree

C'est sûr.

[01:03:21] Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare & Medicaid Services

Littéralement. Est-ce que vous appelez la FDA pour savoir si quelque chose est sûr ? Ou est-ce que vous allez sur Reddit pour voir ce que disent les gens ?

[01:03:27] Del Bigtree

C'est vrai. Je veux dire, à ce stade, je pense que si quelqu'un croit que la FDA — du moins jusqu'à cette administration, peut-être qu'il y a des ajustements. Mais, vous savez, comme je le disais à l'instant à l'Europe, ils demandent : comment ça se passe pour Bobby ? Bobby a 50 000 employés, et 49 995 d'entre eux sont contre lui.

[01:03:47] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Et je dois aussi dire. Bobby m'a invité à interviewer Marty, l'ancien directeur de la FDA, sur scène devant 500 personnes. Et ma première question a été : « Alors, Marty, savez-vous pour quel grand groupe pharmaceutique vous allez travailler quand vous aurez fini ici ? » Et il a ri, et il n'était pas du tout offensé. Il a dit : « Je suis chirurgien. » Je n'ai jamais fait ça auparavant. Et j'ai discuté avec lui et ses adjoints. Vous savez quoi ? Ce sont des gens bien qui travaillent à améliorer une agence. Et je sais que tout le monde n'est pas mauvais là-bas. J'ai eu beaucoup d'interactions avec la FDA. J'ai bâti une entreprise de 100 millions de dollars dans le secteur alimentaire. On a donc toujours affaire à la FDA. Il y a des aspects de la sécurité alimentaire dans lesquels ils sont vraiment bons et dont je leur suis reconnaissant. Et il y a aussi un harcèlement de l'industrie pharmaceutique intégré au modèle économique. Et je suis sûr que je me pose en cible en disant cela. D'accord, mais la réalité est que les médicaments et la nourriture ne sont pas la même chose. Et si vous les placez sous le même organisme de réglementation, vous créez un problème, n'est-ce pas ? Et 20 % de la nourriture, peut-être la plus importante, à savoir les produits laitiers, le bœuf et la viande, ne dépend même pas de la même agence. Ainsi, la FDA contrôle 80 % de la nourriture, mais les 20 % restants peuvent tout simplement être gorgés de poison par l'USDA. Ce que je ferais donc, c'est de séparer les médicaments pour les placer sous l'autorité d'un tsar des médicaments, et de séparer l'alimentation pour la placer sous l'autorité d'un tsar de l'alimentation, et alors nous pourrions faire de réels progrès.

[01:05:06] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Et je pense vraiment qu'il y a beaucoup de gens qui ont l'intention de bien faire. Mais quand vous avez des incitations perverses. La FDA a des antécédents de dérives au point de ralentir la recherche sur la longévité, de ralentir la recherche sur le cancer et d'empêcher les gens de faire ce qu'ils choisissent de faire pour éviter de mourir. Et pour preuve, en 2008, j'étais le cofondateur de la première entreprise capable de tester les matériaux d'implants pour un type de rejet immunitaire spécifique. Il y avait un garçon d'environ huit ans qui était en train de mourir parce qu'on lui avait posé un extenseur thoracique prétendument en titane, et nous avons découvert qu'il s'agissait d'une allergie. Et son chirurgien nous a appelés au milieu de la nuit et a dit : d'accord, trouvons-lui-en un qui soit sûr. Ah non, la FDA ne l'a pas approuvé aux États-Unis. C'est approuvé en Europe, mais pas ici. Donc ce gamin pouvait mourir. Nous avons donc dû faire toute cette paperasse pour obtenir une dérogation compassionnelle. Et je suis reconnaissant que la FDA l'ait fait. Pourquoi ? Pourquoi les Américains n'ont-ils pas le droit d'acheter n'importe quel implant médical n'importe où sur la planète que nous choisissons d'utiliser avec nos médecins ? Pourquoi ai-je besoin de l'autorisation de mon gouvernement ? Pourquoi est-ce que je paie des impôts pour ça ? C'est des conneries.

[01:06:08] Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare & Medicaid Services

Et quand on parle de peptides, la FDA a approuvé 100 peptides. Les gens ne savent pas que l'insuline est un peptide. Le GLP-1 est un peptide. Il existe une longue liste de médicaments qui sont des peptides entièrement approuvés. On ne peut donc pas dire que les peptides sont sûrs. On ne peut pas dire que les peptides ne sont pas sûrs. C'est comme dire que les médicaments sont sûrs ou dangereux, ou que les aliments sont sûrs ou dangereux. Et ce que Bobby a fait, et qui m'impressionne vraiment, c'est qu'il a dit : "Eh bien, ne serait-ce pas bizarre si on faisait de la science ?" et c'est la seule personne au gouvernement que j'aie jamais vue faire cela. Et il m'a d'ailleurs dit cela en face, autour d'une table. Il a dit : "Eh bien, je veux juste voir de la vraie science." Peut-être que certains de ces vaccins fonctionnent. Peut-être pas. C'est vrai, c'est vrai. Mais s'ils ne font pas de recherches scientifiques, je ne sais pas. Et il a appliqué exactement la même norme aux peptides, et je soutiens d'ailleurs la FDA dans cette démarche. Voyons si le BPC-157 fait ce que tous les athlètes qui l'utilisent jurent qu'il fait. Oui. Et il y a une forme de preuve qui a été approuvée par la FDA. Et cela signifie que si les médecins remarquent que quelque chose fonctionne. C'est ce qu'on appelle des preuves cliniques, et c'est une observation exceptionnellement valable.

[01:07:11] Del Bigtree

Cette observation a de la valeur.

[01:07:13] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Ouais. Et si 100 médecins disent : « Vous savez quoi, j'ai remarqué par hasard que tous ceux qui prennent, je ne sais pas, ce vermifuge pour moutons qui figure sur la liste de l'O.M.S. » à l'époque où l'O.M.S. voulait encore dire quelque chose. Ouais. Mais là, d'accord, c'est significatif. Peut-être que vous devriez essayer aussi, parce que le risque n'est pas très élevé. Mais cette absurdité d'études en double aveugle, contrôlées par placebo. Ouais, enfin, ce sont de bonnes données. C'est juste très cher. Et exiger cela comme unique norme n'est qu'un outil de Big Pharma. Je ferai confiance à 100 médecins de la longévité qui ont remarqué que cela modifie les analyses de laboratoire, plutôt que d'écouter le moindre bulletin de n'importe quelle agence gouvernementale sur quoi que ce soit. Parce que les travailleurs de première ligne qui nous font vivre plus longtemps, qui font mieux fonctionner notre cerveau, ce sont eux qui savent ce qui fonctionne. Peu importe combien d'entreprises de Big Pharma versent des milliards de dollars de pots-de-vin pour dire qu'un produit fonctionne. Le médecin qui injecte le produit et constate à maintes et maintes reprises que cela ne fonctionne pas, c'est en lui que j'ai confiance, et c'est à lui que vos auditeurs devraient faire confiance aussi.

[01:08:06] Del Bigtree

C'est en fait là que je pense que les technologies modernes pourraient vraiment intervenir, et que nous pourrions écarteler le gouvernement, qu'il s'agisse de la technologie blockchain. Laissez-moi mettre toutes mes données, toutes mes données médicales dans la blockchain, mais faites en sorte que des entreprises les anonymisent. Je veux dire, combien de personnes adhèrent au monde du biohacking et de la santé naturelle ? Je pense que la plupart d'entre nous diraient : « Je vais essayer ce truc, et je n'ai aucun problème à ce que mes données soient analysées au fur et à mesure. » Si ça me guérit, tant mieux. Si ce n'est pas le cas, si j'ai des problèmes, mettons cela en commun et nous pourrions commencer à voir, vous savez, ces informations ressortir et indiquer que sur tant de personnes l'ayant utilisé, tant ont connu ce succès. Et voici le nombre de personnes qui en ont souffert. Nous n'avons pas vraiment besoin d'agences gouvernementales qui ont tendance à être vulnérables aux financements des entreprises et à la corruption. Pourquoi ne pas utiliser l'IA, la blockchain ou ces technologies et se dire : « Hé, pourquoi ne pas devenir tous ensemble une communauté impliquée dans ce processus ? »

[01:09:08] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Vous savez ce qui se passe ? Il y a une entreprise appelée Million dans l'espace crypto. Nil est leur jeton. Et ce qu'ils font, c'est qu'ils vous permettent de conserver vos données médicales, qui vous appartiennent, tout en permettant à une autre entreprise d'y accéder et d'effectuer, d'effectuer, euh, des traitements et des calculs dessus sans jamais chiffrer les données. Donc ce sont toujours vos données. Ils ont tiré de la valeur de vos données, mais ils n'en ont jamais eu de copie. C'est ça. Vous pourriez donc leur permettre d'accéder à votre génome sans qu'ils voient votre génome. Et cela semble impossible, mais merci les maths. Ouais. J'ai donc fait un épisode avec le créateur de ce projet dans mon podcast, car nous avons parlé précisément de ses applications dans la santé. Et oui, nous pouvons déjà le faire aujourd'hui. Et il y a des groupes qui font ça un peu partout. De nombreux groupes WhatsApp de personnes atteintes de maladies rares. La FDA dit : "Eh bien, le traitement de référence est celui-ci". Et ces gens disent : "Mais ça me rend malade". "Je ne peux pas faire ça". N'est-ce pas ? C'est ça. Eh bien, ils se prennent en charge, ils vont aussi sur Reddit et ils rassemblent des informations. Même avec l'IA sur GitHub, il y a pas mal de choses. Alors, que les régulateurs, Big Pharma ou Big Food le veuillent ou non, vous et moi dirons toujours : "Quand je mange ça, je me sens bien". Et quand je mange cette drôle de fausse viande végétalienne, ça me bousille mon... enfin, je ne vais pas dire ce que ça bousille, mais...

[01:10:22] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Parlons, euh, ouais, parlons-en tout simplement. Et donc, ces connaissances humaines s'améliorent de plus en plus. Je n'ai jamais été aussi optimiste. Et je veux que le gouvernement fasse son travail, à savoir : et si rien n'était avarié ? Et si les étiquettes disaient la vérité,

[01:10:34] Del Bigtree

C'est vrai.

[01:10:34] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Et ce que je...

[01:10:35] Del Bigtree

Ce qu'il y a là-dedans est bien ce qu'on m'a dit qu'il y avait là-dedans.

[01:10:39] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Et c'est une chose facile. Ce n'est même pas une question de FDA. Et le travail de la FTC est en fait vraiment important. Les entreprises qui mentent peuvent faire faillite et aller en prison. N'est-ce pas ? C'est bien. Nous en avons besoin. Donc, si quelqu'un vend des peptides louches qui ne sont que de la fécule de pomme de terre ou quel que soit le truc qu'ils mettent dedans, la personne qui fait ça enfreint la loi en mentant sur son produit. Donc, je soutiens pleinement la FTC et la FDA. Peut-être que cela pourrait être consultatif au lieu d'être contraignant, et alors tout irait pour le mieux. Et je suis ravi d'avoir un tampon sur tout ce que je fabrique disant que la FDA n'approuve pas cela, parce que tout le monde s'en fiche.

[01:11:12] Del Bigtree

Avez-vous des inquiétudes ? Vous êtes sûr d'avoir un cerveau ? C'est évident en lisant vos écrits et en vous entendant parler, vous faites des recherches extrêmement approfondies sur les choses que vous allez faire avec votre corps ou que vous allez recommander. Mais vous et moi savons qu'il y a des gens qui arrivent et qui ont tellement l'habitude de suivre ce que dit le médecin ou ce que disent les informations. Et ils se disent : « Oh, je me tourne vers ce nouvel espace ». Je tends la main. Mais ils ne changent pas de cette façon. Ils abordent quelque chose. En réalité, ils ne font pas de recherche par eux-mêmes. Ils vont se dire : « Dave Asprey l'a pris », ou « un tel l'a pris », ou « j'ai vu une publicité ». Alors, quelle est votre recommandation pour, vous savez, cette personne ou même pour ceux qui se disent juste : « Je suis tellement occupé, comment savoir si je fais un choix sûr ou le bon choix pour moi ? » Comment quelqu'un de nouveau aborde-t-il et utilise-t-il ces informations ?

[01:12:09] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Je vais vous avouer quelque chose. Euh, j'ai un Ford Raptor, et je ne suis pas un expert en pick-up. J'ai un pote qui adore les pick-up. Alors je l'ai appelé et je lui ai demandé : qu'est-ce que je devrais acheter ? Et puis je l'ai acheté. Et j'en suis ravi. Ouais. Il est rapide. Ok. Donc, c'est tout à fait acceptable de s'en remettre à quelqu'un qui a fait beaucoup de recherches et en qui vous avez confiance, que ce soit un ami, un expert ou un influenceur. Malheureusement, la plupart des médecins n'ont aucune formation en longévité et seulement deux heures de formation en nutrition. Leur crédibilité n'est donc pas très élevée, à moins qu'ils n'aient suivi une formation complémentaire. Et je dirige un cabinet médical de longévité avec un type qui a travaillé avec deux présidents de pays. Il y a donc d'excellents médecins, mais le médecin moyen travaille d'arrache-pied. Ils ont trois minutes par patient et ils ne vont pas pouvoir vous donner ce genre de conseils. Alors vous vous dites : est-ce que je veux engager un diététicien ? Ce sont eux qui conçoivent les repas des hôpitaux. Ils ne sont pas bons. Alors, voulez-vous engager un nutritionniste ? Peut-être. Et peut-être que vous n'avez pas l'argent pour le faire, ce qui est le cas de la plupart d'entre nous. Alors, peut-être que vous voulez plutôt vous tourner vers l'IA.

[01:13:11] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Et je ferais tout à fait ça. En fait, c'est ce que je fais. Et il y en a deux qui se démarquent comme étant plus précises que les autres. La pire de toutes serait Google, car Google est absolument programmé, pour autant que je sache, par Big Pharma. Il est exceptionnellement hostile à toute suggestion concernant les choses dont vous et moi parlons, que nous savons efficaces parce que nous le constatons chaque jour. Et puis malheureusement, ChatGPT est l'IA la plus sociopathe, narcissique et pour ainsi dire 'woke' du marché. Il reste donc Claude et Grok, et vous pouvez aller sur l'un ou l'autre avec le bon prompt et dire : 'Vous savez quoi, je ne sais pas ce qui se passe.' J'ai rassemblé quelques centaines de dollars. J'ai fait un test de laboratoire en ligne et voici mes symptômes. Voici ce qui m'arrive. Voici ce que je remarque. Voici ce que je veux améliorer. Peut-être qu'il n'y a rien de grave. Vous savez, je perds ma concentration à deux heures de l'après-midi. Je ne veux plus dépendre d'un Red Bull. Quelle serait une meilleure stratégie ? Elle fera un excellent travail.

[01:14:05] Del Bigtree

Vraiment ?

[01:14:07] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Oh, ce n'est pas seulement un excellent travail. Voici une étude vraiment intéressante. Elle vient de me traverser l'esprit. Ils ont pris un groupe de personnes qui avaient besoin de perdre du poids. Ils les ont associées à un autre groupe. C'est une véritable étude médicale. Pour un groupe, ils ont dit : travaillez avec votre médecin, et tout était suivi. Un autre groupe devait travailler avec un médecin, mais ce médecin disposait de l'IA. Le troisième groupe travaillait uniquement avec l'IA. Quel groupe a perdu le plus de poids ? Celui avec uniquement l'IA.

[01:14:31] Del Bigtree

Vraiment.

[01:14:32] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

L'IA seule a battu les médecins, n'est-ce pas ? Et ce n'est pas que les médecins ne soient pas bons. Si je me casse la jambe, je vais aller chez le médecin.

[01:14:38] Del Bigtree

On en revient à ce que je disais. Si j'ai besoin que vous me remettiez sur pied.

[01:14:40] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Ouais. Si un serpent me mord, j'irai chez le médecin pour soigner la morsure. Et j'irai voir le chamane, le prêtre ou peu importe pour comprendre pourquoi le serpent a mordu.

[01:14:50] Del Bigtree

Pour surmonter le traumatisme.

[01:14:50] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Ouais, genre pourquoi ? Pourquoi est-ce que j'ai fait ça ? C'est ça. Mais ça devient une situation pas si complexe que ça quand on se dit juste : quoi et pourquoi ? Et voici l'astuce que personne ne connaît. Mon Dieu, on dirait que j'ai écrit ça pour moi. C'est horrible. Toute cette écriture par IA est en train d'infecter nos esprits, mais c'est vraiment ça, l'astuce. Vous allez sur votre IA préférée, vous lui demandez de vous rédiger un protocole, puis vous le copiez et le collez dans une autre IA en lui disant : trouve les failles là-dedans, et vous les faites s'affronter, pas vrai ? Vous faites ça sur les services gratuits, et ce que vous allez obtenir équivaut à peu près à ce qui vous aurait coûté des centaines de dollars chez un expert. Ce n'est pas la même chose. Et j'ai une IA qui fait partie de l'abonnement sur, sur Upgrade Labs. Il y a littéralement presque tous les médecins fonctionnels maintenant... j'ai une IA entraînée sur mes données, et sinon, ils peuvent écouter tous les épisodes de votre émission, tous les épisodes de la mienne. Il y a énormément d'informations disponibles, et la réalité, c'est que certaines personnes ont été programmées pour ne pas se sentir en sécurité à moins que quelqu'un en blouse blanche ne leur dise quoi faire. Mes parents sont comme ça.

[01:15:52] Del Bigtree

Ouais.

[01:15:53] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

La réalité, c'est que les types en blouse blanche sont contrôlés par les gens du secteur des assurances. On leur retire leur licence et on les licencie s'ils ne font pas ce qu'on leur dit. Ouais, mais ce n'est pas comme ça qu'ils traitent leurs propres parents. Donc je demanderais juste de la compassion pour les médecins. L'âge moyen de départ à la retraite aux États-Unis pour les médecins se situe désormais au milieu de la quarantaine. Ils disent : j'arrête. Je ne peux pas gérer ça. Je n'ai pas le droit de guérir les gens. Je me suis lancé là-dedans pour aider les gens. Donc les compagnies d'assurance contrôlent la blouse blanche. Est-ce que vous lui faites confiance maintenant ?

[01:16:22] Del Bigtree

C'est vrai. Ouais. Non. Et je dirais aussi, vous savez, d'après mon enquête, les universités qui forment ces médecins sont de plus en plus financées par l'industrie pharmaceutique. Et en fait, vous savez, je dis souvent au public que vos médecins ne sont au fond que des dealers de drogue ou des délégués médicaux, si vous préférez. C'est un terme plus poli. Euh, chaque solution est une pilule au lieu de chercher ce que vous pourriez faire pour éventuellement changer votre mode de vie, ce qui est le cœur du biohacking. C'est entre vos propres mains.

[01:16:54] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

C'est le cœur du biohacking. Et j'ai mis certains médecins en colère, tandis que d'autres me tapent dans la main. Mais je dis, écoutez, vous êtes médecin. Vous savez des choses que je ne sais pas. J'ai étudié la biologie des systèmes. J'ai dû me rétablir après avoir pesé 300 livres et accumulé un tas de problèmes de santé. Je suis donc un biohacker sans licence. Et ce que cela signifie, c'est que vous ne pouvez pas me retirer ma licence pour avoir dit la vérité. Et les médecins qui sont les bons, les médecins de la longévité, les médecins fonctionnels, ceux qui trouvent d'une manière ou d'une autre le temps d'apprendre ces choses puis de les appliquer aux patients. Ils vont se lever, applaudir et dire : oui, faisons ça. Et les gens qui disent : j'ai l'ordonnancier, j'ai appris à suivre un organigramme, et ça les énerve. Il faut donc savoir quel genre de médecin vous avez. Je pense donc que les médecins ont été terriblement mal traités par leur propre système de certification. Je suis d'accord avec vous, l'AMA, la FDA, les compagnies d'assurance, et je n'ai que de la compassion pour eux. Et je pense que nous devons vraiment permettre aux médecins de redevenir des guérisseurs.

[01:17:50] Del Bigtree

Je pense qu'ils devront le faire par eux-mêmes. Mais quand ils s'y mettront enfin, je recommencerai à écouter. Vous savez, de toutes les choses que, vous savez, tant de machines et de technologies différentes et, vous savez, euh, de peptides et de cellules souches. Vous savez, l'année dernière vous avez décidé d'écrire un livre axé sur la méditation, ce qui est quelque chose dont je parle un peu, c'est une, c'est une grande partie de ma vie. Et les gens disent, vous savez, comment faites-vous, vous savez, quel est votre ingrédient secret ? J'ai dit, je pense que pour moi, être capable de contrôler mon propre esprit et d'arrêter le bavardage est un énorme... Ça a été un énorme avantage dans ma vie. Mais votre livre, Highly Meditated, est-ce que c'est lourdement, lourdement.

[01:18:33] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Lourdement médité.

[01:18:34] Del Bigtree

Ouais, ouais. Dites-moi pourquoi ce livre et ce que vous voulez que les gens comprennent sur la méditation.

[01:18:41] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Eh bien, dans ma vingtaine, quand je pesais 300 livres, j'avais aussi un SSPT parce que je suis né avec le cordon ombilical enroulé autour du cou. On vient donc au monde en pensant que quelqu'un essaie de nous tuer. On ne s'en libère jamais parce que ce n'est pas une pensée, c'est juste un sentiment. Et l'autisme. On m'a diagnostiqué le syndrome d'Asperger, et je n'ai plus ce diagnostic aujourd'hui.

[01:19:00] Del Bigtree

Félicitations.

[01:19:01] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

J'ai toujours un cerveau bizarre.? C'est juste un très bon cerveau, bizarre. Ouais, mais je suis passé par toutes ces étapes, toutes ces choses, et la moitié du chemin consistait à... Je devais réparer ma biologie. Je ne veux plus avoir d'arthrose aux genoux. Je ne veux plus, vous savez, de tous ces problèmes gastro-intestinaux, du brouillard mental, de la fatigue chronique et tout ça. Il fallait que je répare ça. Mais en même temps, je suis en colère et anxieux tout le temps. Je ne m'en rends même pas compte. J'ai donc suivi deux voies. D'un côté, je me rends dans des régions reculées du Népal, du Tibet et de la jungle pour étudier avec des maîtres. Il ne me manquait qu'un cours pour obtenir une mineure en études religieuses pendant mon premier cycle, alors que j'étudiais la technologie. Ainsi, mon parcours s'est déroulé simultanément dans le domaine spirituel et dans celui des « tech bros » de la Silicon Valley, dans l'industrie des centres de données, de la virtualisation et de la sécurité informatique. J'étais un hacker informatique, et quand j'ai lancé le mouvement autour du biohacking, mon but était de sensibiliser les jeunes à la longévité en utilisant des mots qui leur parlaient, et d'amener tout le monde à vouloir devenir plus conscient. Et la triste vérité, c'est que la plupart d'entre nous sont trop occupés pour penser à vivre longtemps jusqu'à ce que nous soyons vieux et malades, et nous ne pensons pas vraiment à la conscience parce qu'elle est probablement suffisante et que nous sommes occupés. Ouais, mais si vous réalisez que vous avez peut-être plus de temps que vous ne le pensez, wow, ce serait peut-être un bon investissement de devenir plus conscient de moi-même, de devenir plus serein et plus puissant, parce que je vais devoir être là pendant peut-être 100 ans avec un cerveau qui fonctionne vraiment. Je pense que c'est un bon investissement dès maintenant. Alors après tout cet entraînement, il y a peut-être une douzaine d'années, j'ai fondé une entreprise appelée 40 Years of Zen. Des gens viennent du monde entier, parfois dans leurs jets privés, nous connectons leur cerveau à un ordinateur et je leur montre comment méditer d'une manière qui désactive très spécifiquement tout ce qui les perturbe. Lorsqu'ils en ressortent cinq jours plus tard, 90 % d'entre eux affirment que leurs relations se sont améliorées, ainsi que tout le reste concernant l'anxiété et la dépression, et nous ne trichons pas.

[01:20:55] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Ça s'en va, tout simplement. Nous ne traitons pas cela. Ça disparaît tout seul. Ouais, mais tout ce qui vous rend malheureux diminue. Tout ce qui vous rend plus heureux, plus satisfait, plus concentré et plus fort. Tout cela augmente, donc. Wow. Vous pouvez amener votre voiture chez un mécanicien, il modifie quelques réglages sur la puce, et voilà que la voiture est plus rapide. C'est possible que j'aie fait ça avec mon pick-up. Et vous pouvez faire la même chose avec votre cerveau. Et je fais ça depuis plus de dix ans. Donc, sur cette base, je peux vous dire d'où vient l'ego sur le plan biologique. C'est une chose rationnelle. Et mon livre, Heavily Meditated, est devenu le livre de philosophie le plus vendu du pays, même s'il s'agit d'un livre sur la méditation et les états modifiés de conscience. Et ma motivation... je n'ai pas 20 ans à passer dans une grotte ou à m'installer dans un monastère. J'ai des choses à faire. Alors, comment compresser 40 ans de cela en cinq jours ? Et j'ai passé 24 semaines avec le cerveau branché à un... À un ordinateur, à méditer pendant cinq jours d'affilée. Et la différence est incroyable parce que... Je ne suis plus un sale type, du moins plus un aussi grand.

[01:22:00] Del Bigtree

Quoi ? Euh. Il y a des gens que je croise, qui ont des parcours spirituels divers et qui craignent que la méditation, comme on leur dit, n'ouvre un portail vers les ténèbres, vers Satan, vers, vous savez, euh, le mal. Vous voyez.

[01:22:19] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Ils ont tout à fait raison.

[01:22:20] Del Bigtree

Ouais.

[01:22:21] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

La méditation ouvre un portail. C'est à vous de contrôler où il mène.

[01:22:25] Del Bigtree

D'accord. Quel portail vous ouvrez.

[01:22:27] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Si vous voulez ouvrir un portail vers le divin, n'est-ce pas, vous utilisez l'état modifié de la méditation. Mais si votre cœur est rempli de toute cette colère et de toutes les choses que vous avez apprises à l'église, les sept péchés capitaux, toutes ces choses, eh bien, bien sûr, le portail va mener là. Mais si vous pensez qu'un homme mauvais qui prie ne se connecte pas à toutes ces mauvaises choses, c'est un peu naïf, car nous connaissons tous des gens qui vont à l'église et qui ne sont pas de bonnes personnes, n'est-ce pas ? La méditation est donc simplement la pratique consistant à changer d'état. Et je veux dire que je mesure ces états cérébraux. C'est une routine pour les gens lorsqu'ils passent des heures et des heures à méditer avec un ordinateur qui leur montre comment ouvrir leur portail. Mais ils vivent des expériences spirituelles incroyablement profondes. Et ce qui désactive tous les déclencheurs dans votre corps est en réalité le pardon. Et la religion qui est basée sur le pardon serait le christianisme. J'enseigne donc aux gens comment pardonner à un niveau qui va jusqu'aux os, n'est-ce pas ? Et il est courant que les gens disent : « J'ai l'impression de faire l'expérience de Dieu », et ce n'est pas un truc démoniaque. Je ne dis pas que c'est le cas ou non. Cela se passe entre eux et Dieu.

[01:23:34] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Mais ce que je dis, c'est qu'ils le disent beaucoup et j'enseigne aux gens à le faire quand ils sentent que c'est le bon moment pour eux. Eh bien, pourquoi ne pas simplement vérifier que vous avez réellement pardonné à cette personne ? Vous savez, poser l'épée, tout ce genre de choses qu'il y a dans la Bible. Bien qu'il ne s'agisse pas du tout d'un programme religieux. Je ne prends aucun parti religieux. Euh, je dis juste, eh bien, pourquoi ne pas voir si le simple fait d'avoir une connexion avec Jésus est un moyen de vérifier si cela a fonctionné. Ainsi, des personnes qui ne sont absolument pas chrétiennes vont se dire : d'accord, je vais faire cette méditation. À la fin, je ferai le point avec cette idée de Jésus. Et si Jésus dit : bon travail, alors... Et vous savez quoi ? Mon expérience avec Jésus, c'est le summum du pardon. Et Bouddha est le meilleur pour la compassion, n'est-ce pas ? Et alors les gens disent : oh, Dave, maintenant tu es satanique. Désolé, les gars. J'ai étudié les religions du monde. Elles ont toutes de la valeur. Ce que j'ai appris grâce à ces recherches incroyablement approfondies, c'est que, premièrement, il est possible de modifier votre cerveau, votre champ et toute votre façon d'interagir d'une manière que la plupart d'entre nous pensent impossible. J'ai vu des gens qui étaient vraiment perturbés, malheureux et méchants devenir, en très peu de temps, sincèrement gentils et paisibles, d'une manière qui dure des décennies.

[01:24:43] Dave Asprey, Longevity Expert & Creator of the Biohacking Movement, 4x NY Times Bestselling Author

Et c'est l'un des travaux les plus profonds que j'aie jamais réalisés. Et cela nécessite une conscience de l'ego. Et c'est donc ce qui se cache derrière le biohacking, vraiment. Il s'agit simplement de donner aux gens l'énergie, les années et la permission de devenir les personnes qu'ils veulent être. Et cela inclut une pratique spirituelle. Je ne pense pas que l'on puisse vivre 100, 150 ans, ou si l'on en croit la Bible, Noé avait 400 ans. Alors, pouvons-nous au moins faire aussi bien que Noé ? Allez, les gars. Ouais, c'est ça. Quoi qu'il en soit, vous n'y arriverez pas sans pratique spirituelle et vous n'y arriverez pas sans communauté. Et c'est pourquoi j'ai conçu le biohacking pour 5 000 personnes. Une conférence incroyable avec Steve Aoki en concert. Nous dansons tous, nous passons un super moment et nous apprenons tout. Et c'est pourquoi nous allons à l'église, c'est pourquoi nous avons l'habitude d'avoir des ligues de bowling et c'est pourquoi nous appelons nos parents. Nous en avons besoin, et il est nécessaire d'avoir un fondement spirituel et un fondement communautaire. Si vous allez vivre pendant des centaines d'années, ou du moins si vous voulez vivre pendant des centaines d'années.

[01:25:39] Del Bigtree

Fantastique, l'ami, je pourrais faire ça toute la journée. J'ai de la chance. J'ai eu une opportunité. On a l'occasion, vous savez, de passer du temps ensemble en privé. Mais merci d'avoir partagé ces réflexions. Vous le savez très bien, ici sur Highwire. J'aimerais beaucoup que vous restiez pour un échange en off. En fait, j'aimerais parler de ce que c'était que de grandir en quelque sorte avec ce diagnostic de trouble du spectre de l'autisme. En quoi cela a-t-il présenté des avantages ? Et peut-être nous aider à comprendre un peu cette vie, vous savez, et ce monde. Alors restez avec nous, soyez génial. D'accord. Super. Merci beaucoup. Eh bien, écoutez, cette année marque le 250e anniversaire des États-Unis d'Amérique, de notre Déclaration d'indépendance, de notre Constitution, que je considère vraiment, en fait, comme des documents divins aujourd'hui, d'autant plus quand je voyage à travers le monde et que je vois à quel point cette prise de contrôle autoritaire est bien plus avancée. Nous l'avons tenue à distance. Nous avons survécu au Covid. Ce n'était pas parfait, mais aujourd'hui nos tribunaux changent d'avis et disent : ce qui vous est arrivé était illégal. Il y a donc beaucoup de choses formidables qui se produisent grâce à la façon dont notre nation est conçue. Cela permet également à ICAN de faire le travail que nous faisons et d'obtenir les succès que nous avons eus devant les tribunaux, c'est pourquoi nous lançons une nouvelle campagne. Juste, vous savez, pour célébrer ce 250e anniversaire, nous célébrons l'indépendance depuis 250 ans en Amérique. « I can » est dans le mot lui-même. Nous avons de super t-shirts et casquettes pour célébrer cela. Regardez cette promo. Je pense que vous allez l'apprécier.

[01:27:11] Male Speaker

Bonsoir. Il est temps de monter sur le Highwire

[01:27:20] Female Speaker

Nous avons demandé et vous avez assuré, en nous montrant comment vous vivez Highwire.

[01:27:24] Female Speaker

C'est ainsi que nous vivons Highwire.

[01:27:26] Female Speaker

C'est ainsi que nous vivons Highwire.

[01:27:27] Female Speaker

L'équipe Highwire est représentée dans le monde entier.

[01:27:32] Female Speaker

Arborant nos nouveaux équipements Highwire dans l'État libre de Floride.

[01:27:35] Male Speaker

Quand je porte cette casquette, cela me rend fier.

[01:27:37] Female Speaker

Je suis doula et éducatrice à la naissance, et j'adore porter mon t-shirt « get Factsinated ».

[01:27:42] Female Speaker

Parfois, ce n'est pas seulement ce que vous portez, c'est aussi qui vous rencontrez en le portant.

[01:27:46] Female Speaker

Hier, alors que je portais ce t-shirt, un touriste s'est approché de moi et m'a dit : « J'adore ce t-shirt. »

[01:27:50] Male Speaker

Depuis 2020, quand je me suis réveillé de la Matrice, je parle à mes voisins et j'entre en contact avec des groupes locaux.

[01:27:57] Female Speaker

Il y a beaucoup de gens qui hésitent un peu à aborder le sujet de la vaccination, et porter ce t-shirt leur permet de m'aborder, et je sais exactement où les envoyer.

[01:28:06] Female Speaker

Que vous déposiez les enfants à l'école ou que vous défiliez dans des rassemblements à travers le monde. Nous voyons votre dévouement, nous ressentons votre soutien. Nous voulons voir des millions de porteurs de vérité montrer au monde comment ils vivent Highwire. Rendez-vous sur la boutique de Thehighwire.com pour soutenir notre mission et équiper toute la famille.

[01:28:25] Female Speaker

Merci beaucoup. Continuez comme ça.

[01:28:27] Male Speaker

Merci de propager la vérité.

[01:28:28] Female Speaker

On vous aime. Merci pour ce que vous faites.

[01:28:34] Del Bigtree

Très bien. Quelle chose formidable à célébrer ici en Amérique. Vous savez, cela fait un quart de siècle que nous y sommes. Et l'expérience de la liberté est toujours bien vivante. Je continue de célébrer cette expérience au cours de mes voyages. Euh, en fait, cette semaine à venir, je serai au Seed and Spoon Summit à Timbercrest Camp, un parc pour camping-cars dans l'Ohio, les amis. Euh, c'est les 17 et 18 juin. J'ai fait cela l'année dernière. Cet événement va vous époustoufler. C'est l'une des plus grandes conférences sur l'autosuffisance qui soit. Et vous pouvez aller à des stands où des Amish donnent des cours sur comment faire des conserves, comment cultiver votre propre nourriture, vous savez, toutes sortes de sujets tout simplement fascinants qui ont trait à la façon de planter votre jardin. Euh, et voir une interaction entre les Amish et des adeptes de l'autosuffisance de renommée mondiale comme Joel Salatin, le fantastique expert agricole. Vous devriez vraiment. Si vous pouvez vous y rendre. C'est un événement que vous allez adorer. C'est formidable pour la famille. Je suis totalement ravi d'y retourner. Et je vais parler de mes voyages. Et puis, juste après, comme je l'ai dit plus tôt dans l'émission, je monte immédiatement dans un avion et je me rends au Japon, où se tient un événement de deux jours, les 20 et 21 à Tokyo. Vous pouvez aller voir ça, et il y aura une projection, je crois que c'est à 16 h 20, de An Inconvenient Study. Alors amenez vos amis, votre famille.

[01:30:07] Del Bigtree

D'ailleurs, ils ont déjà organisé une projection entière réservée exclusivement à la presse au Japon. Et c'était tellement explosif qu'ils m'ont demandé de participer à un appel Zoom avec l'une des grandes, euh, vous savez, icônes de l'information là-bas et des politiciens pour discuter d'une étude dérangeante, et ils veulent organiser des projections dans tout le Japon. Bien au-delà de ce que nous y faisons. Alors, vous savez, cette affaire se propage comme une traînée de poudre, comme il se doit. L'incendie de la vérité. Je prends vraiment beaucoup de plaisir à diffuser ce message à travers le monde, car, en vérité, nous sommes tous dans le même bateau, et c'est là mon message. Nous dev- nous devons arrêter cette sorte de prise de contrôle mondialiste. Chaque nation possède ses propres talents, capacités et perspectives uniques. Nous voulons un monde qui célèbre notre, vous savez, notre individualité et notre diversité. Quand on parle de diversité, on a l'impression que ce mot signifie qu'il faut l'effacer chez tout le monde au lieu de la célébrer. Et je n'arrêtais pas de me dire, quand j'étais en Europe, vous savez, chacun des États américains a environ la taille de la France, de l'Espagne ou de l'Italie. Et en réalité, si l'on regarde l'Amérique, nous sommes 50, vous savez, nations au sein d'une seule grande nation. Le Kansas a des problématiques et des cultures différentes de celles de New York. Ou du Texas, de la Californie, du Mississippi ou du Tennessee. Nous devrions vivre dans un monde qui célèbre ces différences, qui remet le pouvoir entre les mains des gens à l'échelle locale, dans ces États, dans ces comtés où les problématiques des agriculteurs peuvent être différentes de celles de la Silicon Valley, qui tente de gérer l'IA et les libertés, et de savoir si elle nous protège ou nous attaque.

[01:31:55] Del Bigtree

Comment se fait-il que vous n'ayez qu'un seul concept homogénéisé et pasteurisé pour toute vie ? Ça n'a aucun sens, et je pense que c'est cette idée-là qu'il faut arrêter. C'est cette religion qui essaie de s'emparer du monde et de nous contrôler. Et comme je l'ai dit, alors que je me tenais dans chaque gare et chaque aéroport, quand on voyage à travers le monde, les humains sont formidables, mec. Nous sommes des êtres magnifiques, magnifiques. Il est si clair que nous sommes créés par le divin, que nous sommes des âmes dans un voyage physique. Certains peuvent s'égarer, mais nous ne devrions pas concevoir nos lois pour l'aberration de notre société. Nous devrions concevoir notre monde pour célébrer ce qui est possible. Je pense que c'est ce qui rend des gars comme Dave Asprey si fascinants, qui consacrent leur vie à cette exploration de ce qui est possible pour le corps humain. Pouvons-nous vivre jusqu'à 200 ans ? Pouvons-nous avoir plus de bonheur, plus de joie ? Est-ce que je... puis-je contrôler mon esprit ? Puis-je rendre mon corps plus résilient ? Et, euh, vous savez, comme il l'a dit et comme d'autres l'ont dit, ne devrais-je pas avoir le droit de mourir en essayant ? C'est dans ce monde-là que nous voulons vivre. C'est ce monde-là que je célèbre en parcourant le monde. Et devinez quoi ? C'est ce monde-là que le monde veut.

[01:33:22] Del Bigtree

Mais nous n'y arriverons pas si nous avons peur d'en parler. Et donc, mon message dans toutes les nations du monde est le même que celui que je vous adresse chaque semaine. Vous en avez un, n'est-ce pas ? C'est le plus important, important par-dessus tout, votre droit à la liberté d'expression. Surtout en Amérique, votre droit à faire entendre votre voix, et dans toute autre nation qui veut se prétendre libre. Utilisez votre voix et portez-la aussi loin que possible. Éveillez tous ceux qui vous entourent à la vérité du monde dans lequel vous voulez vivre, et tenez-vous mutuellement responsables de rendre ce monde possible. Qu'il s'agisse de s'engager en politique ou de construire un domaine autonome et de disparaître de la politique, quoi que vous soyez guidé à faire, parlez-en, discutez-en, exprimez-le, et réalisez que nous faisons tous partie d'un apprentissage. Nous faisons tous partie de cette croissance. Nous participons tous à pirater cet écosystème, si l'on peut dire, du matérialisme, qui essaie pour une raison quelconque de nous voler notre paix, de nous voler notre bonheur, de nous voler en fin de compte notre liberté. Je ne pense pas qu'ils vont y parvenir. Alors que je parcours ce monde et que je regarde les gens dans les yeux, nous gagnons et nous allons gagner, nous devons avoir foi maintenant, et nous devrions le dire à tous ceux que nous connaissons. Je vais continuer à célébrer cette idée, et je vous verrai la semaine prochaine sur Highwire.

END OF TRANSCRIPT