

NAME

EP 481 6/18/26.mp4

DATE

June 19, 2026

DURATION

1h 38m 8s

18 SPEAKERS

Del Bigtree

NARRATOR VO

Male Speaker

Female Speaker

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Female News Correspondent

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Male News Correspondent

Tulsi Gabbard, U.S. Director of National Intelligence

Jen Psaki, Former White House Press Secretary during the Biden Administration

Justyna Socha, Social Activist, Journalist & President of "STOP NOW"

Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Arkadiusz Tetla, Attorney at Law, Kancelaria Adwokacka

Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

Adam Niezgodna, MD, Neurologist, Professor

Crowd of People

Kelly Gallagher, 5x Cancer Survivor

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Czy zauważyliście, że w tym programie nie ma żadnych reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. To dlatego, że nie chcę, aby jacykolwiek sponsorzy korporacyjni mówili mi, co mogę badać lub co mogę mówić. Zamiast tego to wy jesteście naszymi sponsorami. To jest produkcja naszej firmy non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej śledztw, jeśli chcecie przełomowych wygranych w sądach, jeśli chcecie mocnych wiadomości, jeśli chcecie prawdy. Wejdźcie na [ICANdecide.org](https://www.ICANdecide.org) i przekażcie darowiznę już teraz. Dobrze, wszyscy gotowi?

[00:00:44] NARRATOR VO

Tak. Zróbmy to.

[00:00:46] Del Bigtree

Akcja. Dzień dobry, witam po południu, dobry wieczór. Gdziekolwiek na świecie się znajdujecie, nadszedł czas, abyśmy wszyscy weszli na Highwire. Cóż, w końcu powoli aklimatyzuję się z powrotem w Stanach Zjednoczonych Ameryki. Mój harmonogram snu prawie wrócił już do normy. Tej nocy przespałem chyba wreszcie jedną pełną noc i teraz zbieram siły, by przygotować się do kolejnej podróży do Japonii, gdzie odbędzie się premiera An Inconvenient Study i wezmę udział w kilku panelach dyskusyjnych. Wydarzenie odbędzie się 20 i 21 czerwca. Wejdźcie na [zero spike.com](https://www.zero-spike.com), aby to sprawdzić. Chcę podziękować firmie Zero Spike za sponsorowanie An Inconvenient Study w Japonii. Mieliśmy z nimi świetną podróż do Włoch, więc naprawdę nie mogę się tego doczekać. Uh, ale dzisiaj będziemy świętować moją podróż do Polski. Nieco później w programie omówię niektóre z bardzo ważnych wywiadów, które tam przeprowadziłem. Zobaczycie podobieństwa, ale także rzeczy bardzo unikalne dla Polski. Jedna z nich. Czy to możliwe, że istnieje naród, który ma w krwi jeszcze więcej buntu niż Stany Zjednoczone Ameryki? Przyjrzyj się temu bliżej. Ale najpierw, żeby poczuć przedsmak naszej podróży do Polski, spójrzcie na to.

[00:02:19] Del Bigtree

Jesteśmy tu pierwszego dnia w Polsce, gdzie będziemy składać zeznania w parlamencie. Próbuje się tutaj zameldować, podaję swój paszport. Brian Hooker podał swój paszport. Z jakiegoś powodu jesteśmy jedynymi dwiema osobami, które w tej chwili nie zostały jeszcze zatwierdzone. Misja wykonana. W zasadzie każdy rząd na świecie zgodził się na środki, które nie miały żadnych podstaw naukowych.

[00:02:45] Male Speaker

Kiedy istnieje ryzyko przy jakimkolwiek rodzaju interwencji medycznej, musi istnieć wybór.

[00:02:52] Del Bigtree

Uważam, że to najważniejsza kwestia na świecie.

[00:03:04] Del Bigtree

Więc jesteś naprawdę jednym z głównych głosów ruchu na rzecz wolności medycznej tutaj w Polsce.

[00:03:09] Female Speaker

Więc brak zaufania do rządu mamy we krwi, podobnie jak walkę o wolność.

[00:03:14] Del Bigtree

To był długi dzień. Zeszłej nocy spałem tylko dwie godziny, mam strasznie jet laga. Ale mieliśmy niesamowite przesłuchanie, właśnie przeprowadziliśmy kilka świetnych wywiadów. A teraz, jak tylko to skończą, pędzimy tam, gdzie wyświetlają „An Inconvenient Study”. Musimy odrzucić to globalne wykorzystywanie zdrowia przeciwko naszej wolności. Ludzie, którzy twardo obstawali przy swoim, byli zdeterminowani, a to, jak niektórzy powiedzą, był jeden z najbardziej kontrowersyjnych filmów na świecie.

[00:03:55] Del Bigtree

Jeśli nie teraz, to kiedy? Jeśli nie my, to kto?

[00:04:03] Del Bigtree

Nasze dzieci potrzebują nas teraz. Macie moc.

[00:04:08] Del Bigtree

Użyjcie jej.

[00:04:10] Del Bigtree

Moje przemówienie odbyło się przed pałacem prezydenckim. I właściwie prezydent, kiedy ubiegał się o to stanowisko, szedł do wyborów z hasłem: „Zniosę przymus szczepień”. Cóż, najwyraźniej nie nastąpił w tej kwestii żaden postęp. Nadal obowiązują tam dość restrykcyjne przepisy dotyczące przymusowych szczepień. Wiele osób jest więc z tego powodu oburzonych. Ale poruszę te kwestie i omówię je w dalszej części programu. Najpierw czas na raport Jaxena. Dobrze. Jefferey, co tam u nas w tym tygodniu.

[00:04:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Och, to niezwykle intensywny tydzień. Wiele spraw wychodzi na jaw w tym tygodniu. Czasami wręcz nie wiem, od czego zacząć, więc myślę, że zaczniemy od naszego przyjaciela, senatora Rona Johnsona. Cóż, jeśli ktoś z was zajmuje się polityką lub chce w nią wejść i pragnie zrozumieć, jak naprawdę konfrontować się lub rozmawiać z mediami korporacyjnymi, powinien wziąć przykład z tego nagrania z Ronem Johnsonem. Spójrzcie.

[00:05:12] Female News Correspondent

Senatorze Johnson. Czy możemy prosić o pańską wypowiedź w sprawie tuszowania prawdy o Covidzie? Jak pan myśli, dlaczego tradycyjne media, takie jak CNN, o tym nie informują?

[00:05:19] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

A dlaczego wy o tym nie informujecie?

[00:05:20] Male News Correspondent

Chciałbym zapytać o Iran, o wojnę z Iranem.

[00:05:22] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Wie pan, naprawdę powinniście nagłośnić fakt, że 1 marca 2021 roku Peter Marks wiedział, że ich algorytmy ukrywały sygnały ostrzegawcze, a 26 dni później dowiedział się o 25 poważnych odczynach poszczepiennych, takich jak nagła śmierć sercowa, zator płucny, porażenie Bella czy różne rodzaje udarów. I oni to zatuszowali. Ukryli to. To gigantyczny skandal. To wręcz tak samo wielki skandal. Główne media całkowicie ignorują ten temat. Sprawa jest znana już od prawie sześciu tygodni.

[00:05:54] Male News Correspondent

Jestem pewien, że to miało być pytanie. Próba zaskoczenia mnie, ale...

[00:05:59] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Ja pana zaskakuję? Doprawdy?

[00:06:03] Del Bigtree

Lekkie odwrócenie ról, uwielbiam to. To niesamowite.

[00:06:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. I widać, jak dziennikarz CNN odruchowo, jak to oni mają w zwyczaju, po prostu zgrywa ofiarę. Amelia, nie mogę uwierzyć, że robisz na mnie zasadzkę i zmuszasz mnie do relacjonowania jednej z największych spraw tego stulecia, dotyczącej tuszowania przez nasz rząd powikłań poszczepiennych. Ale ja chcę porozmawiać o Iranie. Tak.

[00:06:21] Del Bigtree

To niesamowite.

[00:06:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

To... to Ron Johnson. Cóż, ale tak naprawdę ta dyskusja, jak już donosiliśmy, dopiero zaczyna nabierać tempa niczym kula śnieżna. To jest Axios. I ten jeden raz myślę, że trafili z nagłówkiem: „walka o szczepionkową przyszłość Ameryki”. I dokładnie to się teraz dzieje. Dalej czytamy, co jest typowe: „mimo niepowodzeń w sądzie eksperci ds. zdrowia publicznego twierdzą, że działania administracji już teraz wywierają trwały wpływ na społeczeństwo, które podczas pandemii stało się bardziej sceptyczne wobec szczepionek”. Liczba zwolnień ze szczepień szkolnych rośnie. Sceptycy szczepionkowi” – sam już nie wiem – „próbują wywalczyć więcej ustępstw ze względów religijnych”. Ustawodawcy z czerwonych stanów nadal próbują znieść nakazy szczepień, z różnym skutkiem”. Więc oczywiście wplatają w to politykę, rzucają jakimiś określeniami, „sceptycy szczepionkowi”, ale, wiecie, nie rozumieją sedna sprawy. Ewidentnie spora część kraju myśli teraz w ten sposób i walka trwa. I nie możemy rozmawiać o szczepionkach i ich bezpieczeństwie bez wspomnienia o SIDS, czyli zespole nagłej śmierci łóżeczkowej. I w zasadzie tak to po prostu nazwali w przypadku dzieci. Niemowlęta umierają i nie wiadomo, dlaczego. Cóż, nazywa się to zespołem. Mamy też naprawdę niezależnych badaczy, którzy wykonują świetną robotę. To jest Neil Miller. To jest jego badanie.

[00:07:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

„Szczepionki a nagły zgon niemowląt”. Analizują lub on przeanalizował bazę danych VAERS od 1990 do 2019 roku oraz całą literaturę medyczną. I naprawdę znaleźli wiele rzeczy. Jedną z nich było to, że zgony niemowląt po szczepieniu są często klasyfikowane jako SIDS lub uduszenie w łóżku, więc nie są odpowiednio klasyfikowane. To naprawdę psuje statystyki i uniemożliwia nam rzetelne prowadzenie badań. Z jakiegoś powodu to badanie zostało całkiem niedawno wycofane. I to ciekawe, wiecie, tyle lat po publikacji nagle zostaje wycofane. Ale najciekawsze jest to, że sekretarz HHS, Kennedy, wkroczył do akcji i opublikował to w tym tygodniu. Napisał tak: „Wysłałem list do redaktora naczelnego Toxicology Reports, żądając pełnego wyjaśnienia przyczyn usunięcia opublikowanego artykułu badającego szczepionki i nagłą śmierć łóżeczkową niemowląt. Amerykanie mają prawo wiedzieć, dlaczego prace naukowe są usuwane, kto podjął te decyzje, jakie dowody je popierały i czy te same standardy są stosowane konsekwentnie”. Tak właśnie rząd federalny powinien postępować wobec strażników dostępu do nauki. To poważny krok, zmiana, zmiana paradygmatu. I naprawdę mam nadzieję, że ta administracja będzie to kontynuować, bo dotyczy to nie tylko szczepionek – mamy przecież przemysł onkologiczny i właściwie każdą branżę kontrolowaną przez strażników dostępu. Nauka traktuje ich i ich badaczy w ten sposób. Więc to był ogromny krok.

[00:08:46] Del Bigtree

Tak, uwielbiam to. W sensie, to jest to, o czym wielu ludzi mówi: „na to właśnie głosowałem”. Na to właśnie głosowaliśmy – na przejrzystość w rządzie. I czy możemy powstrzymać to całe przejmowanie kontroli przez korporacje i korupcję, które napędzają naukę w tym kraju? Fantastycznie.

[00:09:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dokładnie. Dokładnie. I znowu, walka, tak jak pisał Axios, walka o przyszłość debaty o szczepieniach, o to, kto tak naprawdę przejmie nad tym kontrolę, właśnie się toczy. I nagłówki to pokazują. Więc w obliczu tego nagłówka z Kennedym, tego posunięcia, mamy teraz, em, wykonawców rządu USA składających oferty dla CDC, używających pieniędzy podatników, aby kupić co? Cóż, przyjrzyjmy się temu pierwszemu tutaj. To są szczepionki na Covid dla dorosłych na kwotę ponad 500 000 505 milionów dolarów. Em, kupują zaktualizowane wersje szczepionki na Covid, które właśnie zostały, które właśnie otrzymały zielone światło w wyniku niemal jednomyślnego głosowania FDA. Ale potem mamy te szczepionki pediatryczne dla dzieciaków, niemowląt i dzieci. Wydają więcej. Wydają więcej niż na szczepionki dla dorosłych, 735 plus milionów dolarów. Dlaczego to robią? Myślałem, że mieliśmy mieć proces decyzyjny. Myślałem, że w przypadku tych szczepionek miały zostać wciśnięte hamulce. Zamierzamy przyjrzeć się im nieco bliżej. Wiem, że były przypadki śmiertelne u dzieci, o których donosił Vinay Prasad, kiedy tu był. Znaleźli różne sygnały wskazujące na to, że zabijały niektóre dzieci. Cóż, mamy aktualizację prawną, którą wystaliśmy, aby zrozumieć tę decyzję. Chcemy wiedzieć, dlaczego tak się stało. To nie powinno się wydarzyć. Dlaczego do tego doszło? A nasi prawnicy skierowali pismo prawne do CDC, NIH, Jaya Bhattacharyi, aby zapytać: dlaczego? Dlaczego do tego doszło? Opinia publiczna chce wiedzieć. Więc to jest Informed Consent Action Network, która rozlicza administrację, gdy dochodzi do takich sytuacji.

[00:10:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ale chcę na chwilę wrócić do Kennedy'ego, ponieważ pod koniec tego miesiąca, 24 czerwca, ma odbyć się posiedzenie komitetu ACIP. A w tej chwili sędzia to wstrzymał, mimo że istnieje rozporządzenie wykonawcze Trumpa mówiące, że są to decyzje, które muszą być dostosowane do innych krajów, krajów europejskich, w kwestii dyskusji o szczepionkach i ich harmonogramie. Ale ten komitet ACIP jest w zawieszaniu. Więc to znowu Kennedy. Pisze na platformie X: „dzisiaj złożyliśmy wniosek do Sądu Apelacyjnego dla Pierwszego Okręgu o przyspieszenie rozpatrzenia naszej apelacji od postanowienia sądu okręgowego. W procesie sądowym, który pozostawił ACIP, krajowy komitet doradczy ds. szczepionek, bez kworum, postanowienie sądu uniemożliwiło ACIP realizację jego kluczowych obowiązków. W rezultacie komitet nie może wydawać nowych rekomendacji, oceniać nowo zatwierdzonych szczepionek ani ukończyć ważnych prac przed jesiennym sezonem grypowym. Rodziny, lekarze, ubezpieczyciele i programy zdrowia publicznego zasługują na pewność, a nie na paraliż”. Jak na ironię, Amerykańska Akademia Pediatrii, która dba o program szczepień, zasadniczo go sparaliżowała, nie pozwalając na jakikolwiek postęp. W gruncie rzeczy utrudniają realizację harmonogramów szczepień w Ameryce, co stanowi doprawdy ironiczny zwrot akcji. Cóż, to wciąż wisi w powietrzu. Nie wiemy, dokąd to zmierza. Nie ma pewności, czy to posiedzenie komitetu ACIP faktycznie się odbędzie, choć znajduje się w kalendarzu CDC. Ale do dziś nie ma o tym żadnych wieści.

[00:11:49] Del Bigtree

Wow. To doprawdy osobliwa sytuacja, by sędzia uchylał decyzje federalnej agencji regulacyjnej. I jak słusznie, moim zdaniem, zauważa Bobby, co się stanie, jeśli w tym tygodniu dojdzie do ataku biologicznego lub, wiecie, czegoś w tym stylu, jak, jak nasz rząd ma zareagować, jeśli sędziowie mogą po prostu wejść i powiedzieć: nie wolno wam rozmawiać wewnątrz agencji rządowych? Po prostu naprawdę kuriozalna sprawa. I szczegółowo o tym informowaliśmy. To niesamowite. Wiecie, wygląda na to, że w tej sprawie nie można doszukać się legitymacji procesowej, jak w ogóle Amerykańska Akademia Pediatriczna...? Jak w ogóle pozwolono im wnieść tę sprawę? Jaką ponieśli szkodę? Ale, wiecie, w takim świecie żyjemy. Wiem na pewno, że Bobby nie spodziewał się, że będzie łatwo. Cóż, koniec końców, jestem pewien, że doczekamy się od niego dobrej książki o tym, czy było trudniej, niż myślał?

[00:12:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. To był naprawdę intensywny tydzień, jeśli chodzi o, uh, wiadomości. Mieliśmy naszego przyjaciela Billa Gatesa. Został ściągnięty przed komisję kongresową za zamkniętymi drzwiami, aby zeznawać na temat swoich powiązań z Jeffreyem Epsteinem. Bill Gates zeznaje o swoich powiązaniach z Jeffreyem Epsteinem. To doniesienia AP News. Eee, i jest jeszcze jeden nagłówek z New York Post. Bill Gates mówi Kongresowi, że Jeffrey Epstein wykorzystał jego romanse jako środek nacisku, aby utrzymać miliardera blisko. Cóż, z pewnością wyglądało na to, że ten środek nacisku działał i wyglądał bardzo podobnie do interesów, na których skorzystał. Eee, ale jest też inny rodzaj, uh, przejrzymy, przejrzymy kilka dokumentów. W tym tygodniu wyszło na jaw i zostało ujawnionych wiele dokumentów. To jest śledztwo Real Clear Politics „Wirusowy influencer: jak miliardy Billa Gatesa ukształtowały amerykańskie badania medyczne”, śledztwo Real Clear. Przepraszam. Pamiętacie Fundację Billa i Melindy Gatesów? Miała być filantropijna. To organizacja non-profit. Jesteśmy tu, by pomagać ludziom. Nie jesteśmy tu, by zarabiać pieniądze. Jesteśmy tu, by ratować świat, ratować dzieci, dawać szczepionki i powstrzymywać choroby zakaźne. Cóż, nie według tego śledztwa. Przed pandemią magazyn „The Nation” donosił, że Fundacja Gatesów miała udziały o wartości 40 milionów dolarów w CureVac. To nie był grant, ale inwestycja. „CureVac był jedną z wielu firm pracujących nad szczepionkami i lekami na Covid, w których ta organizacja non-profit kupiła akcje. Mniej więcej w tym samym okresie Fundacja Gatesów ogłosiła, że zaczęła wykorzystywać część swojego strategicznego funduszu inwestycyjnego o wartości 2,5 miliarda dolarów do wspierania prac tej organizacji non-profit nad Covidem. Fundacja Gatesów zamieniła również inwestycję o wartości 55 milionów dolarów w BioNTech, partnera Pfizera w dziedzinie szczepionek przeciwko Covid, na ponad 550 milionów dolarów, gdy sprzedała akcje kilka lat później, po wejściu szczepionki na rynek”. Dobrze, tak najwyraźniej wyglądają organizacje non-profit.

[00:14:24] Del Bigtree

Wydaje się, że mamy tu do czynienia z lekkim konfliktem interesów. I masz rację. Mam na myśli, to organizacja non-profit, która najwyraźniej przynosi ogromne zyski. To znaczy, wraca do niej dziesięciokrotność zainwestowanej kwoty. To niesamowite.

[00:14:35] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. I i i Bill Gates trafia na pierwsze strony gazet. Trafia w tym tygodniu na pierwsze strony gazet, mówiąc, że, eee, Jeffrey Epstein wykorzystał moje, moje romanse, swoją wiedzę o moich romansach i tak naprawdę po prostu trzymał mnie w garści. Cóż, chcę, chcę naprawdę naświetlić ten, ten pandemiczny kompleks przemysłowy, któremu się tutaj przyglądamy. A Bill Gates naprawdę stoi na czele tego wszystkiego, ponieważ, jak widać, stawia na technologię szczepionkową, ale przygotowywał też grunt pod to, zanim wybuchła pandemia Covid, przez ponad dekadę wcześniej. Ym, a to jest jeden z artykułów tutaj, który naprawdę to przedstawia. Akta Epsteina naświetlają „20-letnią architekturę stojącą za pandemią jako modelem biznesowym, z Billem Gatesem w samym centrum tej sieci”. I znowu, skarży się on, że był pod presją Epsteina. Ale spójrzcie na to. Oto kilka maili, które zostały ujawnione. Rozmawia z Jeffem Staleyem. Był on wówczas głównym bankierem inwestycyjnym w JP Morgan. A to jest do Jeffreya Epsteina. Hej. „Cześć, Jeffrey. Jess poprosił mnie o przekazanie tych pytań od zespołu JP Morgan, który przygotowuje pewne pomysły dla Gatesa. Jeśli na którekolwiek, jeśli na którekolwiek możesz odpowiedzieć, pomogłoby to zawęzić opcje w celu przedstawienia rekomendacji”. Więc tworzą fundusz na, zasadniczo, pandemiczny fundusz zdrowia dla Billa Gatesa. I nie poszli do Billa Gatesa. Poszli do Jeffreya Epsteina. Zrobił to JP Morgan, aby zapytać, jak to skonfigurować. Dobrze. Cóż, i wreszcie mamy uruchomienie tego funduszu, start Global Health Investment Fund przez JP Morgan.

[00:16:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I widać tutaj, że Bill Gates jest gościem honorowym. I widać tam Jamiego Dimona, szefa JP Morgan, a potem szefów GSK, Merck i Pfizer. Wszyscy tam byli, żeby na tym zarobić. I to było przygotowywanie tej architektury pandemicznej, zanim jeszcze uderzył Covid, na której zarobili, jak właśnie widzieliście, na której Gates zarobił, obstawiając akcje i tak naprawdę kierując reakcją zdrowia publicznego na to, aby on mógł zarobić te pieniądze i jego organizacja mogła zarobić te pieniądze. I nawet w 2014 roku widzieliście, jak wykorzystywał swoje wpływy w Białym Domu za pomocą tego funduszu, ponieważ ten fundusz powstał w 2013 roku i widać, jak zaczyna. Oto kolejny e-mail wewnętrzny. Pisze: „W przyszłym tygodniu zaczynam w poniedziałek w Waszyngtonie, spotykając się głównie z ludźmi z władzy wykonawczej, w tym z prezydentem w sprawie budżetu i wirusa Ebola”. Ee, więc mówi o funduszu Daff. Więc może powiedzieć: „Mogę z łatwością porozmawiać o podejściu Daff podczas kolacji”. Więc to jest ten, ten fundusz zdrowia. On go, on go promuje, rozmawia o tym z prezydentem. Rozmawia o tym w kontekście funduszu na Ebolę. I to, to jest Bill Gates, to jest Jeffrey Epstein. To jest, to jest ten wpływ, którego, jak sądzę, tak naprawdę nie chciał wykorzystywać. Ale z pewnością wyglądało na to, że rozgrywał to całkiem dobrze i zarabiał na tym mnóstwo pieniędzy na każdym etapie tej, tej rozmowy.

[00:17:12] Del Bigtree

No cóż, spójrz, to jest pytanie, które zadawałem przez cały Covid: czy Bill Gates jest na samym szczycie? Czy pracuje dla kogoś jeszcze większego od siebie? Ale nikt nie miał takiej wizji jak on, żeby w zasadzie zabrać twoje pieniądze. Jesteś oskarżany o prowadzenie monopolu, mówisz: o nie, w porządku, macie mnie. Po prostu przekażę całe to finansowanie na rzecz organizacji pozarządowych, non-profit, a potem zostaje się sponsorem numer jeden dla WHO, kiedy Ameryka... kiedy Ameryka się wycofuje. Więc numer dwa, tam zaczyna się Gavi. Wiesz, to wszystko inwestuje w szczepionki, inwestuje w testy, yyy, myślę, i zasadniczo zainwestowało w zdrowie. I nagle znaleźliśmy się w realiach Covidu, gdzie zdrowie zostało użyte jako autorytarna broń przeciwko całemu światu. I kto tam był? Bill Gates, to znaczy, całkiem wizjonerskie, yyy, kiedy się na to patrzy. I pomyśleć, wiesz, że postacie takie jak Jeffrey Epstein i bankierzy z JP Morgan Chase, wszyscy należą do tej klikki. Podróżując po kraju, wciąż staram się rozwikłać, co naprawdę się tam wydarzyło. Wiesz, widzimy wiele tych elementów, ale naprawdę, Jeff, wciąż trudno połączyć wszystkie kropki.

[00:18:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak, w tym momencie patrzymy na globalne miejsce zbrodni. Więc tak, absolutnie. I właśnie wyszło na jaw więcej informacji. To jest Rand Paul. W tym tygodniu trafia na pierwsze strony gazet z kolejnymi elementami układanki. To właśnie opublikował całkiem niedawno. „Rand Paul opublikował harmonogram szerokich kontraktów doktora Fauciego ze społecznością wywiadowczą USA”. Więc oto kolejny aspekt sprawy. Przejdźmy od razu do tego dokumentu, który udostępnił, który opublikował. I wszystko to jest poparte danymi i faktycznymi wewnętrznymi e-mailami. I pokazuje to, że w latach 2003–2020, jak tu napisano, powiązania Fauciego ze społecznością wywiadowczą wyprzedziły Covid o niemal dwie dekady. Fauci był więc głęboko osadzony w społeczności wywiadowczej. A dlaczego to jest ważne? Cóż, przechodzimy do roku 2020. To wiele spraw, o których informowaliśmy na podstawie wewnętrznych e-maili. Doktor Fauci pomógł pokierować wczesną debatą na temat pochodzenia Covid 19 za pośrednictwem ekspertów finansowanych przez NIH i NIAID. Mieliśmy te wszystkie e-maile dotyczące publikacji o pochodzeniu, natychmiastowe telefony i słowa, że musimy porozmawiać, musimy omówić to, jak napiszemy tę publikację. But potem w 2021 roku Fauci zatacza koło, aby zamknąć krąg. Fauci przekazał następnie społeczności wywiadowczej dokładnie te naukowe ustalenia, które sam pomagał aranżować. Więc przekazywał im wewnętrzne informacje. A oto jeden z dokumentów wyciągniętych z tego dużego pakietu dokumentów, który przedstawił Rand Paul. I pochodzi to z DARPA, czyli Defense Advanced Research Projects Agency. Widać, że na samej górze jest napisane „unclassified”, a widoczna tam data to 13 sierpnia 2021.

[00:19:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

To było pięć dni przed tym, jak udostępnił dawki przypominające trzeciej szczepionki dla reszty społeczeństwa. Miejcie to na uwadze, gdy będę to czytał. A więc jest to notatka DARPA dla Departamentu Obrony. Więc mówimy tu o dość wysokim szczeblu, kiedy to czytamy. I to była wówczas najważniejsza wiadomość z ostatniej chwili. Napisano w niej, że SARS-CoV-2 to stworzona przez Amerykanów rekombinowana szczepionka nietoperza lub jej wirus prekursorowy. Została stworzona w ramach programu EcoHealth Alliance w Instytucie Wirusologii w Wuhan, na co wskazują doniesienia dotyczące hipotezy o wycieku z laboratorium. Szczegóły tego programu były ukrywane od początku pandemii. Znowu, opinia publiczna tego nie otrzymuje. Powód, dla którego niefarmaceutyczne interwencje, takie jak maseczki, i medyczne środki zaradcze, takie jak szczepionki mRNA, nie działają dobrze. Cóż, można to wywnioskować ze szczegółów. Powody, dla których protokoły wczesnego leczenia działają jako środki lecznicze, są oczywiste. I dalej mowa jest o tym, dlaczego dokładnie oba te twierdzenia są prawdziwe. Wyobraźcie sobie, gdzie byśmy byli, gdyby opinia publiczna mogła to przeczytać, gdyby ówczesny prezydent, albo gdyby Kennedy był sekretarzem zdrowia, i wziął tę notatkę, potwierdził ją i powiedział: to, publikujemy to w tej chwili. Trafia to do wszystkich mediów społecznościowych. Przeprowadzimy publiczną dyskusję na temat tej pandemii, abyśmy mogli dotrzeć do sedna sprawy.

[00:21:03] Del Bigtree

Wow. To znaczy, to znaczy, ta sprawa rozwija się coraz bardziej, im głębiej w nią wchodzimy. Cieszę się, że Rand Paul nie stracił z oczu głównego celu. To takie ważne w tej chwili.

[00:21:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak, tak. I kilka innych osób. Również nie straciły z oczu głównego celu. Przechodząc do kolejnego tematu, oto Dyrektor Wywiadu Narodowego do 30 czerwca, Tulsi Gabbard. Tulsi Gabbard opublikowała ostatnio w mediach społecznościowych to nagranie z kilkoma sensacyjnymi informacjami. Obejrzyjcie.

[00:21:32] Tulsi Gabbard, U.S. Director of National Intelligence

Po miesiącach przeszukiwania zasobów i akt społeczności wywiadowczej, ujawniam dzisiaj nowe dowody na wieloletnie finansowanie przez USA ponad 120 laboratoriów biologicznych w ponad 30 krajach. Te laboratoria biologiczne obejmują placówki w miejscach takich jak Ukraina, które mogą być zagrożone naruszeniem bezpieczeństwa w związku z trwającą wojną między Rosją a Ukrainą. W rzeczywistości społeczność wywiadowcza ostrzegała wcześniej, że finansowane przez USA laboratorium biologiczne na Ukrainie prawdopodobnie mieściło niebezpieczne patogeny i pozostawało podatne na długotrwałe zagrożenie rosyjskim atakiem, przejęciem lub zniszczeniem. Aż do teraz dowody dotyczące istnienia i pełnego finansowania tych laboratoriów były świadomie zatajane przed wami, narodem amerykańskim. Wiele z tych amerykańskich rządowych laboratoriów biologicznych obecnie prowadzi lub prowadziło w przeszłości badania z użyciem niebezpiecznych i wysoce zaraźliwych patogenów, a w niektórych przypadkach obejmowało to niebezpieczne badania nad zyskiwaniem funkcji przy minimalnej przejrzystości lub nadzorze. Prezydent Trump doskonale rozumie poważne zagrożenie, jakie dla narodu amerykańskiego stanowią niebezpieczne badania nad zyskiwaniem funkcji. I właśnie dlatego podjął zdecydowane działania ponad rok temu. 25 maja 2025 roku podpisał rozporządzenie wykonawcze mające na celu zakończenie federalnego finansowania badań nad zyskiwaniem funkcji na całym świecie, a ja tutaj w OD wydałam nowe wytyczne dla społeczności wywiadowczej, nakazujące zwiększenie gromadzenia danych na temat tych zagranicznych laboratoriów i placówek.

[00:23:01] Tulsi Gabbard, U.S. Director of National Intelligence

I już widzimy rezultaty tego zintensyfikowanego gromadzenia danych. Dowiadujemy się na przykład nowych szczegółów na temat badań klinicznych, które są prowadzone w tych placówkach i które budzą poważne obawy natury etycznej, finansowej i bezpieczeństwa w odniesieniu do rzekomych inicjatyw w zakresie zdrowia publicznego oraz amerykańskiego... ..bezpieczeństwa narodowego. Obecnie, pomimo oczywistego potencjału katastrofalnych skutków globalnych, jakie mogą mieć badania nad niebezpiecznymi patogenami i laboratoria biologiczne, politycy i tak zwani eksperci ds. zdrowia, tacy jak doktor Fauci, a także podmioty w zespole ds. bezpieczeństwa narodowego administracji Bidena, wielokrotnie kłamali narodowi amerykańskiemu na temat istnienia finansowanych i wspieranych przez USA laboratoriów biologicznych. Nie tylko kłamali, ale także grozili tym, którzy próbowali ujawnić prawdę. Zatem dzisiejsze ujawnienie tych informacji to przełom, ponieważ informacje dotyczące istnienia, historii, lokalizacji i finansowania tych laboratoriów biologicznych finansowanych przez USA były celowo ukrywane przez bardzo wpływowych ludzi, którzy fałszywie twierdzili, że te laboratoria biologiczne nie istnieją. Teraz oskarżają każdego, kto twierdzi inaczej, o bycie agentami obcych wywiadów i zdrajcami Ameryki.

[00:24:18] Del Bigtree

Jedno i drugie. Cóż, ona najwyraźniej – wiem, że złożyła już rezygnację – ale nie odchodzi bez złożenia oświadczenia. To niesamowite.

[00:24:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

A badacze wciąż... opinia publiczna naprawdę próbuje to ogarnąć. To jest tak ogromne odkrycie. I proszę zauważyć, powiedziała, że ujawniliśmy badania kliniczne, które toczą się w laboratoriach bezpieczeństwa biologicznego z bronią biologiczną na całym świecie. To nie koniec tej historii. Mam na myśli, że to początek ogromnego, naprawdę potężnego rozplątywania tej sprawy. Mogą Państwo zapoznać się z komunikatem prasowym DNI, biura Dyrektora Wywiadu Narodowego. Hm, ale chcemy tutaj porozmawiać o tym, kiedy ona mówi o kłamstwach poprzednich administracji. Pamiętajcie, na początku wojny rosyjsko-ukraińskiej pojawiały się pytania o finansowane przez USA laboratoria biologiczne. I zobaczcie, jak administracja Bidena poradziła sobie z tymi pytaniami. Spójrzcie sami.

[00:25:15] Del Bigtree

Dobrze.

[00:25:16] Female News Correspondent

Chciałam nawiązać do pani wczorajszego tweeta o tym, że należy uważać na możliwość użycia przez Rosję broni chemicznej lub biologicznej na Ukrainie i ewentualnego przeprowadzenia operacji pod fałszywą flagą w celu jej użycia. Jakie są dowody na poparcie tych słów, poza tym, co napisała pani w tweecie? To, że jest to stały schemat działania Rosji? Czy kryje się za tym coś więcej niż tylko to, że jest to ich stały schemat?

[00:25:35] Jen Psaki, Former White House Press Secretary during the Biden Administration

Cóż, posiadają oni duży program broni biologicznej i chemicznej. Więc to stały schemat, ale mają też ku temu możliwości. Cóż, nie będę wchodzić w szczegóły danych wywiadowczych. Bierzemy pod uwagę wszystkie te czynniki. I wiemy również. Jednym z powodów – głównym problemem, który skłonił mnie wczoraj do napisania tego wątku na Twitterze – było to, że Rosja ma również bogatą historię wymyślenia bezczelnych kłamstw, takich jak sugestia, że Stany Zjednoczone lub Ukraina posiadają programy broni chemicznej i biologicznej. Że je prowadzą. To Rosja jest tym krajem, który posiada program broni chemicznej i biologicznej. Więc, cóż, celem było jasne wskazanie na nieprawdziwość informacji, na dezinformację, którą próbują szerzyć, oraz uświadomienie światu, że nie tylko mają ku temu możliwości, ale też mają historię stosowania broni chemicznej i biologicznej, i że w obecnej chwili powinniśmy mieć oczy szeroko otwarte na taką ewentualność.

[00:26:34] Del Bigtree

Wow. To znaczy, to niesamowite słyszeć, jak Tulsi mówi o okłamywaniu amerykańskiej opinii publicznej, a potem po prostu się nad tym zastanowić. Wszystkie te rzeczy, o których mówiono, że to tylko rosyjska dezinformacja, z czego jedną była kwestia szczepionek. Mówili, że stoją za tym rosyjskie boty. Pomyślałem sobie: to ciekawe, bo wydaje mi się, że jestem częścią ruchu na rzecz wolności medycznej i świadomości ryzyka związanego ze szczepionkami. A na żadnego bota nie trafiłem. Potem widzieliśmy, jak sprawa laptopa Huntera Bidena trafiła aż do debat, gdzie twierdzono, że to rosyjska dezinformacja. To nie była dezinformacja. Nie była. A teraz widzimy, jak Tulsi ujawnia te wszystkie laboratoria biologiczne, o czym Rand Paul mówił przez cały czas, i patrzymy na to bezczelne kłamstwo, że to tylko rosyjska dezinformacja. To straszne, stary. Sama myśl, że wierzą, iż ujdzie im to na sucho, jest, no wiesz, szokująca sama w sobie.

[00:27:28] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I to jest, to jest kłamstwo o tak globalnych konsekwencjach. I widać, że to nie było tylko oświadczenie prasowe. Media podchwyciły te, em, jawne kłamstwa. Psaki wytyka rosyjską dezinformację na temat nieistniejących amerykańskich laboratoriów broni na Ukrainie. Dobrze, przejdźmy do tego komunikatu prasowego z biura DNI. Gabbard. Ujawnia tam dowody. I widać tutaj w tym pierwszym akapicie, 120 biolaboratoriów w ponad 30 krajach. Więc to nie tylko Ukraina. Em, a następnie mówi dalej, że do tej pory dowody na pełne istnienie i finansowanie tych laboratoriów były świadomie zatajane przed narodem amerykańskim. Informacje dotyczące istnienia, historii, lokalizacji i finansowania tych finansowanych przez USA biolaboratoriów były celowo ukrywane przez wpływowych ludzi, którzy fałszywie twierdzili, że one nie istnieją, i oskarżali każdego, kto twierdzi inaczej, o bycie obcym agentem i zdrajcą Ameryki. To znaczy, to są wielkie, wielkie słowa, wielkie stwierdzenia. To po prostu wyznacza wyraźną granicę. Jesteśmy teraz w nowym świecie, w którym tacy ludzie w rządzie, ci konkretni ludzie, po prostu walczą i ujawniają tak wiele informacji. A wraz z tym komunikatem prasowym pojawiły się jawne dokumenty. Przyjrzyjmy się im zatem. To są odtajnione raporty dotyczące biolaboratoriów z biura Dyrektora Wywiadu Narodowego. Widać tutaj, em, to jest stolica Ukrainy, Instytut Naukowo-Badawczy Doświadczalnej i Klinicznej Medycyny Weterynaryjnej. Piszą, że prawdopodobnie zawiera przynajmniej niektóre niebezpieczne patogeny i niemal na pewno pozostaje narażony na przejęcie i zniszczenie w ramach długotrwałych rosyjskich operacji informacyjnych. Następnie schodzimy niżej. W drugim akapicie wszystko jest utajnione, ale widać, że ta, ta, em, tamtejsza organizacja koncentruje badania na diagnostyce i diagnostyce oraz szczepionkach.

[00:29:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Cóż, a potem idzie to jeszcze dalej. Jest tam napisane, że jeszcze w 2019 roku wykazywało ono co najmniej pewne uchybienia w zakresie bezpieczeństwa biologicznego i ochrony biologicznej, w szczególności w pomieszczeniach, w których pracowano z zaraźliwymi bakteriami brucella, jak wynika z raportów. I znowu, DoD częściowo, częściowo to finansował w ramach programu redukcji zagrożeń biologicznych. Możemy przejść niżej do kolejnego. Na kolejnym zdjęciu mamy obraz Ukrainy, mapę, i można tu zobaczyć wszystkie te laboratoria bezpieczeństwa biologicznego. I widać tam, że jest to poziom BSL-3. Jest ich tam całkiem sporo. Tu jest napisane: ponad 40 zbudowanych i wspieranych laboratoriów. To przez Stany Zjednoczone. I posiadają patogeny broni biologicznej. Są to patogeny bojowe, patogeny broni biologicznej z czasów sowieckich. Nazywają, nazywają je, cytuję, „certyfikatami patogenów szczególnie niebezpiecznych”. I wreszcie, ostatnie, ostatnie zdjęcie z tego odtajnionego dokumentu, widać na nim, w odniesieniu do ukraińskich laboratoriów, sieć powiązań z amerykańskim przemysłem obronnym w zakresie broni biologicznej. I widać tam USDA, CDC, wszystkie te instytucje współpracujące na Ukrainie z laboratoriami broni biologicznej, które były wspierane i wspomagane, finansowane i budowane przez Stany Zjednoczone. A na samym dole jest mała, malutka firma o nazwie Metabiota. Cóż, to interesujące, bo dlaczego mieliby to ukrywać? Dlaczego Jen Psaki miałyby tam wychodzić i okłamywać Amerykanów? Cóż, może dlatego, że syn ówczesnego prezydenta zabezpieczał, zabezpieczał umowy, zakulisowe układy, aby doprowadzić do utworzenia tych laboratoriów biologicznych. Oto New York Post z 2022 roku. Hunter Biden pomógł zabezpieczyć fundusze dla amerykańskiego wykonawcy laboratoriów biologicznych na Ukrainie, a tutaj faktycznie opublikowano e-maile. Można je przeczytać. I to, to są te e-maile.

[00:30:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Zgodnie z obietnicą, przygotowałem załączoną notatkę, która zawiera omówienie Metabiota, naszego zaangażowania na Ukrainie oraz tego, jak możemy potencjalnie wykorzystać nasz zespół, sieci i koncepcje, aby pomóc ukraińskiej kulturze. Ekonomiczny. Następnie jest tam napisane: „w załączeniu znajduje się kilka wstępnych punktów do omówienia w celu przeanalizowania potencjału tego”, jak to ująłeś, „projektu Science Ukraine”. I rzeczywiście, widać tam, że w 2014 roku mamy stronę US spending.gov. Podają datę rozpoczęcia i widać kwotę rządu od około 18,4 do 23,9 miliona dolarów. Metabiota otrzymuje te środki od Departamentu Obrony, aby pomóc tym biolaboratoriom na Ukrainie. Ale nie chodzi tylko o Huntera Bidena. To sięga poprzednich administracji i również czasów, gdy Barack Obama był senatorem z Illinois, właściwie... Pojawia się pytanie. Jak głęboka jest ta sieć i co się właściwie dzieje? Czy to jest również operacja prania brudnych pieniędzy? Oto kolejny nagłówek. Ujawnione strony internetowe pokazują, że Barack Obama kierował działaniami na rzecz budowy biolaboratorium na Ukrainie, zajmującego się szczególnie niebezpiecznymi patogenami. To sięga tak głęboko. I tak jak powiedziałem na początku tej rozmowy, dopiero zaczynamy odkrywać konsekwencje tego i to, jak głęboko to sięga politycznie, ale także jak ukształtowało to społeczność naukową. Ponieważ z jednej strony USA finansują te biolaboratoria, ale z drugiej strony ludzie tacy jak Gates i Fauci wykorzystują, wiecie, te wypadki typu „ups”, które pojawiają się na drugim końcu, kiedy badania nad zyskiwaniem funkcji wymykają się na zewnątrz, i wykorzystują to, aby zarabiać na szczepionkach. Więc to jest przełomowe, przełomowe ze strony Tulsi Gabbard. Więc naprawdę, jej pracy w tym zakresie nie można przecenić.

[00:32:16] Del Bigtree

Absolutnie niesamowity reportaż. Jefferey. Wiesz, z jednej strony mam wrażenie, że po prostu cały czas myślę o tym, jak bardzo od samego początku mieliśmy rację. Informowaliśmy ludzi o tym, do czego podchodziliśmy sceptycznie, gdzie mieliśmy hipotezy. Nie dysponowaliśmy wszystkimi informacjami, ale na to wszystko wskazywaliśmy. Wierzyliśmy, że to istnieje. A teraz to wszystko jakby zatacza pełne koło. I wiesz, kiedy dalej relacjonuję, kiedy podróżuję po świecie, wiem, że wszyscy chcemy po prostu odwrócić wzrok, zostawić Covid za sobą, jakby to była jakaś anomalia. Ale musimy bardzo poważnie traktować to, co mówi nam Tulsi Gabbard. Po pierwsze, amerykański rząd czuje się teraz w pełni usprawiedliwiony, by okłamywać swoich obywateli. Co oznacza, wiesz, że z pewnością bywają momenty, w których być może znajdujemy się w miejscu, gdzie nie jest to już rząd ludu, przez lud i dla ludu. Powinniśmy bardzo jasno o tym myśleć, zbliżając się do 250. rocznicy naszej wolności tutaj, w Ameryce. Ale podróżując po świecie, widać również wspólny wysiłek, aby przerazić nas wirusem, który wcale nie był aż tak przerażający. To wszystko było od początku zaplanowane, aby wycofać produkty, które rzeczywiście nam pomagały, aby doprowadzić do śmierci jak największej liczby osób z powodu stosunkowo łagodnej choroby – i każdy, Jefferey, kiedy podróżuję po świecie, każdy lekarz... to znaczy, to może wydawać się proste. Wiesz o tych rzeczach, Jefferey, stale o tym informujemy. Ale oto prosta prawda. Każdy lekarz, bez względu na to, gdzie na świecie się znajdował – zazwyczaj byli to ci najlepsi i najzdolniejsi. Jak się okazuje, oni już wcześniej pracowali w departamentach zdrowia. Byli. Z pewnością przyjaźnili się z ludźmi z departamentu zdrowia.

[00:34:02] Del Bigtree

To byli najlepsi lekarze, tak jak Peter McCullough tutaj, czołowy kardiolog w Ameryce. Rozmawiam z czołowymi, no wiecie, ekspertami od chorób, chorób zakaźnych w Polsce czy najlepszymi onkologami w Anglii, czy, no wiecie, kimkolwiek chcecie. Ale każdy lekarz, który znalazł lekarstwo na Covid, mając 100% skuteczności w ochronie i ratowaniu swoich pacjentów, kończył tak samo. Byli tym podekscytowani. Zadzwonili do departamentu zdrowia i powiedzieli: hej, nie musimy panikować. Znalazłem drogę naprzód. Wszyscy na moim oddziale tego używają. Nasza skuteczność jest lepsza niż kogokolwiek innego w kraju. Każdy z nich natychmiast usłyszał: Przestań robić to, co robisz. Natychmiast tego zaprzestań. Co masz na myśli? Myślałem, że szukamy lekarstwa. Wiesz, Henry, to ja, Bob. To ja. Przecież jesteśmy przyjaciółmi. I ten departament zdrowia, zachowujący się tak dziwnie, a potem mówiący „nie”. Chcesz, żebym przeprowadził badanie z podwójnie ślepą próbą albo jakieś badanie? Jeśli przeprowadzisz to badanie, odbierzemy ci prawo wykonywania zawodu. Więc zasadniczo na całym świecie Covid odebrał prawa wykonywania zawodu każdemu lekarzowi, który miał rozwiązanie, a celebrował tych, którzy wykonywali rozkazy, nie leczyli swoich pacjentów, odsyłali ich do domu, aby bardziej zachorowali, potem przyjmowali, podłączali pod respiratory i w zasadzie ich mordowali. Taka jest teraz hierarchia w medycynie na całym świecie, ponieważ najlepsi i najbystrzejsi stracili prawa wykonywania zawodu. To naprawdę zdumiewające. I używam tego tylko po to, by postawić wykrzyknik nad tym, jak mroczne są to czasy, i by docenić Tulsi Gabbard za ryzyko, jakie podejmuje, mówiąc nam prawdę. Wspaniały reportaż, Jeffrey, dziękuję za przekazanie nam tych najnowszych informacji. Do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

[00:35:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

W porządku. Dziękuję.

[00:35:49] Del Bigtree

Cóż, spójrzcie, mówię to wszystko. Wiecie, mówię to co tydzień. Finansujecie kłamstwa. Finansujecie kłamców, finansujecie kłamców w waszym rządzie, finansujecie agencje informacyjne, żeby was okłamywały. Na przykład kiedy widzicie, wiecie, jak Ron Johnson jest pytany o jakąś sprawę, a CNN nawet nie chce tego relacjonować, nie chce relacjonować tej największej. Pomyślcie o tym. Jeśli to prawda – a ewidentnie wiemy, że tak jest – ale nawet dla CNN czy jakiegokolwiek reportera, jeśli nasz rząd kłamał na temat niebezpieczeństw związanych ze szczepionką, do której przyjęcia nas zmuszał, i umierało więcej ludzi, niż wiedzieliśmy. Jak to może nie być temat na materiał? Nie interesuje mnie ten temat. Wolę rozmawiać o Iranie czy o czymkolwiek, co się dzieje. Wiecie, to są niesamowite rzeczy. Dziennikarze niemający w sobie żadnych pytań, działający według gotowych scenariuszy, które nam po prostu przedstawiają. Kiedy świat zaczyna zmierzać w tym kierunku, zwłaszcza jeśli żyje się w wolnym kraju, w momencie, gdy zaczynasz zdawać sobie sprawę, że nawet agencjom informacyjnym i skrótom, którym kiedyś ufałeś, tym prezenterom wiadomości, którym kiedyś ufałeś, nie można już ufać. Partii. w której być może dorastałeś, nie można już ufać. To jest kryzys. To kryzys, w obliczu którego musisz działać. I wszyscy musimy bardzo ciężko pracować, aby odnaleźć naszą społeczność. Gdzie są ludzie mówiący prawdę i skąd mam czerpać informacje? Bo ewidentnie to nie jest koniec.

[00:37:11] Del Bigtree

Ewidentnie nie możemy myśleć, że to już koniec. Dolina Krzemowa nie przestała tworzyć paszportów szczepionkowych. Trafiają do waszych telefonów. Nie zatrzymali systemów kredytu społecznego. Branża farmaceutyczna nie przestała produkować szczepionek mRNA. Niezależnie od tego, czy Bobby zleca ich testowanie, czy też tymczasowo je blokuje. Więc wszystko, co miało zostać wdrożone za sprawą Covidu, wciąż idzie pełną parą. I podróżując po kraju, zaczynam zdawać sobie sprawę, że wszyscy znajdujemy się po prostu na różnych, wiecie, osiach czasu autorytarnego globalnego przejęcia, jeśli można to tak nazwać. Więc zaraz będę w Polsce, ale chcę tylko powiedzieć, że jeśli naprawdę chcecie prawdziwych śledztw, jeśli naprawdę chcecie inwestować w prawdę, a nie w kłamstwa. I jeśli chcecie agencji informacyjnej, która nie tylko donosi o problemie, ale potem zatrudnia na przykład najlepszego prawnika konstytucyjnego na świecie, aby poszedł walczyć w imieniu, wiecie, niekonie naszej agencji, ale moich dzieci. Jestem podekscytowany, że mogę to robić, ponieważ próbuję uratować świat dla mojego syna, mojej córki i waszych dzieci. Robimy to. Mamy na to tylko jedną szansę, prawda? Zbliżamy się do finału. Czy wyobrażacie sobie, gdyby ta administracja, która całkowicie i zupełnie nas okłamała, nadal była dziś u władzy? Gdzie byśmy byli? Jak wyglądałby ten kraj? Jak wyglądałby świat? Więc skoro mamy teraz wiatr w żaglach, mam nadzieję, że pomożecie nam doprowadzić to do końca.

[00:38:39] Del Bigtree

Mamy teraz program podwajania darowizn do kwoty 1,5 miliona dolarów. Idzie świetnie. Gdzie jesteśmy? Oto jesteśmy, 550 000 dolarów, co jest niesamowite. Ale mamy czas tylko do końca czerwca na zebranie brakujących około 950 000 dolarów, więc byłbym zachwycony, gdybyście dostrzegli tę okazję do podwojenia swoich pieniędzy, podwojenia swojej inwestycji, aby uczynić świat lepszym miejscem, ale co najważniejsze, aby upewnić się, że ta 250. rocznica nie będzie tylko rocznicą śmierci narodu, ale świętowaniem tego, że nasze światło trwa, że wolność trwa, że wolność słowa trwa, wolna prasa trwa i wolność wyznania. Wszystko to zawiera się w tej kwestii szczepionek i nikt nie walczy o to lepiej niż my. Mam nadzieję, że zostaniecie stałymi darczyńcami. Wystarczy kliknąć przycisk darowizny na górze strony. Cokolwiek możecie przekazać. Prosimy o 26 dolarów na rok 2026. 26 dolarów miesięcznie. To oznacza po prostu rezygnację z jednego obiadu lub może jednego śniadania w miesiącu w ramach postu przerywanego i przesłanie tego do nas. To naprawdę robi ogromną różnicę. Ale jeśli możecie zrobić więcej lub jeśli jest jakiś specjalny projekt, w który chcielibyście się zaangażować spośród tego, co widzicie, albo chcecie otrzymać listę rzeczy, nad którymi pracujemy, wyślijcie nam swoje dane na adres info@ican.org i dajcie nam znać, że chcecie odbyć całkowicie prywatną rozmowę. Wszystkie takie są.

[00:40:06] Del Bigtree

I omówimy też może, jak mogą Państwo przekazać darowiznę. Przyjmujemy darowizny pocztą, w postaci akcji, przelewów międzynarodowych, instrumentów kryptowalutowych, kart podarunkowych oraz zapisów testamentowych. Ponieważ znajdujemy się obecnie w punkcie krytycznym. Aarona Siri wysłamy przed Sąd Najwyższy być może w ciągu roku, ale z pewnością jest to na horyzoncie. Więc naprawdę, jeśli słuchacie nas w tej chwili i możecie w jakikolwiek sposób pomóc, po prostu weźcie telefon i wyślijcie SMS o treści „donate” pod numer 72022. A ja odpowiem Wam SMS-em, aby Was zaangażować, pozwolić Wam stać się częścią Informed Consent Action Network, abyście poczuli smak zwycięstwa za każdym razem, gdy wygrywamy. Abyście słysząc te wiadomości, mogli powiedzieć: „Wiecie co?” „Sfinansowałem agencję informacyjną, która powiedziała mi o tym cztery lata temu”. Cóż, właśnie to tutaj robimy. I chcę podziękować wszystkim, dzięki którym program „The HighWire” jest możliwy. Chcę podziękować wszystkim w Nowym Jorku, ludziom, którzy sfinansowali moje wyjazdy do Francji, Polski, na Zero Spike we Włoszech oraz do Japonii, gdzie przebywam w tym tygodniu. Ale, cóż, ostatecznie ta podróż w pewien sposób zwała mnie z nóg. Pewnie niektórzy z Was myślą sobie: „Del, no jasne, przecież cały czas o tym donosiłeś”, ale jest coś niesamowitego w słuchaniu, jak różne narody, różni lekarze i różne miejsca opowiadają tę historię. I jest ona identyczna. W stylu: „Miałem lekarstwo i straciłem licencję za mówienie o tym”.

[00:41:35] Del Bigtree

To szaleństwo. Myślę, że poniekąd po prostu znieczuliliśmy się na te stwierdzenia. Ale jak to było? To stało się pierwszego dnia we Włoszech. Jak to się dzieje, że w każdym szpitalu każdy dyrektor szpitala reaguje tak: „O tak, tak, nie, nie, nie, nagle odwrócimy mającą setki lat, jeśli nielimitowaną, zasadę, że wczesne leczenie jest najlepsze”. Nie, będziemy, wiecie, opóźniać leczenie – coś, czego medycyna nigdy wcześniej nie robiła. I wszyscy się na to godzili. To było niesamowite. Cóż, dzięki Bogu za bojowników o wolność. I jest tutaj naprawdę jedna z największych postaci, jakie kiedykolwiek poznałem. Jest jedna mama, której w Polsce wszyscy przypisują zasługi, no wiecie. Prowadzi ruch na rzecz wolności medycznej w Polsce i potrafi czasem wyprowadzić setki tysięcy ludzi na ulice w czasie jednych z największych protestów, jakie widzieliśmy podczas Covidu. Wyprowadziła na ulice kilka tysięcy ludzi tylko po to, żebyśmy ja, Brian Hooker i kilku polityków mogli wygłosić przemówienie przed Pałacem Prezydenckim. Mówię o Justynie Sosze. Yy, jej STOP NOP to organizacja non-profit, przez którą wszystko prowadzi. Miałem okazję z nią usiąść i dowiedzieć się, jak się w tym odnajduje. Jak wielka jest to skala? Czy wygracie? Spójrzcie na to. Jaka jest pani dziedzina wiedzy? Co pani robi w tej dyskusji?

[00:43:01] Justyna Socha, Social Activist, Journalist & President of "STOP NOW"

Nazywam się Justyna Socha. Jestem prezesem Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Wiedzy o Szczepieniach. Jestem matką czwórki dzieci i matką syna z powikłaniami poszczepiennymi. Obecnie współpracuję z polskimi parlamentarzystami, lekarzami oraz prawnikami i zamierzamy zmienić ten system.

[00:43:24] Del Bigtree

Więc jest pani naprawdę jednym z głównych głosów ruchu na rzecz wolności medycznej tutaj w Polsce.

[00:43:30] Justyna Socha, Social Activist, Journalist & President of "STOP NOW"

A media korporacyjne... ..nazywają mnie liderką antyszczepionkowców w Polsce.

[00:43:34] Del Bigtree

To świetnie. Czy to powikłania u pani dziecka... ..skłoniły panią do zaangażowania się w to po raz pierwszy?

[00:43:44] Justyna Socha, Social Activist, Journalist & President of "STOP NOW"

To była pierwsza rzecz, ale to kary finansowe nałożone na mnie przez polski rząd skłoniły mnie do działania, ponieważ zaskarżyłam te decyzje. Wygrałam w sądzie i zaczęłam pomagać innym rodzicom.

[00:43:58] Del Bigtree

Kiedy, uh, Polska wprowadziła obowiązek szczepień, który skutkował gryzwami w przypadku jego niedopełnienia?

[00:44:10] Justyna Socha, Social Activist, Journalist & President of "STOP NOW"

Obowiązek szczepień zaczął się jeszcze przed II wojną światową od szczepień przeciwko ospie i zawsze był on obowiązkowy, nakładano grzywny, a nawet istniało ryzyko trafienia do więzienia. Ale zdecydowanie przybrało to na sile wraz z transformacją ustrojową w Polsce, kiedy to Polska właściwie zaczęła stawać się kolonią korporacji.

[00:44:34] Del Bigtree

Co stało się z tym ruchem podczas Covidu? Czy zauważył pan rozwój ruchu antyszczepionkowego?

[00:44:43] Justyna Socha, Social Activist, Journalist & President of "STOP NOW"

Stowarzyszenie stało się kluczowym elementem tego ruchu, a 28 listopada 2020 roku Główny Inspektor Sanitarny, Jarosław Pinkas, który odpowiadał za zarządzanie pandemią w Polsce... Powiedział bardzo konkretną rzecz.

Powiedział, że sztuczna inteligencja, która była wykorzystywana do doradzania rządowi, nie przewidziała ruchu antyszczepionkowego, nie przewidziała, że ludzie tak szybko będą zdobywać informacje.

[00:45:18] Del Bigtree

Mówi się, że tutaj, w Polsce, może 50% przyjęło szczepionkę przeciwko Covid. Jeśli to prawda, to jest to najniższy wskaźnik szczepień, być może we współczesnym świecie. Um, co takiego jest w Polsce lub w Polakach, że ten opór był tak wielki?

[00:45:38] Justyna Socha, Social Activist, Journalist & President of "STOP NOW"

Polska, Polska jest trzecim krajem UE z najmniejszą liczbą zaszczepionych osób – pierwszym jest Rumunia, a drugim Bułgaria, czyli same kraje postkomunistyczne, które są tak nieufne. Nieufność do rządu mamy we krwi, a także walkę o wolność. I już kilkakrotnie w przeszłości widzieliśmy, że kiedy władza posuwa się za daleko, przegrywa. I im robi się trudniej, tym szybciej wygrywamy.

[00:46:11] Del Bigtree

Dobrze. Dziękuję za pani czas, doceniam to. Bardzo dobrze. To było interesujące.

[00:46:15] Del Bigtree

To były niektóre z rzeczy, o których, wiecie, tutaj rozmawialiśmy. Hm, czy ruch może trwać dalej, jeśli nie ma presji, skoro presja związana z Covidem oczywiście obudziła tak wielu ludzi, a nasza oglądalność w tamtym szczytowym momencie wręcz eksplodowała. I to, co ona mówi, to że to naprawdę przyciągnęło uwagę, ale to fascynujące, prawda.

[00:46:33] Del Bigtree

Że Polska, ze wszystkich miejsc, które odwiedziłem, ma najniższy wskaźnik szczepień, zwłaszcza jeśli chodzi o Covid. Ponad 50% nie przyjęło szczepionki. W zasadzie, kiedy rozmawia się z ludźmi w Polsce, mówią, że to nie było nawet 50%. Większość z nas po prostu podpisywała sfałszowane dokumenty i kazała im spadać. Więc istnieje szansa, że w ogóle nie przyjęli żadnych szczepionek. Ale wskazują na Rumunię i Bułgarię jako te, które są nawet przed nimi. Ale co łączy wszystkie te narody? Komunizm. Wszyscy oni zdają sobie sprawę, wiedzą, jak wygląda komunizm, i wiedzą, że zapala się czerwone światło, gdy zaczyna to wyglądać tak, jakbyśmy zmierzali w tym kierunku. Człowiek naprawdę chciałby, aby ci ludzie mieli okazję pojechać i przemówić na uniwersytetach w Stanach Zjednoczonych Ameryki, gdzie wydaje się, że dzieciaki zaczynają wierzyć, iż komunizm może być dobrym pomysłem. Po prostu nie daliśmy mu uczciwej szansy. Niewiarygodne stwierdzenia, i widzimy to teraz w głosach naszej młodzieży w Ameryce. Szkoda, że nie mogli odwiedzić Polski, ale Houston to dynamiczna postać.

[00:47:42] Del Bigtree

Co za niesamowita osoba. Jej własny uszczerbek na zdrowiu po szczepieniu i opór jej rodziny. Walczyła na salach sądowych i wygrała. A teraz stoi na czele tego ruchu. Mówi się, że w parlamencie jest obecnie około 3 lub 4 posłów po ich stronie. Oni też mają, wiecie, swojego Randa Paula, Rona Johnsona czy Thomasa Massiego. Są w Polsce. I każda z tych osób wzięła mnie na bok i powiedziała: Czy możesz, proszę, namówić Justynę na kandydowanie na posła? Potrzebujemy jej w rządzie. To wszystko na zewnątrz jest świetne, ale potrzebujemy jej siły wewnątrz rządu. Zobaczmy, dokąd to wszystko doprowadzi. Ale jeden z tych posłów, który umożliwił Brianowi Hookerowi i mnie przedstawienie około 30- lub 40-minutowych prezentacji w parlamencie – co zostało nagrane dokładnie tak, jakbyśmy byli w Senacie, zarejestrowane w ich systemie i transmitowane na żywo na kanale rządowym. Super, niesamowita okazja. Nazywał się Roman Fritz, świetny, dynamiczny facet, który wierzy w wolność i toczy walkę swojego życia w Polsce. Oto, co miał do powiedzenia.

[00:49:00] Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

Jestem posłem na polski sejm i nazywam się Roman Fritz. Jestem jednym z trzech posłów polskiej partii Korona Rzeczypospolitej Polskiej.

[00:49:10] Del Bigtree

Justyna jest, wiecie, chyba liderką tego ruchu. Czy postrzega pan ten ruch jako mający pewną siłę wyborczą, wie pan, by pomóc w wyborze politykom takim jak pan?

[00:49:25] Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

Cóż. Jak słyszeliście z ust Justyny, wspomniała, że 70% młodych ludzi w Polsce poniżej 30 roku życia nie planuje szczepić swoich dzieci. Jest to dla mnie bardzo wyraźny sygnał i wskaźnik, że może to mieć znaczenie polityczne, a także wyborcze, ponieważ w Polsce nie ma innej partii politycznej, która oficjalnie w swoim programie politycznym opowiadałaby się przeciwko obowiązkowi szczepień w Polsce. Dla nas to oczywiste, ponieważ narusza to wolność, a wolność jest naszą główną wartością.

[00:49:59] Del Bigtree

Czy sprzeciwił się pan, uh, nakazom?

[00:50:08] Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

W tamtym czasie nie byłem posłem na Sejm, ale byłem politykiem i wiceprezesem partii Konfederacja Korony Polskiej. Więc to, co zrobiliśmy w czasie Covidu, to było jesienią 2020 roku, zwołaliśmy posiedzenie komisji parlamentarnej i nazwaliśmy je Norymberga 2.0. I taka też była atmosfera, ponieważ chcieliśmy głośno mówić o absurdalnym i przestępczym charakterze działań, które narzucono obywatelom w czasie reżimu Covid-19. Mieliśmy więc świadków i relacje osób poszkodowanych, a narzucone regulacje nie były poprawne pod względem prawnym. Nie były one zgodne z badaniami dotyczącymi zdrowia i medycyny.

[00:50:49] Del Bigtree

Tutaj w Polsce. Słyszę, że poziom zaszczepienia przeciw Covid wyniósł tylko około 50%. Podróżuję teraz po świecie. To oznacza, że wśród zindustrializowanych krajów pierwszego świata Polska może być krajem o najniższym poziomie wyszczepienia przeciw Covid. Co to mówi nam o Polakach?

[00:51:13] Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

Cóż, bardzo wiele. Myślę, że jedną z cech Polaków jest zdolność do zachowania zdrowego rozsądku. Są dość nieufni. Myślę, że ta cecha, którą mają ludzie w Polsce, wynika z naszej komunistycznej przeszłości. Nauczyliśmy się nie ufać temu, co mówiono w telewizji, ponieważ wtedy były to rzeczy, delikatnie mówiąc, niezbyt prawdziwe.

[00:51:35] Del Bigtree

Słyszę plotki o potencjalnym głosowaniu nad ustawą odbierającą prawo do medycyny holistycznej, ziołolecznictwa i tym podobnych rzeczy.

[00:51:48] Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

Więc plan jest taki. To jest plan i istnieje on już od dwóch lat. Kiedy polski parlament próbował procedować ten projekt ustawy, zakładający, że istnieje tylko jeden właściwy sposób leczenia ludzi, oparty na tak zwanej medycynie opartej na faktach naukowych, medycynie opartej na nauce. I wszystko, co nie mieści się w tej kategorii, nie byłoby akceptowane. Plan zakłada wprowadzenie kar w celu prześladowania osób praktykujących medycynę niekonwencjonalną, czyli jakąkolwiek inną niż medycyna kontrolowana przez system stworzony przez koncerny farmaceutyczne i rząd. Istnieje przykład lekarki z jednego z miast w Polsce, której cofnięto prawo wykonywania zawodu, ponieważ stosuje homeopatię do leczenia pacjentów.

[00:52:33] Del Bigtree

Jakie jest prawdopodobieństwo, że energia w Polsce zmierza w tym kierunku?

[00:52:41] Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

W tym właśnie budynku mieliśmy małą debatę na temat tego projektu ustawy, a członkowie parlamentu i przedstawiciele agencji oraz organów rządowych, wraz z lobbystami z Big Pharma, zachowywali się tak, jakby byli przedstawicielami handlowymi przemysłu farmaceutycznego. Jestem więc przekonany, że ten projekt może zostać przyjęty i może wejść w życie. Jedyne pytanie brzmi: czy prezydent, Carlo Navrotsky, go zawetuje? Ponieważ może to zrobić, i mam nadzieję, że tak zrobi. Jeśli to zrobi, zostanie on zablokowany.

[00:53:14] Del Bigtree

Wydaje się, że to prawo poszłoby o krok dalej niż w prawie jakimkolwiek innym kraju na świecie. Czy uważa Pan, że Polska będąc na linii frontu jest wykorzystywana jako grupa testowa, być może dla UE, ale także dla Ameryki i całego świata?

[00:53:36] Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

Myślę, że to całkiem możliwe. A jeśli ten eksperyment uda się w Polsce, może być potem promowany lub rozprzestrzeniany w całej Unii Europejskiej. Odpowiadając na pytanie, dlaczego Polska? Myślę, że dobrym powodem może być bardzo silny mandat, jaki koalicja rządząca otrzymała w 2023 roku, kiedy przejęła władzę. I od tamtej pory ci ludzie bardzo mocno starają się coraz bardziej utrudniać nam życie. Tak to widzę.

[00:54:04] Del Bigtree

Dziękuję za poświęcony czas. Doceniam to.

[00:54:06] Roman Fritz, Polish Politician, Member of the 10th Term Sejm

Dziękuję za przybycie tutaj. Tak. Tak. Witamy ponownie w Polsce. Dziękuję.

[00:54:11] Del Bigtree

Cóż, Roman to był naprawdę świetny gość. Byłem naprawdę podekscytowany, że mogłem spędzić z nim trochę czasu. Ym, popełniłem błąd. Nie był w Polsce, w parlamencie podczas Covidu. W pewnym sensie kierował partią, z ramienia której ostatecznie zdobył miejsce w parlamencie. Ale, wiecie, był gospodarzem Norymbergi 2.0. Tak to nazywali. Tak to widzieli. Więc, wiecie, walcząc o wolność właśnie tam, w Polsce. Ale o tej ustawie mówią wszyscy. I naprawdę powinniśmy się temu przyjrzeć, przeanalizować to. Rząd przyjął ustawę Lex Impostor. Tak brzmi nazwa tego projektu ustawy. Do miliona złotych kary za naruszenie praw pacjenta. W zasadzie, jeśli stosujesz jakąkolwiek formę naturalnych metod leczenia, możesz zostać ukarany grzywną do miliona w polskiej walucie za takie działania. Nie... to znaczy, po raz pierwszy słyszę o czymś takim, ale widziałem już, co się święci. Mówiłem to, przemawiając na zjazdach kręgarzy i wszelkich konwencjach zdrowotnych w całej Ameryce, że ostatecznym celem przemysłu farmaceutycznego jest pozbycie się jakiegokolwiek konkurencji. To poniekąd kontynuacja tego, gdy Rockefeller, wiecie, wystąpił przeciwko homeopatii i zaczął tworzyć leki z ropy naftowej, którą wydobywał z ziemi. Luka w raporcie Lextona. Wszystko sprowadza się właśnie do tego. Ale jak już mówiłem, kiedy podróżujesz po świecie, zaczynasz dostrzegać, że znajdujemy się po prostu na różnych etapach jednego globalnego celu.

[00:55:41] Del Bigtree

A w Polsce próbują. I jak powiedział, wygląda na to, że to przejdzie, chyba że zostanie zawetowane przez ich prezydenta. Całkowite odebranie możliwości korzystania z jakichkolwiek holistycznych metod leczenia. Sądzę, że dotyczy to kręgarstwa, akupunktury, homeopatii, ziołolecznictwa, a kto wie, co stanie się z witaminami. Ym, i to dzieje się w kraju, w którym nie potrafią sprawić, by choćby 50% ludzi uwierzyło w program szczepień. Ym, więc to po prostu coś, na co musimy mieć oko. Czy uważamy, że w Ameryce to niemożliwe, że w Ameryce to się nigdy nie wydarzy? Wskazałbym na Covid. Byliśmy zamknięci w naszych domach. Moje dziecko nie mogło chodzić do szkoły. To i tak wydarzyło się w Ameryce. Jak wiecie, rozmawiałem z wieloma lekarzami i naukowcami. Jedną z nich była Dorota Sinkovics. Nie jestem pewien. Jestem pewien, że tak tego nie wypowiedziałem. Prawda. Ale ona jest naprawdę jedną z liderów. Reprezentuje grupę wszystkich lekarzy, którzy zostali pozbawieni praw podczas Covidu, którzy stracili licencje lub których licencje były w trakcie weryfikacji. Stworzyli teraz wspólne konsorcjum, którym ona kieruje. Z zawodu pediatra, która miała ciekawe poglądy na to, co działo się w Polsce i na świecie, oraz na to, co uważała za naukę, która zbłądziła, jeśli chodzi o podejście do dzieci. Oto Dorota.

[00:57:00] Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Nazywam się Dorota Sienkiewicz, jestem lekarzem medycyny. Mam specjalizację z pediatrii i rehabilitacji medycznej i przez wiele lat pracowałam w klinikach uniwersyteckich. Jestem prezesem Polskiego Stowarzyszenia Niezależnych Lekarzy i Naukowców. Zostało ono założone w 2021 roku w odpowiedzi na pandemię i decyzje podejmowane wówczas przez Ministerstwo Zdrowia, w tym propozycje poddania się szczepieniom, które miały objąć również dzieci. Chcieliśmy wyrazić nasze opinie i zadać pytania. Chcieliśmy otwartej debaty publicznej.

[00:57:40] Del Bigtree

Na jakie największe obawy zwracała pani uwagę podczas pandemii Covidu?

[00:57:46] Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Sądzę, że największą obawą były szczepienia.

[00:57:49] Del Bigtree

Dlaczego?

[00:57:51] Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Sądzę, że to budziło największy niepokój, ponieważ mieliśmy już wtedy pewne informacje od badaczy międzynarodowych, a także od niektórych polskich profesorów genetyki, mówiące o tym, że te szczepionki nie były w rzeczywistości szczepionkami, lecz produktami eksperymentalnymi, które mogą zaburzać ludzką genetykę i wywoływać poważne działania niepożądane. Najbardziej zaniepokoiło mnie to, gdy dowiedziałam się, że w planach jest również szczepienie dzieci, a zgodnie z zasadami klinicznymi dzieci mogą otrzymywać szczepionki dopiero po zakończeniu badań klinicznych na dorosłych. A wiedzieliśmy, że te produkty szczepionkowe były dopiero w trzeciej fazie badań, co czyniło to jeszcze bardziej przerażającym.

[00:58:35] Del Bigtree

Czy przed Covidem kwestionowała pani szczepienia dzieci?

[00:58:42] Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Moją pierwszą specjalizacją jest pediatria, a następnie zrobiłam specjalizację z rehabilitacji medycznej i pracowałam na oddziałach neurologii. A jeszcze wcześniej interesowałam się naturalnym leczeniem i naturalnymi środkami leczniczymi, homeopatią. Na przykład zdałam sobie sprawę, że szczepienia stanowią problem, i brałam udział w debatach w polskim parlamencie na temat szczepionek. Mówiąc o zagrożeniach, jakie niosą ze sobą substancje takie jak adiuwanty, oraz o powikłaniach – w mojej codziennej praktyce widywałam dzieci z powikłaniami poszczepiennymi, z opóźnieniami w rozwoju i z deficytami neurologicznymi.

[00:59:24] Del Bigtree

W Ameryce. Zaobserwowaliśmy niewiarygodny spadek ogólnego stanu zdrowia. W latach 80. około 13% naszych dzieci cierpiało na choroby przewlekłe, a obecnie jest to ponad 5,054% w tym przedziale. Co zaobserwowała pani w swojej karierze, jeśli chodzi o zdrowie dzieci w Polsce?

[00:59:47] Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Pracowałam z dziećmi w klinice gastroenterologii i alergologii. Główna narracja była taka, że alergię i problemy żołądkowo-jelitowe to choroby cywilizacyjne, choroby XXI wieku. Teraz jestem pewna, że problemy żołądkowo-jelitowe i alergię, ich przewlekły charakter, mają związek z liczbą szczepionek, które otrzymały dzieci. Widziałam narastający i nasilający się wzrost zachorowalności na choroby przewlekłe u polskich dzieci.

[01:00:22] Del Bigtree

To ciekawe. Więc winią za to alergię współczesnego społeczeństwa, ale nie dostrzegają, że tą wielką zmianą we współczesnym społeczeństwie są szczepienia. Tak. Wow. Czy w Polsce dochodzi do prześladowań lekarzy, którzy otwarcie wyrażają swoje zdanie?

[01:00:37] Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Niedawno w stowarzyszeniu poruszyliśmy temat szczepionek przeciwko HPV i odnieśliśmy się do niego na naszej stronie internetowej oraz w parlamencie. I zostaliśmy pozwani. I toczy się sprawa przed sądem lekarskim. To jak postępowanie dyscyplinarne w marcu tego roku. Odwieszono mi prawo wykonywania zawodu. Zostało ono zawieszono, gdy nagrałam krótki film dla dzieci, młodzieży i młodych dorosłych, ostrzegając ich przed niebezpieczeństwami związanymi ze szczepieniem przeciwko Covid-19. Więc zawieszono mi prawo wykonywania zawodu na rok. Zostało odwieszono, a teraz mam kolejną sprawę sądową dotyczącą HPV.

[01:01:21] Del Bigtree

Co daje Pani odwagę, by głośno mówić o tym w taki sposób?

[01:01:27] Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Jestem pediatrą i wiem zbyt wiele, by milczeć i nie wszczynać alarmu. Chcę móc spojrzeć sobie w twarz w lustrze. Polacy mają w sobie pewną cechę. Myślę, że mamy jakiś gen oporu. Zachowaliśmy również trochę zdrowego rozsądku, przynajmniej część z nas. Historycznie wielokrotnie walczyliśmy o naszą wolność i suwerenność. Możemy być tymi, którzy pokażą światu, jak to się robi.

[01:01:57] Del Bigtree

Mam nadzieję, że ma Pani rację. Dziękuję.

[01:01:59] Dorota Sienkiewicz, Pediatrician & Rehabilitation Specialist

Bardzo dziękuję i dziękuję za przybycie.

[01:02:02] Del Bigtree

To niesamowite, kiedy znowu oglądałem ten klip i pomyślałem sobie, wiecie, że już nie słyszy się o tym w wiadomościach. Jest jeden lekarz o nazwisku Andrew Wakefield, który powiązał szczepionki z autyzmem. Te czasy już dawno minęły. Jasne jest, że teraz to już nie jest tylko jeden lekarz. W Ameryce jest ich, bo ja wiem, 20, 50, 100, którzy głośno o tym mówią. Ale teraz widzi się lekarzy na całym świecie, którzy prowadzili te same badania i dochodzą do tych samych wniosków. Ale czy to nie było niesamowite stwierdzenie? Powiedziała, że w Polsce uczy się, iż ten cały wzrost liczby chorób autoimmunologicznych i, wiecie, zaburzeń neurorozwojowych oraz dysbiozy jelitowej, to wszystko produkty tego, co nazywają chorobami cywilizacyjnymi. Mamy do czynienia ze wzrostem chorób cywilizacyjnych, co oznacza, że im bardziej stajemy się cywilizowani, tym bardziej chorujemy. Co za dziwaczna myśl. A jednak pod pewnymi względami jest to naprawdę szczere. Tak. Jeśli nadal będziemy tak sterylności, jak jesteśmy, jeśli będziemy nakładać mydła antybakteryjne na wszystko i, wiecie, pozbawiać układ odpornościowy naszych dzieci bodźców stymulujących poprzez naturalne choroby wieku dziecięcego. Mają rację. Widzimy wzrost. To całkiem dobre ujęcie tematu. Nasze współczesne społeczeństwo, które jest słabe i prowadzi nas w kierunku Wall-E, jeśli można tak powiedzieć, gdzie wszyscy po prostu bezcelowo unosimy się w przestrzeni kosmicznej, powoli niszczy zdrowie naszego gatunku, w zasadzie. Już nie chodzimy na siłownię i nie ćwiczymy.

[01:03:35] Del Bigtree

Nie ćwiczymy naszych układów odpornościowych. I jak już wcześniej mówiłem, jesteśmy jedynym ssakiem na tej planecie, którego organizm nie radzi sobie już ze środowiskiem. Zamiast nas chronić, nasze układy odpornościowe atakują nasze własne organizmy. Tak się składa, że to najmądrzejszy ludzki ssak. Lub w tym przypadku, jak sądzę, ten najbardziej ucywilizowany, który ma taki problem z chorobami. Cóż, oczywiście, jeśli mamy lekarzy takich jak Dorota, której odebrano prawo do wykonywania zawodu na rok, i innych naukowców oraz lekarzy, jak w Ameryce, których prawo do wykonywania zawodu, no wiecie, jest zagrożone. U wszystkich tych ludzi – istnieje program przymusowych szczepień, który naprawdę przybrał na sile mniej więcej w tym samym czasie, co ustawa SB 277 w Kalifornii, co również sam zauważam. Mniej więcej w 2014 roku nastąpił ten nagły wzrost na całym świecie, a Kalifornia akurat była jego częścią. Czy może było to zaplanowane? Czy wszyscy jeździli na WEF i mówili: zgadnijcie, nad czym pracujemy w tym roku? Z pewnością tak to wygląda, ale do tego potrzebny jest dobry prawnik, prawda? Zupełnie jak w Ameryce. Cóż, usiadłem do rozmowy z właściwie polskim Aaronem Siri, który odnosił wiele sukcesów na salach sądowych, walcząc zarówno o osoby poszkodowane przez szczepionki, jak i o lekarzy tracących prawo do wykonywania zawodu. Oto Arkadiusz Tetla, zobaczmy.

[01:04:55] Arkadiusz Tetla, Attorney at Law, Kancelaria Adwokacka

Jestem adwokatem i wspieram rodziców oraz naukowców walczących z obowiązkiem szczepień. Reprezentuję więc rodziców w sądzie, gdy składają skargi dotyczące powikłań poszczepiennych. W 2018 roku doradzałem i wspierałem Obywatelską Inicjatywę Ustawodawczą, której celem było zniesienie obowiązku szczepień w Polsce.

[01:05:18] Del Bigtree

Co skłoniło pana do skupienia się na szczepieniach?

[01:05:24] Arkadiusz Tetla, Attorney at Law, Kancelaria Adwokacka

U mojego syna, po jednej ze szczepionek, wystąpiły powikłania. A wcześniej nie zdawałem sobie sprawy, jak poważne było to ryzyko. Zacząłem dostrzegać, jak wiele procedur medycznych jest w Polsce narzucanych, procedur wiążących się z ryzykiem, i w jakim stopniu instytucje, które powinny chronić prawa obywateli, tak naprawdę tego nie robią. A wręcz przeciwnie, wydają się działać w interesie firm farmaceutycznych. Pandemia Covid 19 uświadomiła mi, jak poważny to problem, zwłaszcza gdy lekarze zaczęli być naprawdę prześladowani. Zaangażowałem się więc we wspieranie ich i pomoc tym lekarzom. Procesy sądowe przypominały mi polowanie na czarownice, w których zeznania lekarzy nie miały znaczenia, a przedstawiane przez nich dowody się nie liczyły. To, co wtedy zobaczyłem, nie miało sobie równych z niczym, czego doświadczyłem wcześniej. Oskarżonym lekarzom stawiano zarzuty bez żadnych dowodów winy. Zawieszano im prawo wykonywania zawodu, nie w wyniku błędu medycznego, ale zapobiegawczo, na podstawie ich opinii. I był to niejako środek zapobiegawczy, aby uniemożliwić im praktykowanie. Aby więc odzyskać naszą wolność medyczną, pierwszą rzeczą jest wykluczenie możliwości karania ich za opinie medyczne. Drugą rzeczą, którą robimy, gdy widzimy takie problemy, jest zgłaszanie obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej, czyli projektu ustawy. I zrobiliśmy to w 2018 roku, kiedy chcieliśmy, aby szczepienia były dobrowolne, a nie obowiązkowe. Trzecim sposobem naszego działania jest to, że każdy rodzic, jeśli otrzyma karę finansową, grzywnę za nieszczepienie dziecka, może pójść do sądu. Kary w Polsce wynoszą do 50 000 złotych, co stanowiłoby około 15 000 USD za dawkę. A dawek jest 29.

[01:07:23] Del Bigtree

Za dawkę.

[01:07:24] Arkadiusz Tetla, Attorney at Law, Kancelaria Adwokacka

Za dawkę. Więc jeśli przegrają w sądzie administracyjnym, mogą odwołać się do Trybunału Konstytucyjnego. W Trybunale Konstytucyjnym na rozpatrzenie czeka 300 spraw dotyczących obowiązkowych szczepień, co jest największą liczbą spośród wszystkich innych tematów, którymi zajmuje się obecnie Trybunał Konstytucyjny. A czwartym sposobem jest pozew cywilny o odszkodowanie za powikłania poszczepienne.

[01:07:48] Del Bigtree

Więc nie mają tutaj ochrony przed odpowiedzialnością.

[01:07:52] Arkadiusz Tetla, Attorney at Law, Kancelaria Adwokacka

Nie mamy więc takiej ochrony przed odpowiedzialnością, jaka została wprowadzona w 1986 roku przez Ronalda Reagana w USA. Możemy pozywać producentów. Robimy to, a także pozywamy państwo, Ministerstwo Zdrowia, lekarza, który podał szczepionkę, ośrodek, klinikę, w której pracuje, oraz ubezpieczyciela. Te procesy są naprawdę interesujące, ponieważ często po prostu przerzucają się winą, twierdząc, że to lekarz podjął błędną decyzję i tak dalej. Spodziewamy się więc wyroków w wielu takich sprawach. Na przykład w Warszawie toczy się sprawa chłopca, Adama, u którego po szczepieniu rozwinął się autyzm i który miał zatrucie metalami, podczas gdy jego brat, który nie był szczepiony, nie ma żadnego zatrucia metalami i jest zdrowym chłopcem. Spodziewamy się więc opinii biegłych w tej sprawie. Moją nadzieją jest uwolnienie się od wpływu wielkich korporacji na nasze życie, a także umożliwienie otwartej dyskusji medycznej dla lekarzy, aby odzyskać naszą wolność. Kiedy więc Polacy zdają sobie sprawę, że zostali okłamani, mobilizują naprawdę ogromną siłę. Myślę więc, że będziemy mieć tę ogromną siłę, by zmienić nasz kraj i świat, a determinacja rodziców, których dzieci doznały uszczerbku na zdrowiu, jest determinacją niemającą sobie równych.

[01:09:06] Del Bigtree

Zwrócił tam uwagę na kilka niesamowitych rzeczy. Przede wszystkim tym, co naprawdę otworzyło mu oczy, był fakt, że czuł się, jakby oglądał procesy czarownic, patrząc na lekarzy tracących prawo wykonywania zawodu, podczas gdy w sądzie nie przedstawiono żadnych dowodów na jakiegokolwiek wykroczenie. Co zrobili źle poza tym, że po prostu widzieli rozwiązania tam, gdzie wy twierdzicie, że rozwiązań nie ma? Naprawdę niewiarygodne sytuacje. Wykonuje genialną robotę. Ale prawdziwą bombą była informacja, że Polska nie ma ochrony przed odpowiedzialnością prawną. I powiedział mi: „Pozwól, że skontaktuję się z Aaronem Siri”. Możemy mieć tutaj w Polsce punkt zaczepienia do Pfizer, do Moderny, którego nie macie w Ameryce. Chciałby połączyć siły. I to są właśnie rzeczy, które odkrywam, prawda? Być może rzeczywiście będziemy w stanie sobie nawzajem pomóc. Korzyścią może być to, że niektóre narody mają inny zestaw zasad lub przepisów. Jeśli chcemy, wiecie, zająć się Pfizerem lub Moderną albo zdobyć dane, być może Ameryka nie jest najlepszym miejscem, by to zrobić. Czy powinniśmy, wiecie, współpracować z sojusznikami za oceanem? Zdecydowanie tak uważam. I to jest część pracy, która teraz się toczy, gdy to oglądacie. Nie jesteśmy tylko The HighWire i międzynarodowym programem informacyjnym. A co z naszym C4 ds. legislacji, pracą, którą wykonuje nasz dział prawny, współpracą z innymi narodami tam, gdzie mogą mieć oni silniejszą pozycję?

[01:10:19] Del Bigtree

Więc z pewnością wykorzystujemy kilka takich momentów. Podczas naszych podróży poznałem kilku prawników, w tym jednego świetnego we Francji. Więc tak tylko, żebyście wiedzieli, jeśli zastanawiacie się: „cóż, po co właściwie, wiecie, podróżujesz po świecie?” Ponieważ nasza odpowiedź może wcale nie leżeć tutaj. Nasza, nasza Konstytucja, nasz system prawny. Skoro mamy ochronę przed odpowiedzialnością prawną, to może nie być najlepsze miejsce, aby z tym walczyć. Dlaczego więc nie pójść walczyć tam, gdzie być może uda nam się wygrać? Więc w związku z tym pewne rzeczy są już w przygotowaniu. Cóż, ostatecznie, był tam świetny naukowiec. Pracował w FDA, był po prostu genialny, skupia się na autyzmie i wszelkiego rodzaju chorobach neurorozwojowych. Był bohaterem w Polsce, dopóki nie zdecydował się głośno wypowiedzieć przeciwko Covidowi. Jak każdy inny wielki naukowiec i lekarz, w którego żyłach płynęła krew. Jedyna różnica polega na tym, że on nie ustąpił. Nie zatrzymał się. Nie ma znaczenia, że usunęli go z polskiego odpowiednika FDA, tak się składa, że ma obecnie jedno z największych gron obserwujących w mediach społecznościowych. Ludzie wsłuchują się w każde jego słowo, a wypowiedzi te są dramatyczne. Oto Piotr Witczak. Spójrzcie na to.

[01:11:30] Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

Jestem biologiem medycznym i przez wiele lat pracowałem w rządowej agencji będącej odpowiednikiem amerykańskiej FDA lub europejskiej EMA. Jest to polska Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, w której oceniałem bezpieczeństwo i skuteczność leków. I posiadam stopień doktora w dziedzinie biologii medycznej i immunologii.

[01:11:52] Del Bigtree

Kiedy po raz pierwszy zaczął pan swoją pracę. Czy był pan zwolennikiem szczepień? Czy wierzył pan w szczepionki?

[01:12:01] Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

Wierzyłem, że szczepienia są jednym z największych wynalazków w historii ludzkości i było to bezdyskusyjne. Ale potem, kiedy pracowałem w agencji rządowej, zauważyłem, że coś jest nie tak. Sygnałem alarmowym był dla mnie jeden z moich bliskich przyjaciół, który regularnie szczepił się na grypę, a do tego był narażony na działanie innych toksycznych metali, i zauważył, jak jego zdrowie zaczęło bardzo szybko podupadać. I powiązał to z regularnymi szczepieniami przeciw grypie. Przedstawił mi pewne dane i to był pierwszy raz, kiedy zweryfikowałem dane źródłowe – materiały stanowiące podstawę współczesnej wakcynologii i nauki głównego nurtu.

[01:12:35] Del Bigtree

Co odkryłeś podczas tego dochodzenia?

[01:12:40] Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

To, co odkryłem, zszokowało mnie. Żadna ze szczepionek nie została przetestowana w badaniu, w którym użyto by obojętnego placebo tylko po to, by sprawdzić bezpieczeństwo. To, co również bardzo mnie zaskoczyło, to ile toksycznych składników znajdowało się w szczepionkach. Na przykład etylortęć, która nie została przetestowana pod kątem bezpieczeństwa i nie było żadnego udowodnionego uzasadnienia, by w ogóle stosować ją w szczepionce. A my wciąż wstrzykujemy te substancje niemowlętom. Dodatkowo to obciążenie kumuluje się w organizmie z upływem czasu, a agencja, która ma chronić zdrowie, nie bierze tego pod uwagę. To był więc moment, w którym wyszedłem z tego matriksa i zacząłem łączyć kropki.

[01:13:25] Del Bigtree

Dlaczego więcej urzędników departamentu zdrowia nie dostrzega problemów z bezpieczeństwem i szczepionkami?

[01:13:35] Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

Kiedy pracowałem w Agencji Oceny Technologii Medycznych i Certyfikacji, faktycznie próbowałem rozmawiać z moimi współpracownikami, aby uświadomić im te fakty dotyczące składu szczepionek, problemów z oceną, i nie było to łatwe zadanie. Myślę, że najtrudniejszą częścią jest tak naprawdę uwierzenie w to, że establishment medyczny w dziedzinie wakcynologii po prostu się myli. Na przykład profesor Plotkin, że po prostu się myli, i że cały ten świat jest albo tak skorumpowany, albo tak łatwo kupuje tę narrację.

[01:14:07] Del Bigtree

Czy opisałbyś powikłania poszczepienne jako rzadkie, czy użyłbyś innego określenia?

[01:14:16] Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

Mogę z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, że szczepionki stanowią istotny czynnik ryzyka rozwoju autyzmu, alergii, chorób neurorozwojowych i innych, zarówno u dzieci, jak i u dorosłych. I uważam, że te powikłania nie są rzadkie. W mojej praktyce. Zajmuję się poszkodowanymi dziećmi i widzę, jak bardzo zaniżana jest liczba zgłaszanych powikłań poszczepiennych. Lekarze ich nie zgłaszają, a rodzice są od tego odwodzeni.

[01:14:42] Del Bigtree

W moim pierwszym filmie, „VAXXED”, przeprowadziłem wywiad z badaczką o nazwisku Doreen Grandpa, która ma chyba więcej ośrodków leczenia autyzmu na świecie niż ktokolwiek inny. I, eee, zapytałem ją, czy jeśli, wiesz, autyzm będzie się dalej rozwijał, to czy wyobraża sobie, że moglibyśmy mieć świat, który jest autystyczny? A ona odpowiedziała: „Uważam, że już projektujemy taki świat, w którym telefony komórkowe i nasz brak kontaktu ze sobą ułatwiają wszystkim komunikację, gdy wszyscy zaczynają mieć, wiesz, problemy społeczne”. Myślę, że Ameryka jest pod tym względem chyba najgorsza, ale jak oceniasz to, co widzisz w populacji w Polsce?

[01:15:36] Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

Zgadzam się, że patrzymy na społeczeństwo, które wkrótce będzie autystyczne, i myślę, że będzie to wynikać z kilku czynników. Istnieje ten postęp cywilizacyjny, który odgrywa tu rolę, oraz zmiany społeczno-kulturowe. Jednak to, co również musimy wziąć pod uwagę, to obciążenie toksykologiczne. A ludzie, gdy mają organizmy pełne toksyn, reagują w inny sposób na bodźce. Na przykład dzieci z autyzmem reagują dość negatywnie na urządzenia elektroniczne – jest to bardzo intensywna reakcja i wynika z zaburzeń hormonalnych, które można leczyć. Można je kontrolować. Mamy więc czynnik sprzyjający oraz główną przyczynę, którą moim zdaniem jest zatrucie toksynami, zaczynające się już w okresie płodowym od stanu zdrowia matki, do czego dochodzi jakość żywności, dieta i styl życia.

[01:16:30] Del Bigtree

Czy obawia się Pan? O swoją karierę? Czy ludzie ryzykują, wypowiadając się na te tematy?

[01:16:40] Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

W czasach Covidu? Krytykowałem oficjalną narrację i oficjalne rekomendacje. Wypowiadałem się więc na temat lockdownu i w rezultacie musiałem zrezygnować z pracy. I wtedy postanowiłem robić to, do czego zawsze miałem motywację, czyli pomagać dzieciom z chorobami neurorozwojowymi i dorosłym z pewnymi urazami. W wyniku tych prześladowań możemy znaleźć się w sytuacji, w której wiele osób nie będzie mogło otrzymać pomocy. Pocięszające jest jednak to, że coraz więcej osób naprawdę szuka informacji i nie ufa już tak ślepo narracji medialnej. Moja aktywność w mediach społecznościowych ma więc na celu szerzenie tych informacji i pokazywanie ludziom, że istnieją bezpieczne i skuteczne sposoby na kontrolowanie autyzmu, a nawet na wyprowadzenie ludzi z autyzmu.

[01:17:23] Del Bigtree

Jakie ma Pan nadzieje dla Polski i programu szczepień?

[01:17:30] Piotr Witczak, PHD, Polish Biologist

Jesteśmy narodem buntowników, co było bardzo widoczne podczas pandemii Covid. Polacy nie tolerują odbierania im wolności, choć przy lepszych warunkach życia możemy stawać się nieco leniwi i nieco bierni. Ale w przypadku tej ustawy, która jest teraz procedowana w polskim parlamencie przeciwko naturalnym środkom leczniczym... Myślę, że to może być czynnik, na który w języku polskim jest takie powiedzenie, że to gwóźdź do trumny. Mam więc nadzieję, że ludzie naprawdę pójdą i obejrzą to wystąpienie.

[01:18:05] Del Bigtree

Niesamowita praca, którą wykonuje. Jego media społecznościowe mają ogromną siłę rażenia. Chce skontaktować się i porozmawiać z niektórymi neurologami w Ameryce, którzy zaczynają dostrzegać ten problem. Ma pewne hipotezy dotyczące tego, co dzieje się zarówno w chorobach autoimmunologicznych, jak wpływa to na mikrobiom jelitowy, ale także jak to się przekłada na autyzm i zaburzenia neurorozwojowe. Niezwykle fascynujące. Genialny facet. Robi świetną robotę tam w Polsce, wiecie, wciąż utrzymując swoje prawo do wykonywania zawodu. Więc nasze modlitwy są z nim. Po moim ostatnim wywiadzie tak wielu ludzi mówiło, że muszę porozmawiać z doktorem Adamem Niezgodą, że Adam jest, wiecie, neurologiem. Był gwiazdą w kraju, miał kierować uniwersytetem, na którym pracował, aż nagle powiedział prawdę o Covidzie. I jak to zwykle bywa, patrzył, jak jego kariera i wszystko wokół niego się zmienia. Ale to genialny człowiek, który wciąż pojawia się, by przemawiać w parlamencie, kiedy ja tam byłem, stanął przed rządem i powiedział: jesteście niebezpieczni. To, co robicie, jest niebezpieczne dla naszego społeczeństwa. To niebezpieczne dla naszych dzieci. Nigdy się nie hamował – to naprawdę świetna, dynamiczna osoba, warto to obejrzeć.

[01:19:18] Adam Niezgoda, MD, Neurologist, Professor

Nazywam się Adam Niezgoda. Jestem lekarzem, neurologiem i pracuję z pacjentami cierpiącymi na schorzenia układu nerwowego. Zarówno ośrodkowego, jak i obwodowego układu nerwowego. Pracuję również jako elektrofizjolog. To funkcjonalne badanie układu nerwowego. Pracowałem jako wykładowca na Uniwersytecie w Poznaniu, w zachodniej części Polski. Miałem więc zajęcia jako klinicysta, badacz, naukowiec i nauczyciel akademicki.

[01:19:56] Del Bigtree

Kiedy zaczął pan badać lub przyglądać się szczepionkom i temu, jak wpływają na ludzi?

[01:20:07] Adam Niezgoda, MD, Neurologist, Professor

Bardzo wcześnie, ponieważ ze względu na moją specjalizację miałem do czynienia z wieloma pacjentami z powikłaniami dotyczącymi układu nerwowego. I dość wcześnie zauważyłem związek między hiperimmunizacją, hiperaktywacją układu odpornościowego a efektem, jakim jest przewlekła choroba – w tym przypadku układu nerwowego – jak na przykład stwardnienie rozsiane, zespół Guillaina-Barrégo czy inne rodzaje polineuropatii.

[01:20:37] Del Bigtree

Obserwujemy ten dramatyczny wzrost problemów z układem odpornościowym. Czy nie powinniśmy przyjrzeć się najbliższej temu jednemu produktowi, który hiperstymuluje nasz układ odpornościowy?

[01:20:51] Adam Niezgoda, MD, Neurologist, Professor

Absolutnie. Ma pan rację. Ale tego się nie robi. Tego się nie robi. Ludzie po prostu unikają tego problemu. To problem braku wiedzy. Do tego dochodzi problem braku klasy intelektualnej, by przyznać się do braku wiedzy, być może pewien lęk przed szykanowaniem ze strony całego środowiska, środowiska medycznego. Ponieważ ten, kto zadaje zbyt wiele pytań, lub ten, kto ma wątpliwości, jest od razu szufladkowany jako antyszczepionkowiec lub ktoś w tym rodzaju.

[01:21:24] Del Bigtree

Czy doświadczył pan jakichkolwiek nacisków na swoją karierę z powodu stanowiska, które pan zajął?

[01:21:30] Adam Niezgoda, MD, Neurologist, Professor

Tak, miesiąc lub może dwa miesiące po moim publicznym wystąpieniu. Kiedy w 2021 roku po raz pierwszy zabrałem głos tutaj, w parlamencie, ostrzegając mój naród przed problemami i zagrożeniami, niebezpieczeństwami związanymi ze zbyt silną hiperimmunizacją, zostałem wezwany do mojego szefa i zapytany, czy nadal chcę tu pracować. Czyli na uniwersytecie. I to było pierwsze ostrzeżenie z tamtej strony. Czyli: nie mów za dużo. W przeciwnym razie prawdopodobnie nie przedłużymy panu kontraktu lub coś w tym rodzaju, co ostatecznie miało miejsce. I nie starałem się o jego przedłużenie, ponieważ nie byłem zainteresowany pracą w tego typu środowisku, gdzie prawda naukowa jest zamiatana pod dywan, a prawo bytu mają tylko legendy.

[01:22:29] Del Bigtree

Czy przyglądał się pan w ogóle autyzmowi?

[01:22:33] Adam Niezgoda, MD, Neurologist, Professor

Owszem, i ku mojemu własnemu zaskoczeniu, po masowej kampanii szczepień w czasach Covidu nastąpił również bardzo gwałtowny, drastyczny wzrost zachorowań na autyzm, w tym u dorosłych. A linia tego wzrostu zachorowalności na autyzm jest linią, która odzwierciedla lub jest równoległa do linii nasycenia społeczeństwa danego narodu tymi preparatami. Czyli szczepionkami przeciwko Covid. To jest dowód, powiedziałbym, że w 100% dowód na związek przyczynowo-skutkowy między tymi dwoma zdarzeniami. Wiedziałem, że autyzm w ogólności jest rodzajem końcowego stanu zdarzenia zapalnego, które zachodzi w obrębie mózgowia lub ośrodkowego układu nerwowego, co prowadzi do rodzaju encefalopatii, a ostatecznie do. Stadium, stadium końcowego, którym jest ta dysfunkcja, którą nazywamy, którą nazywamy autyzmem, tak samo jak u dzieci. Możemy zaobserwować taki wzrost zachorowalności u dorosłych. Było to dla mnie zaskakujące, ale nie powinniśmy zaprzeczać rzeczywistości, którą widzimy w liczbach, statystykach i tak dalej. Powinniśmy raczej starać się wyjaśnić zjawiska, które możemy zaobserwować, i ostatecznie próbować im zapobiegać.

[01:24:15] Del Bigtree

Podczas pandemii, widząc autorytatywne międzynarodowe... wiesz, jakby każdy naród miał plan, by wprowadzić jeszcze więcej szczepionek, więcej nakazów, więcej kontroli poprzez szczepionki. Co to oznacza dla przyszłości naszego gatunku?

[01:24:37] Adam Niezgoda, MD, Neurologist, Professor

Oznacza to, że nastąpi postępująca, progresywna degradacja, biologiczna degradacja naszego gatunku, i. Powinniśmy zatrzymać ten, ten proces. W przeciwnym razie koniec jest bliski.

[01:24:55] Del Bigtree

Miał specyficzny sposób ujmowania spraw, że... Uczestniczymy w postępującej biologicznej degradacji naszego gatunku. I to musi zostać powstrzymane. Uwielbiam to, wiecie, kiedy powiedział, że odszedł z uniwersytetu, że nawet nie walczył o utrzymanie tam swojego etatu, ponieważ nie chciał pracować w miejscu, gdzie prawdy naukowe są zamiatane pod dywan, a zamiast tego pozwala się panować wyłącznie legendom. A potem, ostatecznie dyskutując o tym, jak lekarze i naukowcy po prostu się na wszystko godzą, powiedział: Brakuje im klasy intelektualnej, by przyznać się do braku wiedzy. Cóż, postaram się o tym pamiętać, kiedy myślę o niektórych z tych lekarzy, którzy po prostu robią to, co im się każe. W każdym razie to, co tam widać, jak wciąż wam pokazujemy, to fakt, że na całym świecie budzą się genialni naukowcy. To również daje mi nadzieję. Dżin, jak już mówiłem, został wypuszczony z butelki. Nie da się go tam z powrotem wcisnąć. Nie ma już jednego, konkretnego Andy'ego Wakefielda, na którego mogliby się powoływać. W żadnym kraju na świecie. I jak widzicie, są to najlepsi i najbystrzejsi. Ci, którzy byli szefami swoich wydziałów, dyrektorami w FDA, rektorami uniwersytetów, tak jak tutaj wspominałem, wszyscy kończą z licencjami poddawanych weryfikacji. A ludzie, którzy uśmiercili najwięcej osób i odnieśli najmniejszy sukces podczas Covid, to właśnie ich celebrować się teraz w oficjalnej medycynie na całym świecie. Ewidentnie potrzebujemy innego systemu. Ewidentnie potrzebujemy jakiegoś wyjścia z systemu szpitalnego, z tych sterowanych przez rządy systemów medycznych, w których – jak sami mówią – ponoszą porażki, idąc naprzód. Wspinają się na stanowiska władzy dzięki swoim porażkom. A ta porażka oznacza śmierć niewinnych ludzi.

[01:26:50] Del Bigtree

I szczerze mówiąc, myślę, że jestem miły, morderca niewinnych ludzi. Ale kiedy następnego dnia nadarzyła się okazja, po tamtym długim dniu w parlamencie i tych wszystkich wywiadach, poszliśmy na znakomity pokaz filmu „An Inconvenient Study”, gdzie padły niesamowite pytania. Ale potem ustawili scenę na zewnątrz, przed Pałacem Prezydenckim, na pięknym deptaku w Warszawie. I, wiecie, co najmniej tysiąc, może dwa tysiące ludzi zebrało się tam na ulicach, żeby tego posłuchać. Ciągle o tym myślałem, gdy... wiecie, ja zawsze po prostu idę za tym, co czuję, kiedy wchodzę na scenę. I nie mogłem przestać myśleć o tym, jak wszyscy, z którymi się spotkałem... I widzieliście to w tych wywiadach. Mówimy o genie. Mamy w Polsce gen, który sprawia, że jesteśmy zbuntowani. Niektórzy mówili nawet, że zbadali i znaleźli ten gen buntu u Polaków. Nie wiem, czy ta nauka to prawda. Nie wiem, jak przeprowadzono to badanie. Ale wszyscy mają w sobie poczucie dumy, że nie dają się nabrać na ten system tak jak inne narody. I mój apel do nich w moim przemówieniu przed Pałacem Prezydenckim brzmiał: u nas tylko 30% nie zaszczepiło się. A doprowadziliśmy do wyboru Roberta Kennedy'ego Jr. i Donalda Trumpa, najbardziej zniechęconych ludzi w mediach. Wyobrażacie sobie? Nie wyobrażacie sobie, co moglibyśmy zrobić, gdybyśmy mieli 50%. Więc co wy robicie? Co robicie jako naród? To był mój apel do nich. Właściwie, oto krótki fragment mojego przemówienia przed Pałacem Prezydenckim w Polsce.

[01:28:50] Crowd of People

Wolność, Wolność, Wolność

[01:28:54] Del Bigtree

Przekazuję pozdrowienia z Ameryki. Dziękuję za przyjęcie nas tutaj, w Polsce. To zaszczyt tu być. Podczas Covidu autorytarny globalny system odkrył przed nami swoje karty. Pokazali nam, co o nas myślą. Pokazali nam, jak szybko odbiorą nam wolność. Podróżuję teraz po świecie i przeprowadzam wywiady z lekarzami, naukowcami i politykami w każdym kraju, aby zrozumieć, co naprawdę się wydarzyło. To właściwie zmieniło moje postrzeganie tego, co się wydarzyło. Każdemu lekarzowi, który odnosił 100% sukcesów w leczeniu ludzi, odebrano prawo wykonywania zawodu. Działo się tak w każdym kraju – w Ameryce, w Polsce, we Włoszech, w Japonii, na całym świecie. Dlatego uważam, że kwestia obowiązkowych szczepień to najważniejsza sprawa w naszym życiu. Już o tym wiecie, bo głosujecie na ludzi, którzy mówią wam: „Uczynię was wolnymi”. „Nie będę zmuszać was do szczepień”. W Ameryce szcycimy się naszym buntowniczym duchem. I ten buntowniczy duch podczas Covidu sprawił, że 30% Ameryki nie przyjęło szczepionki na Covid. Ale podczas mojej podróży do Polski odkryłem, że są ludzie jeszcze bardziej zbuntowani. Tutaj, w Polsce, 50% powiedziało: „za cholere nie”. Mając 30% w Ameryce, zmieniliśmy prezydenta i wzięliśmy najbardziej zniechęconego w mediach człowieka w dziedzinie zdrowia, Roberta Kennedy'ego Jr., i umieściliśmy go na najpotężniejszym stanowisku ds. zdrowia na świecie. Nie wyobrażam sobie, co byśmy osiągnęli, gdybyśmy mieli po swojej stronie 50%. Macie nawet większą siłę niż my. Kiedy więc zamierzamy zmienić świat? Jeśli nie teraz, to kiedy? Jeśli nie my, to kto? Na co czekamy? Nasze dzieci potrzebują nas teraz. Nasze wnuki potrzebują nas teraz. Przyszłość naszego gatunku potrzebuje nas teraz. Macie siłę. Użyjcie jej.

[01:31:20] Male News Correspondent

Dziękuję. Wolność. Wolność. Wolność

[01:31:34] Del Bigtree

To naprawdę niesamowite. Czuję, że odnajdujemy pokrewieństwo na całym świecie. W najbliższej przyszłości będziemy robić program. Przeglądając wywiady, które przeprowadziłem we Francji, wciąż muszę wam pokazać niesamowite wywiady, które zrobiłem, e, w Anglii. Ym, i oczywiście, e, Japonia wydarzy się w tym tygodniu. Chcę tylko powiedzieć już teraz, że jeśli jesteście w Japonii, w Tokio w tym tygodniu 20 i 21, to bardzo ważne wydarzenie, możecie wejść na stronę zero spike.com lub kliknąć ten kod QR. Proszę, podzielcie się tym z każdym, kogo znacie. W Japonii odbywałem już spotkania z, z.

[01:32:12] Del Bigtree

E, dziennikarzami w Japonii, i są tym bardzo podekscytowani. Drugiego dnia, 21, robimy pokaz filmu „An Inconvenient Study”. Ym, a potem poprowadzę po nim sesję pytań i odpowiedzi. Więc to powinno być absolutnie niesamowite. A także, kiedy wrócę stamtąd w kolejny weekend, będę na farmie Abby Rockefeller w Hudson w stanie Nowy Jork. To jedno z moich ulubionych wydarzeń, które robię, Churchtown Dairy. Ym, to wydarzenie nazywa się Farm Food Freedom. Bilety na to wydarzenie można kupić na stronie maxkane.com/events. Spójrzcie na to miejsce. To jest stodoła. Tę stodołę zbudowała na planie koła. Po prostu fenomenalne. Energia jest niesamowita. Zawsze fantastyczna grupa ludzi, prelegentów i jedzenia. Naturalne sery i nabiał, co tylko chcecie. Więc jeśli jesteście gdziekolwiek w okolicach Nowego Jorku, mam nadzieję, że do nas dołączycie. E, to jest, to jest po prostu zawsze piękne przeżycie za każdym razem, gdy tam jadę. Więc nie mogę się doczekać, żeby zobaczyć tam Abby, mojego dobrego przyjaciela Maxa Kane'a. Ym, w tym tygodniu, ym, straciliśmy, wiecie, kogoś, kto był naprawdę, naprawdę kluczowy i ważny dla mojej obecności w tym ruchu. E, Kelly Gallagher była po prostu wojowniczką. Była wojowniczką we własnym życiu, wielokrotnie walcząc z rakiem, mając sześć rozruszników serca. Nigdy nie spotkaliście nikogo takiego jak ona, e, sprzeciwiającej się i próbującej mówić o niebezpieczeństwach związanych z rtercią w zabiegach stomatologicznych oraz piszącej i, i organizującej przesłuchania w Kongresie na ten temat.

[01:33:46] Del Bigtree

A potem, rzecz jasna, zaangażowała się w kwestię szczepionek i właściwie współpracowała z, eee, doktorem Andrew Wakefieldem i Brianem Burroughsem nad filmem, który miał stać się „VAXXED”, zanim jeszcze w ogóle tam byłem. Ale wierzę, że to właśnie ona, wiecie, no wiecie, ubolewając wspólnie z Donna Schumann, specjalistką od PR, która skontaktowała się ze mną w „The Doctors”, i oczywiście z Sharon Winters. Ja, ja przemawiałem niedawno, mówiąc o ludziach, którzy gdyby nie powiedzieli „tak”, gdyby nie zrobili tego, co musieli zrobić. „Vaxxed” mógłby nie powstać, i kto wie, gdzie byłby dzisiaj ten ruch. Ale moja droga zaczyna się od tego, że Kelly Gallagher i Donna powiedziały: „spróbujmy skłonić tego producenta z CBS, żeby przyjrzał się tej sprawie, żeby obejrzał dokument Andy'ego”. Kelly stała po mojej stronie, eee, niezliczoną ilość razy, zawsze służąc radą. A dla każdego, kto ją zna, eee, jest wyłącznie źródłem najbardziej niesamowitej radości i, eee, i, wiecie, dumy oraz wiary, wiary w to, że wygramy. Eee, więc usiądźcie wygodnie na chwilę i poświęćcie moment Kelly Gallagher.

[01:34:57] Female Speaker

Kelly Gallagher to poetka i nagradzana reżyserka, strateżka, pisarka, międzynarodowa prelegentka, badaczka oraz rzeczniczka praw pacjentów. Otrzymała również dwie zanieczyszczone szczepionki przeciw polio. W wieku 17 lat rozpoczęła studia inżynieryjne na Uniwersytecie Florydy. Na trzecim roku zdiagnozowano u niej ziarnicę złośliwą.

[01:35:16] Female News Correspondent

Jednak ponad 20 lat temu lekarz powiedział jej, że zostało jej mniej niż rok życia. Kelly po prostu nie zamierzała się z tym pogodzić.

[01:35:23] Kelly Gallagher, 5x Cancer Survivor

Nigdy tak naprawdę nie myślałam o raku. Myślałam o tym, co mam na swojej liście zadań do wykonania. Myślałam o moich celach.

[01:35:28] Female News Correspondent

Kelly przejęła kontrolę nad swoim własnym planem zdrowotnym. Nawet bez ubezpieczenia zdrowotnego nigdy nie przestała szukać odpowiedzi, tak jak wtedy, gdy zrezygnowała z chemioterapii.

[01:35:38] Kelly Gallagher, 5x Cancer Survivor

Zrobiłam wszystko. Zrobiłam wszystko, aby przeżyć raka. 20 lat temu dawali mi rok życia. I... i, wiecie, wciąż tu jestem. Wiecie, byłam w tym od samego początku. Vaxxed 1. I dołączyłam, jak wiecie, żeby pomóc przy produkcji. I potrzeba było kogoś, kto naprawdę wiedział, jak komunikować się z ludźmi. I, e, moja przyjaciółka Donna Schumann poznała tego faceta, Dela Bigtree, i to wszystko jakoś się połączyło. Skończyło się na tym, że to nas wypromowało i ruszyliśmy w świat, i, wiecie, przerodziło się w VAXXED 1, Vaxxed 2, Vaxxed 3, Highwire, te wszystkie niesamowite rzeczy. Bóg stawia mnie w miejscach, w których mam okazję łączyć naprawdę wielkich ludzi do naprawdę wielkich rzeczy, a jak tam trafiam – nie mam pojęcia, ale myślę, że naprawdę nadszedł czas, aby wszyscy się obudzili, powstał i... i sprawmy, by nasz świat stał się lepszym miejscem. Jestem po prostu pod wielkim wrażeniem. I tego, jak wdzięczność, upór i oddanie prawdzie mogą naprawdę zmienić świat.

[01:36:41] Del Bigtree

Miałem okazję rozmawiać z Kelly kilka razy w ciągu ostatnich kilku tygodni. I, cóż, wiecie, jest coś niesamowitego w tym, gdy, wiecie, nadchodzi wasz czas i możecie spojrzeć wstecz i powiedzieć: Zrobiłem wszystko, co mogłem. Zrobiła to, o czym marzyła. Czuła się spełniona. Wiedziała, że dała z siebie wszystko. Sprawiała, że powstały takie rzeczy jak VAXXED i tak wiele innych projektów. Docs who Rock. Wspaniałe wydarzenia. Mam nadzieję, że wszyscy będziemy mieli tyle szczęścia, by patrząc wstecz móc powiedzieć, że byliśmy obecni i gotowi, że zrobiliśmy to, co mogliśmy zrobić, że możemy spojrzeć naszym dzieciom w oczy. Możemy spojrzeć na nasze wnuki, pomyśleć o przyszłości i powiedzieć: stawiliśmy opór. Stanęliśmy w obronie tego, co słuszne. Nikt nie robił tego lepiej niż Kelly. Będzie nam ciebie brakować. A dla wszystkich innych – będziemy nadal donosić o prawdzie na całym świecie. Będziemy dzielić się tym, czym się dzielimy, czyli tym istnieniem, tym życiem. Będziemy bronić tego, co słuszne, w jakiegokolwiek formie to nastąpi, na każdy możliwy sposób. I do zobaczenia w przyszłym tygodniu w programie The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE