

NAME

EP 484 7/9/26.mp4

DATE

July 10, 2026

DURATION

1h 11m 31s

14 SPEAKERS

Del Bigtree

NARRATOR VO

Male Speaker

Female Speaker

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Michaela Barbossas, MAHA Mom

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Hari Doue, Neighbor to Data Center

Lindsay Shaw, Resident, Data Center Debate

Greg Pirio, Resident, Data Center Debate

Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, "Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe"

Robert De Niro, Actor

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Czy zauważyliście, że w tym programie nie ma żadnych reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. To dlatego, że nie chcę, aby jacykolwiek sponsorzy korporacyjni mówili mi, co mogę badać lub co mogę mówić. Zamiast tego to wy jesteście naszymi sponsorami. To jest produkcja naszej organizacji non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej śledztw, jeśli chcecie przełomowych wygranych w sądzie, jeśli chcecie mocnych wiadomości, jeśli chcecie prawdy, wejdźcie na [ICANdecide.org](https://icandecide.org) i przekażcie darowiznę już teraz. W porządku, wszyscy. Jesteśmy gotowi?

[00:00:44] NARRATOR VO

Tak. Zróbmy to.

[00:00:46] Del Bigtree

Akcja. Dzień dobry, miłego popołudnia, dobry wieczór, gdziekolwiek na świecie się znajdujecie. I uwierzcie mi, właśnie widziałem kawał świata. Czas usiąść i włączyć Highwire. A mówiąc o sposobach, w jakie możecie wesprzeć Highwire, w Vegas będzie 112 stopni, kiedy będę tam jutro na Freedom Fest. Porozmawiamy o tym nieco później, ale sprawcie sobie ręcznik. To lato ma jeszcze wiele miesięcy przed sobą, a to świetny sposób na reklamę i bycie, wiecie, trendsetterem, kimś, kto zaczyna rozmowę na plaży lub basenie w waszej okolicy. Mam więc nadzieję, że wejdziecie i kupicie sobie jakiś gadżet na stronie [Thehighwire.com](https://thehighwire.com) dot shop. Mamy tu naprawdę świetny program. Jestem opalony, wypoczęty, gotowy. Nie wiem, czy wypoczęty. Myślę, że prawdopodobnie wciąż mam jet lag po podróżach po całym świecie, ale moim ostatnim przystankiem przed powrotem tutaj była Japonia i wyglądało to mniej więcej tak.

[00:02:00] Del Bigtree

Kierujemy się do Tokio. Nikt z nas nie był na Dalekim Wschodzie.

[00:02:18] Del Bigtree

Zdejmujemy buty. W porządku, czyli w restauracji zdejmujemy buty. Są tu małe szafki na buty. Szkoda, że nie założyłem skarpetek w tym samym kolorze.

[00:02:25] Male Speaker

Zostały dwa dni. Zgromadzimy całą moc razem.

[00:02:29] Del Bigtree

Brzmi dobrze.

[00:02:35] Male Speaker

Doświadczamy trudności wszędzie.

[00:03:15] Del Bigtree

Nadaję do was na żywo z Capybara Cafe tutaj w Tokio. Dostałem kilka głębokich informacji od tej pary. Hej! No dalej. Ma mi do powiedzenia coś więcej. Ma mi do powiedzenia coś więcej. W porządku. O! Ruch brzuszkiem. Zapowiada się intensywny dzień. Dzisiejszy pokaz i miejsce, w którym odbywa się wydarzenie, to kino niemal na samym podwórku rządu. Podobno pojawił się pewien opór. Idę przeprowadzić wywiady z kolejnymi naukowcami i lekarzami. Czy Ministerstwo Zdrowia jest skorumpowane? Tak.

[00:03:53] Female Speaker

Absolutnie.

[00:03:55] Del Bigtree

Ich najstynniejszy komik zmarł. Jeden facet, jeden facet zmarł. A rząd zdołał przekuć to w terror i strach. A ich kultura nie opiera się na buncie tak jak amerykańska. Właściwie jest wręcz przeciwnie. Wszystko opiera się na dobru ogółu – tak właśnie żyją. To mili ludzie. Mówią, że to naprawdę zaczęło się, gdy przegrali wojnę, a Ameryka wkroczyła, przeprowadziła uprzemysłowienie i dała im korzyści, ale w gruncie rzeczy dała do zrozumienia: nigdy w niczym nas nie pokonacie. I tak poniekąd postrzegają Amerykę. To coś w rodzaju oprawcy i dawcy życia jednocześnie. Jednocześnie, kiedy próbują skłonić swoje społeczeństwo do buntu lub sprzeciwu wobec szczepionek, jest to znacznie trudniejsze. Myślę też, że w kontekście religijnym Jezus naprawdę jest aktywistą. Mamy religię, która w całości opiera się na tym, że jedna osoba może coś zmienić. Ich religią jest shintō, a ostatecznie buddyzm, który polega bardziej na dobru ogółu i po prostu płynięciu z prądem. Zobaczymy, jak to dzisiaj pójdzie.

[00:05:07] Del Bigtree

Dziękuję. Film, który zaraz wam pokażę, to najlepszy sposób, w jaki mogę pokazać światu prawdę.

[00:05:15] NARRATOR VO

Publikując coś takiego, równie dobrze można przejść na emeryturę. Byłbym skończony.

[00:05:22] Male Speaker

Chcielibyśmy, aby część prelegentów była z nami. Doktorze Roscoe, proszę.

[00:05:26] Del Bigtree

Stojąc razem. Możemy to zmienić.

[00:05:41] Del Bigtree

Bardzo nam się tu podoba. Jedzenie jest niesamowite.

[00:05:44] Male Speaker

Lubię sushi.

[00:05:45] Del Bigtree

Lubisz sushi?

[00:05:46] Male Speaker

Czy lubisz sushi?

[00:05:47] Del Bigtree

Naprawdę lubię sushi. O, tak.

[00:05:49] Male Speaker

To dobrze. W Japonii dotarcie do opinii publicznej rzetelnych informacji o kwestiach zdrowotnych związanych z COVID-19 bywa trudne. Jak Pan myśli, co musi się stać, aby to zmienić?

[00:05:59] Del Bigtree

Musimy zacząć ze sobą rozmawiać. Musimy dzielić się prawdą, aby coraz więcej ludzi ją znało. Musimy przestać bać się rozmawiać o rzeczach, na których nam zależy.

[00:06:12] Female Speaker

Pa, pa.

[00:06:15] Del Bigtree

Cóż, to prawda, to była niesamowita podróż do Japonii. Nie wiem, czy tam byliście, czy nie. To mój pierwszy raz, tak jak mówiłem na nagraniu, i to zabawne, wszyscy zdaliśmy sobie sprawę, kiedy nagrywałem to wideo na skrzyżowaniu. Jako Amerykanin byłem jedynym przechodzącym w niedozwolonym miejscu w całym Tokio, a prawdopodobnie w całej Japonii. I tak naprawdę, wiecie, zamierzamy zrobić cały program o moich doświadczeniach i wywiadach, które przeprowadziliśmy w Japonii. Bardzo pouczające pod wieloma względami. Myślę, że powtarzam to cały czas w moich mediach społecznościowych. A tak przy okazji, możecie śledzić mnie i wszystkie te doświadczenia. Jeśli tylko obserwujecie moje media społecznościowe @DelBigtree, a @Highwiretalk również sporo z tego relacjonuje. Ale tak naprawdę moje odczucie jest takie, że świat znajduje się na różnych etapach czegoś, co wydaje mi się prawdziwym autorytarnym, globalistycznym przejęciem kontroli, a Azja reprezentuje... przekonałem się, że jest tam naprawdę pięknie. Ludzie są wspaniali. Ale kiedy spacerowałem z moim nastoletnim synem Everem, moją córką Theą i oczywiście moją żoną Lee, która była z nami, pomyślałem sobie: to jest przyszłość, o której nawet politycy w Ameryce marzą dla moich dzieci. To jest ich przyszłość, co pokazuje, co jest nie tak z całkowicie uległym społeczeństwem, które nie tylko nie przechodzi w niedozwolonych miejscach, ale ma też zasady dotyczące spraw, o których my nawet nie wspominamy, prawda? Mieliśmy przewodnika i kiedy jechałem metrem, usłyszałem: „Och, musisz opuścić rękę, puścić uchwyt, gdy drzwi są otwarte, bo nikt nie chce uderzyć się o łokieć, a policja podejdzie i zwróci ci uwagę, że trzymasz rękę na uchwycie podczas postoju”.

[00:07:47] Del Bigtree

To tak, jakby była na to zasada, do której wszyscy się stosują, i nie można iść zbyt szeroko, gdy idzie się we dwoje obok siebie. Wchodzenie po schodach w metrze musi odbywać się gęsiego, no wiesz, i to jest świetne. Mają mnóstwo zasad. Jest czysto. Wiesz, pięciolatek może iść sam przez Tokio w drodze do szkoły i nikt się nie martwi, że zostanie porwany. Ale kamera jest nad każdymi drzwiami, na każdym rogu, gdziekolwiek się udasz. Kiedy ich poznajesz, na pewno nie celebrować swojego indywidualizmu. Mówią w dużej mierze jako naród jako całość. O problemach jako całości. To ul. To mentalność roju, jeśli można tak powiedzieć, która ma naprawdę piękne aspekty. Może to tylko moja ocena jako Amerykanina, ale wydaje się, że jest w tym coś martwego w środku. Jest coś, co sprawia, że musisz zaakceptować ten świat. Teraz zadaję pytanie, czy naprawdę musimy mieć możliwość przechodzenia przez ulicę w niedozwolonym miejscu? Czy muszę mieć możliwość łamania zasad? Czy na tym polega wolność? Jednak to są wszystkie rzeczy, nad którymi teraz rozmyślam po podróżach po świecie.

[00:08:49] Del Bigtree

Są też korzyści i poważne skutki uboczne autorytaryzmu. I, wiecie, widziałem to na różnych etapach na całym świecie. Będziemy o tym rozmawiać w nadchodzących dniach i tygodniach. Mam dziś ze sobą jednego z moich ulubionych ludzi na ziemi. Facet, który pod wieloma względami prawdopodobnie najbardziej przyczynił się do tego, że siedzę przy tym biurku. A lekarz The HighWire, dr Andrew Wakefield, pojawi się w dalszej części programu, aby porozmawiać o swoim najnowszym projekcie kreatywnym, „The Bequest”. Książka, powieść, fikcja. Nie mogę się doczekać, żeby o tym porozmawiać. Ale najpierw, wiecie, byłem w Japonii i to jest zupełne przeciwieństwo. To szaleństwo. Lecisz. Wylecieliśmy, zdaje się, o 5:45 po południu i wylądowaliśmy w Nowym Jorku o 5:55 po południu tego samego dnia. Podróż zajęła tylko dziesięć minut. I choć tak bardzo cieszyłem się na powrót do Ameryki – to znaczy, kiedy podróżujesz, przynajmniej z mojego doświadczenia wynika, że naprawdę czujesz to „Boże, błogostaw Amerykę”. But kiedy byłem w Japonii i myślałem sobie: „stary, mamy wspaniałe”, pojawiły się wiadomości, które nie były już tak wspaniałe. To działo się, kiedy tam byłem.

[00:09:58] Male News Correspondent

Ruch Make America Healthy Again czuje się teraz nieco zdradzony po tym, jak Sąd Najwyższy stanął dziś po stronie producenta środka chwastobójczego Roundup.

[00:10:06] Male News Correspondent

To długotrwały proces sądowy dotyczący środka chwastobójczego Roundup. Jeśli kiedykolwiek mieliście go w swoim garażu, a konkretnie chodzi o etykiety na tym środku chwastobójczym.

[00:10:16] Female News Correspondent

W ostatnich latach był on przedmiotem setek tysięcy pozwów w całym kraju z powodu zarzutów, że jeden ze składników preparatu Roundup może powodować raka.

[00:10:24] Male News Correspondent

Przełomowa decyzja Sądu Najwyższego podjęta stosunkiem głosów siedem do dwóch oddaliła tysiące spraw, w których domagano się miliardów dolarów odszkodowania, rozstrzygając na korzyść producenta herbicydów Monsanto i jego herbicydu Roundup.

[00:10:36] Michaela Barbossas, MAHA Mom

Kwestia pestycydów jest ogromnym rozczarowaniem. To ogromny policzek w twarz. Obserwujemy ogromne, skoordynowane działania na każdym szczeblu władzy, mające na celu ochronę producentów pestycydów przed odpowiedzialnością.

[00:10:45] Male News Correspondent

Ta decyzja to wielka wygrana dla korporacji rolniczych, które nadal twierdzą, że ten pestycyd jest niezbędny do utrzymania bezpieczeństwa żywnościowego.

[00:10:52] Male Speaker

Z naukowego i medycznego punktu widzenia, jeśli istnieje możliwość, że taki związek powoduje raka i szkodzi ludziom, naszym obowiązkiem jest sprawić, aby nie był on dostępny dla ogółu społeczeństwa.

[00:11:07] Del Bigtree

Właściwie tę pilną wiadomość otrzymałem SMS-em. Gdzieś około 2 lub 3 nad ranem, bo jestem w innej strefie czasowej, to było to. „Sąd Najwyższy daje wygraną Monsanto w walce z odpowiedzialnością za środek chwastobójczy”. Ale pisali do mnie z Politico, New York Times, Washington Post. Czy ma Pan komentarz do decyzji w sprawie Monsanto? To są te chwile, kiedy moje życie staje się surrealistyczne. To tak, jakbym nawet nie wiedział, o czym mówią. Nie oglądam. Nie mam żadnych amerykańskich wiadomości. Nie widzę tego. To musiała być po prostu pilna wiadomość. I przeszedłem przez całą gamę emocji, tak jak zapewne wielu ludzi w Ameryce. A to jest temat, o który walczyłem jeszcze przed szczepionkami. Walczyłem już wcześniej. Zanim było The HighWire, zanim były szczepionki. Kiedy pracowałem w CBS przy dziennym talk-show „The Doctors”, walczyłem z Monsanto i glifosatem oraz przygotowywałem reportaże na ten temat. I oczywiście byliśmy głęboko zaangażowani w „ludzie kontra trucizna”, więc, który był niezwykle skuteczny i, jak sądzę, zmienił świadomość tego kraju. Udało się doprowadzić do przyjęcia poprawki Luny, co ostatecznie odebrało rządowi tę ochronę przed odpowiedzialnością i pozostawiło nam tylko jedną ostatnią przeszkodę – Sąd Najwyższy, a Sąd Najwyższy niestety po raz kolejny orzekł na korzyść korporacyjnych interesów.

[00:12:27] Del Bigtree

I, wiecie, myślę, że ośobiście można na to patrzeć na wiele sposobów, teraz gdy podróżuję po świecie i widzę, że balansujemy na krawędzi tego, co nazwałbym dystopijną przyszłością, tego doświadczenia z „Roku 1984” czy „Nowego wspaniałego świata”. Część mnie w głębi duszy uważa, że woda nie jest jeszcze wystarczająco gorąca, aby ludzie zareagowali. Chyba będziemy potrzebować więcej bólu, szczególnie we Francji i we Włoszech, gdzie wciąż myślą, że to wszystko jakoś samo się ułoży. W Ameryce patrzą na nas z podziwem. Wiedzą, że zaczynamy rzucać temu wyzwanie. Wiedzą, że się budzimy. Ale szczerze mówiąc, to okropny, okropny moment dla Ameryki. To okropny moment dla tej administracji. Ale oto co nam to mówi. Myślę, że to jest to, co powtarzam od dawna. To już nie jest naród ludzi, dla ludzi i tworzony przez ludzi. To jest naród korporacji, dla korporacji i przez nie tworzony. Co z definicji oznacza, że zwracamy się ku faszyzmowi – systemowi politycznemu, którym kierują interesy korporacji, a nie interesy ludzi. Jest o czym rozmawiać. Takie jest moje zdanie. Więc spójrzcie, przynajmniej jednej rzeczy jestem pewien: było wielu liberałów – sam kiedyś nim byłem. Oni naprawdę podchodzą do tego tak: o co tyle krzyku z ochroną przed odpowiedzialnością za szczepionki? Są świetne.

[00:13:44] Del Bigtree

I wiecie co? Witamy w basenie. Jest ciepły. Wchodźcie tu teraz. Wszyscy mamy przerąbane. Teraz coś, na czym wam zależało, będzie miało ochronę przed odpowiedzialnością. Teraz wasza żywność jest skażona i będzie wam coraz trudniej cokolwiek z tym zrobić. Więc z tej dobrej strony, to kolejny sygnał alarmowy, który być może, tylko być może... Mam nadzieję – modlę się do Boga – że to nas wszystkich zjednoczy. Pozbądźmy się tego idealizmu, którego w jakiś sposób trzymają się nasze partie polityczne, i zdajmy sobie sprawę, że mamy o wiele większy problem. Problem bez względu na to, kto rządzi. Wygląda na to, że korporacje święcą triumfy, a my nie. Czy możemy więc teraz się zjednoczyć? To właśnie podobało mi się w wiecu „Ludzie kontra trucizna” – to, że Demokraci i Republikanie stali ramię w ramię. Mam nadzieję, że to moment zjednoczenia dla całej Ameryki przeciwko temu korporacyjnemu przejęciu naszego kraju. I mówię wam, na świecie jest to jeszcze bardziej zaawansowane. Ale żeby wejść w to głębiej, Aaron Siri miał okazję stanąć bezpośrednio przed Kapitołem w Waszyngtonie, na tym wielkim amerykańskim jarmarku stanowym. To tylko fragment prezentacji, którą wygłosił na ten temat.

[00:14:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Czwartkowa decyzja Sądu Najwyższego zasadniczo sprawiła, że przemysł chemiczny może zabijać, okaleczać i ranić was oraz wasze dzieci w zasadzie bezkarnie. Brzmi szalenie, prawda? Czy to brzmi szalenie? Ale pozwólcie, że powiem wam, jak to zrobili. Bayer, producent tego pestycydu. Glifosat. Czy ktoś tutaj wie, czym jest glifosat? Okej. To najpopularniejszy pestycyd stosowany w żywności w Ameryce. Sprzedają ten pestycyd o wartości około 10 miliardów dolarów rocznie. Oto problem, z jakim mierzył się Bayer. Wypłacili około 10 miliardów dolarów za tylko jeden rodzaj uszczerbku na zdrowiu wywołany przez ten produkt. Chłoniak nieziarniczny wynikający z tylko jednego rodzaju kontaktu ze skórą. U tylko jednej grupy osób, które go używały. Tych, którzy stosowali pestycydy. Dzięki swoim miliardom dolarów są w stanie lobbować w organach władzy wykonawczej, wpływać na wybory, a niedawno skłonili nawet tamtejszy Biały Dom do wydania dekrety uznającego glifosat za kwestię bezpieczeństwa narodowego. A EPA przez dziesięciolecia nic z tym nie zrobiła. Mają miliardy dolarów, aby wywierać wpływ na tamtejszych członków Kongresu. Ale wiecie co? Ich pieniądze nie mogą kupić... czy ktoś zgadnie? Co obstawiacie? Kogo ich pieniądze nie mogą kupić... ławy przysięgłych. Mogą więc skłonić władzę wykonawczą, by ich chroniła. Mogą też być może skłonić władzę ustawodawczą do ich ochrony. Ale ostatecznie to my, naród, byliśmy w stanie pociągnąć ich do odpowiedzialności za zatruwanie i wywoływanie raka. Na kwotę 10 miliardów dolarów; mieli problem z ławą przysięgłych, problem z ławą przysięgłych. Mieli problem z wami. Z tobą, z tobą i z tobą. Z nami, którym naprawdę zależy. Mieli problem bezpośrednio z nami. A Sąd Najwyższy w czwartek pozbył się ich problemu z ławą przysięgłych.

[00:17:08] Del Bigtree

Mają też większy problem. Ktoś wypuścił Aarona Siri z amerykańskich sal sądowych. Teraz przemawia do ludzi i naprawdę zaczyna robić zamieszanie. I dołącza teraz do mnie. Aaron, niesamowite przemówienie, niesamowity moment, w którym przyszło nam żyć. Muszę powiedzieć, że jestem właściwie zaskoczony. Miałem wrażenie – wiesz, rozmawialiśmy o tym wiele razy – że sąd opinii publicznej naprawdę ma wpływ na decyzje Sądu Najwyższego. Wydawało się, że to nie ma... nie znam nikogo w Ameryce, kto chciałby ochrony przed odpowiedzialnością dla Monsanto i glifosatu. Czy więc mylę się, nazywając to ochroną przed odpowiedzialnością? Zaczniemy od tego.

[00:17:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Nie, nie mylisz się, nazywając to tak, ponieważ w efekcie dokładnie to zrobiło. Głównym sposobem na wniesienie pozwu wykazującego, że glifosat spowodował szkodę, byłoby roszczenie z tytułu braku ostrzeżenia. Nie ostrzegłeś mnie, że Bóg może powodować raka. Cóż, to, co Sąd Najwyższy powiedział w czwartek, to: cóż, jeśli nie ma tego na etykiecie, EPA uznała, że to nie powoduje tego problemu. Więc nie możesz wnieść roszczenia z tytułu braku ostrzeżenia, jeśli nie ma go na etykiecie. A jeśli jest na etykiecie zatwierdzonej przez APA, to zostałeś o tym ostrzeżony. Więc nie możesz wnieść roszczenia. Jeśli nie ma tego na etykiecie, nie możesz wnieść roszczenia, jeśli jest na etykiecie, również nie możesz go wnieść, co oznacza, że nie możesz wnieść roszczenia z tytułu braku ostrzeżenia w żadnym stanie na mocy żadnego prawa stanowego. To jest w zasadzie faktyczny immunitet przyznany przez sędziów Sądu Najwyższego USA. To niezwykle niepokojące.

[00:18:44] Del Bigtree

To również jest niepokojące, ponieważ tak naprawdę pokazuje mi to, że jeśli można infiltrować rząd, jeśli można skorumpować EPA – o czym wie każdy, w którego żyłach płynie krew – to mamy system rządowy przejęty przez korporacje. Wydaje mi się, że gdyby EPA prowadziła własne badania naukowe dla Ameryki – a myślałem, że tak właśnie robi, zanim zająłem się tą pracą – myślałem, że to EPA przeprowadza badania nad bezpieczeństwem. Myślałem, że to FDA przeprowadza badania nad bezpieczeństwem. Ale kiedy dowiadujesz się, że sam przemysł prowadzi własne badania, a potem przedstawia lub nie przedstawia EPA tego, co odkrył, a wtedy EPA podejmuje decyzję na podstawie tego, co przekazała jej firma, która na tym zarabia. Jeśli ujdzie im to na sucho, jeśli ujdzie im na sucho kłamstwo, a EPA uwierzy im, że nie było żadnej szkody i że nie widzieli żadnej szkody, to sprowadza się to do tego, że teraz nie mamy żadnej możliwości dochodzenia swoich praw, ponieważ uszło wam na sucho okłamywanie naszej agencji regulacyjnej. To znaczy, może patrzę na to w niewłaściwy sposób. Wygląda na to, że tym, co robią, jest mówienie: po prostu śmiało. Zachęcają tutaj do korumpowania naszego rządu i mówią: dopóki potraficie utrzymać korupcję w naszym rządzie, będziemy stać po waszej stronie i pozwolimy wam zatruwać Amerykę i świat.

[00:19:50] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Jeśli myślicie, że rząd przybędzie, aby was uratować, że jest tu, by was chronić. Nasze wojsko. Tak. Cóż, wiecie, ci zwykli, normalni ludzie, którzy w zasadzie zmonopolizowali... wiecie, staramy się stworzyć monopol na przemoc. Policja, wojsko, oni są tu po to, by nas chronić. Cóż, EPA, jeśli myślicie, że oni naprawdę nas chronią, to grubo się mylicie, ponieważ, po pierwsze, urzędnicy EPA, gdzie oni potem idą do pracy? Gdzie idą pracować? Gdzie tak naprawdę zarobią prawdziwe pieniądze? Będą chcieli zarabiać pieniądze w przemyśle. Po drugie, to zakłada, że w ogóle cokolwiek robią, kiedy są w rządzie. Niewiele robią. Czy myślicie, że EPA naprawdę wykonuje swoją pracę? Wiemy to z milionów stron, które otrzymaliśmy z innych agencji w ramach wniosków FOIA, które ICAN wspierało. Widzimy dokładnie, co te agencje robią za kulisami, i często jest to bardzo niewiele. Kiedy CDC w końcu ma zamiar coś zrobić, zazwyczaj zlecają to na zewnątrz. Nawet nie robią tego sami. Tak. Wiecie, jeśli jesteście pracownikiem rządu federalnego, najbezpieczniejszą rzeczą, jaką możecie zrobić, jest nierobienie niczego. To najbezpieczniejsza pozycja, w jakiej można się znaleźć. Więc, cóż, fakt, że EPA... Nawet nie sądzę, żeby korupcja była tu konieczna. Oni po prostu siedzą z założonymi rękami i, wiecie, stale przedłużają licencję na glifosat bez dodawania żadnych ostrzeżeń. Istnieje powód, dla którego branża chciała, aby to EPA decydowała o tym, co szkodzi naszej sprawie i naszej sprawie, ponieważ wiedzą, że to podmiot, który mogą kontrolować, w przeciwieństwie do ław przysięgłych.

[00:21:31] Del Bigtree

Cóż, myślę, że ta pilna wiadomość brzmi: dzień dobry, Ameryko, ten rząd nie jest tu po to, by was ratować. On nie działa dla was. Jeśli chcecie coś z tym zrobić, dołączcie do nas. To właśnie robimy tutaj w The HighWire. Są też inne świetne instytucje, które pracują nad utrzymaniem wolności. Nie będziemy mieć wolności. Nie będziemy mieć prawa wyboru, jeśli nadal będziemy pozwalać korporacjom na wywieranie wpływu na nasz rząd. W tym tygodniu opublikowaliście aktualizację prawną. Chciałbym tylko szybko o tym wspomnieć. Oto nagłówek. ICAN uzyskuje dokumentację wykazującą dużą liczbę przypadków krztusca i odry wśród zaszczepionych. Oczywiście obwiniają niezaszczepionych, ale co znaleźliście i jak to znaleźliście?

[00:22:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Tak. Więc, eee, w Wirginii Zachodniej obwiniali niezaszczepionych za rozprzestrzenianie, za wszystkie przypadki krztusca, które u nich występowały. Mieli mnóstwo przypadków krztusca. Więc złożyliśmy wniosek w trybie FOIA o to, okej, jaki był status szczepień? I odkryliśmy, że ponad 70%, około 70% osób chorych na krztusiec w ciągu ostatnich pięciu lat, było zaszczepionych. Cóż, to w zasadzie podważa cały ich argument. A oddzielnie, w Nowym Jorku, obwiniali... Pamiętacie, obwiniali o wszystkie przypadki odry niezaszczepionych. Tak. I zgadnijcie, co znaleźliśmy. Walka o ich uzyskanie zajęła nam dużo czasu. Otrzymaliśmy dokumentację, 30/30 procent było zaszczepionych, a kolejne 28, około kolejnych 30%... Nie znają statusu szczepień. Więc ponad 60% ludzi albo było zaszczepionych, albo status jest nieznany, co prawdopodobnie oznacza, że są zaszczepieni. Tak przypuszczam, ponieważ większość ludzi jest zaszczepiona.

[00:23:08] Del Bigtree

A więc to, czego nie widzimy, to jak wielu z nich to bezobjawowi nosiciele, którzy to rozprzestrzeniają, ale nie wykazują objawów, a to jest coś, co ty i ja bardzo chcielibyśmy, aby Robert Kennedy Jr zbadał. Ale to jest właśnie ten rodzaj rzeczy, które robicie, rzeczy, które udało nam się odkryć dzięki wnioskowi FOIA. Myślę, że bardzo skupiamy się na sprawach sądowych, które wnosicie. Ale te odkrycia, te wnioski FOIA, to naprawdę obciążające i bardzo ważne informacje. I gdybyśmy mieli naród i agencję regulacyjną, którym naprawdę by zależało, należałoby teraz przeprowadzić poważne śledztwa w sprawie tego, dlaczego nakładamy obowiązek szczepień, zwłaszcza takich jak na krztusiec, które zawodzą na tym poziomie. To nie jest nowość ani dla ciebie, ani dla mnie. Informujemy o tym od lat. Wygrałeś sprawy sądowe dotyczące tego, że to nie powstrzymuje transmisji. Ale wiesz, to powinno mieć znaczenie. Sprawimy, że będzie to miało znaczenie. Chcę ci podziękować za wykonywanie tej pracy w samym środku tego wszystkiego. Głośno o tym mówisz. W zeszłym tygodniu mieliśmy świetny program, w którym pokazaliśmy cię w Kennedy Center. Kiedy to robisz, zadam ci pytanie. Wszyscy mnie pytają: dlaczego to robisz? W sensie, po co to robić? Po co to robisz? Albo czy... to znaczy, czy masz nadzieję? Dlaczego wkładasz tyle wysiłku w te rzeczy? Bo wyszedłeś poza walkę za nas na salach sądowych – teraz dużo mówisz do opinii publicznej, co oznacza, że według mnie naprawdę ci zależy. Dlaczego?

[00:24:28] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Naprawdę zależy mi na naszych podstawowych prawach obywatelskich i prawach jednostki. To właśnie czyni nasz kraj tak niesamowitym miejscem, jakim jest. To tworzy Amerykę taką, jaka jest. I w porównaniu z każdym innym narodem, który był przed nami, i każdym innym współczesnym narodem – z których wiele aspiruje do tego, by mieć takie prawa obywatelskie i prawa jednostki jak nasze. Cóż, jeśli nie sprzeciwimy się próbom kontrolowania tego, co jest nam wstrzykiwane, co spożywamy i co nakładamy na nasze ciała w imię zysków korporacji, to, wiecie, skończymy w bardzo złym miejscu. Ale kończąc optymistycznym akcentem, myślę, że sprawy idą stosunkowo dobrze. I myślę, że w końcu nastąpi punkt zwrotny. Jasne jest, że nie nastąpi to za obecnej administracji. Spójrzmy na glifosat. Spójrzmy na Monsanto. Myślę... wiecie, pytałeś: „dlaczego Sąd Najwyższy miałby to zrobić?” Dlaczego nie słuchają ludzi? Cóż, ponieważ obecnie rząd ewidentnie nie słucha ludzi, jeśli chodzi o pestycydy, a gdy Departament Sprawiedliwości – ten Departament Sprawiedliwości z Mahą, który przecież miał być, wiecie, postrzegany jako część tej administracji, idzie do Sądu Najwyższego USA... ..i mówi im: „tak, dajcie Monsanto tę faktyczną ochronę przed odpowiedzialnością”, to wpłynie to na decyzję Sądu Najwyższego. Ale to nie oznacza, że tak samo będzie z następną administracją ani kolejną po niej. I myślę, że gdy nadejdą wybory środka kadencji, zapłacą za to cenę – w sondażach i w samych wynikach wyborów. I może, może ten Biały Dom nie wyciągnie lekcji, że nie powinno się robić tego typu rzeczy. Ale może następny już tak, i kolejny po nim – to działa tak, jak w przypadku każdego innego ruchu na rzecz praw obywatelskich w przeszłości. To nie działa się z dnia na dzień. Wiecie, to działa się stopniowo. Ludzie zdecydowanie się budzą, i im więcej osób się obudzi, tym szybciej nastąpi punkt zwrotny. Myślę, że to się wydarzy. Wydarzy się to za naszego życia.

[00:26:23] Del Bigtree

Cóż, Aaronie, ty z pewnością jesteś. Wierzę, że się budzimy. Myślę, że naprawdę widzę tę zmianę w przyszłości. Oczywiście, są to kosmiczne momenty, które mają na celu być może obudzenie nas, abyśmy stanęli w obronie tego, co słuszne, wyszli na ulice, użyli naszych głosów i walczyli o zachowanie naszych praw wynikających z Pierwszej Poprawki. I nikt nie korzysta z Pierwszej Poprawki lepiej niż ty. Jesteśmy dumni, że możemy z tobą pracować. Jestem dumny z całej pracy, którą wykonaliśmy, i chcę ci po prostu podziękować, a dla ludzi, którzy chcą cię śledzić w pracy, którą wykonujesz, twoje media społecznościowe. Oto one. @AaronSiriG Aaron Siri, @AaronSiriSG tam. Możecie go śledzić. Jest również na Substacku i, ee, ma tam też świetny podcast. Więc Aaronie, tak trzymaj. Z niecierpliwością czekamy na wiele nadchodzących bitew. To się nie skończyło, jeśli ktokolwiek myśli, że możemy teraz pójść spać. Właśnie się dowiedzieliśmy, że, że, że spaliśmy za kierownicą. Czas się obudzić. Więc dziękuję za całą pracę, którą wykonujesz.

[00:27:19] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dziękuję.

[00:27:20] Del Bigtree

W porządku. Trzymajcie się. W porządku. Cóż, spójrzcie, jeśli chcecie, aby ktoś taki jak Aaron Siri reprezentował was przed Sądem Najwyższym w kwestiach szczepionek, a może nawet glifosatu w przyszłości. Właśnie o to chodzi w The HighWire i ICAN. Mam więc nadzieję, że jeśli nie jesteście stałymi darczyńcami, to nimi zostanieie. To jedyna znana mi tego typu agencja informacyjna, w której tak łatwo można zostać stałym darczyńcą. Albo jeśli chcecie przekazać większą darowiznę, bo na przykład, wiecie, otrzymaliście spadek. Myślę, że nie ma lepszej inwestycji na świecie. Wywalczyliśmy jedno z powrotem. Dokonaliśmy rzeczy, których nikt wcześniej nie osiągnął – wywalczyliśmy z powrotem zwolnienia religijne ze szczepień w Mississipi. Wygraliśmy w Wirginii Zachodniej. Ale oczywiście od tego wniesiono apelację. Walczymy z tym. To cały czas trwa. Obecnie toczy się 90 różnych spraw, które ICAN wspiera. To jest możliwe tylko dzięki wam. Dla każdego, kto wspiera pracę, którą wykonujemy. Chcę wam podziękować. Spójrzcie na to: 146 federalnych pozwów sądowych, 516 ujawnionych dokumentów, ponad 8 milionów stron informacji, w tym dane firmy Pfizer, które FDA próbowała zablokować na 75 lat. Swoją drogą, o danych firmy Moderna – nawet w Japonii usłyszano o tym, że FDA próbowała ukryć te dane przez 75 lat. To się nazywa trafić do międzynarodowych wiadomości. Więc jeśli wspieraliście nas finansowo, gdy wygraliśmy sprawę przeciwko FDA, zmieniliście świat – stańcie się kimś, kto zmienia świat. Zostańcie stałymi darczyńcami i pomóżcie nam w pracy, którą wykonujemy. Nie mogę się doczekać spotkania z doktorem Andrew Wakefieldem, który zaraz się pojawi. Ale najpierw zapraszam na raport Jaxena. W porządku. Jeffrey, dużo się dzieje. Eee, co tam mamy na samej górze w tym tygodniu?

[00:29:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Chciałbym tutaj przejąć wątek od Aarona i po prostu pociągnąć tę linię dalej, prosto do agencji regulacyjnych, ponieważ nie byłibyśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy z Monsanto, gdyby nie agencje regulacyjne i konflikty interesów. I tak, pisząc o tych agencjach regulacyjnych, można odnieść wrażenie pewnej schizofrenii, ponieważ niektóre z nich robią dobre rzeczy. Inne nie radzą sobie tak dobrze. Departament Rolnictwa USA (USDA) zrobił właśnie coś, co wygląda całkiem dobrze. USDA ogłasza program stymulacyjny o wartości 500 milionów dolarów. Napisano tam: „proces wzmacniania dla amerykańskich hodowców – program Spur zapewni tymczasową pomoc finansową dla małych i regionalnych rzeźni należących do Amerykanów”. To właśnie te zakłady przetwórcze. „W sytuacji gdy amerykańskie stado bydła utrzymuje się na najniższym poziomie od 75 lat, co wywołuje intensywne wojny cenowe o bydło, na zakup którego niezależne zakłady ledwo mogą sobie pozwolić”. Wygląda to więc dobrze. To odbiera rynek zagranicznym przetwórcom i zagranicznym nabywcom, ponieważ oni zasadniczo przebijają oferty małych rolników. To przywraca przetwórstwo na poziom lokalny, poziom społeczności – tam leży prawdziwa odporność. A dlaczego jest z tym taki problem? Cóż, oczywiście mamy muchę śrubową nadchodzącą z Przesmyku Darién. Donosiliśmy o jej przejściu przez Meksyk. Teraz jest w Teksasie, co szkodzi stadom bydła. To częściowo z tego powodu – oraz przez pandemię Covid, po której wciąż nie nastąpiło odbicie z tego najniższego od 75 lat poziomu pogłowia bydła w Stanach Zjednoczonych – ale tak naprawdę jednym z największych problemów jest to, co pokazuje ta grafika. Chodzi o konsolidację pakowania mięsa, przetwórstwa i przemysłu mięsnego – cztery duże firmy posiadają ponad 85% całego sektora. Nawiasem mówiąc, dwie z nich, JBS i National Beef, należą do kapitału zagranicznego – obie są w większości kontrolowane przez firmy brazylijskie.

[00:30:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Więc to też jest ciekawe, ponieważ znowu, ta schizofreniczna dyskusja tutaj – chcą przenieść to z powrotem do Ameryki i odsunąć przetwórstwo mięsne od Brazylii w ramach tej całej nadrzędnej kontroli. Jednak Sąd Najwyższy w zasadzie dał wolną rękę w Stanach Zjednoczonych zagranicznym firmom chemicznym Bayer i Syngenta. Więc, wiecie, staramy się to tutaj jakoś zrozumieć, ale czasami to po prostu nie ma sensu. Cóż, jedną z rzeczy, które zrobiła administracja Trumpa, a zwłaszcza prezydent Trump, było to rozporządzenie wykonawcze dotyczące rolnictwa regeneracyjnego. Każdy, kto wie cokolwiek o rolnictwie, wskazuje na rolnictwo regeneracyjne jako drogę naprzód, z dala od tej starej technologii. Chemicznych środków ochrony roślin, takich jak glifosat. To jest jego rozporządzenie wykonawcze. Możemy przejść bezpośrednio do niego. Mówi ono o „rozwijaniu rolnictwa regeneracyjnego i wzmacnianiu odporności amerykańskich gospodarstw”. Dlaczego więc to taka wielka sprawa? Cóż, to pierwszy raz, kiedy administracja, jakakolwiek administracja prezydencka, naprawdę, ale to naprawdę to uznała i powiedziała: hej, to jest dobry sposób na zrobienie tego. I, wiecie, mamy takich ludzi jak Joel Salatin z Polyface Farms, co jest jakby współczesnym rozwinięciem po prostu rdzennej mądrości na temat tego, jak uprawiać ziemię bez użycia chemii. Przejdźmy do tego rozporządzenia wykonawczego. Napisano tam o praktykach: „praktyki te – rolnictwo regeneracyjne – poprawiają zdrowie gleby, obniżają koszty nakładów, zwiększają wydajność chemii w celu ograniczenia jej ogólnego zużycia”. Oczywiście, to jest właśnie cały cel. „Zwiększają rentowność gospodarstw”. Jak widać, to się ciągnie i ciągnie. To świetna rzecz. „Moja administracja jest zaangażowana w dalsze działania wspierające rolników i hodowców dążących do wdrożenia tych praktyk”. Ale potem mowa jest o tym, jak zamierzają to zrobić. "My administration is committed to further actions that support farmers and ranchers as they seek to adopt these practices." But then it goes on to talk about how they're going to do this.

[00:32:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Obecnie nie przeznaczają się na to żadnej konkretnej kwoty pieniężnej. Wcześniej administracja przeznaczyła setki milionów dolarów na to rolnictwo regeneracyjne. Ale to wygląda bardziej na samą architekturę tego i naukę. Więc to rozporządzenie wykonawcze wspomina o HHS, wymienia się tu wiele agencji. Więc widać, że wszystkie są w to wciągane. HHS, USDA, EPA mają ogłosić konkurs o grant z National Institutes of Health dla naukowców, aby zidentyfikować kreatywne rozwiązania w zakresie oceny narażenia, diagnozowania i leczenia skutków skumulowanego narażenia chemicznego na zdrowie jednostki. No i proszę. Po raz pierwszy od czasu raportu Maha administracja Trumpa przyznaje, że skumulowane narażenie na chemikalia rolnicze jest problemem. I mówią, że potrzebujemy prawdziwej nauki. Cóż, nie postępują zgodnie z nauką, ponieważ nauka faktycznie mówi, że narażenie na chociażby niektóre z tych chemikaliów jest szkodliwe. O ile nie jest się Toksycznym Mścicielem, skumulowane narażenie na chemikalia jest prawdopodobnie czymś złym dla istoty ludzkiej. Nie wiem, ile jeszcze nauki nam do tego potrzeba. Ale wracając do tego, to jest wielka sprawa. Rolnictwo regeneracyjne to droga naprzód. I ta administracja oraz ten prezydent, miejmy nadzieję, że ktokolwiek przyjdzie następny w 2028 roku, przejmie tę pałeczkę i mocno z nią pobiegnie, abyśmy mogli uwolnić się od tych chemikaliów rolniczych. Do tego czasu mamy EPA robiące to, co EPA zawsze robiło, pomimo Maha i pomimo obietnic. To jest informacja prasowa Environmental Working Group. EPA po cichu wprowadza trzy toksyczne pestycydy z grupy 'wiecznych chemikaliów' do amerykańskiej żywności.

[00:33:52] Del Bigtree

O rany.

[00:33:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

To bardzo rozzaczarowujące widzieć taki nagłówek. Napisano w nim: „nie było żadnych ostrzeżeń dla pracowników rolnych, którzy mają kontakt z tymi chemikaliami, ani dla rodzin, które będą jeść żywność, na którą są one rozpylane”. W ostatnich dniach EPA opublikowała w Rejestrze Federalnym zatwierdzenia wydane w trybie przyspieszonym”. Nie wiem, kto to czyta. Te niebezpieczne nowe herbicydy. No to zaczynamy. Gotowi? Triflu. Nawet nie będę przez to wszystko przechodzić. To tylko nazwy chemiczne. Zauważcie, że odchodzą od nazw takich jak Agent Orange czy Gen X, ponieważ o nich można łatwo pisać w mediach. Nikt o nich nie pisze, bo nikt nie chce o nich mówić z powodu tych głupich nazw. Napisano tam, że „mogą być teraz rozpylane bezpośrednio na główne uprawy spożywcze, w tym pszenicę i cytrusy”. Dalej czytamy: „pomimo wewnętrznych danych EPA łączących te chemikalia z nowotworami u zwierząt i trwałym skażeniem wody, po cichu opublikowano te zatwierdzenia, nie informując prasy ani opinii publicznej”. I właśnie dlatego tu jesteśmy – zamierzamy nagłośnić to tak głośno, jak tylko się da. I taka mała dygresja dla ludzi, którzy na to patrzą i myślą sobie: cóż, może przygotowują się do zastąpienia glifosatu tymi nowymi chemikaliami – oni już myślą o dwa kroki do przodu. Nie, to ma być właściwie rozpylane obok glifosatu, ponieważ te substancje mają być rozpylane na liście jako herbicyd. Wszystkie trzy to herbicydy, ponieważ istnieją już odporne na glifosat, no, liście i uprawy, których nie da się zabić glifosatem. Więc zupełnie jak z opornością na antybiotyki i, nie wiem, szczepionką na Covid. I teraz potrzebujesz dziesięciu dawek przypominających, żeby to działało. Z glifosatem dzieje się dokładnie to samo. I muszę dalej brnąć w tę chemiczną spiralę.

[00:35:14] Del Bigtree

Wow.

[00:35:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I to jest właśnie całe EPA.

[00:35:17] Del Bigtree

Niesamowite. To znaczy, czuję się, jakby po prostu brano mnie na przetrzymanie. Czyli: dostajesz dobry raport, potem zły raport. I tak właśnie wygląda ta administracja. To tak, jakbyś skakał w górę i w dół z pomponami, a zaraz za tym... Często niemal tego samego dnia dostajesz równe, przeciwne newtonowskie uderzenie, wiesz, równoważące to, co dobre, tym, co złe. To jest... to jest szalona administracja. To szalony moment. I to jest rozzaczarowujące. Za każdym razem, gdy czujesz, że robisz krok naprzód, zaraz potem cofasz się o dwa.

[00:35:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. A teraz przejdźmy do tematu, za którym opowiada się duża część opinii publicznej – a raczej przeciwko któremu występuje. A są to centra danych. Te obiekty wyrastają jak grzyby po deszczu. Są w tak wielu stanach. Choć niezupełnie. Wirginia jest światowym liderem. Oto nagłówek. Jeśli mieszkasz w Wirginii, jesteś w strefie zero. Jesteś poligonem doświadczalnym, a sytuacja już... już wymknęła się spod kontroli. Są tam dosłownie wszędzie. I jeśli masz tego pecha, że jedno z nich powstaje w twojej okolicy... Oto jak to brzmi. Zobaczcie sami.

[00:36:18] Female News Correspondent

Czy to w dzień, czy w środku nocy, nie ma mowy o ciszy i spokoju.

[00:36:23] Male Speaker

Wyobraź sobie, że musisz bez przerwy słuchać tego dzwonienia.

[00:36:27] Male News Correspondent

Nieustanny szum zakłóca ich sen, odbiera radość z przebywania we własnym domu i obniża wartość nieruchomości.

[00:36:34] Female News Correspondent

Północna Wirginia jest znana jako światowa stolica centrów danych, ale okoliczni mieszkańcy twierdzą, że generują one hałas, który jest nie tylko irytujący, ale wręcz wycieńczający.

[00:36:43] Male News Correspondent

Ten kompleks centrów danych jako pierwszy w hrabstwie generuje własną energię, wykorzystując osiem turbin na gaz ziemny pracujących 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, zamiast podłączenia do sieci energetycznej.

[00:36:52] Male Speaker

Lokalizowanie takich elektrowni w pobliżu obszarów mieszkalnych to katastrofa.

[00:36:58] Hari Doue, Neighbor to Data Center

Na początku powiedziano nam, że tylko testują generatory, żeby upewnić się, że działają na wypadek sytuacji awaryjnej. A potem, wraz z upływem kolejnych miesięcy i roku, oni.

[00:37:09] Male News Correspondent

Po prostu nigdy ich nie wyłączyli.

[00:37:10] Hari Doue, Neighbor to Data Center

Po prostu nigdy ich nie wyłączają.

[00:37:11] Male News Correspondent

To ogromne centrum danych nigdy nie zostało podłączone do sieci energetycznej. Więc generatory są jedynym źródłem energii elektrycznej.

[00:37:17] Male Speaker

Po prostu słyszysz ten hałas. To jest tak, że po prostu chce się kłąć. Wiesz, jest aż tak źle.

[00:37:23] Lindsay Shaw, Resident, Data Center Debate

To po prostu nie jest przyjemne do słuchania codziennie, przez cały dzień.

[00:37:26] Greg Pirio, Resident, Data Center Debate

Czujesz się, jakbyś był przeklęty przez ten cały hałas.

[00:37:35] Del Bigtree

Sam widok tego gigantycznego centrum danych w samym środku osiedla. I pomyśleć, że te przemysłowe turbiny i inne urządzenia pracują przez cały dzień, każdego dnia. Po prostu nie potrafię sobie tego nawet wyobrazić. Co to robi z wartością twojej nieruchomości? Nie możesz się nawet przeprowadzić. Prawdopodobnie nie da się teraz sprzedać tego domu. To znaczy, to po prostu... I jaki wybór mają ludzie, kiedy dzieją się takie rzeczy? To jest... to zaczyna być dla ciebie, dla mnie i dla naszego zespołu... Yy, naprawdę, yy, myślę, że głównym punktem czegoś, co moim zdaniem możemy zatrzymać. Musimy to zatrzymać. To doprowadzi do całego szeregu innych problemów.

[00:38:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. I nie uważam, żeby to była przesada. Jeśli oglądaliście tamten materiał i tamtą relację, to moim zdaniem nie ma przesady w stwierdzeniu, że centra danych – według cytowanej tam kobiety, która powiedziała, że powiedziano im, iż włączają to tylko na próbę, a potem już nigdy tego nie wyłączyli. Kiedy słyszę, że te centra danych stosują wobec ludzi operacje psychologiczne, żeby przeforsować te inwestycje, albo że – według tej kobiety – po prostu kłamią. I widać, że zaczynają, naprawdę zaczynają pokazywać swoje prawdziwe oblicze. A lokalne społeczności są, naprawdę są tutaj ofiarami, co widać po nagłówkach. Spójrzcie na ten tutaj. To jest z Newsweeka. „Nauczyciele są proszeni o gaszenie światła w hrabstwie pełnym centrów danych”. To w Wirginii. To hrabstwo w Wirginii. Więc ponieważ koszty prądu są tak wysokie, a będą jeszcze wyższe. Więc, no cóż, nie wiem, nauczyciele pewnie nie są aż tak ważni dla społeczeństwa. Więc chyba możemy kazać im gasić światła. Może policja i straż pożarna też mogą. Więc dzieci, ich dzieci będą...

[00:39:06] Del Bigtree

Czytać przy świecach. Wracamy do świec w edukacji naszych dzieci, bo kawałek dalej mamy centrum danych.

[00:39:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Racja. Racja. Kto, kto na d tym głosu je? 1 lub 2 ko misarzy hrab stwa dla cał ej społeczno ści. To nie t ak to będzie działać. To napotka opór . W ięc to napot yka opór. Oto jeden z nich . T o jest w Wir ginii, najwi ększe na świ ecie centrum danych, któ re zapropo nowano jako Pr ince William Digital Gate way Data Cen ter. Tak to s ię nazywa, o ficjalnie up ada. W tym art ykule jest n apisane. „Po walce prawne j, która trwa ła ponad dwa lata, kontro wersyjny Pri nce William Digital Gate way, planowa ny kompleks c entrów danyc h o powierzc hni 23 000 000 stóp kwa dratowych na obszarze 210 0 akrów”. M ożna to zoba czyć tutaj. Z najduje się w pobliżu na rodowego pol a bitwy, wię c w rzeczywi iści jest to zabytek his toryczny. Ch cieli to po prostu tak ja kby zabetono wać. To ofic jalnie upadł o. Więc to je st Blackstone . Wycofali się z tego. Wyco fali pozew – a właściwie nie pozew, ale zrezygnow ali z walki prawnej o to , by ten pro jekt doczeka ł się rozpo częcia budow y. A więc pr zed tym proj ektem w Chi nach znajdow ało się cent rum danych o powierzc hni zasadnicz o około 10 0 00 000 stóp kwadratowyc h, które był o największe na świecie. To ponad dw ukrotnie prz ewyższyłoby tamto – to s ię nie wyda rzy. Więc się z tego wycofa li. Zostali zm uszeni do wa lki i zasadn iczo nie por adzili sobie z tym w są dzie. Ale to nie tylko wal ka prawna, t o także wal ka polityczn a.

[00:40:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I to właśnie ten przyciąga uwagę wszystkich. Oto nagłówki, pamiętacie, o którym donoszono zaledwie około miesiąca temu w Utah. Doszło tam do potężnego starcia. Mieliśmy pana Wonderful. Finansował tam, yyy, centrum danych. Tucker Carlson przeprowadził z nim właściwie duży wywiad, yyy, i zadał mu kilka naprawdę trudnych pytań. Cóż, teraz władze w Utah mierzą się ze sprzeciwem. To z New York Times: "Przewodniczący Senatu stanu Utah przegrywa prawyboru Partii Republikańskiej po fali sprzeciwu wobec centrum danych". Posłuchajcie tego. "Głosowanie za odwołaniem przewodniczącego Senatu, Jaya Stewarta". To był szok. "Pan Adams był jednym z najdłużej urzędujących i najbardziej wpływowych polityków w Utah, zdecydowanie republikańskim stanie, i wygrywał wcześniejsze reelekcje przy niewielkim sprzeciwie". Już nie. Wyleciał. Nie ma go. To koniec. A to dlatego, że wspierał te centra danych. I to nie przejdzie. Ludzie. Więc ta sprawa rozwija się szybko i gwałtownie. I jeśli jesteś politykiem lub chcesz wejść do polityki, przykro mi. Będiesz musiał opowiedzieć się po jednej ze stron, a wybór, którego dokonasz, może okazać się zgubny, ponieważ wpłynie na twoją szansę na utrzymanie się na stanowisku lub wybór na urząd. Ale zakończmy tym. Historią pełną nadziei, dobrą wiadomością dla ludzkości.

[00:41:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oto Ford Motor Company. To doniesienia z BBC. Pamiętacie, że Ford Motor Company instalował w waszych samochodach urządzenia śledzące dane. Sprawdzał wasze nazwiska na policyjnych listach, żeby sprawdzić, czy nie jesteście karani. Oto nagłówek: „Ford ponownie zatrudnia inżynierów-ludzi, gdy sztuczna inteligencja nie przechodzi kontroli jakości”. Posłuchajcie tego cytatu. Brzmi on: „Sztuczna inteligencja to fantastyczne narzędzie, ale jest tylko tak dobra, jak informacje użyte do jej wyszkolenia – powiedział dziennikarzom Charles Poon, wiceprezes ds. inżynierii sprzętu pojazdów”. Następnie dodaje: „W poprzednich latach nie zwracaliśmy tak dużej uwagi, jak powinniśmy, na doświadczenie naszych najbardziej doświadczonych inżynierów, którzy przeszli z nami przez wiele cykli produktowych”. Musieli więc ich sprowadzić z powrotem. Sztuczna inteligencja nie jest taką obietnicą, jak im się wydawało. Dosłownie zwalniali ludzi w oparciu o tę obietnicę i musieli ich ściągnąć z powrotem. Mam nadzieję, że dobrze im płacą. Mam nadzieję, że dostaną odprawy, zupełnie jak ludzie, którzy nie przyjęli szczepionek na Covid, bo do tego to zmierza. Ta technologia na tym etapie nie wydaje się być jeszcze tak wspaniała, jak ją malują, ale temat centrów danych nie znika.

[00:42:19] Del Bigtree

Władza w ręce ludu. O to właśnie chodzi w tej historii. Podoba mi się to, że polityk z Utah stracił przez to pracę, i słusznie. Podejmowane są tu decyzje, które nie leżą w najlepszym interesie publicznym. Ostatnio ciągle słyszę poważne pytania o wodę. „Och, nie będą używać wody”. „Używamy azotu, tak jak zamierzamy wyłączyć te generatory”. „Zaufajcie nam” – nie sądzę, byśmy powinni wierzyć w cokolwiek, co wychodzi z ich ust. Niesamowity reportaż. Jefferey. Podróżowałem po całym świecie. Kiedy wróciłem, widzę krzątających się ludzi. Rozmawiasz z producentami. Wygląda na to, że trwa jakaś produkcja, co daje mi poczucie, że coś kombinujesz. Co kombinujesz? Jefferey. Nad czym teraz pracujesz?

[00:42:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Och, cóż, to ściśle tajne, ale mogę powiedzieć, że wszyscy dowiemy się za około dwa tygodnie i prawdopodobnie będziecie dowiadywać się o tym w każdym kolejnym tygodniu przez najbliższy czas. A jeśli chcecie się domyślić, o czym mówię, to jestem pewien, że ogłosimy to w kolejnym programie i na pewno niedługo w mediach społecznościowych. Ale dowiecie się za parę tygodni. I jestem super podekscytowany. Wkładamy w to mnóstwo ciężkiej pracy. I myślę, że nasi widzowie i szersza publiczność będą tym naprawdę podekscytowani. Więc bądźcie na bieżąco.

[00:43:27] Del Bigtree

W porządku. Trzymasz mnie w napięciu. To prawdziwy cliffhanger. Jefferey. Świetna robota. Dzięki za pilnowanie posterunku, kiedy ja krążyłem po świecie. Naprawdę doceniam całą pracę, którą wykonujesz, i twoje relacje. Tak trzymaj.

[00:43:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

W porządku.

[00:43:39] Del Bigtree

Dziękuję. Do zobaczenia za tydzień. No dobrze. Cóż, jak mówiłem na początku programu, wiecie, życie miewa swoje zakręty. Właściwie to miałem zabawne doświadczenie. Zaczynałem w teatrze muzycznym, od aktorstwa, reżyserii i tym podobnych, i tak sobie oglądałem. Wracaliśmy przez Nowy Jork i Japonię i obejrzelśmy musical, świetna zabawa. Nazywał się „N Juliet” na Broadwayu. A moja córka poczuła ogromną inspirację, żeby więcej śpiewać i tańczyć. I nawet ja jakoś tak, trochę się wzruszyłem. Taki bardzo popowy, wiecie? To nie tak, jakby to byli „Nędznicy”. To tak jak: co, ja się tym wzruszam? Mieliście kiedyś takie chwile, kiedy patrzyłem w górę i myślałem: pamiętam, jak to było moim marzeniem. Pamiętasz, jak to miało być moim życiem? Życie jest tym, co się dzieje, gdy robisz plany. Oczywiście nie mógłbym być szczęśliwszy. Jakiego niesamowitego życiowego doświadczenia właśnie doświadczam. A jedna z wielkich zmian w biegu mojego życia nastąpiła, gdy poznałem doktora Andrew Wakefielda i pracowaliśmy razem nad dokończeniem jego filmu „VAXXED”, który wyreżyserował. I naprawdę myślę, że to był moment zwrotny dla świata w tej dyskusji. Jeśli nie wiecie, kim jest Andrew Wakefield, musielibyście spać za kierownicą, spać pod kamieniem i prawdopodobnie być zasypanym lawą. Ale oto i on, na wypadek gdybyście go przegapili.

[00:44:53] Female News Correspondent

Doktor. Andrew Wakefield,

[00:44:54] Female News Correspondent

Doktor. Andrew Wakefield.

[00:44:56] Male News Correspondent

Doktor. Andrew Wakefield.

[00:44:57] Male News Correspondent

Dr. Andrew Wakefield.

[00:44:58] Male News Correspondent

Lekarz, który przekonał tysiące rodziców, by zrezygnowali z ważnych szczepień dla swoich dzieci.

[00:45:03] Male News Correspondent

Badanie z 1998 roku, które powiązało szczepionkę z autyzmem i chorobą jelit, zyskało ogromną wiarygodność dzięki publikacji w brytyjskim czasopiśmie medycznym „The Lancet”.

[00:45:13] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Moim obowiązkiem było nie tylko zbadać tych dzieci, aby sprawdzić, czy możemy dotrzeć do źródła ich objawów, ale mamy też, jako lekarze i naukowcy, obowiązek rzetelnego przekazywania tego, co powiedział nam rodzic.

[00:45:25] Male News Correspondent

To film tak kontrowersyjny, że jest wyrzucany z niektórych festiwali filmowych. „Vaxxed: od tuszowania do katastrofy”.

[00:45:31] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Szczepionka MMR ma związek przyczynowo-skutkowy z autyzmem, a oni to zatuszowali.

[00:45:36] Robert De Niro, Actor

Ja, jako rodzic dziecka z autyzmem, chciałem tylko, żeby ten film został obejrzany. Ludzie mogą wyrobić sobie własne zdanie.

[00:45:42] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Wiedziałem, w co się pakuję. Miałem wybór. Mogłem się z tego wycofać. Mogłem kontynuować moje szkolenie medyczne, które mówiło mi, że powinienem zaufać opowieści matki i dążyć do tego kosztem ekspertów. Miałem więc wybór. Czy widzisz, że dzieje się coś niemoralnego, fałszywego, oszukańczego? Wtedy musisz odważnie wystąpić i zająć stanowisko. Odkładając to wszystko na bok, w grę wchodzi znacznie ważniejsza kwestia, a mianowicie dobro dzieci w tym kraju i na świecie. A wiele z nich straciło głos lub go nie ma. I to do nas, którzy przejmują się tymi sprawami, należy przemawianie w ich imieniu.

[00:46:25] Del Bigtree

Dobrze. Cóż, to dla mnie zaszczyt i przyjemność gościć człowieka, którego naprawdę nie trzeba przedstawiać.

[00:46:32] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Cudownie cię widzieć, Del.

[00:46:33] Del Bigtree

Naprawdę wspaniale cię widzieć.

[00:46:34] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Podróżnik powraca.

[00:46:35] Del Bigtree

Rzeczywiście, rzeczywiście. Zobacz, w co mnie wciągnąłeś. To ciebie muszę winić.

[00:46:40] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Chciałbym móc powiedzieć, że jest mi przykro, ale nie jest. Cieszę się, że tu jesteś.

[00:46:43] Del Bigtree

Często o tobie myślę, Andy, kiedy podróżuję. I dużo o tym myślałem, naprawdę. O momencie, kiedy siedzieliśmy w twojej piwnicy, pracując nad „VAXXED”. I zapytałem: „Czy nie martwisz się, że nikt... że prawda nigdy nie wyjdzie na jaw, że po prostu będziemy truć nasze dzieci i to będzie tak trwać, i, yyy...” A ty mi odpowiedziałeś: „Nie, w końcu zrobi się tak źle, że ludzie będą musieli się obudzić i prawda wyjdzie na jaw”. Pytanie tylko, jak źle musi się zrobić, zanim zdamy sobie sprawę z tego, co zostało zrobione, i nie będziemy mogli już tego ignorować? I myślę o tym, bo wiesz, myślę o tobie. Myślę o Jenny McCarthy. Myślę o niektórych z tych osób, które stały zupełnie same, kiedy dokonałeś tych odkryć, kiedy wyszedłeś z tym do mediów. I po prostu... podróżuję po świecie. Spotykam się, udzielam pewnie z dziesięciu, dwudziestu wywiadów w każdym kraju. Docieram do najlepszych naukowców na świecie, a oni mówią to, co ty zacząłeś mówić pod koniec lat 90. I pomyślałem sobie: mój Boże, Andy, nie jesteś już sam. Chodzi o to, że prawda wyszła na jaw i mówimy tu o najlepszych naukowcach na świecie. Czy wyczuwasz tę zmianę, która właśnie następuje?

[00:47:55] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, "Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe"

Tak, wyczuwam. Wiesz, to dziwne, ale któregoś dnia zostałem zaproszony przez Nicka Hoelschera i Petera McCullougha do współtworzenia ich pracy, a ta praca była analizą. Na pewno ją widziałeś. Wszystkich 136 badań, które miały na celu zbadanie związku między szczepionkami a autyzmem, w tym 12 lub 13 badań porównujących zaszczepionych z nieszczepionymi – ostatecznego badania bezpieczeństwa. I na koniec tej analizy doszli do jednoznacznego wniosku, że szczepionki – szczepionki we wczesnym dzieciństwie, wiele szczepionek – były największym modyfikowalnym czynnikiem ryzyka zaburzeń ze spektrum autyzmu. Więc wszystko, o co prosiłem te wszystkie lata temu, to przeprowadzenie większej liczby badań naukowych. Badania zostały teraz przeprowadzone i sprawa jest jasna. Minie trochę czasu, zanim to dotrze do ludzi. Ale faktem jest, że ty i ja wiemy, iż to opinia publiczna ostatecznie rozstrzygnie, czy szczepionki są akceptowalne, czy nie. Nieważne, ile wydadzą na reklamy, przymus, zastraszanie, grożenie ludziom, odbieranie pracy. Ostatecznie konsument, rynek zawsze wygrywa. I tak właśnie stanie się w tym przypadku.

[00:49:03] Del Bigtree

Mam wrażenie, że widzimy teraz sondaże. Myślę, że w ostatnim sondażu widziałem, że 60% rodzin spodziewających się dziecka, rodzin, które są teraz w ciąży, mówi, że nie zamierza ściśle przestrzegać kalendarza CDC, albo modyfikując terminy, albo pomijając niektóre szczepionki lub wszystkie szczepionki. W zeszłym tygodniu rozmawiałem z dziennikarką Politico, która próbowała przekonywać, że Maha jest bardzo niejednoznaczna, że jest wielu Demokratów, którzy uważają, że wyznają wartości Maha, ale nie chcą się tak określać. I powiedziała, że wie pan, szczepionki nie są najsilniejszą stroną Maha. W sondażach wypada to gorzej niż wszystkie kwestie związane z żywnością. But przyznała mi, mówiąc: „Wie pan, w naszym sondażu jednak chyba już 40% Amerykanów uważa, że program szczepień ma jakiś problem”. Więc mówi, że choć nie przekracza to 50% i nie oscyluje wokół 60 czy 70%, tak jak w przypadku zatrucia żywnością. Stwierdziła: „Muszę panu przyznać, że to ogromny wzrost liczby ludzi, którzy teraz się temu przyglądają”. Brakuje nam więc 10% do większości, naprawdę ogólnokrajowej większości dostrzegającej problem z tym programem. Myślę, że to kwestia chwil.

[00:50:03] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, "Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe"

Tak. Kiedy po raz pierwszy się w to zaangażowałem, te wszystkie lata temu, na całym świecie było może pięć osób, garstka ludzi, którzy w ogóle byli gotowi rozmawiać o drażliwym temacie bezpieczeństwa szczepionek. Teraz, po VAXXED i pracy, którą wykonujesz Ty oraz Aaron Siri, a zwłaszcza po Covidzie – Covid wywarł dramatyczny wpływ. Największy błąd, jaki kiedykolwiek popełnili. Teraz już ponad połowa dorosłej populacji świata twierdzi, że istnieje problem. Coś się dzieje. Niezależnie od tego, czy zdecydowali się nadal trzymać programu, czy nie, każdego wieczoru prowadzą tę rozmowę przy stole. Co robimy? Co robimy? Czy kontynuujemy? I, cóż, taki jest trend. Spójrz na ten trend. A trend ten powie ci dokładnie, dokąd to zmierza w przyszłości.

[00:50:46] Del Bigtree

Całkowicie się zgadzam, Andy. Myślę, że ty to już wtedy mówiłeś. Mówiłeś to, gdy pracowałem z tobą od samego początku. Zapiszesz się w historii jako człowiek, który znacznie wyprzedził swoje czasy. Myślę, że jednym z największych naukowców naszych czasów jesteś ty. Przewidziałeś to przed wszystkimi. I pewnego dnia, gdy tacy ludzie jak Peter McCullough, Pierre Kory i, no wiesz, Robert Malone dołączają do nas i zaczynają to dostrzegać. Przepraszam, Andy, za te wszystkie rzeczy, które mówiłem lub w które wierzyłem. Każdy naukowiec, który naprawdę się temu przyjrzy, uzna to za dowód na to, że miałeś rację. Lubię marzyć o świecie. Jaki by on był, gdybyśmy słuchali cię od samego początku? Ale przejdźmy dalej. Ponieważ nie rozpamiętujesz przeszłości. Idziesz naprzód. Jesteś niesamowicie kreatywny. Robiłeś, wiesz, filmy dokumentalne, zanim wspólnie nakręciliśmy VAX. Od tamtej pory zrobiłeś ich kilka, miałeś też film fabularny i Protocol Seven. Ale teraz wkraczamy tutaj w inną sferę. Pokażmy ujęcie na twoją nową książkę, „The Big Quest: A Narrative”. To fikcja, powieść fabularna, która oczywiście nawiązuje do spraw, na których ci zależy. Ale powiedz mi, jak brzmi twój „elevator pitch” dla tej książki? Dla „The Quest”.

[00:51:57] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, "Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe"

To ciekawa historia. Dobrze. Więc, cóż, w 2010 roku pojechałem na konferencję, wygłosiłem wykład w USA, a po nim zostałem zaproszony na kolację przez pewną matkę. Miała jedno dziecko, nastolatka z głębokimi uszkodzeniami, niemówiącego, i żyła w separacji z mężem – jedno dziecko, żadnych innych dzieci. I podczas kolacji zapytała mnie, czy spłodziłbym dla niej dziecko. Możesz teraz pomyśleć, cóż.

[00:52:24] Del Bigtree

To...

[00:52:25] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, "Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe"

Cóż za naprawdę...

[00:52:26] Del Bigtree

Mnie się to jeszcze nie przytrafiło.

[00:52:27] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

To był pierwszy raz.

[00:52:29] Del Bigtree

Dzięki Bogu.

[00:52:30] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

W tym, w tym programie. Cóż, ale to, o co pytała, było symptomem znacznie większego problemu. Dobrze. Dobrze. Miliony rodziców w tym kraju i na całym świecie leżą w nocy bezsenne, myśląc: co stanie się z moim dzieckiem, kiedy odejdę, kiedy stanę się niedołączony lub umrę? Kto się nimi zaopiekuje? Bo świata to nie obchodzi. Świat ich nie rozumie. Świat z całą pewnością nie kocha ich tak, jak ja. Umrą na ulicy. Tak. I to jest wszechobecna obawa tak wielu rodziców tych ludzi, dzieci, osób, które zostały poszkodowane na tym polu bitwy, które – jak wierzymy ty i ja – jest częścią często daremnej walki człowieka z chorobami zakaźnymi. Więc to, o co pytała, było bardzo, bardzo szczere. Nie interesowała jej noc namiętności z Andym Wakefieldem. Zapomnij o tym. Ona chciała tylko mieć dziecko, mieć zdrowe dziecko, które...

[00:53:25] Del Bigtree

Mogłoby zaopiekować się jej bratem

[00:53:25] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

dorośli, by się nim opiekować.

[00:53:27] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Absolutnie. I byłem tak poruszony. Powiedziałem wtedy: "Napiszę o tym scenariusz, to absolutnie fascynujące". I żeby odejść od kwestii przyczynowości, a skupić się na tym kluczowym problemie: co się stanie, gdy mnie już zabraknie. Umieściłem akcję na Szlaku Oregońskim w latach 60. XIX wieku. Zrobiłem to po pierwsze po to, by uciec od kwestii przyczynowości i skupić się na tym konkretnym problemie, a po drugie, by osadzić ją w jednym z najbardziej brutalnych środowisk, jakie można sobie wyobrazić. I tam właśnie to się rozgrywa. To western. Jeśli ktokolwiek z was zna Taylora Sheridana, zadzwońcie do niego i powiedzcie, że chcę, aby wyprodukował ten film. I to stanowi podstawę tego zapisu. I miał to być film. A jak wiesz, branża filmowa przeżywa obecnie zastój. A moja asystentka, Amy Robbins, powiedziała: "Musisz napisać to jako książkę". Znacznie taniej jest napisać książkę i ją wydać, niż nakręcić film. Ktoś na to spojrzy i pomyśli: "Wow, z tego byłby świetny film" i wtedy już pójdzie z górki. Więc dzięki, Amy. Tak. I wiedziałem, że ma rację. Pomyślałem: "O rany, no wiesz, czy naprawdę dam radę?" I dałem. Wiedziałem, że ma rację. I usiadłem i to zrobiłem.

[00:54:33] Del Bigtree

Czytając to... Ym, przypomniało mi to i tak jakby naszła mnie ciekawa myśl... Więc mamy... czy oni są Norwegami, Skandynawami?

[00:54:44] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Norwegami.

[00:54:44] Del Bigtree

Norwegowie, wiesz, rybołówstwo, rodzina, surowe życie, przyjazd do Ameryki po nową wizję. speaker Del Bigtree I potem nagle, wiesz, ta kobieta, wiesz, jej mąż. speaker Del Bigtree Są wszyscy razem. speaker Del Bigtree I oczywiście dochodzi do tragedii, jak to w tamtych czasach. speaker Del Bigtree I zostaje z autystycznym synem, próbując odnaleźć się w tym świecie. speaker Del Bigtree I to przypominało mi trochę jedną z moich, wiesz, ulubionych książek Cormaca McCarthy'ego, „Droga”. speaker Del Bigtree I to było – nie wiem, czy kiedykolwiek ją czytałeś, ale to jest, wiesz, apokaliptyczne doświadczenie. speaker Del Bigtree Ale tak naprawdę to opowieść o ojcostwie. speaker Del Bigtree To historia o tym, jak mam sprawić, by mój syn był wystarczająco silny, by przetrwać w tym bardzo mrocznym świecie, gdy mi kończy się czas. speaker Del Bigtree I ja, i ja odniosłem to samo wrażenie. speaker Del Bigtree To było prawie – popraw mnie, jeśli się mylę – ale to wydawało się metaforą tego, czego ty i ja doświadczyliśmy, spotykając te wszystkie matki przechodzące przez to doświadczenie, które dla nich jest niczym Dzikie Zachód. speaker Del Bigtree Nagle zostają odizolowane. speaker Del Bigtree Nikt nie pomaga. speaker Del Bigtree Nie ma tam lekarza, który rozumiałby, co się dzieje. speaker Del Bigtree Żaden nauczyciel im nie wierzy. speaker Del Bigtree Często mężowie poddają się bardzo wcześnie i odchodzą, no bo przecież jeśli nie da się tego naprawić od razu. speaker Del Bigtree W tej historii ojciec ginie w tragedii bardzo wcześnie, ale czułem, że ta matka – w jednym z najniebezpieczniejszych scenariuszy, w jakich ją postawił – próbuje przetrwać w tym świecie i znaleźć sposób, by jej dziecko miało przyszłość. speaker Del Bigtree Więc to mi o tym przypominało. speaker Del Bigtree Wyjmijmy to stamtąd i przenieśmy w inną przestrzeń. speaker Del Bigtree Ale tak naprawdę, kiedy rozmawiasz z tymi matkami, równie dobrze mogłyby być na Szlaku Oregon. speaker Del Bigtree Nie ma lekarzy, nie ma szpitala. speaker Del Bigtree Są poddawane gaslightingowi. speaker Del Bigtree Są oskarżane o znęcanie się nad dzieckiem, jeśli próbują cokolwiek zrobić. speaker Del Bigtree Więc to naprawdę, wiesz, pod pewnymi względami był bardzo ciekawy sposób, aby pomóc nam doświadczyć tego, czego doświadcza tak wiele z tych matek, a także ojców. speaker Del Bigtree Ale w twojej historii to właśnie podróż tej matki. speaker Del Bigtree

[00:56:35] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Myślę, że ta analogia z McCarthym jest bardzo trafna. Kiedy po raz pierwszy się zaangażowałem, przedstawiono mi dwa sprzeczne zestawy argumentów: jeden od ekspertów. Boże, chroń nas przed ekspertami. Covid nas tego nauczył. I od matek. Eksperci mówili: spójrzcie, u dzieci nie następuje regres. To zaczyna się w łonie matki. To... to... to jest genetyczne. Rodzicom tylko się wydawało, że ich dzieci mówią. Wcale nie używały tak skomplikowanych słów jak „helikopter”. Po prostu wydawały dźwięki. Nie ma żadnej choroby jelit. Nie ma mowy o poprawie. Oddajcie je do ośrodka i zapomnijcie o tym. Taka była opinia ekspertów. Matki mówiły: nie, to wszystko nieprawda. I matki miały rację w absolutnie każdej kwestii. Więc prawda i sedno sprawy tkwią w tym, by zaufać instynktowi matek, a to poprowadzi was we właściwym kierunku do lepszego zrozumienia. I naprawdę, o to właśnie chodzi. To jest ta droga w całej okazałości.

[00:57:30] Del Bigtree

Cóż, to wspinała podróż. Kupcie tę książkę, jest dostępna wszędzie tam, gdzie sprzedaje się książki, tak?

[00:57:37] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

Jest na Amazonie albo wejdźcie na naszą stronę internetową, którą na pewno udostępniacie, ale...

[00:57:40] Del Bigtree

Okej, oto ona.

[00:57:41] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

The Bequest.co. Kropka CO, nie kropka com.

[00:57:45] Del Bigtree

Okej,

[00:57:45] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered Connection Between Autism & Gut Health, Director, “Vaxxed: from Cover Up to Catastrophe”

C o.

[00:57:46] Del Bigtree

Cóż, spodoba wam się ta lektura, zwłaszcza jeśli tego typu historia jest wam bliska. To naprawdę piękna podróż. Zatraciłem się w twoich opisach. Naprawdę jesteś świetnym pisarzem i wspinałym człowiekiem. A więc. A tak przy okazji, chciałbym, żebyś został na rozmowę poza anteną, bo zaledwie około roku temu byłeś tutaj i rozmawialiśmy tak, jakby to miał być twój ostatni raz. Miałeś poważne problemy z sercem, rozmawiano nawet o przeszczepie. Chcę z tobą porozmawiać o tamtej drodze, ale po programie, to zupełnie inny temat. Zostań więc z nami i sprawdź 'The Bequest'. Ale całe piękno dzisiejszych książek i AI polega na tym, że można stworzyć zwiastun. Widzę, że robi to teraz wiele osób, czyli, wiecie, zwiastun do 'The Bequest'. I to daje poczucie, że to mógłby być film. Zobaczcie to.

[00:58:56] Male Speaker

Nieliczni mężczyźni, którzy przeżyli, wrócą na morze i popłyną do Nowego Świata. Tutaj czekają tylko trudy i śmierć. Och, i solony śledź. Chroń go. On widzi świat w sposób, który zatraciliśmy w naszej codziennej walce o przetrwanie.

[00:59:33] Male Speaker

Czy... czy... Czy... czy...

[00:59:55] Male Speaker

Woah, woah, woah.

[01:00:22] Del Bigtree

W porządku. Na pewno sprawdzimy tę książkę, gdy tylko nadarzy się okazja. Chciałbym w pewien sposób zamknąć dzisiejszy program konkretnym tematem i, muszę to powiedzieć, wciąż jeszcze układam sobie w głowie to, czego doświadczyłem na świecie, to pewne. Powiem wam, że tak. Naprawdę? Nie mamy teraz czasu na sen. Powiedziałbym, że te różne narody są na różnych etapach autorytarnego przejęcia. Japonia, prawdopodobnie najbardziej posunięta naprzód pod wieloma względami, choćby ze względu na swoją specyfikę. Ale kiedy patrzymy tutaj i myślę o tym, jak tracimy czujność, a nawet zaczynamy myśleć, że mamy bohaterów, że w rządzie są bohaterowie, którzy jakoś zmieniają sytuację. Wiecie, jeśli chodzi o nas, rany, wystarczy na sekundę odwrócić wzrok, a jeden z tych bohaterów się sypie. Muszę przyznać, że jednym z ludzi, których przez cały ten czas uważałem za prawdziwego bohatera, jest Ron DeSantis. I na Florydzie, gdzie naprawdę rządzą i byli o krok przed wszystkimi w kwestii wolności medycznej i prawa do wyboru. Właśnie odebrał wam prawo lub zablokował wasze prawo do wyboru. Naturopatia. To jest pilna wiadomość. „Gubernator DeSantis wetuje projekt ustawy o legalizacji naturopatii, pozostawiając naturopatię przestępstwem na Florydzie”. SB 688 został przyjęty przez parlament Florydy w marcu zdecydowaną większością głosów z obu stron sceny politycznej, przechodząc stosunkiem głosów 33 do 3 w Senacie i 85 do 22 w Izbie Reprezentantów.

[01:01:48] Del Bigtree

Co pokazuje, że większość waszych władz na Florydzie wie, co się dzieje. „Ustawodawczy zwolennicy tego projektu popierają go, ponieważ pomaga on rozwiązać problem rosnącego niedoboru lekarzy i nie ma wpływu na budżet stanowy, podczas gdy mieszkańcy Florydy... Większa wolność odpowiada na rosnące pragnienie mieszkańców Florydy dotyczące naturalnych i alternatywnych metod leczenia”. Dereguluje dziedzinę, która była objęta niemal całkowitym zakazem regulacyjnym, umożliwia naturopatom świadczenie wszelkiego rodzaju, wszelkiego rodzaju opisywanych usług odpowiadających ich wykształceniu bez obaw ze strony stanu. Cóż, Ron DeSantis, jak sądzę, opublikował list, w którym się tłumaczy. Hm, i w tym liście twierdzi, że mogłoby to stworzyć więcej regulacji i przeszkód biurokratycznych, że stworzyłoby to więcej barier biurokratycznych, niż już mamy. Ale to niemożliwe. Prawo Florydy od 1959 roku stanowi ostateczną barierę regulacyjną, ponieważ całkowicie zakazuje istnienia naturopatii w tym stanie. Więc w swoim liście wetującym przeszedł do krytyki. To znaczy, w zasadzie krytykuje wszystkich ludzi we władzach, którzy to forsowali. W swoim liście w zasadzie próbuje przedstawić, jak sądzę, oparty na gaslightingu argument, że tak jest dla was lepiej? Oni nie chcą regulacji, które będą ich regulować. Nie, oni nie chcą, żeby to było przestępstwem. Ron. I powiedział nawet, że na Florydzie jest wystarczająco dużo medycyny naturalnej. Nie potrzebujemy tego, by... I narzeka, że nie ma akredytowanej uczelni. Cóż, nie ma takiej na Florydzie, nie można jej mieć.

[01:03:12] Del Bigtree

Kto sprowadzi akredytowaną uczelnię i będzie nauczał naturopatii w stanie, w którym jest to nielegalne? Więc to naprawdę rozzaczarowujący moment. Więc Ron DeSantis najwyraźniej również cierpi na tę schizofrenię, którą widzimy w Waszyngtonie. ostatecznie. Słuchajcie, wiem, że nie ma nas w tym gabinecie. Nie ma mnie w tamtych pokojach. I łatwo jest tak siedzieć i oceniać. Ale myślę, że jasno widać jedno – w tych pokojach zasiadają potężni lobbyści. I choć on może się stawiać, a Joe Ladapo wykonał świetną robotę ze szczepionkami i, wiecie, DeSantis był naprawdę świetny w tym temacie. Wciąż jednak istnieje słabość. Wciąż pokutuje to myślenie wokół medycyny i lekarzy. I domyślam się, że w polityce nie można po prostu całkowicie odciąć się od branży farmaceutycznej, bo Bóg jeden wie, co to oznacza dla własnej przyszłości. Przypuszczam, że planuje ubiegać się o urząd prezydenta i to niefortunne dla Rona. Myślę, że to obróci się przeciwko niemu, jeśli chodzi o ruch na rzecz wolności medycznej. Jeśli chcecie poniekąd śledzić tę historię lub cokolwiek, co spróbują zrobić w przyszłości, tuż za rogiem będzie kolejny gubernator opowiadający się za zdrowiem. Wolność była ważną częścią tej ustawy, doprowadzenia jej do obecnego stanu i wszystkich ludzi, którzy za nią stoją. Więc jeśli jesteście w okolicach Florydy, koniecznie zacznijcie śledzić stronę standforhealthfreedom.com i to, co tam robią.

[01:04:29] Del Bigtree

Uh, spójrzcie, The HighWire i jeśli jesteście jedną z tych organizacji non-profit, jeśli działacie na rzecz czegoś takiego jak Stand for Health Freedom, wiecie, i ludzie z Florydy, którzy zwrócili na to naszą uwagę, to jest... to było. The HighWire jest tu dla... Chcę, żebyście... Upewnimy się, że praca, którą wykonujecie, jest widoczna, że wiemy, gdzie jesteście, dokąd jesteście, wiecie, prowadzeni, gdzie nasze organizacje non-profit organizują wyjazdy do stolic. Chcę, wiecie, to świętować. Więc jeśli tam jesteście i macie pilną wiadomość, może uchwaliliście ustawę lub nad nią pracujecie, skontaktujcie się z nami w The HighWire. Lubimy to wszystko świętować. Ron, wstydź się. Mam nadzieję, że się obudzisz. Mam nadzieję, że jakoś to się natychmiast odkręci. To jest dla mnie naprawdę ważne. Ja i nasza rodzina, Bigtree, żyjemy właściwie przede wszystkim zdrowiem holistycznym. Nie chodzimy do lekarzy, nie mamy pediatry. Chodzimy do kręgarzy, naturopatów, homeopatów, uwielbiam ajurwedę, moja żona nawet trochę ją studiowała. Więc to jest droga, którą podążamy. I właściwie pracuję nad projektem, o którym opowiem w przyszłości, aby promować coraz więcej takiego stylu życia, ponieważ uważam, że potrzebujemy innych miejsc, do których możemy się udać.

[01:05:39] Del Bigtree

Ale spójrzcie, oto rewelacja – można wpaść w przygnębienie przez te nagłówki. Można się denerwować, że to się dzieje. Ale wiecie, może to wola Boża. Może potrzebujemy więcej Demokratów i liberałów na pokładzie, a może niektóre z tych spraw dotyczą również ich. Może musimy zacząć odrzucać podziały partyjne i zdać sobie sprawę, że chodzi o ludzkość. Chodzi o istoty ludzkie. Chodzi o naszą Konstytucję. Albo, wiecie, czy mamy wolność? Czy mamy prawa nadane nam przez Boga, czy też Boga nie ma i nikogo to nie obchodzi? Sąd Najwyższy uważa, że korporacje mają więcej praw niż ja i to dla nich pracują, i to właśnie dla nich powinny pracować nasze agencje regulacyjne. Spójrzcie, to wszystko idzie pod topór. Dokonaliśmy ogromnych zmian, podróżując po świecie. Francja, Włochy, Japonia – wszyscy czekają, aż Robert Kennedy Jr zmieni świat również dla nich. Patrzą na Amerykę z nadzieją, że to wygramy, bo jeśli nie, niech Bóg ma ich w swojej opiece. Tak to widzą. A moje przesłanie do nich brzmiało: nie czekajcie na nas. Macie własne bitwy i szczerze mówiąc, wszyscy musimy stanąć ramię w ramię. Tak jak słyszeliście mnie w Japonii. Musimy być w tym razem. Nasze głosy muszą brzmieć wspólnie. To jest przesłanie. Będę się nim również nadal dzielił. Jestem na Freedom Fest. Wyjeżdżam stamtąd dziś wieczorem.

[01:06:54] Del Bigtree

Będziemy mieli pokaz. Mamy pokaz. Myślę, że Independence, Freedom Fest, Freedomfest.com, jesteście tam na festiwalu filmowym z „An Inconvenient Study”, więc możecie kupić bilety, żeby go obejrzeć. Myślę, że to jutro o 1:00. Nazywa się to Anthem, Libertariański Festiwal Filmowy AnthemFilmFestival.com. Kupujcie bilety. Wpadajcie, jeśli jesteście gdzieś w okolicach Vegas. Jeśli nie widzieliście tego filmu w kinie, to zupełnie inne doświadczenie. Podróżując po świecie, słyszę od ludzi: „Stary, wiesz, widziałem to już trzy razy w internecie, ale siedzenie na widowni miało naprawdę o wiele większy wpływ”. Naprawdę niesamowite. Cieszę się, że to zrobiłem. Możecie to sprawdzić jutro w Las Vegas. Hm, również „An Inconvenient Study”. Uporządkowaliśmy stronę internetową. Podróżując po świecie. Mamy teraz wersję, ponieważ tworzymy je we wszystkich tych różnych językach, w których będzie można wybrać, czy chce się napisy, czy dubbing. Szczerze mówiąc, wszędzie, gdzie się pojawiamy, opinie są podzielone, więc ostatecznie będziemy pracować nad udostępnieniem obu wersji. Ale to, co do tej pory ma napisy, jest już dostępne, więc udostępniajcie to na całym świecie. Jak powtarzam, to narzędzie, które sami stworzyliśmy. Jest bezpłatne dla całego świata. Korzystajcie z niego. Jest tak dobre. Chciałbym, żebyście mogli zobaczyć tę widownię, która, wiecie, w większości ogląda to z napisami. To znaczy, to było szalone widzieć te wszystkie japońskie znaki na samym dole.

[01:08:13] Del Bigtree

Myślałem sobie: jak oni to tak szybko czytają? Ale czuć te emocje. Widać siłę, jaką ten film ma w każdym języku. Teraz możecie się tym dzielić. Wejdźcie na stronę internetową. Na pewno znacie ludzi za granicą, macie znajomych. Naprawdę chcemy w pewnym sensie ożywić ten międzynarodowy ruch, ponieważ to właśnie to międzynarodowe doświadczenie jest pod ostrzałem. Nie chcemy jednego globalnego zarządzania. Wiecie, dużo myślałem o sobie i mojej drodze, podróżując po kraju. Zacząłem od śledztwa w sprawie szczepionek i autyzmu, a potem to przerodziło się w szczepionki i powikłania, ogólnie w powikłania poszczepienne. Współpracowałem z Robertem Kennedym Juniorem i doprowadziliśmy do tego, że został sekretarzem HHS. A potem podróżowałem po świecie i wygłaszałem te niesamowite przemówienia. I pomyślałem sobie: wiecie, to wykracza już poza samą kwestię szczepionek. Nie jestem tylko, wiecie, antyszczepionkowcem, jeśli chodzi o obecne szczepionki istniejące na tej planecie, które nigdy nie zostały przetestowane. Jestem antyglobalistą. Sprzeciwiam się jakiemuś globalnemu zarządzaniu światem. W głębi serca chyba staję się coraz bardziej libertarianinem, ponieważ chcę, aby mój rząd był jak najbliżej mnie, a nie tak wielki i tak odległy, że musiałbym jakoś wpływać na głosy w innych krajach, aby zdobyć przywódcę, którego chcę.

[01:09:34] Del Bigtree

Nie chcemy tego, moi drodzy. I to jest tuż za rogiem, i nadchodzi przez centra danych. Nadchodzi przez programy szczepień. Nadchodzi przez wszystko to, co bada Jefferey Jaxen, a o czym my tutaj informujemy. Więc to jest ważne. Uwielbiamy pracę, którą tu wykonujemy. Chcę podziękować każdemu sponsorowi, dzięki któremu to wszystko jest możliwe dla każdego na Freedom Fest. Jestem już w drodze. Do zobaczenia w Las Vegas. Będę również sędzią w symulowanym procesie. To proces ICE. Jestem zafascynowany. Zastanawiam się, jak to będzie wyglądać, biorąc pod uwagę to, że o ile mi wiadomo, libertarianie niekoniecznie wierzą w kontrolę granic. Więc myślę, że to wydarzenie libertariańskie, a przynajmniej to część energii wokół Freedom Fest. Ciekaw jestem, jak to pójdzie. I to ja będę sędzią. To będzie super interesujące. Szykuje się świetna zabawa w Vegas. Naprawdę wspaniale jest wrócić. Chcę podziękować każdemu z was, kto niesie to dalej i używa swojego głosu. Można sobie wyobrazić, jak ważna jest wolność słowa, dopóki nie znajdziecie się w krajach, które uważają, że jej nie mają – korzystajcie z niej. Macie ogromną moc. To wy jesteście tymi, którzy zmieniają ten świat. Rozmawiajmy o tym dalej i do zobaczenia w przyszłym tygodniu w Highwire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE