

NAME

EP 487 7/30/26.mp4

DATE

July 31, 2026

DURATION

1h 42m 36s

23 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

James Lankford, United States Senator (R-OK)

Male Speaker

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Serene Allison, Mother of 12 children

Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

"Sad Little Man" Five Times August

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Se han dado cuenta de que este programa no tiene anuncios comerciales? No les estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En su lugar, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Informed Consent Action Network. Así que, si quieren más investigaciones, si quieren victorias legales históricas, si quieren noticias impactantes, si quieren la verdad, vayan a [ICANdecide.org](https://www.ICANdecide.org) y donen ahora. Muy bien, ¿estamos listos todos?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sí. Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree

Acción. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén en el mundo, es hora de que todos demos un paso hacia el Highwire. Ayer fue tal vez, creo, una de las audiencias más importantes. Creo que tal vez de nuestra vida. Ciertamente cuando miramos el mundo que tenemos por delante y el que hemos pasado. Me refiero, por supuesto, al testimonio de Tony Fauci ante Rand Paul y el Comité de Seguridad Nacional y Asuntos Gubernamentales. Lo cubrimos en vivo aquí en el Highwire. Hice un preámbulo y cerré el programa con algunos comentarios de Aaron Siri. Para aquellos de ustedes que se lo perdieron, se lo recomiendo encarecidamente. Estará en nuestro sitio web para siempre. Deberían echarle un vistazo. Pero para aquellos de ustedes que se lo perdieron y no han tenido la oportunidad, aquí hay un poco de, ya saben, ¿supongo que esperábamos fuegos artificiales? No sé si se les puede llamar fuegos artificiales. Eh, tal vez sea más como una inundación o una pelea de lucha en el lodo. No estoy seguro, pero ustedes deciden.

[00:02:12] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

1 millón de estadounidenses murieron a causa del Covid 19. Algunos estiman que hasta 15 millones de personas murieron en todo el mundo. Anthony Fauci promovió la teoría de que el virus surgió de forma natural, mientras que en privado era plenamente consciente de una montaña de pruebas que sugerían que el virus se originó en el laboratorio, y de que el NIAID financió investigaciones peligrosas en un país totalitario en un laboratorio que carecía de estándares de seguridad aceptables. El confinamiento por el Covid nunca podría haberse impuesto sin que usted ayudara y fuera cómplice del delito. Espero que hoy el doctor Fauci confiese la verdad.

[00:02:45] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Esta audiencia parece ser la culminación de meses de esfuerzos sesgados y selectivos por parte de la mayoría, bajo la apariencia de una investigación del comité, para básicamente legitimar una conclusión predeterminada a la que se llegó hace años. Las investigaciones unilaterales diseñadas para validar conclusiones predeterminadas no sirven al pueblo estadounidense.

[00:03:08] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Dada la obvia obsesión del senador Paul de exigir mi procesamiento. Sus repetidos comentarios difamatorios sobre mí, la divulgación pública de mi diario personal sin censurar destinada a avergonzarme e intimidarme, la única conclusión a la que puedo llegar es que la única razón por la que me cita ante este comité es para conseguir que diga algo, cualquier cosa que pueda vindicar sus repetidas promesas públicas de que terminaré, en sus palabras, entre comillas, tras las rejas, cierro comillas. Por lo tanto, siguiendo el consejo de mis abogados, invocaré mi derecho bajo la Quinta Enmienda de la Constitución de abstenerme de responder a sus preguntas.

[00:04:05] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

La administración Trump ha lanzado una serie de difamaciones sin fundamento contra las vacunas que ayudaron a sacarnos de esa crisis de salud pública. Y ha utilizado un Departamento de Justicia politizado para atacar a los investigadores que nos ayudaron a rastrear y comprender el nuevo virus. La audiencia de hoy es otra página de ese manual de estrategias. Triste y trágicamente.

[00:04:31] Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Estos ataques contra el doctor Fauci no se tratan solo de él. Está enviando señales a otros, a otros que están pensando en servir a nuestro país: nuestros científicos, nuestros médicos, nuestros profesionales de la salud, nuestros investigadores, para demostrarles que si no se alinean con la política, también podrían estar sujetos a ataques.

[00:04:55] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Ciertamente entiendo por qué necesitaba un indulto. Ciertamente entiendo por qué, por consejo de su abogado, no está respondiendo a ninguna pregunta. Porque creo que sería casi imposible para usted responder a las preguntas con la verdad sin demostrar realmente lo que hizo.

[00:05:15] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

La información desorganizada que publicó e impuso al pueblo estadounidense con tan poca investigación es espantosa, y es la razón por la que hoy en día hay tanta desconfianza en nuestras instituciones, cuando esa confianza es crucial para la salud pública. Y usted, más que cualquier otra persona o acontecimiento en mi vida, ha destruido esa confianza para millones de estadounidenses.

[00:05:35] Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Claramente, lo que usted piensa hoy es que, de alguna manera, está por encima de cualquier reproche. Puede que haya tenido un legado de más de 50 años de servicio público, pero termina en una total y absoluta deshonra.

[00:05:49] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Este es el indulto del que tanto se ha oído hablar. Este indulto se remonta a. Y si observa el 1 de enero de 2014, ¿habló con el presidente Biden y le pidió este indulto?

[00:06:01] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Por consejo de mi abogado, me niego respetuosamente a responder basándome en mis derechos según la Quinta Enmienda de la Constitución.

[00:06:07] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

¿Pidió específicamente que tuviera fecha retroactiva al inicio de 2014?

[00:06:11] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Por consejo de mi abogado, me niego respetuosamente a responder, basándome en mis derechos según la Quinta Enmienda de la Constitución.

[00:06:18] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Me interesa mucho saber por qué fue en esta fecha. ¿Tuvo algo que ver con el hecho de que 2014 fuera también el año en que el NIAID o los NIH comenzaron a financiar a EcoHealth Alliance? la subvención para la 'Comprensión del riesgo de aparición del coronavirus de murciélago'.

[00:06:35] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Por consejo de mi abogado, me niego respetuosamente a responder basándome en mis derechos según la Quinta Enmienda de la Constitución.

[00:06:41] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

En algún momento del camino, todo empezó a girar en torno a usted. Se convirtió en un narcisista, en un megalómano y en un mentiroso. Y le ha mentado al pueblo estadounidense, le ha mentado a esta cámara y ha deshonrado a su profesión al hacerlo. Se autodenominó el científico más famoso del mundo. Ha hecho más daño a la ciencia que nadie en mi vida. Y espero que se vaya a casa y escriba eso en su diario.

[00:07:02] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Por consejo de mi abogado, me niego respetuosamente a responder basándome en mis derechos, mis derechos. Enmienda de la Constitución. Constitución. Negándome a responder preguntas bajo la Quinta Enmienda.

[00:07:17] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Bueno, nada refleja mejor la honestidad que acogerse a la Quinta, ¿eh, doctor?

[00:07:22] Del Bigtree

Bueno, fue realmente algo bastante asombroso de ver. Uno de los portavoces más grandes del mundo. Eh, prácticamente sin nada que decir excepto acogerse a la Quinta Enmienda. Eh, el recuento oficial, creo, es de 111 veces a lo largo de la audiencia que tuvo. Y por cierto, después de 111 veces, este hombre al que le hemos confiado nuestras vidas todavía no pudo, supongo, memorizar esa frase, sino que tuvo que tomar el papel. No sé si fue solo para contenerse de gritar. «¡No puedes soportar la verdad!», pero algo lo hizo mirar hacia abajo cada una de las veces y leer cada una de las palabras de la Quinta Enmienda para escapar, supongo, del enjuiciamiento. Pero en realidad, digamos que aquí está la Quinta Enmienda. Ninguna persona será obligada a responder por un delito capital o de otro modo infame, a menos que sea bajo presentación o acusación de un gran jurado, excepto en los casos que surjan en las fuerzas terrestres o navales, o en la milicia, cuando estén en servicio activo, en tiempos de guerra o peligro público. tampoco se someterá a ninguna persona, por el mismo delito, a ser puesta dos veces en peligro de muerte o de integridad física; ni se la compelerá en ningún caso penal a testificar contra sí misma, ni se la privará de la vida, la libertad o la propiedad sin el debido proceso de ley; ni se tomará propiedad privada para uso público sin una justa compensación. Pero como iba a decir, en realidad no era del enjuiciamiento de lo que se estaba protegiendo. Era de la persecución. Tenía inmunidad total otorgada por Joe Biden a través de este indulto. No había nada que hubiera hecho, nada que pudiera haber dicho anteriormente. Todos sus errores fueron exonerados. Lo único que podría meterlo en problemas sería que mintiera en el estrado ese día. Eso es todo. En todo lo demás, estaba completamente protegido. Y entonces, ¿de qué se estaba protegiendo? No. Hablé con Aaron Siri después de este increíble espectáculo y le pregunté sobre algunos aspectos del entendimiento, el indulto y cómo se relacionaba con ello. Y sobre si vamos a ver un caso de desacato al tribunal, esto es lo que Aaron tuvo que decir.

[00:09:30] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

El indulto que obtuvo fue por lo que hizo en un período de tiempo determinado. El indulto no se aplicaría a los delitos cometidos después del período posterior a la fecha del indulto. No se puede indultar a alguien por hechos futuros. Eso sería bastante increíble. ¿Se imagina un indulto para usted por cualquier delito que cometa mañana? Bueno, ya sabe, algunas personas podrían ir a cometer muchos delitos al día siguiente. Eh, así que, este, si mintiera al Congreso hoy, entonces podría ser acusado de desacato y podría potencialmente ser procesado por eso. Ese indulto no se habría extendido a nada de lo que haya mentido hoy. Pero y por eso. Pero si no mintió hoy, incluso si admitiera un delito del pasado que estuviera cubierto por el indulto, no podría ser procesado. Y por eso, ya sabe, por eso, ya sabe, escuchó al senador Paul decirle, oye, este, le pregunté, por ejemplo, sobre la destrucción de correos electrónicos, incluso si admitiera que destruyó esos correos electrónicos. Si ese indulto se aplica, nadie podría procesarle. No estaría en peligro, según la Constitución. Correcto.

[00:10:41] Del Bigtree

Sí.

[00:10:42] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Así que él dice, simplemente responda con honestidad ahora mismo. La cuestión es esta. De hecho, creo que los abogados de Fauci cometieron un gran error. Eh, de la siguiente manera en ese monólogo de apertura que dio Fauci. De acuerdo. He tomado muchas declaraciones juradas. He tomado declaraciones juradas donde el litigante se acoge a la quinta enmienda ante cada pregunta.

[00:11:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Correcto. Pero, eh, al final se escuchó que hablaban de que, bueno, uno no puede venir y dar una declaración y luego acogerse a la quinta enmienda. Y eso es exactamente así.

[00:11:14] Del Bigtree

Correcto.

[00:11:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

No puedes, no puedes decir 'yo no cometí el delito'. Y luego, cuando te hacen una pregunta de seguimiento, te acoges a la quinta enmienda. No. Una vez que has abierto la puerta, por así decirlo, a un tema, acogerse a la quinta enmienda ya no resulta apropiado. Eh, no puedes usarlo como espada y escudo, ¿verdad? Así que, o no lo usas, o bien una vez que lo has usado... ¿Entonces? Por ejemplo, en su declaración inicial, dijo que, eh, Rand Paul lo difamó. Bueno, yo haría preguntas de seguimiento sobre eso. Yo diría: bueno, ¿cómo lo difamé, señor? ¿Cómo lo difamé? Él abrió la puerta. Dijo que Rand Paul lo difamó. Bueno, ¿cuáles fueron las declaraciones difamatorias? ¿Él dijo? Por ejemplo: 'He tenido una cooperación de una década con el Congreso'. Bien, excelente. ¿Con respecto a qué? ¿Qué? ¿Cooperó usted? Básicamente, con esa única declaración, para mí lo que dijo fue: 'Testifiqué 200 veces'. Y en todo ese testimonio, fui cooperativo, lo que para mí significa que fui honesto, que fui franco. Excelente. En mi opinión, con esa única declaración, acaba de abrir la puerta a todo. Y podrían haber metido un camión por ahí.

[00:12:26] Del Bigtree

Bueno, quiero decir, esa va a ser la conversación de cara a la próxima semana. Ahora que lo que entendemos es que va a haber audiencias por desacato al tribunal. ¿Está Fauci en desacato al tribunal por múltiples razones? Número uno, tenía un indulto. Algunos dirían que el simple hecho de tener un indulto elimina cualquier implicación de que pudieras, ya sabes, perjudicarte o incriminarte con tus propias palabras. Él ya está protegido. Así que realmente elimina todo el propósito de la Quinta Enmienda. Ese es uno de los argumentos que se están presentando. Pero Aaron y otros senadores de hecho señalaron que, dado que hizo una declaración de apertura, solo se le permite empezar diciendo directamente que se acoge a la quinta. No voy a decir nada hoy. Tan pronto como dices algo o intentas argumentar algo o defenderte, entonces tienes un problema real. Así que deberías haber, ya sabes, no usaste tu derecho a la Quinta Enmienda. No se te permite hacer esa declaración. Así que creo que todo esto va a quedar expuesto la próxima semana. Y, por supuesto, estuvo el momento en que su propio abogado fue sacado a la fuerza. No pude escuchar las palabras. Pero ¿debemos entender que el cliente, Fauci, se acoge a la quinta enmienda, pero el abogado todavía iba a intentar presentar argumentos por él y en su nombre, lo cual tampoco está permitido? Así que va a haber mucho que examinar legalmente sobre lo que realmente pasó allí. Pero realmente quiero apartar el enfoque de Fauci, porque no creo que de eso se tratara al final la audiencia de ayer. De hecho, me sentía muy confundido y frustrado, y no podía expresar con palabras exactamente qué es lo que estoy sintiendo y experimentando aquí, hasta que el senador Marino dijo esto. Escuchen esto.

[00:14:04] Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Esas políticas se implementaron porque había políticos idiotas que escuchaban las palabras de un megalómano que estaba más interesado en haber conocido a una Kardashian que en el sufrimiento del pueblo estadounidense. Y ese es usted. Su consejo a comunidades como esa, a políticos idiotas que imponen esas reglas. Arrestaron a esa madre por ver un partido de fútbol americano con su propia familia al aire libre. Cuando se conoció esa historia, me dije a mí mismo: no puedo quedarme de brazos cruzados viendo cómo sucede esto. Hace aproximadamente seis años, tal día como hoy, decidí que iba a renunciar a mis negocios, venderlos todos, postularme para un cargo, postularme para el Senado de los Estados Unidos. Aquí estoy, sentado frente a usted seis años después, diciendo: ¿quién carajo se creía que era para hacer eso? Es una total desgracia lo que le hizo a este país. Y mis colegas demócratas están ahí de pie defendiéndolo. Espero que los votantes de los Estados Unidos de América vean los videos de cada uno de ustedes idolatrando a un tipo que estaba más interesado en ser una celebridad que en salvar al pueblo estadounidense.

[00:15:32] Del Bigtree

Es, eh, realmente lo que él señaló ahí fue lo que me pareció muy perturbador. Okey. Tony Fauci está aquí acogiendo a la Quinta Enmienda. No quiere hablar, pero fueron los demócratas allí. Y su respuesta a todo esto es lo que me pareció absolutamente alucinante. Quiero decir, alucinante. No sé si hoy debería abordar esto con rabia o con una total tristeza. Creo que lo que tengo es un terror absoluto por el futuro de esta nación. Si la mitad de nuestro cuerpo de gobierno piensa que de esto se trataba lo de ayer.

[00:16:13] Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Gracias, doctor Fauci, por comparecer ante este comité. Sé que no es lo que usted querría. No es lo que se merece.

[00:16:23] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

Es lamentable que lo hayan puesto en la posición en la que se encuentra hoy. Y debe ser enormemente frustrante saber que esta audiencia está diseñada para tenderle una trampa.

[00:16:34] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

En lugar de centrarse en los desafíos de seguridad nacional que enfrentamos en nuestro país en este momento. La audiencia de hoy mira hacia atrás, revisando preguntas que este comité ya ha examinado. En lugar de basarse en ese trabajo para fortalecer nuestra preparación contra futuros desastres. En su lugar, estamos volviendo a litigar el pasado.

[00:16:57] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Este intento de redefinir uno de los momentos más desafiantes de la historia de nuestra nación es un acto de desesperación corto de miras que nos dejará menos preparados para la próxima pandemia.

[00:17:09] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

Desde que el presidente Trump asumió el cargo en 2025, se han reportado más de 4500 casos de sarampión. Hay niños muriendo porque ha aumentado la vacilación ante las vacunas, alimentada por Robert F. Kennedy Jr., el secretario de Salud y Servicios Humanos y, francamente, toda su administración.

[00:17:35] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Los republicanos están ansiosos por presentarlo como un villano para distraer la atención de su propio fracaso en la protección de los estadounidenses.

[00:17:43] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

De eso es de lo que desearía que estuviéramos celebrando audiencias en este comité y en el comité HELP.

[00:17:51] Del Bigtree

En esencia, cada demócrata declaró de una forma u otra que esta audiencia no tiene ningún propósito. Necesitamos enfocarnos en las futuras pandemias y en estar preparados para ellas. ¿Por qué estamos mirando al pasado? No lo sé. Tal vez porque una de las frases más famosas de la historia es que si no aprendemos de nuestro pasado o de nuestra historia, estamos condenados a repetirla. Empezamos por ahí. Pero el hecho de que todo un partido envíe, ya saben, a un político de Pensilvania que de hecho dijo: no sé, no sé por qué no podemos aceptar nuevas preguntas, sin importar de dónde vengan. Por supuesto, me refiero a John Fetterman, el único hombre que dijo: miren, creo que aquí hay algunas preguntas que deben responderse. Crean, creen que solo hay un par de preguntas que necesitan responderse. Y en su lugar dijeron: esto es puro espectáculo. En primer lugar, quiero señalar un par de cosas. ¿Podemos ser todos honestos aquí por un segundo? Esto no es un espectáculo político. No estoy haciendo política. Ahora soy un observador de los Estados Unidos de América que se encuentra en un momento crítico, habiendo pasado por la mayor destrucción de nuestros derechos civiles que jamás hayamos experimentado, provocada por nuestro gobierno, liderada por un departamento de salud, ya saben, representada por uno de los mayores portavoces, Tony Fauci, que ahora está sentado en el estrado. Pero él no trabajaba para el Partido Demócrata.

[00:19:13] Del Bigtree

Él no se ha, que yo sepa, nunca se ha postulado por el Partido Demócrata. Nunca fue elegido. De hecho, fue elegido por un republicano. Robert. Quiero decir, eh, Ronald Reagan, y causó la mayor parte del daño que esta audiencia está discutiendo bajo el presidente Trump. Podría entender, supongo, si alguien quisiera cerrar esto, sin duda debería haber sido el presidente Trump. Debería haber estado llamando a Rand Paul. Cierren esto. Esto me hace quedar mal. Nunca debí haber contratado a este idiota. Debí haberlo despedido una vez que se puso en mi contra y, ya saben, cometió lo que yo considero que es traición. Trump no hizo eso. Trump no está cerrando esto. No es que nadie deba hacerlo. ¿Por qué alguien cree que no deberíamos estar teniendo esta conversación? ¿Cómo puede alguien con sangre corriendo por sus venas, especialmente... ¿Y cuándo, cuándo se convirtió este tema en algo partidista? Republicanos y demócratas, todos perdieron sus empleos durante estos confinamientos. Republicanos y demócratas, todos tuvieron seres queridos que murieron dentro de los hospitales, y no pudimos estar a su lado debido a Tony Fauci. Republicanos y demócratas, todos tienen hijos que presentan retrasos en el habla porque no podían ver los labios cuando estaban... En sus años formativos, republicanos y demócratas, todos tuvieron estudiantes que estaban a punto de obtener becas para ir a la universidad, que no pudieron practicar deportes, cuyas vidas cambiaron para siempre. Y ahora hoy, de hecho, tenemos información nueva. Tenemos un volcado de documentos, que incluye un diario de Tony Fauci.

[00:20:40] Del Bigtree

Dice: "¡Oh, Dios mío, estás revelando mi diario!", como si hubiéramos entrado a la fuerza en su casa y lo hubiéramos robado de un estante o de debajo de su cama. Puso ese diario en un servidor, en un sitio web del gobierno que nos pertenece a nosotros, los ciudadanos de los Estados Unidos de América. Un hombre que ha olvidado que usted trabaja para nosotros usó mi sistema informático, mi sistema de correo electrónico para escribir su diario. Ese es su problema, no el nuestro. Y gracias a Dios que lo hizo. Porque ahora sabemos que le mintió a todo el público. Ahora nosotros. Sabe, incluso después de decir ante el Congreso, usted admitió que el distanciamiento social como que simplemente apareció. ¿Acaso no hay una audiencia que valga la pena solo por eso? Porque todas las cosas que acabo de mencionar (no estar con los seres queridos, no poder hacer deportes, la gente siendo arrastrada fuera de los estadios de fútbol al aire fresco y limpio) ocurrieron porque usted nos dijo que la ciencia era el distanciamiento. Creo que una de las mejores presentaciones fue la del republicano James Lankford. Expuso puntos tan claros y concisos, y creo que sabía que este iba a ser el argumento. Y creo que lo que está diciendo es, realmente, si pudiéramos formular una sola pregunta para la cual todos deberíamos querer una respuesta, ¿no haría eso que esta audiencia valiera la pena? Aquí está la pregunta que tenía. Y, por cierto, no era su pregunta. Era una pregunta escrita en el propio diario de Fauci. Miren esto.

[00:22:13] James Lankford, United States Senator (R-OK)

1 de febrero. El mismo año, 2020. Esto es, nuevamente, antes de nuestra primera muerte. No había un acuerdo total sobre la probabilidad de una inserción deliberada. Ron dijo que lo estaba. Estaba seguro de que esto podía ocurrir de forma natural, y que no deberíamos perder nuestro tiempo ni desviar nuestros esfuerzos para investigar esto. Esto es de esperarse de él, ya que fue la persona original de ganancia de función junto con Yoshi. Además, Christian se mostró retraído. El resto consideraba que la inserción deliberada era posible, y dado el hecho de que el doctor Zhang Linxi de la Universidad de Wuhan ha estado trabajando durante años en la ganancia de función en coronavirus para permitir la adaptación de la proteína espiga para unirse al receptor humano Ace2. No podíamos dejar pasar esto. Es una declaración sorprendente para el 1 de febrero de 2020, cuando ni siquiera se había producido la primera muerte aquí. Pero sabíamos que algo se estaba moviendo. Usted sabía bien que algo se estaba moviendo. Usted identificó el 1 de febrero, antes de que cualquiera de nosotros hubiera oído hablar del laboratorio de Wuhan, no solo al laboratorio de Wuhan en la conversación, sino literalmente a los científicos que mencionó en sus propias notas, el científico principal que estaba allí. Eso me resulta interesante. Y las preguntas que le iba a hacer eran simplemente sobre su trayectoria y conocimiento del laboratorio de Wuhan, de la doctora Shi y de todos los detalles.

[00:23:31] Del Bigtree

De hecho, Langford va más allá en esa declaración al decir que usted, incluso en su diario, cuestiona a la O.M.S. diciendo que esta China tiene tanto poder sobre ella, que deberíamos cuestionarnos si deberíamos estar interactuando con China. ¿Deberíamos estar haciendo ciencia con China? Todas ellas preguntas muy, muy importantes. Y enterarse de que el propio Tony Fauci sabía que los científicos a su alrededor creían que esto tenía potencial de laboratorio, origen de laboratorio, y sí se cuestionó si deberíamos trabajar con China. Si hay una pregunta que todos deberíamos hacernos es, ¿y acaso no deberíamos, si nos vamos a proteger de futuras pandemias, hacernos esta pregunta? ¿Es una buena idea desarrollar virus y otorgarles atributos de ganancia de función, de capacidad para infectar a seres humanos, con naciones que potencialmente podrían ser consideradas como nuestras enemigas, como China? ¿Por qué no simplemente juntarnos también con Putin? ¿Por qué no simplemente enviamos a algunos científicos a Rusia y hacemos que Rusia y Estados Unidos trabajen en algunos virus mortales y se aseguren de que puedan infectar a seres humanos? ¿No se supone que esta es una pregunta que todos deberíamos debatir? Porque esta audiencia es sobre la ganancia de función. Se trata de si esto es una buena idea. ¿Lo financiamos? ¿No solo Fauci? ¿Lo financiamos nosotros, Estados Unidos? ¿Creamos nosotros esta pandemia que mató a millones? Principalmente, yo diría que por la propia vacuna, que fue el mejor sistema de administración para esta terrible enfermedad. Pero todos los demócratas se sientan allí diciendo, no, hoy no hay ninguna pregunta que hacerse aquí. Nosotros sí. ¿Cómo vamos a proteger el futuro si no nos hacemos estas preguntas? Rand Paul deja este punto muy claro. Esto es lo que hizo durante años.

[00:25:14] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Anthony Fauci ha sido la cara pública al decir esto. Con toda probabilidad, provino de la naturaleza. Él seguía diciendo, es el mercado. Es el mercado. Es el mercado. Ha estado diciendo eso en televisión hasta hace poco. Pero lo que encontramos es que lo que decía en público es diferente de lo que decía en privado, en enero, en privado. Escribió que parece que el mercado húmedo fue un evento superpropagador. No se originó allí. Sabemos que algunas de las primeras muertes y enfermedades provinieron de otro lugar. Pero luego, durante años y años, recibimos deshonestidad. Así que reproduzcamos el video para que podamos ver una pequeña yuxtaposición del problema al que nos enfrentamos.

[00:25:55] Male Speaker

Las anotaciones en el diario de Fauci contradicen lo que dijo públicamente sobre los orígenes del Covid-19. Fauci admitió en enero de 2020 que el brote inicial de Covid no ocurrió en un mercado húmedo.

[00:26:08] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Miren muy de cerca la interfaz humano-animal y el hecho de que se traigan animales salvajes a los mercados húmedos. Hay animales que provienen de la naturaleza que se venden en estos mercados abiertos, lo que llaman mercados húmedos, mercados húmedos a los que se traen animales de la naturaleza que tienen estos virus, los mercados húmedos de Asia donde la gente lleva animales del bosque al mercado. Hay mercados húmedos en Wuhan que son una amplia oportunidad para que un virus salte de un animal. El origen fue de un murciélago a un huésped intermediario y luego a un humano, muy probablemente en un mercado húmedo. Y esos animales no deberían haber estado en el mercado de Wuhan. Sabían que esos animales no debían estar en el mercado, e inmediatamente limpiaron el mercado, impusieron restricciones a los tipos de animales que entran en estos mercados húmedos. Creo que deberían cerrar esas cosas de inmediato. Quiero decir, simplemente me parece increíble.

[00:27:10] Del Bigtree

Lo que resulta asombroso es que ahora sabemos que nada de eso era verdad. Incluso si uno cree que él simplemente no lo sabía y realmente creía que era de origen natural, aun así cometimos un error en Estados Unidos. Porque seamos claros, aquí está la teoría que ahora se posiciona en la cima de todo el mundo: el panel de la Cámara de Representantes concluye que la pandemia de Covid 19 provino de una fuga de laboratorio. También sabemos que la CIA cambia su evaluación sobre los orígenes del Covid, afirmando que es probable que una fuga de laboratorio haya causado el brote. Ese es nuestro resultado y los titulares dan la vuelta al mundo. En cada investigación, ya nadie defiende la postura. Esto fue de origen natural. Y así, mientras estamos sentados en esta audiencia, tengo que preguntar a cada demócrata, y sé que hay demócratas que ven el programa. Por cierto, permítanme recordarles que fui director de comunicaciones de un demócrata en el Partido Demócrata en las últimas elecciones. De acuerdo, así que no estoy tan alejado de él. Tal vez por eso estoy tan frustrado. ¿Pero estamos diciendo que a ningún demócrata le preocupa el hecho de que nos equivocáramos por completo, y que ahora tengamos un diario interno? No tenemos que engañarlo para que cometa perjurio. Su propio diario interno nos dice lo que todos ya suponíamos: que él lo sabía. Esto no provino de la naturaleza. Vino de un laboratorio. Y mientras me siento aquí y pienso, ¿cómo es posible que ninguna de estas cosas...? Esto no le importa al Partido Demócrata. Esto no importa. No importa lo que pienses.

[00:28:43] Del Bigtree

Podemos prepararnos para la próxima pandemia. Cuando miramos esta y vemos que nos equivocamos exactamente en todo, que nos equivocamos por completo con el origen de este virus, ahora el mundo sabe que todo lo que se decía en las noticias era erróneo. Nos equivocamos con el distanciamiento social porque Tony Fauci ha admitido ante el Congreso que eso simplemente apareció de la nada y no tenía base científica. Nos equivocamos en eso. Nos equivocamos por completo con el hecho de que esta vacuna detendría la transmisión. Todo el mundo se contagió. Todos tuvieron que cambiar de tono en las noticias. ¿Y cómo, cómo ocurrió eso? No se nos permite tener una audiencia para preguntar qué salió mal allí. Me quedé realmente impactado hasta que me enteré, ¿sabían que ayer, justo después de esta audiencia, el Partido Demócrata acaba de cambiar su símbolo oficial? Esto me voló la cabeza. Con esto es con lo que crecí cuando era demócrata. Y ahora, desde ayer, este es el nuevo símbolo del Partido Demócrata. Asombroso. Así que al pensar en lo que pasó ayer, y al tratar de entender, muchos de nosotros nos preguntamos, ¿cuándo se alejaron los demócratas de la salud natural? Eh, mi cuerpo, mi decisión, proteger el medio ambiente, proteger mi agua, proteger mi aire, proteger mi suministro de alimentos, proteger los productos que me están inyectando. ¿Dónde quedó todo eso? Tantos de nosotros. He dicho que he sido honesto en el programa. Estoy varado políticamente porque crecí como demócrata.

[00:30:11] Del Bigtree

Pero he observado a lo largo de estos últimos años cómo los demócratas dicen: nosotros somos el partido de la ciencia y ellos son el partido de las religiones de fanáticos locos. Supongo que esa es, que esa es esta división, porque claramente ahora lo que resulta tan aterradoramente espantoso y triste de Estados Unidos es este cañón. Ahora, entre nuestra experiencia del mayor ataque a nuestras libertades civiles que jamás haya existido, es tan increíblemente diferente. Este es un Gran Cañón de una milla de ancho y una milla de profundidad. Ya no sé si sé cómo construir este puente. ¿Cómo es que estamos tan distanciados? Porque si ustedes son el partido de la ciencia, ¿podemos recordar el método científico? Se suponía que el método científico era un alejamiento de la religión basada en la fe. Se supone que el método científico dice: hágannos cualquier pregunta, desafíen nuestras teorías, desafíen nuestros productos y que gane el mejor. Nos encanta la oportunidad de defender la ciencia para, en un foro público, demostrarles por qué tenemos razón. No tenemos que exigir su fe. No tenemos que llamarlos herejes. No tenemos que ver si flotan o se hunden, o si son brujas o no. Esos días ya pasaron. Ahora estamos en la ciencia. Somos el partido de la ciencia. Y luego miras a Fauci, al igual que él, a una vacuna se le ha dado protección total de responsabilidad. ¿Por qué, si es tan puro, por qué necesita protección de responsabilidad? Pero la tiene: protección total de responsabilidad.

[00:31:47] Del Bigtree

Nada puede tocarlo siempre y cuando solo nos diga la verdad. ¿No es eso lo que se supone que debe hacer la ciencia? Se supone que debe sostenerse en la verdad demostrable, y el partido de la ciencia se quedó allí mirando al hombre con protección contra responsabilidad que. Él mismo dijo: si me cuestionas, estás cuestionando a la ciencia. Bueno, vimos a la ciencia subir al estrado y, frente al mundo entero, la ciencia simplemente se acogió a la Quinta Enmienda. Dejen que eso se asiente por un momento y pregúntense, ¿dónde estamos hoy? Tengo un gran programa hoy. Hay algunas victorias que anunciar. Zen Honeycutt ha hecho un trabajo dinámico al lograr que una empresa cambie su filosofía, o al menos su perspectiva, y limpie su producto. Y luego tengo también una historia personal sobre el glifosato y los productos químicos a los que incluso esta administración les está otorgando protección de responsabilidad, lo cual es muy preocupante. Al parecer, el envenenamiento es un asunto no partidista, pero esta es la historia de un joven cuya vida cambió por completo solo por estar ahí fuera trabajando duro en el césped de otras personas. Pero primero, es hora del reporte Jaxen. Muy bien. En muchos sentidos, lo estamos. Hay una sensación de culminación de todo nuestro trabajo que ahora está llegando a un punto crítico. Al menos esa es la sensación que tengo. No sé, no lo sé. ¿Va esto simplemente a desaparecer en la noche y ser olvidado?

[00:33:50] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Bueno, vamos a seguir con esta historia porque han pasado 24 horas desde que terminó la audiencia y estoy presenciando algo, un resurgimiento en la conversación sobre el Covid en Estados Unidos que no va a desaparecer. Tenía cierta curiosidad por ver qué iba a pasar. Ayer estaba en el supermercado y el hombre que tenía delante parecía un jubilado. Enabló conversación con la cajera y le dijo: oye, ¿te enteraste de lo de Tony Fauci? Acaba de estar ante el Congreso testificando. Está en la calle. Es como el Super Bowl o algo así. Nunca he visto nada igual. Y mucha gente piensa que esta historia va a desaparecer. Hay mucha gente a la que culpar por la fallida respuesta ante el Covid. Sí. Y lo mencionaste ahí en la introducción. Cinco senadores demócratas estuvieron sentados en ese comité y ayer no hicieron ni una sola pregunta. Pero no es solo un partido político. Son las grandes tecnológicas. Son los medios corporativos. Y estos tres buscan apoderarse de las palancas del poder en Estados Unidos otra vez. Por eso es realmente importante sacar adelante esta conversación. Y estoy viendo en los medios que realmente hay dos tipos de respuestas, dos caminos que se están formando y dos tipos de personas. Están las personas que están investigando la brillante publicación de documentos de Rand Paul en la Reading Room, que incluye el diario de Tony Fauci.

[00:35:04] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Toda esta información se difundió de forma pública y en acceso abierto durante los meses previos a esta audiencia. Y la gente la está investigando a fondo: investigadores, periodistas, personas comunes, gente en las redes sociales, y están creando historias, creando narrativas. Hay muchísimo material ahí. Reescribe por completo toda la conversación sobre el Covid. Y luego están los políticos y los medios de comunicación a los que solo les importa utilizar la vieja narrativa y decir que a este tipo lo están atacando y que él es la ciencia. Estamos en una nueva época, gente. La información está ahí. Así que quiero profundizar en esto. Podríamos pasar horas contando historias sobre lo que hay en estos documentos internos, en estas solicitudes de la FOIA y en este diario. Y, repito, este no era un diario de su mesita de noche. Esto estaba en los servidores del HHS. Kennedy y su equipo realizaron una investigación de ocho meses. Lo encontraron a través de 11 servidores. Encontraron las anotaciones diarias de Tony Fauci y se las entregaron a Rand Paul. Rand Paul se lo entregó a la gente. Así fue como sucedió. Así que ahora tenemos esto, y hoy quiero centrarme solo en esta parte, y esto seguirá saliendo a la luz. Y este era Drew Weissman, un peso pesado. Por cierto, uno puede revisar este diario y extraer días enteros de conversaciones sobre lo narcisista y egocéntrico que era Fauci.

[00:36:20] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Le importaba más su fama y sus premios que el hecho de acertar en la ciencia y decir la verdad. Pero la verdadera conversación aquí, en mi opinión, era una vacuna obligatoria que tenía protección de responsabilidad. Y tenemos a Drew Weissman, quien ganó Coe, ganó el Premio Nobel por desarrollar la tecnología de ARNm que permitió a Pfizer y Moderna fabricar esta vacuna que llegó a los brazos de tanta gente en todo el mundo, le escribe a Tony Fauci en febrero de 2021. En esta conversación, dijo, Tony, quiero quiero alertarte sobre algunos datos nuevos que generamos con nuestro LNP de ARNm modificado con nucleósidos. Eso es una nanopartícula lipídica. Adjunto la versión actual de una solicitud de suplemento que contiene todos los datos nuevos. Dice, he estado trabajando con un investigador materno-fetal, y observamos que usando una dosis 100 veces mayor que las vacunas actuales y administrada por vía intravenosa, las LNP de ARNm van a la placenta y al feto, medido por la traducción del ARNm, y causan una respuesta inmunitaria en el líquido amniótico. Pero si eres mujer y estás embarazada, una respuesta inmunitaria hacia el bebé que esperas provocará un aborto espontáneo. Esto es ciencia básica. No quieres una respuesta inmunitaria contra tu propio cuerpo.

[00:37:27] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Continuando, Drew Weissman le dice a Tony Fauci que, en ratonas no embarazadas, el útero y los ovarios absorben las nanopartículas lipídicas de ARNm y traducen el ARNm, por lo que están repitiendo estos estudios con niveles de dosis humanas de estas LNP administradas por vía intramuscular y están esperando a publicar los hallazgos hasta que se completen estos estudios. Tony le responde de inmediato. El mismo día le dice, Drew, gracias por enviar esto. Parece que has cubierto todos los frentes para informar a la gente sobre tus resultados. Será interesante ver qué hacen los niveles de dosis humanas administrados por vía intramuscular. Espero que todo esté bien. No precisamente. Santo cielo. Eh, tenemos que volver a la mesa de dibujo. Tenemos que hablar con los CDC. ¿Con quién estás hablando de esto? Necesito ver los estudios ahora mismo. Voy volando para allá. Páralo todo. Tony Fauci no. Tony Fauci no hace nada de eso. Y, de hecho, Drew Weissman le vuelve a escribir menos de un mes después, recibe los resultados de estos ensayos intramusculares en humanos y dice esto, esto es el 1 de marzo de 2021. Tony, aquí están los estudios de dosis humanas por vía intramuscular en ratonas embarazadas. Todavía tenemos algunas preocupaciones sobre los datos y estamos hablando con todas las personas adecuadas. Todavía tenemos preocupaciones. Todavía tenemos preocupaciones. Un mes después.

[00:38:37] Del Bigtree

Lee la siguiente línea. Porque surgió ayer. Todos los, todos los premios. Solo, solo vuelve atrás. Felicidades, por cierto, por el Premio Dan David, del cual... todo el mundo estaba hablando del megalómano allí, ahí era donde él estaba concentrado, no en... olviden todo lo que acabo de decir aquí. Oh, gracias por las felicitaciones. Estoy ganando premios. No como Houston. Parece que tenemos un problema con el embarazo. Continúa. Lamento interrumpir.

[00:38:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, sí, ese correo electrónico es un microcosmos de este tira y afloja entre el narcisismo y la ciencia de alerta roja. Y él está eligiendo premios, narcisismo, todo eso. Así que un mes después de que Drew Weissman, el ganador del Premio Nobel por la tecnología de nanopartículas lipídicas de ARNm, dice que tenemos un problema. Nuestra tecnología está llegando al feto en estudios con ratones, llegando a la placenta, causando una respuesta inmunitaria. Tony Fauci sale y comienzan, los CDC, la FDA, todo el mundo da luz verde a esta inyección para mujeres embarazadas. Aquí está Tony Fauci en ese momento exacto en que escribió esto en su diario. Echen un vistazo.

[00:39:33] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Lo siguiente es la cuestión de la vacunación de los niños, concretamente la pediatría y las mujeres embarazadas. Como todos sabemos, estos no se incluyeron en los ensayos clínicos originales que condujeron a la EUA para las dos vacunas que están disponibles actualmente. Pero quiero señalar que desde la EUA y bajo la EUA, aproximadamente 20.000 mujeres embarazadas han sido vacunadas sin señales de alerta, como solemos decir. Y esto está siendo monitoreado por los CDC y la FDA.

[00:40:08] Del Bigtree

Vaya. Quiero decir, hay personas que lo comparan con, ya sabes, Mengele y otros. Eh, ciertamente no eran tan buenos en la gira publicitaria porque, al parecer, la mitad de este país o incluso del mundo considera a este tipo un héroe.

[00:40:25] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así es. Así que dice que los CDC están monitoreando esto. Nos han dicho repetidamente que los CDC tienen el mejor sistema de monitoreo del mundo. Uno de esos sistemas de monitoreo específicamente para esa vacuna contra el Covid fue el sistema V-safe. Este es un sistema en el que la gente podía registrarse. Era una aplicación; se ponían la vacuna y luego podían registrar todo lo que sucedía después de esa inyección, incluidas las lesiones. Bueno, los CDC nunca entregaron eso al público. Mucha gente proporcionó mucha información a ese sistema de seguimiento, este sistema de seguimiento de reacciones adversas, esencialmente. Y fueron los abogados de ICAN quienes demandaron, ganaron en los tribunales y recibieron esta documentación, esta documentación de V-safe. Y aquí está nuestro titular de 2024. La cuarta entrega de V-safe revela una tendencia preocupante de abortos espontáneos y alteraciones menstruales. Continúa diciendo esto. El análisis de ICAN de los registros de texto libre entregados hasta la fecha, que son solo una fracción del total que los CDC deben publicar, revela al menos 500 informes de abortos espontáneos y más de 2000 informes de alteraciones menstruales. Los ARNm de nanopartículas lipídicas van al feto. Van a la placenta, causan alteración inmunológica. Estos son los datos de V-safe. Eso es lo que Tony Fauci como que omitió.

[00:41:43] Del Bigtree

Y esta es la base de datos. Solo quiero que todos sepan que, justo en este momento, lo que están viendo... pueden ir a nuestro sitio web, ICANdecide.org. Tenemos un panel interactivo completo donde pueden desplazarse y hacer cualquier pregunta que deseen sobre los datos de V-safe. Todos los campos de texto libre. Pasamos años demandando para obtener todos esos datos. Recuerden, esta aplicación era la aplicación móvil creada por los CDC para rastrear a casi unos 10 millones de personas que recibieron la vacuna. Esto es lo que ellos mismos informaron. Desde marcar casillas de problemas hasta escribir problemas que no aparecían de forma predefinida. Súper fascinante. Eso está ahí para todos los que nos están viendo. Si eres nuevo en el programa, es gratis para que vayas y lo compruebes. Muy bien. Adelante. Jeffery.

[00:42:22] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Y, y por lo tanto, eh, de eso es de lo que realmente estamos hablando aquí. Pero en las últimas 24 horas, vimos un fenómeno interesante. Así que mientras el mundo espera a la próxima semana para una votación en el Senado, para declarar a Fauci en desacato al Congreso por no responder preguntas, preguntas muy, muy pertinentes. Por las que fue llevado ante ese comité. Se empieza a ver, no sé cuál sería la palabra, pero a muchas de las personas clave dentro de esta arquitectura de la fallida respuesta a la pandemia salir y comenzar a hacer una gira mediática. No sé si piensan que serán los siguientes en esa audiencia. En el estrado número uno. Deborah Birx. La doctora Deborah Birx, échénle un vistazo. Recibió una bienvenida de heroína en News Nation.

[00:43:01] Del Bigtree

Muy bien.

[00:43:02] Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Cuando el presidente Trump me dijo: nunca volveremos a cerrar Estados Unidos, como lo que ocurrió, lo cual yo no podía entender cómo sucedió tan rápidamente, publicamos pautas para frenar la propagación. Y lo siguiente que supimos fue que todo estaba cerrado. Ahora, sé que el doctor Fauci estaba teniendo conversaciones privadas con estos gobernadores y alcaldes para decirles que cerraran las escuelas y para decirles, mientras intentábamos averiguar cómo contener el virus sin hacer todo eso, una forma larga de decir, ya sabes, que tienes que seguir lo que te dice tu comandante en jefe. Eso no significa que cambies la ciencia. No significa que cambies los datos, sino que buscas la manera de ejecutar el plan que ellos quieren. Así que cuando el presidente Trump, creo que el 4 de abril, dijo: nunca volveremos a hacerle esto al país, pivotamos hacia, ¿cómo implementamos las pruebas para que la gente conozca su situación? Nadie quiere infectar a nadie más. Pero si haces pruebas en lugar de poner en cuarentena a las personas expuestas, solo les dices a las personas infectadas que se queden en casa. Ese es un enfoque muy diferente. Funcionó de maravilla en las universidades. Por eso pudimos mantenerlas abiertas. Y la secretaria DeVos estaba trabajando para mantener abierto el ciclo K-12. Había soluciones, pero se volvió muy político. Y todos tenemos que ser conscientes de que, debido a que era un año de elecciones presidenciales, era realmente importante para los estados azules demostrar que se lo estaban tomando muy en serio y cerraron en exceso. Y simplemente tenemos que ser honestos y admitir que eso sucedió. Y por eso es fundamental entablar ese debate entre ambas partes y alcanzar una resolución y un camino a seguir, para que podamos hacer esto bien en el futuro.

[00:44:44] Del Bigtree

Bueno, eso parece una escena de El Padrino o algo así, ¿verdad? Como si uno de los mafiosos estuviera en el estrado y el otro empezara a cantar ante la prensa. Oh, sí. Todo fue él. Todo fue él. Todo fue idea suya. No olvidemos, por cierto, que Deborah Birx —ya hablamos de esto— como que cambió las charreteras que realmente representaban, creo, para quién trabajaba en el Departamento de Defensa, es decir, quién ocupaba ese puesto. Pero cambiaron a un conjunto diferente de, eh, opciones de estilo. Esta bufanda para hacernos olvidar que realmente era, creo, una operación militar. Y cuando lees el libro de Scott Atlas y a mucha gente de su entorno, decían que ella era la que estaba totalmente a favor de los confinamientos, no Fauci, que estaba con la vacuna. Es una locura.

[00:45:29] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Y ella está diciendo: no sé cómo pasó esto, estos estos confinamientos. Esta es la única vez que voy a defender a Fauci. Fauci no fue el arquitecto de los confinamientos ni de la política. Fauci, según su diario, apareció más de 1700 veces en los dos primeros años de la pandemia. Él era el megáfono de los medios, y era quien supuestamente salía al público a encubrir el laboratorio de Wuhan, el financiamiento, las lesiones por vacunas, todo eso. Él era el portavoz de eso. La intermediaria, Deborah Birx, era, supongo, la cómplice. Ella era la que hacía los negocios sucios en el gobierno. Así que, para recapitular esto, ya saben, no es que hayamos cerrado un poco de más. A eso se le llama el confinamiento. Y perjudicó a mucha gente. Pero aquí está el titular. Ella fue nombrada coordinadora de respuesta al coronavirus de la Casa Blanca. Esa es la persona de mayor rango político en los Estados Unidos dirigiendo toda la respuesta al Covid, desde la política hasta las divulgaciones de mandatos de vacunas. Y se puede ver aquí en este siguiente titular, muy poco después de llegar allí, comienza a contradecir: alta asesora de Trump contradice tajantemente al presidente sobre la amenaza de Covid 19, instando a una respuesta total. Ella pisó el acelerador a fondo. Esta fue ella y la gente de la que se rodeó, el Consejo de Seguridad Nacional, todo el mundo. Así que ella está allí en febrero de 2020. Para marzo. Esta es Deborah Birx. Escuchen.

[00:46:53] Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Todos los modelos de gripe predecían entre 1.6 y 2.2 millones de muertes. Si no mitigábamos. Creo que todos ustedes conocían esas cifras. Eh, algunos de ellos predecían que la mitad de los Estados Unidos se infectaría y tendría ese nivel de mortalidad. Así que hemos trabajado muy duro juntos para analizar realmente todos los impactos de las diferentes mitigaciones que se han utilizado en todo el mundo, y usar esa base de evidencia para llevar realmente esos datos y esa evidencia al presidente para que considere la extensión, lo cual no es una situación sencilla cuando se le pide a la gente que se quede en casa otros 30 días. And so they have to know that we've really built this on scientific evidence.

[00:47:38] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que ella es la que dice que la gente se olvida de frenar la propagación.

[00:47:41] Del Bigtree

Cámaras de video grabando. Sí. Sí. No sé quién lo extendió.

[00:47:46] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que fueron 15 días de propagación lenta hasta que ella se involucró. Luego fueron 30 días y luego son cuatro años. Esta es Deborah Birx, y se puede ver que está haciendo esta gira mediática porque probablemente esté intentando adelantarse a una citación.

[00:48:00] Del Bigtree

Es realmente fascinante. Jefferey. Y, ya sabes, supongo que de alguna manera, si existe el temor de que lo de ayer, de que él de alguna manera lo evitó, ver esa reacción de parte de ella demuestra que ahora hay cierta preocupación por esto. Y de nuevo, ya sabes, ¿por qué se alinearía el Partido Demócrata con un tipo que se equivocó tanto, por decir lo menos? Pero ahora saben que se ha publicado este documento, si es que no lo sabían. Y Rand Paul dice que han tenido acceso a este sitio web, y luego ni un solo demócrata se ha sumado. Bueno, peor para ti, hombre. Si voy a salir a defender a alguien que pensaba que era mi amigo pero que está siendo acusado de un delito, y alguien dice, aquí está la evidencia que tenemos sobre él, creo que leería esa evidencia, creo que leería esa evidencia antes de subir al estrado y poner en juego mi credibilidad, toda mi existencia y comprensión de aquello en lo que creemos. Antes de poner eso a prueba, déjame asegurarme de que sé todo sobre este caso. Y ahora sabemos que este tipo estaba admitiendo que sabía que estaba equivocado o que, esencialmente, estuvo mintiendo todo el tiempo. De verdad que este es un momento increíble. Jefferey. Y, sinceramente, con gran parte de esto, me pregunto si esto siquiera estaría pasando. Si no hubiéramos estado en esto tan temprano como lo estuvimos, y los muy pocos periodistas, especialmente tal vez creadores de podcasts, pero estábamos allí completamente solos cuando esto comenzó, trayendo la verdad. Y ahora, como dijiste, es una conversación en una tienda de comestibles entre un empleado y un jubilado que dicen: ¿qué está pasando? Esa es la pregunta del día, de la semana, del año, tal vez de esta generación.

[00:49:30] Del Bigtree

Jefferey, gracias por tu increíble trabajo periodístico. De verdad lo aprecio. Muy bien. Nos vemos la próxima semana. Miren, si han estado viendo Highwire todos estos años, en muchos aspectos nada de esto les sorprenderá. Si algo de esto les sorprende, probablemente sea una señal de que acaban de empezar a ver Highwire. Pero sostengo todo lo que hemos dicho aquí, y nunca olvido que lo dije frente a una cámara. Sé que me están grabando. Estoy orgulloso de que me estén grabando. Y definiendo esta cápsula del tiempo que es Highwire y todo lo que dijimos durante estos períodos. Les dijimos que la vacuna nunca detendría la transmisión, no porque lo adivináramos, no porque tuviéramos una bola de cristal, sino porque estábamos viendo la misma información. Tony Fauci estaba escrito por la FDA en la autorización de uso de emergencia. Les dijimos que este virus no era tan mortal como decían. Basándonos en los estudios realizados en el crucero y observando a Italia y a todo el mundo. Y, miren por dónde, teníamos razón. Perdimos nuestros canales de YouTube y Facebook por decirles que esto parecía de manera muy sospechosa tener un inserto humano de un laboratorio que apuntaba a un origen de laboratorio.

[00:50:37] Del Bigtree

Y luego, ya saben, simplemente nos etiquetan como desinformación. Pero nunca nos detuvimos ante todas esas etiquetas, toda la censura. Se pasaron a nuestro sitio web. Se dieron cuenta de que podían escribir w w w punto The HighWire punto com. Gracias a Dios que todavía les quedaba eso. Y sobrevivimos; de hecho, tuvimos cifras récord durante todo el Covid. Y aquí estamos, en un momento en que la ciencia se acoge a la quinta enmienda y nos enfrentamos a un futuro muy aterrador. ¿Quién va a estar ahí para ustedes? ¿Quién va a seguir diciéndoles la verdad sin importar lo que cueste, sin importar lo que digan de nosotros, quién va a presentar las demandas para asegurarse de que algunas de estas cosas nunca puedan volver a suceder legalmente? Esos somos nosotros. Ese es Aaron Siri. Yo, Siri. No sé quién más lo está haciendo. Adelante, escríbanme. Si conocen a alguien. Que tenga más demandas contra el gobierno de los Estados Unidos en lo que respecta a la libertad médica. Si todas esas cosas les importan, y si creen que la historia podría repetirse, y que tal vez quieran tener en la primera línea a los mejores luchadores que conocen, entonces necesitamos su ayuda. Por favor, conviértanse en donantes recurrentes hoy mismo. No se queden sentados mirando. Esto no es un deporte de espectadores. Es el futuro de la humanidad el que pende de un hilo.

[00:51:46] Del Bigtree

Puedes usar este código QR. Puedes donar dirigiéndote a la parte superior de la página en The HighWire punto com. Eh, buscamos que seas un donante recurrente, pero mira, si puedes hacer una donación grande, si eso te resulta más fácil, o tal vez has recibido una herencia, o vendiste una empresa, o algo va realmente bien, o tal vez quieres donar para una demanda muy especial o un proyecto en el que estemos trabajando. Ponte en contacto con nosotros en info@icon.org y tendremos una conversación directa contigo sobre cómo asignar, eh, ya sabes, tus esfuerzos en el lugar adecuado para todos los que han hecho esto posible, para todos los que pudieron, ya sabes, regodearse ayer y decir: «Sabía que todo esto era verdad gracias a The HighWire», para todos aquellos que hicieron que esto sucediera a través de su apoyo, les doy las gracias. Y espero con ansias a todos ustedes que están a punto de unirse a la Informed Consent Action Network. Ahora, eh, solo quiero darte a conocer otra forma. El libro de Tyler Hudson. Tyler Hudson, por cierto, un gran programa la semana pasada, tenía este libro, eh, The Missing Lyrics, teníamos, creo, 20 o 25 copias firmadas que regalamos con bolsas de Faraday. Desapareció de los estantes antes de que termináramos el programa. Así que ahora tenemos este libro en nuestra librería para todos los que se perdieron esta oportunidad; adelante, ve a nuestra librería en thehighwire.shop.

[00:53:03] Del Bigtree

Eh, esta vez no vendrá gratis con las bolsas de Faraday, pero mientras estés allí, puedes comprar una. Yo uso una, no sé, tengo un poco de paranoia de que alguien me esté escuchando. Tal vez sea verdad. Tal vez. ¿Qué dicen? Que seas paranoico no significa que no estén intentando matarte. De todos modos, tenemos el Highwire. Tenemos uno totalmente nuevo. La bolsa de Faraday de ICAN. Puedes encontrarlos ambos en la librería. Eh, estamos luchando no solo por las vacunas y la libertad médica. La libertad médica también incluye el derecho a elegir y el derecho a estar protegidos de los venenos y las toxinas en nuestro entorno. ICAN fue fundamental al trabajar con Vani Hari y muchos de los expertos en salud que hay por ahí para llevar a cabo la marcha del pueblo contra el veneno en Washington, DC. Logramos que retiraran la protección de responsabilidad para el glifosato de la ley agrícola, pero desafortunadamente, la Corte Suprema les otorgó esa protección. Un día realmente oscuro para Estados Unidos. Bueno, creo que esta siguiente historia nos dice por qué. Y para cada abogado que luchó por la protección de responsabilidad, para cada, ya sabes, demócrata y republicano que hay por ahí que tal vez piense que el glifosato es un tesoro nacional que debe ser almacenado y protegido para que nunca perdamos el acceso a él. Tal vez esta historia sea lo que se necesite para hacerte pensarlo dos veces al respecto. Mira esto.

[00:54:34] Serene Allison, Mother of 12 children

Estamos en los bosques de Tennessee, en medio de la nada. El condado de Hickman, donde solo hay un montón de garrapatas y pollos. Por el acento, se nota que soy de Australia. Siempre tuve el sueño americano. Aterricé en Nashville por la música. Hice eso por un tiempo. Me casé y luego pensé: quiero criar a mis hijos lejos de los productos químicos, lejos de la ciudad, lejos de todo. Y tener 12 hijos, de hecho. Arden. Isaiah. Cherish. Chalice. Cedar. Vision. Getty. Bri. Shepherd. Haven. Remnant y Solace. Nos compramos unas tierras hermosas aquí en Tennessee. Y nos dedicamos a la agricultura orgánica. Básicamente, todo lo que comían mis hijos lo hacíamos desde cero. Hacía mi propio pan. Todo lo que podíamos hacer para darles el mejor comienzo posible. No teníamos productos químicos en la casa. Limpiábamos con vinagre. Intentábamos mantenerlos alejados de todas las porquerías. Mi hijo mayor, Arden, era el líder de la tribu. Estaba allí afuera trabajando en los huertos con abono de pescado y todo eso. No usábamos ningún producto químico en ellos. Sus hermanos, hermanas y primos andaban libres por aquí todos juntos. A los 17 años, consiguió un trabajo de jardinería. Cuantos más trabajos podía hacer, más dinero podía ganar. Así que le estaba dando muy duro. A las pocas semanas noté que empezó a tener picazón constante, como que se sentaba allí y solo se rascaba.

[00:55:55] Serene Allison, Mother of 12 children

No dormía bien por las noches. Comía menos. Él siempre había sido de muy buen comer, pero tenía prometida y estaba enamorado. Simplemente pensaba que tal vez solo vivía del amor. El día de la boda, miraba a mi hijo allí arriba, listo para ver a su novia. Se veía tan pálido. Y yo pensé: este no es mi hijo. Después de la boda, noté que el cuello de mi hijo se estaba engrosando. Una forma realmente extraña. Había ido a un chequeo médico. Me llama. Recuerdo ese día. Y me dice: "Mamá, tengo cáncer". Solo recuerdo que grité. Mi peor pesadilla. Mi. Mi primogénito. Y tiene cáncer. ¿Cómo? Linfoma de Hodgkin. Un par de meses después del diagnóstico. Simplemente me seguía rondando la cabeza. Estabas sano en nuestra granja. Luego vas y aceptas este trabajo. ¿Qué pasó allí? Empezó a decirnos que estaba rociando Roundup alrededor de las torres de telefonía. Un día estaba saltando una cerca. Se le zafó la tapa de su pulverizador de mochila y se le derramó en el cuello y en los hombros. Realmente no pensó que fuera para tanto, ya sabes, solo tomó su botella de agua y se la echó por el cuello y los hombros. Y no pudo ducharse hasta esa noche.

[00:57:13] Serene Allison, Mother of 12 children

Este producto químico se estuvo absorbiendo en la piel todo el día. Y él me dice: 'Mamá, ahí es donde empezó'. Los escaneos muestran exactamente dónde estaba esa zona donde se absorbió el Roundup. Ahí es donde empezó. Y eso no es lo que normalmente ocurre con el linfoma de Hodgkin. Debería haber otras zonas linfáticas afectadas. Cualquiera puede atar estos cabos. Me pongo en modo mamá osa. Para mí, la oncología convencional es aterradora. Como si fuera el peor de los productos químicos. Ya sabes, le preguntamos al médico: '¿Tenemos tiempo?'. Y él dice: 'El linfoma de Hodgkin es el mejor cáncer que le podrían haber diagnosticado a su hijo'. Es de crecimiento lento. Tienen tiempo de ir y probar sus cosas naturales. Destinamos todos nuestros ahorros para llevarlo a una clínica maravillosa en Cancún. Lo trataron de la mejor manera con todo lo que tenían. Pero, ya sabes, este no era un linfoma de Hodgkin común. No era indolente ni de crecimiento lento. Fue tan agresivo que pasó de la primera etapa a casi la tercera mientras estuvo allá en solo unas pocas semanas. Ya ni siquiera podía distinguir sus facciones. Recuerdo aquel viaje de regreso en auto. Solo sostenía la mano de mi esposo, pues lo único que quería hacer era gritar durante todo el camino de vuelta. Lo único que quiero hacer es gritar. Fue muy duro verlo progresar de una manera tan agresiva, como si estuviera arrasando con mi hijo.

[00:58:27] Serene Allison, Mother of 12 children

Lo estaba devorando vivo. Toda la familia extendida se reunía cada noche y simplemente se le colgaba del cuello y rezaba. Él se sentaba allí en esa reunión de oración. Había una parte de mí que pensaba: levántate y ten fe. Creo que tienes fe. Quiero que tengas voluntad de vivir. ¿Puedes tener voluntad de vivir, como para levantarte? Pero no tenía energía para luchar. Llamé al médico jefe y le dije: ¿qué hago? Le dije: no puedo quedarme sentada viendo morir a mi hijo. Y él me dijo: yo iría a Vanderbilt ahora mismo. Necesita algo grande. Lo estaba enviando a recibir todo lo que un hospital tenía, cada veneno que tuvieran para lanzarle a este cáncer. Con suerte, no lo mataría a él para destruirlo. Adam entra al hospital, le echan un vistazo y lo ingresan de inmediato en la unidad de cuidados intensivos. Sabían que no iba a sobrevivir. También era un hospital universitario, y tenían a 30 médicos entrando, midiendo y documentando porque era el peor caso que jamás habían visto. Este cáncer nació de un monstruo. No debería ser así. Sabes.

[00:59:28] Del Bigtree

Me acompaña ahora la madre de Arden, Serene. Hola, Serene.

[00:59:33] Serene Allison, Mother of 12 children

Hola. Qué bueno estar aquí. Lo siento. Estaba mirando aquí. Y no había visto gran parte de esas grabaciones en mucho tiempo, de algunos de esos momentos realmente intensos. Sabes, hemos estado viviendo, eh, durante un tiempo. No en ese valle tan, tan oscuro. Y, eh, simplemente fue difícil volver a verlo.

[00:59:52] Del Bigtree

Sí, esta historia realmente, em, sacudió a muchos de nosotros aquí en The HighWire. Todos tenemos hijos. Tengo un hijo adolescente que es, ya sabes, un muchacho fuerte y hermoso de 17 años, justo en esa misma edad. Y te imaginas, ya sabes, que los vas a mandar al mundo. No quieres estar, ya sabes, demasiado ansioso o como, hay una razón por la que te crié de la manera en que lo hice. Esperas que vayan a tomar buenas decisiones. Y en este caso, ya sabes, este chico totalmente orgánico, bellamente diseñado y construido, sale y termina cubierto de un químico tóxico mortal. Em, ya sabes, en eso, al pasar por eso, la vida espiritual, ¿qué tan, qué tan importante fue para ti? Quiero decir, ¿hubo algún momento en que cuestionaras a Dios? ¿Como, por qué a mi hijo? Like, why my son?

[01:00:42] Serene Allison, Mother of 12 children

Em, nunca cuestioné a Dios. Tengo una fe muy fuerte, pero, eh, mi caminar con Dios fue lo único que me ayudó a salir adelante en ese momento. Solo recuerdo sentir que no podía respirar, ya sabes, no puedo pasar otro día sin saber si mi hijo va a lograrlo. Ya sabes, deberían ser los hijos quienes entierren a los padres, no los padres quienes entierren a los hijos. Y era como, ya sabes, había momentos en que era tan... parecía que se iba a ir en una semana, ya sabes, y, y era simplemente, sí. La fe era lo único que todos... ya sabes, mis hermanas, compramos granjas colindantes unas de otras. Así que todas criamos a nuestros hijos cerca unos de otros. Así que los hermanos, hermanas y primos eran todos como una sola pandilla, ya sabes, corriendo por los bosques de Tennessee. Y entonces, cuando Arden enfermó de cáncer, tuvimos, en lo más, más difícil de todo, 17.5 semanas en las que cada noche simplemente rezábamos como abrazados a su cuello, ya sabes, alrededor de los tumores, solo rezando, y creo que nuestra fe fue lo único que realmente nos ayudó a salir adelante un día más. Cada noche era como, de acuerdo, de acuerdo, vamos a tener otra reunión de oración. Y es solo que, sí, miro atrás a ese momento y, y sé que fue nuestra fe la que nos ayudó a salir adelante. Él es un milagro. Es un milagro.

[01:01:56] Del Bigtree

Sí. Y entonces, en ese proceso, viniendo de un lugar muy holístico, asumo que no corres a los médicos muy a menudo. Y, ya sabes.

[01:02:05] Serene Allison, Mother of 12 children

No tengo un médico de cabecera para mis hijos.

[01:02:07] Del Bigtree

Sí.

[01:02:09] Serene Allison, Mother of 12 children

Vas a la sala de urgencias. Si se hacen, ya sabes, un corte grande en la pierna. Sí, un árbol. Sí.

[01:02:14] Del Bigtree

Así que, ya sabes, empiezas por un camino holístico. ¿Qué tan difícil fue la transición a, ya sabes, supongo que a una quimioterapia fuerte y todo lo demás, verdad?

[01:02:26] Serene Allison, Mother of 12 children

Oh, súper difícil. Recuerdo, eh, ya sabes, cuando tuvimos que llevarlo a Vanderbilt porque el médico jefe de la clínica en México nos dijo: 'si fuera mi hijo, simplemente me lo llevaría'. Tiene que ir a un lugar donde haya algo realmente fuerte, algo grande para romper el espinazo de este cáncer agresivo, porque hay que darle tiempo a lo natural para que funcione y no tenemos tiempo para él.

[01:02:49] Del Bigtree

Claro. Se te está acabando el tiempo.

[01:02:50] Serene Allison, Mother of 12 children

Así que, sí. Pero recuerdo cuando fue a sus primeros tratamientos de quimioterapia y yo simplemente no paraba de llorar, llorar y llorar. Y recuerdo que llegó a casa y me dijo: "toma, mamá", y me dio un mechón de su cabello. Y yo simplemente rompí a llorar porque era como, es ese primer mechón. Sabes, cuando le hice su primer corte de cabello, ya sabes, cuando era pequeño, lo tenía guardado. Nunca pensé que estaría sosteniendo otro mechón de su cabello, pero era porque él se estaba, como, muriendo y se le estaba cayendo el cabello por la quimioterapia. La quimioterapia para mí, desde mi personalidad natural, ya sabes, ecológica, integral, era como, eso significa la muerte, ya sabes, solo les estás metiendo venenos. Sí, pero fue parte de su historia de curación porque necesitaba algo agresivo para... Sí. Para darle, para darle tiempo. Pero lo hicimos de forma natural. Hicimos, hicimos un enfoque integrativo. Así que sí, él, él simplemente siguió tomando todos los jugos verdes orgánicos. Y, ya sabes, su dieta era simplemente impecable. Y también se estaba esforzando mucho con los tratamientos alternativos. Lo intentamos todo. Se sometió a tantas rondas de quimio, que se volvió quimiorresistente.

[01:03:55] Del Bigtree

Vaya. ¿Cuánto duró todo este viaje? ¿Este período? Siete años. Siete años de aferrarse con todas las fuerzas como madre.

[01:04:03] Serene Allison, Mother of 12 children

Sí.

[01:04:04] Del Bigtree

Y cómo... Quiero decir, ya sabes, tienes 12 hijos, toda una familia que mantener unida.

[01:04:09] Serene Allison, Mother of 12 children

Sí, fue difícil. Eh, fue difícil para mi esposo y para mí, pero fue difícil para algo más que solo nuestra familia y nuestros hijos porque éramos una comunidad muy, muy unida, porque yo simplemente, realmente siento que hizo que muchos de los jóvenes pensarán: "oh, la vida es realmente precaria". Y, ya sabes, creo que fue difícil desde la perspectiva de un niño, ya sabes, desde los ojos de un niño.

[01:04:34] Del Bigtree

No quieres que los niños piensen tanto en eso, ¿verdad? No lo es. Quieres que piensen que vas a estar bien. No lo personalices. Bueno, creo que para adentrarnos de verdad en este viaje increíble y en sus puntos de inflexión, ¿por qué no vemos cómo está Arden ahora? Está en la casa. Así que hagamos que Arden salga ahora mismo. ¡Madre mía! Esperen, ¿escucharon eso? ¿Sintieron eso? Ya no está flaco y pálido. Te ves...

[01:05:10] Serene Allison, Mother of 12 children

La marca del PICC. Cuando hiciste eso, cuando mostraste la cicatriz de tu bíceps.

[01:05:14] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

De hecho, tengo una pequeña historia sobre esto. Fui una de las personas que más tiempo, este, supongo, eh, tuvo una vía PICC en el brazo. O sea, durante muchísimo tiempo.

[01:05:24] Del Bigtree

Vaya. Bueno, te ves fantástico. Te lo agradezco. Qué viaje. Así que desde tu perspectiva, eh, antes que nada, solo quiero hacer una pregunta. Ya sabes, tu madre te cría perfectamente limpio, perfectamente sano. Eh, ¿es que no lees? ¿Sabías que estabas rociando veneno debajo de las torres de telefonía celular?

[01:05:45] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

No, nadie. Yo no lo sabía, las personas para las que trabajaba tampoco lo sabían. De hecho, era todo lo contrario. Pensábamos que estaba bien, ya sabes. Oh, no hay problema. Solo lávate. No es un problema.

[01:05:54] Del Bigtree

¿De verdad?

[01:05:54] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sí.

[01:05:55] Del Bigtree

¿Era solo...? ¿Viste el empaque o...? ¿O simplemente venía?

[01:05:59] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Solo cargaba botellas gigantes a granel que luego rebajabas con agua en un gran tanque de agua. Teníamos un gran...

[01:06:06] Del Bigtree

Salpicándote por todos lados.

[01:06:07] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sí, uno de 200 galones.

[01:06:07] Del Bigtree

Respirándolo.

[01:06:08] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
En la parte trasera de la camioneta. Y luego llenabas tu pulverizador de mochila, te lo echabas a la espalda y...

[01:06:12] Del Bigtree

Vaya. Vaya.

[01:06:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sí.

[01:06:14] Del Bigtree

Y bien, emm, cuéntame sobre ese momento... ¿por qué fuiste? ¿Fuiste para un chequeo básico o te estaba empezando a molestar esto?

[01:06:21] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Fue un chequeo básico, simplemente fuimos mi esposa y yo. De hecho, le dije a ella. Le dije: oye, solo quiero hacerme un chequeo. No sé exactamente por qué. Creo que tal vez era solo otro problemita, pero no era la gran cosa. Solo como: vamos a hacernos un chequeo. Mi esposa programó la cita, fuimos y yo tenía un bulto, justo aquí en la clavícula. Y el médico, ya sabes cómo hacen, Te examinan por todos lados. Y me dijo: quizás quieras hacerte examinar eso. Y yo me quedé como, de acuerdo.

[01:06:45] Del Bigtree

Sí.

[01:06:46] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Y yo me quedé como, ¿qué podría ser eso? Él dijo: linfoma de Hodgkin. Yo dije: ¿qué es eso? ¿Qué, qué es el linfoma de Hodgkin? Y él me dijo: cáncer. En ese momento, nunca había pensado en el cáncer. Para mí, siempre pensé que la gente mayor, la gente poco saludable era la que contraía cáncer, ¿verdad? People got cancer, right?

[01:06:58] Del Bigtree

Claro. Así solía ser antes.

[01:07:00] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sí.

[01:07:00] Del Bigtree

Sí. Se supone que los jóvenes no deberían contraer cáncer. No. Y, emm, con lo rápido que tu mamá dice que progresó, ¿fue extraño? Quiero decir, como estas imágenes que tenemos de ti. Quiero decir, ya sabes, pareces Cuasimodo.

[01:07:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
O mi suegro lo describe como un alienígena chupándome la vida del cuello. Sí. Sí. Fue muy rápido. Muy rápido. Sí.

[01:07:21] Del Bigtree

Y, sí, quiero decir, miren miren estos tumores en la axila. Cuando lo piensas, eso estaba ocurriendo dentro de tu cuerpo. Es simplemente asombroso. Puedes sobrevivir a eso de muchas maneras.

[01:07:32] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Ah, y de hecho una de las cosas ahí en la, en esa foto, ya sabes, cuando nos diagnosticaron por primera vez, los médicos de Vanderbilt, ya sabes, como dijo mi mamá, uno de los peores casos de linfoma de Hodgkin que jamás hayan visto. Eh, el médico llevó a mi esposa a un lado y le dijo, oye, es probable que no lo logre. Si lo logra, sus ganglios linfáticos nunca volverán a su tamaño normal porque son así de grandes, porque no es solo un tumor. El linfoma es como un cáncer de sangre, como la leucemia. Convierte tus ganglios linfáticos en armas para que se hinchen y se conviertan en el tumor. Así que eso fue como, él me dijo que probablemente no lo lograría. Tú, eh, ya sabes, sus ganglios linfáticos nunca volverán a su tamaño normal si lo logra. Y eran como pelotas de béisbol. Como que yo estaba así constantemente. No podía, ya sabes, no podías. Sentías este dolor debajo de los brazos. Podías, de hecho yo podía sentir como un dolor punzante siempre, como un pequeño dolor alrededor de mi cuello. 24. Siete.

[01:08:25] Del Bigtree

Wow.

[01:08:26] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sí.

[01:08:27] Del Bigtree

¿Cómo estaban sus ánimos? Estaba, quiero decir, dijiste que estaba débil. Estaba. Quiero decir, ¿era un buen paciente? ¿Estaba positivo?

[01:08:33] Serene Allison, Mother of 12 children

Fue increíble. Quiero decir, simplemente me voló la cabeza. Simplemente la madurez.

[01:08:38] Serene Allison, Mother of 12 children

Con la que caminé por un valle tan difícil. Eh, ya sabes, nos entretenía. Hacía pequeñas payasadas, ya sabes, pequeños sketches cómicos para nosotros con sus grandes tumores. Sabes, simplemente creo que su actitud positiva fue, fue en gran parte lo que lo ayudó a salir adelante también.

[01:08:56] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sí, probablemente.

[01:08:57] Del Bigtree

Así que, ya sabes, hablamos de eso, y creo que mucha gente que está viendo esto emprendería este, ya sabes, comenzaría un camino natural, una ruta natural, ruego que así sea. Quiero decir, ruego nunca tener que enfrentarme a tomar esa decisión por mí mismo. Quiero decir, ni siquiera puedo imaginarlo, por favor, Dios, que nunca les pase a mis hijos.

[01:09:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Oh.

[01:09:14] Del Bigtree

Sí. Pero, ya sabes, para ti, llega ese momento en el que simplemente no está funcionando, ¿verdad? Y esa idea de que tendríamos que ser más agresivos, ¿cómo se sintió eso? ¿Ese pensamiento? ¿Es todo simplemente, ya sabes, es todo parte del mismo viaje? ¿O hay estos bloques de tiempo en los que...?

[01:09:32] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Definitivamente, definitivamente tuvimos algunos puntos de pausa en los que te quedas como, de acuerdo, vaya, esto está pasando. Eh, pero al mismo tiempo, casi tenías que entregarte a ello porque pasó muy rápido y casi no tenías opción.

[01:09:45] Serene Allison, Mother of 12 children

Como tres semanas, ¿verdad?, que estuvimos en México. Y, y pasó de la primera etapa a... yo pensaba que era la tercera, pero dijiste que era la cuarta etapa.

[01:09:51] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Sí. Pasó de... mi esposa y yo volamos allá con mis padres. Llegamos allí y éramos básicamente... quiero decir, obviamente yo era más delgado y más pequeño, como un joven de 18 años. Sí. Pero pasó de ser una persona más o menos sana a, como, tener un bultito. Pero al final de eso, fue como...

[01:10:07] Del Bigtree

Simplemente se descontroló.

[01:10:08] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Increíblemente agresivo. Y ese fue el problema a lo largo del período de siete años de tener cáncer. Me... me salían los escaneos limpios, volvía, me salían los escaneos limpios, volvía limpio, una y otra vez. Y nosotros estábamos como, ya sabes.

[01:10:22] Del Bigtree

¿Te sentías positivo? ¿Siempre... siempre tuviste la sensación de que ibas a sobrevivir? ¿O tuviste momentos en los que aceptabas un posible final?

[01:10:33] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Sí, para ser sincero contigo, realmente me afectó mucho cuando tuve a mi, mi, mi primera hija. Siempre traté de mantener una mentalidad positiva, especialmente con otras personas. Sentía que ese era mi trabajo, mantenerme positivo para los demás. Mi esposa... y mi esposa es probablemente la que conocía mis verdaderos sentimientos más que nadie, pero especialmente mi mamá. Sabes, quieres que tu mamá nunca tenga que temer ni preocuparse. Sí. ¿Entonces?

[01:10:59] Del Bigtree

¿Así que no te desahogabas tanto con ella? Mamá no necesita más estrés. Sí.

[01:11:03] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Nunca. Nunca, nunca le confié, como, mis verdaderos temores a mi madre. Sería a mi esposa o... E incluso así, recuerdo cuando mi esposa y yo tuvimos a nuestra primera, nuestra primera hija, y esto fue en 2019. Y recuerdo que me sentí despojado de tanta alegría porque pensaba, ¿voy a estar aquí para ella? ¿Voy a ser el papá en su vida? Eh, ya sabes, ¿mi esposa va a tener que buscar a otro, otro esposo? ¿Como esto? ¿Va a pasar esto? Así que era como ese equilibrio de preocuparse, pero también de intentar mantenerlo a raya e intentar luchar, no sé.

[01:11:38] Del Bigtree

Así que optaste por un enfoque holístico, te sometiste a quimioterapia. ¿Hubo algo en particular? Quiero decir, para la gente que nos está viendo, sé que la medicina es diferente para cada persona. Así que no hay una única solución. Pero, ¿hubo algo que señalarías como eso? Ese punto de inflexión en el que sentiste: 'le estamos ganando la batalla a esto'.

[01:11:54] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Creo que, quiero decir, algo que aconsejaría a cualquiera, a cualquiera sin importar qué cáncer tenga o qué edad, ya sabes, intenta como... a veces necesitas quimioterapia y algunos de estos medicamentos terribles para vencer, ya sabes, contrarrestar la intensidad del cáncer, pero no te limites a tomar ese medicamento, darlo por sentado y simplemente empezar a comer. Tienes que comer, ¿verdad? Tienes que moverte. Tienes que ganar músculo. La masa muscular es una de las partes más importantes de nuestro sistema inmunitario. No es solo por estética. No es solo para tener fuerza y funcionamiento. Es por la salud integral. Y por tantas enfermedades diferentes. Y eso es más o menos lo que... en mi peor momento en algunas de esas fotos de ahí, pesaba 125 libras. Mido seis cinco.

[01:12:35] Del Bigtree

Vaya.

[01:12:35] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

125 libras y ahora peso 225 libras. Así que tuve que ganar mucho músculo.

[01:12:40] Serene Allison, Mother of 12 children

Lo recuerdo después del trasplante de células madre, donde básicamente lo bombardearon con quimio, destruyeron su cuerpo, lo radiaron, y luego es como si te trajeran de vuelta del abismo, ya sabes, e inundaran tu cuerpo con esas células madre.

[01:12:52] Del Bigtree

Y las tuyas propias. Extrajeron tus propias células madre.

[01:12:55] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Así que me hice, me hice uno de esos en los que extraen mis propias células madre en lugar de las de otra persona, menos probabilidad de rechazo del huésped. Y sí.

[01:13:01] Serene Allison, Mother of 12 children

Pero lo recuerdo con un aspecto tan pálido, tan débil, pero tenía ese fuego dentro de él en ese estado de células madre en el que se sentía hecho una porquería, es lo que él me decía.

[01:13:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Esa es mi frase. No puedes quitarme la frase.

[01:13:14] Del Bigtree

Sí.

[01:13:15] Serene Allison, Mother of 12 children

Y él estaba como, oh, Dios mío. Y luego sintió este fuego dentro de él. Y dijo: no, voy a luchar. Voy a luchar contra esto. Y sentía que ni siquiera podía tragar porque tenía como llagas y ampollas a lo largo de su esófago. Y él dijo: no, voy a comer. Voy a comer proteína. Y voy a pedir que me traigan una elíptica a mi habitación del hospital. Y empezó a hacer ejercicio en el hospital, sintiéndose fatal. Apenas pudiendo hacerlo, pero intentando caminar como una milla. ¿Cuánto tiempo...

[01:13:40] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Caminaba una milla casi todos los días mientras estaba en el, eh, en ese, ese... En el sexto piso. Recibiendo el tratamiento, y 16 vueltas son una milla. Así que intentaba dar 16 vueltas al día. Pero en realidad, todo empezó más o menos cuando tuvimos a nuestra, ya sabes, mi esposa y yo tuvimos a nuestra hija. Eh, simplemente me decía, usaba la excusa de: no puedo hacer esto porque tengo cáncer. No puedo hacer esto. Y tal vez no soy bueno en esto porque estoy enfermo, usándolo como una excusa y como una muleta. Y por muy terrible que sea, ya sabes, tener estos químicos, estar enfermo y tener cáncer, me dije: ya no quiero que esto me defina. Así que ahí fue donde cambió el chip. Me dije: realmente tengo que luchar. Así que quise hacer de mi cuerpo el lugar menos deseable para que viviera la enfermedad. Así que estaba haciendo ejercicio, ya no usándolo como una excusa, sino tal vez como una historia para contarle a la gente. Sino: oye, esta es, esta es mi razón de por qué lo estoy haciendo. No de por qué no.

[01:14:31] Del Bigtree

Bueno, ahora son una inspiración para nuestra audiencia. De verdad están trabajando para inspirar a otras personas. Ambos, con su trabajo. Así que, ¿por qué no se quedan? Y, fuera de record, me encantaría saber en qué están ahora, pero sí, ya saben, hablaremos de que dijeron que nunca tendrían hijos, cómo superaron eso. Pero felicidades a ambos. Y qué testimonio de, ya saben, en muchos sentidos, la medicina moderna y la gracia de Dios. Sí, hay momentos. Sí, hay mucho... creo que querrán seguir su trayectoria. ¿Tenemos un sitio web? Aquí está: undefeated punto men. Esas son mis redes. Sí, esas son tus redes. ¿Y algún otro lugar donde deberíamos estar viendo lo que están haciendo?

[01:15:10] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Sí, tenemos Facebook. Tengo un sitio web y también me pueden seguir a mí personalmente. Así que bien. Sí.

[01:15:15] Del Bigtree

Muy bien. Excelente. Tendremos una conversación un poco más profunda. Se los agradezco. Fuera de record. Gracias por compartir su historia, se los agradezco. Bueno, ya saben, sí... quiero decir, obviamente si han estado viendo el programa, saben que todos tenemos una preocupación por el glifosato, ya sea que se les rocíe encima. Pero quiero decir, vimos lo que pasa cuando entra en contacto con la piel. ¿Se lo imaginan dentro de su estómago? ¿O qué tal en los estómagos de sus hijos? ¿Qué pasa si adquieren un producto que, por diseño, se supone que es más saludable, y ese está dando niveles fuera de escala? Tuvimos a Zen Honeycutt en nuestro programa para hablar exactamente de eso. Veán esto.

[01:15:50] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Glifosato. Este es el herbicida más utilizado en el mundo, 280 millones de libras al año en los Estados Unidos. Y el nivel más alto de glifosato que encontramos fue en la pasta Banza. Encontramos más de 2800 partes por mil millones en esta pasta de garbanzos, que se promocionaba como una pasta baja en glifosato porque estaban haciendo pruebas y monitoreando el glifosato. Eso es lo que le dijeron a uno de nuestros partidarios antes de que hiciéramos las pruebas, y la etiquetamos como pasta baja en glifosato. Y luego resultó tener el nivel más alto. Tenga en cuenta que 2800 partes por mil millones es el número más alto jamás registrado en alimentos humanos por el laboratorio que utilizamos. Sin embargo, es inferior a lo que permite la FDA. La FDA permite 5000 partes por mil millones de glifosato, o la EPA estableció ese nivel en los alimentos. Así que afirmarán que este es un nivel seguro.

[01:16:41] Del Bigtree

Bueno, esa era Zen Honeycutt obviamente hablando de su problema con la pasta Banza. Eso fue allá por julio de 2024. Bueno, ahora nos acompaña con una actualización increíble. Es un honor y un placer estar acompañado una vez más por Zen Honeycutt. Zen, ¿cómo estás?

[01:16:57] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Oh, estoy muy bien. Del. Gracias. Por una vez, traigo buenas noticias. Me alegro mucho.

[01:17:01] Del Bigtree

De acuerdo, bien. Sí. Sí. Es agradable, de hecho.

[01:17:05] Del Bigtree

Ya sabes, tener una victoria en la columna de victorias, pero ¿en qué consiste esa victoria? Cuéntamelo todo. Tell me all about it.

[01:17:10] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Bueno, la victoria es que en menos de un año de eso. Las noticias de que la pasta Banza tenía niveles muy altos de glifosato detectados en su pasta seca. Le dieron un giro completo a la situación. De hecho, nos escucharon. Les importó. Hablaron con sus proveedores e hicieron cuatro cosas importantes. Cambiaron el abastecimiento a climas más secos donde no se necesitarían desecantes, como los agentes de secado de glifosato. Y obtuvieron la certificación Clean Scan de Detox Project, que es de menos de diez partes por billón, lo cual se considera no detectable. Y consiguieron, de hecho consiguieron contratos con esos proveedores para asegurarse de que no fumarían, no solo con glifosato, sino también con otros desecantes.

[01:17:53] Del Bigtree

Vaya. Excelente.

[01:17:54] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Y sí, y con la certificación Clean Scan, emm, también realizaron pruebas para otros 400 pesticidas. Eso es enorme.

[01:18:03] Del Bigtree

Vaya.

[01:18:03] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Y luego, sí, y luego también hicieron pruebas con nosotros. Se asociaron con nosotros. Analizamos las mismas 18 muestras que ellos. Y obtuvimos resultados que fueron extraordinarios. Es decir, en promedio, sus niveles eran 543 veces más bajos que sus niveles originales. E incluso el nivel más alto de 10.29 partes por billón fue solo, fue menor, fue de hecho 275 veces más bajo que sus hallazgos originales. O sea, nuestros hallazgos originales, debería decir. Así que fue muy inferior. Y lo hicieron en menos de un año. Y por cierto, no veo que los precios de la pasta Banza estén subiendo. Exacto. Exacto. No me parece que esté costando más. Así que son noticias realmente emocionantes.

[01:18:49] Del Bigtree

En primer lugar, ¿qué tipo de tecnología están utilizando? Por ejemplo, cuando pienso en diez partes por billón, eso es bastante específico. Quiero decir, escuchamos que está ahí, pero me refiero a que eso va más allá de un rastro, es como, eh, casi inexistente. Pero, ¿cómo, qué tipo de estudio se está realizando para obtener ese tipo de cifras?

[01:19:09] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sí. Así que el laboratorio HR es el laboratorio que usamos. El laboratorio Health Research Institute, fundado por John Fagin. Él es el que empezó el proyecto Non-GMO Project Verified. ¿Te acuerdas de ese laboratorio? Así que lleva mucho tiempo en esto. Y es un laboratorio acreditado por la ISO, usan MS. MS. Creo que se llama detección por espectrometría de masas. Y el otro laboratorio, creo que es Geneva Labs, que usa la pasta Banza. Utilizan una metodología diferente, pero también, ya sabes, puede detectar niveles muy bajos de glifosato. Así que me alegró ver que ambas metodologías arrojaron prácticamente los mismos resultados. Así que esa fue una gran noticia. Y, y cuando algo salía un poco alterado, nuestro laboratorio especialmente lo analizaba por partida doble, ¿verdad? Y, por ejemplo, cuando un resultado fue de 10.29 partes por billón, que es más de diez partes por billón, también lo verificaron por partida doble y luego también lo cocinaron. Y cuando cocinaron esa pasta, fue de menos de diez partes por billón. Así que podemos decir con seguridad que, según las pruebas que hemos realizado en 18 muestras de la pasta Banza Clean Scan, si compras pasta Banza y la cocinas, vas a obtener básicamente un nivel no detectable de glifosato. Esa es una noticia enorme. Es histórica, y es un ejemplo para toda la industria alimentaria de que ellos también pueden hacerlo. Ya sabes, considerando el fallo de la Corte Suprema que acaba de ocurrir, que otorga inmunidad a los productos químicos frente a las demandas y, ya sabes, que nuestro presidente hace del glifosato básicamente un activo de seguridad nacional, ¿verdad? Esos fueron golpes bastante deprimentes para nuestro movimiento. Pero con esta victoria, nos demuestra que no... ya sabes, tal vez no importe lo que haga el gobierno, sino que el gobierno puede hacer esas cosas y nosotros aún podemos sacar el glifosato de nuestros platos. Así que estoy muy, muy feliz.

[01:20:50] Del Bigtree

Zen. Sabes, creo que estás demostrando que el poder de la gente es mayor que el poder de un secretario del HHS y tal vez incluso que el poder de un presidente. Es lo que siempre me ha encantado de ti. No haces prisioneros. A veces parece que te superan en número. Te enfrentas, ya sabes, a obstáculos insalvables en muchos aspectos. Pero sigues saliendo victoriosa. Me encanta apoyar a los ganadores en este programa y a las personas que toman las riendas por sí mismas. Solo tengo curiosidad, cuando haces algo como esto, ya sabes, pareces una buena persona. Esta es una empresa que intenta lanzar un producto que se supone que es saludable. Están, ya sabes, celebrando que, ya sabes, tiene un bajo nivel de químicos tóxicos, y luego tú descubres que eso no es verdad. ¿Cómo fueron las interacciones originales? ¿Alguien se molestó o salieron a decir de inmediato: 'queremos trabajar contigo'? Solo tengo curiosidad, ¿cómo fue esa relación?

[01:21:44] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sí. Así que al principio, Bonza no estaba muy contenta con los resultados porque estaban sorprendidos, obviamente, y no sé si tendrá algo que ver, pero hubo dos médicos en Instagram que me atacaron con saña. Quiero decir, fue como un asesinato de reputación, ya sabes, un asesinato. Simplemente se ensañaron de verdad e intentaron vilipendiarnos. Así que estábamos sumamente descontentos con eso. Pero Bonza dice que no tuvieron nada que ver con eso. Mi sospecha es que tal vez Bayer o, ya sabes, alguna otra empresa química podría haber apoyado esos roles, ¿verdad? Así que fue un poco difícil al principio. Pero cuando regresaron y demostraron que hablaban en serio, que querían analizar un número significativo de muestras en colaboración con nosotros, pensé: 'vale, hagámoslo'. Y así lo hicimos.

[01:22:26] Del Bigtree

También, creo que muestra otra debilidad, ¿verdad? Voy a, supongamos que esta es una empresa de la que no presumes de tener niveles bajos de sustancias químicas tóxicas como parte de tu marketing a menos que estés trabajando en ello. Así que estos proveedores, es, ya sabes, va más allá incluso de lo que, ya sabes, estas empresas que fabrican estos productos. He hablado con muchos que dicen cosas como, ya sabes, conseguir productos lácteos que no tengan ningún antibiótico y cosas por el estilo. Es simplemente que tenemos una cadena de suministro que está tan contaminada. Y muchas veces estás trabajando con un proveedor que tiene un gran producto. No te dicen cuándo han cambiado, de dónde están obteniendo sus materiales. Y así puedes estar haciendo una declaración y de repente verte socavado por algo que estaba completamente fuera de tu control. Y realmente, no hay protecciones sobre eso en este momento, ¿verdad?, para estas empresas. Quiero decir.

[01:23:21] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Hay tanto que no sabemos, Del. Es realmente frustrante. Podría entender que la gente se frustre por cosas como, ya sabes, quieren que se analice todo. Y por eso, lo primero que hace mucha gente es preguntarnos: 'Bueno, ¿han analizado esta otra pasta?'. ¿Han analizado esto? Ya sabes, queremos que Bob's Red Mill dé un paso al frente ahora. Tuvieron el siguiente nivel más alto de glifosato en productos sin gluten. Quiero decir, la gente consume productos sin gluten para evitar el glifosato porque, ya sabes, el glifosato les ha estado irritando. Así que queremos que Bob's Red Mill dé un paso al frente. Pero, ya sabes, necesitamos apoyo para lograr que se realicen estas pruebas. Así que quiero hacer un llamado a su audiencia. Y los queremos, chicos. Muchas gracias por su apoyo. Y también quiero.

[01:23:57] Del Bigtree

Gracias a... no, no quiero parar ahí. ¿Cómo apoyamos? Porque iba a sacar eso a colación cuando la gente dice: "Bueno, ¿están probando esto?" ¿Están probando eso? No sé, ¿nos están financiando para probar eso? Así que Zen necesita ayuda. Todos. Ella está ahí fuera. Es como una máquina de demolición de una sola persona contra todo un sistema. Todo un equipo, pero un equipo. Tú te llevas los golpes. Hay algo en ser la persona que está ahí fuera. Tú eres la que recibe las llamadas. Agradezco que tu equipo esté ahí, pero ¿cómo apoyamos eso? Lo... lo están haciendo como una organización sin fines de lucro, ¿correcto? ¿Que hace este trabajo?

[01:24:29] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sí. Sí. Somos una organización sin fines de lucro. Puede ir a momsacrossamerica.com o .org, y puede hacer clic en donar, ese pequeño botón que está justo al lado de tomar acción. Nos gustaría que hiciera ambas cosas, pero puede donar. Y buscamos personas que donen \$10 al mes solo para ser parte del equipo de pruebas. Queremos que mil personas donen \$1,010 al mes. Y con eso, con \$10,000 al mes, podríamos analizar al menos cinco de las principales muestras de una categoría. Y lo siguiente, Del, estamos pensando en analizar comida para mascotas, y queremos hacerlo ya sea con comida para gatos o para perros. Así que por \$10 al mes, muy pronto tendremos una página web sobre esto. En este momento solo puede ir a donar, pero vamos a tener una página activa donde podrá votar por qué comida para perros o comida para gatos quiere. Y también tendremos más pruebas muy pronto. No voy a decir de qué se trata todavía, pero muy pronto tendremos más resultados de pruebas en otro mes. Así que, por favor, siga apoyándonos. Realmente lo agradecemos, necesitamos exponer la verdad. No hay nadie más haciendo lo que nosotros hacemos a este nivel porque confiamos en que este laboratorio con el que trabajamos detectará niveles muy, muy bajos y dirá la verdad con nosotros. Y como puede ver, esto marca la diferencia. Quiero decir, estas empresas sí quieren cambiar. Sí quieren vender comida buena y saludable. Y realmente deberíamos darle mucho crédito a Banza Pasta por abordar esto de frente y no solo satanizarnos y decir que estamos equivocados, sino decir que van a hacer algo al respecto con este problema. Y lo hicieron. Y a los agricultores, muchas gracias por cultivar garbanzos sin usar glifosato como agente secante. Se puede hacer, Del. Se puede hacer.

[01:26:01] Del Bigtree

¿Hay algún otro estudio que estén considerando o preocupaciones que tengan en el trabajo que están realizando de cara al futuro en este momento?

[01:26:07] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sí, sí. Así que esta noticia solo demuestra lo importante que es saber realmente si hay o no glifosato en sus alimentos. Debería buscar etiquetas de limpio, escaneado o probado como limpio, este tipo de... ya sabe, el proyecto de desintoxicación de glifosato es uno de ellos, querrá buscar esa etiqueta de 'clean scan'. Eh, porque especialmente cuando se está embarazada, hay un nuevo estudio publicado ahora por NYU Langone que mostró un aumento significativo en un mayor riesgo de parto prematuro, lo que puede significar un aborto espontáneo justo antes de las 37 semanas en 1450 mujeres que dieron positivo por glifosato. Así que especialmente cuando se está embarazada, eh, es muy importante. La cifra era un 35 o un 37% más alta. No estoy segura de cuál exactamente, pero esa cifra, eh, se correlaciona con un estudio en cerdos del que me enteré hace probablemente 13 años; un hombre llamado IB Peterson analizó a 30.000 cerdos, eh, cuando tenían, o demostró que 30.000 cerdos cuando consumían, eh, granos rociados con glifosato. Tuvieron un aumento del 33% en los abortos espontáneos.

[01:27:10] Del Bigtree

Vaya.

[01:27:10] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Así que sabemos esto desde hace mucho tiempo. Y también hubo un estudio de 71 mujeres embarazadas que tenían un mayor riesgo de abortos espontáneos y defectos de nacimiento cuando estaban expuestas al glifosato. Así que, ya sea que viva en una comunidad agrícola o que simplemente consuma alimentos rociados con glifosato, es especialmente importante cuando está embarazada asegurarse de comer orgánico y evitar los alimentos que contengan glifosato. Y no quiero infundir más miedo, pero claramente se nota la diferencia cuando lo hace. Eh, y realmente mejora su salud. Y en un plazo de dos semanas verá mejoras significativas en la salud, en el sueño, en el comportamiento, pérdida de peso, todo ese tipo de cosas. Cuando evita los productos químicos tóxicos en sus alimentos.

[01:27:50] Del Bigtree

Gran información, súper importante. Por supuesto, la historia que acabamos de ver hoy de, ya sabes, hablar con Ardern, eh, y, ya sabes, derramar esa porquería sobre ti, muy malo. Imagina estas cosas dentro de tu estómago, en todas partes, y además estás embarazada. Lo estamos viendo en la placenta. Lo estamos viendo cruzar la barrera hematoencefálica. Todos estos problemas. Así que me encanta que estés ahí afuera. Zen, una vez más. Si queremos apoyarte, momsacrossamerica.com o .org. De acuerdo. Cualquiera de los dos. Muy bien. Hola a todos. Apoyemos el trabajo que está haciendo Zen y Zen, espero tenerte de vuelta informando sobre otra victoria en el futuro.

[01:28:30] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Muchas gracias, Del. Gracias al equipo.

[01:28:32] Del Bigtree

Muy bien. De nada. Cuídate. Bueno, ya saben, Zen está haciendo un trabajo increíble. Me encanta hacer este programa celebrando a todos los héroes que hay ahí afuera. Muchos de ustedes que nos están viendo, sé que están siendo heroicos a su manera. Y realmente, al ver el juicio de Fauci o una audiencia como esa, ya saben, muchas de las cosas de las que hablamos es, ya sabes, que él tendrá su momento de juicio ante Dios. Ya saben, aquellos que tienen un camino espiritual. Eh, no sé cómo funciona todo eso. Eso lo dejaré para el momento en que suceda. Pero lo que sí sé es que habrá un juicio sobre mí mismo, sobre mi propia vida. Y en eso es en lo que realmente pienso mucho, y lo he dicho en este programa: yo no decido cuánto tiempo estaré aquí en esta tierra. Solo decido qué hacer con los días que se me han regalado. Y cada uno de ellos es una bendición. Y, ya saben, uno espera que al reflexionar sobre su vida se sienta pleno, que sepa que ese día fue un buen día para morir.

[01:29:30] Del Bigtree

Y conozco a tantos grandes guerreros y personas que han vivido así. Eh, pero perdimos a una esta semana. Trish Neuenschwander es, eh, una de las grandes madres guerreras que ha estado a mi lado desde el principio de mi camino en ICAN The HighWire, desde los tiempos de VAXXED. Era la esposa del presidente de la junta de ICAN y del brillante director de MAPS, eh, el doctor James Neuenschwander. Trabajaban juntos. Ella lo guió en su camino de muchas maneras. Y sé, eh, mi corazón está con James en este momento tan difícil. Perdió su batalla contra el cáncer, pero lo que nunca hizo fue perder la batalla por la verdad. Tomaba el micrófono siempre que podía; en uno de estos clips, véanla cómo se planta con fuerza ante el micrófono. En el ACIP, cuando empezamos a infiltrarnos en estas reuniones, y solo miren quién está sentado a su lado, sobre quién se impone mientras exponía su punto de vista. Echen un vistazo a esto.

[01:30:27] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Mi nombre es Patricia Neuenschwander. He sido enfermera durante casi 25 años y he sido testigo de un aumento en las discapacidades del neurodesarrollo y las enfermedades crónicas en nuestros niños a lo largo de esos 25 años. La literatura científica también refleja que este aumento está ocurriendo. El calendario de vacunación ha aumentado rápidamente de 12 dosis en 1983 a 72 dosis en 2017. Hemos pasado de una tasa del 12% de enfermedades crónicas en nuestros niños a una tasa del 54% en 2011. Aunque se siente muy bien proteger a los niños previniendo enfermedades infecciosas, ¿qué pasa si es a costa de enfermedades crónicas? No se han realizado estudios controlados con placebo, ya que se consideran poco éticos para las vacunas. No existen estudios de seguridad a largo plazo que analicen el calendario o la combinación de vacunas que se administran a los niños. Existe una necesidad urgente de estudios a largo plazo y de mayor calidad que analicen los efectos a largo plazo en los resultados neurológicos y del sistema inmunológico en los niños. ¿Puede este comité pedir o exigir al CDC que realice un gran estudio utilizando el VSD para evaluar los resultados de salud en niños completamente vacunados, en comparación con niños que no están vacunados en absoluto? ¿Para intentar darnos una idea de si podríamos estar cambiando enfermedades infecciosas por enfermedades crónicas, y si vale la pena ese costo? Me importa muchísimo la salud de los niños. Gracias.

[01:31:55] Del Bigtree

Se nota lo inteligente que es la gente como Patricia y por qué eres enfermera especializada en pediatría, y obviamente entiendes este tema.

[01:32:05] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Yo era una persona muy, muy a favor de las vacunas. Me he vacunado por completo a mí misma y a mis hijos. Estaba horrorizada, conmocionada. Les digo a los médicos cuando hablo con ellos: tienen que ir a ver estas reuniones. Es indignante en qué están basando estas vacunas. Es esto limitado, esto probable y tal vez esto. No hay una ciencia clara.

[01:32:26] Del Bigtree

Sin datos reales. Pero tenemos un resultado de un modelo. Quiero decir, eso fue... es como si nos estalláramos de risa.

[01:32:31] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Y yo creía que se estudiaban a fondo. Y los médicos creen, y las enfermeras especializadas ahora mismo, creen sin siquiera mirar, que se están investigando a fondo. Y cuando vas allí y te sientas allí y escuchas qué evidencia se está usando para respaldar esto, es indignante. Es indignante.

[01:32:48] Del Bigtree

Quiero agradecerte por, ya sabes, tu capacidad de hablar y el hecho de que realmente estés dando el paso y hablando. Sé que hablaste con otros enfermeros y médicos. Y te has expresado con mucha franqueza sobre esto, y espero que sigas así. Tenemos un gran artículo sobre Trish en The HighWire punto com, en la sección editorial. Si quieres conocer algunas de las opiniones de nuestro equipo. Ella trabajó estrechamente con nosotros, y también quiero decir que era sumamente divertida. Divertidísima. El alma de la fiesta. Una sonrisa brillante y hermosa, y no te le acerques durante un partido de fútbol americano de los Lions. Ferozmente competitiva. Eh, simplemente un ser humano increíble, Trish. Te extrañaremos, pero nunca te olvidaremos. Sigues viviendo en nuestros corazones. He atendido muchas llamadas telefónicas durante las últimas 24 horas. Desde esta audiencia. He escuchado muchísimas perspectivas diferentes sobre lo que pasó allí. Una de las más comunes es una frustración increíble, esa sensación de que al acogerse a la quinta enmienda se salió con la suya. Se está riendo de todos nosotros. Y, ya sabes, se va marchando hacia el atardecer. Eh, me enorgullezco de una sola cosa, que si alguien dijera, por ejemplo, ¿cuál es tu especialidad? Diría que desde que tenía tres años de edad, he estado estudiando a los seres humanos. Soy ese niño molesto en la mesa de los adultos que no quiere sentarse en la mesa de los niños, haciendo preguntas a los adultos en la sala. Y nunca he dejado de hacer esas preguntas. La mayor parte de lo que sé es gracias a las entrevistas, las preguntas y las conversaciones que he tenido a lo largo de mi vida, todo en el estudio de los seres humanos.

[01:34:28] Del Bigtree

Bueno, creo que la mayor parte del tiempo entiendo bastante bien qué es lo que motiva a la gente. Es lo que haces en los medios, pero también es cómo piensas en la forma en que vas a presentar los casos legales en todo el trabajo que hacemos. Y quiero decir esto porque creo que esto es lo que, al reflexionar realmente sobre ello y escuchar muchas de sus opiniones a lo largo del día, empecé a... empecé a tener realmente una sensación agradable en muchos aspectos sobre esta audiencia. Y esto es lo que quiero que sepan, y quiero que piensen en esto. Había dicho muchas veces, cuando la gente dice, oh, quiero que a Tony Fauci lo lleven, ya saben, a la guillotina o lo que sea. Y yo bromeaba, ¿saben qué? Quiero a Tony Fauci... bueno, sí. Me encantaría que estuviera en una celda donde lo único que haga las 24 horas del día sea tener que escuchar su propia ensalada de palabras, excusas y declaraciones que ha hecho en las noticias, sus propias mentiras, que tuviera que sentarse y simplemente escuchar lo que todos tuvimos que escuchar, todas sus patrañas durante años y años y años. Pensé que ese sería el castigo definitivo, de verdad. Pero si pienso en lo que pasó ayer, y hablaré también desde mi punto de vista, a Tony Fauci le encantaba la cámara. Le encantaba hablar. Y lo que es más importante, cuando ves cada audiencia de Rand Paul. Vaya, como a cualquiera que le guste un buen debate o una pelea, o a una persona a la que le encanta hablar, eh, a él le encantaba tener la última palabra.

[01:36:03] Del Bigtree

Y pienso en plan, personalizo la historia de todo el mundo. He dicho muchas veces que escribí guiones en Hollywood durante un tiempo, y tienes que pensar en qué es lo que mueve al malo. Y la verdad es que el malo es un ser humano. Tienes que encontrar tus propios atributos. Y seré honesto, todos saben que soy un hablador. Yo, yo, si, ya saben, le preguntan a mi esposa, una de las dificultades es que necesito tener la última palabra. Y ella incluso me dice: solo tienes que saber cuándo has ganado finalmente la discusión. Está bien. Simplemente se vuelve redundante. Pero todos conocemos a personas como yo que hablan mucho. Y Tony Fauci es uno de esos; si tuviera que compararme con una de las cosas que compartimos en común, da la casualidad de que yo proclamo la verdad y está respaldada por la ciencia. Y les muestro mi ciencia. Pero ya entienden la idea. Este es un hombre que nunca dejó de hablar. Que simplemente... Simplemente una y otra vez. Le encantaba ponerse frente a la cámara. Le encantaba ponerse delante de Donald Trump. Le encantaba hablar. Le encantaba que todos escucháramos su opinión. Y ayer aquí, en el momento final en el que todo se acaba, este es el último registro, potencialmente, de él que existirá jamás en el tribunal de la opinión pública. Ciertamente, esta vez eso quedará documentado dentro de una agencia gubernamental, en lugar de estar hablando y parlotando.

[01:37:25] Del Bigtree

Y usted no sabe de lo que está hablando, señor Rand Paul. En lugar de eso, tuvo que sentarse, callarse la puta boca y dejar que todos en la sala tuvieran la última palabra, se lo aseguro. Para mí. Y creo que para cualquiera que se considere un hablador, ese es un destino peor que la muerte. Si tuviera que sentarme y dejar que todos los demás hablaran de mí, y en algunas situaciones, por mí, ese sería el peor día de mi vida. Y lo pensé. Es realmente como El mago de Oz, ¿verdad? Quita a todos los monos voladores que están aterrorizando a todo el mundo, sacándolos a rastras de los partidos de fútbol, sacándolos a rastras de las bahías donde están surfeando al aire libre, obligándolos a entrar en sus casas, usando todo el poder de la gran voz del mago en los medios de comunicación que trabajan de tu lado. Este hombre que literalmente hizo que la verdad fuera descrita como teorías de conspiración y desinformación, ya fuera sobre el origen de laboratorio, el distanciamiento social, los confinamientos o la transmisión de vacunas, mentira tras mentira tras mentira. Y, sin embargo, tenía el poder de censurarnos a todos. Usó su voz y el poder del mago, por así decirlo, para intimidar al mundo. Nos censuró. Nos detuvo. Pero el último día, cuando todo se redujo a dar el argumento final. Se descorrió la cortina y a este hombre triste y diminuto no le quedó otra opción que censurarse a sí mismo. Piensen en ello. Así que, en The Highwire, vamos a seguir haciendo lo que mejor sabemos hacer. Y los veré la próxima semana.

[01:40:08] "Sad Little Man" Five Times August

Triste hombrecillo sentado en lo profundo de una mentira. Está muerto en su alma. Pero te mantendrá con vida. Haz lo que dice, no lo que hace. Porque la verdad es para él. Y la mentira es para ti. Triste hombrecillo. Pero lo tratan como a un dios mientras los incrédulos. Le rezan a una farsa y a un fraude. Adoración. El hombre fiel a su palabra. Una dosis, dos dosis. Ahora recibes la tercera, triste hombrecillo. Triste hombrecillo. Más vale que corras ahora que sabes que puedes. Triste hombrecillo, triste hombrecillo. No me engañas, triste hombrecillo. Dicho hombrecillo. Te va a atrapar como a un perro. Pondrá tu cabeza en una red mientras te comen crudo. No preguntes por qué. Solo obedece. Porque el miedo es la droga que receta el doctor. Triste hombrecillo. Puedes verlo en las noticias. Predicando a su coro mientras ellos aprenden las reglas. Algunos se sienten seguros y otros se sienten curados. Pero todos le tomarán la mano mientras él ejecuta la matanza. Triste hombrecillo, triste hombrecillo. Más vale que corras ahora. Mientras sepas que puedes. Triste hombrecillo, triste hombrecillo. No me engañas, triste hombrecillo. Triste hombrecillo. Y quiere a tus hijos. Algunos podrían vivir mientras el resto se enferma. Así que ponlos a prueba y escucha el grito. Cuando la verdad salga a la luz. Va a arder en el infierno. Triste hombrecillo, triste hombrecillo. Más vale que corras ahora. Mientras sepas que puedes. Triste hombrecillo, triste hombrecillo. No me controlas, triste hombrecillo. No puedes engañarme, triste hombrecillo.

