

NAME

EP 487 7/30/26.mp4

DATE

July 31, 2026

DURATION

1h 42m 36s

23 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

James Lankford, United States Senator (R-OK)

Male Speaker

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Serene Allison, Mother of 12 children

Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

"Sad Little Man" Five Times August

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission n'a pas de publicités ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des sponsors d'entreprises me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au lieu de cela, vous êtes nos sponsors. C'est une production de notre organisation à but non lucratif, l'Informed Consent Action Network. Alors, si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur [ICANdecide.org](https://icandecide.org) et faites un don dès maintenant. Très bien, tout le monde, on est prêts ?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Ouais. C'est parti.

[00:00:46] Del Bigtree

Action. Bonjour, bon après-midi, bonsoir. Où que vous soyez dans le monde, il est temps pour nous tous de monter sur le Highwire. Hier a été, je pense, l'une des auditions les plus importantes. Peut-être de notre vivant. Certainement quand on regarde le monde à venir et celui que nous avons traversé. Je parle, bien sûr, du témoignage de Tony Fauci devant Rand Paul et la commission de la Sécurité intérieure et des Affaires gouvernementales. Nous l'avons couvert en direct ici sur le Highwire. J'ai fait un préambule et j'ai conclu l'émission avec des commentaires d'Aaron Siri. Pour ceux d'entre vous qui l'ont manqué, je le recommande vivement. Ce sera sur notre site internet pour toujours. Vous devriez aller voir. Mais pour ceux d'entre vous qui l'ont manqué et n'ont pas eu l'occasion, voici juste un extrait de, vous savez, je suppose que nous nous attendions à des feux d'artifice ? Je ne sais pas si on peut appeler ça des feux d'artifice. Euh, c'est peut-être plutôt une inondation ou un match de lutte dans la boue. Je ne suis pas sûr, mais à vous de juger.

[00:02:12] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

1 million d'Américains sont morts de la Covid 19. Certains estiment que jusqu'à 15 millions de personnes sont mortes dans le monde. Anthony Fauci a promu la théorie selon laquelle le virus est apparu naturellement, alors qu'en privé il était parfaitement conscient d'une montagne de preuves suggérant que le virus provenait d'un laboratoire, que des recherches dangereuses étaient financées par le NIAID dans un pays totalitaire, dans un laboratoire qui manquait de normes de sécurité acceptables. Le confinement lié à la Covid n'aurait jamais pu être infligé sans votre complicité active dans ce crime. J'espère qu'aujourd'hui le docteur Fauci dira toute la vérité.

[00:02:45] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Cette audition semble être le point culminant de mois d'efforts partiels et sélectifs de la part de la majorité, sous le couvert d'une enquête de commission, visant essentiellement à légitimer une conclusion prédéterminée qui a été tirée il y a des années. Les enquêtes à sens unique conçues pour valider des conclusions prédéterminées ne servent pas le peuple américain.

[00:03:08] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Compte tenu de l'obsession évidente du sénateur Paul à réclamer des poursuites à mon encontre. Ses propos diffamatoires répétés à mon sujet, sa publication publique de mon journal intime non censuré visant à m'embarrasser et à m'intimider, la seule conclusion à laquelle je peux parvenir est que l'unique raison pour laquelle il me convoque devant cette commission est de me faire dire quelque chose, n'importe quoi, qui pourrait justifier ses promesses publiques répétées de me voir finir, selon ses propres termes, je cite, derrière les barreaux, fin de citation. Par conséquent, sur les conseils de mes avocats, je vais invoquer le droit que me confère le cinquième amendement de la Constitution de m'abstenir de répondre à vos questions.

[00:04:05] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

L'administration Trump a lancé une série de calomnies infondées contre des vaccins qui ont contribué à nous sortir de cette crise de santé publique. Et elle a utilisé un Département de la Justice politisé pour cibler les chercheurs qui nous ont aidés à suivre et à comprendre ce nouveau virus. L'audition d'aujourd'hui est une autre page de ce même scénario. Malheureusement, tragiquement.

[00:04:31] Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Ces attaques contre le docteur Fauci ne le concernent pas seulement lui. Cela envoie des signaux aux autres, à d'autres qui envisagent de servir notre pays, nos scientifiques, nos médecins, nos professionnels de la santé, nos chercheurs, pour leur montrer que si vous ne vous alignez pas sur la politique, vous serez également potentiellement la cible d'attaques.

[00:04:55] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Je comprends tout à fait pourquoi vous aviez besoin d'une grâce. Je comprends tout à fait pourquoi, sur les conseils de votre avocat, vous ne répondez à aucune question. Car je pense qu'il vous serait presque impossible de répondre honnêtement aux questions sans réellement révéler ce que vous avez fait.

[00:05:15] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Les informations hasardeuses que vous avez publiées et imposées au peuple américain avec si peu de recherches sont affligeantes, et c'est ce qui explique pourquoi il y a aujourd'hui une telle méfiance envers nos institutions, alors que cette confiance est cruciale pour la santé publique. Et vous, plus que toute autre personne ou tout autre événement de mon vivant, avez détruit cette confiance pour des millions d'Américains.

[00:05:35] Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

De toute évidence, ce que vous pensez aujourd'hui, c'est que vous êtes en quelque sorte au-dessus de tout reproche. Vous avez peut-être un héritage de plus de 50 ans de service public, mais il s'achève dans une disgrâce totale et complète.

[00:05:49] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Voici la grâce dont vous avez tant entendu parler. Cette grâce remonte au. Et comme vous pouvez le voir, le 1er janvier 2014, avez-vous parlé au président Biden pour lui demander cette grâce ?

[00:06:01] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Sur les conseils de mon avocat, je refuse respectueusement de répondre, en vertu des droits qui me sont garantis par le cinquième amendement de la Constitution.

[00:06:07] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Avez-vous spécifiquement demandé qu'elle soit antidatée au début de l'année 2014 ?

[00:06:11] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Sur les conseils de mon avocat, je refuse respectueusement de répondre, en vertu des droits qui me sont garantis par le cinquième amendement de la Constitution.

[00:06:18] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Je suis simplement très curieuse de savoir pourquoi cette date a été choisie. Cela a-t-il un rapport avec le fait que 2014 était également l'année où l'NIAID ou les NIH ont commencé à financer EcoHealth Alliance ? La subvention « Comprendre le risque d'émergence des coronavirus chez les chauves-souris ».

[00:06:35] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Sur les conseils de mon avocat, je refuse respectueusement de répondre, en vertu des droits qui me sont garantis par le cinquième amendement de la Constitution.

[00:06:41] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

À un moment donné, tout a fini par tourner autour de vous. Vous êtes devenu un narcissique, un mégalomane et un menteur. Et vous avez menti au peuple américain, et vous avez menti à cette assemblée, et vous avez déshonoré votre profession en faisant cela. Vous vous êtes qualifié de scientifique le plus célèbre du monde. Vous avez fait plus de tort à la science que quiconque de mon vivant. Et j'espère que vous rentrerez chez vous pour écrire cela dans votre journal.

[00:07:02] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Sur le conseil de mon avocat, je refuse respectueusement de répondre en me fondant sur mes droits, mes droits. Amendement de la Constitution. Constitution. Refus de répondre aux questions en vertu du cinquième amendement.

[00:07:17] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Eh bien, rien ne prouve mieux l'honnêteté que d'invoquer le cinquième amendement, hein, doc ?

[00:07:22] Del Bigtree

Eh bien, c'était vraiment un spectacle tout à fait incroyable à regarder. L'un des plus grands porte-voix au monde. Euh, avec pratiquement rien à dire, si ce n'est invoquer le cinquième amendement. Euh, le décompte officiel, je crois, est de 111 fois tout au long de son audition. Et d'ailleurs, après 111 fois, cet homme à qui nous avons confié nos vies n'a toujours pas réussi, j'imagine, à mémoriser cette phrase, mais a dû la lire sur son papier. Je ne sais pas si c'était juste pour s'empêcher de hurler. « Vous ne pouvez pas supporter la vérité », mais quelque chose l'a poussé à baisser les yeux à chaque fois et à lire chaque mot du cinquième amendement afin d'échapper, je suppose, aux poursuites. Mais en réalité, disons que voici le cinquième amendement. Nul ne sera tenu de répondre d'un crime capital ou infamant sans une dénonciation ou une mise en accusation par un grand jury, sauf dans les cas se produisant dans les forces terrestres ou navales, ou dans la milice, lorsqu'elle est en service actif, en temps de guerre ou de danger public. Nul ne pourra non plus être menacé deux fois dans sa vie ou ses membres pour la même infraction ; nul ne pourra, dans une affaire pénale, être contraint de témoigner contre lui-même, ni être privé de sa vie, de sa liberté ou de ses biens sans une procédure légale régulière ; et aucune propriété privée ne pourra être réquisitionnée pour un usage public sans une juste indemnisation. Mais comme j'allais le dire, ce n'est pas vraiment des poursuites qu'il se protégeait. C'était de la persécution. Joe Biden lui avait accordé une immunité totale grâce à cette grâce présidentielle. Il n'y avait rien de ce qu'il avait fait, rien de ce qu'il aurait pu dire auparavant. Toutes ses fautes étaient blanchies. La seule chose qui pouvait lui attirer des ennuis était de mentir à la barre ce jour-là. C'est tout. Pour tout le reste, il était totalement protégé. Alors, de quoi se protégeait-il ? Non. J'ai parlé avec Aaron Siri après cette incroyable démonstration et je lui ai demandé de m'expliquer un peu cette grâce et comment elle s'articulait avec tout cela. Et quant à savoir si nous allons assister à des poursuites pour outrage au tribunal, voici ce qu'Aaron avait à dire.

[00:09:30] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

La grâce qu'il a obtenue concernait ce qu'il a fait pendant une certaine période. La grâce ne s'appliquerait pas aux crimes commis après cette période, après la date de la grâce. On ne peut pas gracier quelqu'un pour des événements futurs. Ce serait assez incroyable. Pourriez-vous imaginer une grâce pour tous les crimes que vous commettriez demain ? Eh bien, vous savez, certaines personnes pourraient aller commettre un tas de crimes le lendemain. Euh, donc, euh, s'il a menti au Congrès aujourd'hui, il pourrait alors être inculpé d'outrage et risquerait potentiellement d'être poursuivi pour cela. Cette grâce ne se serait pas étendue à tout ce sur quoi il a menti aujourd'hui. Mais, et c'est pourquoi. Mais s'il n'a pas menti aujourd'hui, même s'il a avoué un crime du passé couvert par la grâce, il ne pourrait pas être poursuivi. Et c'est pourquoi, vous savez, c'est pourquoi, vous savez, vous avez entendu, euh, le sénateur Paul lui dire : hé, euh, je vous ai interrogé, par exemple, sur la destruction d'e-mails, même si vous admettiez avoir détruit ces e-mails. Si cette grâce s'applique, personne ne pourrait vous poursuivre. Vous ne risqueriez rien, conformément à la Constitution. C'est ça.

[00:10:41] Del Bigtree

Ouais.

[00:10:42] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Il lui dit donc, en gros : répondez simplement honnêtement maintenant. Voici ce qu'il en est. En fait, je pense que, euh, les avocats de Fauci, euh, ont commis une grave erreur. Euh, de la manière suivante, dans ce monologue d'ouverture qu'a prononcé Fauci. D'accord. J'ai mené de nombreuses dépositions. J'ai mené des dépositions où, euh, le justiciable, euh, invoque le cinquième amendement à chaque question.

[00:11:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

C'est exact. Mais, euh, vous avez entendu à la fin, ils disent qu'on ne peut pas venir faire une déclaration et ensuite invoquer le cinquième amendement. Et c'est tout à fait exact.

[00:11:14] Del Bigtree

Exactement.

[00:11:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Vous ne pouvez pas vous ne pouvez pas dire : « Je n'ai pas commis le crime ». Et ensuite, quand on vous pose une question de suivi, vous invoquez le cinquième amendement. Non. Une fois que vous avez ouvert la porte, pour ainsi dire, à à un sujet, invoquer le cinquième amendement n'est plus approprié. Euh, vous ne pouvez pas l'utiliser à la fois comme une épée et un bouclier, n'est-ce pas ? Donc, soit vous ne l'utilisez pas, soit une fois que vous l'avez utilisé. Donc ? Par exemple, dans sa déclaration liminaire, il a dit que, euh, Rand Paul l'avait calomnié. Eh bien, je poserais des questions de suivi à ce sujet. J'ai dit : « Eh bien, comment vous ai-je calomnié, monsieur ? » Comment vous ai-je calomnié ? Il a ouvert la porte. Il a dit que Rand Paul l'avait calomnié. Eh bien, quels étaient ces propos calomnieux ? Il a dit ? Par exemple : « J'ai une coopération d'une décennie avec le Congrès. » D'accord, très bien. Par rapport à quoi ? Quoi ? Avez-vous coopéré ? Il voulait en gros il m'a en gros dit dans cette seule déclaration : « J'ai témoigné 200 fois. » « Et dans tous ces témoignages, j'ai coopéré », ce qui pour moi signifie : « J'ai été honnête, j'ai été franc. » Très bien. À mon avis, il vient d'ouvrir la porte à tout avec cette seule déclaration. Et ils auraient pu y faire passer un camion.

[00:12:26] Del Bigtree

Eh bien, je veux dire que ce sera le sujet de discussion de la semaine prochaine. Maintenant que nous comprenons qu'il va y avoir des audiences pour outrage au tribunal. Fauci est-il en outrage au tribunal pour de multiples raisons ? Premièrement, il a bénéficié d'une grâce. Certains diront que le simple fait de bénéficier d'une grâce écarte toute possibilité de, vous savez, s'incriminer soi-même ou de s'inculper par ses propres paroles. Il est déjà protégé. Donc cela prive réellement le cinquième amendement de tout son sens. C'est l'un des arguments avancés. Mais Aaron et d'autres sénateurs ont en fait souligné que, puisqu'il a fait une déclaration préliminaire, il n'est normalement autorisé qu'à se présenter d'emblée et à simplement invoquer le cinquième amendement. Je ne vais rien dire aujourd'hui. Dès que vous dites quelque chose, que vous essayez de faire valoir un argument ou de vous défendre, vous faites face à un vrai problème. Donc vous auriez dû, vous savez, vous n'avez pas exercé votre droit au cinquième amendement. Vous n'êtes pas autorisé à faire cette déclaration. Je pense donc que tout cela sera exposé la semaine prochaine. Et bien sûr, il y a eu ce moment où son propre avocat a été expulsé. Je n'ai pas pu entendre les paroles. Mais devons-nous comprendre que le client, Fauci, invoque le cinquième amendement, mais que l'avocat allait tout de même essayer de présenter des arguments pour lui et en son nom, ce qui n'est pas autorisé non plus ? Il y aura donc beaucoup de choses à examiner sur le plan juridique concernant ce qui s'est réellement passé là-bas. Mais je veux vraiment écarter le sujet de Fauci, car je ne pense pas vraiment que ce soit le véritable sujet de cette audience d'hier en fin de compte. En fait, je me sentais très confus et frustré, et je n'arrivais pas à mettre des mots sur ce que je ressentais et vivais exactement ici, jusqu'à ce que le sénateur Marino dise ceci. Écoutez plutôt.

[00:14:04] Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Ces politiques ont été mises en place parce que vous aviez des politiciens crétins qui écoutaient les paroles d'un mégalomane plus intéressé par le fait d'avoir rencontré une Kardashian que par la souffrance du peuple américain. Et c'est vous. Vos conseils à des communautés de ce genre, à des politiciens idiots qui appliquent ces règles. Qui ont arrêté cette mère de famille pour avoir regardé un match de football avec sa propre famille dehors. Quand cette histoire a éclaté, je me suis dit : je ne peux pas rester les bras croisés à regarder cela se produire. C'était il y a environ six ans jour pour jour que j'ai décidé d'abandonner mes entreprises, de toutes les vendre, de me présenter aux élections, de briguer un siège au Sénat des États-Unis. Me voilà assis devant vous six ans plus tard, en train de dire : pour qui bordel vous preniez-vous pour faire ça ? C'est une honte absolue ce que vous avez fait à ce pays. Et mes collègues démocrates sont là à vous défendre. J'espère que les électeurs des États-Unis d'Amérique regarderont les vidéos de chacun d'entre vous en train d'aduler un type qui était plus intéressé par le fait d'être une célébrité que par le fait de sauver le peuple américain.

[00:15:32] Del Bigtree

C'est, euh, ce qu'il a souligné là est vraiment ce que j'ai trouvé très perturbant. D'accord. Tony Fauci est ici en train d'invoquer le cinquième amendement. Il ne veut pas parler, mais ce sont les démocrates là-bas. Et c'est leur réaction à toute cette affaire que j'ai trouvée absolument hallucinante. Je veux dire, hallucinante. Je ne sais pas si aujourd'hui je devrais aborder cela avec colère ou avec une profonde tristesse. Je pense que ce que je ressens est une terreur absolue pour l'avenir de cette nation. Si la moitié de notre corps législatif pense que c'est de cela qu'il s'agissait hier.

[00:16:13] Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Merci, Docteur Fauci, de vous présenter devant ce comité. Je sais que ce n'est pas ce que vous souhaiteriez. Ce n'est pas ce que vous méritez.

[00:16:23] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

Il est regrettable que vous ayez été placé dans la position qui est la vôtre aujourd'hui. Et cela doit être extrêmement frustrant de savoir que cette audition est conçue pour vous piéger.

[00:16:34] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Au lieu de se concentrer sur les défis de sécurité nationale auxquels notre pays est actuellement confronté. L'audience d'aujourd'hui se tourne vers le passé, revenant sur des questions que ce comité a déjà examinées. Plutôt que de s'appuyer sur ces travaux pour renforcer notre préparation face aux catastrophes futures. Nous sommes au contraire en train de refaire le procès du passé.

[00:16:57] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Cette tentative de redéfinir l'image de l'une des périodes les plus difficiles de l'histoire de notre nation est un acte de désespoir à courte vue qui nous laissera moins préparés à la prochaine pandémie.

[00:17:09] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

Depuis que le président Trump a pris ses fonctions en 2025, plus de 4500 cas de rougeole ont été signalés. Des enfants meurent en raison d'une hésitation vaccinale accrue, alimentée par Robert F Kennedy Jr, le secrétaire à la Santé et aux Services sociaux, et, franchement, par l'ensemble de son administration.

[00:17:35] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Les républicains ont hâte de vous faire passer pour le méchant afin de détourner l'attention de leur propre échec à protéger les Américains.

[00:17:43] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

C'est sur ce sujet que je souhaiterais que nous tenions des audiences au sein de ce comité et du comité HELP.

[00:17:51] Del Bigtree

En substance, chaque démocrate a déclaré d'une manière ou d'une autre que cette audition n'avait aucune raison d'être. Nous devons nous concentrer sur les pandémies futures et sur notre préparation à y faire face. Pourquoi regardons-nous vers le passé ? Je ne sais pas. Peut-être parce que, comme le dit l'une des phrases les plus célèbres de l'histoire, si nous n'apprenons pas de notre passé ou de notre histoire, nous sommes condamnés à les répéter. Commençons par là. Mais le fait qu'un parti entier envoie, vous savez, un politicien de Pennsylvanie qui a en fait dit : « Je ne sais pas pourquoi nous ne pouvons pas accepter de nouvelles questions, peu importe d'où elles viennent. » Bien sûr, je parle de John Fetterman, le seul homme à avoir dit : « Écoutez, je pense qu'il y a des questions auxquelles il faut répondre ici. » Vous pensez, vous pensez qu'il y a juste quelques questions auxquelles il faut répondre. Et à la place, ils ont dit : « C'est de la gesticulation politique. » Tout d'abord, je tiens à souligner quelques points. Pouvons-nous, pouvons-nous tous être honnêtes une seconde ? Ce n'est pas un spectacle politique. Je ne fais pas de politique. Je suis aujourd'hui un observateur des États-Unis d'Amérique qui se trouvent à un moment critique, venant de subir la plus grande destruction de nos droits civiques que nous ayons jamais connue, qui nous a été infligée par notre gouvernement, mené par un département de la santé, et représenté par l'un de ses plus grands porte-voix, Tony Fauci, qui est maintenant assis à la barre. Mais il ne travaillait pas pour le Parti démocrate.

[00:19:13] Del Bigtree

À ma connaissance, il ne s'est pas, il ne s'est jamais présenté sous l'étiquette du Parti démocrate. Il n'a jamais été élu. En fait, il a été nommé par un républicain. Robert. Je veux dire, euh, par Ronald Reagan, et il a commis la majeure partie des dégâts dont parle cette audition sous le président Trump. Je pourrais comprendre, je suppose, que si quelqu'un voulait y mettre fin, cela aurait certainement dû être le président Trump. Il aurait dû appeler Rand Paul. Arrêtez ce truc. Ça me donne une mauvaise image. Je n'aurais jamais dû embaucher cet imbécile. J'aurais dû le licencier dès qu'il s'est opposé à moi et, vous savez, a commis ce que je considère être une trahison. Trump ne l'a pas fait. Trump n'est pas en train d'y mettre fin. Non pas que quiconque doive le faire. Pourquoi certains croient-ils que nous ne devrions pas avoir cette conversation ? Comment quiconque ayant du sang qui coule dans ses veines, particulièrement... Et quand, quand cette question est-elle devenue partisane ? Les républicains comme les démocrates ont tous perdu des emplois pendant ces confinements. Les républicains comme les démocrates ont tous vu des proches mourir dans les hôpitaux, et nous ne pouvions pas être à leurs côtés à cause de Tony Fauci. Les républicains comme les démocrates ont tous des enfants qui ont des retards de langage parce qu'ils ne pouvaient pas voir les lèvres quand ils étaient... Dans leurs années d'apprentissage, les républicains comme les démocrates ont tous eu des étudiants qui étaient sur le point d'obtenir des bourses d'études pour aller à l'université, qui n'ont pas pu faire de sport, dont les vies ont été bouleversées à jamais. Et aujourd'hui, nous avons en fait de nouvelles informations. Nous avons une divulgation de documents, y compris un journal intime de Tony Fauci.

[00:20:40] Del Bigtree

Il dit : « Oh mon Dieu, vous révélez mon journal intime », comme si nous étions entrés par effraction chez lui et l'avions volé sur une étagère ou sous son lit. Il a mis ce journal sur un serveur, sur un site web du gouvernement qui nous appartient, à nous, les citoyens des États-Unis d'Amérique. Un homme qui a oublié que vous travaillez pour nous a utilisé mon système informatique, mon système de messagerie pour écrire votre journal. C'est votre problème, pas le nôtre. Et Dieu merci, vous l'avez fait. Parce que maintenant nous savons que vous avez menti au public tout entier. Maintenant, nous. Vous savez, même après l'avoir dit devant le Congrès, vous avez admis que la distanciation sociale est en quelque sorte apparue de nulle part. N'y a-t-il pas là matière à une audition rien que pour cela ? Parce que toutes les choses que je viens de mentionner — ne pas pouvoir être avec ses proches, ne pas pouvoir faire de sport, des gens traînés hors des stades de football au grand air frais — parce que vous nous disiez que la science, c'était la distanciation. Je pense que l'une des meilleures interventions a été celle du républicain James Lankford. Il a exposé des points si clairs et concis, et je pense qu'il savait que ce serait l'argument. Et je pense que ce qu'il dit, c'est que si nous pouvions trouver une seule question dont nous devrions tous vouloir la réponse, cela ne rendrait-il pas cette audition utile ? Voici la question qu'il a posée. Et d'ailleurs, ce n'était pas sa question. C'était une question écrite dans le propre journal de Fauci. Regardez ça.

[00:22:13] James Lankford, United States Senator (R-OK)

Le 1er février. La même année, 2020. C'est encore une fois avant notre premier décès. Il n'y avait pas d'accord total sur la probabilité d'une insertion délibérée. Ron a dit qu'il l'était. Il était sûr que cela pouvait se produire naturellement, et que nous ne devons pas perdre notre temps et détourner nos efforts pour poursuivre cette piste. On pouvait s'y attendre de sa part puisqu'il était à l'origine du gain de fonction avec Yoshi. De plus, Christian s'était mis en retrait. Les autres pensaient qu'une insertion délibérée était possible, et compte tenu du fait que le docteur Zhang Linxi, de l'université de Wuhan, travaillait depuis des années sur le gain de fonction des coronavirus pour permettre l'adaptation de la protéine Spike afin qu'elle se lie au récepteur humain ACE2. Nous ne pouvions pas laisser passer cela. C'est une déclaration remarquable pour le 1er février 2020, alors qu'il n'y avait même pas encore eu le premier décès ici. Mais nous savions que quelque chose bougeait. Vous saviez pertinemment que quelque chose bougeait. Vous avez identifié le 1er février, avant que quiconque d'entre nous n'ait entendu parler du laboratoire de Wuhan, non seulement le laboratoire de Wuhan dans la conversation, mais littéralement les scientifiques que vous avez nommés dans vos propres notes, le scientifique principal qui s'y trouvait. C'est un point intéressant pour moi. Et les questions que j'allais vous poser concernaient simplement votre parcours et vos connaissances sur le laboratoire de Wuhan, le docteur Shi et tous les détails.

[00:23:31] Del Bigtree

En fait, Langford poursuit dans cette déclaration en disant que, même dans votre journal, vous remettez en question l'O.M.S. en disant que cette Chine a tellement de pouvoir sur elle que nous devrions nous demander si nous devrions interagir avec la Chine ? Devrions-nous faire de la science avec la Chine ? Toutes ces questions sont vraiment, vraiment importantes. Et de découvrir que Tony Fauci lui-même savait que les scientifiques qui l'entouraient croyaient à une origine potentielle de laboratoire, et se demandaient si nous devions travailler avec la Chine ? S'il y a une question que nous devrions tous nous poser, et ne devrions-nous pas, si nous voulons nous protéger des futures pandémies, ne devrions-nous pas poser cette question ? Est-ce une bonne idée de développer des virus et de leur donner des attributs de gain de fonction, une capacité à infecter les êtres humains, avec des nations qui pourraient potentiellement être considérées comme nos ennemies, comme la Chine ? Pourquoi ne pas simplement s'associer avec Poutine aussi ? Pourquoi n'enverrions-nous pas simplement des scientifiques en Russie pour que la Russie et l'Amérique travaillent sur des virus mortels et s'assurent qu'ils peuvent infecter les êtres humains ? N'est-ce pas une question dont nous sommes tous censés débattre ? Parce que cette audition porte sur le gain de fonction. Il s'agit de savoir si c'est une bonne idée. Est-ce que nous l'avons financé ? Pas seulement Fauci ? Est-ce que nous, l'Amérique, avons financé cela ? Avons-nous créé cette pandémie qui a tué des millions de personnes ? Principalement, je dirais à cause du vaccin lui-même, qui a été le meilleur système de diffusion pour cette horrible maladie. Mais les démocrates restent tous assis là à dire que non, il n'y a pas de question à se poser aujourd'hui. Pourtant, nous le faisons. Comment allons-nous protéger l'avenir si nous ne posons pas ces questions ? Rand Paul exprime ce point très clairement. C'est ce qu'il a fait pendant des années.

[00:25:14] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Anthony Fauci a été la figure publique affirmant cela. Selon toute vraisemblance, cela venait de la nature. Il n'arrêtait pas de dire : c'est le marché. C'est le marché. C'est le marché. Il disait cela à la télévision jusqu'à récemment. Mais ce que nous constatons, c'est que ce qu'il disait en public est différent de ce qu'il disait en privé, en janvier, en privé. Il a écrit qu'il semblait que le marché humide était un événement de super-propagation. Cela n'a pas commencé là. Nous savons que certains des premiers décès et des premières maladies provenaient d'ailleurs. Mais ensuite, pendant des années et des années, nous avons eu droit à de la malhonnêteté. Alors, lançons la vidéo pour que nous puissions voir une petite juxtaposition du problème auquel nous sommes confrontés.

[00:25:55] Male Speaker

Les notes de journal de Fauci contredisent ce qu'il a dit publiquement sur les origines de la Covid 19. Fauci a admis en janvier 2020 que l'épidémie initiale de Covid ne s'était pas produite dans un marché humide.

[00:26:08] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Regardez de très près l'interface homme-animal et le fait que des animaux sauvages soient amenés sur les marchés humides. Vous avez des animaux issus de la faune sauvage qui sont vendus dans ces marchés ouverts, ce qu'on appelle des marchés humides, des marchés humides où l'on amène des animaux sauvages porteurs de ces virus, les marchés humides en Asie où les gens amènent des animaux de la forêt au marché. Il y a des marchés humides à Wuhan qui offrent de nombreuses occasions pour qu'un virus passe d'un animal. L'origine venait d'une chauve-souris vers un hôte intermédiaire puis vers l'homme, très probablement dans un marché humide. Et ces animaux n'auraient pas dû se trouver sur le marché de Wuhan. Ils savaient que ces animaux n'auraient pas dû être sur le marché, et ils ont immédiatement nettoyé le marché, imposé des restrictions sur les types d'animaux qui entrent dans ces marchés humides. Je pense qu'ils devraient fermer ces endroits immédiatement. Je veux dire, cela me dépasse complètement.

[00:27:10] Del Bigtree

Ce qui est ahurissant, c'est que nous savons maintenant que rien de tout cela n'était vrai. Même si vous croyez qu'il ne savait tout simplement pas et qu'il pensait vraiment que c'était d'origine naturelle, nous avons tout de même commis une erreur en Amérique. Parce que soyons clairs, voici la théorie désormais placée au sommet du monde : une commission de la Chambre conclut que la pandémie de Covid 19 provient d'une fuite de laboratoire. Nous savons également que la CIA a modifié son évaluation des origines du Covid, affirmant qu'une fuite de laboratoire était probablement à l'origine de l'épidémie. C'est notre résultat, et les gros titres font le tour du monde. Chaque enquête, plus personne ne soutient désormais cela. C'était d'origine naturelle. Et alors que nous siégeons dans cette audition, je dois poser la question à chaque démocrate — et je sais qu'il y a des démocrates qui regardent l'émission. Au passage, laissez-moi vous rappeler que j'étais directeur de la communication pour un démocrate au sein du Parti démocrate lors de la toute dernière élection. D'accord, donc je ne suis pas si éloigné de lui. C'est peut-être pour cela que je suis si frustré. Mais est-on en train de dire qu'aucun démocrate n'a de problème avec le fait que nous nous soyons trompés sur toute la ligne, et que nous ayons maintenant un journal intime interne ? Nous n'avons pas besoin de le piéger pour qu'il se parjure. Son propre journal intime nous dit ce que nous supposions tous déjà, à savoir qu'il le savait. Cela ne venait pas de la nature. Cela venait d'un laboratoire. Et alors que je suis assis ici et que je me demande, comment se fait-il qu'aucune de ces choses... Ces choses n'ont pas d'importance pour le Parti démocrate. Cela n'a pas d'importance. Peu importe ce que vous pensez.

[00:28:43] Del Bigtree

Nous pouvons nous préparer à la prochaine pandémie. Quand on regarde celle-ci et qu'on s'est trompé sur absolument tout, qu'on s'est complètement trompé sur l'origine de ce virus, et maintenant le monde entier sait que tout ce qui a été dit aux informations était faux. On s'est trompé sur la distanciation sociale parce que Tony Fauci a admis devant le Congrès que cela est apparu comme ça et n'avait aucun fondement scientifique. On s'est trompé là-dessus. On s'est complètement trompé sur le fait que ce vaccin empêcherait la transmission. Tout le monde l'a attrapé. Tout le monde a dû changer de discours aux informations. Et comment en sommes-nous... comment est-ce arrivé ? Nous ne sommes pas autorisés à tenir une audition pour demander ce qui s'est mal passé. J'ai été vraiment choqué, jusqu'à ce que je découvre... saviez-vous qu'hier, juste après cette audition, le Parti démocrate a changé son symbole officiel ? Ça m'a sidéré. C'est avec cela que j'ai grandi quand j'étais démocrate. Et maintenant, depuis hier, c'est le nouveau symbole du Parti démocrate. Ahurissant. Alors, quand je pense à ce qui s'est passé hier, et que j'essaie de comprendre, nous sommes si nombreux à nous être demandé : quand les démocrates se sont-ils détournés de la santé naturelle ? Euh, mon corps, mon choix, protéger l'environnement, protéger mon eau, protéger mon air, protéger mon approvisionnement alimentaire, protéger les produits qui me sont injectés. Où est-ce que tout cela s'est passé ? Nous sommes si nombreux. J'ai dit que j'avais été honnête dans l'émission. Je suis un naufragé politique parce que j'ai grandi en tant que démocrate.

[00:30:11] Del Bigtree

Mais j'ai observé, au cours de ces dernières années, les démocrates dire : « Nous sommes le parti de la science et ils sont le parti des fanatiques religieux fous. » Je suppose que c'est cela, cette fracture, car ce qui est si terriblement effrayant et triste aujourd'hui en Amérique, c'est ce canyon. Désormais, la différence entre nos expériences de la plus grande attaque jamais menée contre nos libertés civiles est si incroyablement immense. C'est un Grand Canyon d'un mile de large et d'un mile de profondeur. Je ne sais pas si je sais encore comment construire ce pont. Comment se fait-il que nous soyons si éloignés ? Parce que si vous êtes le parti de la science, pouvons-nous nous souvenir de la méthode scientifique ? La méthode scientifique était censée marquer une rupture avec les religions fondées sur la foi. La méthode scientifique est censée dire : posez-nous n'importe quelle question, contestez nos théories, contestez nos produits, et que le meilleur gagne. Nous adorons avoir l'occasion de défendre la science pour vous montrer, lors d'un forum public, pourquoi nous avons raison. Nous n'avons pas à exiger votre foi. Nous n'avons pas à vous traiter d'hérétique. Nous n'avons pas à vérifier si vous flottez ou coulez, ou si vous êtes une sorcière ou non. C'est une époque révolue. Nous sommes dans la science, maintenant. We're the party of science. Nous sommes le parti de la science. Et puis vous regardez Fauci, tout comme un vaccin s'est vu accorder une protection totale en matière de responsabilité. Pourquoi, s'il est si pur, a-t-il besoin d'une protection en matière de responsabilité ? Mais il l'a, cette protection totale en matière de responsabilité.

[00:31:47] Del Bigtree

Rien ne peut l'atteindre tant qu'il se contente de nous dire la vérité. N'est-ce pas ce que la science est censée faire ? Elle est censée s'appuyer sur la vérité prouvable, et le parti de la science est resté là à regarder l'homme bénéficiant d'une immunité de responsabilité qui. Lui-même a dit : si vous me remettez en question, vous remettez en question la science. Eh bien, nous avons regardé la science s'avancer à la barre et, devant le monde entier, la science a simplement invoqué le cinquième amendement. Laissez cette idée faire son chemin un instant et demandez-vous : où en sommes-nous aujourd'hui ? J'ai une très grande émission aujourd'hui. Il y a des victoires à annoncer. Zen Honeycutt a fait un travail dynamique pour amener concrètement une entreprise à changer de philosophie, du moins de perspective, et à assainir son produit. Et puis j'ai aussi une histoire personnelle autour du glyphosate et des produits chimiques auxquels même cette administration accorde une immunité de responsabilité, ce qui est tellement troublant. Apparemment, l'empoisonnement est une question non partisane, mais c'est l'histoire d'un jeune homme dont la vie a été complètement bouleversée simplement parce qu'il travaillait dur à entretenir les pelouses des autres. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Très bien. À bien des égards, nous le sommes. On a l'impression que tout notre travail est en train d'aboutir et d'arriver à son paroxysme. C'est du moins l'impression que j'ai. Je ne... Je ne sais pas. Est-ce que cette histoire va simplement disparaître dans la nuit et tomber dans l'oubli ?

[00:33:50] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oui. Eh bien, nous allons suivre cette histoire de près car cela fait 24 heures que l'audition est terminée et je constate quelque chose, une résurgence du débat sur le Covid en Amérique qui ne va pas disparaître. J'étais assez curieux de voir ce qui allait se passer. J'étais dans une épicerie hier, et l'homme devant moi avait l'air d'un retraité. Il a engagé la conversation avec le caissier et a dit : « Hé, tu as entendu parler de Tony Fauci ? » Il était tout juste devant le Congrès et il témoignait. C'est descendu dans la rue. C'est comme le Super Bowl ou quelque chose comme ça. Je n'ai jamais rien vu de tel. Et beaucoup de gens pensent que cette histoire va disparaître. Il y a beaucoup de personnes à blâmer pour l'échec de la réponse face au Covid. Oui. Et vous l'avez mentionné dans l'introduction là-bas. Cinq sénateurs démocrates siégeaient dans ce comité et n'ont pas posé une seule question hier. Mais il ne s'agit pas seulement d'un parti politique. C'est la Big Tech. Ce sont les grands médias. Et ces trois entités cherchent à s'emparer à nouveau des leviers du pouvoir en Amérique. C'est pourquoi il est vraiment important de mener à bien cette conversation. Et j'observe à travers les médias qu'il y a vraiment deux types de réactions, deux voies qui se forment et deux types de personnes. Il y a les personnes qui se penchent sur la brillante publication de documents de la Reading Room par Rand Paul, qui comprend le journal intime de Tony Fauci.

[00:35:04] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Toutes ces informations ont été publiées en accès libre et publiquement des mois avant cette, cette audience. Et les gens fouillent là-dedans — des chercheurs, des journalistes, des gens ordinaires, des gens sur les réseaux sociaux — et créent des histoires, construisent des récits. Il y a énormément de choses là-dedans. Cela réécrit toute la discussion autour du Covid. Et puis il y a des politiciens et des médias qui cherchent simplement à utiliser l'ancien récit et à dire que ce, ce type est attaqué et qu'il incarne la science. C'est une nouvelle époque, tout le monde. Les informations sont là. Et donc, je veux aborder cela. Je vais... nous pourrions passer des heures à raconter des histoires sur ce qui se trouve dans ces documents internes, ces demandes FOIA et ce journal. Et encore une fois, ce n'était pas un journal intime trouvé sur sa table de chevet. C'était sur les serveurs du HHS. Kennedy et son équipe ont mené une enquête de huit mois. Ils ont cherché à travers 11 serveurs. Ils ont trouvé les entrées quotidiennes de Tony Fauci qui ont permis de donner cela à Rand Paul. Rand Paul a donné cela au peuple. Voilà comment ça s'est passé. Nous avons donc cela maintenant, et je veux me concentrer sur cette partie aujourd'hui seulement, et cela continuera à être révélé. Et il s'agissait de Drew Weissman, un poids lourd. D'ailleurs, vous pouvez parcourir ce, ce journal, et vous pouvez en extraire des jours entiers de conversations montrant à quel point Fauci était narcissique, à quel point il était égocentrique.

[00:36:20] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Il se souciait plus de sa célébrité et de ses prix que d'établir correctement la science et de dire la vérité. Mais le vrai débat ici, à mon avis, portait sur un vaccin obligatoire qui bénéficiait d'une exemption de responsabilité. Et nous avons Drew Weissman, qui a remporté Coe, a remporté le prix Nobel pour avoir développé la technologie de l'ARNm ayant permis à Pfizer et Moderna de fabriquer ce vaccin qui a été injecté dans le bras de tant de personnes à travers le monde, il écrit à Tony Fauci en février 2021. Dans cette conversation, dit-il, Tony, je veux je veux vous alerter sur de nouvelles données que nous avons générées avec notre LNP d'ARNm modifié par des nucléosides. C'est une nanoparticule lipidique. J'ai joint la version actuelle d'une demande de supplément contenant toutes les nouvelles données. Il dit : j'ai travaillé avec un chercheur en médecine fœto-maternelle, et nous avons observé qu'en utilisant une dose 100 fois supérieure à celle des vaccins actuels et administrée par voie intraveineuse, les LNP d'ARNm se dirigent vers le placenta et le fœtus, ce qui est mesuré par la traduction de l'ARNm, et provoquent une réponse immunitaire dans le liquide amniotique. Mais si vous êtes une femme et que vous êtes enceinte, une réponse immunitaire envers le bébé que vous portez provoquera une fausse couche. C'est la base de la science. Vous ne voulez pas d'une réaction immunitaire contre votre propre corps.

[00:37:27] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pour continuer, Drew Weissman dit à Tony Fauci que chez les souris femelles non gestantes, l'utérus et les ovaires absorbent les nanoparticules lipidiques d'ARNm et traduisent l'ARNm, qu'ils répètent ces études avec des doses humaines de ces LNP administrées par voie intramusculaire et qu'ils attendent la fin de ces études pour en publier les résultats. Tony lui répond immédiatement. Le jour même, il écrit : « Drew, merci pour cet envoi. » « Il semble que tu as fait tout le nécessaire pour informer les gens de tes résultats. » « Il sera intéressant de voir ce que donnent les doses humaines administrées par voie intramusculaire. » « J'espère que tout va bien. » Mais non. La vache ! Euh, il faut qu'on retourne au tableau. On doit parler au CDC. À qui en parlez-vous ? Je dois voir ces études immédiatement. Je m'y rends immédiatement. Arrêtez tout. Pas Tony Fauci. Tony Fauci ne fait rien de tout cela. Et en fait, Drew Weissman lui répond moins d'un mois plus tard, il reçoit les résultats de ces essais de doses humaines par voie intramusculaire et écrit ceci, c'était le 1er mars 2021 : « Tony, voici les études sur les doses humaines par voie intramusculaire chez les souris gestantes. » « Nous avons encore quelques inquiétudes concernant les données, et nous en parlons à toutes les personnes concernées. » « Nous avons encore des inquiétudes. » « Nous avons encore des inquiétudes. » Un mois plus tard.

[00:38:37] Del Bigtree

Lis la ligne suivante. Parce que c'est revenu sur le tapis hier. Tous les, tous les prix. Reviens juste en arrière. Félicitations, au fait, pour le prix Dan David, dont tout le monde parlait... le mégalomane là-bas, c'était là-dessus qu'il se concentrait, pas... j'oublie tout ce que je viens de dire ici. « Oh, merci pour les félicitations. » « Je gagne des prix. » « Pas comme Houston. On dirait qu'on a un problème avec la grossesse. » Continue. Désolé de t'avoir interrompu. I'm sorry for interrupting.

[00:38:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oui, oui, cet e-mail est un microcosme de ce tiraillement entre le narcissisme et la science en alerte rouge. Et il choisit les récompenses, le narcissisme, tout cela. Ainsi, un mois après que Drew Weissman, le lauréat du prix Nobel pour la technologie des nanoparticules lipidiques d'ARNm, a déclaré que nous avons un problème. Notre technologie se retrouve dans le fœtus lors des études sur les souris, elle se retrouve dans le placenta, provoquant une réponse immunitaire. Tony Fauci intervient et ils commencent, le CDC, la FDA, tout le monde donne le feu vert à cette injection pour les femmes enceintes. Voici Tony Fauci à ce moment précis où il écrivait cela dans son journal. Regardez.

[00:39:33] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

La question suivante est celle de la vaccination des enfants, à savoir la pédiatrie, et des femmes enceintes. Comme nous le savons tous, ces groupes n'étaient pas inclus dans les essais cliniques initiaux qui ont conduit à l'EUA pour les deux vaccins actuellement disponibles. Mais je tiens à souligner que depuis l'EUA et dans le cadre de celle-ci, environ 20 000 femmes enceintes ont été vaccinées sans qu'aucun signal d'alarme, comme on dit, n'ait été détecté. Et cela est surveillé par le CDC et la FDA.

[00:40:08] Del Bigtree

Wow. Je veux dire, il y a des gens qui le comparent à, vous savez, Mengele et d'autres. Euh, ils n'étaient certainement pas aussi doués pour la tournée de relations publiques, car apparemment, la moitié de ce pays, ou peut-être même du monde, considère ce type comme un héros.

[00:40:25] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tout à fait. Il dit donc que le CDC surveille cela. On nous a répété, on nous a répété à maintes reprises que le CDC dispose du meilleur système de surveillance au monde. L'un de ces systèmes de surveillance, spécifiquement conçu pour cette injection contre le Covid, était le système V-safe. C'est un système auquel les gens pouvaient s'inscrire. C'était une application : ils se faisaient vacciner, puis ils pouvaient enregistrer tout ce qui se passait après cette injection, y compris les effets indésirables. Eh bien, le CDC n'a jamais transmis cela au public. Beaucoup de gens ont fourni énormément d'informations à ce système de suivi, qui est essentiellement un système de suivi des effets indésirables. Et ce sont les avocats d'ICAN qui ont intenté un procès, ont obtenu gain de cause devant les tribunaux et ont reçu cette documentation, cette documentation V-safe. Et voici notre titre de 2024. La quatrième divulgation de données V-safe révèle une tendance inquiétante concernant les fausses couches et les troubles menstruels. Elle poursuit en disant ceci. L'examen par l'ICAN des saisies de texte libre produites à ce jour, qui ne représentent qu'une fraction de l'ensemble devant être publié par le CDC, révèle au moins 500 signalements de fausses couches et plus de 2 000 signalements de troubles menstruels. Les ARNm dans des nanoparticules lipidiques vont vers le fœtus. Ils vont dans le placenta, ils provoquent des perturbations immunitaires. Ce sont les données de V-safe. C'est ce que Tony Fauci a un peu laissé de côté.

[00:41:43] Del Bigtree

Et voici la base de données. Je veux juste faire savoir à tout le monde, euh, que là tout de suite vous pouvez aller sur notre site web, ICANdecide.org. Nous avons un tableau de bord entièrement interactif où vous pouvez faire défiler et poser toutes les questions que vous souhaitez sur les données de V-safe. Tous les champs de texte libre. Nous avons passé des années en procès pour obtenir toutes ces données. Rappelez-vous, cette application était l'application mobile conçue par le CDC pour suivre près de 10 millions de personnes ayant reçu le vaccin. C'est ce qu'ils ont eux-mêmes signalé. Qu'il s'agisse de cocher des cases d'effets ou de rédiger des problèmes qui n'étaient pas présentés. C'est tout à fait fascinant. C'est à disposition pour tous ceux qui nous regardent. Si vous venez de découvrir l'émission, c'est gratuit, vous pouvez aller y jeter un coup d'œil. Très bien. Poursuis. Jefferey.

[00:42:22] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ouais. Et, et donc, euh, c'est vraiment de cela qu'on parle ici. Mais ces dernières 24 heures, nous avons observé un phénomène intéressant. Alors que le monde attend la semaine prochaine un vote du Sénat pour outrage au Congrès à l'encontre de Fauci, pour ne pas avoir répondu à des questions — des questions très, très pertinentes, des questions pour lesquelles il a été convoqué devant cette commission. On commence à voir, je ne sais pas trop quel mot utiliser, mais beaucoup de personnes clés au sein de cette architecture de la réponse ratée à la pandémie sortir du silence et entamer une tournée médiatique. Je ne sais pas s'ils s'attendent à être les prochains sur la liste de ces auditions. À la barre, numéro un : Deborah Birx. Le docteur Deborah Birx, regardez-la. Elle a reçu un accueil digne d'une héroïne sur News Nation.

[00:43:01] Del Bigtree

D'accord.

[00:43:02] Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Lorsque le président Trump m'a dit : « nous ne fermerons plus jamais l'Amérique » comme ce qui s'est produit, alors que je ne comprenais pas comment cela s'était passé si rapidement, nous avons publié des directives pour ralentir la propagation. Et l'instant d'après, tout s'est retrouvé fermé. Maintenant, je sais que le docteur Fauci avait des conversations privées avec ces gouverneurs et ces maires pour leur dire de fermer les écoles et pour leur dire — alors que nous essayions de trouver comment contenir le virus sans faire tout cela —, une façon détournée de dire, vous savez, que vous devez suivre ce que votre commandant en chef vous dit. Cela ne signifie pas que vous changez la science. Cela ne signifie pas que vous changez les données, mais vous trouvez un moyen d'exécuter le plan qu'ils souhaitent. Alors, quand le président Trump a dit, je crois le 4 avril, « nous ne ferons plus jamais cela au pays », nous avons pivoté vers : comment mettre en place des tests pour que les gens connaissent leur statut ? Personne ne veut infecter quelqu'un d'autre. Mais si vous mettez en place des tests au lieu de placer en quarantaine les personnes exposées, vous dites simplement aux seules personnes infectées de rester chez elles. C'est une approche très différente. Cela a fonctionné à merveille dans les universités. C'est pourquoi nous avons pu les maintenir ouvertes. Et la secrétaire DeVos s'efforçait de maintenir les écoles, de la maternelle au lycée, ouvertes. Il y avait des solutions, mais c'est devenu très politique. Et nous devons tous en être conscients : parce que c'était une année d'élection présidentielle, il était vraiment important pour les États démocrates de montrer qu'ils prenaient cela très au sérieux, et ils ont fermé de manière excessive. Et nous devons simplement être honnêtes sur le fait que cela s'est produit. Et c'est pourquoi cette discussion des deux côtés de l'échiquier politique, une résolution et une voie à suivre sont cruciales pour que nous puissions faire les choses correctement à l'avenir.

[00:44:44] Del Bigtree

Eh bien, on dirait une scène du Parrain ou quelque chose comme ça, non ? Comme si l'un des mafieux était à la barre et que l'autre commençait à chanter devant la presse. Ah oui. C'était entièrement lui. C'était entièrement lui. C'était entièrement son idée. N'oublions pas, au passage, que Deborah Birx – nous en avons parlé – a en quelque sorte troqué les épaulettes qui représentaient vraiment, je pense, ceux pour qui elle travaillait au département de la Défense, c'est-à-dire ceux qui occupaient ce poste. Mais ils ont opté pour d'autres, euh, choix de style. Ce foulard pour nous faire oublier qu'il s'agissait en réalité, je pense, d'une opération militaire. Et quand on lit le livre de Scott Atlas et ce que disent beaucoup de gens dans son entourage, ils affirment que c'est elle qui ne jurait que par les confinements, et non Fauci, qui lui était à fond sur le vaccin. C'est dingue.

[00:45:29] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ouais. Et elle dit : « Je ne sais pas comment c'est arrivé, ces, ces confinements. » C'est la seule fois où je vais prendre la défense de Fauci ; Fauci n'a pas, n'était pas l'architecte des confinements et de la politique. Fauci, d'après son journal, est apparu plus de 1700 fois au cours des deux premières années de la pandémie. Il était le porte-voix médiatique, et c'est lui qui était censé aller vers le public pour étouffer l'affaire du laboratoire de Wuhan, le financement, les effets secondaires des vaccins, tout cela. Il en était le porte-parole. Le visage public ; Deborah Birx était, j'imagine, la femme de main. C'est elle qui faisait le sale boulot au sein du gouvernement. Donc pour revenir là-dessus, vous savez, ce n'était pas juste « on a un peu trop fermé ». C'est ce qu'on appelle le confinement. Et cela a fait beaucoup de mal à beaucoup de gens. Mais voici le titre ici. Elle a été nommée coordinatrice de la réponse au coronavirus de la Maison-Blanche. C'est le plus haut responsable politique aux États-Unis gérant l'intégralité de la réponse au Covid, de la politique générale aux obligations vaccinales et aux divulgations. Et vous pouvez voir ici dans ce titre suivant, peu après son arrivée, elle commence à contredire : un haut conseiller de Trump contredit de front le président sur la menace de la Covid-19, appelant à une réponse totale. Elle a mis le pied au plancher. C'était elle et les gens dont elle s'est entourée, le Conseil de sécurité nationale, tout le monde. Elle arrive donc là en février 2020. En mars. Voici Deborah Birx. Écoutez.

[00:46:53] Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Tous les modèles de grippe prévoyaient entre 1,6 et 2,2 millions de décès. Si nous n'atténuions pas les effets. Je pense que vous connaissiez tous ces chiffres. Euh, certains d'entre eux prévoyaient que la moitié des États-Unis serait infectée et connaîtrait ce niveau de mortalité. Nous avons donc travaillé très dur ensemble pour analyser réellement tous les impacts des différentes mesures d'atténuation utilisées dans le monde, et utiliser cette base de données factuelles pour présenter ces données et ces preuves au président afin qu'il envisage une prolongation, ce qui n'est pas une situation simple lorsqu'on demande aux gens de rester chez eux pendant 30 jours de plus. Ils doivent donc savoir que nous avons véritablement fondé cela sur des preuves scientifiques.

[00:47:38] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

C'est donc elle qui disait — ce que les gens oublient — de « ralentir la propagation ».

[00:47:41] Del Bigtree

Les caméras vidéo tournent. Ouais. Ouais. Je ne sais pas qui l'a prolongé.

[00:47:46] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

C'était donc 15 jours pour ralentir la propagation jusqu'à ce qu'elle s'en mêle. Puis c'était 30 jours, et maintenant c'est quatre ans. Voici Deborah Birx, et on voit qu'elle fait cette tournée des médias parce qu'elle essaie probablement de devancer une assignation à comparaître.

[00:48:00] Del Bigtree

C'est vraiment fascinant. Jefferey. Et, vous savez, je suppose que d'une certaine manière, s'il y a une crainte que les événements d'hier... qu'il ait réussi à contourner cela d'une façon ou d'une autre, voir cette réaction de sa part montre qu'il y a maintenant une certaine inquiétude à ce sujet. Et encore une fois, vous savez, pourquoi le Parti démocrate s'alignerait-il avec un gars qui s'est autant trompé, pour le moins. But ils savent maintenant qu'il y a ce document publié, s'ils ne le savaient pas déjà. Et Rand Paul dit qu'ils ont eu accès à ce site internet, et pourtant pas un seul démocrate n'a signé. Eh bien, tant pis pour vous, mon vieux. Si je dois aller défendre quelqu'un que je considérerais comme un ami mais qui est accusé d'un crime, et que quelqu'un me dit : 'voici les preuves que nous avons contre lui', je pense que je lirais ces preuves, je pense que je lirais ces preuves avant de monter à la barre et de mettre en jeu ma crédibilité, toute mon existence et ma compréhension de ce en quoi nous croyons. Avant de mettre cela en procès, laissez-moi m'assurer que je sais tout sur cette affaire. Et maintenant, nous savons que ce type admettait qu'il savait qu'il se trompait ou, en gros, qu'il mentait tout le temps. C'est vraiment un moment incroyable. Jefferey. Et honnêtement, pour une grande partie de tout cela, je me demande si cela se produirait seulement. Si nous n'avions pas été sur le coup aussi tôt, avec le très peu de journalistes, surtout des podcasteurs peut-être, mais nous étions là tout seuls au début pour apporter la vérité. Et maintenant, comme vous l'avez dit, c'est une conversation dans une épicerie entre un caissier et un retraité qui se demandent : 'qu'est-ce qui se passe ?' C'est la question du jour, de la semaine, de l'année, peut-être de cette génération.

[00:49:30] Del Bigtree

Jefferey, merci pour votre incroyable reportage. J'apprécie vraiment. D'accord. On se voit la semaine prochaine. Euh, écoutez, si vous regardez Highwire depuis toutes ces années, alors, à bien des égards, rien de tout cela ne vous surprend. Si cela vous surprend, c'est probablement le signe que vous venez tout juste de commencer à regarder Highwire. Mais je maintiens tout ce que nous avons dit ici, et je n'oublie jamais que je l'ai dit devant une caméra. Je sais que je suis enregistré. Je suis fier d'être enregistré. Et je soutiens cette capsule temporelle qu'est Highwire et tout ce que nous avons dit tout au long de ces périodes. Nous vous avons dit que le vaccin n'empêcherait jamais la transmission, non pas par intuition, non pas grâce à une boule de cristal, mais parce que nous examinions les mêmes informations. Tony Fauci était mentionné par la FDA dans l'autorisation d'utilisation d'urgence. Nous vous avons dit que ce virus n'était pas aussi mortel qu'ils le prétendaient. En nous basant sur les études menées sur le navire de croisière et en observant l'Italie et le reste du monde. Et voilà, nous avons raison. Nous avons perdu nos chaînes YouTube et nos pages Facebook pour vous avoir dit que cela ressemblait de manière très suspecte à une insertion humaine provenant d'un laboratoire, pointant vers une origine en laboratoire.

[00:50:37] Del Bigtree

Et puis nous sommes juste, vous savez, étiquetés comme de la désinformation. Mais nous ne nous sommes jamais arrêtés malgré toutes ces étiquettes, toute cette censure. Vous êtes passés sur notre site internet. Vous avez réalisé que vous pouviez taper w w w point The HighWire point com. Dieu merci, vous aviez encore cela en vous. Et nous avons survécu, en fait, nous avons eu des chiffres records tout au long du Covid. Et nous voici à un moment où la science invoque le cinquième amendement, et nous contemplons un avenir très effrayant. Qui sera là pour vous ? Qui va continuer à vous dire la vérité peu importe ce qu'il en coûte, peu importe ce qu'ils disent de nous, qui va tenter les procès pour s'assurer que certaines de ces choses ne se reproduisent plus jamais légalement ? C'est nous. C'est Aaron Siri. Moi, Siri. Je ne sais pas qui d'autre le fait. Allez-y, écrivez-moi. Si vous connaissez quelqu'un. C'est celui qui a gagné le plus de procès contre le gouvernement des États-Unis en matière de liberté médicale. Si toutes ces choses comptent pour vous, et si vous pensez que l'histoire pourrait se répéter, et que vous voulez peut-être avoir sur la ligne de front les meilleurs combattants que vous connaissez, alors nous avons besoin de votre aide. S'il vous plaît, devenez un donateur régulier dès aujourd'hui. Ne restez pas simplement assis à regarder. Ce n'est pas un sport de spectateur. C'est l'avenir de l'humanité qui est en jeu.

[00:51:46] Del Bigtree

Vous pouvez utiliser ce code QR. Vous pouvez faire un don en vous rendant en haut de la page sur The HighWire point com. Euh, nous cherchons à ce que vous deveniez un donateur régulier, mais écoutez, si vous pouvez faire un don important, si c'est plus facile pour vous, ou si vous avez peut-être touché un héritage, vendu une entreprise ou si les choses se passent très bien pour vous, ou peut-être si vous souhaitez faire un don pour un procès très spécial ou un projet sur lequel nous travaillons. Contactez-nous à l'adresse info@icon.org, et nous aurons une discussion directe avec vous sur la façon d'allouer, euh, vous savez, vos efforts au bon endroit pour tous ceux qui ont rendu cela possible, pour tous ceux qui ont pu, vous savez, jubiler hier et dire : « Je savais que tout cela était vrai grâce à Highwire », pour tous ceux qui ont permis que cela se produise grâce à votre soutien, je vous remercie. Et je me réjouis de vous voir tous rejoindre l'Informed Consent Action Network. Maintenant, euh, je veux juste vous faire part d'un autre moyen. Le livre de Tyler Hudson. Tyler Hudson, d'ailleurs, une émission énorme la semaine dernière, proposait ce livre, euh, la mission, euh, les paroles manquantes [the missing lyrics], nous avons, je crois, 20, 25 exemplaires dédicacés que nous avons offerts avec des sacs de Faraday. Il a disparu des étagères avant même la fin de l'émission. Nous avons donc maintenant ce livre dans notre boutique pour tous ceux qui ont manqué cette opportunité, n'hésitez pas à vous rendre sur notre boutique à l'adresse thehighwire.shop.

[00:53:03] Del Bigtree

Euh, cette fois-ci, ce ne sera pas gratuit avec les pochettes de Faraday, mais pendant que vous y êtes, vous pouvez en acheter une. J'en utilise une, je ne sais pas, j'ai cette petite paranoïa que quelqu'un m'écoute. Peut-être que c'est vrai. Peut-être. Qu'est-ce qu'on dit déjà ? Ce n'est pas parce que vous êtes paranoïaque qu'ils n'essaient pas de vous tuer. Bref, nous avons le Highwire. Nous en avons une toute nouvelle. La pochette de Faraday ICAN. Vous pouvez les trouver toutes les deux dans la librairie. Euh, nous ne nous battons pas seulement pour les vaccins et la liberté médicale. La liberté médicale comprend également le droit de choisir et le droit d'être protégé contre les poisons et les toxines de notre environnement. ICAN a joué un rôle déterminant en collaborant avec Vani Hari et de nombreux experts de la santé pour organiser la marche « Le Peuple contre le Poison » à Washington, D.C. Nous avons réussi à leur faire retirer de la loi agricole l'immunité de responsabilité pour le glyphosate, mais malheureusement, la Cour suprême leur a accordé cette protection. Un jour vraiment sombre pour l'Amérique. Eh bien, je pense que l'histoire qui suit nous explique pourquoi. Et pour chaque avocat qui s'est battu pour l'immunité de responsabilité, pour chaque, vous savez, démocrate et républicain là-bas qui pense peut-être que le glyphosate est un trésor national, qu'il doit être stocké et protégé pour que nous ne perdions jamais notre accès... Peut-être que cette histoire sera ce qu'il faut pour vous faire y réfléchir à deux fois. Regardez ceci.

[00:54:34] Serene Allison, Mother of 12 children

Nous sommes dans les bois du Tennessee, en pleine cambrousse. Le comté de Hickman, où il n'y a qu'un tas de tiques et de poules. À mon accent, on voit que je viens des antipodes. J'ai toujours eu le rêve américain. Atterrie à Nashville pour la musique. J'ai fait ça pendant un temps. Je me suis mariée, et puis je me suis dit : je veux élever mes enfants loin des produits chimiques, loin de la ville, loin de tout. Et avoir 12 enfants, en fait. Arden. Isaiah. Cherish. Chalice. Cedar. Vision. Getty. Bri. Shepherd. Haven. Remnant et Solace. Nous nous sommes acheté un magnifique terrain ici, au Tennessee. Et nous avons fait de l'agriculture biologique. Pratiquement tout ce que mangeaient mes enfants était fait maison. Je faisais mon propre pain. Tout ce qu'on pouvait faire pour leur donner le meilleur départ possible. Nous n'avions pas de produits chimiques à la maison. Nous nettoiyions au vinaigre. Nous essayions de les préserver de toutes ces cochonneries. Mon fils aîné, Arden, c'était le chef de la tribu. Il était dehors à travailler dans les potagers avec de l'engrais de poisson et tout ce genre de choses. Nous n'utilisions aucun produit chimique dessus. Ses frères, sœurs et cousins couraient tous en liberté ici ensemble. À 17 ans, il a pris un travail de paysagiste. Plus il pouvait faire de chantiers, plus il pouvait gagner d'argent. Alors, il y allait vraiment à fond. C'est en l'espace de quelques semaines que j'ai remarqué qu'il commençait à se gratter constamment, du genre à rester assis là à se gratter sans arrêt.

[00:55:55] Serene Allison, Mother of 12 children

Il ne dormait pas bien la nuit. Il mangeait moins. C'était toujours mon gros mangeur, mais il avait une fiancée et il était amoureux. Je me disais que peut-être il vivait juste d'amour. Le jour du mariage, mon fils, je le regardais là-haut, prêt à voir sa mariée. Il avait l'air si pâle. Et je me dis : ce n'est pas mon fils. Après le mariage, j'ai remarqué que le cou de mon fils s'épaississait. Une forme vraiment bizarre. Il était allé faire un bilan chez le médecin. Il m'appelle. Je me souviens de ce jour. Il me dit : maman, j'ai le cancer. Je me souviens juste d'avoir hurlé. Mon pire cauchemar. Mon. Mon premier-né. Et il a le cancer. Comment ? Un lymphome de Hodgkin. Quelques mois après le diagnostic. Ça me tracassait sans arrêt. Tu étais en bonne santé sur notre ferme. Puis tu es parti prendre ce travail. Qu'est-ce qui s'est passé là-bas ? Il a commencé à nous dire qu'il pulvérisait du Roundup autour des antennes-relais. Un jour, il sautait par-dessus une clôture. Le couvercle de son pulvérisateur à dos s'est détaché et le produit s'est déversé sur son cou et sur ses épaules. Il n'a pas vraiment pensé que c'était grave, vous savez, il a juste pris sa bouteille d'eau et en a aspergé son cou et ses épaules. Et il n'a pas pu prendre de douche avant le soir même.

[00:57:13] Serene Allison, Mother of 12 children

Ce produit chimique a imprégné sa peau toute la journée. Et il m'a dit : « Maman, c'est là que ça a commencé. » Les scanners montrent tous exactement la zone imprégnée par le Roundup. C'est de là que c'est parti. Et ce n'est pas ce qui se passe habituellement avec un lymphome de Hodgkin. D'autres zones lymphatiques devraient être touchées. N'importe qui peut faire le lien. Je suis passée en mode maman louve. Pour moi, l'oncologie conventionnelle est terrifiante. C'est comme le pire des produits chimiques. Vous savez, on a demandé au médecin : « Est-ce qu'on a du temps ? » Et il nous a répondu : « Le lymphome de Hodgkin est le meilleur cancer qu'on aurait pu diagnostiquer chez votre fils. » Il évolue lentement. Vous avez le temps d'aller essayer vos trucs naturels. Nous avons consacré toutes nos économies pour l'emmener dans une clinique merveilleuse à Cancun. Ils l'ont soigné du mieux qu'ils pouvaient avec tout ce qu'ils avaient. Mais vous savez, ce n'était pas un lymphome de Hodgkin ordinaire. Il n'était pas indolent ni à évolution lente. Il était si agressif qu'il est passé du premier au presque troisième stade en l'espace de quelques semaines seulement là-bas. Je ne pouvais même plus distinguer les traits de son visage. Je me souviens de ce trajet de retour en voiture. Je tenais simplement la main de mon mari, tout ce que je voulais faire, c'était hurler pendant tout le trajet du retour. Tout ce que je veux faire, c'est hurler. C'était très dur de le voir progresser de manière si agressive, comme s'il passait sur mon fils comme un rouleau compresseur.

[00:58:27] Serene Allison, Mother of 12 children

Ça le dévorait vivant. Toute la famille élargie se réunissait chaque soir et s'accrochait simplement à son cou pour prier. Il restait assis là, lors de cette réunion de prière. Une partie de moi se disait : lève-toi et aie la foi. Je pense que tu as la foi. Je veux que tu aies la volonté de vivre. Peux-tu avoir la volonté de vivre, genre te lever ? Mais il n'avait pas l'énergie pour lutter. J'ai appelé le médecin-chef et j'ai dit : qu'est-ce que je fais ? J'ai dit : je ne peux pas rester là à regarder mon fils mourir. Et il m'a dit : j'irais à Vanderbilt tout de suite. Il lui faut quelque chose de grand. Il l'envoyait pour tout ce qu'un hôpital pouvait proposer, chaque poison qu'ils avaient à jeter sur ce cancer. En espérant que cela ne le tuerait pas de tuer le cancer. Adam entre à l'hôpital, ils lui jettent un seul regard et l'admettent immédiatement aux soins intensifs. Ils savaient qu'il ne survivrait pas. C'était aussi un hôpital universitaire, et ils avaient 30 médecins qui venaient, mesuraient et documentaient parce que c'était le pire cas qu'ils aient jamais vu. Ce cancer était né d'un monstre. Ce n'est pas censé se passer comme ça. Vous savez.

[00:59:28] Del Bigtree

Je suis maintenant rejoint par la mère d'Arden, Serene. Bonjour, Serene.

[00:59:33] Serene Allison, Mother of 12 children

Bonjour. Ravie d'être ici. Je suis désolée. Je regardais ça. Et ça fait un moment que je n'avais pas revu ces images de certains de ces moments vraiment intenses. Vous savez, nous vivons, euh, depuis un certain temps. Pas dans cette vallée si sombre. Et, euh, c'était tout simplement difficile de revoir ça.

[00:59:52] Del Bigtree

Ouais, cette histoire, en fait, elle nous a vraiment secoués, beaucoup d'entre nous ici à The HighWire. Nous avons tous des enfants. J'ai un fils adolescent qui est, vous savez, un beau gaillard de 17 ans, pile au même âge. Et on s'imagine, vous savez, qu'on va les lancer dans le monde. On ne veut pas être, vous savez, trop anxieux ou du genre « il y a une raison pour laquelle je t'ai élevé comme ça ». On espère qu'ils vont faire les bons choix. Et dans ce cas, vous savez, ce gamin tout bio, magnifiquement conçu et bâti, s'en va et se retrouve couvert d'un produit chimique toxique et mortel. Euh, vous savez, à travers tout ça, la vie spirituelle, à quel point c'était important pour vous ? Je veux dire, y a-t-il eu un moment où vous avez douté de Dieu ? Du genre, pourquoi mon fils ? I mean, was there a moment you're questioning God? Like, why my son?

[01:00:42] Serene Allison, Mother of 12 children

Euh, je n'ai jamais remis Dieu en question. J'ai une foi très forte, mais, euh, ma marche avec Dieu a été la seule chose qui m'a permis de traverser cette épreuve. Je me souviens juste avoir eu l'impression de ne plus pouvoir respirer, vous savez, de ne pas pouvoir passer une journée de plus sans savoir si mon fils allait s'en sortir. Vous savez, ce devrait être les enfants qui enterrent leurs parents, pas les parents qui enterrent leurs enfants. Et c'était, vous savez, il y avait des moments où c'était tellement difficile, on aurait dit qu'il allait partir dans une semaine, vous savez, et, et c'était juste, ouais. La foi était la seule chose... vous savez, mes sœurs et moi, nous avions des fermes voisines les unes des autres. Et donc nous avons tous élevé nos enfants proches les uns des autres. Alors les frères, les sœurs et les cousins, ils étaient tous un peu comme une seule bande, vous savez, à courir dans les bois du Tennessee. Et donc quand Arden a eu le cancer, on a traversé le plus dur de l'épreuve, 17,5 semaines, où chaque nuit nous priions, suspendus à son cou, vous savez, autour des tumeurs, à prier, et je pense que notre foi était vraiment la seule chose qui nous permettait de tenir jusqu'au lendemain. Chaque soir, on se disait, d'accord, d'accord, on fait une autre réunion de prière. Et c'est juste, ouais, je repense à cette époque et, et je sais que c'est notre foi qui nous a permis de traverser ça. C'est un miracle. C'est un miracle.

[01:01:56] Del Bigtree

Ouais. Et donc, dans ce processus, venant d'un milieu très holistique, j'imagine que vous ne vous précipitez pas souvent chez le médecin. Et, vous savez.

[01:02:05] Serene Allison, Mother of 12 children

Je n'ai pas de médecin traitant pour mes enfants.

[01:02:07] Del Bigtree

Ouais.

[01:02:09] Serene Allison, Mother of 12 children

On va aux urgences. S'ils se font une grosse, vous savez, coupure à la jambe. Ouais, un arbre. Ouais.

[01:02:14] Del Bigtree

Alors, vous savez, vous commencez par une approche holistique. À quel point a-t-il été difficile de passer à, vous savez, j'imagine une chimiothérapie lourde et tout le reste, n'est-ce pas ?

[01:02:26] Serene Allison, Mother of 12 children

Oh, super difficile. Je me souviens, euh, vous savez, quand on a dû l'emmener à Vanderbilt parce que le médecin-chef, euh, là-bas à la clinique au Mexique disait : « Si c'était mon fils, je l'emmènerais tout de suite. » « Il doit aller quelque part où il y a quelque chose de vraiment costaud, de lourd pour briser l'élan de ce cancer agressif, parce qu'il faut donner du temps aux méthodes naturelles pour agir, et on n'a pas ce temps pour lui. »

[01:02:49] Del Bigtree

C'est vrai. Vous manquiez de temps.

[01:02:50] Serene Allison, Mother of 12 children

Donc oui. Mais je me souviens quand il est allé à ses premiers traitements de chimiothérapie, et je ne faisais que pleurer, pleurer, pleurer. Et je me souviens de lui rentrant à la maison et me disant : « Tiens, maman », en me donnant une mèche de ses cheveux. Et j'ai éclaté en sanglots parce que c'était comme... c'est cette première mèche. Vous savez, quand je lui ai coupé les cheveux pour la première fois, quand il était petit, je l'avais gardée. Jamais je n'aurais pensé tenir une autre mèche de ses cheveux, mais c'était parce qu'il était en train de mourir et que ses cheveux tombaient à cause de la chimiothérapie. La chimiothérapie pour moi, avec ma personnalité axée sur le naturel, écolo et entière, c'était comme... ça signifie la mort, vous voyez, on ne fait que leur injecter des poisons. Oui, mais cela faisait partie de son parcours de guérison parce qu'il avait besoin de quelque chose d'agressif pour... Oui. Pour lui donner... pour lui donner du temps. Mais nous avons fait du naturel. Nous avons fait, nous avons adopté une approche intégrative. Et donc oui, il a continué à prendre tous ses jus de légumes verts bio. Et, vous savez, son alimentation était tout simplement irréprochable. Et il travaillait aussi très dur sur des traitements alternatifs. On a tout essayé. Il a fait tellement de séances de chimio qu'il est devenu chimiorésistant.

[01:03:55] Del Bigtree

Waouh. Combien de temps a duré tout ce parcours ? Cette période ? Sept ans. Sept ans à s'accrocher de toutes ses forces en tant que maman.

[01:04:03] Serene Allison, Mother of 12 children

Oui.

[01:04:04] Del Bigtree

Et comment est-ce que vous... Je veux dire, vous savez, vous avez 12 enfants, toute une famille à maintenir soudée.

[01:04:09] Serene Allison, Mother of 12 children

Oui, c'était difficile. Euh, c'était difficile pour mon mari et moi, mais c'était difficile pour bien plus que notre seule famille et nos enfants, parce que nous étions une communauté tellement, tellement unie que j'ai vraiment l'impression que ça a fait réfléchir beaucoup de jeunes qui se sont dit : « Oh, la vie est vraiment précaire ». Et, vous savez, je pense que c'était difficile du point de vue d'un enfant, à travers des yeux d'enfant.

[01:04:34] Del Bigtree

On ne veut pas que les enfants pensent trop à ça, n'est-ce pas ? Ce n'est pas le cas. On veut qu'ils se disent que tout va bien se passer. Ne prenez pas ça personnellement. Eh bien, je pense que pour vraiment plonger dans ce voyage incroyable et ses moments décisifs, si on regardait comment va Arden aujourd'hui ? Il est là. Alors, accueillons Arden dès maintenant. La vache ! Attendez, vous avez entendu ça ? Vous avez senti ça ? Plus du tout maigre et pâle désormais. Tu as l'air...

[01:05:10] Serene Allison, Mother of 12 children

La marque du PICC. Quand tu as fait ça, quand tu as montré la cicatrice sur ton biceps.

[01:05:14] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

En fait, j'ai une petite histoire là-dessus. J'ai été l'une des personnes à avoir gardé un cathéter PICC, enfin, je suppose, euh, le plus longtemps dans le bras. Donc, genre, pendant super longtemps.

[01:05:24] Del Bigtree

Wow. Eh bien, tu as l'air en pleine forme. Je te remercie. Quel parcours. Alors, de ton point de vue, euh, tout d'abord, je voudrais juste poser une question. Tu sais, ta mère t'a élevé de manière parfaitement saine, en parfaite santé. Euh, tu ne lis pas ? Est-ce que tu savais que tu pulvérisais du poison sous des antennes relais ?

[01:05:45] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Non, personne. Je ne le savais pas, et les gens pour qui je travaillais ne le savaient pas non plus. En fait, c'était tout le contraire. On pensait que c'était sans danger, tu sais. Oh, aucun problème. Il suffit de se rincer. Pas de problème.

[01:05:54] Del Bigtree

Vraiment ?

[01:05:54] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Ouais.

[01:05:55] Del Bigtree

C'était juste... Est-ce que tu as vu l'emballage, ou est-ce que... Est-ce que ça arrivait juste comme ça ?

[01:05:59] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Je transportais juste d'immenses bidons de vrac qu'on diluait ensuite avec un grand réservoir d'eau. On avait un grand...

[01:06:06] Del Bigtree

Qui t'éclaboussait de partout.

[01:06:07] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Ouais, un de 200 gallons.

[01:06:07] Del Bigtree

En le respirant

[01:06:08] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

À l'arrière du camion. Et puis vous remplissiez votre pulvérisateur à dos, vous le jetiez sur votre dos et.

[01:06:12] Del Bigtree

Wow. Wow.

[01:06:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Ouais.

[01:06:14] Del Bigtree

Et donc, euh, parlez-moi du moment où... pourquoi y êtes-vous allé ? Est-ce que vous y alliez pour un simple examen de contrôle, ou est-ce que ce truc commençait à vous déranger ?

[01:06:21] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

C'était un simple examen de contrôle, on y est allés avec ma femme, tout simplement. En fait, je lui ai dit. Je me disais : « Hé, je veux juste faire un contrôle. » Je ne sais pas trop pourquoi. Je pense que c'était peut-être juste un autre problème, mais rien de grave. Juste genre, « allons faire un contrôle ». Ma femme a pris le rendez-vous, on y est allés, et j'avais une bosse, genre juste ici sur la clavicule. Et le médecin a dit... vous voyez comment ils font ? Ils vous tâtent partout. Et il m'a dit : « Vous devriez faire examiner ça. » Et là, j'ai dit : « D'accord. »

[01:06:45] Del Bigtree

Ouais.

[01:06:46] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Je me demandais ce que ça pouvait être. Il a dit : « Lymphome de Hodgkin. » J'ai dit : « Qu'est-ce que c'est ? » C'est... c'est quoi le lymphome de Hodgkin ? Et il m'a répondu : « Un cancer. » À ce moment-là, je n'avais jamais pensé au cancer. Pour moi, j'ai toujours pensé que c'était les personnes âgées en mauvaise santé. Que c'était ces gens-là qui avaient le cancer, pas vrai ?

[01:06:58] Del Bigtree

Bien sûr. C'était comme ça avant.

[01:07:00] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Ouais.

[01:07:00] Del Bigtree

Ouais. Les jeunes ne sont pas censés avoir le cancer. Non. Euh, et alors, à quelle vitesse... votre mère parle de sa progression, c'était bizarre ? Je veux dire, par exemple ces... les images qu'on a de vous. Je veux dire, vous savez, vous ressemblez à Quasimodo.

[01:07:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Ou mon beau-père le décrit comme un extraterrestre qui m'aspirait la vie du cou. Oui. Oui. C'était très rapide. Très rapide. Oui.

[01:07:21] Del Bigtree

Et, oui, je veux dire, regardez regardez ces tumeurs dans l'aisselle. Quand on y pense, c'est ce qui se passait à l'intérieur de votre corps. C'est tout simplement stupéfiant. Pouvoir survivre à cela, d'une certaine façon.

[01:07:32] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Oh, et en fait, l'une des choses sur cette photo, vous savez, quand on a été diagnostiqué pour la première fois, les médecins de Vanderbilt, vous savez, comme ma mère l'a dit, l'un des pires cas de lymphome de Hodgkin qu'ils aient jamais vus. Euh, le médecin a pris ma femme à part et a dit, hé, il ne s'en sortira probablement pas. S'il s'en sort, ses ganglions lymphatiques ne retrouveront jamais leur taille normale tellement ils sont gros, parce que ce n'est pas juste une tumeur. Le lymphome est comme un cancer du sang, comme la leucémie. Il détourne vos ganglions lymphatiques pour qu'ils gonflent et deviennent la tumeur. C'était donc, genre, il lui a dit qu'il ne s'en sortirait probablement pas. Et, euh, vous savez, ses ganglions lymphatiques ne retrouveront jamais une taille normale s'il s'en sort. Et ils étaient gros comme des balles de baseball. Genre, j'étais comme ça constamment. Je ne pouvais pas, vous savez, on ne pouvait pas. On sentait cette douleur sous les bras. On pouvait, je pouvais en fait ressentir comme une douleur lancinante constante, juste de petites douleurs autour du cou. 24 heures sur 24. 7 jours sur 7.

[01:08:25] Del Bigtree

Waouh.

[01:08:26] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Oui.

[01:08:27] Del Bigtree

Comment était son moral ? Est-ce qu'il... je veux dire, vous avez dit qu'il était faible. Est-ce qu'il... Je veux dire, est-ce un bon patient ? Était-il positif ?

[01:08:33] Serene Allison, Mother of 12 children

Il a été incroyable. Je veux dire, ça m'a tout simplement sidérée. Rien que sa maturité.

[01:08:38] Serene Allison, Mother of 12 children

Avec lequel il a traversé une vallée si difficile. Euh, vous savez, il nous divertissait. Il faisait des petites farces, vous savez, des petits sketches humoristiques pour nous avec ses grosses tumeurs. Vous savez, il a juste... je pense que son attitude positive a été, a été une grande partie de ce qui l'a aidé à s'en sortir aussi.

[01:08:56] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Oui, probablement.

[01:08:57] Del Bigtree

Alors, vous savez, on en a parlé, et je pense que beaucoup de gens qui regardent ça s'engageraient là-dedans, vous savez, commenceraient un parcours naturel, une voie naturelle, je prie pour cela. Je veux dire, je prie pour ne jamais être mis au défi d'avoir à prendre cette décision pour moi-même. Je veux dire, je ne peux même pas imaginer, s'il te plaît, mon Dieu, jamais mes enfants.

[01:09:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Oh.

[01:09:14] Del Bigtree

Ouais. Mais, vous savez, pour vous, il y a ce moment où ça ne marche tout simplement pas, n'est-ce pas ? Et cette idée qu'il allait falloir se montrer plus agressif, qu'est-ce que ça a fait ? Cette pensée ? Est-ce que tout cela fait en quelque sorte partie, vous savez, fait tout simplement partie du même parcours ? Ou y a-t-il ces blocs de temps où...

[01:09:32] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

On a vraiment, on a vraiment eu des sortes de moments de pause où on se dit, d'accord, waouh, c'est en train d'arriver. Euh, mais en même temps, il fallait presque s'y abandonner parce que ça s'est passé si vite et qu'on n'avait presque pas le choix.

[01:09:45] Serene Allison, Mother of 12 children

Environ trois semaines, n'est-ce pas, que nous avons passées au Mexique. Et, et c'est passé du premier stade à... je pensais que c'était le troisième, mais tu as dit que c'était le quatrième stade.

[01:09:51] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Ouais. C'est passé de... ma femme et moi avons pris l'avion pour y aller avec mes parents. On est arrivés là-bas et on est essentiellement... je veux dire, évidemment j'étais plus mince et plus petit, juste comme un jeune de 18 ans.

Ouais. Mais c'est passé d'une personne plutôt en bonne santé à, genre, j'avais une petite bosse. Mais à la fin de ça, c'était comme...

[01:10:07] Del Bigtree

C'est devenu complètement incontrôlable.

[01:10:08] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

D'une agressivité folle. Et c'était ça le problème durant ces sept années de cancer. Ça... ça... j'avais des examens normaux, ça revenait, j'avais des examens normaux, ça revenait, des examens normaux, c'était sans arrêt, encore et encore. Et on se disait, vous voyez.

[01:10:22] Del Bigtree

Est-ce que vous restiez positif ? Aviez-vous... aviez-vous toujours le sentiment que vous alliez vous en sortir ? Ou y avait-il des moments où vous acceptiez une fin possible ?

[01:10:33] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Oui, pour être honnête avec vous, j'en ai vraiment pris conscience quand j'ai eu mon... mon... mon premier enfant, ma fille. J'ai toujours essayé de garder un état d'esprit positif, surtout devant les autres. J'avais l'impression que c'était mon rôle de... d'être positif pour les autres. Ma femme... ma femme est probablement celle qui connaissait le mieux mes véritables sentiments, plus que quiconque, mais surtout par rapport à ma mère. Vous savez, on veut que sa mère n'ait jamais à avoir peur ou à s'inquiéter. Ouais. Alors ?

[01:10:59] Del Bigtree

Donc vous ne vous déchargeiez pas trop sur elle ? Maman n'a pas besoin de plus de stress. Ouais.

[01:11:03] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Je n'ai jamais... Je ne me suis jamais, jamais confié sur mes vraies peurs à ma mère. C'était plutôt à ma femme ou... Et même là, je me souviens quand ma femme et moi avons eu notre premier... notre premier enfant, notre fille, c'était en 2019. Et je me souviens m'être senti privé de tant de joie parce que je me disais : est-ce que je serai là pour elle ? Est-ce que je serai le père dans sa vie ? Euh, vous savez, est-ce que ma femme va devoir retrouver un autre... un autre mari ? Comme ça ? Est-ce que c'est ce qui va se passer ? Alors, c'était un équilibre permanent entre l'inquiétude, et en même temps essayer de la contenir et d'essayer de se battre, je ne sais pas.

[01:11:38] Del Bigtree

Vous avez donc opté pour une approche holistique, puis vous êtes passé à la chimio. Y a-t-il quelque chose en particulier ? Je veux dire, pour les gens qui nous écoutent, je sais que la médecine est différente pour chaque personne. Il n'y a donc pas de solution unique. Mais y a-t-il quelque chose que vous pourriez désigner du doigt ? Qui a été un tournant, où vous vous êtes dit qu'on commençait à maîtriser cette maladie.

[01:11:54] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Je pense, enfin, c'est juste un conseil que je donnerais à n'importe qui, peu importe le cancer qu'il a ou son âge, vous savez, essayez de... si parfois vous avez besoin de chimiothérapie et de certains de ces médicaments terribles pour, vous savez, faire reculer l'intensité du cancer, ne vous contentez pas de prendre ce médicament, de tenir ça pour acquis et de simplement vous mettre à manger. Il faut bien manger, n'est-ce pas ? Il faut bouger. Il faut prendre du muscle. La masse musculaire est l'un des piliers de notre système immunitaire. Ce n'est pas seulement pour l'esthétique. Ce n'est pas seulement pour la force et le fonctionnement physique. C'est pour la santé globale. Et pour tellement de maladies différentes. Et c'est un peu ce que j'ai vécu... au plus fort de ma maladie, sur certaines de ces photos, je pesais 125 livres. Je fais six pieds cinq.

[01:12:35] Del Bigtree

Wow.

[01:12:35] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

125 livres, et maintenant je pèse 225 livres. J'ai donc dû prendre beaucoup de muscle.

[01:12:40] Serene Allison, Mother of 12 children

Je me souviens de lui après la greffe de cellules souches, où ils l'ont pratiquement bombardé de chimio, ont ravagé son corps, l'ont irradié, et puis ils vous ramènent en quelque sorte du bord du gouffre, vous savez, et inondent votre corps avec ces cellules souches.

[01:12:52] Del Bigtree

Et les vôtres. Ils ont prélevé vos propres cellules souches.

[01:12:55] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Oui, j'ai fait l'une de ces greffes où ils prélèvent mes propres cellules souches plutôt que celles de quelqu'un d'autre, ce qui réduit les risques de rejet du greffon. Et ouais.

[01:13:01] Serene Allison, Mother of 12 children

Mais je me souviens qu'il avait l'air si pâle, si faible, mais il avait ce feu en lui, dans cet état post-greffe où il se sentait comme une vraie loque, c'est ce qu'il me disait.

[01:13:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

C'est ma réplique. Tu ne peux pas me piquer ma réplique.

[01:13:14] Del Bigtree

Ouais.

[01:13:15] Serene Allison, Mother of 12 children

Et il s'est dit : « Oh mon Dieu ! » Et puis il a eu ce feu en lui. Il s'est dit : « Non, je vais me battre. » « Je vais me battre contre ça. » Et il avait l'impression de ne même pas pouvoir avaler parce qu'il avait comme des plaies et des cloques dans l'œsophage. Et il s'est dit : « Non, je vais manger. » « Je vais manger des protéines. » « Et je vais demander qu'on apporte un vélo elliptique dans ma chambre d'hôpital. » Et il a commencé à faire du sport à l'hôpital tout en se sentant très mal. En étant à peine capable de le faire, mais en essayant de marcher environ un mile. Pendant combien de temps as-tu...

[01:13:40] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Je marchais un mile presque tous les jours quand j'étais dans le... euh, dans ce... Au sixième étage. À recevoir le traitement, et 16 tours correspondent à un mile. Alors j'essayais de faire 16 tours par jour. Mais en réalité, ça a un peu commencé à l'époque où j'avais mon... vous savez, quand ma femme et moi avons eu notre fille. Euh, j'étais juste là à utiliser l'excuse : « Je ne peux pas faire ça parce que j'ai le cancer. » « Je ne peux pas faire ça. » Et je ne suis peut-être pas bon là-dedans parce que je suis malade, en l'utilisant comme une excuse et une béquille. Et aussi terrible que soit le fait d'avoir ces produits chimiques, d'être malade et d'avoir le cancer, je me suis dit : « Je ne veux plus être défini par ça. » C'est donc là que le déclic s'est produit. Je me suis dit : « Je dois vraiment me battre. » Je voulais donc faire de mon corps l'endroit le plus indésirable possible pour que la maladie s'y installe. Alors je m'entraînais, ne l'utilisant plus comme une excuse, mais peut-être comme une histoire à raconter aux gens. Du genre : « Hé, c'est ma raison de le faire. » « Et non pas : pourquoi ne pas le faire ? »

[01:14:31] Del Bigtree

Eh bien, vous êtes maintenant une source d'inspiration pour notre public. En fait, vous travaillez à inspirer d'autres personnes. Tous les deux, grâce à votre travail. Alors, pourquoi ne pas rester un peu et, hors antenne, j'adorerais savoir ce que vous devenez maintenant ; mais oui, vous savez, nous parlerons du fait qu'on vous avait dit que vous n'auriez jamais d'enfants, et de la manière dont vous avez surmonté cela. Mais félicitations à vous deux. Et quel témoignage, vous savez, à bien des égards, de la médecine moderne et de la grâce de Dieu. Oui, il y a des moments. Oui, je pense qu'on a vraiment envie de suivre son parcours. Est-ce qu'on a un site web ? Le voici : undefeated point men. Ce sont mes réseaux sociaux. Oui, ce sont vos réseaux sociaux. Et y a-t-il un autre endroit où nous devrions aller voir ce que vous faites ?

[01:15:10] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Oui, nous avons Facebook. J'ai un site web et vous pouvez aussi me suivre personnellement. Voilà, d'accord. Oui.

[01:15:15] Del Bigtree

D'accord. Super. Nous allons avoir une discussion un peu plus approfondie. Je vous en remercie. Hors antenne. Merci d'avoir partagé votre histoire, je l'apprécie. Eh bien, vous savez, si vous... je veux dire, évidemment, si vous regardez l'émission, vous savez que nous nous préoccupons tous du glyphosate, qu'il soit projeté sur vous. Mais je veux dire, nous avons vu ce qui se passe quand il entre en contact avec la peau. Pouvez-vous imaginer ce que cela donne à l'intérieur de votre estomac ? Ou qu'en est-il de l'estomac de vos enfants ? Et si vous preniez un produit qui, par définition, est censé être plus sain, et que celui-ci dépasse toutes les limites aux tests ? Nous avons reçu Zen Honeycutt dans notre émission pour parler précisément de cela. Regardez ceci.

[01:15:50] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Le glyphosate. C'est l'herbicide le plus largement utilisé au monde, à hauteur de 280 millions de livres par an aux États-Unis. Et le taux de glyphosate le plus élevé que nous ayons trouvé se trouvait dans les pâtes Banza. Nous avons trouvé plus de 2800 parties par milliard dans ces pâtes aux pois chiches, qui se vantaient d'être des pâtes à faible teneur en glyphosate parce qu'ils effectuaient des tests et surveillaient la présence de glyphosate. C'est ce qu'ils ont dit à l'un de nos soutiens avant même que nous fassions les tests, et nous les avons classées comme pâtes à faible teneur en glyphosate. Et puis les résultats ont révélé que c'était le taux le plus élevé. Gardez à l'esprit que 2800 parties par milliard est le chiffre le plus élevé jamais enregistré dans des aliments destinés à la consommation humaine par le laboratoire que nous avons utilisé. C'est pourtant inférieur à ce que la FDA autorise. La FDA autorise 5000 parties par milliard de glyphosate, ou plutôt c'est l'EPA qui a fixé ce seuil dans l'alimentation. Ils prétendront donc que c'est un seuil sûr.

[01:16:41] Del Bigtree

Eh bien, c'était Zen Honeycutt qui parlait évidemment de son problème avec les pâtes Banza. C'était en juillet 2024. Eh bien, elle me rejoint maintenant avec une mise à jour incroyable. C'est un honneur et un plaisir d'accueillir à nouveau Zen Honeycutt. Zen, comment allez-vous ?

[01:16:57] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Oh, je vais très bien, Del. Merci. Pour une fois, j'apporte de bonnes nouvelles. J'en suis si ravie.

[01:17:01] Del Bigtree

D'accord, super. Oui. Ouais. C'est agréable, en fait.

[01:17:05] Del Bigtree

Vous savez, d'avoir une victoire à notre actif, mais quelle est cette victoire ? Racontez-moi tout. Tell me all about it.

[01:17:10] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Eh bien, la victoire, c'est qu'en moins d'un an après cela. Suite aux informations selon lesquelles des taux très élevés de glyphosate ont été détectés dans les pâtes sèches de Banza Pasta. Ils ont complètement redressé la situation. Ils nous ont réellement écoutés. Cela comptait pour eux. Ils ont discuté avec leurs fournisseurs et ont pris quatre mesures majeures. Ils ont déplacé leur approvisionnement vers des climats plus secs où des dessiccants comme les agents de séchage à base de glyphosate ne seraient pas nécessaires. Et ils ont obtenu la certification Clean Scan du Detox Project, qui exige moins de dix parties par milliard, ce qui est considéré comme non détectable. Et ils ont en fait conclu des contrats avec ces fournisseurs pour s'assurer qu'ils ne pulvériseraient pas, non seulement du glyphosate, mais aussi d'autres dessiccants.

[01:17:53] Del Bigtree

Waouh. Super.

[01:17:54] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Et oui, et avec la certification Clean Scan, euh, ils ont également fait des tests pour déceler 400 autres pesticides. C'est énorme.

[01:18:03] Del Bigtree

Waouh.

[01:18:03] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Et puis oui, ils ont aussi fait des tests avec nous. Ils ont établi un partenariat avec nous. Nous avons testé les mêmes 18 échantillons qu'eux. Et nous avons obtenu des résultats extraordinaires. Je veux dire qu'en moyenne, leurs taux étaient 543 fois plus bas que leurs niveaux d'origine. Et même le taux le plus élevé, de 10,29 parties par milliard, était en fait 275 fois plus bas que leurs résultats d'origine. Que nos premiers résultats, devrais-je dire. C'était donc bien plus bas. Et ils ont fait cela en moins d'un an. Et au passage, je ne vois pas les prix des pâtes Banza augmenter. C'est vrai. C'est vrai. Il ne me semble pas que cela coûte plus cher. C'est donc une nouvelle vraiment enthousiasmante.

[01:18:49] Del Bigtree

Tout d'abord, quel type de technologie utilisez-vous ? Quand je pense à quelque chose comme dix parties par milliard, c'est extrêmement précis. Je veux dire, on entend dire que c'est présent, mais là, on dépasse le stade de la trace, c'est, euh, presque inexistant. Mais comment, quel genre d'étude est réalisée pour obtenir ce genre de chiffres ?

[01:19:09] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Oui. Donc le laboratoire HRI est le laboratoire que nous utilisons. Le laboratoire Health Research Institute, fondé par John Fagin. C'est lui qui a lancé le projet de certification « Non-GMO Project Verified ». Vous vous souvenez de ce laboratoire ? Il fait donc cela depuis longtemps. Et c'est un laboratoire accrédité ISO, ils utilisent la SM... La SM... Je crois qu'on appelle ça la détection par spectrométrie de masse. Et l'autre laboratoire, je crois que c'est Geneva Labs que la marque de pâtes Banza utilise. Ils utilisent une méthodologie différente, mais elle permet également, vous savez, de détecter des niveaux très faibles de glyphosate. J'ai donc été ravie de voir que les deux méthodologies ont abouti à peu près aux mêmes résultats. C'était donc une excellente nouvelle. Et, et quand quelque chose clochait un peu, notre laboratoire faisait un double test, n'est-ce pas ? Et par exemple, lorsqu'un résultat était de 10,29 parties par milliard, ce qui est supérieur à dix parties par milliard, ils ont également revérifié cela, puis ils l'ont aussi fait cuire. Et quand ils ont fait cuire ces pâtes, le taux était inférieur à dix parties par milliard. Nous pouvons donc affirmer en toute sécurité que, d'après les tests que nous avons effectués sur 18 échantillons de pâtes Banza passées au crible, si vous achetez des pâtes Banza et que vous les faites cuire, vous obtiendrez un niveau de glyphosate pratiquement indétectable. C'est une nouvelle énorme. C'est historique, et c'est un exemple pour toute l'industrie alimentaire qu'ils peuvent le faire aussi. Vous savez, compte tenu de la décision de la Cour suprême qui vient de tomber, accordant aux produits chimiques une immunité contre les poursuites judiciaires, et de notre président qui fait du glyphosate, au fond, un atout de sécurité nationale, n'est-ce pas ? Ce sont des coups assez durs et décourageants pour notre mouvement. Mais avec cette victoire, cela nous montre que, peu importe ce que fait le gouvernement, même s'il agit ainsi, nous pouvons tout de même éliminer le glyphosate de nos assiettes. Je suis donc vraiment, vraiment ravie.

[01:20:50] Del Bigtree

Zen. Vous savez, je pense que vous prouvez que le pouvoir du peuple est plus grand que le pouvoir d'un secrétaire à la Santé et peut-être même que le pouvoir d'un président. C'est ce que j'ai toujours aimé chez vous. Vous ne faites pas de quartier. Parfois, vous semblez dépassée par le nombre. Vous vous attaquez, vous savez, à des obstacles insurmontables à bien des égards. Mais vous continuez à enchaîner les victoires. J'adore soutenir les gagnants dans cette émission et les personnes qui prennent les choses en main. Je suis simplement curieux, quand vous faites quelque chose comme ça, vous savez, vous avez l'air d'une personne gentille. C'est une entreprise qui essaie de commercialiser un produit censé être sain. Ils se félicitent, vous savez, du fait que, vous savez, il contient peu de produits chimiques toxiques, et puis vous découvrez que ce n'est pas vrai. Quelles ont été les premières interactions ? Est-ce que quelqu'un était en colère ou est-ce qu'ils sont venus vous dire directement : « nous voulons travailler avec vous » ? Je suis simplement curieux, à quoi ressemblait cette relation ?

[01:21:44] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Oui. Au début, Bonza n'était pas très content des résultats parce qu'ils étaient sous le choc, évidemment, et je ne sais pas si c'est lié, mais deux médecins sur Instagram m'ont attaquée violemment. Je veux dire, c'était comme un assassinat de réputation, vous savez, un assassinat. Ils s'en sont donné à cœur joie et ont vraiment essayé de nous diaboliser. Nous étions donc extrêmement mécontents de cela. Mais Bonza dit qu'ils n'y étaient pour rien. Je suppose que Bayer ou, vous savez, une autre entreprise chimique a pu soutenir ces rôles, n'est-ce pas ? C'était donc un peu difficile au début. Mais quand ils sont revenus et ont montré qu'ils étaient sérieux, qu'ils voulaient tester un nombre important d'échantillons en partenariat avec nous, je me suis dit : « d'accord, allons-y ». C'est donc ce que nous avons fait.

[01:22:26] Del Bigtree

Cela montre aussi, je pense, une autre faiblesse, n'est-ce pas ? Je vais... partons du principe qu'il s'agit d'une entreprise... on ne se vante pas d'avoir de faibles taux de produits chimiques toxiques dans sa stratégie marketing à moins d'y travailler. Donc, ces fournisseurs, c'est, vous savez, cela dépasse même ce que font ces entreprises qui fabriquent ces produits. J'ai parlé à beaucoup d'entre elles qui disent des choses comme, vous savez, obtenir des produits laitiers sans aucun antibiotique et ce genre de choses. C'est juste que nous avons une chaîne d'approvisionnement qui est tellement contaminée. Et bien souvent, vous travaillez avec un fournisseur qui a un excellent produit. Ils ne vous disent pas quand ils ont changé l'endroit d'où ils s'approvisionnent en matières premières. Et donc, vous pouvez faire une déclaration et vous retrouver soudainement discrédité par quelque chose qui échappait totalement à votre contrôle. Et il n'y a... Vraiment ? Il n'y a aucune protection là-dessus actuellement, n'est-ce pas, pour ces entreprises. Je veux dire.

[01:23:21] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Il y a tellement de choses que nous ignorons, Del. C'est vraiment frustrant. Je peux comprendre que les gens soient frustrés par, genre, vous savez, ils veulent que tout soit testé. Et donc, la première chose que font beaucoup de gens, c'est de nous demander : « Eh bien, avez-vous testé ces autres pâtes ? » « Avez-vous testé ceci ? » Vous savez, nous voulons que Bob's Red Mill se mobilise maintenant. Ils avaient le deuxième taux de glyphosate le plus élevé dans les produits sans gluten. Je veux dire, les gens mangent des produits sans gluten pour éviter le glyphosate parce que, vous savez, le glyphosate les irrite. Donc, nous voulons que Bob's Red Mill se mobilise. Mais, vous savez, nous avons besoin de soutien pour mener à bien ces tests. Je tiens donc à lancer un appel à votre public. Et on vous adore. Merci infiniment pour votre soutien. Et je veux aussi.

[01:23:57] Del Bigtree

Remercier notre... Je ne, je ne veux pas m'arrêter là. Comment pouvons-nous soutenir ? Parce que j'allais aborder le sujet quand les gens disent : « Bon, est-ce que vous testez ceci ? » « Est-ce que vous testez cela ? » Je ne sais pas, est-ce que vous nous financez pour tester cela ? Zen a donc besoin d'aide. Tout le monde. Elle est sur le terrain. Elle est comme une machine de démolition à elle seule face à tout un système. Enfin, toute une équipe, mais une équipe. C'est vous qui prenez les coups. Il y a quelque chose de particulier à être la personne en première ligne. C'est vous qui recevez les appels. Je sais bien que votre équipe est là, mais comment soutenir tout cela ? Vous... vous faites cela en tant qu'organisation à but non lucratif, c'est exact ? Qui fait ce travail ?

[01:24:29] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Oui. Ouais. Nous sommes une organisation à but non lucratif. Vous pouvez aller sur momsacrossamerica.com ou [.org](https://momsacrossamerica.org), et vous pouvez cliquer sur faire un don, ce petit bouton juste là à côté de passer à l'action. Nous aimerions que vous fassiez les deux, mais vous pouvez faire un don. Et nous recherchons des personnes prêtes à donner 10 \$ par mois juste pour faire partie de l'équipe de test. Nous voulons que mille personnes fassent un don de 1 010 \$ par mois. Et avec cela, avec 10 000 \$ par mois, nous pourrions tester au moins cinq cinq des meilleurs échantillons d'une catégorie. Et ensuite, Del, nous envisageons de tester les aliments pour animaux de compagnie, et nous voulons faire soit pour chats, soit pour chiens, de la nourriture pour chiens. Et donc pour 10 \$ par mois, nous allons avoir une page en ligne très bientôt là-dessus. Pour l'instant, vous pouvez simplement aller sur faire un don, mais nous allons mettre en ligne une page où vous pourrez voter pour la nourriture pour chiens ou pour chats chats que vous voulez. Et nous avons également d'autres tests qui vont sortir très bientôt. Je ne vais pas, je ne vais pas encore dire de quoi il s'agit, mais très bientôt, dans un autre mois, nous aurons d'autres tests qui sortiront. Alors, s'il vous plaît, continuez à nous soutenir. Nous apprécions vraiment, nous devons révéler la vérité. Il n'y a personne d'autre qui fait ce que nous faisons à ce niveau parce que nous faisons confiance à ce laboratoire avec lequel nous travaillons pour descendre à des niveaux très, très bas et, et pour dire la vérité avec nous. Et comme vous pouvez le voir, cela fait une différence. Je veux dire, ces entreprises veulent vraiment changer. Elles veulent vraiment vendre de la nourriture saine et bonne. Et nous devrions vraiment accorder beaucoup de crédit à Banza Pasta pour avoir affronté cela de front, sans nous diaboliser ni nous donner tort, mais en disant que nous allons faire quelque chose pour résoudre ce problème. Et c'est ce qu'ils ont fait. Et aux agriculteurs, merci infiniment de cultiver des pois chiches sans utiliser de glyphosate comme agent de dessiccation. C'est possible, Del. C'est possible.

[01:26:01] Del Bigtree

Y a-t-il d'autres études que vous envisagez ou des préoccupations que vous avez dans le travail que vous faites en regardant vers l'avenir en ce moment ?

[01:26:07] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Oui, oui. Cette nouvelle montre donc à quel point il est important de savoir si du glyphosate se trouve ou non dans vos aliments. Il faut rechercher les labels « clean », « scan » ou testé propre, enfin, ce genre de, vous savez, le Glyphosate Detox Project en est un, il faut rechercher ce label « Clean Scan ». Euh, parce que, surtout lorsque vous êtes enceinte, une nouvelle étude de NYU Langone vient de paraître et montre une augmentation significative d'un risque accru de naissance prématurée, ce qui peut signifier une fausse couche juste avant 37 semaines, chez 1450 femmes testées positives au glyphosate. Donc, surtout quand on est enceinte, euh, c'est très important. Le chiffre était soit 35, soit 37 % plus élevé. Je ne sais pas exactement lequel, mais ce chiffre, euh, correspond à une étude sur des porcs dont j'ai eu connaissance il y a probablement 13 ans ; un homme nommé IB Peterson a testé 30 000 porcs, euh, lorsqu'ils avaient ou a montré que 30 000 porcs, lorsqu'ils consommaient, euh, des grains pulvérisés au glyphosate. Ils présentaient une augmentation de 33 % des fausses couches.

[01:27:10] Del Bigtree

Wow.

[01:27:10] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Nous le savons donc depuis très longtemps. Et il y a également eu une étude sur 71 femmes enceintes qui présentaient un risque plus élevé de fausses couches et de malformations congénitales lorsqu'elles étaient exposées au glyphosate. Ainsi, que vous viviez dans une communauté agricole ou que vous mangiez simplement des aliments pulvérisés au glyphosate, il est particulièrement important, lorsque vous êtes enceinte, de veiller à manger biologique et d'éviter les aliments contenant du glyphosate. Et je ne veux pas susciter davantage de peur, mais il est clair que cela fait une différence quand on le fait. Euh, et cela améliore effectivement votre santé. Et en deux semaines, vous constaterez des améliorations significatives de la santé, du sommeil, du comportement, une perte de poids, tout ce genre de choses. Lorsque vous évitez les produits chimiques toxiques dans votre alimentation.

[01:27:50] Del Bigtree

Excellentes informations, super important. Bien sûr, l'histoire que nous venons de regarder aujourd'hui, vous savez, en parlant à Ardern, euh, et, vous savez, de verser ce produit sur vous, très mauvais. Imaginez ces produits à l'intérieur de votre estomac, partout, et en plus vous êtes enceinte. Nous le voyons dans le placenta. Nous le voyons traverser la barrière hémato-encéphalique. Tous ces problèmes. Alors j'adore que vous soyez là, sur le terrain. Zen, encore une fois. Si nous voulons vous soutenir, momsacrossamerica.com ou [.org](https://momsacrossamerica.org). D'accord. L'un ou l'autre. Très bien. Hé tout le monde. Soutenons le travail que fait Zen, et Zen, j'ai hâte que vous nous annonciez une autre victoire à l'avenir.

[01:28:30] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Merci beaucoup, Del. Merci à l'équipe.

[01:28:32] Del Bigtree

D'accord. Je vous en prie. Prenez soin de vous. Eh bien, vous savez, Zen fait un travail tellement incroyable. J'adore faire cette émission pour célébrer tous les héros qui sont là. Je sais que beaucoup d'entre vous qui nous regardent se comportent en héros au quotidien. Et vraiment, alors que nous suivons le procès de Fauci ou une audition comme celle-là, vous savez, beaucoup de choses dont nous parlons, c'est que, vous savez, il aura son moment de jugement devant Dieu. Vous savez, pour ceux qui ont un cheminement spirituel. Euh, je ne sais pas comment tout cela fonctionne. Je laisserai cela pour le moment où ça arrivera. Mais ce que je sais, c'est qu'il y aura un jugement pour moi-même, pour ma propre vie. Et c'est ce à quoi je pense vraiment beaucoup, et je l'ai déjà dit dans cette émission : je ne décide pas du temps que je passe ici sur cette terre. Je décide seulement de ce que je fais des jours qui m'ont été offerts. Et chacun d'eux est une bénédiction. Et vous savez, on espère qu'en réfléchissant à sa vie, on aura été accompli, qu'on saura que ce jour-là était un bon jour pour mourir.

[01:29:30] Del Bigtree

Et je connais tant de grands guerriers et de personnes qui ont vécu ainsi. Euh, mais nous en avons perdu une cette semaine. Trish Neuenschwander est, euh, l'une de ces formidables mamans guerrières qui s'est tenue à mes côtés depuis le tout début de mon parcours avec ICAN et The HighWire, et ce depuis VAXXED. Elle était l'épouse du président du conseil d'administration d'ICAN et du brillant directeur de MAPS, euh, le docteur James Neuenschwander. Ils travaillaient ensemble. Elle l'a guidé dans son parcours de bien des manières. Et je sais, euh, que mon cœur va vers James dans ce moment incroyable. Elle a perdu sa bataille contre le cancer, mais ce qu'elle n'a jamais fait, c'est perdre une bataille pour la vérité. Elle prenait le micro dès qu'elle le pouvait ; dans l'un de ces clips, regardez-la se tenir avec force devant un micro. À l'Asip, quand nous avons commencé à infiltrer ces réunions, et regardez simplement qui est assis à côté d'elle, au-dessus de qui elle se tient alors qu'elle expose ses arguments. Regardez cela.

[01:30:27] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Je m'appelle Patricia Neuenschwander. Je suis infirmière depuis près de 25 ans et j'ai constaté une augmentation des troubles neurodéveloppementaux et des maladies chroniques chez nos enfants au cours de ces 25 dernières années. La littérature scientifique montre également que cette augmentation est bien réelle. Le calendrier vaccinal a rapidement augmenté, passant de 12 doses en 1983 à 72 doses en 2017. Nous sommes passés d'un taux de maladies chroniques de 12 % chez nos enfants à un taux de 54 % en 2011. Bien qu'il soit très gratifiant de protéger les enfants en prévenant les maladies infectieuses, et si cela se faisait au détriment des maladies chroniques ? Aucune étude contrôlée contre placebo n'a été réalisée, car elles sont considérées comme contraires à l'éthique pour les vaccins. Il n'existe aucune étude d'innocuité à long terme portant sur le calendrier ou la combinaison de vaccins administrés aux enfants. Il est urgent de mener des études à long terme de meilleure qualité portant sur les effets à long terme sur le système neurologique et immunitaire des enfants. Ce comité peut-il demander ou exiger du CDC qu'il mène une vaste étude à l'aide de la VSD afin d'évaluer l'état de santé des enfants entièrement vaccinés, par rapport aux enfants complètement non vaccinés ? Afin de nous donner une idée de savoir si nous ne serions pas en train d'échanger des maladies infectieuses contre des maladies chroniques, et si cela en vaut le coût ? La santé des enfants me tient énormément à cœur. Merci.

[01:31:55] Del Bigtree

On peut voir à quel point les personnes comme Patricia sont intelligentes, et pourquoi vous êtes infirmière praticienne en pédiatrie, et il est évident que vous comprenez ce problème.

[01:32:05] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

J'étais une personne très, très pro-vaccins. Je me suis entièrement fait vacciner, ainsi que mes enfants. J'étais consternée, choquée. Je dis aux médecins quand je leur parle qu'ils doivent aller regarder ces réunions. C'est consternant de voir sur quoi ils se basent pour ces vaccins. C'est du « ceci est limité », « cela est probable » et « peut-être ceci ». Il n'y a pas de science claire.

[01:32:26] Del Bigtree

Aucune donnée d'entrée réelle. Mais nous avons un résultat issu d'un modèle. Je veux dire, c'était... on a éclaté de rire.

[01:32:31] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Et je croyais qu'ils faisaient l'objet d'études approfondies. Et les médecins ainsi que les infirmières praticiennes croient actuellement, sans jamais y regarder de plus près, qu'ils font l'objet d'études approfondies. Et quand on s'y rend, qu'on s'assoit là et qu'on entend quelles preuves sont utilisées pour appuyer cela, c'est consternant. C'est consternant.

[01:32:48] Del Bigtree

Je tiens à vous remercier pour, vous savez, votre capacité à vous exprimer et pour le fait que vous preniez vraiment la parole et que vous vous manifestiez. Je sais que vous avez parlé à d'autres infirmiers et médecins. Et vous vous êtes exprimé très ouvertement à ce sujet, et j'espère que vous continuerez ainsi. Nous avons un excellent article sur Trish sur The HighWire point com dans la section éditoriale. Si vous voulez connaître certaines des réflexions de notre équipe. Elle a travaillé en étroite collaboration avec nous, et je tiens également à dire à quel point c'était un vrai bonheur de la côtoyer. Tellement amusante. L'âme de la pièce. Un sourire éclatant et magnifique, et ne vous approchez pas d'elle pendant un match de football des Lions. Féroce et compétitive. Euh, juste un être humain incroyable, Trish. Tu nous manqueras, mais tu ne seras jamais oubliée. Tu continues de vivre dans nos cœurs. J'ai reçu beaucoup d'appels téléphoniques au cours des dernières 24 heures. Depuis cette audience. J'ai entendu de très nombreuses perspectives différentes sur ce qui s'est passé là-bas. L'une des plus courantes est une frustration incroyable, ce sentiment qu'en invoquant le cinquième amendement, il s'en est tiré. Il se moque de nous tous. Et, vous savez, il s'en va tranquillement vers le coucher du soleil. Euh, je me flatte d'une chose : si quelqu'un me demandait quelle est mon expertise, je dirais que depuis l'âge de trois ans, j'étudie les êtres humains. Je suis cet enfant agaçant à la table des adultes, qui refuse de s'asseoir à la table des enfants et qui pose des questions aux adultes présents. Et je n'ai jamais cessé de poser ces questions. La majeure partie de ce que je sais est le résultat des interviews, des questions et des conversations que j'ai eues tout au long de ma vie, le tout dans le but d'étudier l'être humain.

[01:34:28] Del Bigtree

Euh, je pense avoir une assez bonne compréhension, la plupart du temps, de ce qui fait réagir les gens. C'est ce qu'on fait dans les médias, mais c'est aussi la façon dont on envisage de mener des actions en justice dans tout le travail que nous faisons. Et je veux dire cela parce que je pense que c'est ce qui, alors que j'y réfléchissais vraiment et que j'écoutais beaucoup de vos réflexions au fil de la journée, m'a fait commencer à éprouver, à bien des égards, un sentiment vraiment chaleureux à propos de cette audience. Et c'est ce que je veux que vous sachiez, et je veux que vous y réfléchissiez. J'ai dit à de nombreuses reprises, quand les gens disaient : « Oh, je veux que Tony Fauci, vous savez, passe à la guillotine » ou autre. Et je plaisantais : « Vous savez quoi ? » Je voudrais pour Tony Fauci, genre, c'est ça. J'adorerais qu'il soit dans une cellule où tout ce qu'il fait 24 heures sur 24, c'est devoir écouter son propre charabia, ses excuses et ses déclarations qu'il a faites aux informations, ses propres mensonges, qu'il doit rester assis et juste écouter ce que nous avons tous dû écouter, toutes ses balivernes pendant des années et des années et des années. Je pensais que ce serait le châtiment ultime, vraiment. Mais si je pense à ce qui s'est passé hier, et je parlerai aussi de mon point de vue, mais Tony Fauci adorait la caméra. Il adorait parler. Et surtout, quand on regarde chaque audition de Rand Paul. Dis donc, comme tous ceux qui aiment un bon débat, une confrontation ou une personne qui adore parler, euh, il adorait avoir le dernier mot.

[01:36:03] Del Bigtree

Et je pense à des choses du genre, je personnalise l'histoire de chacun. Je l'ai dit à maintes reprises, j'ai écrit des scénarios à Hollywood pendant un temps, et il faut réfléchir à ce qui anime le méchant. Et la vérité, c'est que le méchant est un être humain. Il faut y retrouver ses propres traits. Et pour être honnête, vous savez tous que je suis un grand bavard. Moi, moi, si vous, vous savez, demandez à ma femme, l'une des difficultés est que j'ai besoin d'avoir le dernier mot. Et elle va même jusqu'à me dire : tu dois juste savoir quand tu as enfin gagné la discussion. D'accord. Ça devient juste redondant. Mais nous connaissons tous des gens comme moi qui parlent beaucoup. Et Tony Fauci fait partie de ceux-là, si je devais faire un parallèle avec l'une des choses que nous avons en commun, sauf que moi, il se trouve que je débite la vérité et qu'elle est appuyée par la science. Et je vous montre ma science. Mais vous voyez l'idée. C'est un homme qui ne s'arrêtait jamais de parler. Qui allait juste... Parler encore, encore et encore. Adorait se jeter devant la caméra. Adorait se mettre devant Donald Trump. Adorait parler. Adorait nous faire entendre son opinion à tous. Et hier, au moment final où tout se joue, c'est potentiellement le dernier enregistrement de lui qui existera jamais devant le tribunal de l'opinion publique. Certainement ce qui sera consigné au sein d'une agence gouvernementale cette fois, au lieu de parler et de jacasser.

[01:37:25] Del Bigtree

Et vous ne savez pas de quoi vous parlez, M. Rand Paul. Au lieu de cela, il a dû s'asseoir, fermer sa gueule, et laisser tout le monde dans la pièce avoir le dernier mot, je vous l'assure. Pour moi. Et je pense que pour quiconque se considère comme un bavard, c'est un destin pire que la mort. Si je devais m'asseoir et laisser tous les autres parler de moi, et dans certaines situations, à ma place, ce serait le pire jour de ma vie. Et j'y ai pensé. C'est vraiment comme Le Magicien d'Oz, n'est-ce pas ? Enlevez tous les singes volants qui terrorisent tout le monde, les traînant hors des matchs de football, les traînant hors des baies où ils surfent au grand air, les forçant à rester chez eux, en utilisant tout le pouvoir de la voix du grand magicien dans les médias qui travaillent pour vous. Cet homme qui a littéralement fait qualifier la vérité de théories du complot et de désinformation, que ce soit sur l'origine en laboratoire, la distanciation sociale, les confinements ou la transmission des vaccins, mensonge sur mensonge sur mensonge. Pourtant, il avait le pouvoir de tous nous censurer. Il a utilisé sa voix et le pouvoir du magicien, si vous voulez, pour intimider le monde. Il nous a censurés. Il nous a arrêtés. Mais le dernier jour, quand tout s'est résumé à faire valoir l'argument final. Le rideau s'est ouvert et ce triste et tout petit homme n'a pas eu d'autre choix que de se censurer lui-même. Pensez-y. Alors, Highwire, nous allons continuer à faire ce que nous faisons de mieux. Et je vous retrouve la semaine prochaine.

[01:40:08] "Sad Little Man" Five Times August

Triste petit homme assis au plus profond d'un mensonge. Il est mort dans son âme. Mais il vous gardera en vie. Faites ce qu'il dit, pas ce qu'il fait. Car la vérité est pour lui. Et le mensonge est pour vous. Triste petit homme. Mais il est traité comme un dieu alors que les sans-foi Prient un imposteur et un fraudeur. Adorez. L'homme lié à sa parole. Une dose, deux doses. Maintenant vous en avez une troisième, triste petit homme. Triste petit homme. Tu ferais mieux de fuir maintenant tant que tu sais que tu le peux. Triste petit homme, triste petit homme. Tu ne me dupes pas, triste petit homme. Dit le petit homme. Il va te piéger comme un chien. Mettre ta tête dans un filet pendant qu'ils te mangent tout cru. Ne demande pas pourquoi. Obéis, tout simplement. Car la peur est la drogue que le doc prescrit. Triste petit homme. Tu peux le regarder aux infos. Prêchant devant ses convaincus pendant qu'ils apprennent les règles. Certains se sentent en sécurité et d'autres se sentent guéris. Mais ils lui tiendront tous la main pendant qu'il donne la mort. Triste petit homme, triste petit homme. Tu ferais mieux de fuir maintenant. Tant que tu sais que tu le peux. Triste petit homme, triste petit homme. Tu ne me dupes pas, triste petit homme. Triste petit homme. Et il veut vos enfants. Certains pourraient vivre tandis que les autres tombent malades. Alors mets-les à l'épreuve et écoute le cri. Quand la vérité éclatera. Il va brûler en enfer. Triste petit homme, triste petit homme. Tu ferais mieux de fuir maintenant. Tant que tu sais que tu le peux. Triste petit homme, triste petit homme. Tu ne me poses pas, triste petit homme. Tu ne peux pas me duper, triste petit homme.

END OF TRANSCRIPT