

NAME

EP 487 7/30/26.mp4

DATE

July 31, 2026

DURATION

1h 42m 36s

23 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Anthony Fauci, MD, Former Director, National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Sen. Richard Blumenthal, United States Senator (D-CT)

Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

James Lankford, United States Senator (R-OK)

Male Speaker

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Serene Allison, Mother of 12 children

Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

"Sad Little Man" Five Times August

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avete notato che questo show non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che nessun sponsor aziendale mi dica su cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, voi siete i nostri sponsor. Questa è una produzione della nostra associazione non-profit, l'Informed Consent Action Network. Quindi, se volete altre indagini, se volete storiche vittorie legali, se volete notizie d'impatto, se volete la verità, andate su [ICANdecide.org](https://icandecide.org) e donate ora. Bene, tutti quanti, siamo pronti?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sì. Facciamolo.

[00:00:46] Del Bigtree

Azione. Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera. Ovunque voi siate nel mondo, è tempo per tutti noi di salire sulla Highwire. Ieri c'è stata forse, credo, una delle audizioni più importanti. Penso forse di tutta la nostra vita. Certamente se guardiamo al mondo che ci attende e a quello che abbiamo attraversato. Sto parlando, ovviamente, della testimonianza di Tony Fauci davanti a Rand Paul e al Comitato per la Sicurezza Nazionale e gli Affari Governativi. L'abbiamo seguita in diretta qui sulla Highwire. Ho fatto un preambolo e ho chiuso lo show con alcuni commenti di Aaron Siri. Per chi di voi se lo fosse perso, lo raccomando vivamente. Sarà sul nostro sito web per sempre. Dovreste dargli un'occhiata. Ma per chi se lo fosse perso e non ne ha ancora avuto l'opportunità, ecco un assaggio di quello che... beh, credo ci aspettassimo i fuochi d'artificio? Non so se si possano definire fuochi d'artificio. Uh, forse somiglia più a un'alluvione o a un match di lotta nel fango. Non ne sono sicuro, ma giudicate voi.

[00:02:12] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

1 milione di americani è morto a causa del Covid-19. Alcuni stimano che fino a 15 milioni di persone siano morte in tutto il mondo. Anthony Fauci ha promosso la teoria secondo cui il virus è nato naturalmente, mentre in privato era ben consapevole di una montagna di prove che suggerivano che il virus avesse avuto origine in laboratorio, e che ricerche pericolose fossero state finanziate dal NIAID in un paese totalitario, in un laboratorio privo di standard di sicurezza accettabili. Il lockdown per il Covid non avrebbe mai potuto essere inflitto senza il suo favoreggiamento e la sua complicità nel crimine. Spero che oggi il dottor Fauci dica tutta la verità.

[00:02:45] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Questa udienza sembra essere il culmine di mesi di sforzi di parte e selettivi da parte della maggioranza, sotto le spoglie di un'indagine della commissione, volti fondamentalmente a legittimare una conclusione predeterminata raggiunta anni fa. Le indagini di parte volte a convalidare conclusioni predeterminate non servono il popolo americano.

[00:03:08] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Considerata l'evidente ossessione del senatore Paul nel chiedere la mia incriminazione. I suoi ripetuti commenti diffamatori nei miei confronti, la pubblicazione pubblica del mio diario personale non censurato allo scopo di imbarazzarmi e intimidirmi, l'unica conclusione a cui posso giungere è che l'unico motivo per cui mi sta convocando davanti a questa commissione sia spingermi a dire qualcosa, qualsiasi cosa, che possa giustificare le sue ripetute promesse pubbliche che io finisca, cito testualmente, 'dietro le sbarre', fine citazione. Pertanto, su consiglio dei miei avvocati, mi avvarrò del mio diritto, ai sensi del Quinto Emendamento della Costituzione, di astenermi dal rispondere alle vostre domande.

[00:04:05] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

L'amministrazione Trump ha lanciato una serie di infondate calunnie contro i vaccini che ci hanno aiutato a uscire da quella crisi sanitaria pubblica. E ha utilizzato un Dipartimento di Giustizia politicizzato per prendere di mira i ricercatori che ci hanno aiutato a tracciare e comprendere il nuovo virus. L'udienza di oggi è un'altra pagina di quel copione. Purtroppo, tragicamente.

[00:04:31] Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Questi attacchi contro il dottor Fauci non riguardano solo lui. Stanno inviando segnali ad altri, ad altri che stanno pensando di servire il nostro paese, ai nostri scienziati, ai nostri medici, ai nostri operatori sanitari, ai nostri ricercatori, cercando di mostrare loro che se non si allineano con la politica, anche loro saranno potenzialmente soggetti ad attacchi.

[00:04:55] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Capisco certamente perché lei avesse bisogno di una grazia. Capisco certamente perché, su consiglio del suo legale, lei non stia rispondendo ad alcuna domanda. Perché penso che sarebbe quasi impossibile per lei rispondere sinceramente alle domande senza dimostrare davvero quello che ha fatto.

[00:05:15] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Le informazioni confuse che ha diffuso e imposto al popolo americano con pochissima ricerca sono sconcertanti, ed è il motivo per cui oggi c'è così tanta sfiducia nelle nostre istituzioni, una fiducia che è fondamentale per la salute pubblica. E lei, più di qualsiasi altra persona o evento nel corso della mia vita, ha distrutto quella fiducia per milioni di americani.

[00:05:35] Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Chiaramente, ciò che lei pensa oggi è che in qualche modo sia al di sopra di ogni critica. Può anche aver avuto un'eredità di oltre 50 anni di servizio pubblico, ma si conclude nel più totale e completo disonore.

[00:05:49] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Questa è la grazia di cui avete tanto sentito parlare. Questa grazia risale al. E se guarda al 1° gennaio 2014, ha parlato con il presidente Biden chiedendo questa grazia?

[00:06:01] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Su consiglio del mio legale, mi rifiuto rispettosamente di rispondere avvalendomi dei miei diritti ai sensi del Quinto Emendamento della Costituzione.

[00:06:07] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Ha chiesto specificamente che fosse retrodatata all'inizio del 2014?

[00:06:11] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Su consiglio del mio legale, mi rifiuto rispettosamente di rispondere, avvalendomi dei miei diritti ai sensi del Quinto Emendamento della Costituzione.

[00:06:18] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Sono solo molto interessata a capire perché fosse proprio questa data. Ha forse a che fare con il fatto che il 2014 fosse anche l'anno in cui il NIAID o l'NIH hanno iniziato a finanziare EcoHealth Alliance? La sovvenzione 'Understanding the Risk of Bat Coronavirus Emergence'.

[00:06:35] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Su consiglio del mio legale, mi rifiuto rispettosamente di rispondere avvalendomi dei miei diritti ai sensi del Quinto Emendamento della Costituzione.

[00:06:41] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

A un certo punto, è diventato tutto incentrato su di lei. Lei è diventato un narcisista, un megalomane e un bugiardo. E ha mentito al popolo americano, ha mentito a questa assemblea e, così facendo, ha disonorato la sua professione. Si è definito lo scienziato più famoso del mondo. Ha fatto più lei per danneggiare la scienza di chiunque altro nel corso della mia vita. E spero che andrà a casa a scriverlo nel suo diario.

[00:07:02] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Su consiglio del mio legale, rifiuto rispettosamente di rispondere avvalendomi dei miei diritti, dei miei diritti. Emendamento della Costituzione. Costituzione. Rifiuto di rispondere alle domande ai sensi del Quinto Emendamento.

[00:07:17] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Beh, niente dimostra onestà come avvalersi del Quinto, vero, dottore?

[00:07:22] Del Bigtree

Beh, è stato davvero straordinario da guardare. Uno dei più grandi portavoce al mondo. Ehm, con praticamente nulla da dire se non avvalersi del Quinto Emendamento. Ehm, il conteggio ufficiale, credo, sia di 111 volte nel corso dell'udienza. E a proposito, dopo 111 volte, quest'uomo a cui abbiamo affidato le nostre vite ancora non riusciva, suppongo, a memorizzare quella frase, ma doveva prenderla in mano. Non so se fosse solo per trattenersi dal gridare. "Non potete reggere la verità", ma qualcosa lo spingeva a guardare in basso ogni singola volta e a leggere ogni singola parola del Quinto Emendamento per sfuggire, suppongo, all'azione penale. Ma davvero, diciamo che questo è il Quinto Emendamento. Nessuno sarà tenuto a rispondere di un reato capitale o altrimenti infamante, se non su denuncia o accusa di un gran giurì, salvo nei casi che si verifichino nelle forze terrestri o navali, o nella milizia, quando in servizio effettivo, in tempo di guerra o di pericolo pubblico. Né alcuno potrà essere sottoposto due volte, per lo stesso reato, a un rischio per la vita o l'integrità fisica; né potrà essere costretto, in qualsiasi causa penale, a testimoniare contro se stesso, né potrà essere privato della vita, della libertà o della proprietà senza un giusto processo; né la proprietà privata potrà essere espropriata per pubblica utilità senza un giusto indennizzo. Ma come stavo per dire, in realtà non era dall'azione penale che si stava proteggendo. Era la persecuzione. Aveva un'immunità totale concessagli da Joe Biden attraverso questa grazia. Non c'era nulla che avesse fatto, nulla che avrebbe potuto dire in precedenza. Tutti i suoi errori erano stati condonati. L'unica cosa che avrebbe potuto metterlo nei guai sarebbe stata mentire sul banco dei testimoni quel giorno. Tutto qui. Per tutto il resto, era completamente protetto. E quindi da cosa si stava proteggendo? No. Ho parlato con Aaron Siri dopo questa incredibile esibizione e gli ho chiesto delucidazioni sulla grazia e su come questa si inserisse nel contesto. E se vedremo una causa per oltraggio alla corte, ecco cosa ha detto Aaron.

[00:09:30] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

La grazia che ha ottenuto riguardava ciò che ha fatto in un determinato periodo di tempo. La grazia non si applicherebbe ai reati commessi dopo il periodo successivo alla data della grazia. Non si può concedere la grazia a qualcuno per eventi futuri. Sarebbe piuttosto incredibile. Riuscireste a immaginare una grazia per qualsiasi reato commettiate domani? Beh, sapete, alcune persone potrebbero andare a commettere un sacco di reati il giorno dopo. Quindi, se oggi mentisse al Congresso, potrebbe essere accusato di oltraggio e potrebbe potenzialmente essere perseguito per questo. Quella grazia non si sarebbe estesa a nulla di ciò su cui ha mentito oggi. Ma ed è per questo. Ma se oggi non ha mentito, anche se avesse ammesso un reato del passato coperto dalla grazia, non potrebbe essere perseguito. Ed è per questo, sapete, è per questo che avete sentito il senatore Paul dirgli: 'Ehi, ti ho chiesto, ad esempio, della distruzione delle e-mail, anche se ammettessi di aver distrutto quelle e-mail'. Se quella grazia si applica, nessuno potrebbe perseguitarti. Non rischieresti alcuna condanna, secondo la Costituzione. Giusto.

[00:10:41] Del Bigtree

Sì.

[00:10:42] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Quindi è come se dicesse: rispondi sinceramente proprio ora. Il punto è questo. In realtà penso che gli avvocati di Fauci abbiano commesso un grosso errore. Nel modo seguente, in quel monologo di apertura che ha fatto Fauci. Okay. Ho condotto molte deposizioni. Ho condotto deposizioni in cui la parte in causa si avvale del quinto emendamento per ogni singola domanda.

[00:11:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Giusto. Ma, alla fine, li avete sentiti dire che non si può venire a rilasciare una dichiarazione e poi avvalersi del quinto emendamento. Ed è esattamente così.

[00:11:14] Del Bigtree

Giusto.

[00:11:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Non puoi, non puoi dire: 'Non ho commesso il reato'. E poi, quando ti fanno una domanda di approfondimento, avvalerti del quinto emendamento. No. Una volta che hai aperto la porta, per così dire, a un argomento, avvalersi del quinto non è più appropriato. Ehm, non puoi usarlo come spada e come scudo, giusto? Quindi, o non lo usi, o una volta che lo hai usato... Quindi? Ad esempio, nella sua dichiarazione di apertura, ha detto che, ehm, Rand Paul lo ha diffamato. Beh, io avrei fatto delle domande di approfondimento su questo. Avrei detto: 'Beh, in che modo l'ho diffamato, signore?' In che modo l'ho diffamato? Ha aperto la porta. Ha detto che Rand Paul lo ha diffamato. Bene, quali erano le dichiarazioni diffamatorie? Ha detto? Ad esempio: 'Ho una collaborazione decennale con il Congresso'. Ok, ottimo. Riguardo a cosa? Cosa? Ha collaborato? In sostanza voleva... in sostanza, in quell'unica dichiarazione, per me ha detto: 'Ho testimoniato 200 volte'. E in tutta quella testimonianza sono stato collaborativo, il che per me significa: 'Sono stato onesto, sono stato schietto'. Ottimo. A mio parere, con quell'unica affermazione ha appena aperto la porta a tutto. E avrebbero potuto farci passare un camion.

[00:12:26] Del Bigtree

Beh, voglio dire, questo sarà l'argomento di discussione la prossima settimana. Ora che, da quanto abbiamo capito, ci saranno udienze per oltraggio alla corte. Fauci è colpevole di oltraggio alla corte per molteplici motivi? Numero uno, ha ricevuto la grazia. Alcuni direbbero che il solo fatto di avere la grazia elimini qualsiasi implicazione di potersi, sai, danneggiare o autoincriminare con le proprie parole. È già protetto. Quindi questo vanifica del tutto lo scopo del Quinto Emendamento. Questa è una delle argomentazioni addotte. Ma Aaron e altri senatori hanno in realtà fatto notare che, poiché ha rilasciato una dichiarazione preliminare, gli è permesso solo iniziare dicendo di volersi avvalere del Quinto Emendamento. Non dirò nulla oggi. Nel momento in cui dici qualcosa, o cerchi di sostenere una tesi o di difenderti, allora sorge un vero problema. Quindi avresti dovuto, sai, non hai usato il tuo diritto al Quinto Emendamento. Non ti è consentito rilasciare quella dichiarazione. Quindi penso che tutto questo sarà sotto i riflettori la prossima settimana. E naturalmente, c'è stato il momento in cui il suo stesso avvocato è stato trascinato fuori. Non sono riuscito a sentire le parole. Ma dobbiamo dedurre che se il cliente, Fauci, si avvale del Quinto, l'avvocato voleva comunque provare a presentare argomentazioni per lui e per suo conto? Non è consentito fare nemmeno questo. Quindi ci sarà molto da esaminare dal punto di vista legale su ciò che è realmente accaduto lì. Ma in realtà voglio spostare l'attenzione da Fauci, perché non penso che l'udienza di ieri alla fine riguardasse questo. In effetti, mi sentivo molto confuso e frustrato, e non riuscivo a esprimere a parole cosa provassi ed esperissi esattamente, finché il senatore Marino non ha detto questo. Ascoltate qui.

[00:14:04] Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Quelle politiche sono state messe in atto perché c'erano politici idioti che ascoltavano le parole di un megalomane che era più interessato ad aver incontrato una Kardashian che alla sofferenza del popolo americano. E quella persona è lei. I suoi consigli a comunità del genere, a politici idioti che imponevano quelle regole. Hanno arrestato quella mamma per aver guardato una partita di football all'aperto con la sua stessa famiglia. Quando è venuta fuori quella storia, mi sono detto: non posso restare a guardare impassibile. È stato proprio circa sei anni fa, oggi, che ho deciso che avrei rinunciato alle mie attività, le avrei vendute tutte, mi sarei candidato a una carica pubblica, mi sarei candidato al Senato degli Stati Uniti. Eccomi qui, seduto davanti a lei sei anni dopo a dirle: ma chi cazzo si credeva di essere per fare una cosa del genere? È una vergogna assoluta quello che ha fatto a questo paese. E i miei colleghi democratici sono lì a difenderla. Spero che gli elettori degli Stati Uniti d'America guardino i filmati di ognuno di voi che pende dalle labbra di un uomo che era più interessato a essere una celebrità che a salvare il popolo americano.

[00:15:32] Del Bigtree

È, ehm, in realtà quello che ha evidenziato lì è ciò che ho trovato molto inquietante. Okay. Tony Fauci è qui ad avvalersi del quinto emendamento. Non vuole parlare, ma erano i democratici là. E la loro risposta a tutta questa faccenda che ho trovato assolutamente sconvolgente. Voglio dire, sconvolgente. Non so se oggi dovrei affrontare questo argomento con rabbia o con totale tristezza. Penso che ciò che provo sia puro terrore per il futuro di questa nazione. Se metà del nostro organo di governo pensa che la giornata di ieri riguardasse questo.

[00:16:13] Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Grazie, dottor Fauci, per essere venuto davanti a questa commissione. So che non è quello che vorrebbe. Non è ciò che merita.

[00:16:23] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

È deplorabile che sia stato messo nella posizione in cui si trova oggi. E deve essere enormemente frustrante sapere che questa audizione è progettata per incastrarla.

[00:16:34] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Invece di concentrarci sulle sfide alla sicurezza nazionale che il nostro Paese si trova ad affrontare in questo momento. L'udienza di oggi guarda all'indietro, riesaminando questioni che questa commissione ha già esaminato. Invece di basarci su quel lavoro per rafforzare la nostra preparazione contro futuri disastri. Stiamo invece rimettendo in discussione il passato.

[00:16:57] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Questo tentativo di ridefinire uno dei periodi più difficili della storia della nostra nazione è un atto di disperazione miope che ci lascerà meno preparati per la prossima pandemia.

[00:17:09] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

Da quando il Presidente Trump si è insediato nel 2025, sono stati segnalati più di 4500 casi di morbillo. I bambini muoiono perché c'è stata una crescente esitazione vaccinale, alimentata da Robert F. Kennedy Jr., il Segretario alla Salute e ai Servizi Umani, e, francamente, dall'intera sua amministrazione.

[00:17:35] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

I repubblicani non vedono l'ora di dipingerla come il cattivo per distogliere l'attenzione dal loro stesso fallimento nel proteggere gli americani.

[00:17:43] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

È proprio su questo che vorrei si tenessero le udienze in questa commissione e nella commissione HELP.

[00:17:51] Del Bigtree

In sostanza, ogni democratico ha affermato, in un modo o nell'altro, che questa udienza non ha alcuno scopo. Dobbiamo concentrarci sulle pandemie future e sull'essere pronti ad affrontarle. Perché guardiamo al passato? Non lo so. Forse perché una delle frasi più celebri della storia è che se non impariamo dal nostro passato o dalla nostra storia, siamo condannati a ripeterla. Cominciamo da qui. Ma il fatto che un intero partito mandi, sapete, un politico della Pennsylvania che ha effettivamente detto: "Non so perché non possiamo accettare nuove domande, indipendentemente da dove provengano". Naturalmente parlo di John Fetterman, l'unico uomo che ha detto: "Sentite, penso che qui ci siano delle domande a cui bisogna dare risposta". Pensate, pensate che ci siano solo un paio di domande a cui rispondere. E invece hanno detto che questo è solo esibizionismo. Prima di tutto, vorrei sottolineare un paio di cose. Possiamo, possiamo essere tutti onesti per un secondo? Questo non è uno spettacolo politico. Non sto facendo politica. Ora sono un osservatore degli Stati Uniti d'America che si trovano in un momento critico, avendo appena subito la più grande distruzione dei nostri diritti civili che abbiamo mai vissuto, inflittaci dal nostro governo, guidato da un dipartimento della salute, rappresentato, come sapete, da uno dei suoi più grandi portavoce, Tony Fauci, che ora siede sul banco dei testimoni. Ma lui non lavorava per il Partito Democratico.

[00:19:13] Del Bigtree

Per quanto ne so, non si è mai candidato con il Partito Democratico. Non è mai stato eletto. In realtà, è stato scelto da un repubblicano. Robert. Voglio dire, ehm, con Ronald Reagan, e ha fatto la maggior parte dei danni di cui si discute in questa udienza sotto il presidente Trump. Potrei capire, immagino, se qualcuno avesse voluto chiudere la questione, avrebbe dovuto essere sicuramente il presidente Trump. Avrebbe dovuto chiamare Rand Paul. Chiudete questa faccenda. Questo mi fa fare una brutta figura. Non avrei mai dovuto assumere questo idiota. Avrei dovuto licenziarlo non appena si è messo contro di me e, sapete, commettendo quello che ritengo essere un tradimento. Trump non l'ha fatto. Trump non sta chiudendo questa faccenda. Non che nessuno dovrebbe farlo. Perché mai qualcuno dovrebbe pensare che non dovremmo fare questa conversazione? Come può chiunque abbia il sangue che scorre nelle vene, specialmente. E quando, quando questa questione è diventata di parte? Repubblicani e democratici hanno perso tutti il lavoro durante questi lockdown. Repubblicani e democratici hanno avuto tutti dei propri cari morti negli ospedali, e non potevamo stare al loro fianco a causa di Tony Fauci. Repubblicani e democratici hanno tutti figli che hanno ritardi nel linguaggio perché non potevano vedere le labbra quando erano... Negli anni dello sviluppo, repubblicani e democratici hanno avuto tutti studenti che erano sul punto di ottenere borse di studio per andare all'università, che non potevano fare sport, le cui vite sono state cambiate per sempre. E ora, oggi, abbiamo effettivamente nuove informazioni. Abbiamo una fuga di documenti, incluso un diario di Tony Fauci.

[00:20:40] Del Bigtree

Dice: "Oh mio Dio, state rivelando il mio diario", come se fossimo entrati in casa sua e lo avessimo rubato da uno scaffale o da sotto il letto. Ha messo quel diario su un server, su un sito web governativo che noi, cittadini degli Stati Uniti d'America, possediamo. Un uomo che ha dimenticato che lavori per noi ha usato il mio sistema informatico, il mio sistema e-mail per scrivere il tuo diario. Questo è un problema tuo, non nostro. E grazie a Dio che l'hai fatto. Perché ora sappiamo che hai mentito a tutto il pubblico. Ora noi. Sai, anche dopo aver detto davanti al Congresso, hai ammesso che il distanziamento sociale è quasi apparso dal nulla. Non c'è forse un'audizione degna anche solo di questo? Perché tutte le cose che ho appena menzionato — non poter stare con i propri cari, non poter fare sport, persone trascinate fuori dagli stadi di calcio all'aria fresca e pulita perché ci hai detto che la scienza era il distanziamento. Penso che una delle migliori presentazioni sia stata quella del repubblicano James Lankford. Ha espresso punti così chiari e concisi, e penso che sapesse che questo sarebbe stato l'argomento. E penso che ciò che sta dicendo sia: davvero, se potessimo formulare una sola domanda a cui tutti noi dovremmo volere una risposta, non renderebbe questa audizione degna di essere fatta? Ecco la domanda che ha posto. E, tra l'altro, non era la sua domanda. Era una domanda scritta nel diario dello stesso Fauci. Guardate questo.

[00:22:13] James Lankford, United States Senator (R-OK)

1° febbraio. Stesso anno, 2020. Questo è ancora una volta prima del nostro primo decesso. Non c'era totale accordo sulla probabilità di un inserimento deliberato. Ron ha detto di esserlo. Era sicuro che questo potesse avvenire in natura e che non dovessimo sprecare il nostro tempo e deviare i nostri sforzi per perseguire questa pista. Questo era prevedibile da parte sua, dato che era il referente originario del guadagno di funzione insieme a Yoshi. Inoltre, Christian si era tirato indietro. I restanti ritenevano che un inserimento deliberato fosse possibile, dato il fatto che il dottor Zhang Linxi dell'Università di Wuhan lavora da anni al guadagno di funzione nei coronavirus per consentire l'adattamento della proteina spike per legarsi al recettore umano Ace2. Non potevamo lasciar perdere. Questa è una dichiarazione straordinaria per il 1° febbraio 2020, quando non c'era ancora stato nemmeno il primo decesso qui. Ma sapevamo che qualcosa si stava muovendo. Sapeva bene che qualcosa si stava muovendo. Ha individuato il 1° febbraio, prima che chiunque di noi avesse mai sentito parlare del laboratorio di Wuhan, non solo inserendo il laboratorio di Wuhan nella conversazione, ma letteralmente nominando nei suoi appunti gli scienziati, lo scienziato capo che si trovava lì. Trovo questo interessante. E le domande che volevo farle riguardavano proprio il suo background e la sua conoscenza del laboratorio di Wuhan, della dottoressa Shi e di tutti i dettagli.

[00:23:31] Del Bigtree

In effetti, Langford prosegue in quella dichiarazione dicendo che persino nel tuo diario metti in discussione l'OMS. dicendo che questa Cina ha così tanto potere su di essa che dovremmo chiederci se dovremmo interagire con la Cina? Dovremmo fare scienza con la Cina? Tutte domande davvero, davvero importanti. E scoprire che lo stesso Tony Fauci sapeva che gli scienziati intorno a lui credevano che questo avesse un potenziale di laboratorio, un'origine di laboratorio, e si è chiesto se dovremmo lavorare con la Cina? Se c'è una domanda che dovremmo porci tutti è questa: se vogliamo proteggerci da future pandemie, non dovremmo farci questa domanda? È una buona idea sviluppare virus e dare loro caratteristiche di guadagno di funzione, ovvero la capacità di infettare gli esseri umani, insieme a nazioni che potrebbero potenzialmente essere viste come nostre nemiche, come la Cina? Perché non mettersi d'accordo anche con Putin? Perché non mandiamo semplicemente un po' di scienziati in Russia e facciamo lavorare Russia e America su alcuni virus mortali per assicurarci che possano infettare gli esseri umani? Non è questa una domanda su cui dovremmo tutti dibattere? Perché questa udienza riguarda il guadagno di funzione. Riguarda il fatto se questa sia o meno una buona idea. L'abbiamo finanziato? Non solo Fauci? Noi, l'America, abbiamo finanziato questo? Abbiamo creato noi questa pandemia che ha ucciso milioni di persone? Soprattutto, direi, a causa del vaccino stesso, che è stato il miglior sistema di somministrazione per questa terribile malattia. Ma i Democratici siedono tutti lì a dire: no, non c'è alcuna domanda da porsi oggi qui. Noi lo stiamo facendo. Come faremo a proteggere il futuro se non ci poniamo queste domande? Rand Paul rende questo punto molto chiaro. Questo è ciò che ha fatto per anni.

[00:25:14] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Anthony Fauci è stato il volto pubblico nel sostenere questo. Con ogni probabilità, proviene dalla natura. Continuava a dire, è il mercato. È il mercato. È il mercato. Lo ha detto in televisione fino a poco tempo fa. Ma ciò che scopriamo è che quello che diceva in pubblico è diverso da quello che diceva in privato, a gennaio, in privato. Ha scritto che sembra che il mercato umido sia stato un evento di super-diffusione. Non ha avuto origine lì. Sappiamo che alcuni dei primi decessi e casi di malattia provenivano da qualche altra parte. Ma poi per anni e anni, abbiamo avuto disonestà. Quindi riproduciamo il video così da poter vedere un piccolo confronto del problema con cui abbiamo a che fare.

[00:25:55] Male Speaker

Le annotazioni sul diario di Fauci contraddicono ciò che ha detto pubblicamente sulle origini del Covid 19. Fauci ha ammesso a gennaio 2020 che il focolaio iniziale di Covid non si è verificato in un mercato umido.

[00:26:08] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Esaminiamo attentamente l'interfaccia uomo-animale e il fatto che gli animali selvatici vengano portati nei mercati umidi. Ci sono animali che provengono dalla natura selvaggia e che vengono venduti in questi mercati all'aperto, come li chiamano, mercati umidi, mercati umidi dove si portano animali selvatici che hanno questi virus, i mercati umidi in Asia dove le persone portano gli animali dalla foresta al mercato. Ci sono mercati umidi a Wuhan che rappresentano un'ampia opportunità per un virus di saltare da un animale. L'origine è stata da un pipistrello a un ospite intermedio a un essere umano, molto probabilmente in un mercato umido. E quegli animali non avrebbero dovuto trovarsi nel mercato di Wuhan. Sapevano che quegli animali non avrebbero dovuto trovarsi nel mercato, e hanno immediatamente sgomberato il mercato, imponendo restrizioni sui tipi di animali che entrano in questi mercati umidi. Penso che dovrebbero chiudere subito quelle cose. Voglio dire, mi lascia semplicemente sbalordito.

[00:27:10] Del Bigtree

Ciò che lascia sbalorditi è che ora sappiamo che nulla di tutto ciò era vero. Anche a voler credere che semplicemente non lo sapesse e che ritenesse davvero che fosse di origine naturale, abbiamo comunque commesso un errore in America. Perché sia chiaro, ecco la teoria che ora si trova all'apice di tutto il mondo: la commissione della Camera conclude che la pandemia di Covid-19 sia nata da una fuga di laboratorio. Sappiamo anche che la CIA ha modificato la propria valutazione sulle origini del Covid, affermando che una fuga di laboratorio ha probabilmente causato l'epidemia. Questo è il nostro risultato e i titoli dei giornali fanno il giro del mondo. In ogni indagine, ormai nessuno sostiene più questa tesi. Che fosse di origine naturale. E quindi, mentre assistiamo a questa udienza, devo chiedere a ogni democratico – e so che ci sono democratici che seguono il programma. A proposito, lasciate che vi ricordi che sono stato direttore delle comunicazioni per un democratico nel Partito Democratico proprio nelle ultime elezioni. Ok, quindi non sono così distante da lui. Forse è per questo che sono così frustrato. Ma stiamo dicendo che nessun democratico ha problemi con il fatto che ci siamo sbagliati di grosso, e ora abbiamo persino un diario interno? Non abbiamo bisogno di tendergli un tranello per farlo spergiurare. Il suo stesso diario interno ci dice quello che tutti già ipotizzavamo, ovvero che lui sapeva. Questo non proveniva dalla natura. Proveniva da un laboratorio. E quindi, mentre sono seduto qui a pensare, com'è possibile che nessuna di queste cose... Queste cose non importano al Partito Democratico. Questo non importa. Non importa cosa pensiate.

[00:28:43] Del Bigtree

Possiamo prepararci alla prossima pandemia. Se guardiamo a questa, dove abbiamo sbagliato tutto, abbiamo sbagliato completamente l'origine di questo virus, e ora il mondo sa che tutto ciò che veniva detto nei notiziari era falso. Abbiamo sbagliato sul distanziamento sociale perché Tony Fauci ha ammesso davanti al Congresso che è saltato fuori dal nulla e non aveva alcun fondamento scientifico. Abbiamo sbagliato. Abbiamo sbagliato completamente sul fatto che questo vaccino avrebbe fermato la trasmissione. Tutti se lo sono preso. Tutti hanno dovuto cambiare registro nei notiziari. E come, come è potuto accadere? Non ci è permesso fare un'udienza per chiedere cosa sia andato storto lì. Sono rimasto davvero scioccato finché non ho scoperto che ieri, subito dopo questa udienza, il Partito Democratico ha cambiato il suo simbolo ufficiale. Lo sapevate? Questo mi ha sconvolto. Questo è ciò con cui sono cresciuto quando ero un democratico. E ora, a partire da ieri, questo è il nuovo simbolo del Partito Democratico. Incredibile. Quindi, ripensando a quanto accaduto ieri, e cercando di capire, molti di noi si sono chiesti: quando i Democratici si sono allontanati dalla salute naturale? Il mio corpo, la mia scelta, la tutela dell'ambiente, dell'acqua, dell'aria, della filiera alimentare, la protezione rispetto ai prodotti che mi vengono iniettati. Dov'è successo tutto questo? Tanti di noi. L'ho detto, sono sempre stato onesto in questa trasmissione. Sono politicamente isolato perché sono cresciuto come un democratico.

[00:30:11] Del Bigtree

Ma ho visto in questi ultimi anni, come dicono i democratici, noi siamo il partito della scienza e loro sono il partito delle religioni fanatiche e folli. Immagino sia questo il divario, perché chiaramente ora ciò che è così terribilmente spaventoso e triste dell'America è questo canyon. Ora, tra la nostra esperienza del più grande attacco alle nostre libertà civili che ci sia mai stato, la differenza è così incredibilmente grande. Questo è un Grand Canyon largo un miglio e profondo un miglio. Non so se so più come costruire questo ponte. Com'è possibile che siamo così lontani? Perché se siete il partito della scienza, possiamo ricordarci del metodo scientifico? Il metodo scientifico doveva essere un allontanamento dalla religione basata sulla fede. Il metodo scientifico dovrebbe dire: fateci qualsiasi domanda, sfidate le nostre teorie, sfidate i nostri prodotti, e che vinca il migliore. Ci piace l'opportunità di difendere la scienza in un forum pubblico per mostrarvi perché abbiamo ragione. Non dobbiamo esigere la vostra fede. Non dobbiamo darvi dell'eretico. Non dobbiamo vedere se galleggiate o affondate, o se siete una strega o meno. Quelli sono tempi passati. Ora siamo nella scienza. Siamo il partito della scienza. E poi guardi Fauci, proprio come se... a un vaccino sia stata data una protezione totale dalla responsabilità civile. Perché, se è così puro, perché ha bisogno della protezione dalla responsabilità civile? Ma ce l'ha, una totale protezione dalla responsabilità civile.

[00:31:47] Del Bigtree

Nulla può toccarlo finché si limita a dirci la verità. Non è quello che dovrebbe fare la scienza? Dovrebbe basarsi sulla verità dimostrabile, e il partito della scienza è rimasto a guardare mentre l'uomo con la protezione dalla responsabilità che. Lui stesso ha detto: se mettete in discussione me, mettete in discussione la scienza. Ebbene, abbiamo visto la scienza salire sul banco dei testimoni e, davanti al mondo intero, la scienza si è semplicemente avvalsa della facoltà di non rispondere. Rifletteteci un attimo e chiedetevi: a che punto siamo oggi? Oggi ho una puntata straordinaria. Ci sono alcune vittorie da annunciare. Zen Honeycutt ha svolto un lavoro formidabile per spingere un'azienda a cambiare la propria filosofia, o almeno la propria prospettiva, e a ripulire il proprio prodotto. E poi ho anche una storia personale che riguarda il glifosato e le sostanze chimiche a cui viene garantita la protezione dalla responsabilità persino da questa amministrazione, il che è davvero inquietante. A quanto pare, l'avvelenamento è una questione bipartisan, ma questa è la storia di un giovane la cui vita è stata completamente stravolta solo perché lavorava sodo curando i prati degli altri. Ma prima, è il momento del Jaxen Report. Bene. In così tanti modi, lo siamo. C'è la sensazione di un coronamento di tutto il nostro lavoro che ora sta giungendo al culmine. Almeno questa è la sensazione che ho io. Non lo... non lo so. Questa cosa svanirà semplicemente nella notte e verrà dimenticata?

[00:33:50] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. Beh, continueremo a seguire questa storia perché sono passate 24 ore dalla fine dell'audizione e sto assistendo a qualcosa, a una rinascita del dibattito sul Covid in America che non accenna a scomparire. Ero un po' curioso di vedere cosa sarebbe successo. Ieri ero in un supermercato e l'uomo davanti a me sembrava un pensionato. Ha attaccato bottone con la cassiera e ha detto: 'Ehi, hai sentito di Tony Fauci?' È stato appena convocato davanti al Congresso e stava testimoniando. Se ne parla per strada. È come il Super Bowl o qualcosa del genere. Non ho mai visto nulla di simile. E molte persone pensano che questa storia svanirà. Ci sono molte persone da incolpare per il fallimento della risposta al Covid. Sì. E l'hai menzionato nell'introduzione poco fa. Ieri cinque senatori democratici sedevano in quella commissione e non hanno fatto nemmeno una domanda. Ma non si tratta solo di un partito politico. È la Big Tech. Sono i media mainstream. E tutti e tre stanno cercando di afferrare nuovamente le leve del potere in America. Ecco perché è davvero importante portare avanti questa conversazione. E osservando i vari media, vedo che si stanno delineando davvero due tipi di risposte, due percorsi distinti e due tipi di persone. Ci sono le persone che stanno esaminando la brillante divulgazione di documenti della Reading Room da parte di Rand Paul, che include il diario di Tony Fauci.

[00:35:04] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tutte queste informazioni sono state rese pubbliche come open source nei mesi precedenti a questa, questa udienza. E la gente ci sta scavando dentro: ricercatori, giornalisti, persone comuni, persone sui social media, creando storie, creando narrazioni. C'è molto lì dentro. Riscrive l'intera conversazione sul Covid. E poi ci sono politici e media a cui interessa solo usare la vecchia narrazione e dire che questo, questo tizio è sotto attacco e che lui è la scienza. Questo è un momento nuovo, gente. Le informazioni ci sono. E quindi voglio approfondire questo aspetto. Sto per... potremmo passare ore a raccontare storie su ciò che c'è in questi documenti interni, in queste richieste FOIA e in questo diario. E, ripeto, non si trattava di un diario preso dal suo comodino. Questo si trovava sui server dell'HHS. Kennedy e la sua squadra hanno condotto un'indagine di otto mesi. Hanno cercato in 11 server. Hanno trovato le annotazioni giornalieri di Tony Fauci e le hanno consegnate a Rand Paul. Rand Paul ha dato questo alla gente. Ecco come è andata. Quindi ora abbiamo questo, e oggi voglio concentrarmi solo su questa parte, ma continuerà a venir fuori. E questo era Drew Weissman, un pezzo da novanta. Tra l'altro, potete scorrere questo, questo diario, e potete tirare fuori giorni di conversazioni su quanto Fauci fosse narcisista, su quanto fosse egocentrico.

[00:36:20] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ci teneva più alla sua fama e ai suoi premi che a fare correttamente la scienza e a dire la verità. Ma la vera questione qui, a mio parere, era un vaccino obbligatorio che godeva di protezione dalla responsabilità. E abbiamo Drew Weissman, che ha vinto Coe, ha vinto il Premio Nobel per aver sviluppato la tecnologia mRNA che ha permesso a Pfizer e Moderna di produrre questo vaccino finito nelle braccia di così tante persone in tutto il mondo, che scrive a Tony Fauci nel febbraio del 2021. In questa conversazione, ha detto: "Tony, voglio segnalarti alcuni nuovi dati che abbiamo generato con il nostro LNP di mRNA modificato con nucleosidi". Si tratta di una nanoparticella lipidica. Ho allegato la versione attuale di una richiesta di integrazione che contiene tutti i nuovi dati. Dice: "Ho lavorato con un ricercatore in medicina materno-fetale e abbiamo osservato che, utilizzando una dose 100 volte superiore rispetto ai vaccini attuali e somministrata per via endovenosa, le LNP di mRNA arrivano alla placenta e al feto, come misurato dalla traduzione dell'mRNA, e causano una risposta immunitaria nel liquido amniotico". Ma se sei una donna e sei incinta, una risposta immunitaria contro il bambino che porti in grembo causerà un aborto spontaneo. Questo è l'ABC della scienza. Non vuoi una risposta immunitaria contro il tuo stesso corpo.

[00:37:27] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Continuando, Drew Weissman dice a Tony Fauci: nelle femmine di topo non gravide, l'utero e le ovaie assorbono le nanoparticelle lipidiche di mRNA e traducono l'mRNA; stiamo ripetendo questi studi con livelli di dose umana di queste LNP somministrate per via intramuscolare e stiamo aspettando di rilasciare i risultati fino al completamento di questi studi. Tony risponde subito. Lo stesso giorno dice: "Drew, grazie per aver inviato questo". Sembra che tu abbia coperto tutti i punti per informare le persone dei tuoi risultati. Sarà interessante vedere cosa fanno i livelli di dosi umane somministrate per via intramuscolare. Spero che vada tutto bene. E invece no. Santo cielo. Ehm, dobbiamo tornare al tavolo di lavoro. Dobbiamo parlare con il CDC. Con chi ne stai parlando? Ho bisogno di vedere gli studi proprio ora. Volo subito lì. Fermate tutto. Non Tony Fauci. Tony Fauci non fa nulla di tutto questo. E in effetti, Drew Weissman gli risponde meno di un mese dopo, riceve i risultati di questi studi intramuscolari sull'uomo e dice questo, questo accade il 1° marzo 2021. Tony, ecco gli studi sulla dose umana per via intramuscolare nelle femmine di topo gravide. Abbiamo ancora alcune preoccupazioni riguardo ai dati e stiamo parlando con tutte le persone competenti. Abbiamo ancora delle preoccupazioni. Abbiamo ancora delle preoccupazioni. Un mese dopo.

[00:38:37] Del Bigtree

Leggi la riga successiva. Perché è venuta fuori ieri. Tutti i... tutti i premi. Torna... torna indietro. Congratulazioni, a proposito, per il Premio Dan David, di cui... tutti parlavano del megalomane lì, era su quello che si era concentrato, non su "dimentica tutto quello che ho appena detto". Oh, grazie per le congratulazioni. Sto vincendo dei premi. Non come "Houston". Sembra che abbiamo un problema con la gravidanza. Continua. Scusa per l'interruzione.

[00:38:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, sì, quell'e-mail è un microcosmo di questo tira e molla tra narcisismo e scienza da codice rosso. E lui sceglie i premi, il narcisismo, tutto il resto. Quindi, un mese dopo che Drew Weissman, il premio Nobel per la tecnologia delle nanoparticelle lipidiche dell'mRNA, dice che abbiamo un problema. La nostra tecnologia arriva al feto negli studi sui topi, arriva alla placenta, causando una risposta immunitaria. Tony Fauci esce allo scoperto e iniziano, il CDC, la FDA, tutti danno il via libera a questa iniezione per le donne incinte. Ecco Tony Fauci proprio in quel periodo in cui scriveva questo nel suo diario. Date un'occhiata.

[00:39:33] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

La prossima è la questione della vaccinazione dei bambini, in particolare in ambito pediatrico, e delle donne incinte. Come tutti sappiamo, queste categorie non sono state incluse negli studi clinici originali che hanno portato all'EUA per i due vaccini attualmente disponibili. Ma voglio sottolineare che dall'introduzione dell'EUA e ai sensi dell'EUA, circa 20.000 donne in gravidanza sono state vaccinate senza che siano emersi campanelli d'allarme, come si suol dire. E questo viene monitorato dal CDC e dalla FDA.

[00:40:08] Del Bigtree

Wow. Voglio dire, ci sono persone che lo paragonano, sapete, a Mengele e ad altri. Ehm, di sicuro non erano così bravi con i tour pubblicitari, perché a quanto pare metà di questo Paese, o forse anche del mondo, considera quest'uomo un eroe.

[00:40:25] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esatto. Quindi dice che il CDC sta monitorando la situazione. Ci è stato detto ripetutamente che il CDC ha il miglior sistema di monitoraggio al mondo. Uno di questi sistemi di monitoraggio, specifico per quel vaccino anti-Covid, era il sistema V-safe. Si tratta di un sistema a cui le persone potevano registrarsi. Era un'app: facevano il vaccino e poi potevano registrare tutto ciò che accadeva dopo l'iniezione, compresi i danni alla salute. Ebbene, il CDC non ha mai diffuso questi dati al pubblico. Moltissime persone hanno fornito un sacco di informazioni a quel sistema di tracciamento, in sostanza a questo sistema di tracciamento delle reazioni avverse. E sono stati gli avvocati di ICAN a fare causa, a vincere in tribunale e a ricevere questa documentazione, questa documentazione di V-safe. Ed ecco il nostro titolo del 2024. La quarta produzione di documenti V-safe rivela una preoccupante tendenza di aborti spontanei e disturbi mestruali. Prosegue dicendo questo. L'analisi di ICAN dei record di testo libero prodotti finora, che sono solo una frazione del totale che il CDC deve ancora rilasciare, rivela almeno 500 segnalazioni di aborti spontanei e più di 2.000 segnalazioni di disturbi mestruali. Gli mRNA in nanoparticelle lipidiche arrivano al feto. Arrivano alla placenta, causano alterazioni immunitarie. Questi sono i dati di V-safe. Questo è l'aspetto che Tony Fauci ha in un certo senso tralasciato.

[00:41:43] Del Bigtree

E questo è il database. Voglio solo far sapere a tutti che, proprio in questo momento, state guardando... potete andare sul nostro sito web, ICANdecide.org. Abbiamo un'intera dashboard interattiva in cui potete scorrere e porre qualsiasi domanda vogliate ai dati di V-safe. Tutti i campi di testo libero. Abbiamo passato anni a fare causa per ottenere tutti quei dati. Ricordate, questa app era l'applicazione per telefono creata dal CDC per tracciare quasi 10 milioni di persone che hanno ricevuto il vaccino. Questo è ciò che hanno segnalato loro stessi. Dalla selezione delle caselle alla scrittura manuale di problemi che non erano presentati. Super affascinante. È lì a disposizione per chiunque ci stia guardando. Se siete nuovi dello show, potete andare a dare un'occhiata gratuitamente. Bene. Continua. Jeffery.

[00:42:22] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. E, e quindi, ehm, è proprio di questo che stiamo parlando qui. Ma nelle ultime 24 ore abbiamo assistito a un fenomeno interessante. Quindi, mentre il mondo aspetta la prossima settimana per un voto del Senato per accusare Fauci di oltraggio al Congresso per non aver risposto a domande, domande molto, molto pertinenti. Per le quali era stato convocato davanti a quella commissione. Si comincia a vedere, non so quale sia la parola adatta, ma molte delle figure chiave all'interno di questa architettura del fallimento della risposta alla pandemia uscire allo scoperto e iniziare un tour mediatico. Non so se pensino che saranno i prossimi a comparire in quell'udienza. Al banco dei testimoni numero uno. Deborah Birx. La dottoressa Deborah Birx, date un'occhiata. Ha ricevuto un'accoglienza da eroina su News Nation.

[00:43:01] Del Bigtree

Bene.

[00:43:02] Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Quando il Presidente Trump mi disse che non avremmo mai più chiuso l'America come era accaduto — cosa di cui non riuscivo a capire come fosse successa così rapidamente —, abbiamo pubblicato delle linee guida per rallentare la diffusione. E un attimo dopo, ci siamo ritrovati con tutto chiuso. Ora, so che il dottor Fauci aveva conversazioni private con questi governatori e sindaci per dirgli di chiudere le scuole e per dire loro — mentre noi cercavamo di capire come contenere il virus senza fare tutto questo —, un modo lungo per dire, sai, che devi seguire ciò che ti dice il tuo Comandante in capo. Questo non significa cambiare la scienza. Non significa cambiare i dati, ma trovare un modo per eseguire il piano che desiderano. Quindi, quando il Presidente Trump, credo il 4 aprile, disse che non avremmo mai più fatto una cosa simile al Paese, siamo passati a: come implementare i test affinché le persone conoscano il proprio stato? Nessuno vuole infettare gli altri. But se si punta sui test, invece di mettere in quarantena chi è stato esposto, si dice solo alle persone infette di rimanere a casa. Questo è un approccio molto diverso. Ha funzionato benissimo nelle università. È per questo che siamo riusciti a tenerle aperte. E il Segretario DeVos stava lavorando per tenere aperte le scuole K-12. Le soluzioni c'erano, ma la questione è diventata molto politica. E dobbiamo essere tutti consapevoli del fatto che, trattandosi di un anno di elezioni presidenziali, per gli Stati blu era davvero importante dimostrare di prendere la cosa molto sul serio, e hanno chiuso fin troppo. E dobbiamo solo essere onesti sul fatto che è successo. Ed è per questo che un confronto tra i due schieramenti politici, una risoluzione e una via da seguire sono fondamentali per poter agire nel modo giusto in futuro.

[00:44:44] Del Bigtree

Beh, sembra una scena de Il padrino o qualcosa del genere, no? Come se uno dei mafiosi fosse sul banco dei testimoni e l'altro iniziasse a cantare con la stampa. Oh sì. È stato tutto lui. È stato tutto lui. È stata tutta un'idea sua. Non dimentichiamo, tra l'altro, che Deborah Birx, ne abbiamo parlato, ha come sostituito le spalline che in realtà indicavano, credo, per chi lavorasse al Dipartimento della Difesa, ovvero chi ricopriva quella posizione. Ma hanno optato per un diverso set di, ehm, scelte di stile. Questa sciarpa per farci dimenticare che si trattava in realtà, credo, di un'operazione militare. E quando leggi il libro di Scott Atlas e di molte persone intorno a lui, dicevano che era lei quella fissata con i lockdown, non Fauci che era concentrato sul vaccino. È pazzesco.

[00:45:29] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. E lei dice: non so come sia successo, questi, questi lockdown. Questa è l'unica volta in cui prenderò le difese di Fauci: Fauci non è stato, non è stato l'architetto dei lockdown e delle politiche. Fauci, secondo il suo diario, è apparso oltre 1700 volte nei primi due anni della pandemia. Era il megafono mediatico, ed era colui che presumibilmente si mostrava in pubblico per insabbiare la questione del laboratorio di Wuhan, i finanziamenti, i danni da vaccino, tutto quanto. Era il portavoce di tutto questo. L'uomo di punta; Deborah Birx era, credo, quella che faceva il lavoro sporco. Era lei a fare gli affari sporchi all'interno del governo. Quindi, giusto per ripercorrere i fatti, sapete, non è che abbiamo chiuso un po' troppo. Questo si chiama lockdown. E ha fatto del male a molte persone. Ma ecco il titolo qui. Era stata, era stata nominata coordinatrice della risposta al coronavirus della Casa Bianca. Si tratta della massima figura politica negli Stati Uniti che gestisce l'intera risposta al Covid, dalle politiche fino alle divulgazioni sugli obblighi vaccinali. E potete vedere qui in questo prossimo titolo, poco dopo essersi insediata, inizia a contraddire: una consigliera di punta di Trump contraddice apertamente il presidente sulla minaccia del Covid-19, sollecitando una risposta totale. Ha premuto il piede sull'acceleratore. Questo è stato opera sua e delle persone di cui si è circondata, il Consiglio per la Sicurezza Nazionale, tutti. Quindi lei è lì nel febbraio del 2020. Entro marzo. Questa è Deborah Birx. Ascoltate.

[00:46:53] Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Tutti i modelli influenzali prevedevano tra 1,6 e 2,2 milioni di decessi. Se non avessimo adottato misure di mitigazione. Penso che conoscesti tutti questi numeri. Ehm, alcuni di essi prevedevano che metà degli Stati Uniti si sarebbe infettata, registrando quel livello di mortalità. Quindi abbiamo lavorato duramente insieme per esaminare davvero tutti gli impatti delle diverse misure di mitigazione adottate nel mondo, e usare quella base di prove per portare concretamente quei dati e quelle evidenze al presidente affinché valutasse una proroga, il che non è una situazione semplice quando si chiede alle persone di rimanere a casa per altri 30 giorni. E quindi devono sapere che abbiamo davvero costruito questo sulle prove scientifiche.

[00:47:38] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi è lei a dire — la gente lo dimentica — 'rallentare la diffusione'.

[00:47:41] Del Bigtree

Telecamere in registrazione. Sì. Sì. Non so chi l'abbia esteso.

[00:47:46] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi erano 15 giorni di diffusione lenta finché non è intervenuta lei. Poi sono diventati 30 giorni e poi quattro anni. Questa è Deborah Bix, e si vede che sta facendo questo tour mediatico perché probabilmente sta cercando di anticipare un mandato di comparizione.

[00:48:00] Del Bigtree

È davvero affascinante. Jefferey. E, sai, immagino che in qualche modo, se c'è il timore che quello di ieri... che in qualche modo lui l'abbia aggirato, vedere quella reazione da parte di lei mostra che ora c'è una certa preoccupazione per questo. E ancora, sai, perché il Partito Democratico dovrebbe schierarsi con un uomo che ha commesso così tanti errori, a dir poco. Ma ora sanno che è stato pubblicato questo documento, se prima non lo sapevano. E Rand Paul dice che hanno avuto accesso a questo sito web, eppure nessun democratico ha aderito. Beh, peggio per voi, amico. Se io dovessi andare a difendere qualcuno che pensavo fosse mio amico, ma che viene accusato di un crimine, e qualcuno mi dicesse: 'ecco le prove che abbiamo contro di lui', penso che leggerei quelle prove, penso che le leggerei prima di salire sul banco dei testimoni e mettere in gioco la mia credibilità, la mia intera esistenza e comprensione di ciò in cui crediamo. Prima di mettere tutto questo a processo, lasciami essere sicuro di sapere tutto su questo caso. E ora sappiamo che quest'uomo ammetteva di sapere di avere torto o, in sostanza, che stava mentendo per tutto il tempo. È davvero... questo è un momento incredibile. Jefferey. E onestamente, per gran parte di tutto questo, mi chiedo se stia persino accadendo. Se non fossimo stati sul pezzo così presto, e i pochissimi giornalisti, specialmente come i podcaster forse, ma noi eravamo lì completamente soli quando tutto questo è iniziato a portare la verità. E ora, come hai detto tu, è una conversazione in un negozio di alimentari tra un cassiere e un pensionato che si chiedono: che cosa sta succedendo? Questa è la domanda del giorno, della settimana, dell'anno, forse di questa generazione.

[00:49:30] Del Bigtree

Jefferey, grazie per il tuo incredibile reportage. Lo apprezzo davvero. Bene. Ci vediamo la prossima settimana. Ehm, guardate, se avete seguito Highwire in tutti questi anni, allora, per molti versi, niente di tutto questo è una sorpresa per voi. Se qualcosa di tutto questo vi sorprende, allora probabilmente è il segno che avete appena iniziato a guardare Highwire. Ma difendo tutto ciò che abbiamo mai detto qui, e non dimentico mai di averlo detto davanti a una telecamera. So di essere registrato. Sono orgoglioso del fatto di essere registrato. E difendo questa capsula del tempo che è Highwire e tutto ciò che abbiamo detto in questi periodi. Vi avevamo detto che il vaccino non avrebbe mai fermato la trasmissione, non perché avessimo indovinato, non perché avessimo una sfera di cristallo, ma perché guardavamo le stesse informazioni. Tony Fauci era scritto dalla FDA nell'autorizzazione all'uso di emergenza. Vi avevamo detto che questo virus non era così letale come dicevano. Sulla base degli studi condotti sulla nave da crociera e osservando l'Italia e il resto del mondo. E, guarda un po', avevamo ragione. Abbiamo perso i nostri canali YouTube e Facebook per avervi detto che questo sembrava in modo molto sospetto avere un inserto umano proveniente da un laboratorio, che indicava l'origine in laboratorio.

[00:50:37] Del Bigtree

E poi veniamo semplicemente, sapete, etichettati come disinformazione. Ma non ci siamo mai fermati davanti a tutte quelle etichette, a tutta la censura. Siete passati al nostro sito web. Vi siete resi conto che potevate digitare w w w punto The HighWire punto com. Grazie a Dio avevate ancora quella forza in voi. E siamo sopravvissuti, anzi, abbiamo registrato numeri record durante tutto il Covid. E ora ci troviamo in un momento in cui la scienza si avvale della facoltà di non rispondere, e fissiamo lo sguardo su un futuro molto spaventoso. Chi ci sarà per voi? Chi continuerà a dirvi la verità a ogni costo, a prescindere da ciò che dicono di noi, chi intenterà le cause per assicurarsi che alcune di queste cose non possano mai più accadere legalmente? Siamo noi. È Aaron Siri. I Siri. Non so chi altro lo stia facendo. Scrivetemi pure. Se conoscete qualcuno. Che abbia vinto più cause legali contro il governo degli Stati Uniti quando si tratta di libertà medica. Se tutte queste cose sono importanti per voi, e se pensate che la storia possa ripetersi, e che forse volete avere in prima linea i migliori combattenti che conoscete, allora abbiamo bisogno del vostro aiuto. Per favore, diventate donatori ricorrenti oggi stesso. Non restate solo a guardare. Questo non è uno sport per spettatori. È il futuro dell'umanità a essere in bilico.

[00:51:46] Del Bigtree

Potete usare questo codice QR. Potete donare andando in cima alla pagina su The HighWire punto com. Ehm, cerchiamo donatori ricorrenti, ma sentite, se potete fare una grande donazione, se per voi è più facile, o forse avete ricevuto un'eredità, o avete venduto un'azienda, o se le cose vi stanno andando davvero bene, o magari volete donare per una causa legale speciale o per un progetto a cui stiamo lavorando. Contattateci a info@icon.org e faremo una conversazione diretta con voi su come allocare, ehm, sapete, i vostri sforzi nel posto giusto per tutti coloro che hanno reso possibile tutto questo, per tutti coloro a cui è stato permesso di, sapete, gongolare ieri e dire: 'Sapevo che era tutto vero grazie a The HighWire', per tutti quelli che hanno reso possibile questo con il loro supporto, vi ringrazio. E non vedo l'ora di accogliere tutti voi che state per unirvi all'Informed Consent Action Network. Ora, ehm, voglio solo farvi conoscere un altro modo. Il libro di Tyler Hudson. Tyler Hudson, a proposito, grande puntata la scorsa settimana, presentava questo libro, ehm, 'the mission', ehm, 'the missing lyrics' di cui avevamo, credo, 20 o 25 copie autografate che abbiamo regalato con le borse di Faraday. È andato a ruba prima ancora di finire la trasmissione. Quindi ora abbiamo questo libro nel nostro negozio per tutti coloro che hanno perso questa opportunità, andate pure sul nostro store su thehighwire.shop.

[00:53:03] Del Bigtree

Uh, questa volta non sarà in omaggio con le custodie di Faraday, ma mentre siete lì, potete acquistarne una. Io ne uso una, non so, ho un po' la paranoia che qualcuno mi stia ascoltando. Forse è vero. Forse. Cosa dicono? Solo perché sei paranoico non significa che non stiano cercando di ucciderti. Ad ogni modo, abbiamo The Highwire. Ne abbiamo una nuova di zecca. La custodia di Faraday di ICAN. Potete trovarle entrambe nel bookstore. Ehm, non stiamo combattendo solo sui vaccini e sulla libertà medica. La libertà medica include anche il diritto di scegliere e il diritto di essere protetti dai veleni e dalle tossine nel nostro ambiente. ICAN è stata fondamentale nel collaborare con Vani Hari e molti degli esperti sanitari là fuori per portare la marcia "People versus Poison" a Washington, DC. Siamo riusciti a fargli rimuovere la protezione dalla responsabilità per il glifosato dal Farm Bill, ma sfortunatamente la Corte Suprema ha concesso loro tale protezione. Un giorno davvero buio per l'America. Beh, penso che questa prossima storia ci spieghi il perché. E per ogni avvocato che ha lottato per la protezione dalla responsabilità, per ogni, sapete, democratico e repubblicano là fuori che magari pensa che il glifosato sia un tesoro nazionale, che debba essere accumulato e protetto in modo da non perderne mai l'accesso. Forse questa storia sarà ciò che serve per farvi cambiare idea al riguardo. Guardate questo.

[00:54:34] Serene Allison, Mother of 12 children

Siamo nei boschi del Tennessee, in mezzo al nulla. La contea di Hickman, dove ci sono solo un mucchio di zecche e galline. Dall'accento si capisce che vengo dall'Australia. Ho sempre avuto il sogno americano. Sono arrivata a Nashville per la musica. L'ho fatto per un po'. Mi sono sposata e poi ho pensato: voglio crescere i miei figli lontano dalle sostanze chimiche, lontano dalla città, lontano da tutto. E ho avuto 12 figli, in realtà. Arden. Isaiah. Cherish. Chalice. Cedar. Vision. Getty. Bri. Shepherd. Haven. Remnant e Solace. Abbiamo comprato un bellissimo terreno qui nel Tennessee. E coltivavamo biologico. Tutto ciò che mangiavano i miei figli era praticamente preparato da zero. Facevo il pane in casa. Tutto il possibile per dare loro il miglior inizio possibile. Non avevamo prodotti chimici in casa. Pulivamo con l'aceto. Cercavamo di tenerli lontani da tutte le schifezze. Mio figlio più grande, Arden, era il capo della tribù. Era là fuori a lavorare nell'orto con pesce, letame e tutta quella roba. Non usavamo sostanze chimiche. I suoi fratelli, le sue sorelle e i suoi cugini correvano tutti liberi qui insieme. Quando aveva 17 anni, ha accettato un lavoro come giardiniere. Più lavori faceva, più soldi riusciva a guadagnare. Quindi ci dava dentro di brutto. Nel giro di poche settimane ho notato che aveva sempre prurito, se ne stava lì seduto a grattarsi di continuo.

[00:55:55] Serene Allison, Mother of 12 children

Non dormiva bene la notte. Mangiava di meno. Era sempre stato un gran mangione, ma aveva una fidanzata ed era innamorato. Pensavo che forse vivesse solo d'amore. Il giorno del matrimonio, mio figlio, lo guardavo lassù pronto a vedere la sua sposa. Sembrava così pallido. E ho pensato: questo non è mio figlio. Dopo il matrimonio, ho iniziato a notare che il collo di mio figlio si stava ingrossando. Proprio una forma strana. Era andato a farsi un controllo dal medico. Mi chiama. Ricordo quel giorno. Mi fa: "Mamma, ho il cancro". Ricordo solo di aver urlato. Il mio peggior incubo. Il mio. Il mio primogenito. E ha il cancro. Come? Linfoma di Hodgkin. Dopo un paio di mesi dalla diagnosi, la cosa continuava a tormentarmi. Eri in salute nella nostra fattoria. Poi vai ad accettare questo lavoro. Cosa è successo là fuori? Ha iniziato a dirci che spruzzava il Roundup intorno ai ripetitori. Un giorno stava saltando una recinzione. Il coperchio della sua pompa a zaino è saltato via e il liquido gli si è rovesciato sul collo e sulle spalle. Non pensava fosse una cosa grave, sai, ha solo preso la sua borraccia e si è bagnato un po' il collo e le spalle. E non ha potuto fare la doccia fino a quella sera.

[00:57:13] Serene Allison, Mother of 12 children

Questa sostanza chimica è penetrata nella pelle per tutto il giorno. E lui fa: mamma, è da lì che è iniziato. Le scansioni mostrano tutte esattamente la zona in cui è penetrato il Roundup. È da lì che è iniziato. E questo non è ciò che accade normalmente con il linfoma di Hodgkin. Dovrebbero essere coinvolte altre aree linfatiche. Chiunque saprebbe unire questi puntini. Entro in modalità mamma orsa. Per me l'oncologia convenzionale è inquietante. È come se fosse la peggiore delle sostanze chimiche. Sai, abbiamo chiesto al medico: abbiamo tempo? E lui fa: il linfoma di Hodgkin è il miglior tumore che potesse essere diagnosticato a vostro figlio. È a crescita lenta. Avete tempo per andare a provare i vostri rimedi naturali. Abbiamo dato fondo a tutti i nostri risparmi per portarlo in una splendida clinica a Cancun. Lo hanno curato nel miglior modo possibile con tutto ciò che avevano. Ma vedi, questo non era un normale linfoma di Hodgkin. Non era indolente o a crescita lenta. Era così aggressivo che è passato dal primo stadio a quasi il terzo mentre era laggiù, in pochissime settimane. Non riuscivo nemmeno più a distinguere i suoi lineamenti. Ricordo quel viaggio di ritorno in auto. Stringevo solo la mano di mio marito, l'unica cosa che volevo fare era urlare per tutto il viaggio di ritorno. Tutto quello che voglio fare è urlare. È stato molto difficile vederlo progredire in modo così aggressivo, come se stesse travolgendo mio figlio.

[00:58:27] Serene Allison, Mother of 12 children

Lo stava divorando vivo. Tutta la famiglia allargata si riuniva ogni sera e gli si stringeva al collo e pregava. Se ne stava seduto lì in quel gruppo di preghiera. C'era una parte di me che diceva: alzati e, tipo, abbi fede. Penso che tu abbia fede. Voglio che tu abbia la volontà di vivere. Puoi avere la volontà di vivere, tipo alzarti? Ma non aveva le energie per lottare. Ho chiamato il primario e ho detto: cosa faccio? Ho detto: non posso stare ferma a guardare mio figlio morire. E lui mi fa: andrei al Vanderbilt proprio adesso. Ha bisogno di qualcosa di grande. Lo stava mandando a fare tutto ciò che un ospedale poteva offrire, ogni veleno che avevano da lanciare contro questo cancro. Sperando che non uccidesse lui nel tentativo di ucciderlo. Adam entra in ospedale, gli danno un'occhiata e lo ricoverano immediatamente in terapia intensiva. Sapevano che non sarebbe sopravvissuto. Era anche un ospedale universitario, e c'erano 30 medici che entravano, misuravano e documentavano perché era il caso peggiore che avessero mai visto. Questo cancro era nato da un mostro. Non dovrebbe andare così. Sapete.

[00:59:28] Del Bigtree

Sono qui ora con la madre di Arden, Serene. Ciao, Serene.

[00:59:33] Serene Allison, Mother of 12 children

Ehi. È un piacere essere qui. Mi dispiace. Stavo guardando qui. E non vedevo da un po' molti di quei filmati, proprio di alcuni di quei momenti così intensi. Sai, abbiamo vissuto, ehm, per un po'. Non in quella valle così buia. E, uh, è stato difficile vederlo di nuovo.

[00:59:52] Del Bigtree

Sì, questa storia ha davvero scosso molti di noi qui a The HighWire. Abbiamo tutti dei figli. Ho un figlio adolescente che è, sai, un bel ragazzo forte di 17 anni, proprio la stessa età. E ti immagini, sai, di mandarli là fuori nel mondo. Non vuoi essere, sai, troppo ansioso o tipo, c'è un motivo se ti ho cresciuto in quel modo. Speri che faranno delle buone scelte. E in questo caso, sai, questo ragazzo tutto biologico, splendidamente progettato e costruito, esce e si ritrova coperto da un composto chimico tossico e mortale. E, sai, affrontando tutto questo, la vita spirituale, quanto... quanto è stata importante per te? Voglio dire, c'è stato un momento in cui hai messo in discussione Dio? Tipo, perché mio figlio?

[01:00:42] Serene Allison, Mother of 12 children

Non ho mai messo in discussione Dio. Ho una fede molto forte, ma... il mio cammino con Dio è stata l'unica cosa che mi ha aiutato a superare quel periodo. Ricordo solo la sensazione di non riuscire a respirare, sai, di non poter affrontare un altro giorno senza sapere se mio figlio ce l'avrebbe fatta. Sai, dovrebbero essere i figli a seppellire i genitori, non i genitori a seppellire i figli. Ed era come se, sai, c'erano momenti in cui sembrava proprio che se ne sarebbe andato nel giro di una settimana, sai, e... ed era proprio così. La fede era l'unica cosa... sai, io e le mie sorelle abbiamo acquistato fattorie vicine l'una all'altra. E così abbiamo cresciuto tutti i nostri figli vicini. Quindi i fratelli, le sorelle e i cugini erano tutti come un'unica banda, sai, che correva per i boschi del Tennessee. E così, quando Arden si è ammalato di cancro, abbiamo vissuto, nel momento più difficile, 17,5 settimane in cui ogni sera pregavamo aggrappate al suo collo, sai, intorno ai tumori, pregando e pensando... la nostra fede è stata davvero l'unica cosa che ci ha permesso di arrivare al giorno dopo. Ogni sera eravamo tipo: okay, okay, facciamo un altro incontro di preghiera. E... sì, ripenso a quel periodo e so che è stata la nostra fede a farci superare tutto. Lui è un miracolo. È un miracolo.

[01:01:56] Del Bigtree

Sì. E quindi, in questo processo, venendo da un approccio molto olistico, presumo che non corriate spesso dai medici. E, sai.

[01:02:05] Serene Allison, Mother of 12 children

Non ho un medico di base per i miei figli.

[01:02:07] Del Bigtree

Sì.

[01:02:09] Serene Allison, Mother of 12 children

Si va al pronto soccorso. Se si fanno un brutto, sai, taglio sulla gamba. Sì, un albero. Sì.

[01:02:14] Del Bigtree

Quanti, sai, si inizia con un percorso olistico. Quanto è stato difficile passare a, sai, presumo una chemioterapia pesante e tutto il resto, giusto?

[01:02:26] Serene Allison, Mother of 12 children

Oh, difficilissimo. Ricordo, ehm, sai, quando abbiamo dovuto portarlo alla Vanderbilt perché il primario, ehm, giù alla clinica in Messico, mi ha detto tipo: 'Se fosse mio figlio, lo porterei subito via'. Deve andare in un posto dove c'è qualcosa di veramente tosto, qualcosa di grande per spezzare la schiena a questo cancro aggressivo, perché alle cure naturali devi dare tempo per funzionare, e noi non abbiamo tempo per lui.

[01:02:49] Del Bigtree

Giusto. Non avevate più tempo.

[01:02:50] Serene Allison, Mother of 12 children

Sì, insomma. Ma ricordo quando andava a fare i suoi primi trattamenti di chemioterapia, e io non facevo altro che piangere, piangere, piangere. E ricordo che tornava a casa e diceva: "Tieni, mamma", e mi dava una ciocca dei suoi capelli. E io ho pianto disperatamente perché era come... era come quella prima ciocca. Sai, quando gli ho fatto il suo primo taglio di capelli, sai, quando era piccolo, l'avevo conservata. Non avrei mai pensato che avrei tenuto in mano un'altra ciocca dei suoi capelli, ma era perché... stava tipo morendo e i suoi capelli cadevano a causa della chemioterapia. La chemioterapia per me, con la mia personalità naturale, salutista, alternativa, era come dire morte, sai, gli stai solo buttando dentro dei veleni. Sì, ma faceva parte della storia della sua guarigione perché aveva bisogno di qualcosa di aggressivo per... Sì. Per dargli... per dargli tempo. Ma abbiamo seguito la via naturale. Abbiamo seguito, abbiamo seguito un approccio integrato. E quindi sì, lui continuava comunque a farsi tutti i centrifugati verdi biologici. E, sai, la sua alimentazione era impeccabile. E si stava davvero impegnando molto anche con i trattamenti alternativi. Abbiamo provato di tutto. Ha fatto così tanti cicli di chemio che è diventato chemio-resistente.

[01:03:55] Del Bigtree

Wow. Quanto è durato tutto questo percorso? Questo periodo? Sette anni. Sette anni passati ad aggrapparsi con le unghie e con i denti, da madre.

[01:04:03] Serene Allison, Mother of 12 children

Sì.

[01:04:04] Del Bigtree

E come hai... Voglio dire, sai, hai 12 figli, un'intera famiglia da tenere unita.

[01:04:09] Serene Allison, Mother of 12 children

Sì, è stato difficile. Ehm, è stata dura per mio marito e per me, ma è stata dura non solo per la nostra famiglia e per i nostri figli, perché eravamo una comunità così unita... sento davvero che questa situazione ha fatto riflettere molti giovani sul fatto che, beh, la vita è davvero precaria. E, sai, penso che sia stata dura se vista con gli occhi di un bambino.

[01:04:34] Del Bigtree

Non vuoi che i bambini ci pensino così tanto, giusto? Non lo è. Vuoi che pensino che andrà tutto bene. Non personalizzare la cosa. Bene, penso che per entrare davvero nel vivo di questo incredibile viaggio e dei suoi punti di svolta, perché non vediamo come sta Arden adesso? È qui con noi. E allora facciamo entrare Arden proprio adesso. Cavolo! Aspettate, l'avete sentito? L'avete percepito? Non è più magro e pallido. Sembra...

[01:05:10] Serene Allison, Mother of 12 children

Il segno del PICC. Quando l'hai fatto, quando hai mostrato la cicatrice sul bicipite.

[01:05:14] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

In realtà ho una piccola storia su questo. Sono stato uno di quelli che, credo, ehm, ha tenuto un catetere PICC nel braccio più a lungo. Quindi, tipo, per moltissimo tempo.

[01:05:24] Del Bigtree

Wow. Beh, hai un aspetto fantastico. Ti ringrazio. Che viaggio. Quindi, dal tuo punto di vista, ehm, prima di tutto, vorrei farti una domanda. Sai, tua madre ti cresce in modo perfettamente sano e pulito. Ehm, non leggevi? Sapevi che stavi spruzzando veleno sotto i ripetitori telefonici?

[01:05:45] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

No, nessuno. Non lo sapevo io e non lo sapevano le persone per cui lavoravo. In realtà, era tutto il contrario. Pensavamo che andasse bene, sai. Oh, nessun problema. Basta sciacquarlo via. Non è un problema.

[01:05:54] Del Bigtree

Davvero?

[01:05:54] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sì.

[01:05:55] Del Bigtree

Era solo... Hai visto la confezione o... Arrivava già così?

[01:05:59] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Trasportavo solo grandi taniche che poi diluivamo con un grande serbatoio d'acqua. Avevamo un grande...

[01:06:06] Del Bigtree

Schizzandoti addosso.

[01:06:07] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sì, da 200 galloni.

[01:06:07] Del Bigtree

Respirandolo

[01:06:08] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Nel retro del camion. E poi riempivi la pompa a spalla, te la caricavi sulla schiena e...

[01:06:12] Del Bigtree

Wow. Wow.

[01:06:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sì.

[01:06:14] Del Bigtree

E quindi, ehm, raccontami di quel momento, come mai sei andato? Sei andato per un controllo di routine o questa cosa cominciava a darti fastidio?

[01:06:21] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Era un controllo di routine, ci siamo andati io e mia moglie. In realtà gliel'ho detto io. Le ho detto: "Ehi, voglio solo farmi controllare". Non so bene il perché. Penso che forse fosse solo un altro problemino, ma niente di grave. Solo tipo, andiamo a farci un controllo. Mia moglie ha preso l'appuntamento, siamo andati e avevo un rigonfiamento, tipo proprio qui sulla clavicola. E il dottore, sai come fanno, no? Ti visitano un po' ovunque. E ha detto: "Forse sarebbe meglio farlo controllare". E io ho detto: "Va bene".

[01:06:45] Del Bigtree

Sì.

[01:06:46] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Ho detto: "Cosa potrebbe essere?" Lui ha detto: "Linfoma di Hodgkin". Ho detto: "Cos'è?" Cos'è... cos'è il linfoma di Hodgkin? E lui ha risposto: "Un cancro". A quel punto, non avevo mai pensato al cancro. Per me, ho sempre pensato che fossero le persone anziane, non in salute... ...ad ammalarsi di cancro, giusto?

[01:06:58] Del Bigtree

Certo. È così che andava un tempo.

[01:07:00] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sì.

[01:07:00] Del Bigtree

Sì. I ragazzi non dovrebbero ammalarsi di cancro. No. Ehm, e quindi, per come ne parla tua madre della rapidità con cui è progredito, è stato strano? Voglio dire, tipo queste... le immagini che abbiamo di te. Voglio dire, sai, sembri Quasimodo.

[01:07:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
O mio suocero lo descrive come un alieno che mi succhiava via la vita dal collo. Sì. Sì. È stato molto veloce. Molto veloce. Sì.

[01:07:21] Del Bigtree

E sì, voglio dire, guarda guarda questi tumori nell'ascella. A pensarci bene, tutto questo stava accadendo dentro il tuo corpo. È semplicemente incredibile. Che si possa sopravvivere a una cosa simile, in qualche modo.

[01:07:32] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Oh, e in realtà una delle cose in quella foto, sai, all'inizio, quando abbiamo ricevuto la diagnosi, i medici della Vanderbilt, sai, come ha detto mia madre, uno dei peggiori casi di linfoma di Hodgkin che avessero mai visto. Ehm, il medico ha preso mia moglie da parte e le ha detto: 'Senti, probabilmente non ce la farà'. Se ce la fa, i suoi linfonodi non torneranno mai alle dimensioni normali perché sono enormi, e perché non si tratta solo di un tumore. Il linfoma è come un tumore del sangue, come la leucemia. Usa i tuoi linfonodi come armi, facendoli gonfiare fino a diventare il tumore stesso. Quindi era come se... le ha detto che probabilmente non ce l'avrei fatta. E, sai, 'i suoi linfonodi non torneranno mai alle dimensioni normali, se mai dovesse farcela'. Ed erano grandi come palle da baseball. Ero ridotto così costantemente. Non potevo, sai, non si poteva. Sentivi questo dolore sotto le ascelle. Potevi, potevo proprio sentire come un dolore lancinante, sempre, e un piccolo dolore continuo intorno al collo. 24. Sette.

[01:08:25] Del Bigtree

Wow.

[01:08:26] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sì.

[01:08:27] Del Bigtree

Com'era il suo morale? Era... voglio dire, hai detto che era debole. Era... Voglio dire, è un bravo paziente? Era positivo?

[01:08:33] Serene Allison, Mother of 12 children

È stato fantastico. Voglio dire, mi ha davvero sbalordito. Una tale maturità.

[01:08:38] Serene Allison, Mother of 12 children

Con cui ha attraversato una valle così difficile. Ehm, sai, ci faceva divertire. Faceva delle piccole gag, sai, scenette divertenti per noi con i suoi grandi tumori. Sai, penso proprio che il suo atteggiamento positivo sia stato, sia stato in gran parte ciò che lo ha aiutato a superarlo.

[01:08:56] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Sì, probabilmente.

[01:08:57] Del Bigtree

Quindi poi, sai, abbiamo parlato di, e penso che molte persone che guardano questo farebbero lo stesso, sai, iniziare un percorso naturale, una via naturale, prego per questo. Voglio dire, prego di non trovarmi mai di fronte alla scelta di dover prendere quella decisione per me stesso. Voglio dire, non riesco nemmeno a immaginarlo, ti prego, Dio, mai ai miei figli.

[01:09:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back
Oh.

[01:09:14] Del Bigtree

Sì. Ma, sai, per te, c'è questo momento in cui semplicemente non funziona, giusto. E questa idea di dover essere più aggressivi, cosa si provava? Quel pensiero? È tutto in un certo senso, sai, è tutto solo parte dello stesso viaggio? O ci sono questi blocchi di tempo in cui.

[01:09:32] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Abbiamo sicuramente, abbiamo sicuramente avuto dei momenti di pausa in cui ti dici, okay, wow, sta succedendo davvero. Ehm, ma allo stesso tempo, dovevi quasi arrenderti a questo perché è successo così in fretta e quasi non avevi scelta.

[01:09:45] Serene Allison, Mother of 12 children

Tipo tre settimane, giusto, che siamo stati giù in Messico. E, ed è passato dal primo stadio a... pensavo fosse il terzo, ma tu hai detto che era il quarto stadio.

[01:09:51] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Sì. È andata così: io e mia moglie siamo volati giù con i miei genitori. Siamo arrivati lì e in pratica, voglio dire, ovviamente ero più magro e più piccolo, come un ragazzo di 18 anni. Sì. Ma è passato dall'essere una persona quasi sana a tipo, avevo un piccolo rigonfiamento. Ma alla fine di quello, era come se.

[01:10:07] Del Bigtree

È andato tutto fuori controllo.

[01:10:08] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Incredibilmente aggressivo. E questo è stato il problema nel corso dei sette anni in cui ho avuto il cancro. Succedeva che... facevo le scansioni pulite, poi tornava, facevo le scansioni pulite, tornava, scansione pulita, e così via, ancora e ancora. E noi eravamo tipo, sai.

[01:10:22] Del Bigtree

Ti sentivi positivo? Hai sempre avuto la sensazione che saresti sopravvissuto? O hai avuto momenti in cui accettavi una possibile fine?

[01:10:33] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Sì, a essere onesto con te, mi ha colpito davvero da vicino quando ho avuto la mia... la mia... la mia prima figlia, mia figlia. Ho sempre cercato di mantenere un atteggiamento positivo, specialmente in presenza di altre persone. Sentivo che fosse il mio compito essere positivo per gli altri. Mia moglie... mia moglie è probabilmente quella che conosceva i miei veri sentimenti più di chiunque altro, ma specialmente mia madre. Sai, desideri che tua madre non debba mai avere paura o preoccuparsi. Sì. Quindi?

[01:10:59] Del Bigtree

Quindi non le scaricavi addosso troppe cose? La mamma non ha bisogno di ulteriore stress. Sì.

[01:11:03] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Non ho mai... Non ho mai, mai confidato le mie vere paure a mia madre. Semmai a mia moglie o... E anche in quel caso, mi ricordo quando io e mia moglie abbiamo avuto la nostra prima... la nostra prima figlia, mia figlia, e questo era nel 2019. E ricordo di essermi sentito privato di così tanta gioia perché pensavo: 'Sarò qui per lei?' Sarò io il papà nella sua vita? E, sai, mia moglie dovrà trovare un altro... un altro marito? Cose del genere? Succederà davvero? Quindi era una sorta di equilibrio tra il preoccuparsi e il cercare di tenere tutto a bada, cercando di combattere, non lo so.

[01:11:38] Del Bigtree

Quindi hai seguito un approccio olistico, poi sei passato alla chemio. C'è qualcosa in particolare? Voglio dire, per le persone là fuori, so che la medicina è diversa per ciascuno. Quindi non esiste un'unica soluzione. Ma c'è stato qualcosa a cui in un certo senso potresti fare riferimento? Come un punto di svolta in cui hai sentito che avevamo preso in mano la situazione.

[01:11:54] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Penso, voglio dire, solo un consiglio che darei a chiunque, non importa quale tipo di cancro abbia o quale sia l'età, sapete, di provare... se a volte avete bisogno della chemioterapia e di alcuni di questi terribili farmaci per sconfiggere, sapete, per arginare l'intensità del cancro, ma non limitatevi a prendere quel farmaco dandolo per scontato e iniziare a mangiare così. Devi mangiare, giusto? Devi muoverti. Devi mettere su muscoli. La massa muscolare è una delle parti più importanti del nostro sistema immunitario. Non è solo per l'estetica. Non è solo per la forza, per la forza e per la funzionalità. È per la salute generale. E per così tante malattie diverse. Ed è un po' quello che... nel momento in cui stavo peggio, in alcune di quelle foto lì, pesavo 125 libbre. Sono alto sei piedi e cinque.

[01:12:35] Del Bigtree

Wow.

[01:12:35] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

125 libbre e ora ne peso 225. Quindi ho dovuto mettere su molti muscoli.

[01:12:40] Serene Allison, Mother of 12 children

Lo ricordo dopo il trapianto di cellule staminali in cui praticamente lo hanno bombardato con la chemio, gli hanno raso al suolo il corpo, lo hanno radiato, e poi in un certo senso ti riportano indietro dall'orlo del baratro, sai, e ti inondano il corpo con quelle cellule staminali.

[01:12:52] Del Bigtree

E le tue. Hanno prelevato le tue cellule staminali.

[01:12:55] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Sì, ho fatto uno di quelli in cui prelevano le mie cellule staminali invece di quelle di qualcun altro, così ci sono meno probabilità di rigetto da trapianto. E sì.

[01:13:01] Serene Allison, Mother of 12 children

Ma me lo ricordo così pallido, così debole, eppure aveva questo fuoco dentro in quello stato post-trapianto, anche se si sentiva uno schifo totale, come mi diceva sempre.

[01:13:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Questa è la mia battuta. Non puoi rubarmi la battuta.

[01:13:14] Del Bigtree

Sì.

[01:13:15] Serene Allison, Mother of 12 children

E lui fa: "Oh, mio Dio". E poi gli è venuto questo fuoco dentro. Ha detto: "No, combatterò". "Combatterò contro questo". E sentiva di non riuscire nemmeno a deglutire perché aveva come piaghe e vesciche lungo l'esofago. E ha detto: "No, mangerò". "Mangerò proteine". E chiederò di far portare un'ellittica nella mia stanza d'ospedale. E ha iniziato ad allenarsi in ospedale pur sentendosi malissimo. Riuscendoci a malapena, ma provando a camminare per circa un miglio. Per quanto tempo hai...

[01:13:40] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Camminavo per un miglio quasi tutti i giorni mentre ero, ehm, in quel... Al sesto piano. A fare il trattamento, e 16 giri sono un miglio. Quindi cercavo di fare 16 giri al giorno. Ma in realtà è iniziato un po' quando... sai, io e mia moglie abbiamo avuto nostra figlia. Ehm, mi dicevo... usavo la scusa del: "Non posso farlo perché ho il cancro". "Non posso fare questo". E magari non riesco bene in questo perché sono malato, usandolo come scusa e come stampella. E per quanto sia terribile, sai, avere addosso queste sostanze chimiche, essere malati e avere il cancro, mi sono detto: non voglio più essere definito da questo. Quindi è lì che è scattato l'interruttore. Mi sono detto: devo combattere davvero. Quindi volevo rendere il mio corpo il luogo meno desiderabile in cui la malattia potesse vivere. Quindi mi allenavo, non usandolo più come scusa, ma forse come una storia da raccontare alle persone. Del tipo: "Ehi, questo è... questo è il motivo per cui lo sto facendo". "Non il perché no".

[01:14:31] Del Bigtree

Beh, ora siete un'ispirazione per il nostro pubblico. In realtà state lavorando per ispirare altre persone. Entrambi, con il vostro lavoro. Quindi perché non rimanete nei paraggi e, fuori onda, mi piacerebbe sentire cosa state facendo ora, ma sì, sapete, parleremo del fatto che dicevano che non avreste mai avuto figli, di come avete superato la cosa. Ma congratulazioni a entrambi. E che testimonianza, sapete, per molti versi, della medicina moderna e della grazia di Dio. Sì, ci sono dei momenti. Sì, penso che vorrete seguire il suo percorso. Abbiamo un sito web? Eccolo qui: undefeated punto men. Questi sono i miei social. Sì, quelli sono i tuoi social. E c'è qualche altro posto dove dovremmo andare a vedere cosa state facendo?

[01:15:10] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Sì, abbiamo Facebook. Ho un sito web e potete seguirmi anche personalmente. Quindi, ok. Sì.

[01:15:15] Del Bigtree

Bene. Ottimo. Faremo una conversazione un po' più approfondita. Ve ne sono grato. Fuori onda. Grazie per aver condiviso la vostra storia, vi ringrazio. Beh, sapete, se... voglio dire, ovviamente se avete seguito lo show, sapete che siamo tutti preoccupati per il glifosato, che vi venga spruzzato addosso o meno. Ma voglio dire, abbiamo visto cosa succede quando finisce sulla pelle. Riuscite a immaginarlo dentro il vostro stomaco? O che mi dite dello stomaco dei vostri figli? E se acquistaste un prodotto che, per sua natura, dovrebbe essere più sano, e proprio quello registrasse valori fuori scala? Abbiamo ospitato Zen Honeycutt nel nostro show per parlare proprio di questo. Guardate qui.

[01:15:50] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Glifosato. Questo è l'erbicida più ampiamente utilizzato al mondo, 280 milioni di libbre all'anno negli Stati Uniti. E il livello più alto di glifosato che abbiamo riscontrato era nella pasta Banza. Abbiamo trovato oltre 2800 parti per miliardo in questa pasta di ceci, che si pubblicizzava come una pasta a basso contenuto di glifosato perché testavano e monitoravano la presenza di glifosato. Questo è quanto hanno riferito a uno dei nostri sostenitori prima ancora che effettuassimo i test, ed era stata classificata come pasta a basso contenuto di glifosato. E poi è risultato essere il livello più alto. Ora tenete presente che 2800 parti per miliardo è il valore più alto mai registrato negli alimenti destinati al consumo umano dal laboratorio che abbiamo utilizzato. È, tuttavia, inferiore a quanto consentito dalla FDA. La FDA consente 5000 parti per miliardo di glifosato, o meglio, l'EPA ha stabilito quel livello negli alimenti. Quindi sosterranno che questo sia un livello sicuro.

[01:16:41] Del Bigtree

Ebbene, quella era Zen Honeycutt che ovviamente parlava del suo problema con la pasta Banza. Questo accadeva nel lontano luglio del 2024. Beh, ora si unisce a me con un incredibile aggiornamento. È un onore e un piacere per me essere affiancato ancora una volta da Zen Honeycutt. Zen, come stai?

[01:16:57] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Oh, sto benissimo Del. Grazie. Porto buone notizie, per una volta. Ne sono davvero felice.

[01:17:01] Del Bigtree

Bene, ottimo. Sì. Sì. È bello, in effetti.

[01:17:05] Del Bigtree

Sai, avere una vittoria all'attivo, ma in cosa consiste questa vittoria? Raccontami tutto. Tell me all about it.

[01:17:10] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Beh, la vittoria è che in meno di un anno da allora. Dopo la notizia che nella pasta secca di Banza Pasta erano stati rilevati livelli molto elevati di glifosato. Hanno ribaltato completamente la situazione. Ci hanno ascoltato davvero. Per loro era importante. Hanno parlato con i loro fornitori e hanno fatto quattro cose principali. Hanno spostato l'approvvigionamento in climi più asciutti, dove non sarebbero necessari dissecanti come gli agenti essiccanti a base di glifosato. E hanno ottenuto la certificazione Clean Scan del Detox Project, che corrisponde a meno di dieci parti per miliardo, valore considerato non rilevabile. E hanno effettivamente stipulato contratti con quei fornitori per assicurarsi che non spruzzassero, non solo glifosato, ma anche altri dissecanti.

[01:17:53] Del Bigtree

Wow. Ottimo.

[01:17:54] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

E sì, e con la certificazione Clean Scan, ehm, hanno anche effettuato test per altri 400 pesticidi. È un risultato enorme.

[01:18:03] Del Bigtree

Wow.

[01:18:03] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

E poi sì, e poi hanno fatto dei test anche con noi. Hanno collaborato con noi. Abbiamo testato gli stessi 18 campioni che hanno testato loro. E abbiamo ottenuto risultati straordinari. Voglio dire, in media, i loro livelli erano 543 volte inferiori rispetto ai livelli originali. E anche il livello più alto, di 10.29 parti per miliardo, era solo... era inferiore... era in realtà 275 volte inferiore rispetto alle loro scoperte originali. O meglio, rispetto ai nostri risultati originali, dovrei dire. Quindi era di gran lunga inferiore. E lo hanno fatto in meno di un anno. E comunque, non mi sembra che i prezzi della pasta Banza stiano aumentando. Giusto. Esatto. Non mi sembra che costi di più. Quindi è una notizia davvero entusiasmante.

[01:18:49] Del Bigtree

Prima di tutto, che tipo di tecnologia state utilizzando? Ad esempio, quando penso a dieci parti per miliardo, è un dato piuttosto specifico. Voglio dire, sentiamo dire che è presente, ma questo va oltre una semplice traccia, è quasi... inesistente. Ma come... che tipo di studio viene condotto per farci ottenere cifre di questo tipo?

[01:19:09] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sì. Quindi HR laboratory è il laboratorio che utilizziamo. Il laboratorio Health Research Institute laboratory è stato avviato da John Fagin. È stato lui ad avviare il progetto non-GMO project verified. Ricordi quel laboratorio? Quindi si occupa di questo da molto tempo. Ed è un laboratorio accreditato ISO, usano la MS. MS. Credo che si chiami rilevazione tramite spettrometria di massa. E l'altro laboratorio, credo sia Geneva Labs, quello utilizzato da Banza pasta. Utilizzano una metodologia diversa, ma è in grado, sai, di rilevare davvero livelli molto bassi di glifosato. Quindi sono stata felice di vedere che entrambe le metodologie hanno dato praticamente gli stessi risultati. Questa è stata un'ottima notizia. E, e quando qualcosa non tornava del tutto, il nostro laboratorio in particolare ha effettuato un doppio controllo, giusto. E per esempio, quando un risultato era di 10.29 parti per miliardo, che è superiore a dieci parti per miliardo, lo hanno anche ricontrollato e poi lo hanno anche cotto. E quando hanno cotto quella pasta, era inferiore a dieci parti per miliardo. Quindi possiamo tranquillamente affermare che, in base ai test che abbiamo effettuato su 18 campioni di pasta Banza clean scan, se si acquista la pasta Banza e la si cuoce, si otterrà fondamentalmente un livello di glifosato non rilevabile. Questa è una notizia grandiosa. È storica ed è un esempio per l'intera industria alimentare che dimostra che anche loro possono farcela. Sai, considerando la recente sentenza della Corte Suprema che garantisce l'immunità dalle cause legali ai produttori di sostanze chimiche e, sai, il nostro presidente che ha praticamente reso il glifosato una risorsa di sicurezza nazionale, giusto? Quelli sono stati colpi piuttosto deprimenti per il nostro movimento. Ma con questa vittoria, ci dimostra che non, sai, forse non importa cosa faccia il governo, perché il governo può fare quelle cose e noi possiamo comunque eliminare il glifosato dai nostri piatti. Quindi sono davvero, davvero felice.

[01:20:50] Del Bigtree

Zen. Sai, penso che tu stia dimostrando che il potere del popolo è più grande del potere di un segretario dell'HHS e forse persino del potere di un presidente. È quello che ho sempre amato di te. Non fai prigionieri. A volte sembri in netta minoranza. Affronti, sai, difficoltà insormontabili sotto molti aspetti. Ma continui a uscire vittoriosa. Adoro sostenere i vincitori in questo show e le persone che prendono l'iniziativa in prima persona. Sono solo curioso, quando fai qualcosa del genere, sai, sembri una persona così gentile. Questa è un'azienda che sta cercando di lanciare un prodotto che dovrebbe essere salutare. Stanno, sai, celebrando il fatto che, sai, contenga poche sostanze chimiche tossiche, e poi tu scopri che non è vero. Quali sono state le interazioni iniziali? Qualcuno si è arrabbiato o si sono fatti avanti dicendo: "Vogliamo collaborare subito con te"? Sono solo curioso, com'era quel rapporto?

[01:21:44] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sì. Quindi all'inizio Bonza non era molto contenta dei risultati perché erano scioccati, ovviamente, e non so se sia collegato, ma ci sono stati due medici su Instagram che mi hanno attaccata ferocemente. Voglio dire, è stato come un assassinio della reputazione, sai, un assassinio. Si sono scatenati e hanno davvero cercato di diffamarci. Quindi eravamo estremamente contrariati per questo. Ma Bonza dice di non aver avuto nulla a che fare con questo. La mia ipotesi è che forse la Bayer o, sai, qualche altra azienda chimica potrebbe aver sostenuto quei ruoli, giusto? Quindi all'inizio è stata un po' dura. Ma quando sono tornati e hanno dimostrato di fare sul serio, che volevano testare un numero significativo di campioni in collaborazione con noi, mi sono detta: ok, facciamolo. E così abbiamo fatto.

[01:22:26] Del Bigtree

Credo che mostri anche un'altra debolezza, giusto? Ipotizziamo pure che si tratti di un'azienda che non si vanta di avere bassi livelli di sostanze chimiche tossiche come parte del proprio marketing, a meno che non ci stia lavorando. Quindi questi fornitori, sai, si va oltre persino a quello che, sai, fanno queste aziende che realizzano questi prodotti. Ho parlato con molti che dicono cose come, sai, ottenere prodotti lattiero-caseari che non contengono antibiotici e cose del genere. Il fatto è che abbiamo una catena di approvvigionamento estremamente contaminata. E molte volte lavori con un fornitore che ha un ottimo prodotto. Non ti dicono quando hanno cambiato la provenienza dei loro materiali. E così potresti fare una dichiarazione e poi all'improvviso essere smentito da qualcosa che era completamente fuori dal tuo controllo. E c'è... Davvero? Non ci sono tutele su questo al momento, vero, per queste aziende. Voglio dire.

[01:23:21] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Ci sono così tante cose che non sappiamo, Del. È davvero frustrante. Capisco che la gente sia frustrata dal fatto che, sai, vogliono che venga testato tutto. E così la prima cosa che fanno molte persone è chiederci: 'Beh, avete testato quest'altra pasta?' Avete testato questo? Sai, vogliamo che ora Bob's Red Mill si faccia avanti. Avevano il secondo livello più alto di glifosato nei prodotti senza glutine. Voglio dire, le persone mangiano prodotti senza glutine per evitare il glifosato perché, sai, il glifosato dà loro fastidio. Quindi vogliamo che Bob's Red Mill si faccia avanti. Ma, sai, abbiamo bisogno di supporto per far eseguire questi test. Quindi ci tengo a fare un appello al tuo pubblico. E vi vogliamo bene, ragazzi. Grazie mille per il vostro supporto. E voglio anche.

[01:23:57] Del Bigtree

Ringraziare i... non voglio, non voglio fermarmi qui. Come possiamo dare supporto? Perché stavo per sollevare la questione quando la gente dice: "Beh, state testando questo?" State testando quello? Non lo so, ci state finanziando per testarlo? Quindi Zen ha bisogno di aiuto. Tutti quanti. Lei è là fuori. È come una macchina da demolizione solitaria contro un intero sistema. Tutti in un team, ma un team. Sei tu che ti becchi le critiche. C'è qualcosa nell'essere la persona che ci mette la faccia là fuori. Sei tu quella che riceve le telefonate. Capisco che il tuo team sia lì, ma come possiamo sostenere questo? Lo... lo state facendo come associazione no-profit, corretto? Che svolge questo lavoro?

[01:24:29] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sì. Sì. Siamo un'organizzazione non profit. Potete andare su momsacrossamerica.com o .org, e potete cliccare su "dona", quel piccolo pulsante proprio lì accanto a "agisci". Vorremmo che faceste entrambe le cose, ma potete donare. E stiamo cercando persone che donino 10 \$ al mese solo per far parte del team di analisi. Vogliamo che mille persone donino 1.010 \$ al mese. E con questo, con 10.000 \$ al mese, potremmo testare almeno cinque cinque dei campioni principali di una categoria. E come prossima cosa, Del, stiamo pensando di analizzare il cibo per animali domestici, e vogliamo fare cibo per gatti o per cani, cibo per cani. Quindi per 10 \$ al mese, avremo una pagina attiva molto presto su questo. Al momento potete semplicemente andare su "dona", ma presto avremo una pagina attiva dove potrete votare quale cibo per cani o cibo per gatti desiderate. E abbiamo anche altri test in arrivo molto presto. Non dirò ancora di cosa si tratta, ma molto presto, tra un altro mese, usciranno altri test. Quindi, per favore, continuate a sostenerci. Lo apprezziamo davvero, abbiamo bisogno di svelare la verità. Non c'è nessun altro che faccia quello che facciamo noi a questo livello, perché ci fidiamo di questo laboratorio con cui lavoriamo per scendere a livelli davvero molto bassi e per dire la verità insieme a noi. E come potete vedere, fa la differenza. Voglio dire, queste aziende vogliono davvero cambiare. Vogliono davvero vendere cibo sano e buono. E dovremmo davvero dare molto credito a Banza Pasta per aver affrontato la cosa di petto, senza limitarsi a demonizzarci e a darci torto, ma dicendo che avrebbero fatto qualcosa per questo problema. E lo hanno fatto. E ai coltivatori, grazie mille per aver coltivato ceci senza usare il glifosato come essiccante. Si può fare, Del. Si può fare.

[01:26:01] Del Bigtree

Ci sono altri studi che state considerando o preoccupazioni che avete nel lavoro che state portando avanti guardando al futuro in questo momento?

[01:26:07] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sì, sì. Quindi questa notizia dimostra quanto sia importante sapere davvero se il glifosato sia presente o meno nei vostri alimenti. Dovreste cercare etichette come 'clean' (pulito), 'scan' o testato come 'clean', sapete, quel tipo di, ad esempio, il Glyphosate Detox Project è uno di quelli di cui vorreste cercare il marchio 'clean scan'. Perché soprattutto in gravidanza, è appena uscito un nuovo studio della NYU Langone che mostra un aumento significativo del rischio di parto pretermine, che può significare un aborto spontaneo subito prima delle 37 settimane, in 1450 donne risultate positive al glifosato. Quindi, soprattutto quando si è in gravidanza, è molto importante. Il dato era superiore del 35 o del 37%. Non sono sicura di quale delle due, ma quel dato si correla con uno studio sui maiali che ho conosciuto probabilmente 13 anni fa, un uomo di nome IB Peterson ha testato 30.000 maiali, quando avevano, o ha dimostrato che 30.000 maiali quando ricevevano cereali irrorati di glifosato. Hanno avuto un aumento del 33% degli aborti spontanei.

[01:27:10] Del Bigtree

Wow.

[01:27:10] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Quindi lo sappiamo da moltissimo tempo. E c'è stato anche uno studio su 71 donne in gravidanza che presentavano un rischio più elevato di aborti spontanei e malformazioni congenite quando erano esposte al glifosato. Quindi, sia che viviate in una comunità agricola o che mangiate semplicemente cibo irrorato di glifosato, è particolarmente importante in gravidanza assicurarsi di mangiare biologico ed evitare cibi che contengono glifosato. E non voglio diffondere ulteriore paura, ma chiaramente fa la differenza quando lo si fa. E questo migliora effettivamente la salute. E nel giro di due settimane vedrete miglioramenti significativi per la salute, per il sonno, per il comportamento, perdita di peso, tutte queste cose. Quando si evitano le sostanze chimiche tossiche nel cibo.

[01:27:50] Del Bigtree

Grandi informazioni, super importanti. Naturalmente, la storia che abbiamo appena visto oggi, sai, parlando con Ardern, ehm, e, sai, versando quella roba su di te, davvero pessima. Immagina questa roba dentro il tuo stomaco, in tutti i posti, e poi sei incinta. La stiamo vedendo nella placenta. La stiamo vedendo superare la barriera ematoencefalica. Tutti questi problemi. Quindi mi fa molto piacere che tu sia là fuori. Zen, ancora una volta. Se vogliamo supportarvi, momsacrossamerica.com o .org. Va bene. L'uno o l'altro. Molto bene. Ehi a tutti. Supportiamo il lavoro che sta facendo Zen e Zen, non vedo l'ora che tu ci riferisca un'altra vittoria in futuro.

[01:28:30] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Grazie mille, Del. Grazie al team.

[01:28:32] Del Bigtree

Va bene. Prego. Abbi cura di te. Beh, sapete, Zen sta facendo un lavoro davvero straordinario. Adoro fare questo show celebrando tutti gli eroi che ci sono là fuori. Tanti di voi che ci guardano, lo so, si stanno dimostrando eroici a modo loro. E davvero, mentre guardiamo il processo a Fauci o un'udienza del genere, sapete, molte delle cose di cui parliamo riguardano il fatto che, sapete, avrò il suo momento di giudizio davanti a Dio. Sapete, per coloro che hanno un percorso spirituale. Ehm, non so come funzioni tutto questo. Lo lascerò al momento in cui accadrà. Ma quello che so è che ci sarà un giudizio per me, sulla mia stessa vita. Ed è questo ciò a cui penso davvero molto, e l'ho detto in questo show: non sono io a decidere quanto tempo resterò qui su questa terra. Posso solo decidere cosa fare dei giorni che mi sono stati donati. E ognuno di essi è una benedizione. E sapete, si spera che quando si riflette sulla propria vita ci si senta realizzati, che si sappia che quel giorno era un buon giorno per morire.

[01:29:30] Del Bigtree

E conosco così tanti grandi guerrieri e persone che hanno vissuto in questo modo. Ehm, ma ne abbiamo persa una questa settimana. Trish Neuenschwander è, ehm, una delle grandi madri guerriere che è stata al mio fianco fin dall'inizio del mio percorso su ICAN The HighWire, fin dai tempi di VAXXED. Era la moglie del presidente del consiglio di amministrazione di ICAN e brillante capo di MAPS, ehm, il dottor James Neuenschwander. Lavoravano insieme. Lo ha guidato nel suo percorso in molti modi. E so, ehm, il mio cuore va a James in questo momento incredibile. Ha perso la sua battaglia contro il cancro, ma non ha mai perso una battaglia per la verità. Prendeva il microfono ogni volta che poteva; in uno di questi filmati, guardatela mentre si esprime con forza al microfono. All'Asip, quando abbiamo iniziato a infiltrarci in queste riunioni, e guardate solo chi è seduto accanto a lei, su chi svetta mentre espone la sua tesi. Date un'occhiata a questo.

[01:30:27] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Mi chiamo Patricia Neuenschwander. Sono un'infermiera da quasi 25 anni e in questi 25 anni ho assistito a un aumento delle disabilità neuroevolutive e delle malattie croniche nei nostri bambini. Anche la letteratura scientifica riflette questo aumento. Il calendario vaccinale è aumentato rapidamente da 12 dosi nel 1983 a 72 dosi nel 2017. Siamo passati da un tasso del 12% di malattie croniche nei nostri bambini a un tasso del 54% nel 2011. Anche se ci si sente davvero bene a proteggere i bambini prevenendo le malattie infettive, e se questo fosse a scapito delle malattie croniche? Non sono stati condotti studi controllati con placebo, poiché sono considerati non etici per i vaccini. Non esistono studi di sicurezza a lungo termine che esaminino il calendario o la combinazione di vaccini somministrati ai bambini. C'è un urgente bisogno di studi a lungo termine e di qualità superiore che esaminino gli effetti a lungo termine sugli esiti neurologici e del sistema immunitario nei bambini. Può questo comitato chiedere o esigere dal CDC che conduca un ampio studio utilizzando il VSD per valutare gli esiti di salute nei bambini completamente vaccinati, rispetto ai bambini completamente non vaccinati? Per cercare di darci un'idea se stiamo scambiando le malattie infettive con le malattie croniche, e se vale la pena pagarne il costo? Mi sta molto a cuore la salute dei bambini. Grazie.

[01:31:55] Del Bigtree

Si capisce subito quanto siano intelligenti le persone come Patricia e perché sei un'infermiera pediatrica specializzata, e ovviamente capisci questo problema.

[01:32:05] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Ero una persona decisamente, decisamente a favore dei vaccini. Ho vaccinato completamente me stessa e i miei figli. Ero sconcertata, scioccata. Dico ai medici quando parlo con loro: dovete andare a guardare questi incontri. È sconcertante su cosa stiano basando questi vaccini. È tutto un 'questo è limitato', 'questo è probabile' e 'forse questo'. Non c'è una scienza chiara.

[01:32:26] Del Bigtree

Nessun input reale. Ma abbiamo un output ricavato da un modello. Voglio dire, era come se stessimo scoppiando a ridere.

[01:32:31] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

E credevo che fossero ampiamente studiati. E i medici credono, e anche gli infermieri specializzati in questo momento, credono senza aver mai verificato che vengano esaminati a fondo. E quando vai lì, ti siedi e senti quali prove vengono usate a supporto di questo, è sconcertante. È sconcertante.

[01:32:48] Del Bigtree

Voglio ringraziarti per, sai, la tua capacità di parlare e per il fatto che ti stai davvero esponendo e facendo sentire. So che hai parlato con altri infermieri e medici. E sei stata molto schietta su questo, e spero che continuerai così. Abbiamo un ottimo articolo su Trish su The HighWire punto com nella sezione editoriale. Se vuoi conoscere alcune delle riflessioni del nostro team. Ha lavorato a stretto contatto con noi, e voglio anche dire che era un vero spasso. Così divertente. L'anima della stanza. Un sorriso luminoso e splendido, e meglio non starle vicino durante una partita di football dei Lions. Ferocemente competitiva. Uh, un essere umano davvero incredibile, Trish. Ci mancherai, ma non sarai mai dimenticata. Continuerai a vivere nei nostri cuori. Ho risposto a un sacco di telefonate nelle ultime 24 ore. A partire da questa udienza. Ho sentito moltissime prospettive diverse su ciò che è accaduto lì. Una delle più comuni è un'incredibile frustrazione, questa sensazione che essendosi avvalso del quinto emendamento l'abbia passata liscia. Se la ride di tutti noi. E, sai, se ne va verso il tramonto. Ehm, mi vanto di un'unica cosa, se qualcuno mi chiedesse, tipo, qual è la tua esperienza? Risponderei che da quando avevo tre anni ho sempre studiato gli esseri umani. Sono quel bambino fastidioso al tavolo degli adulti che non vuole sedersi al tavolo dei bambini e fa domande ai grandi presenti. E non ho mai smesso di fare quelle domande. La maggior parte di ciò che so è grazie alle interviste, alle domande e alle conversazioni che ho avuto nella mia vita, tutto nello studio degli esseri umani.

[01:34:28] Del Bigtree

Ehm, penso di avere una buona comprensione, la maggior parte delle volte, di cosa spinga le persone ad agire. È quello che si fa nei media, ma è anche il modo in cui pensi a come impostare le cause legali in tutto il lavoro che facciamo. E voglio dirlo perché penso che sia questo che, mentre ci riflettevo davvero e ascoltavo molti dei vostri pensieri nel corso della giornata, mi ha fatto iniziare a provare davvero una sensazione positiva, per molti versi, riguardo a questa udienza. E questo è ciò che voglio che sappiate, e voglio che ci pensiate. Ho detto molte volte, quando la gente diceva tipo "oh, voglio Tony Fauci, sapete, alla ghigliottina" o cose del genere. E io scherzavo: "Sapete una cosa?" Vorrei che Tony Fauci... giusto. Mi piacerebbe tantissimo che fosse in una cella dove l'unica cosa che fa, 24 ore su 24, è dover ascoltare la sua stessa insalata di parole, le sue scuse e le dichiarazioni che ha rilasciato ai telegiornali, le sue stesse bugie; che dovesse starsene lì seduto ad ascoltare semplicemente quello che tutti noi abbiamo dovuto ascoltare, tutte le sue fandonie per anni e anni e anni. Ho pensato che quella sarebbe stata la punizione definitiva, davvero. Ma se penso a quello che è successo ieri, e parlo anche dal mio punto di vista, Tony Fauci amava la telecamera. Amava parlare. E, cosa ancora più importante, quando guardi ogni udienza di Rand Paul. Cavolo, come chiunque ami un bel dibattito, uno scontro o come chiunque ami parlare, ehm, adorava avere l'ultima parola.

[01:36:03] Del Bigtree

E penso a cose del genere, io rendo personale la storia di ognuno. L'ho detto molte volte, ho scritto sceneggiature a Hollywood per un periodo, e devi pensare a cosa faccia scattare il cattivo. E la verità è che il cattivo è un essere umano. Devi trovare i tuoi stessi tratti. E sarò onesto, sapete tutti che sono un chiacchierone. Io, io, se, sapete, chiedete a mia moglie, una delle difficoltà è che ho bisogno di avere l'ultima parola. E mi dice persino: 'Devi solo capire quando hai finalmente vinto la discussione'. Va bene. Diventa solo ridondante. Ma tutti conosciamo persone come me che parlano molto. E Tony Fauci è uno di quelli, se devo fare un paragone con una delle cose che abbiamo in comune, a me capita di sputare la verità ed è supportata dalla scienza. E vi mostro la mia scienza. Ma avete capito il concetto. Questo è un uomo che non ha mai smesso di parlare. Che continuava e basta. Senza sosta, continuamente. Amava mettersi davanti alla telecamera. Amava mettersi davanti a Donald Trump. Amava parlare. Amava far sentire a tutti noi la sua opinione. E ieri, nel momento finale in cui si conclude tutto, questa è l'ultima testimonianza, potenzialmente, che esisterà mai di lui nel tribunale dell'opinione pubblica. Certamente questa volta sarà documentato all'interno di un'agenzia governativa, invece di parlare e blaterare.

[01:37:25] Del Bigtree

E lei non sa di cosa sta parlando, signore. Rand Paul. Invece, ha dovuto sedersi, chiudere quella cazzo di bocca e lasciare che tutti nella stanza avessero l'ultima parola, ve lo assicuro. Per me. E penso che per chiunque si consideri un parlatore, questa sia una sorte peggiore della morte. Se dovessi stare seduto e lasciare che tutti gli altri parlino di me, e in alcune situazioni, al posto mio, quello sarebbe il giorno peggiore della mia vita. E ci ho pensato. È proprio come Il mago di Oz, vero? Togliete di mezzo tutte le scimmie volanti che terrorizzano tutti, trascinandoli fuori dalle partite di football, trascinandoli via dalle baie dove fanno surf all'aria aperta, costringendoli a stare in casa, usando tutto il potere della grande voce del mago nei media che lavorano al vostro fianco. Quest'uomo che ha letteralmente fatto sì che la verità venisse descritta come teorie del complotto e disinformazione, che si trattasse dell'origine in laboratorio, del distanziamento sociale, dei lockdown o della trasmissione del vaccino, bugia su bugia su bugia. Eppure aveva il potere di censurarci tutti. Ha usato la sua voce e il potere del mago, se vogliamo, per intimidire il mondo. Ci ha censurati. Ci ha fermati. Ma l'ultimo giorno, quando si è trattato di arrivare al punto cruciale. Il sipario è stato aperto e a questo triste, minuscolo ometto non è rimasta altra scelta se non quella di censurarsi da solo. Pensateci. Quindi, a The Highwire, continueremo a fare ciò che sappiamo fare meglio. E ci vediamo la prossima settimana.

[01:40:08] "Sad Little Man" Five Times August

Triste piccolo uomo seduto nel profondo di una bugia. È morto nell'anima. Ma ti terrà in vita. Fai quel che dice, non quel che fa. Perché la verità è per lui. E la bugia è per te. Triste piccolo uomo. Ma viene trattato come un dio mentre i senza fede. Pregano un falso e un impostore. Adorano. L'uomo fedele alla sua parola. Una dose, due dosi. Ora ne prendi una terza, triste piccolo uomo. Triste piccolo uomo. Meglio che scappi ora, finché sai di poterlo fare. Triste piccolo uomo, triste piccolo uomo. Non mi inganni, triste piccolo uomo. Triste piccolo uomo. Ti intrappolerà come un cane. Ti metterà la testa in una rete mentre ti mangiano crudo. Non chiedere perché. Obbedisci e basta. Perché la paura è il farmaco che il dottore prescrive. Triste piccolo uomo. Puoi guardarlo al telegiornale. Mentre predica al suo coro che impara le regole. Alcuni si sentono al sicuro e altri si sentono guariti. Ma gli stringeranno tutti la mano mentre uccide. Triste piccolo uomo, triste piccolo uomo. Meglio che scappi ora. Finché sai di poterlo fare. Triste piccolo uomo, triste piccolo uomo. Non mi inganni, triste piccolo uomo. Triste piccolo uomo. E vuole i tuoi bambini. Alcuni potrebbero vivere mentre gli altri si ammalano. Quindi mettili alla prova e ascolta il grido. Quando verrà fuori la verità. Brucerà all'inferno. Triste piccolo uomo, triste piccolo uomo. Meglio che scappi ora. Finché sai di poterlo fare. Triste piccolo uomo, triste piccolo uomo. Non mi sottometti, triste piccolo uomo. Non puoi ingannarmi, triste piccolo uomo.

END OF TRANSCRIPT