

NAME

EP 487 7/30/26.mp4

DATE

July 31, 2026

DURATION

1h 42m 36s

23 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Anthony Fauci, MD, Former Director, National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

James Lankford, United States Senator (R-OK)

Male Speaker

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Serene Allison, Mother of 12 children

Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

"Sad Little Man" Five Times August

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Czy zauważyliście, że w tym programie nie ma reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. To dlatego, że nie chcę, aby jakiegokolwiek sponsorzy korporacyjni mówili mi, co mogę badać lub co mogę mówić. Zamiast tego to wy jesteście naszymi sponsorami. To jest produkcja naszej organizacji non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej śledztw, jeśli chcecie przełomowych wygranych w sądzie, jeśli chcecie mocnych wiadomości, jeśli chcecie prawdy, wejdźcie na [ICANdecide.org](https://icandecide.org) i przekażcie darowiznę już teraz. Dobrze, wszyscy gotowi?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Tak. Zróbmy to.

[00:00:46] Del Bigtree

Akcja. Dzień dobry, dobrego popołudnia, dobry wieczór. Gdziekolwiek na świecie się znajdujecie, czas, abyśmy wszyscy weszli na Highwire. Wczorajsze przesłuchanie było chyba jednym z najważniejszych. Myślę, że może nawet w naszym życiu. Z pewnością, gdy patrzymy na świat, który jest przed nami, i na ten, przez który przeszliśmy. Mówię oczywiście o zeznaniach Tony'ego Faucego przed Randem Paulem i Komisją Bezpieczeństwa Krajowego i Spraw Rządowych. Relacjonowaliśmy to na żywo tutaj, w Highwire. Wygłosiłem słowo wstępne i zakończyłem program komentarzem Aarona Siri. Tym z was, którzy to przegapili, gorąco polecam. Będzie to na naszej stronie internetowej na zawsze. Powinniście to sprawdzić. Ale dla tych z was, którzy to przegapili i nie mieli okazji, oto mała próbka tego... cóż, chyba planowaliśmy fajerwerki? Nie wiem, czy można to nazwać fajerwerkami. Cóż, może to przypominało raczej powódź lub walkę w błocie. Sam nie wiem, ale oceńcie sami.

[00:02:12] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

1 milion Amerykanów zmarło z powodu Covid 19. Niektóre szacunki wskazują, że na całym świecie zmarło nawet 15 milionów ludzi. Anthony Fauci promował teorię, że wirus powstał naturalnie, podczas gdy prywatnie doskonale zdawał sobie sprawę z ogromu dowodów sugerujących, że wirus pochodzi z laboratorium, a niebezpieczne badania były finansowane przez NIAID w kraju totalitarnym, w laboratorium, w którym brakowało akceptowalnych standardów bezpieczeństwa. Lockdown z powodu Covid nigdy nie zostałby narzucony bez Pana współudziału i pomocnictwa w tym przestępstwie. Mam nadzieję, że dzisiaj doktor Fauci wyjawí prawdę.

[00:02:45] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

To przesłuchanie wydaje się być kulminacją miesięcy stronnich i wybiórczych działań większości pod pozorem śledztwa komisji, mających zasadniczo na celu zalegitymizowanie z góry przyjętego wniosku, który sformułowano już lata temu. Jednostronne śledztwa mające na celu potwierdzenie z góry przyjętych wniosków nie służą narodowi amerykańskiemu.

[00:03:08] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Biorąc pod uwagę oczywistą obsesję senatora Paula na punkcie domagania się mojego ścigania. Jego powtarzające się zniesławiające komentarze na mój temat, upublicznienie mojego nieocenzurowanego osobistego pamiętnika mające na celu zawstydzenie i zastraszenie mnie – jedyny wniosek, do jakiego mogę dojść, to taki, że jedynym powodem, dla którego wzywa mnie przed tę komisję, jest nakłonienie mnie do powiedzenia czegoś, czegokolwiek, co mogłoby potwierdzić jego wielokrotne publiczne obietnice, że skończę, cytuję, "za kratkami", koniec cytatu. W związku z tym, za radą moich prawników, skorzystam z przysługującego mi na mocy Piątej Poprawki do Konstytucji prawa do odmowy odpowiedzi na wasze pytania.

[00:04:05] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Administracja Trumpa przypuściła bezpodstawne ataki oszczerstw na szczepionki, które pomogły nam wyjść z tego kryzysu zdrowia publicznego. I wykorzystała upolityczniony Departament Sprawiedliwości do uderzenia w naukowców, którzy pomogli nam śledzić i zrozumieć nowego wirusa. Dzisiejsze przesłuchanie to kolejna karta z tego scenariusza. Niestety, tragicznie.

[00:04:31] Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Te ataki na doktora Faucego nie dotyczą tylko jego. To wysyłanie sygnałów do innych – do innych, którzy myślą o służbie dla naszego kraju, naszych naukowców, naszych lekarzy, naszych pracowników ochrony zdrowia, naszych badaczy, próba pokazania im, że jeśli nie dostosują się do polityki, mogą również potencjalnie być narażeni na ataki.

[00:04:55] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Doskonale rozumiem, dlaczego potrzebował pan ułaskawienia. Doskonale rozumiem, dlaczego za radą doradcy prawnego nie odpowiada pan na żadne pytania. Ponieważ uważam, że byłoby dla pana niemal niemożliwe, aby odpowiedzieć na pytania zgodnie z prawdą, nie ujawniając przy tym, co pan naprawdę zrobił.

[00:05:15] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Niedbałe informacje, które pan publikował i narzucał narodowi amerykańskiemu przy znikomych badaniach naukowych, są zatrważające i to właśnie z ich powodu istnieje dziś tak głęboka nieufność wobec naszych instytucji, podczas gdy zaufanie to ma kluczowe znaczenie dla zdrowia publicznego. I to pan, bardziej niż jakakolwiek inna osoba czy wydarzenie za mojego życia, zniszczył to zaufanie u milionów Amerykanów.

[00:05:35] Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Jasne jest, że uważa pan dziś siebie za osobę stojącą ponad wszelką krytyką. Może i ma pan za sobą ponad 50-letnią spuściznę służby publicznej, ale kończy się ona w całkowitej i zupełnej hańbie.

[00:05:49] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

To jest ułaskawienie, o którym tak wiele państwo słyszeli. To ułaskawienie sięga wstecz do. I jak pan widzi, 1 stycznia 2014 roku – czy rozmawiał pan z prezydentem Bidenem i prosił o to ułaskawienie?

[00:06:01] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Za radą doradcy prawnego z szacunkiem odmawiam odpowiedzi, powołując się na moje prawa wynikające z Piątej Poprawki do Konstytucji.

[00:06:07] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Czy prosił pan konkretnie o to, aby zostało ono datowane wstecz na początek 2014 roku?

[00:06:11] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Za radą doradcy prawnego z szacunkiem odmawiam odpowiedzi, powołując się na moje prawa wynikające z Piątej Poprawki do Konstytucji.

[00:06:18] Sen. Ashley Moody, US Senator (R-FL)

Jestem po prostu bardzo ciekawa, dlaczego wybrano akurat tę datę. Czy miało to jakikolwiek związek z faktem, że rok 2014 był również rokiem, w którym NIAID lub NIH zaczęły finansować EcoHealth Alliance? Grant „Understanding the Risk of Bat Coronavirus Emergence”.

[00:06:35] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Za radą doradcy prawnego z szacunkiem odmawiam odpowiedzi, powołując się na moje prawa wynikające z Piątej Poprawki do Konstytucji.

[00:06:41] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Gdzieś po drodze zaczęło chodzić wyłącznie o pana. Stał się pan narcyzem, megalomanem i kłamcą. I okłamał pan naród amerykański, okłamał pan tę izbę i okrył pan tym hańbą swój zawód. Nazwał pan siebie najsłynniejszym naukowcem na świecie. Zrobił pan więcej, by zaszkodzić nauce, niż ktokolwiek inny za mojego życia. I mam nadzieję, że wróci pan do domu i zapisze to w swoim pamiętniku.

[00:07:02] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Za radą prawnika, z szacunkiem odmawiam odpowiedzi, powołując się na moje prawa, moje prawa. Poprawkę do Konstytucji. Konstytucję. Odmawiam odpowiedzi na pytania na mocy Piątej Poprawki.

[00:07:17] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Cóż, nic tak nie świadczy o uczciwości jak zasłanianie się Piątą Poprawką, co, doktorku?

[00:07:22] Del Bigtree

Cóż, to było naprawdę niesamowite widowisko. Jedna z najważniejszych tub na świecie. Hm, nie mający właściwie nic do powiedzenia, poza powoływaniem się na Piątą Poprawkę. Z tego co wiem, oficjalnie zrobił to 111 razy w trakcie przesłuchania. I tak przy okazji, po 111 razach ten człowiek, któremu powierzyliśmy nasze życie, wciąż chyba nie potrafił zapamiętać tego zdania, tylko musiał po nie sięgać. Nie wiem, czy robił to tylko po to, by powstrzymać się od krzyku. „Nie znieslibyście prawdy”, ale coś sprawiało, że za każdym razem spoglądał w dół i czytał słowo w słowo Piątą Poprawkę, aby – jak sądzę – uniknąć odpowiedzialności karnej. Ale właściwie, zobaczmy, co mówi Piąta Poprawka. Nikt nie może być pociągnięty do odpowiedzialności za zbrodnię zagrożoną karą śmierci lub inne hańbiące przestępstwo bez aktu oskarżenia przedłożonego lub uchwalonego przez wielką ławę przysięgłych, z wyjątkiem spraw dotyczących lądowych lub morskich sił zbrojnych albo milicji w czynnej służbie czasu wojny lub niebezpieczeństwa publicznego; nikt też nie może być dwukrotnie narażony na utratę życia lub zdrowia za to samo przestępstwo, ani nie może być zmuszony w jakiegokolwiek sprawie karnej do świadczenia przeciwko samemu sobie, ani też nie może być pozbawiony życia, wolności lub mienia bez rzetelnego procesu sądowego; własność prywatna nie może być przejęta na użytek publiczny bez słusznego odszkodowania. Ale jak miałem zamiar powiedzieć, tak naprawdę to nie przed ściganiem karnym się chronił. To było prześladowanie. Otrzymał od Joe Bidena całkowity immunitet na mocy tego ułaskawienia. Nie było niczego, co zrobił, ani niczego, co mógłby wcześniej powiedzieć. Wszystkie jego błędy zostały mu darowane. Jedyną rzeczą, która mogła wpędzić go w kłopoty, było skłamanie na mównicy świadka tego dnia. To wszystko. W każdej innej kwestii był całkowicie chroniony. Przed czym więc się chronił? Nie. Rozmawiałem z Aaronem Siri po tym niebywałym spektaklu i zapytałem go o kwestię ułaskawienia i o to, jak to się z tym wszystkim wiązało. A jeśli chodzi o to, czy zobaczymy sprawę o obrazę sądu, oto co Aaron miał do powiedzenia.

[00:09:30] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ułaskawienie, które otrzymał, dotyczyło tego, co zrobił w określonym przedziale czasu. Ułaskawienie nie dotyczyłoby przestępstw popełnionych po okresie następującym po dacie ułaskawienia. Nie można ułaskawić kogoś za przyszłe zdarzenia. To byłoby całkiem niewiarygodne. Czy wyobrażasz sobie ułaskawienie za jakiegokolwiek przestępstwa, które popełnisz jutro? Cóż, wiecie, niektórzy ludzie mogliby pójść i popełnić mnóstwo przestępstw następnego dnia. Więc, eee, gdyby dzisiaj okłamał Kongres, mógłby zostać oskarżony o obrazę Kongresu i potencjalnie pociągnięty do odpowiedzialności za to. To ułaskawienie nie obejmowałoby niczego, w sprawie czego skłamał dzisiaj. Ale i dlatego właśnie. Ale gdyby dzisiaj nie skłamał, nawet gdyby przyznał się do przestępstwa z przeszłości objętego ułaskawieniem, nie mógłby być ścigany. I dlatego, no wiecie, dlatego właśnie, no wiecie, słyszeliście, jak senator Paul powiedział mu: „Słuchaj, pytałem cię na przykład o niszczenie e-maili, nawet gdybyś przyznał się do zniszczenia tych e-maili”. Jeśli to ułaskawienie ma zastosowanie, nikt nie mógłby cię ścigać. Nie groziłaby ci odpowiedzialność, zgodnie z Konstytucją. Racja.

[00:10:41] Del Bigtree

No tak.

[00:10:42] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Więc on jakby mówi: „Po prostu odpowiedz teraz szczerze”. Oto w czym rzecz. Właściwie myślę, że, eee, prawnicy Fauciego, eee, popełnili duży błąd. Eee, w następujący sposób, w tym monologu otwierającym, który wygłosił Fauci. Okej. Przeprowadziłem wiele przesłuchań pod przysięgą. Prowadziłem przesłuchania, podczas których, eee, strona sporu, eee, powoływała się na piątą poprawkę przy każdym pytaniu.

[00:11:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Racja. Ale, eee, na końcu słyszeliście, jak mówią o tym, że coś, nie można przyjść, złożyć oświadczenia, a potem powołać się na piątą poprawkę. I to się zgadza.

[00:11:14] Del Bigtree

Dokładnie.

[00:11:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Nie można, nie można powiedzieć: „Nie popełniłem przestępstwa”. A potem, gdy zadają pytanie uzupełniające, zasłonić się piątą poprawką. Nie. Gdy już, że tak powiem, otworzy się drzwi do jakiegoś tematu, powoływanie się na piątą poprawkę przestaje być właściwe. Yy, nie można używać jej jako miecza i tarczy, prawda? Więc albo się z niej nie korzysta, albo gdy już się skorzystało. Więc? Na przykład w swoim oświadczeniu wstępnym powiedział, że, ee, Rand Paul go znieślawił. Cóż, zadałbym w związku z tym pytania uzupełniające. Powiedziałbym: „Cóż, w jaki sposób pana znieślawiłem, proszę pana?”. W jaki sposób pana znieślawiłem? Otworzył drzwi. Powiedział, że Rand Paul go znieślawił. Cóż, jakie to były znieślawiające wypowiedzi? Powiedział? Na przykład: „Od dekady współpracuję z Kongresem”. Dobrze, świetnie. W odniesieniu do czego? Co? Współpracował pan? Chciał zasadniczo – w zasadzie w tej jednej wypowiedzi powiedział mi: „Zeznawałem 200 razy”. „I we wszystkich tych zeznaniach współpracowałem”, co dla mnie oznacza: „byłem uczciwy, byłem szczerzy”. Świetnie. Moim zdaniem tym jednym stwierdzeniem otworzył drzwi do wszystkiego. I można było przez nie przejechać ciężarówką.

[00:12:26] Del Bigtree

Cóż, mam na myśli, że to będzie temat dyskusji w przyszłym tygodniu. Z tego, co teraz rozumiemy, odbędą się przesłuchania w sprawie obrazy sądu. Czy Fauci dopuścił się obrazy sądu z wielu powodów. Po pierwsze, otrzymał ułaskawienie. Niektórzy powiedzieliby, że samo posiadanie ułaskawienia wyklucza jakąkolwiek możliwość, że mógłbyś, wiesz, zaszkodzić sobie lub obciążyć się własnymi słowami. Jest już chroniony. Więc to naprawdę odbiera cały sens Piątej Poprawki. To jeden z wysuwanych argumentów. Ale Aaron i inni senatorowie zwrócili uwagę na to, że skoro złożył oświadczenie wstępne – a wolno mu tylko od samego początku wyjść i po prostu powiedzieć, że powołuje się na Piątą Poprawkę. Nie zamierzam dzisiaj nic mówić. Gdy tylko coś powiesz, spróbujesz przedstawić swój punkt widzenia lub się bronić, pojawia się prawdziwy problem. Więc powinieneś, wiesz, nie skorzystać ze swojego prawa wynikającego z Piątej Poprawki. Nie wolno ci składać takiego oświadczenia. Więc myślę, że to wszystko ujrzymy w przyszłym tygodniu. I oczywiście był ten moment, kiedy jego własny adwokat został wyprowadzony. Nie słyszałem słów. Ale czy mamy rozumieć, że klient, Fauci, powołuje się na Piątą Poprawkę, ale prawnik i tak zamierzał próbować przedstawiać argumenty za niego i w jego imieniu, czego mu również nie wolno robić? Będzie więc wiele do przeanalizowania pod kątem prawnym, jeśli chodzi o to, co naprawdę się tam wydarzyło. Ale chcę tak naprawdę odejść od tematu Fauciego, bo nie sądzę, aby to właśnie o to ostatecznie chodziło we wczorajszym przesłuchaniu. W rzeczywistości czułem się bardzo zdezorientowany i sfrustrowany, i nie potrafiłem ubrać w słowa tego, co dokładnie czuję i czego tu doświadczam, dopóki senator Marino nie powiedział tego. Posłuchajcie tego.

[00:14:04] Bernie Moreno, United States Senator (R-OH)

Te zasady zostały wprowadzone, ponieważ mieliśmy durnych polityków, którzy słuchali słów megalomana, którego bardziej interesowało spotkanie z Kardashianką niż cierpienie narodu amerykańskiego. I to jest pan. Pana rady dla takich społeczności, dla idiotycznych polityków, którzy egzekwują te zasady. Aresztowali tę matkę za oglądanie meczu futbolowego z własną rodziną na świeżym powietrzu. Kiedy ta historia wyszła na jaw, powiedziałem sobie: nie mogę stać bezczynnie z boku i patrzeć, jak to się dzieje. Równo sześć lat temu zdecydowałem, że zrezygnuję z moich firm, sprzedam je wszystkie, wystartuję w wyborach, wystartuję do Senatu Stanów Zjednoczonych. Oto jestem, siedzę przed panem sześć lat później i mówię: za kogo, kurwa, pan się uważał, robiąc coś takiego? To, co pan zrobił temu krajowi, to całkowita hańba. A moi koledzy z Partii Demokratycznej stoją tam i pana bronią. Mam nadzieję, że wyborcy w Stanach Zjednoczonych Ameryki obejrzą nagrania, na których każdy z was zachwyca się facetem, który był bardziej zainteresowany byciem celebrytą niż ratowaniem narodu amerykańskiego.

[00:15:32] Del Bigtree

To, co, to, co tam wskazał, było dla mnie naprawdę bardzo niepokojące. Dobrze. Tony Fauci powołuje się tutaj na piątą poprawkę. Nie chce mówić, ale to tamtejsi Demokraci. I ich reakcja na to wszystko, którą uznałem za absolutnie szokującą. To znaczy, absolutnie szokującą. Nie wiem, czy powinienem dzisiaj odnosić się do tego z wściekłością, czy z całkowitym smutkiem. Myślę, że to, co czuję, to skrajne przerażenie o przyszłość tego narodu. Jeśli połowa naszych organów rządzących uważa, że właśnie o to chodziło wczoraj.

[00:16:13] Sen. Andy Kim, United States Senator (D-NJ)

Dziękuję, doktorze Fauci, za przybycie przed tę komisję. Wiem, że to nie jest to, czego by pan chciał. To nie jest to, na co pan zasługuje.

[00:16:23] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

To niefortunne, że znalazł się pan w sytuacji, w której jest pan dzisiaj. I musi to być niezwykle frustrujące świadomość, że to przesłuchanie ma na celu zastawienie na pana pułapki.

[00:16:34] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Zamiast skupić się na wyzwaniach związanych z bezpieczeństwem narodowym, przed którymi obecnie stoi nasz kraj, dzisiejsze przesłuchanie patrzy wstecz, powracając do kwestii, które ta komisja już badała. Zamiast opierać się na tych pracach w celu wzmocnienia naszego przygotowania na przyszłe katastrofy, ponownie roztrząsamy przeszłość.

[00:16:57] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Ta próba zmiany wizerunku jednego z najtrudniejszych okresów w historii naszego narodu to krótkowzroczny akt desperacji, który sprawi, że będziemy gorzej przygotowani na kolejną pandemię.

[00:17:09] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

Odkąd prezydent Trump objął urząd w 2025 roku, zgłoszono ponad 4500 przypadków odry. Dzieci umierają, ponieważ wzrosła niechęć do szczepień, podsycana przez Roberta F. Kennedy'ego Jr., sekretarza zdrowia i opieki społecznej, oraz, szczerze mówiąc, całą jego administrację.

[00:17:35] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Republikanie bardzo chcą wykreować pana na czarny charakter, aby odwrócić uwagę od własnej porażki w ochronie Amerykanów.

[00:17:43] Sen. Margaret Hassan, US Senator (D-NH)

Chciałabym, aby to właśnie w tej sprawie odbywały się przesłuchania w tej komisji oraz w komisji HELP.

[00:17:51] Del Bigtree

W zasadzie każdy Demokratą stwierdził w ten czy inny sposób, że to przesłuchanie nie ma żadnego celu. Musimy skupić się na przyszłych pandemiach i przygotowaniu się na nie. Dlaczego patrzymy w przeszłość? Nie wiem. Może dlatego, że jedno z najsłynniejszych powiedzeń w historii mówi, że jeśli nie wyciągniemy wniosków z przeszłości lub historii, jesteśmy skazani na jej powtórzenie. Zaczniemy od tego. Ale fakt, że cała partia wysyła, no wiecie, jednego polityka z Pensylwanii, który faktycznie powiedział: „Ja nie, nie wiem, dlaczego nie możemy zadawać nowych pytań, bez względu na to, skąd pochodzą”. Oczywiście mówię o Johnie Fettermanie, jedynym człowieku, który powiedział: „Słuchajcie, myślę, że są tu pytania, na które trzeba odpowiedzieć”. Wydaje wam się, wydaje wam się, że jest tu tylko kilka pytań, na które trzeba odpowiedzieć. A zamiast tego powiedzieli, że to tylko granie pod publiczność. Po pierwsze, chcę zwrócić uwagę na kilka rzeczy. Czy możemy, czy możemy wszyscy być teraz przez chwilę szczerzy? To nie jest polityczny spektakl. Nie robię z tego polityki. Jestem teraz obserwatorem Stanów Zjednoczonych Ameryki, które znajdują się w krytycznym momencie, po tym jak właśnie doświadczyły największego demontażu naszych praw obywatelskich, jakiego kiedykolwiek zazналиśmy, sprowadzonego na nas przez nasz rząd, na czele z departamentem zdrowia, którego reprezentantem, no wiecie, był Tony Fauci, jedna z największych tub propagandowych, który teraz zeznaje jako świadek. Ale on nie pracował dla Partii Demokratycznej.

[00:19:13] Del Bigtree

O ile mi wiadomo, nie jest i nigdy nie startował z ramienia Partii Demokratycznej. Nigdy nie został wybrany. W rzeczywistości został wybrany przez Republikanina. Robert. To znaczy, em, Ronald Reagan, i wyrządził większość szkód, o których mowa na tym przesłuchaniu, za prezydentury Trumpa. Mógłbym zrozumieć, gdyby ktoś chciał to ukrócić, z pewnością powinien to być prezydent Trump. Powinien był dzwonić do Randa Paula. Ukróćcie to. To stawia mnie w złym świetle. Nigdy nie powinienem być zatrudniać tego idioty. Powinienem być go zwolnić, gdy tylko zaczął działać przeciwko mnie i, no wiecie, dopuszczać się tego, co moim zdaniem było zdradą. Trump tego nie zrobił. Trump tego nie ucisza. Nie żeby nikt nie powinien. Dlaczego ktokolwiek uważa, że nie powinniśmy prowadzić tej rozmowy? Jak ktokolwiek, w którego żyłach płynie krew, a zwłaszcza. I kiedy, kiedy ta sprawa stała się partyjna? Zarówno Republikanie, jak i Demokraci tracili pracę podczas tych lockdownów. U wszystkich, zarówno u Republikanów, jak i Demokratów, bliscy umierali w szpitalach, a my nie mogliśmy być przy nich przez Tony'ego Faucego. Zarówno Republikanie, jak i Demokraci mają dzieci, u których występują opóźnienia w mowie, bo nie widziały ust, gdy były. W latach kształtowania się, u wszystkich, zarówno u Republikanów, jak i Demokratów, byli uczniowie, którzy byli bliscy zdobycia stypendiów na studia, którzy nie mogli uprawiać sportu, których życie zostało na zawsze zmienione. A dzisiaj mamy właściwie nowe informacje. Mamy wyciek dokumentów, w tym pamiętnik Tony'ego Faucego.

[00:20:40] Del Bigtree

Mówi: „O mój Boże, ujawniacie mój pamiętnik”, jakbyśmy włamali się do jego domu i ukradli go z półki lub spod łóżka. Umieścić ten pamiętnik na serwerze, na rządowej stronie internetowej, która należy do nas, obywateli Stanów Zjednoczonych Ameryki. Człowiek, który zapomniał, że pracujesz dla nas, użył mojego systemu komputerowego, mojego systemu poczty e-mail do napisania swojego pamiętnika. To twój problem, nie nasz. I dzięki Bogu, że to zrobiłeś. Ponieważ teraz wiemy, że okłamałeś całą opinię publiczną. Teraz my. Wiesz, nawet po tym, jak przed Kongresem przyznałeś, że dystans społeczny tak jakby po prostu się pojawił. Czy samo to nie jest warte przesłuchania? Ponieważ wszystkie rzeczy, które właśnie wymieniałem – brak możliwości bycia z bliskimi, brak możliwości uprawiania sportu, ludzie wyciągani ze stadionów piłkarskich na świeżym, czystym powietrzu – tylko dlatego, że powiedziałeś nam, że nauką jest dystansowanie. Myślę, że jedno z najlepszych wystąpień należało do republikanina Jamesa Lankforda. Przedstawił tak jasne, zwięzłe argumenty i myślę, że wiedział, iż to będzie główny punkt sporu. I myślę, że chodzi mu o to, czy gdybyśmy mogli zadać jedno pytanie, na które wszyscy chcielibyśmy znać odpowiedź, to czy samo to nie sprawiłoby, że to przesłuchanie miałoby sens? Oto pytanie, które zadał. I przy okazji, to nie było jego pytanie. To było pytanie zapisane w pamiętniku samego Fauciego. Obejrzyjcie to.

[00:22:13] James Lankford, United States Senator (R-OK)

1 lutego. Tego samego roku, 2020. To znowu wciąż przed naszym pierwszym zgonem. Nie było pełnej zgody co do prawdopodobieństwa celowej insercji. Ron powiedział, że jest. Był pewien, że mogło to nastąpić naturalnie i że nie powinniśmy marnować czasu ani rozpraszać naszych wysiłków na badanie tego. Tego można się było po nim spodziewać, skoro był pierwotną osobą od badań nad przyrostem funkcji wraz z Yoshim. Ponadto Christian się wycofał. Reszta uważała, że celowa insercja jest możliwa, a biorąc pod uwagę fakt, że doktor Zhang Linxi z Uniwersytetu w Wuhan od lat pracował nad przyrostem funkcji u koronawirusów, aby umożliwić adaptację białka kolca do wiązania się z ludzkim receptorem ACE2. Nie mogliśmy tego tak zostawić. To niezwykle stwierdzenie jak na 1 lutego 2020 roku, kiedy nie było tu jeszcze nawet pierwszego zgonu. Ale wiedzieliśmy, że coś się dzieje. Dobrze wiedział pan, że coś się dzieje. Wskazał pan 1 lutego, zanim ktokolwiek z nas w ogóle usłyszał o laboratorium w Wuhan – i to nie tylko samo laboratorium w Wuhan pojawiło się w rozmowie, ale dosłownie naukowcy, których wymieniał pan we własnych notatkach, główny naukowiec, który tam był. To dla mnie interesujące w tym kontekście. A pytania, które miałem panu zadać, dotyczyły po prostu pana doświadczenia i wiedzy na temat laboratorium w Wuhan, doktor Shi oraz wszystkich szczegółów.

[00:23:31] Del Bigtree

W rzeczywistości Lankford idzie dalej w tym oświadczeniu, twierdząc, że nawet w swoim pamiętniku kwestionuje Pan WHO, mówiąc, że te Chiny mają nad nią tak dużą władzę, iż powinniśmy zadać pytanie, czy powinniśmy w ogóle wchodzić w interakcje z Chinami? Czy powinniśmy prowadzić badania naukowe z Chinami? Wszystko to są naprawdę, naprawdę ważne pytania. I dowiadując się, że sam Tony Fauci wiedział o tym, że otaczający go naukowcy wierzyli, iż mogło to mieć potencjalnie pochodzenie laboratoryjne, i kwestionowali to, czy powinniśmy współpracować z Chinami? Jeśli jest jedno pytanie, które wszyscy powinniśmy sobie zadać, i czyż – chcąc uchronić się przed przyszłymi pandemiami – nie powinniśmy go zadawać? Czy dobrym pomysłem jest rozwijanie wirusów i nadawanie im cech wzmocnienia funkcji (gain of function), zdolności do zarażania ludzi, we współpracy z narodami, które potencjalnie mogą być postrzegane jako nasi wrogowie, jak Chiny? Dlaczego po prostu nie dogadać się też z Putinem? Dlaczego po prostu nie wyślemy kilku naukowców do Rosji i nie sprawimy, by Rosja i Ameryka wspólnie pracowały nad śmiertelnymi wirusami, upewniając się, że mogą one zarażać ludzi? Czy to nie jest pytanie, nad którym wszyscy powinniśmy debatować? Ponieważ to przesłuchanie dotyczy badań nad wzmocnieniem funkcji. Chodzi o to, czy to jest dobry pomysł? Czy to sfinansowaliśmy? Nie tylko Fauci? Czy my, Ameryka, to sfinansowaliśmy? Czy stworzyliśmy tę pandemię, która zabiła miliony? Głównie, powiedziałbym, przez samą szczepionkę, która była najlepszym systemem dostarczania tej potwornej choroby. Jednak wszyscy Demokraci siedzą tam, mówiąc: nie, dzisiaj nie ma tu żadnego pytania do zadania. A my je zadajemy. Jak mamy chronić przyszłość, jeśli nie zadajemy tych pytań? Rand Paul stawia tę sprawę bardzo jasno. To właśnie robił przez lata.

[00:25:14] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Anthony Fauci był publiczną twarzą głoszenia tego. Z całym prawdopodobieństwem pochodzi z natury. W kółko powtarzał, że to targ. Że to targ. Że to targ. Mówił to w telewizji aż do niedawna. Ale okazuje się, że to, co mówił publicznie, różni się od tego, co mówił prywatnie, w styczniu, na osobności. Napisał, że wygląda na to, iż mokry targ był miejscem super-rozprzestrzeniania się wirusa. To nie stamtąd się wywodzi. Wiemy, że niektóre z najwcześniejszych zgonów i zachorowań pochodziły skądinąd. Ale potem przez całe lata mierzyliśmy się z zakłamaniami. Puśćmy więc wideo, abyśmy mogli zobaczyć małe zestawienie problemu, z którym mamy do czynienia.

[00:25:55] Male Speaker

Notatki Fauciego przeczą temu, co mówił publicznie o pochodzeniu Covid 19. Fauci przyznał w styczniu 2020 roku, że początkowy wybuch epidemii Covid nie nastąpił na mokrym targu.

[00:26:08] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Przyjrzyjcie się bardzo uważnie stykowi między zwierzętami a ludźmi oraz faktowi, że dzikie zwierzęta są sprowadzane na mokre targi. Mamy zwierzęta pochodzące z dziczy, które są sprzedawane na tych otwartych, jak to się mówi, mokrych targach, mokrych targach, na które sprowadza się zwierzęta z dziczy, noszące te wirusy, mokrych targach w Azji, gdzie ludzie przynoszą zwierzęta z lasu na targ. W Wuhan istnieją mokre targi, które stwarzają ogromne możliwości przeniesienia się wirusa ze zwierzęcia. Pochodzenie było od nietoperza przez żywiciela pośredniego do człowieka, bardzo prawdopodobnie na mokrym targu. I te zwierzęta nie powinny były znaleźć się na targu w Wuhan. Wiedzieli, że te zwierzęta nie powinny znajdować się na targu, i natychmiast oczyścili targ, wprowadzając ograniczenia dotyczące rodzajów zwierząt trafiających na te mokre targi. Uważam, że powinni natychmiast zamknąć te miejsca. Mam na myśli, to po prostu przechodzi moje pojęcie.

[00:27:10] Del Bigtree

W głowie się nie mieści, że wiemy już, iż nic z tego nie było prawdą. Nawet jeśli wierzyć, że on po prostu nie wiedział i naprawdę wierzył, że to ma naturalne pochodzenie, to i tak w Ameryce popełniliśmy błąd. Bo powiedzmy sobie jasno: oto teoria, która wysunęła się teraz na sam szczyt na całym świecie – komisja Izby Reprezentantów dochodzi do wniosku, że pandemia Covid-19 zaczęła się od wycieku z laboratorium. Wiemy również, że CIA zmienia swoją ocenę dotyczącą pochodzenia Covid, twierdząc, że wyciek z laboratorium prawdopodobnie wywołał epidemię. Taki jest nasz wynik, a nagłówki obiegają cały świat. Każde śledztwo... nikt już przy tym nie obstaje. Że to było naturalnego pochodzenia. I tak, kiedy uczestniczymy w tym przesłuchaniu, muszę zapytać każdego Demokratę – a wiem, że Demokraci oglądają ten program. Przy okazji przypomnę, że w ostatnich wyborach byłem dyrektorem ds. komunikacji u jednego z Demokratów w Partii Demokratycznej. Dobrze, więc nie jestem od niego aż tak daleko. Może dlatego jestem tak sfrustrowany. Ale czy chcemy powiedzieć, że żadnemu Demokracji nie przeszkadza fakt, iż całkowicie się pomyliliśmy, a teraz mamy wewnętrzny dziennik? Nie musimy go podstępem zmuszać do składania fałszywych zeznań. Jego własny wewnętrzny dziennik mówi nam to, co wszyscy już podejrzewaliśmy – że on wiedział. To nie pochodziło z natury. To pochodziło z laboratorium. I tak siedzę tutaj i myślę: jak to możliwe, że żadna z tych rzeczy... nie ma znaczenia dla Partii Demokratycznej. To nie ma znaczenia. Nie ma znaczenia, co sądzicie.

[00:28:43] Del Bigtree

Możemy przygotować się na kolejną pandemię. Kiedy patrzymy na tę obecną i widzimy, że we wszystkim kompletnie się pomyliliśmy, całkowicie pomyliliśmy się co do pochodzenia tego wirusa, a teraz cały świat już wie, że wszystko, co mówiono w wiadomościach, było błędne. Pomyliliśmy się co do dystansu społecznego, ponieważ Tony Fauci przyznał przed Kongresem, że to tak po prostu się pojawiło i nie miało żadnych podstaw naukowych. W tym też się pomyliliśmy. Całkowicie pomyliliśmy się co do tego, że ta szczepionka w pełni powstrzyma transmisję. Wszyscy się zarazili. Wszyscy w wiadomościach musieli zmienić ton. I jak my... jak do tego doszło? Nie wolno nam nawet zorganizować przesłuchania, aby zapytać, co tam poszło nie tak. Byłem naprawdę zszokowany, dopóki nie dowiedziałem się... czy wiedzieliście, że wczoraj, tuż po tym przesłuchaniu, Partia Demokratyczna po prostu zmieniła swój oficjalny symbol? To rozwaliło mi mózg. Z tym dorastałem, kiedy byłem Demokratą. A teraz, od wczoraj, to jest nowy symbol Partii Demokratycznej. Zdumiewające. Więc kiedy myślę o tym, co wydarzyło się wczoraj, i próbuję to zrozumieć... tak wielu z nas zastanawiało się, kiedy Demokraci odwrócili się od naturalnego zdrowia? Moje ciało, mój wybór, ochrona środowiska, ochrona mojej wody, ochrona mojego powietrza, ochrona moich zasobów żywności, ochrona produktów, które są we mnie wstrzykiwane. Gdzie to wszystko się podziało? Tak wielu z nas. Mówiłem już, byłem szczery w tym programie. Jestem politycznym rozbitkiem, ponieważ dorastałem jako Demokrat.

[00:30:11] Del Bigtree

Ale przez te ostatnie kilka lat przyglądałem się temu, jak Demokraci mówią: „jesteśmy partią nauki, a oni są partią szalonych, fanatycznych religii”. To chyba jest ten podział, bo to, co jest obecnie tak przerażające i smutne w Ameryce, to ten dzielący nas kanion. Nasze doświadczenia związane z największym w historii atakiem na nasze wolności obywatelskie tak niewiarygodnie się różnią. To jest Wielki Kanion szeroki na milę i głęboki na milę. Nie wiem, czy potrafię jeszcze zbudować ten most. Jak to możliwe, że jesteśmy tak daleko od siebie? Bo jeśli jesteście partią nauki, to czy możemy pamiętać o metodzie naukowej? Metoda naukowa miała być odejściem od religii opartej na wierze. Metoda naukowa ma polegać na tym, by mówić: zadajcie nam dowolne pytanie, podważajcie nasze teorie, kwestionujcie nasze produkty i niech wygra najlepszy. Cieszy nas każda okazja do obrony nauki, by na publicznym forum pokazać wam, dlaczego mamy rację. Nie musimy wymagać od was wiary. Nie musimy nazywać was heretykami. Nie musimy sprawdzać, czy unosicie się na wodzie, czy toniecie, ani czy jesteście wiedźmami. Te czasy już minęły. Teraz jesteśmy w świecie nauki. Jesteśmy partią nauki. A potem patrzy się na Fauciego – to zupełnie jak szczepionka, która otrzymała całkowitą ochronę przed odpowiedzialnością prawną. Dlaczego, skoro jest tak nieskazitelny, potrzebuje ochrony przed odpowiedzialnością prawną? Ale ją ma – całkowitą ochronę przed odpowiedzialnością prawną.

[00:31:47] Del Bigtree

Nic go nie dotknie, dopóki po prostu mówi nam prawdę. Czyż nie to właśnie ma robić nauka? Miała stać na gruncie udowodnialnej prawdy, a partia nauki stała tam i patrzyła, jak człowiek chroniony przed odpowiedzialnością prawną, który. On sam powiedział: „jeśli kwestionujesz mnie, kwestionujesz naukę”. Cóż, patrzyliśmy, jak nauka staje na stanowisku dla świadków i na oczach całego świata po prostu powołuje się na piątą poprawkę. Niech to do was dotrze i zadajcie sobie pytanie, gdzie dzisiaj jesteśmy? Mam dzisiaj ogromny program. Mamy do ogłoszenia kilka zwycięstw. Zen Honeycutt wykonała dynamiczną pracę, aby faktycznie skłonić firmę do zmiany swojej filozofii, a przynajmniej perspektywy, i do oczyszczenia swojego produktu. A potem mam też osobistą historię dotyczącą glifosatu i chemikaliów, którym ochrona przed odpowiedzialnością prawną jest przyznawana nawet przez obecną administrację, co jest niezwykle niepokojące. Najwyraźniej zatrucie to kwestia ponadpartyjna, ale to jest historia młodego człowieka, którego życie zostało całkowicie odmienione tylko dlatego, że ciężko pracował na cudzych trawnikach. Ale najpierw czas na raport Jaxena. W porządku. Pod wieloma względami tak właśnie jest. Pojawia się poczucie, że cała nasza dotychczasowa praca zbliża się teraz do punktu kulminacyjnego. Przynajmniej takie odnoszę wrażenie. Nie... nie wiem. Czy ta cała sprawa po prostu zniknie w nocy i odejdzie w zapomnienie?

[00:33:50] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. Będziemy trzymać się tego tematu, ponieważ minęły już 24 godziny od zakończenia przesłuchania, a ja jestem świadkiem czegoś niezwykle – odrodzenia dyskusji o Covidzie w Ameryce, która nie zamierza ucichnąć. Byłem poniekąd ciekaw, co się wydarzy. Byłem wczoraj w sklepie spożywczym i stojący przede mną człowiek wyglądał na emeryta. Nawiązał rozmowę z kasjerką i zapytał: „Hej, słyszała pani o Tonym Faucim?” Właśnie stawiał się przed Kongresem i składał zeznania. Mówi się o tym na ulicach. To jak Super Bowl czy coś w tym stylu. Niygdy czegoś takiego nie widziałem. A wielu ludzi myśli, że ten temat ucichnie. Jest wiele osób, które można obwinąć za nieudaną reakcję na Covid. Tak. I wspominałeś o tym na wstępie. Pięciu demokratycznych senatorów zasiadało wczoraj w tej komisji i nie zadało ani jednego pytania. Ale nie chodzi tylko o jedną partię polityczną. To Big Tech. To media korporacyjne. I wszystkie te trzy grupy dążą do ponownego przejęcia sterów władzy w Ameryce. Dlatego właśnie tak ważne jest przeprowadzenie tej rozmowy. I obserwując media, widzę, że zarysowują się właściwie dwa rodzaje reakcji, dwa tory i dwa typy ludzi. Są ludzie, którzy analizują genialny zrzut dokumentów Randa Paula z Czytelni, obejmujący dziennik Tony'ego Fauciego.

[00:35:04] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Wszystkie te informacje zostały upublicznione jako otwarte źródło na miesiąc przed tym przesłuchaniem. I ludzie się w to wgłębiają – badacze, dziennikarze, zwykli ludzie, ludzie w mediach społecznościowych – i tworzą historie, tworzą narracje. Jest tam tego mnóstwo. To pisze na nowo całą dyskusję o Covidzie. A z drugiej strony są politycy i media, którym zależy tylko na tym, by używać starej narracji i mówić, że ten człowiek jest atakowany, a przecież on jest nauką. To są nowe czasy, ludzie. Informacje tam są. Dlatego chcę się w to wgłębić. Moglibyśmy spędzić godziny na opowiadaniu o tym, co znajduje się w tych wewnętrznych dokumentach, tych wnioskach w ramach FOIA i w tym pamiętniku. I powtarzam, to nie był pamiętnik z jego szafki nocnej. To było na serwerach HHS. Kennedy i jego zespół przeprowadzili ośmiomiesięczne śledztwo. Przeszukali 11 serwerów. Znaleźli codzienne wpisy Tony'ego Fauciego, które przekazali Randowi Paulowi. Rand Paul przekazał to ludziom. Tak to się stało. Więc mamy to teraz i dzisiaj chcę się skupić tylko na tej części, a kolejne informacje będą nadal wychodzić na jaw. I to był Drew Weissman, gruba ryba. Swoją drogą, można przejrzyć ten pamiętnik i wyciągnąć całe dni rozmów o tym, jak narcystyczny był Fauci, jak bardzo był egocentryczny.

[00:36:20] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bardziej zależało mu na sławie i nagrodach niż na rzetelnym podejściu do nauki i mówieniu prawdy. Ale prawdziwym tematem dyskusji tutaj, moim zdaniem, była obowiązkowa szczepionka objęta ochroną przed odpowiedzialnością prawną. I mamy Drew Weissmana, który zdobył Coe, zdobył Nagrodę Nobla za opracowanie technologii mRNA, która pozwoliła firmom Pfizer i Moderna stworzyć tę szczepionkę, która trafiła do ramion tak wielu ludzi na całym świecie, pisze on do Tony'ego Fauci w lutym 2021 roku. W tej rozmowie napisał: „Tony, chcę, chcę zwrócić twoją uwagę na nowe dane, które uzyskaliśmy dzięki naszemu zmodyfikowanemu nukleozydom mRNA LNP”. To nanocząsteczka lipidowa. Załączyłem aktualną wersję wniosku o uzupełnienie, która zawiera wszystkie nowe dane. Pisze: „Współpracowałem z badaczem medycyny matczyno-płodowej i zaobserwowaliśmy, że przy zastosowaniu dawki 100-krotnie wyższej niż w obecnych szczepionkach i podaniu dożylnym, LNP mRNA trafiają do łożyska i płodu, co wykazano na podstawie translacji mRNA, i wywołują odpowiedź immunologiczną w płynie owodniowym”. Ale jeśli jesteś kobietą i jesteś w ciąży, odpowiedź immunologiczna skierowana przeciwko dziecku, które nosisz, doprowadzi do poronienia. To podstawy nauki. Nie chcesz odpowiedzi immunologicznej przeciwko własnemu ciału.

[00:37:27] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Kontynuując, Drew Weissman pisze do Tony'ego Fauciego: u nieciężarnych samic myszy macica i jajniki wychwytyją nanocząsteczki lipidowe mRNA i dokonują translacji mRNA, przy czym powtarzamy te badania z dawkami dla ludzi tych LNP podawanymi domięśniowo i czekamy z publikacją wyników do czasu zakończenia tych badań. Tony natychmiast odpisuje. Tego samego dnia pisze: Drew, dzięki za przesłanie tego. Wygląda na to, że zadbałeś o każdy aspekt informowania ludzi o swoich wynikach. Ciekawe będzie zobaczyć, co zrobią dawki dla ludzi podane domięśniowo. Mam nadzieję, że wszystko w porządku. Otóż nie. O rany. Ym, musimy wrócić do analiz. Musimy porozmawiać z CDC. Z kim o tym rozmawiasz? Muszę natychmiast zobaczyć te badania. Lecę tam. Zatrzymać wszystko. Ale nie Tony Fauci. Tony Fauci niczego takiego nie robi. I w rzeczywistości Drew Weissman odpisuje mu niespełna miesiąc później, kiedy otrzymuje wyniki tych domięśniowych badań u ludzi i pisze tak – to jest 1 marca 2021 roku. Tony, oto badania z dawkami dla ludzi podawanymi domięśniowo u ciężarnych myszy. Nadal mamy pewne obawy co do danych i rozmawiamy ze wszystkimi odpowiednimi osobami. Nadal mamy obawy. Nadal mamy obawy. Miesiąc później.

[00:38:37] Del Bigtree

Przeczytaj kolejną linię. Bo to się wczoraj pojawiło. Wszystkie te nagrody. Po prostu cofnij się. Gratulacje, tak przy okazji, z powodu Nagrody Dana Davida, o której wszyscy tam mówili – ten megaloman, tam właśnie skupiała się jego uwaga, a nie... nieważne, zapomnij o wszystkim, co przed chwilą powiedziałem. Och, dziękuję za gratulacje. Wygrywam nagrody. A nie: Houston, wygląda na to, że mamy problem z ciążą. Kontynuuj. Przepraszam, że przerywam. I'm sorry for interrupting.

[00:38:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak, tak, ten e-mail to mikrokosmos przeciągania liny między narcyzmem a nauką bijącą na alarm. I on wybiera nagrody, narcyzm, to wszystko. Więc miesiąc po tym, jak Drew Weissman, laureat Nagrody Nobla za technologię lipidowych nanocząsteczek mRNA, mówi, że mamy problem. Nasza technologia trafia do płodu, w badaniach na myszach trafia do łożyska, wywołując reakcję immunologiczną. Tony Fauci wychodzi do ludzi i zaczynają – CDC, FDA, wszyscy dają zielone światło na ten zastrzyk dla kobiet w ciąży. Oto Tony Fauci dokładnie w tym samym czasie, kiedy zapisał to w swoim dzienniku. Spójrzcie.

[00:39:33] Anthony Fauci, MD, Former Director , National Institute of Allergy & Infectious Diseases

Kolejna kwestia to szczepienia dzieci, a mianowicie pacjentów pediatrycznych, oraz kobiet w ciąży. Jak wszyscy wiemy, grupy te nie zostały włączone do pierwotnych badań klinicznych, które doprowadziły do wydania EUA dla dwóch obecnie dostępnych szczepionek. Chcę jednak zauważyć, że od czasu wydania EUA i w ramach EUA zaszczepiono około 20 000 kobiet w ciąży i, jak to się mówi, nie pojawiły się żadne niepokojące sygnały. I jest to monitorowane przez CDC oraz FDA.

[00:40:08] Del Bigtree

Wow. To znaczy, są ludzie, którzy porównują go, wiecie, do Mengele i innych. Cóż, tamci z pewnością nie byli tak dobrzy w autopromocji, skoro najwyraźniej połowa tego kraju, a może nawet i świata, uważa tego faceta za bohatera.

[00:40:25] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Racja. Więc on mówi, że CDC to monitoruje. Wielokrotnie nam powtarzano, że CDC ma najlepszy system monitorowania na świecie. Jednym z tych systemów monitorowania, stworzonym specjalnie dla tej szczepionki przeciw Covid, był system V-safe. To system, do którego ludzie mogli się rejestrować. To była aplikacja – po przyjęciu szczepionki można było w niej rejestrować wszystko, co działo się później, w tym powikłania. Cóż, CDC nigdy nie udostępniło tego opinii publicznej. Mnóstwo ludzi przekazało bardzo wiele informacji do tego systemu śledzenia, który w gruncie rzeczy jest systemem monitorowania odczynów niepożądanych. I to prawnicy z ICAN złożyli pozew, wygrali w sądzie i otrzymali tę dokumentację – dokumentację z V-safe. A oto nasz nagłówek z 2024 roku. Czwarta partia danych z V-safe ujawnia niepokojący trend dotyczący poronień i zaburzeń miesiączkowania. W artykule czytamy dalej: Analiza ICAN dotycząca udostępnionych do tej pory wpisów tekstowych, które stanowią zaledwie ułamek całego zestawu mającego zostać opublikowanym przez CDC, ujawnia co najmniej 500 zgłoszeń poronień i ponad 2000 zgłoszeń zaburzeń miesiączkowania. mRNA w nanocząsteczkach lipidowych trafia do płodu. Trafia do łożyska, powoduje zaburzenia układu odpornościowego. Oto dane z V-safe. To jest coś, co Tony Fauci jakby pominął.

[00:41:43] Del Bigtree

I to jest ta baza danych. Chcę tylko wszystkich poinformować, że właśnie teraz możecie wejść na naszą stronę internetową ICANdecide.org. Mamy tam cały interaktywny panel, na którym możecie przewijać dane i zadawać dowolne pytania dotyczące bazy V-safe. Wszystkie pola tekstowe. Spędziliśmy lata w sądach, walcząc o te wszystkie dane. Pamiętajcie, że była to aplikacja na telefon stworzona przez CDC do monitorowania niemal 10 milionów osób, które przyjęły szczepionkę. To są ich własne zgłoszenia. Od zaznaczania gotowych opcji po wpisywanie problemów, które nie zostały tam uwzględnione. Niezwykłe fascynujące. To jest dostępne dla każdego oglądającego. Jeśli oglądacie nasz program po raz pierwszy, możecie wejść tam i sprawdzić to całkowicie za darmo. W porządku. Mów dalej. Jeffery.

[00:42:22] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. I, i tak, eee, o tym właśnie tutaj mówimy. Ale w ciągu ostatnich 24 godzin zaobserwowaliśmy ciekawe zjawisko. Podczas gdy świat czeka na przyszły tydzień na głosowanie w Senacie nad uznaniem Fauciego za winnego obrazy Kongresu za nieudzielenie odpowiedzi na pytania – bardzo, bardzo istotne pytania. Pytania, z powodu których został wezwany przed tę komisję. Zaczynamy dostrzegać, nie wiem, jak to ująć, ale wiele kluczowych osób z tej całej struktury nieudanej reakcji na pandemię pojawia się publicznie i rozpoczyna tournée po mediach. Nie wiem, czy myślą, że będą kolejnymi na tym przesłuchaniu. Numer jeden. Deborah Birx. Doktor Deborah Birx, spójrzcie na nią. Została powitana jak bohaterka w News Nation.

[00:43:01] Del Bigtree

W porządku.

[00:43:02] Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Kiedy prezydent Trump powiedział mi, że nigdy więcej nie zamkniemy Ameryki, po tym co się stało – a nie mogłam zrozumieć, jak do tego doszło tak szybko – wydaliśmy wytyczne mające na celu spowolnienie rozprzestrzeniania się wirusa. I zanim się obejrzelśmy, wszystko zostało zamknięte. Wiem, że doktor Fauci prowadził prywatne rozmowy z tymi gubernatorami i burmistrzami, nakłaniając ich do zamykania szkół i mówiąc im to w czasie, gdy my próbowaliśmy wymyślić, jak powstrzymać wirusa bez podejmowania takich kroków – mówiąc wprost, trzeba przecież postępować zgodnie z tym, co mówi Naczelny Dowódca. To nie oznacza, że zmienia się naukę. Nie oznacza to, że zmienia się dane, ale szuka się sposobu na realizację planu, którego oni oczekują. Więc kiedy prezydent Trump, bodajże 4 kwietnia, powiedział, że nigdy więcej nie zrobimy tego krajowi, przestawiliśmy się na to, jak wprowadzić testy, aby ludzie byli świadomi swojego statusu. Nikt nie chce nikogo zarazić. But if you get on test instead of quarantining people who are exposed, you just only tell the people who are infected to stay home. -> Ale jeśli wprowadzimy testy zamiast poddawać kwarantannie osoby narażone na kontakt, wtedy nakazujemy pozostać w domu tylko osobom zakażonym. To jest zupełnie inne podejście. To sprawdziło się rewelacyjnie na uniwersytetach. Dlatego właśnie mogliśmy utrzymać je otwarte. A sekretarz DeVos pracowała nad utrzymaniem otwartych szkół podstawowych i średnich. Rozwiązania istniały, ale sprawa stała się bardzo polityczna. I wszyscy musimy mieć świadomość, że ponieważ był to rok wyborów prezydenckich, dla niebieskich stanów niezwykle ważne było pokazanie, że traktują sprawę bardzo poważnie, przez co zamknęły się aż nadto. I musimy po prostu uczciwie przyznać, że tak się stało. I dlatego ta dyskusja z udziałem obu stron sceny politycznej, wypracowanie konsensusu i znalezienie drogi naprzód są kluczowe, abyśmy w przyszłości mogli zrobić to właściwie.

[00:44:44] Del Bigtree

Cóż, to brzmi jak scena z „Ojca chrzestnego” albo czegoś w tym stylu, prawda?♂ Jakby jeden z gangsterów zeznawał w sądzie, a drugi zaczynał śpiewać przed prasą. O tak. To wszystko on. To wszystko on. To był w całości jego pomysł. Nie zapominajmy przy okazji, że Deborah Birx – rozmawialiśmy o tym – jakby zamieniła pagony, które tak naprawdę, moim zdaniem, wskazywały na to, dla kogo pracowała w Departamencie Obrony, czyli kto piastował to stanowisko. Ale zmieniono je na inny zestaw, eee, wyborów wizerunkowych. Ten szal, żebyśmy zapomnieli, że to była naprawdę, jak sądzę, operacja wojskowa. A kiedy czyta się książkę Scotta Atlasa i wypowiedzi wielu osób z tego otoczenia, mówili, że to ona parla do lockdownów, a nie Fauci, który skupiał się na szczepionce. To szaleństwo.

[00:45:29] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. I ona mówi: nie wiem, jak to się stało, te te lockdowny. To ten jeden jedyny raz, kiedy stanę w obronie Fauciego – Fauci nie był architektem lockdownów ani tej polityki. Fauci, według swojego dziennika, pojawił się w mediach ponad 1700 razy w ciągu pierwszych dwóch lat pandemii. Był tubą medialną i to on miał rzekomo publicznie tuszować sprawę laboratorium w Wuhan, finansowania, powikłań poszczepiennych, tego wszystkiego. Był tego rzecznikiem. On był frontmanem, a Deborah Birx była, jak sądzę, tą od czarnej roboty. To ona robiła te brudne interesy w rządzie. Więc wracając do tego, to nie było tak, że trochę za bardzo się zamknęliśmy. To się nazywa lockdown. I to skrzywdziło wielu ludzi. Ale oto nagłówek. Została mianowana koordynatorem Białego Domu ds. reakcji na koronawirusa. To najważniejsza osoba ds. polityki w Stanach Zjednoczonych, kierująca całą reakcją na Covid, od polityki po nakazy szczepień i ujawnianie informacji. I widać tutaj w kolejnym nagłówku, że krótko po tym, jak tam trafiła, zaczyna zaprzeczać – główna doradczyni Trumpa bez ogródek zaprzecza prezydentowi w sprawie zagrożenia Covid-19, wzywając do pełnej mobilizacji. Wcisnęła gaz do dechy. To była ona i ludzie, którymi się otoczyła – Rada Bezpieczeństwa Narodowego, wszyscy. Więc trafiła tam w lutym 2020 roku. Do marca. Oto Deborah Birx. Posłuchajcie.

[00:46:53] Deborah Birx, Former White House Coronavirus Response Coordinator

Wszystkie modele grypy przewidywały od 1.6 do 2.2 miliona ofiar śmiertelnych. Gdybyśmy nie przeciwdziałali. Myślę, że wszyscy znaleźcie te liczby. Cóż, niektóre z nich przewidywały, że połowa mieszkańców Stanów Zjednoczonych ulegnie zakażeniu i nastąpi taki poziom śmiertelności. Pracowaliśmy więc bardzo ciężko, aby naprawdę przyjrzeć się wszystkim skutkom różnych środków łagodzących, które zostały zastosowane na całym świecie, i wykorzystać tę bazę dowodową, aby przedstawić prezydentowi te dane i dowody do rozważenia w celu przedłużenia obostrzeń, co nie jest prostą sytuacją, gdy prosi się ludzi o pozostanie w domach przez kolejne 30 dni. Muszą więc wiedzieć, że naprawdę oparliśmy to na dowodach naukowych.

[00:47:38] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Więc to ona jest tą, która mówi: ludzie, zapomnijcie o „spowolnieniu rozprzestrzeniania się”.

[00:47:41] Del Bigtree

Kamery nagrywają. Tak. Tak. Nie wiem, kto to przedłużył.

[00:47:46] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Więc miało być 15 dni na spowolnienie rozprzestrzeniania, dopóki ona się nie zaangażowała. Potem zrobiło się z tego 30 dni, a potem cztery lata. To jest Deborah Bix i widać, że rusza w to tournée po mediach, bo prawdopodobnie próbuje ubiec wezwanie do sądu.

[00:48:00] Del Bigtree

To naprawdę fascynujące. Jefferey. I wiesz, myślę, że pod pewnymi względami, jeśli istnieje obawa, że wczorajsze... że on jakoś to obszedł, a widok jej reakcji to pokazuje, to teraz pojawia się pewien niepokój w tej kwestii. I znowu, wiesz, dlaczego Partia Demokratyczna miałaby sprzymierzać się z facetem, który przynajmniej tak bardzo się pomylił. Ale teraz już wiedzą o opublikowaniu tego dokumentu, jeśli wcześniej nie wiedzieli. Rand Paul mówi, że mieli dostęp do tej strony i ani jeden Demokrat się nie podpisał. Cóż, to źle o was świadczy, stary. Gdybym miał pójść i wziąć w obronę kogoś, kogo uważałem za przyjaciela, a kto jest oskarżony o przestępstwo, i ktoś mówi: oto dowody, jakie na niego mamy, to chyba przeczytałbym te dowody, myślę, że przeczytałbym te dowody, zanim stanę na świadka i wystawię na próbę swoją wiarygodność, całe swoje istnienie i rozumienie tego, w co wierzymy. Zanim wystawię to na próbę, upewnię się, że wiem wszystko o tej sprawie. A teraz wiemy, że ten facet przyznawał, iż wiedział, że się myli, lub w zasadzie kłamał przez cały czas. To naprawdę niesamowity moment. Jefferey. I szczerze mówiąc, zastanawiam się, czy to wszystko w ogóle by się działo. Gdybyśmy nie zajęli się tym tak wcześniej, jak się zajęliśmy, i nieliczni dziennikarze, zwłaszcza może podcasterzy, ale byliśmy tam zupełnie sami, gdy to się zaczęło, niosąc prawdę. A teraz, tak jak powiedziałaś, to jest rozmowa w sklepie spożywczym między kasjerem a emerytem, którzy pytają: o co tu chodzi? To jest pytanie dnia, tygodnia, roku, a może i tego pokolenia.

[00:49:30] Del Bigtree

Jefferey, dziękuję za twoje niesamowite relacje. Naprawdę to doceniam. W porządku. Do zobaczenia w przyszłym tygodniu. Cóż, spójrzcie, jeśli oglądacie Highwire od tych wszystkich lat, to pod wieloma względami nic z tego nie jest dla was zaskoczeniem. Jeśli cokolwiek z tego jest dla was zaskoczeniem, to prawdopodobnie znak, że dopiero zaczęliście oglądać Highwire. Ale podtrzymuję wszystko, co kiedykolwiek tutaj powiedzieliśmy, i nigdy nie zapominam, że mówiłem to przed kamerą. Wiem, że jestem nagrywany. Jestem dumny z tego, że jestem nagrywany. I podtrzymuję tę kapsułę czasu, którą jest Highwire, oraz wszystko, co powiedzieliśmy w tych okresach. Mówiliśmy wam, że szczepionka nigdy nie zatrzyma transmisji, nie dlatego, że zgadywaliśmy, nie z powodu szklanej kuli, ale dlatego, że patrzyliśmy na te same informacje. Tony Fauci, to zostało zapisane przez FDA w zezwoleniu na awaryjne użycie. Mówiliśmy wam, że ten wirus nie był tak śmiertelny, jak mówili. Na podstawie badań przeprowadzonych na statku wycieczkowym i patrząc na Włochy oraz resztę świata. I oto proszę, mieliśmy rację. Straciliśmy nasze kanały na YouTube i Facebooku za mówienie wam, że wygląda to bardzo podejrzanie, jakby miało ludzką wstawkę z laboratorium, co wskazywało na laboratoryjne pochodzenie.

[00:50:37] Del Bigtree

A potem po prostu, wiecie, etykietuje się nas jako dezinformację. Ale nigdy się nie zatrzymaliśmy pomimo tych wszystkich etykiet, całej tej cenzury. Przenieśliście się na naszą stronę internetową. Zdaliście sobie sprawę, że możecie wpisać w w kropka The HighWire kropka com. Dzięki Bogu, że wciąż mieliście to w sobie. I przetrwaliśmy, a wręcz mieliśmy rekordowe wyniki przez cały okres Covidu. I oto jesteśmy w momencie, gdy nauka zasłania się piątą poprawką, a my patrzymy w bardzo przerażającą przyszłość. Kto będzie przy was? Kto będzie nadal mówił wam prawdę bez względu na wszystko, bez względu na to, co o nas mówią, kto będzie wnosił pozwy, aby upewnić się, że niektóre z tych rzeczy już nigdy nie będą mogły legalnie się powtórzyć? To my. To Aaron Siri. Ja, Siri. Nie wiem, kto inny to robi. Śmiało, napiszcie do mnie. Jeśli kogoś znacie. Kto wygrał więcej pozwów przeciwko rządowi Stanów Zjednoczonych, jeśli chodzi o wolność medyczną. Jeśli te wszystkie sprawy mają dla was znaczenie i jeśli uważacie, że historia może się powtórzyć, i że być może chcecie mieć na pierwszej linii frontu najlepszych wojowników, o jakich wiecie, to potrzebujemy waszej pomocy. Proszę, zostańcie dziś stałymi darczyńcami. Nie siedźcie tylko beczynnienie i nie patrzcie. To nie jest sport dla widzów. To przyszłość ludzkości wisi na włosku.

[00:51:46] Del Bigtree

Możesz użyć tego kodu QR. Możesz przekazać darowiznę, przechodząc na górę strony na The HighWire dot com. Cóż, zależy nam na tym, abyś został stałym darczyńcą, ale słuchaj, jeśli możesz przekazać dużą darowiznę, jeśli tak jest dla Ciebie łatwiej, a może otrzymałeś spadek, sprzedałeś firmę lub powodzi Ci się naprawdę dobrze, albo może chcesz przekazać darowiznę na bardzo wyjątkowy proces sądowy lub projekt, nad którym pracujemy. Skontaktuj się z nami pod adresem info@icon.org, a porozmawiamy z Tobą bezpośrednio o tym, jak przeznaczyć, no wiesz, Twoje wsparcie we właściwym miejscu. Wszystkim, którzy to umożliwili, wszystkim, którzy mogli wczoraj, no wiesz, triumfować i mówić: „Wiedziałem, że to wszystko prawda dzięki Highwire” – wszystkim tym, którzy urzeczywistnili to swoim wsparciem, dziękuję Wam. I z niecierpliwością czekam na Was wszystkich, którzy zamierzają dołączyć do Informed Consent Action Network. A teraz, cóż, chcę Wam tylko powiedzieć o jeszcze jednym sposobie. Książka Tylera Hudsona. Tyler Hudson – nawiasem mówiąc, ogromny program w zeszłym tygodniu – miał tę książkę, yyy, „The Missing Lyrics”. Mieliśmy chyba 20, 25 podpisanych egzemplarzy, które rozdaliśmy razem z torbami Faradaya. Zniknęła z półek, zanim skończył się program. Mamy więc teraz tę książkę w naszej księgarni dla każdego, kto przegapił tę okazję – śmiało wejdźcie do naszego sklepu pod adresem thehighwire.shop.

[00:53:03] Del Bigtree

Tym razem nie dostaniecie tego za darmo z torbami Faradaya, ale będąc na miejscu, możecie taką kupić. Sam z takiej korzystam, nie wiem, mam chyba lekką paranoję, że ktoś mnie podsłuchuje. Może to prawda. Może. Jak to mówią? To, że masz paranoję, nie oznacza wcale, że nie próbują cię zabić. W każdym razie, mamy Highwire. Mamy zupełnie nową. Torbę Faradaya ICAN. Obie możecie znaleźć w księgarni. Walczymy nie tylko w kwestii szczepionek i wolności medycznej. Wolność medyczna obejmuje również prawo wyboru i prawo do ochrony przed truciznami i toksynami w naszym środowisku. ICAN odegrało kluczową rolę we współpracy z Vani Hari i wieloma innymi ekspertami ds. zdrowia, aby zorganizować marsz „Lud kontra Trucizna” na Waszyngton. Udało nam się skłonić ich do wycofania ochrony przed odpowiedzialnością prawną za glifosat z ustawy rolniczej, ale niestety Sąd Najwyższy zapewnił im tę ochronę. To naprawdę czarny dzień dla Ameryki. Cóż, myślę, że ta kolejna historia wyjaśnia dlaczego. I dla każdego prawnika, który walczył o ochronę przed odpowiedzialnością, dla każdego, wiecie, demokraty i republikanina, który być może uważa, że glifosat to skarb narodowy, który należy gromadzić i chronić, abyśmy nigdy nie stracili do niego dostępu. Być może ta historia sprawi, że zastanowicie się nad tym po raz drugi. Obejrzyjcie to.

[00:54:34] Serene Allison, Mother of 12 children

Jesteśmy w lasach Tennessee, na kompletnym odludziu. Hrabstwo Hickman, gdzie jest tylko pełno kleszczy i kur. Po akcencie słysząc, że jestem z Australii. Zawsze marzył mi się amerykański sen. Wylądowałam w Nashville ze względu na muzykę. Robiłam to przez jakiś czas. Wysłałam za męża, a potem pomyślałam: chcę wychować moje dzieci z dala od chemii, z dala od miasta, z dala od wszystkiego. I właściwie mieć dwunastkę dzieci. Arden. Isaiah. Cherish. Chalice. Cedar. Vision. Getty. Bri. Shepherd. Haven. Remnant i Solace. Kupiliśmy sobie piękny kawałek ziemi tutaj w Tennessee. I prowadziliśmy ekologiczne gospodarstwo. Wszystko, co jadły moje dzieci, było w zasadzie przygotowywane od podstaw. Sama piekłam chleb. Wszystko, co tylko mogliśmy, by dać im jak najlepszy start. W domu nie mieliśmy żadnej chemii. Sprzątaliśmy octem. Staraliśmy się trzymać je z dala od wszelkiego świństwa. Mój najstarszy syn, Arden, był wodzem tego plemienia. Pracował w ogrodzie, używając nawozów rybnych, obornika i tym podobnych rzeczy. Nie stosowaliśmy na nich żadnej chemii. Jego bracia, siostry i kuzyni biegali tu wszyscy razem samopas. Kiedy miał 17 lat, podjął pracę przy zakładaniu ogrodów. Im więcej zleceń mógł wykonać, tym więcej zarabiał. Więc po prostu ostro harował. Już po kilku tygodniach zauważyłam, że zaczął go dręczyć ciągły świąd – po prostu siedział i bez przerwy się drapał.

[00:55:55] Serene Allison, Mother of 12 children

Nie spał dobrze w nocy. Jadł mniej. Zawsze dużo jadł, ale miał narzeczoną i był zakochany. Myślałam sobie, że może po prostu żyje samą miłością. W dniu ślubu patrzyłam tam na mojego syna, który stał gotowy, by zobaczyć swoją pannę młodą. Wyglądał tak blado. I pomyślałam sobie: to nie jest mój syn. Po ślubie zauważyłam, że szyja mojego syna grubieje. Miała naprawdę dziwny kształt. Poszedł do lekarza na badania kontrolne. Dzwoni do mnie. Pamiętam ten dzień. Mówi: mam, mam raka. Pamiętam tylko, że zaczęłam krzyczeć. Mój najgorszy koszmar. Mój. Mój pierworodny. I on ma raka. Jak? Chłoniak Hodgkina. Kilka miesięcy po diagnozie. To nie dawało mi spokoju. Na naszej farmie byłeś zdrowy. Potem idziesz do tej pracy. Co tam się stało? Zaczął nam opowiadać, że to przez rozpylanie Roundupu wokół masztów komórkowych. Pewnego dnia przeskakiwał przez płot. Z opryskiwacza plecakowego spadła mu pokrywa i wszystko wylało mu się na szyję i ramiona. Nie sądził, że to coś poważnego, wiesz, wziął tylko butelkę z wodą i polał sobie szyję i ramiona. A prysznic wziął dopiero wieczorem.

[00:57:13] Serene Allison, Mother of 12 children

Ta substancja chemiczna wsiąkała w skórę przez cały dzień. A on na to: mamó, to tam się zaczęło. Na wszystkich skanach widać dokładnie to miejsce, w które wsiąkł Roundup. To tam się zaczęło. A to nie jest coś, co zwykle dzieje się przy chłoniaku Hodgkina. Powinny być zajęte inne obszary węzłów chłonnych. Każdy potrafi połączyć te kropki. Wchodzę w tryb niedźwiedziej matki. Dla mnie konwencjonalna onkologia jest przerażająca. Jakby to były najgorsze z chemikaliów. Wiecie, pytamy lekarza: czy mamy czas? A on na to, że chłoniak Hodgkina to najlepszy nowotwór, jakiego można było zdiagnozować u pani syna. Rośnie powoli. Macie czas, żeby pojechać i spróbować tych waszych naturalnych metod. Przeznaczaliśmy wszystkie nasze oszczędności, aby zabrać go do wspaniałej kliniki w Cancun. Leczyli go najlepiej, jak potrafili, wszystkim, co mieli. Ale wiecie, to nie był zwykły chłoniak Hodgkina. Nie był ani powolny, ani wolno rosnący. Był tak agresywny, że w ciągu zaledwie kilku tygodni, gdy tam przebywał, przeszedł z pierwszego stadium do prawie trzeciego. Nie mogłam już nawet dostrzec rysów jego twarzy. Pamiętam tę podróż powrotną samochodem. Trzymałam męża za rękę, a jedyne, na co miałam ochotę, to krzyczeć przez całą drogę powrotną. Jedyne, co chcę robić, to krzyczeć. Bardzo ciężko było patrzeć, jak postępuje w tak agresywny sposób, jakby przejeżdżał walcem po moim synu.

[00:58:27] Serene Allison, Mother of 12 children

To pożerało go żywcem. Cała dalsza rodzina spotykała się co wieczór, po prostu uwieszała się na jego szyi i modliła. Siedział tam na tym spotkaniu modlitewnym. Część mnie mówiła: wstań i miej wiarę. Myślę, że masz wiarę. Chcę, żebyś miał wolę życia. Czy możesz mieć wolę życia, żeby tak po prostu wstać? Ale nie miał siły na determinację. Zadzwoiłam do ordynatora i zapytałam: co mam robić? Powiedziałam: nie mogę beczynnie siedzieć i patrzeć, jak mój syn umiera. A on na to: natychmiast jechałbym do Vanderbilt. On potrzebuje czegoś potężnego. Kierował go na wszystko, co szpital miał do zaoferowania, na każdą truciznę, jaką mogli wytoczyć przeciwko temu rakowi. Z nadzieją, że próba zabicia raka nie zabije jego samego. Adam wchodzi do szpitala, oni tylko na niego spojrzeli i natychmiast przyjęli go na oddział intensywnej terapii. Wiedzieli, że nie przeżyje. To był również szpital kliniczny, więc przychodziło tam ze trzydziestu lekarzy, mierząc i dokumentując wszystko, bo to był najgorszy przypadek, jaki kiedykolwiek widzieli. Ten rak narodził się z potwora. Tak nie powinno być. Wiesz.

[00:59:28] Del Bigtree

Dołącza do mnie teraz mama Ardena, Serene. Cześć, Serene.

[00:59:33] Serene Allison, Mother of 12 children

Cześć. Miło tu być. Przepraszam. Oglądałam to tutaj. I już od dłuższego czasu nie widziałam wielu z tych nagrań, tych naprawdę trudnych chwil. Wiesz, żyjemy już, cóż, od jakiegoś czasu... Poza tą ciemną, mroczną doliną. I, cóż, po prostu ciężko było zobaczyć to znowu.

[00:59:52] Del Bigtree

Tak, ta historia naprawdę, um, wstrząsnęła wieloma z nas tutaj w The HighWire. Wszyscy mamy dzieci. Mam nastoletniego syna, który jest, wiesz, postawnym, pięknym 17-latkim, dokładnie w tym samym wieku. I wyobrażasz sobie, wiesz, że wyślesz ich w świat. Nie chcesz być, wiesz, nadmiernie niespokojny lub myśleć: jest powód, dla którego wychowałem cię tak, jak to zrobiłem. Masz nadzieję, że dokonają dobrych wyborów. A w tym przypadku, wiesz, ten w pełni organiczny, pięknie zaprojektowany i zbudowany chłopak idzie w świat i zostaje skażony śmiertelnie toksyczną chemią. Um, wiesz, przechodząc przez to, życie duchowe, jak, jak ważne to dla ciebie było? To znaczy, czy był moment, w którym kwestionowałaś Boga? W stylu: dlaczego mój syn?

[01:00:42] Serene Allison, Mother of 12 children

Um, nigdy nie kwestionowałam Boga. Mam bardzo silną wiarę, ale to, uh, moja droga z Bogiem była jedyną rzeczą, która pomogła mi przetrwać tamten czas. Pamiętam tylko to uczucie, że nie mogę oddychać, wiesz, nie dam rady przeżyć kolejnego dnia, nie wiedząc, czy mój syn przeżyje. Wiesz, to dzieci powinny chować rodziców, a nie rodzice dzieci. I to było tak, wiesz, były po prostu momenty, kiedy to było tak bardzo... wyglądało na to, że odejdzie za tydzień, wiesz, i, i to było po prostu, tak. Wiara była jedyną rzeczą, wszyscy my, wiesz, moje siostry, kupiłyśmy sąsiadujące ze sobą farmy. Więc wszystkie wychowywałyśmy nasze dzieci blisko siebie. Więc bracia, siostry i kuzyni byli jak jedna banda, wiesz, biegająca po lasach Tennessee. Więc kiedy Arden zachorował na raka, w samym, samym środku tego wszystkiego, mieliśmy 17.5 tygodnia, kiedy każdej nocy po prostu modliliśmy się, trzymając go za szyję, wiesz, wokół guzów, po prostu modląc się, i myślę, że to właśnie nasza wiara była jedyną rzeczą, która naprawdę pozwoliła nam dotrzeć do kolejnego dnia. Każdej nocy mówiliśmy: w porządku, w porządku, mamy kolejne spotkanie modlitewne. I po prostu, tak, patrzę wstecz na tamten czas i, i wiem, że to nasza wiara pomogła nam to przetrwać. On jest cudem. On jest cudem.

[01:01:56] Del Bigtree

Tak. Więc w tym procesie, wychodząc z bardzo holistycznego podejścia, zakładam, że nie biegacie do lekarzy zbyt często. I, wiesz.

[01:02:05] Serene Allison, Mother of 12 children

Nie mam lekarza pierwszego kontaktu dla moich dzieci.

[01:02:07] Del Bigtree

Tak.

[01:02:09] Serene Allison, Mother of 12 children

Idzie się na ostry dyżur. Jak mają jakieś duże, wiesz, rozcięcie na nodze. Tak, drzewo. Tak.

[01:02:14] Del Bigtree

Więc, wiesz, zaczynasz od ścieżki holistycznej. Jak trudno było przejść na, wiesz, zakładam, że silną chemioterapię i całą resztę, prawda?

[01:02:26] Serene Allison, Mother of 12 children

Och, niesamowicie trudno. Pamiętam, em, wiesz, kiedy musieliśmy zabrać go do Vanderbilt, bo główny lekarz, em, tam w klinice w Meksyku powiedział: gdyby to był mój syn, po prostu bym go zabrał. Musi trafić gdzieś, gdzie mają coś naprawdę silnego, coś potężnego, żeby złamać opór tego agresywnego raka, bo metodom naturalnym trzeba dać czas na zadziałanie, a my nie mamy dla niego czasu.

[01:02:49] Del Bigtree

Dokładnie. Kończył wam się czas.

[01:02:50] Serene Allison, Mother of 12 children

No więc tak. Ale pamiętam, jak szedł na swoje pierwsze zabiegi chemioterapii, a ja po prostu ryczałam, ryczałam, ryczałam. I pamiętam, jak wrócił do domu i powiedział: „Masz, mamó”, i dał mi kosmyk swoich włosów. A ja po prostu się rozpłakałam, bo to było jak... to ten pierwszy kosmyk. Wiesz, kiedy pierwszy raz go strzygłam, wiesz, kiedy był mały, zachowałam tamten kosmyk. Nigdy bym nie pomyślała, że będę trzymać kolejny kosmyk jego włosów, ale to dlatego, że on jakby umierał, a włosy wypadały mu przez chemioterapię. Dla mnie, z moją naturalną, wiesz, ekologiczną, eee, całą tą osobowością, chemioterapia była jak... to oznacza śmierć, wiesz, po prostu wypychasz w nich truciznę. Tak, ale to była część historii jego leczenia, bo potrzebował czegoś agresywnego do... Tak. Żeby dać mu... żeby dać mu czas. Ale próbowaliśmy też naturalnych metod. Zastosowaliśmy, zastosowaliśmy podejście integracyjne. I tak, on... on wciąż pił te wszystkie zielone, ekologiczne soki. I, wiesz, jego dieta była po prostu bez zarzutu. I naprawdę ciężko pracował również nad alternatywnymi metodami leczenia. Próbowaliśmy wszystkiego. Przeszedł tyle serii chemii, że stał się oporny na chemioterapię.

[01:03:55] Del Bigtree

Wow. Jak długo trwała ta cała droga? Ten okres? Siedem lat. Siedem lat trzymania się z całych sił jako matka.

[01:04:03] Serene Allison, Mother of 12 children

Tak.

[01:04:04] Del Bigtree

I jak ty... To znaczy, wiesz, masz 12 dzieci, całą rodzinę, którą trzeba utrzymać razem.

[01:04:09] Serene Allison, Mother of 12 children

Tak, to było trudne. Eee, to było ciężkie dla mojego męża i dla mnie, ale to było trudne nie tylko dla naszej rodziny i naszych dzieci, bo tworzyliśmy społeczność, która była tak, tak blisko. Po prostu naprawdę czuję, że to sprawiło, że wielu młodych ludzi pomyślało: „O rany, życie jest naprawdę kruche”. I, wiesz, myślę, że to było trudne z perspektywy dzieci, wiesz, z perspektywy dziecka.

[01:04:34] Del Bigtree

Nie chcesz, żeby dzieci tak dużo o tym myślały, prawda? To nie tak. Chcesz, żeby myślały, że wszystko będzie dobrze. Nie bierz tego do siebie. Cóż, myślę, że aby naprawdę zagłębić się w tę niesamowitą podróż i jej punkty zwrotne, zobaczmy najpierw, jak miewa się teraz Arden. Jest w studio. Zaprośmy więc teraz Ardena. O rany! Czekajcie, słyszeliście to? Poczuliście to? Już nie taki chudy i blady. Wyglądasz...

[01:05:10] Serene Allison, Mother of 12 children

Ślad po PICC. Kiedy to zrobiłeś, kiedy pokazałeś bliznę na bicepsie.

[01:05:14] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Właściwie mam z tym związaną krótką historię. Byłem jedną z osób, które, no cóż, chyba najdłużej miały założone wkłucie PICC w ramieniu. Więc, no, przez bardzo długi czas.

[01:05:24] Del Bigtree

Wow. Cóż, wyglądasz fantastycznie. Doceniam to. Co za podróż. Więc z twojej perspektywy, po pierwsze, chcę tylko zadać pytanie. Wiesz, mama wychowuje cię w idealnej czystości, idealnie zdrowo. Eee, nie czytasz? Czy wiedziałeś, że rozpylasz truciznę pod masztami telefonii komórkowej?

[01:05:45] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Nie, nikt. Ja nie wiedziałem, ludzie, dla których pracowałem, też nie wiedzieli. Właściwie było zupełnie odwrotnie. Myśleliśmy, że wszystko jest w porządku, wiesz. Och, nie ma problemu. Po prostu to zmyj. Żaden problem.

[01:05:54] Del Bigtree

Naprawdę?

[01:05:54] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak.

[01:05:55] Del Bigtree

Czy to po prostu... Widziałeś opakowanie czy to... Czy po prostu tak przychodziło?

[01:05:59] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Nosiłem po prostu gigantyczne butle zbiorcze, które potem rozcieńczało się w wielkim zbiorniku z wodą. Mieliśmy wielki...

[01:06:06] Del Bigtree

Chlapiący prosto na ciebie.

[01:06:07] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak, taki 200-galonowy.

[01:06:07] Del Bigtree

Wdychanie tego.

[01:06:08] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Z tyłu ciężarówki. A potem napełniało się opryskiwacz plecakowy, zarzucało na plecy i...

[01:06:12] Del Bigtree

Wow. Wow.

[01:06:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak.

[01:06:14] Del Bigtree

Więc, em, opowiedz mi o tym momencie... dlaczego tam poszedłeś? Czy poszedłeś na zwykłe badania kontrolne, czy to coś zaczęło ci już dokuczać?

[01:06:21] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

To były zwykłe badania kontrolne, po prostu poszliśmy tam z żoną. Właściwie to sam jej o tym powiedziałem. Mówię: „Hej, chcę się po prostu przebadać”. Sam do końca nie wiem dlaczego. Myślę, że to mogła być po prostu kolejna drobna sprawa, ale nic poważnego. Po prostu na zasadzie: „Chodźmy się przebadać”. Żona umówiła wizytę, poszliśmy i miałem taki guzek, dokładnie tutaj, na obojczyku. A lekarz, no wiesz, jak to oni robią? Badają cię z każdej strony. I powiedział: „Może chciałbyś to zbadać”. A ja na to: „Okej”.

[01:06:45] Del Bigtree

Tak.

[01:06:46] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Pomyślałem: „Co to może być?”. Powiedział: chłoniak Hodgkina. Zapytałem: „Co to jest?”. Co... co to jest chłoniak Hodgkina? A on na to: „Rak”. W tamtym momencie nigdy nawet nie myślałem o raku. Ja zawsze myślałem, że to starsi ludzie są schorowani. Że to tacy ludzie chorują na raka, prawda?

[01:06:58] Del Bigtree

Jasne. Kiedyś tak to właśnie wyglądało.

[01:07:00] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak.

[01:07:00] Del Bigtree

Tak. Dzieci nie powinny chorować na raka. Nie. Mhm, a to, jak szybko to postępowało, o czym mówi twoja mama... czy to było dziwne? To znaczy, te zdjęcia, które mamy, na których jesteś. Chodzi mi o to, że wyglądasz na nich jak Quasimodo.

[01:07:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Albo mój teść opisuje to tak, jakby obcy wysysał życie z mojej szyi. Tak. Tak. To było bardzo szybkie. Bardzo szybkie. Tak.

[01:07:21] Del Bigtree

I, tak, to znaczy, spójrz, spójrz na te guzy pod pachami. Kiedy o tym pomyślisz, to działa się wewnątrz twojego ciała. To po prostu zdumiewające. Można to przeżyć na wiele sposobów.

[01:07:32] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

O, i właściwie jedna z rzeczy na tym, na tym zdjęciu, wiesz, kiedy po raz pierwszy nas zdiagnozowano, lekarze w Vanderbilt, wiesz, tak jak mówiła moja mama, to był jeden z najgorszych przypadków chłoniaka Hodgkina, jaki kiedykolwiek widzieli. Ym, lekarz wziął moją żonę na bok i powiedział: „Słuchaj, on prawdopodobnie z tego nie wyjdzie”. „A jeśli wyjdzie, jego węzły chłonne już nigdy nie wrócą do normalnego rozmiaru, bo są tak duże, bo to nie jest po prostu guz”. Chłoniak jest jak rak krwi, jak białaczka. Przekształca twoje węzły chłonne w broń, sprawiając, że puchną i stają się guzem. Więc to było tak, że powiedział, że prawdopodobnie z tego nie wyjdę. I, yyy, wiesz, „jego węzły chłonne nigdy nie wrócą do normalnego rozmiaru, jeśli przeżyje”. A były jak piłki baseballowe. W sensie, byłem cały czas taki. Nie mogłem, wiesz, nie dało się. Czuło się ten ból pod pachami. Mogłem, właściwie cały czas czułem taki kłujący ból, po prostu taki lekki ból wokół szyi. 24. Siedem.

[01:08:25] Del Bigtree

Wow.

[01:08:26] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak.

[01:08:27] Del Bigtree

Jak się trzymał na duchu? To znaczy, mówiłaś, że był słaby. Czy... Mam na myśli, czy był dobrym pacjentem? Czy był nastawiony pozytywnie?

[01:08:33] Serene Allison, Mother of 12 children

Był niesamowity. To znaczy, to po prostu rozwaliło mi mózg. Ta dojrzałość.

[01:08:38] Serene Allison, Mother of 12 children

Z którą przeszedł przez tak trudną dolinę. Wie pan, on nas zabawiał. Robił dla nas takie slapstickowe, wie pan, zabawne skecze ze swoimi wielkimi guzami. Wie pan, myślę, że jego pozytywne nastawienie też w dużej mierze pomogło mu przez to przejść.

[01:08:56] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak, prawdopodobnie.

[01:08:57] Del Bigtree

Więc wtedy, wie pan, rozmawialiśmy o tym i myślę, że wielu oglądających to ludzi również by tak zrobiło, wie pan, rozpoczęło naturalną drogę, naturalną ścieżkę, modłę się o to. To znaczy, modłę się, abym nigdy nie stanął przed koniecznością podjęcia takiej decyzji za siebie. To znaczy, nawet nie potrafię sobie tego wyobrazić, proszę Boga, żeby to nigdy nie spotkało moich dzieci.

[01:09:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Och.

[01:09:14] Del Bigtree

Tak. Ale wie pan, w pana przypadku przyszedł taki moment, kiedy to po prostu przestało działać, prawda? I ta myśl, że będziemy musieli zacząć działać bardziej agresywnie, jak to pan odczuwał? Ta myśl? Czy to wszystko jest tak jakby, wie pan, czy to po prostu część tej samej drogi? Czy są to takie przedziały czasowe, w których...

[01:09:32] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Zdecydowanie, zdecydowanie mieliśmy takie momenty zatrzymania, kiedy człowiek myślał: okej, wow, to się dzieje naprawdę. Ale jednocześnie człowiek musiał się temu niemal poddać, bo działo się to tak szybko, że właściwie nie było wyboru.

[01:09:45] Serene Allison, Mother of 12 children

Jakieś trzy tygodnie, prawda, kiedy byliśmy tam w Meksyku. I, i przeszło to z pierwszego stadium do – myślałam, że trzeciego, ale mówiłaś, że to było czwarte stadium.

[01:09:51] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak. To wyglądało tak, że poleciliśmy tam z moją żoną i moimi rodzicami. Dotarliśmy na miejsce i właściwie, to znaczy, oczywiście byłem chudszy i drobniejszy, ot, osiemnastolatek. Tak. Ale przeszło to od bycia w miarę zdrową osobą z małym guzkiem. Ale pod koniec tego wszystkiego było już tak...

[01:10:07] Del Bigtree

To po prostu zaczęło szaleć.

[01:10:08] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Szalenie agresywny. I to był właśnie problem przez ten siedmioletni okres chorowania na raka. To... to... miałem czyste wyniki, potem to wracało, znowu miałem czyste wyniki, znowu wracało, czyste wyniki... i tak w kółko. I byliśmy tacy, wiesz.

[01:10:22] Del Bigtree

Myślałeś pozytywnie? Czy... czy zawsze miałeś poczucie, że z tego wyjdiesz? Czy miałeś momenty, kiedy godziłeś się z możliwym końcem?

[01:10:33] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak, szczerze mówiąc, to uderzyło we mnie z pełną mocą, kiedy urodziło mi się moje... moje pierwsze dziecko, moja córka. Zawsze starałem się zachować pozytywne nastawienie, zwłaszcza przy innych ludziach. Czułem, że to moje zadanie, by zachować pozytywne nastawienie dla innych. Moja żona... moja żona prawdopodobnie wiedziała o moich prawdziwych uczuciach więcej niż ktokolwiek inny, a już szczególnie moja mama. Wiesz, chcesz, żeby twoja mama nigdy nie musiała się bać ani martwić. Tak. Więc?

[01:10:59] Del Bigtree

Więc nie zrzucąłeś tego na nią aż tak bardzo? Mama nie potrzebuje więcej stresu. Tak.

[01:11:03] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Nigdy. Nigdy, nigdy nie zwierzałem się mamie z moich prawdziwych lęków. Mówiłem o tym żonie albo... I nawet wtedy, pamiętam, jak moja żona i ja mieliśmy nasze pierwsze... pierwsze dziecko, naszą córkę, a to było w 2019 roku. I pamiętam, że odebrano mi wtedy tyle radości, bo myślałem sobie: czy ja w ogóle przy niej będę? Czy będę tatą w jej życiu? Ym, wiesz, czy moja żona będzie musiała szukać innego... innego męża? W ten sposób? Czy to się stanie? Więc to była taka równowaga między zamartwianiem się a próbami trzymania tego na dystans i walką, sam nie wiem. So like, it was like that balance of like worrying, but also like trying to keep it at bay and like trying to fight, I don't know.

[01:11:38] Del Bigtree

Więc zastosowałeś podejście holistyczne, przeszedłeś chemioterapię. Czy jest coś takiego? To znaczy, dla ludzi, którzy nas słuchają – wiem, że medycyna dla każdego człowieka jest inna. Więc nie ma jednego rozwiązania. Ale czy było coś takiego, na co mógłbyś wskazać? Co było punktem zwrotnym, w którym poczułeś, że opanowaliśmy tę sytuację?

[01:11:54] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Myślę, to znaczy, coś, co poradziłbym każdemu, bez względu na to, jaki ma nowotwór i w jakim jest wieku, to wiecie, spróbujcie... czasami potrzebna jest chemioterapia i te straszne leki, żeby, wiecie, powstrzymać intensywność raka, ale nie bierzcie po prostu tego leku, nie przyjmujcie tego za pewnik i nie zaczynajcie po prostu jeść. Trzeba jeść, prawda? Trzeba się ruszać. Trzeba budować mięśnie. Masa mięśniowa to jedna z najważniejszych części naszego układu odpornościowego. Nie służy tylko estetyce. Nie służy tylko sile, sile i sprawności. Służy całemu zdrowiu. I w tak wielu różnych chorobach. I tak to u mnie wyglądało – kiedy byłem najbardziej chory, na niektórych z tych zdjęć tam, ważyłem 125 funtów. Mam sześć stóp i pięć cali.

[01:12:35] Del Bigtree

Wow.

[01:12:35] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

125 funtów, a teraz ważę 225 funtów. Więc musiałem nabrać sporo mięśni.

[01:12:40] Serene Allison, Mother of 12 children

Pamiętam go po przeszczepie komórek macierzystych, kiedy w zasadzie wykończyli go chemią, zbombardowali jego organizm, napromieniowali go, a potem jakby ściągają cię znad krawędzi, wiesz, i zalewają twoje ciało tymi komórkami macierzystymi.

[01:12:52] Del Bigtree

I to własnymi. Pobrali twoje własne komórki macierzyste.

[01:12:55] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak, przeszedłem jedną z tych procedur, w których pobierają moje własne komórki macierzyste zamiast czyichś innych – mniejsze prawdopodobieństwo odrzucenia przeszczepu. I tak.

[01:13:01] Serene Allison, Mother of 12 children

Ale pamiętam, że wyglądał tak blado, tak słabo, ale poczuł w sobie ten ogień w tym stanie po komórkach macierzystych, kiedy czuł się jak gówno na krakersie, jak zwykł mi powtarzać.

[01:13:13] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

To moja kwestia. Nie możesz zabierać mojej kwestii.

[01:13:14] Del Bigtree

Tak.

[01:13:15] Serene Allison, Mother of 12 children

A on na to: „O rany”. I wtedy zapłonął w nim ten ogień. Powiedział: „Nie, będę walczyć”. Będę z tym walczyć. I czułem, że nie może nawet przełykać, bo miał rany i pęcherze w przełyku. A on na to: „Nie, będę jeść”. Będę jeść białko. I poproszę, żeby przynieśli mi orbitrek do sali szpitalnej. I zaczął ćwiczyć w szpitalu, czując się koszmarnie. Ledwo dając radę, ale próbując przejść chociaż milę. Jak długo...

[01:13:40] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Przechodziłem milę prawie każdego dnia, kiedy byłem na tym... Na szóstym piętrze. Tam, gdzie podawali leczenie, a 16 okrążeń to mila. Więc starałem się robić 16 okrążeń dziennie. Ale tak naprawdę zaczęło się to mniej więcej wtedy, gdy moja żona i ja doczekaliśmy się córki. Po prostu używałem wymówki: „Nie mogę tego zrobić, bo mam raka”. „Nie dam rady”. „I może nie jestem w tym dobry, bo jestem chory”, używając tego jako wymówki i podpory. I choć to straszne, wiecie, te chemikalia, choroba i rak, pomyślałem: nie chcę już, żeby to mnie definiowało. Więc wtedy właśnie przełączył się ten przełącznik. Pomyślałem: „Muszę naprawdę walczyć”. Chciałem więc uczynić moje ciało jak najmniej przyjaznym miejscem do życia dla choroby. Więc ćwiczyłem, nie traktując tego już jako wymówki, ale może jako historię do opowiedzenia ludziom. Mówiąc: „Hej, to jest mój powód, dla którego to robię”. „A nie powód, by tego nie robić”.

[01:14:31] Del Bigtree

Cóż, teraz jesteście inspiracją dla naszych widzów. Właściwie to pracujecie nad tym, by inspirować innych ludzi. Oboje, poprzez swoją pracę. Więc może zostaniecie z nami i już poza anteną chętnie usłyszę, czym się teraz zajmujecie, ale tak, wiecie, porozmawiamy też o tym, że mówili, iż nigdy nie będziecie mieć dzieci, i jak przez to przeszliście. Ale gratulacje dla was obojga. I co za świadectwo, wiecie, pod wieloma względami, współczesnej medycyny i łaski Bożej. Tak, są takie chwile. Tak, myślę, że jest wiele powodów, by śledzić jego drogę. Czy mamy stronę internetową? Oto i ona: undefeated kropka men. To moje media społecznościowe. Tak, to twoje media społecznościowe. I czy jest jeszcze jakieś miejsce, gdzie powinniśmy sprawdzać, co robicie?

[01:15:10] Arden Allison, Diagnosed with Stage 4 Cancer After Roundup Spilled on His Neck and Back

Tak, mamy Facebooka. Mam stronę internetową i możecie mnie też śledzić osobiście. Więc w porządku. Tak.

[01:15:15] Del Bigtree

Dobrze. Świetnie. Porozmawiamy nieco głębiej. Doceniam to. Poza anteną. Dziękuję za podzielenie się swoją historią, doceniam to. Cóż, wiecie, jeśli... to znaczy, oczywiście jeśli oglądacie nasz program, to wiecie, że wszyscy martwimy się o glifosat, bez względu na to, czy zostanie na was rozpylony. Ale to znaczy, widzieliśmy, co się dzieje, gdy dostanie się na skórę. Czy potraficie sobie to wyobrazić w waszym żołądku? Albo w żołądkach waszych dzieci? A co, jeśli kupujecie produkt, który z założenia ma być zdrowszy, a to właśnie w nim wskaźniki przekraczają wszelkie normy? Gościliśmy Zen Honeycutt w naszym programie, aby porozmawiać dokładnie o tym. Obejrzyjcie to.

[01:15:50] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Glifosat. To najpowszechniej stosowany herbicyd na świecie, 280 milionów funtów rocznie w Stanach Zjednoczonych. A najwyższy poziom glifosatu znaleźliśmy w makaronie Banza. W tym makaronie z ciecierzycy znaleźliśmy ponad 2800 części na miliard, choć reklamowano go jako produkt o niskiej zawartości glifosatu, ponieważ prowadzono w nim testy i monitorowano poziom tego związku. Tak właśnie powiedzieli jednemu z naszych zwolenników, zanim w ogóle przeprowadziliśmy badania, i oznaczyliśmy go jako makaron o niskiej zawartości glifosatu. A potem okazało się, że ma on najwyższy poziom. Należy pamiętać, że 2800 części na miliard to najwyższy wynik w żywności dla ludzi, jaki kiedykolwiek odnotowało laboratorium, z którego korzystaliśmy. Jest to jednak poziom niższy od dopuszczalnego przez FDA. FDA zezwala na 5000 części na miliard glifosatu, czy też EPA ustaliła taki poziom w żywności. Będą więc twierdzić, że to bezpieczny poziom.

[01:16:41] Del Bigtree

Cóż, to była Zen Honeycutt, oczywiście omawiająca swój problem z makaronem Banza. To było jeszcze w lipcu 2024 roku. Cóż, dołącza teraz do mnie z niesamowitymi nowymi informacjami. To dla mnie zaszczyt i przyjemność gościć ponownie Zen Honeycutt. Zen, jak się masz?

[01:16:57] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Och, mam się świetnie, Del. Dziękuję. Dla odmiany przynoszę dobre wieści. Bardzo się cieszę.

[01:17:01] Del Bigtree

Dobrze, to świetnie. Tak. Tak. Właściwie to miło...

[01:17:05] Del Bigtree

Wiesz, zapisać na swoim koncie jakieś zwycięstwo, ale na czym ono polega? Opowiedz mi o tym wszystkim. Tell me all about it.

[01:17:10] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Cóż, sukces polega na tym, że zajęło to niecały rok. Od wiadomości o wykryciu bardzo wysokiego poziomu glifosatu w suchym makaronie Banza. Całkowicie zmienili tę sytuację. Naprawdę nas wysłuchali. To miało dla nich znaczenie. Rozmawiali ze swoimi dostawcami i zrobili cztery główne rzeczy. Przenieśli pozyskiwanie surowców do suchszego klimatu, gdzie desykanty, takie jak środki suszące na bazie glifosatu, nie byłyby potrzebne. I uzyskali certyfikat Clean Scan od Detox Project, który wymaga poziomu poniżej dziesięciu części na miliard, co jest uważane za poziom niewykrywalny. I podpisali, rzeczywiście podpisali umowy z tymi dostawcami, aby upewnić się, że nie będą stosować oprysków, nie tylko glifosatem, ale także innymi desykantami.

[01:17:53] Del Bigtree

Wow. Świetnie.

[01:17:54] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

I tak, a w ramach certyfikacji Clean Scan przetestowali produkt również pod kątem 400 innych pestycydów. To coś ogromnego.

[01:18:03] Del Bigtree

Wow.

[01:18:03] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

A potem, tak, przetestowali to również z nami. Nawiązali z nami współpracę. Przetestowaliśmy te same 18 próbek, co oni. I otrzymaliśmy niezwykle wyniki. To znaczy, średnio ich poziom był 543 razy niższy niż pierwotnie. I nawet najwyższy poziom, wynoszący 10,29 części na miliard, był w rzeczywistości o 275 razy niższy niż pierwotne ustalenia. To znaczy nasze pierwotne ustalenia, powinnam powiedzieć. Więc było to znacznie mniej. I dokonali tego w niecały rok. I przy okazji, nie widzę, żeby ceny makaronu Banza szły w górę. Prawda. Prawda. Nie wydaje mi się, żeby to kosztowało więcej. Więc to naprawdę ekscytujące wieści.

[01:18:49] Del Bigtree

Przede wszystkim, jakiej technologii używacie? Kiedy myślę o czymś takim jak dziesięć części na miliard, to jest to bardzo precyzyjne. To znaczy, słyszymy, że to tam jest, ale to jest coś więcej niż śladowa ilość, to jest wręcz... prawie nieistniejące. Ale jak, jakiego rodzaju badania są przeprowadzane, że dają nam takie wyniki?

[01:19:09] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Tak. Więc laboratorium HR to laboratorium, z którego korzystamy. Laboratorium Health Research Institute, założone przez Johna Fagina. To on zapoczątkował projekt Non-GMO Project Verified. Pamiętasz to laboratorium? Więc zajmuje się tym już od dłuższego czasu. I jest to laboratorium z akredytacją ISO, używają MS... MS... Myślę, że to się nazywa detekcją metodą spektrometrii mas. A drugie laboratorium, zdaje się, że to Geneva Labs, z którego korzysta producent makaronu Banza. Używają innej metodologii, ale ona również, wiecie, pozwala wykryć naprawdę bardzo niskie poziomy glifosatu. Cieszyłam się więc, widząc, że obie metodologie dały niemal identyczne wyniki. To była świetna wiadomość. I, i kiedy coś było nie tak, nasze laboratorium szczególnie to sprawdzało, przeprowadzając podwójne testy, prawda. I na przykład, gdy jeden wynik wyniósł 10,29 części na miliard, czyli ponad dziesięć części na miliard, również to podwójnie sprawdzili, a potem dodatkowo to ugotowali. A kiedy ugotowali ten makaron, wynik wynosił mniej niż dziesięć części na miliard. Możemy więc śmiało powiedzieć, że zgodnie z testami, które przeprowadziliśmy na 18 próbkach makaronu Banza z czystym skanem, jeśli kupisz makaron Banza i go ugotujesz, otrzymasz w zasadzie niewykrywalny poziom glifosatu. To ogromna wiadomość. To historyczny moment i przykład dla całej branży spożywczej, że oni też tak potrafią. Biorąc pod uwagę niedawne orzeczenie Sądu Najwyższego dające substancjom chemicznym immunitet przed pozwami oraz to, że nasz prezydent uczynił z glifosatu w zasadzie zasób bezpieczeństwa narodowego, prawda? To były dość przygnębiające ciosy dla naszego ruchu. Ale to zwycięstwo pokazuje nam, że nie musimy... wiecie, może nie ma znaczenia, co robi rząd, bo rząd może robić te rzeczy, a my i tak możemy pozbyć się glifosatu z naszych talerzy. Jestem więc naprawdę, naprawdę szczęśliwa.

[01:20:50] Del Bigtree

Zen. Wiesz, myślę, że udowadniasz, że siła ludzi jest większa niż władza sekretarza HHS, a może nawet władza prezydenta. To właśnie zawsze w tobie kochałem. Nie bierzesz jeńców. Czasami wydaje się, że masz przeciwko sobie przeważające siły. Mierzysz się, wiesz, z przeciwnościami nie do pokonania na wiele sposobów. Ale wciąż odnosisz zwycięstwa. Uwielbiam wspierać zwycięzców w tym programie i ludzi, którzy biorą sprawy we własne ręce. Jestem po prostu ciekawy, kiedy robisz coś takiego, wiesz, wydajesz się miłą osobą. To jest firma, która próbuje wypuścić produkt, który ma być zdrowy. Oni, wiesz, cieszą się, że, wiesz, ma niską zawartość toksycznych substancji, a potem ty odkrywasz, że to nieprawda. Jak wyglądały te pierwsze kontakty? Czy ktoś był zły, czy od razu wyszli z inicjatywą i powiedzieli: chcemy z wami współpracować od zaraz? Jestem po prostu ciekawy, jak wyglądała ta relacja?

[01:21:44] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Tak. Na początku firma Bonza nie była zbyt zadowolona z wyników, bo byli oczywiście zszokowani i nie wiem, czy to ma jakikolwiek związek, ale na Instagramie zaatakowało mnie wściekle dwóch lekarzy. To znaczy, to było jak niszczenie reputacji, wiesz, prawdziwy lincz. Po prostu poszli na całego i naprawdę próbowali nas oczernić. Więc byliśmy z tego powodu niezwykle niezadowoleni. Ale Bonza twierdzi, że nie miała z tym nic wspólnego. Moje przypuszczenie jest takie, że może Bayer lub, wiesz, jakaś inna firma chemiczna mogła wspierać te działania, prawda? Więc na początku było trochę ciężko. Ale kiedy wrócili i pokazali, że traktują to poważnie, że chcą przetestować znaczną liczbę próbek we współpracy z nami, pomyślałam: w porządku, zrobmy to. Więc tak zrobiliśmy.

[01:22:26] Del Bigtree

To chyba również pokazuje kolejną słabość, prawda? Załóżmy więc, że w przypadku takiej firmy nie chwali się w celach marketingowych niskim poziomem toksycznych chemikaliów, o ile rzeczywiście się nad tym nie pracuje. Więc ci dostawcy, to, no wiesz, wykracza to poza to, co dotyczy firm produkujących te wyroby. Rozmawiałem z wieloma osobami, które mówiły o pozyskiwaniu produktów mlecznych bez antybiotyków i tym podobnych rzeczach. Po prostu nasz łańcuch dostaw jest tak zanieczyszczony. I często współpracuje się z dostawcą, który ma świetny produkt. Nie informują cię, kiedy zmieniają źródło pozyskiwania swoich surowców. Więc możesz wygłosić jakieś twierdzenie, a potem nagle zostać pogrążonym przez coś, co było całkowicie poza twoją kontrolą. I tak naprawdę... Obecnie nie ma przed tym żadnej ochrony dla tych firm, prawda? To znaczy.

[01:23:21] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Jest po prostu tak wiele rzeczy, o których nie wiemy, Del. To naprawdę frustrujące. Rozumiem, dlaczego ludzie są sfrustrowani, bo chcą, żeby wszystko było przetestowane. Więc pierwszą rzeczą, o którą pyta nas wiele osób, jest: „Czy przetestowaliście ten drugi makaron?”. „Czy przetestowaliście to?” Chcemy, żeby firma Bob's Red Mill podjęła teraz działania. Mieli kolejny najwyższy poziom glifosatu w produktach bezglutenowych. To znaczy, ludzie jedzą produkty bezglutenowe, aby unikać glifosatu, ponieważ glifosat negatywnie na nich wpływa. Więc chcemy, aby firma Bob's Red Mill podjęła działania. Ale potrzebujemy wsparcia, aby przeprowadzić te badania. Chcę więc zaapelować do waszych widzów. I uwielbiamy was. Bardzo dziękujemy za wasze wsparcie. Chcę również...

[01:23:57] Del Bigtree

Dziękuję naszym... nie chcę, nie chcę na tym poprzestać. Jak możemy to wesprzeć? Bo miałem o tym wspomnieć, kiedy ludzie pytają: „No dobrze, a czy badacie to?” „Czy badacie tamto?” Nie wiem, czy finansujecie nas, żebyśmy to zbadali? Więc Zen potrzebuje pomocy. Wszyscy. Ona tam działa. Jest jak jednoosobowa maszyna niszcząca cały system. Niby cały zespół, ale jednak zespół. To Ty przyjmujesz na siebie całe uderzenie. Jest coś szczególnego w byciu tą osobą, która tam stoi. To do Ciebie dzwonią. Doceniam to, że Twój zespół tam jest, ale jak możemy to wesprzeć? Robicie... robicie to jako organizacja non-profit, zgadza się? Która wykonuje tę pracę?

[01:24:29] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Tak. Tak. Jesteśmy organizacją non-profit. Możecie wejść na momsacrossamerica.com lub .org i kliknąć przycisk darowizny, ten mały przycisk tuż obok „podejmij działanie”. Chcielibyśmy, żebyście zrobili jedno i drugie, ale możecie po prostu przekazać darowiznę. I szukamy osób, które będą przekazywać 10 \$ miesięcznie, tylko po to, by stać się częścią zespołu testującego. Chcemy, aby tysiąc osób przekazywało 1 010 \$ miesięcznie. I dzięki temu, mając 10 000 \$ miesięcznie, moglibyśmy przetestować co najmniej pięć, pięć wiodących próbek z danej kategorii. A jako następną rzecz, Del, planujemy zająć się karmą dla zwierząt domowych i chcemy przetestować karmę albo dla kotów, albo dla psów, karmę dla psów. I tak za 10 \$ miesięcznie, już niedługo uruchomimy stronę na ten temat. W tej chwili możecie po prostu kliknąć „przeznacz darowiznę”, ale wkrótce będziemy mieć stronę, na której będzie można głosować na to, którą karmę dla psów lub karmę dla kotów, karmę dla kotów chcecie przetestować. Mamy też kolejne testy, które ukażą się już bardzo niedługo. Nie będę, nie będę jeszcze mówić, o co chodzi, ale już za miesiąc ukażą się kolejne wyniki badań. Dlatego prosimy, wspierajcie nas dalej. Naprawdę to doceniamy, musimy ujawnić prawdę. Nikt inny nie robi tego, co my, na taką skalę, ponieważ ufamy temu laboratorium, z którym współpracujemy, że wykryje nawet bardzo, bardzo niskie stężenia i ujawni prawdę razem z nami. I jak widać, to przynosi efekty. To znaczy, te firmy naprawdę chcą się zmieniać. Naprawdę chcą sprzedawać zdrową, dobrą żywność. I powinniśmy naprawdę docenić firmę Banza Pasta za to, że stawiała temu czoła, zamiast po prostu nas oczerniać i wmawiać nam błąd, ale powiedziała, że robi coś z tym problemem. I tak zrobili. A rolnikom bardzo dziękuję za uprawę ciecierzycy bez użycia glifosatu jako środka osuszającego. Da się to zrobić, Del. Da się to zrobić.

[01:26:01] Del Bigtree

Czy są jakieś inne badania, które planujecie, lub obawy, jakie macie, patrząc w przyszłość na waszą obecną działalność?

[01:26:07] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Tak, tak. Więc te doniesienia pokazują, jak ważne jest, aby naprawdę wiedzieć, czy w żywności znajduje się glifosat. Warto szukać etykiet „clean”, „scan” lub „tested clean”, tego typu... Wiecie, Glyphosate Detox Project to jedna z tych inicjatyw, w ramach której warto szukać oznaczenia „clean scan”. Ponieważ, szczególnie w ciąży... Ukazało się właśnie nowe badanie przeprowadzone przez NYU Langone, które wykazało istotny wzrost ryzyka przedwczesnego porodu – co może oznaczać poronienie tuż przed 37. tygodniem – u 1450 kobiet, u których testy na obecność glifosatu dały wynik dodatni. Więc szczególnie w ciąży jest to bardzo ważne. Ta liczba była o 35 lub 37% wyższa. Nie jestem pewna, która dokładnie, ale ta liczba koreluje z badaniem na świniach, o którym dowiedziałam się prawdopodobnie 13 lat temu – człowiek o nazwisku IB Peterson przebadał 30 000 świń i wykazał, że kiedy otrzymywały zboże opryskiwane glifosatem... odnotowano u nich o 33% więcej poronień.

[01:27:10] Del Bigtree

Wow.

[01:27:10] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Wiemy o tym od bardzo dawna. Przeprowadzono również badanie na grupie 71 ciężarnych kobiet, u których stwierdzono wyższe ryzyko poronień i wad wrodzonych, gdy były narażone na kontakt z glifosatem. Dlatego bez względu na to, czy żyjesz w społeczności rolniczej, czy po prostu jesz żywność opryskiwaną glifosatem, w ciąży szczególnie ważne jest, aby wybierać żywność ekologiczną i unikać produktów zawierających glifosat. Nie chcę siać dodatkowego strachu, ale to ewidentnie robi różnicę, kiedy się to robi. I to naprawdę poprawia zdrowie. Już w ciągu dwóch tygodni można zauważyć znaczną poprawę zdrowia, lepszy sen, poprawę zachowania, utratę wagi – wszystkie tego typu rzeczy. Kiedy unika się toksycznych chemikaliów w pożywieniu.

[01:27:50] Del Bigtree

Świetne informacje, niezwykle ważne. Oczywiście historia, którą dzisiaj oglądaliśmy, no wiesz, o rozmowie z Ardern, eee, i, no wiesz, rozlaniu tego na ciebie, bardzo złe. Wyobraź sobie te rzeczy w swoim żołądku, we wszystkich tych miejscach, a do tego jesteś w ciąży. Widzimy to w łóżysku. Widzimy, jak przekracza barierę krew-mózg. Wszystkie te problemy. Więc uwielbiam to, że tam działasz. Zen, jeszcze raz. Jeśli chcemy was wesprzeć, to moms across america.com czy .org. W porządku. Dowolna z nich. Bardzo dobrze. Hej wszystkim. Wspierajmy pracę, którą wykonuje Zen, a ja, Zen, z niecierpliwością czekam, aż w przyszłości doniesiesz o kolejnym zwycięstwie.

[01:28:30] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Dziękuję bardzo, Del. Podziękowania dla zespołu.

[01:28:32] Del Bigtree

W porządku. Nie ma za co. Trzymaj się. Cóż, wiecie, Zen wykonuje niesamowitą pracę. Uwielbiam prowadzić ten program i celebrować wszystkich bohaterów, którzy tam są. Wiem, że wielu z was, którzy to oglądają, wykazuje się bohaterstwem w swoim własnym czasie. I naprawdę, kiedy oglądamy proces Fauciego czy podobne przesłuchanie, wiesz, wiele rzeczy, o których mówimy, to, no wiesz, że przyjdzie jego moment sądu przed Bogiem. Wiesz, dla tych, którzy są na duchowej drodze. Eee, nie wiem, jak to wszystko działa. Zostawię to na chwilę, kiedy to się stanie. Ale wiem jedno: nadejdzie sąd nade mną, nad moim własnym życiem. I o tym naprawdę dużo myślę, i mówiłem to już w tym programie, że nie ja decyduję o tym, jak długo będę tutaj na tej ziemi. Mogę jedynie decydować o tym, co zrobię z dniami, którymi zostałem obdarowany. A każdy z nich jest błogosławieństwem. I wiesz, masz nadzieję, że kiedy patrzysz wstecz na swoje życie, czujesz się spełniony, że wiesz, iż ten dzień był dobrym dniem na śmierć.

[01:29:30] Del Bigtree

I znam tak wielu wspaniałych wojowników i ludzi, którzy tak żyli. Ale w tym tygodniu straciliśmy jedną z nich. Trish Neuenschwander to, cóż, jedna ze wspaniałych wojowniczych matek, która stała u mojego boku od samego początku mojej drogi w ICAN i The HighWire, aż po czasy VAXXED. Była żoną prezesa zarządu ICAN i genialnego szefa MAPS, doktora Jamesa Neuenschwandera. Pracowali razem. Na wiele sposobów prowadziła go na jego drodze. I wiem, cóż, całym sercem jestem z Jamesem w tej niezwykle trudnej chwili. Przegrała walkę z rakiem, ale nigdy nie przegrała walki o prawdę. Chwytała za mikrofon, kiedy tylko mogła – na jednym z tych nagrań zobaczcie, z jaką siłą przemawia do mikrofonu. W ACIP, kiedy zaczęliśmy infiltrować te spotkania, i spójrzcie tylko, kto siedzi obok niej, nad kim stoi, gdy przedstawia swoje argumenty. Spójrzcie na to.

[01:30:27] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Nazywam się Patricia Neuenschwander. Jestem pielęgniarką od blisko 25 lat i przez te 25 lat byłam świadkiem wzrostu liczby zaburzeń neurorozwojowych i chorób przewlekłych u naszych dzieci. Literatura medyczna również potwierdza ten wzrost. Kalendarz szczepień gwałtownie wzrósł z 12 dawek w 1983 roku do 72 dawek w 2017 roku. Przeszliśmy od 12% wskaźnika chorób przewlekłych u naszych dzieci do poziomu 54% w 2011 roku. Choć ochrona dzieci poprzez zapobieganie chorobom zakaźnym wydaje się czymś bardzo dobrym, co jeśli odbywa się to kosztem chorób przewlekłych? Nie przeprowadzono żadnych badań kontrolowanych placebo, ponieważ w przypadku szczepionek uważa się je za nieetyczne. Nie ma długoterminowych badań nad bezpieczeństwem, które oceniałyby kalendarz szczepień lub kombinacje szczepionek podawanych dzieciom. Istnieje pilna potrzeba przeprowadzenia długofalowych badań o wyższej jakości, oceniających długoterminowe skutki neurologiczne oraz wpływ na układ odpornościowy u dzieci. Czy ten komitet może poprosić CDC lub zażądać od niego przeprowadzenia zakrojonego na szeroką skalę badania z wykorzystaniem bazy VSD w celu oceny stanu zdrowia dzieci w pełni zaszczepionych w porównaniu z dziećmi całkowicie nieszczepionymi? Aby dać nam wyobrażenie, czy przypadkiem nie zamieniamy chorób zakaźnych na choroby przewlekłe i czy jest to warte tej ceny? Bardzo zależy mi na zdrowiu dzieci. Dziękuję.

[01:31:55] Del Bigtree

Widać, jak inteligentne są osoby takie jak Patricia i dlaczego jesteś pediatryczną pielęgniarką specjalistką, i oczywiście rozumiesz tę kwestię.

[01:32:05] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

Byłam osobą bardzo, bardzo mocno popierającą szczepienia. W pełni zaszczepiłam siebie i swoje dzieci. Byłam wstrząśnięta, zszokowana. Mówię lekarzom, kiedy z nimi rozmawiam: musicie iść i obejrzeć te spotkania. To zatrważające, na czym opierają te szczepionki. To jest 'ograniczone to', 'prawdopodobne to' i 'być może to'. Nie ma tu jasnych podstaw naukowych.

[01:32:26] Del Bigtree

Brak realnych danych wejściowych. Ale mamy wyniki z modelu. To znaczy, to było... po prostu wybuchnęliśmy śmiechem.

[01:32:31] Patricia Neuenschwander, Pediatric Nurse Practitioner

I wierzyłam, że zostały one szczegółowo zbadane. I lekarze oraz pielęgniarki specjalistki wierzą w tej chwili – wierzą, nawet nie sprawdzając – że są one dokładnie badane. A kiedy tam idziesz, siadasz i słyszysz, jakich dowodów używa się na poparcie tego, to jest to zatrważające. To jest zatrważające.

[01:32:48] Del Bigtree

Chcę ci podziękować za, no wiesz, twoją umiejętność wypowiadania się i za to, że naprawdę wychodzisz przed szereg i mówisz. Wiem, że rozmawiałeś z innymi pielęgniarkami i lekarzami. I bardzo głośno o tym mówiłeś, i mam nadzieję, że będziesz to kontynuować. Mamy świetny artykuł o Trish na The HighWire dot com w sekcji redakcyjnej. Jeśli chcesz poznać niektóre z przemysłów naszego zespołu. Ścisłe z nami współpracowała i chcę też powiedzieć, jakim była wulkanem energii. Mnóstwo zabawy. Dusza towarzystwa. Jasny, piękny uśmiech i lepiej nie zbliżać się do niej podczas meczu futbolowego Lions. Niezwykle waleczna. Cóż, po prostu niesamowity człowiek, Trish. Będzie nam ciebie brakować, ale nigdy nie zostaniesz zapomniana. Nadal żyjesz w naszych sercach. Odebrałem mnóstwo telefonów w ciągu ostatnich 24 godzin. Od czasu tego przesłuchania. Usłyszałem wiele, wiele różnych opinii o tym, co się tam wydarzyło. Jedną z najczęstszych jest niewiarygodna frustracja, poczucie, że powołując się na piątą poprawkę, wywinął się z tego. Śmieje się z nas wszystkich. I, no wiesz, odchodzi w stronę zachodzącego słońca. Cóż, szczytę się tą jedną rzeczą, że gdyby ktoś zapytał: jaka jest twoja specjalność? Powiedziałbym, że od trzeciego roku życia badam ludzi. Jestem tym denerwującym dzieciakiem przy stole dla dorosłych, który nie chce siedzieć przy stoliku dla dzieci i zadaje pytania dorosłym w pokoju. I nigdy nie przestałem zadawać tych pytań. Większość tego, co wiem, wynika z wywiadów, pytań i rozmów, które przeprowadziłem w ciągu swojego życia, a wszystko to w ramach badania ludzi.

[01:34:28] Del Bigtree

Myślę, że zazwyczaj dość dobrze rozumiem, co ludźmi kieruje. Tym właśnie zajmujesz się w mediach, ale to także sposób, w jaki myślisz o wnoszeniu spraw sądowych w ramach całej pracy, którą wykonujemy. Chcę to powiedzieć, ponieważ myślę, że to właśnie sprawiło – gdy tak naprawdę o tym myślałem i słuchałem wielu waszych opinii w miarę upływu dnia – że zacząłem, naprawdę zacząłem mieć pod wieloma względami ciepłe odczucia co do tego przesłuchania. I chcę, żebyście o tym wiedzieli, i chcę, żebyście się nad tym zastanowili. Mówiłem wielokrotnie, kiedy ludzie rzucali: „Och, chcę, żeby Tony Fauci trafił na gilotynę” czy coś w tym stylu. A ja żartowałem: wiecie co? Chciałbym dla Tony'ego Faucego, no właśnie. Bardzo chciałbym, żeby znalazł się w celi, w której przez 24 godziny na dobę nie robiłby nic innego, tylko musiał słuchać swojego własnego słowotoku, wymówek i oświadczeń, które składał w wiadomościach, swoich własnych kłamstw; żeby musiał siedzieć i po prostu słuchać tego, czego my wszyscy musieliśmy słuchać – tych wszystkich jego bzdur przez całe lata. Myślałem, że to byłaby naprawdę kara ostateczna. Ale jeśli pomyślę o tym, co wydarzyło się wczoraj – i powiem to również ze swojej strony – Tony Fauci uwielbiał kamery. Uwielbiał mówić. I co najważniejsze, kiedy ogląda się każde przesłuchanie z udziałem Randa Paula. Rany, jak każdy, kto lubi dobrą debatę, walkę czy po prostu pogadać, on uwielbiał mieć ostatnie słowo.

[01:36:03] Del Bigtree

I myślę o tym tak, że personalizuję historię każdego. Mówiłem to już wielokrotnie, przez pewien czas pisałem scenariusze w Hollywood i trzeba myśleć o tym, co napędza czarny charakter. A prawda jest taka, że czarny charakter to człowiek. Musisz odnaleźć w nim własne cechy. I będę szczery, wszyscy wiecie, że jestem gadułą. Ja, ja, gdybyście, wiecie, zapytali moją żonę, to jedną z trudności jest to, że muszę mieć ostatnie słowo. I ona nawet mi mówi: musisz po prostu wiedzieć, kiedy w końcu wygrasz dyskusję. No tak. To staje się po prostu wtórne. Ale wszyscy znamy ludzi takich jak ja, którzy dużo mówią. I Tony Fauci jest jednym z nich, jeśli mam to porównać do jednej z rzeczy, które nas łączą – ja akurat głoszę prawdę i jest ona poparta nauką. I pokazuję wam moją naukę. Ale wiecie, o co chodzi. To jest człowiek, który nigdy nie przestawał mówić. Który po prostu. Po prostu w kółko i w kółko. Uwielbiał pchać się przed kamerę. Uwielbiał wysuwać się przed Donalda Trumpa. Uwielbiał mówić. Uwielbiał, gdy wszyscy słuchaliśmy jego opinii. A wczoraj, w ostatecznym momencie, gdy wszystko zmierza do końca, to jest potencjalnie ostatni jego zapis, jaki kiedykolwiek zaistnieje w sędzie opinii publicznej. Z pewnością zostanie to tym razem udokumentowane wewnątrz agencji rządowej, zamiast gadania i paplania.

[01:37:25] Del Bigtree

I nie ma pan pojęcia, o czym pan mówi, panie Rand Paul. Zamiast tego musiał usiąść, zamknąć się, kurwa, i pozwolić, aby wszyscy w tym pokoju mieli ostatnie słowo, zapewniam was. Dla mnie. I myślę, że dla każdego, kto uważa się za gadułę, to los gorszy od śmierci. Gdybym musiał siedzieć i pozwalać, aby inni mówili o mnie, a w niektórych sytuacjach za mnie, to byłby najgorszy dzień w moim życiu. I pomyślałem o tym. To naprawdę jak w Czarnoksiężniku z Krainy Oz, prawda? Zabrać te wszystkie latające małpy, które terroryzują wszystkich, wyciągają ich z meczów piłkarskich, wyciągają z zatok, gdzie surfują na świeżym powietrzu, zmuszają do siedzenia w domach, używając całej potęgi wielkiego głosu czarnoksiężnika w mediach działających po waszej stronie. Ten człowiek, który dosłownie sprawił, że prawdę określano mianem teorii spiskowych i dezinformacji, czy to w kwestii pochodzenia z laboratorium, dystansu społecznego, lockdownów czy transmisji wirusa przez szczepionki, kłamstwo na kłamstwie, kłamstwo na kłamstwie. A jednak miał władzę, by nas wszystkich cenzurować. Użył swojego głosu i potęgi czarnoksiężnika, jeśli można tak powiedzieć, aby zastraszyć świat. Cenzurował nas. Powstrzymał nas. Ale w tym ostatecznym dniu, kiedy wszystko sprowadzało się do przedstawienia ostatecznego argumentu. Kurtyna została odsłonięta i ten smutny, malutki człowieczek nie miał innego wyjścia, jak tylko ocenzurować samego siebie. Pomyślcie o tym. Więc w The Highwire będziemy dalej robić to, co robimy najlepiej. I do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

[01:40:08] "Sad Little Man" Five Times August

Smutny mały człowiek tkwiący głęboko w kłamstwie. Jest martwy w głębi duszy. Ale utrzyma cię przy życiu. Rób to, co mówi, nie to, co robi. Bo prawda jest dla niego. A kłamstwo dla ciebie. Smutny mały człowiek. Lecz jest traktowany jak bóg, gdy niewierni Modlą się do oszusta i kanciarza. Uwielbiajcie. Człowieka oddanego swojemu słowu. Jeden strzał, dwa strzały. Teraz dostajesz trzeci, smutny mały człowieku. Smutny mały człowiek. Lepiej uciekaj już teraz, póki wiesz, że możesz. Smutny mały człowiek, smutny mały człowiek. Nie oszukasz mnie, ty smutny mały człowieku. Powiedział mały człowiek. Zagna cię w pułapkę jak psa. Wsadzi ci głowę w sieć, gdy będą cię jeść na surowo. Nie pytaj dlaczego. Po prostu się podporządkuj. Bo strach to lek, który przepisuje lekarz. Smutny mały człowiek. Możesz go oglądać w wiadomościach. Głosi kazania swoim wiernym, gdy oni uczą się zasad. Jedni czują się bezpieczni, inni uzdrowieni. Lecz wszyscy będą trzymać go za rękę, gdy będzie zabijał. Smutny mały człowiek, smutny mały człowiek. Lepiej uciekaj już teraz. Póki wiesz, że możesz. Smutny mały człowiek, smutny mały człowiek. Nie oszukasz mnie, ty smutny mały człowieku. Smutny mały człowiek. I chce waszych dzieci. Niektóre mogą przeżyć, podczas gdy reszta zachoruje. Więc poddaj je próbie i nasłuchuj krzyku. Gdy prawda wyjdzie na jaw. Spłonie w piekle. Smutny mały człowiek, smutny mały człowiek. Lepiej uciekaj już teraz. Póki wiesz, że możesz. Smutny mały człowiek, smutny mały człowiek. Nie ustawisz mnie, ty smutny mały człowieku. Nie możesz mnie oszukać, ty smutny mały człowieku.

END OF TRANSCRIPT