

NAME

EP 488 8/6/26.mp4

DATE

August 7, 2026

DURATION

1h 32m 41s

29 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Robert F. Kennedy Jr. , U.S. Secretary of Health & Human Services

AI Generated RFK Voice

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Sen. Margaret Hassan, United States Senator (D-NH)

Female Speaker

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sen. James Lankford, United States Senator (R-OK)

Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Senator Gary Peters, (D-MI)

Senator Maggie Hassan (D-NH)

Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Senator John Fetterman, (D-PA)

Senator Andy Kim, (D-NJ)

Senator Rueben Gallego (D-AZ)

Male Speaker

Angela Alsobrooks, (D) US Senator for Maryland

Dr. Erica Schwartz, Nominee to be the Centers for Disease Control and Prevention

Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Female News Correspondent

Daniel Andrews, Victorian Premier

Male News Correspondent

Crowd of People

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Ist euch aufgefallen, dass diese Show keine Werbung hat? Ich verkaufe euch keine Windeln, Vitamine, Smoothies oder Benzin. Das liegt daran, dass ich keine Sponsoren aus der Wirtschaft will, die mir vorschreiben, was ich untersuchen oder was ich sagen darf. Stattdessen seid ihr unsere Sponsoren. Dies ist eine Produktion unserer gemeinnützigen Organisation, dem Informed Consent Action Network. Wenn ihr also mehr Recherchen wollt, wenn ihr wegweisende juristische Siege wollt, wenn ihr knallharte Nachrichten wollt, wenn ihr die Wahrheit wollt, geht auf ICANdecide.org und spendet jetzt. Alles klar, Leute, sind wir bereit?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Ja. Legen wir los.

[00:00:46] Del Bigtree

Action. Guten Morgen, guten Tag, guten Abend. Wo auch immer ihr da draußen in der Welt seid, es ist Zeit für uns alle, das Highwire zu betreten. In letzter Zeit waren viele Leute auf dem Highwire unterwegs. Ähm, und einer von ihnen ist Robert Kennedy Jr. Kurz nachdem Anthony Fauci letzte Woche die Aussage verweigert hat. Den halben Tag lang haben wir darüber berichtet und viel darüber gesprochen. Äh, Robert Kennedy Jr. trat auf CNN für eine sehr seltene, äh, intensive Debatte mit Dana Bash auf. Es ist überall viral gegangen. Ich habe alle Seiten darüber streiten sehen, wer die Debatte tatsächlich gewonnen hat. Ähm, und ich weiß, dass einige von uns sich einmischen und sagen: Oh, ich wünschte, er hätte das gesagt, oder oh, ich wünschte, du hättest das gesagt, oder oh, da hat er es auf den Punkt getroffen. Ähm, ich betrachte das eigentlich aus einer etwas anderen Perspektive als die meisten, weil ich der Kommunikationsdirektor von Robert Kennedy Jr. war, als er für die Präsidentschaft der Vereinigten Staaten kandidierte. Ich war tatsächlich der Typ, der ihn vor den Interviews vorbereitet hat, so wie wir es diese Woche auf CNN gesehen haben. Und ich war derjenige.

[00:02:07] Del Bigtree

Im Nachhinein, als sich vielleicht der Staub ein wenig gelegt hatte, um darüber zu sprechen, was sehr gut gelaufen ist und was man in diesem Fall vielleicht hätte ein bisschen anders machen können, denke ich, dass Robert Kennedy Jr. einen fantastischen Job gemacht hat, besonders aus Sicht unserer Seite. Aber ich frage mich, wie er die Mitte beeinflusst hat. Ich weiß es nicht, ich müsste mir Umfragen ansehen. Hat er die Herzen und Köpfe derer erreicht, die sich gerade in dieser Phase des Hinterfragens befinden? Denn natürlich werden sich die CNN-Fans auf Danas Seite schlagen und die Bobby-Fans auf Bobbys Seite. Aber uns allen liegen diese aufgeschlossenen Menschen oder jene Köpfe in der Mitte, die offen sind, wirklich am Herzen. Hat er sie erreicht? Und worüber ich sprechen möchte, ist das, was er meiner Meinung nach vielleicht etwas anders hätte machen können – aus der Perspektive dessen, was ich weiß, was ich ihm beigebracht habe und was ich gesagt habe. Aber bevor wir dazu kommen, lassen Sie uns einen Ausschnitt aus diesem Interview ansehen, den wir dann analysieren werden. Sehen Sie sich das an.

[00:03:00] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Die Masernfälle in den USA haben gerade einen 35-Jahres-Höchststand erreicht, das zweite Rekordjahr in Folge. 93 % dieser Fälle treten bei Ungeimpften auf. Der Ausbruch findet unter Ihrer Aufsicht statt. Und selbst bevor Sie US-Gesundheitsminister wurden, waren Sie jahrelang eine der führenden Stimmen, die die Wirksamkeit von Impfstoffen infrage gestellt haben. Übernehmen Sie eine gewisse Verantwortung für diesen Masernausbruch?

[00:03:28] Robert F. Kennedy Jr. , U.S. Secretary of Health & Human Services

Absolut nicht. Erstens handelt es sich hierbei um einen internationalen Ausbruch. Wir gehen also besser damit um als jedes andere Land der Welt. In Mexiko gibt es pro Kopf 15-mal so viele Masernfälle wie bei uns. Kanada hat viermal so viele Masernfälle. England hat doppelt so viele Masernfälle. Habe ich diese Masernausbrüche verursacht?

[00:03:50] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Sie sind die bekannteste Ursache.

[00:03:52] Robert F. Kennedy Jr. , U.S. Secretary of Health & Human Services

Habe ich 137.000 Fälle verursacht?

[00:03:55] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Sie sind der bekannteste Impfskeptiker auf dem Planeten.

[00:03:58] Robert F. Kennedy Jr. , U.S. Secretary of Health & Human Services

Lassen Sie mich Ihnen das sagen, denn tatsächlich beantworten Anthony Fauci und seine Tagebücher die Frage, warum wir gerade einen Masernausbruch haben. Der Grund, warum wir einen Masernausbruch haben, ist, dass wegen der Covid-Lockdowns, weil die Menschen in dieser Zeit keine Kinder... sich nicht impfen ließen.

[00:04:14] Del Bigtree

Und oh, ich habe diesen Teil dieser Antwort gehasst. Tony Fauci sagt sogar in seinem Tagebuch, dass es wegen der Kinder, die sich während Covid nicht impfen ließen, zu Masernausbrüchen kommen wird. Das Problem mit diesem Argument ist letztlich, dass Bobby nur wenige Sätze später sogar dagegen argumentiert, wenn er zugibt, dass die eigentliche Wahrheit ist, dass die Kinder, die Masern bekommen, aus Familien stammen, die eine religiöse Überzeugung gegen Impfungen haben, seien es Mennoniten, Amish oder vielleicht sogar die Familie von Del Bigtree und Leute wie ich, die ihre Kinder nicht impfen lassen. Wir bekommen die Masern, und wenn das passiert, sind wir nicht schockiert darüber. Wir rennen nicht in die Krankenhäuser. Tatsächlich stürzen sich viele von uns auf Masernpartys, weil wir wollen, dass sich unsere Kinder anstecken. Das ist die Realität. Die Medien mögen deswegen durchdrehen, aber für die Menschen, die Masern bekommen, ist es genau das, was sie sich für ihre Familie wünschen. Und das Argument mit Tony Fauci vorzubringen – ich verstehe, warum er das tut, weil er Dana Bashes Fantum für Tony Fauci aufgreift und dessen eigenes Argument verwendet. Aber es ist nicht Bobbys Argument. Bobby weiß, dass es hier in Wahrheit um Menschen geht, die diese Entscheidung selbst treffen. Aber was ich Ihnen jetzt sagen möchte, ist, dass es eigentlich ein unumstößliches Argument gibt – und das ist ein bisschen Insiderwissen –, das ich Bobby beigebracht habe, in Medieninteraktionen wie dieser zu verwenden. Mir ist das jetzt klar. Es ist zu lange her, seit er es das letzte Mal benutzt hat, weil er vergessen hat, es zu verwenden.

[00:05:37] Del Bigtree

Und ich werde Ihnen jetzt gleich sagen, was es ist. Das ist das beste Argument, das man vorbringen kann. Tatsächlich glaube ich, dass es das einzige Argument ist, das er als HHS-Minister vorbringen muss. Was Dana Bash gesagt hat, ist, dass Sie das Gesicht der Impfskepsis sind. Sie sind der weltweit führende Impfskeptiker oder so ähnlich. Und was ich Bobby für diese Interviews mit auf den Weg geben würde, ist: Ich bin kein Impfskeptiker. Ich bin ein Impfrealist. Ich habe nie gesagt, dass Impfstoffe nicht wirksam sind. Das war nicht mein Thema. Es ging um die Sicherheit von Impfstoffen. Und um es ganz unmissverständlich zu sagen: Menschen, die eine Masernimpfung erhalten, werden im Großen und Ganzen – die Mehrheit von ihnen – eine symptomatische Maserninfektion über viele, viele Jahre hinweg verhindern. Wir geben mehrere Dosen, um zu versuchen, diesen Zeitraum zu verlängern. Dazu habe ich nie etwas gesagt, aber was ich nicht tun werde, ist, diesem Impfstoff eine mythologische Eigenschaft zuzuschreiben, die er in Wirklichkeit gar nicht hat. Er ist nicht für jeden, der ihn anwendet, vollkommen sicher. Wird er etwa nicht von Engeln hergestellt, auf einem Pegasus herbeigeflogen und segnet einfach jedes Kind, das ihn berührt? Der Grund, warum ich weiß, dass das nicht wahr ist, liegt genau hierin. Das hier ist ein Impfstoff-Beipackzettel. Das ist der Warnhinweis, der in der Packung mit jedem einzelnen Impfstoff geliefert wird, den wir ausliefern. Ich habe die Schäden, die hier in diesem Beipackzettel aufgeführt sind, nicht geschrieben. Ich habe nicht die Studien durchgeführt, die herausfanden, dass Kinder dadurch geschädigt wurden.

[00:07:11] Del Bigtree

Ich habe die Studien nicht durchgeführt; jene, die versuchen, einige dieser Nebenwirkungen zu widerlegen, waren dabei erfolglos. Deshalb sind sie hier immer noch aufgeführt. Dinge wie Gehirnschwellung, Enzephalitis, transverse Myelitis, also Lähmung, Anaphylaxie, die zum Tod führen kann. Mit all diesen Dingen habe ich nichts zu tun; worauf ich mich konzentriere, ist, den Menschen die Wahrheit zu sagen, nämlich dass diese Schäden jedes einzelne Jahr bei einigen Kindern und einigen Menschen auftreten. Die bekannte Tatsache, die Wissenschaft hinter Impfstoffen, ist, dass es Kinder gibt, die dieses Jahr durch ihre Impfungen verstümmelt, geschädigt und ja, in einigen Fällen sogar getötet werden. Und so mögen Sie vielleicht sagen, dass es meine Aufgabe als HHS-Minister ist, die Öffentlichkeit anzulügen und ihnen zu erzählen, dass dies von Engeln gemacht wurde und so sicher wie Feenstaub ist. But I don't actually believe that's the job of a public official. Ich glaube, der HHS-Minister sollte den Menschen die ganze Wahrheit und nichts als die Wahrheit sagen und darauf vertrauen, dass sie darauf basierend ihre Entscheidungen treffen können. Zudem glaube ich, dass der HHS-Minister einen Teil der Milliarden Dollar, die durch das HHS fließen, nehmen und Studien an den Kindern durchführen sollte, die diese Schäden repräsentieren – jenen, die jedes Jahr verstümmelt und geschädigt werden. Wir sollten sie untersuchen. Wir sollten uns auf sie konzentrieren. Gibt es da eine Gemeinsamkeit? Gibt es eine genetische Anfälligkeit, die dazu führt, dass sie häufiger Impfschäden erleiden? Denn dann könnten wir vielleicht einen Bluttest, einen Urintest oder vielleicht sogar einen Atemtest machen, der besagt: Oh, Sie fallen in diese Kategorie.

[00:08:53] Del Bigtree

Sie haben ein erhöhtes Risiko für Impfschäden. Wir haben ein anderes Programm für Sie. Robert Kennedy Jr. Ist ein Anwalt. Er hat sein Leben damit verbracht, Flüsse zu säubern. Dieser Fluss betraf nicht jeden in Amerika. Er betraf jene Menschen, die an diesem Fluss lebten und deren Wasserversorgung dadurch vergiftet wurde. Sie waren selten. Warum sollte sich jemand um sie kümmern? Aber zum Glück für sie, Robert Kennedy Jr. Tat es. Und Anwälte wie er kümmern sich wirklich um diese Menschen. Und indem sie deren Leben verbessern, verbessern sie im Grunde das Leben von uns allen. Und deshalb denke ich, dass er aus all diesen Gründen der perfekte Kandidat und die perfekte Person für das Amt des HHS-Ministers ist. Konzentrieren wir uns auf die Probleme, über die niemand sprechen möchte. Mit denen sich niemand befassen möchte. Wie dem auch sei, ich habe darüber nachgedacht, Bobby eine SMS zu schreiben. Hey, Bobby, erinnerst du dich an das unanfechtbare Argument, an dem wir gearbeitet haben? Aber dann dachte ich, wissen Sie, es würde viel mehr Spaß machen, das einfach live und in der Öffentlichkeit zu tun. Ich hoffe, er ist nicht verärgert darüber, aber wir haben einen KI-Generator verwendet und ich habe Robert Kennedy Jr. dieses Argument in den Mund gelegt. Ich habe sogar ein paar Zeilen geschrieben, von denen ich dachte, dass Dana Bash sie sagen könnte, wenn er versuchen würde, dieses Argument vorzubringen. Das ist also völlig fiktiv. Da haben Sie Ihren Vorbehalt. So wäre das Interview in der perfekten Welt von Del Bigtree abgelaufen. Sehen Sie sich das an.

[00:10:11] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Sie sind der berühmteste Impfskeptiker auf dem Planeten.

[00:10:15] AI Generated RFK Voice

Ich bin kein Impfskeptiker. Ich bin ein Impfrealist. Ich habe nie gesagt, dass Impfstoffe nicht wirksam sind. Die Mehrheit der Menschen, die einen Masernimpfstoff erhalten, wird keine symptomatische Maserninfektion haben. Ich habe kein Problem damit, das zu sagen. Aber was ich nicht tun werde, ist, Impfstoffen mythologische Eigenschaften zuzuschreiben, die sie nicht haben. Sie werden nicht von Engeln hergestellt. Sie sind nicht für jeden, der sie erhält, vollkommen sicher. Sie haben schwerwiegende Nebenwirkungen, genau wie jedes Medikament, das wir im Fernsehen beworben sehen.

[00:10:41] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Sie sind der HHS-Minister und sprechen über Dinge, die, die, die zu Impfskepsis führen.

[00:10:50] AI Generated RFK Voice

Was wollen Sie damit sagen, Dana? Dass ich als HHS-Minister den Menschen nicht die Wahrheit sagen sollte? Dana, ist Ihnen bewusst, dass um jeden Impfstoff, der an Ihren Arzt geliefert wird, ein Warnhinweis gewickelt ist? Wenn Sie mir nicht glauben, googeln Sie einfach nach FDA-zugelassenen Impfstoffen. Wählen Sie Ihren bevorzugten Impfstoff und klicken Sie auf Packungsbeilage. Sie werden sehen, dass Impfstoffe wie jedes Medikament, das wir einnehmen, eine Liste von sehr ernstesten potenziellen Nebenwirkungen haben. Dinge wie Anaphylaxie, eine allergische Reaktion auf den Impfstoff, die zum Tod führen kann, Enzephalopathie, eine Schwellung des Gehirns, die dauerhafte Hirnschäden verursachen kann. Lernbehinderungen, Ian-Barré-Syndrom und transversale Myelitis, die eine dauerhafte Lähmung verursachen kann. Die Liste lässt sich endlos fortsetzen. Aber ich habe diese Liste nicht geschrieben. Ich weise lediglich darauf hin, dass diese Liste existiert und dass schwere Nebenwirkungen real sind. Und dafür werde ich als Skeptiker oder Impfgegner abgestempelt.

[00:11:35] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Ich denke, Experten würden sagen, dass Sie Nebenwirkungen, die extrem selten sind, zu viel Aufmerksamkeit schenken.

[00:11:40] AI Generated RFK Voice

Wissen Sie, was noch extrem selten ist, Dana? Der Tod durch Masern. Wissen Sie, dass die tatsächlichen Todesfälle durch Masern in Amerika im Jahr 1962, dem Jahr vor der Einführung des Impfstoffs, bei etwa 400 lagen? Das bedeutet, dass in jenem Jahr etwa 1 von 500.000 Amerikanern an Masern starb. Das ist super selten. Unser gesamtes Impfprogramm basiert darauf, Kinder vor sehr seltenen, aber schwerwiegenden Reaktionen auf das zu schützen, was einst als harmlose Kinderkrankheiten galt. Aber was ist mit den seltenen Menschen, die Impfstoffe nicht vertragen? Warum können wir nicht über sie sprechen? Warum schützen wir sie nicht?

[00:12:11] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Warum nicht einige Studien dazu durchführen, ob – da Sie ja Umweltschützer sind – ob es Umweltfaktoren gibt, die zu einer genetisch prädisponierten Situation beitragen.

[00:12:21] AI Generated RFK Voice

Als HHS-Minister ist es genau das, was ich tun werde. Ich nehme einen Teil der Milliarden Dollar, die durch das HHS fließen, und finanziere Studien, die sich auf die Kinder und Menschen konzentrieren, die schwere Nebenwirkungen haben. Vielleicht verursacht eine bestimmte Kombination von Impfstoffen das Problem. Vielleicht vertragen manche Kinder keine zehn Impfungen auf einmal. Vielleicht gibt es eine genetische Veranlagung, die sie anfälliger für Impfschäden macht. Und vielleicht können wir dann einen Bluttest, einen Urintest oder sogar einen Atemtest finden, den wir vor den Impfungen durchführen und der diese Kinder identifizieren könnte. Und dann können wir speziell für sie ein anderes Protokoll entwickeln.

[00:12:56] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Nochmals, ich möchte wirklich gerne weitermachen.

[00:12:58] AI Generated RFK Voice

In Amerika zählt jedes Kind. Jedes Kind verdient die Chance, sich gesund zu entwickeln. Aber dieses Jahr wird ein unschuldiges Kind an einer schweren Impfreaktion sterben. Dieses Kind hätte aufwachsen können, um Präsident der Vereinigten Staaten zu werden. Oder vielleicht wäre es aufgewachsen, um Virologe zu werden, der die Medizin auf eine Weise voranbringt, von der wir nie geträumt hätten. Aber es wird dieser Chance beraubt, weil wir dachten, sein Problem sei zu selten, als dass es uns kümmern müsste. Nun, diesem HHS-Minister liegt es am Herzen. Ich nehme den Kindern, die mit dem Impfprogramm gut zurechtkommen, die Impfstoffe nicht weg. Ich konzentriere mich auf diejenigen, bei denen das nicht der Fall ist. Ich stelle das beste Team von Wissenschaftlern der Welt zusammen, um einen Weg zu finden, wie wir sicherstellen können, dass nie wieder ein Kind zu Schaden kommt. Das ist es, was das amerikanische Volk will. Es ist das, was sie erwarten. Und ich glaube, wenn wir dieses Problem lösen, egal wie selten wir es auch einschätzen, werden wir wieder Vertrauen in die Wissenschaft sehen, und ich glaube, das wird Amerika wieder gesund machen.

[00:13:44] Del Bigtree

Nun, es ist ein bisschen wie South Park-Kl. Zumindest ist die Version, die wir nutzen, noch nicht ganz so weit. Aber ich denke, ihr versteht, worauf ich hinauswill. Ich würde jetzt gerne eure Kommentare sehen. Wenn ihr zuschaut, schreibt gerne einen Kommentar. Glaubt ihr, das ist das unumstößliche Argument? Wie argumentiert man dagegen? Ich versuche nicht, euch eure Impfstoffe wegzunehmen. Ich konzentriere mich nur auf die Menschen, die keine gute Reaktion zeigen. Können wir uns nicht jetzt um sie kümmern? Ich weiß, dass viele von euch das tun werden, richtig? Nun, Del, was ist mit der Entscheidungsfreiheit? Oder, weißt du, was ist mit, weißt du, der Tatsache, dass es nicht so selten ist, dass man die Frage oder den Kommentar und den Moment, in dem er sich befindet, verstehen muss – das ist alles, was wir dort ansprechen. Und ich denke, wenn Robert Kennedy Jr. sagte, dass, wenn jeder Senator, wenn jeder Abgeordnete einfach diese Position einnehmen würde – dürfen wir uns dann nicht um diese Menschen kümmern, die eine schlechte Reaktion zeigen? Man kann, weißt du, wissenschaftlich nicht behaupten, dass es nicht passiert. Wir wissen, dass es so ist. Es gibt einen Warnhinweis auf dem Etikett, der das beweist. Und deshalb wollen wir ihnen helfen. So einfach ist das. Wir brauchen die ganzen anderen Argumente drum herum gar nicht. Wie auch immer, ich würde gerne eure Kommentare sehen. Wir haben eine großartige Show vor uns. Ich habe Topher Field zu Gast, der, wie ich finde, wenn nicht sogar eine der führenden Stimmen war, die sich während Covid gegen die Lockdowns in Australien aufgelehnt haben. Er hat eine unglaubliche Dokumentation darüber gemacht. Ich kann es kaum erwarten, mit ihm zu sprechen. Und er hat einige Gedanken darüber, warum Amerika der wichtigste Teil dieser ganzen Diskussion ist, wenn wir in die Zukunft blicken. Aber zuerst ist es Zeit für den Jaxen Report. Alles klar. Nun, wir sind vom reinen Deepfake Gott sei Dank noch ein ganzes Stück entfernt. Aber das hat irgendwie Spaß gemacht, fand ich.

[00:15:35] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Es war... jeder einzelne Aspekt dieses Gesprächs ist einfach wirklich interessant zu beobachten. Es ist pures Gold.

[00:15:41] Del Bigtree

Ja. Ja, absolut. Also, was ist diese Woche so los? Ich weiß, wir haben heute Morgen gerade eine Anhörung live gestreamt. Ähm, was steht so bei uns an?

[00:15:51] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oh, bei uns ist einiges los. Sagen wir so: Wenn Ihr Name Dr. Anthony Fauci ist. Heute war ein wirklich schlechter Tag für Sie. Ähm, wir haben Rand Pauls Senatsausschuss für Innere Sicherheit, und sie haben Fauci wegen Missachtung des Kongresses für schuldig befunden. Wie die meisten Leute wahrscheinlich vermutet hätten, haben die demokratischen Mitglieder dieses Senatsausschusses auf jede erdenkliche Weise versucht, sich dieser Abstimmung zu entziehen. Sie versuchten es mit Anträgen zur Aussetzung der Abstimmung, Anträgen, vielleicht eine 9/11-Kommission einzusetzen, anstatt Fauci strafrechtlich zu verfolgen, und sogar mit einem Antrag, Fauci weitere Immunität zu gewähren, damit er vielleicht spricht. Aber am Ende scheint der erste Schritt zur Gerechtigkeit für das amerikanische Volk anzubrechen, und das sieht so aus.

[00:16:33] Del Bigtree

Alles klar.

[00:16:36] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Vor acht Tagen. saß Dr. Anthony Fauci vor diesem Ausschuss auf dem Zeugenstuhl unter Vorladung wegen eines Verhaltens, das durch die vollständige und bedingungslose Begnadigung von Präsident Biden abgedeckt ist. Zurückgehend bis ins Jahr 2014 drohte Dr. Fauci kein Risiko einer strafrechtlichen Verfolgung auf Bundesebene. Er musste lediglich die Wahrheit sagen. Doch mehr als 100-mal weigerte er sich. Der Vorsitzende entschied, dass Dr. Faucis Berufung auf das Aussageverweigerungsrecht nach dem 5. Verfassungszusatz angesichts der Begnadigung und der Aussage in seiner Eröffnungserklärung unbegründet war. Darüber stimmen wir heute ab. Nicht über seine Meinungen, nicht über seine Politik, nicht über irgendetwas, das er vor sechs Jahren von einem Podium aus gesagt hat. Wir stimmen darüber ab, ob ein Zeuge, der in den Genuss einer weitreichenden Begnadigung auf Bundesebene gekommen ist, von diesem Ausschuss angewiesen werden kann, Fragen zu beantworten, und sich dieser Anordnung dann ohne Konsequenzen widersetzen darf.

[00:17:30] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Diese Untersuchung ist von Anfang an einseitig gewesen. Die Minderheit wurde aus- ... wurde von Zeugenbefragungen ausgeschlossen, und der vollständige Zugang zu den Ausschussunterlagen und Informationen wurde selektiv freigegeben, um Schlussfolgerungen zu stützen, die der Vorsitzende bereits vor Jahren gezogen hat. Wenn diese Untersuchungen einseitig sind, liegt das daran, dass eine Seite die Wahrheit einfach nicht sehen will. Sie wollen die Wahrheit begraben. Sie wollen ein Vergessenheitsloch. Es. Sie wollen sich die Fauci-Tagebücher nicht ansehen und einen Blick darauf werfen, wie widersprüchlich das, was er für sich selbst aufgeschrieben hat, zu dem stand, was er der Öffentlichkeit tatsächlich erzählt hat. Was er am vergangenen Mittwoch an den Tag gelegt hat, war Verachtung für den Kongress, Verachtung für diesen Ausschuss, Verachtung für unsere Untersuchung – dieselbe Verachtung, die unser ranghöchstes Mitglied, unsere ranghöchsten Mitglieder für die sorgfältige Aufsicht gezeigt haben. Und für die Enthüllung der Wahrheit. Die andere Seite. Hat, wie viel zu viele Amerikaner, einfach die Augen verschlossen, die Ohren zugehalten und sich geweigert, sich geweigert, der Wahrheit ins Auge zu blicken.

[00:18:48] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Was den Zugang zu den Unterlagen betrifft, so gab es einen noch nie dagewesenen Zugang zu den Unterlagen. Sie wurden alle auf einer Website hochgeladen, zu der Sie eingeladen wurden, beizutreten. Sie haben sich geweigert, beizutreten. Sie hatten absolute Geringschätzung. Sie haben nicht einmal nach dem Passwort gefragt. Kein einziger von Ihnen hat sich jemals angemeldet. Es ist seit über einem Jahr online.

[00:19:06] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Der Grund, warum ich Dr. Fauci gefragt habe, welche Farbe seine Krawatte hatte, welcher Wochentag es war und welche Farbe der Teppich hat. Das diente genau dazu, die Gutgläubigkeit seiner Berufung auf den fünften Verfassungszusatz zu prüfen. Und der Oberste Gerichtshof der Vereinigten Staaten hat seit über einem Jahrhundert, zurückgehend auf das Jahr 1896, unmissverständlich klargestellt, dass ein Zeuge, der Immunität erhalten hat, sich nicht auf sein Aussageverweigerungsrecht berufen darf. Ich denke, es ist ziemlich offensichtlich, wenn man bedenkt, dass Dr. Faucis 111 Berufungen auf den fünften Verfassungszusatz auch Fragen umfassten, bei denen er keinerlei Strafverfolgung zu befürchten hatte. „Ich werde wegen der Farbe seiner Krawatte strafrechtlich verfolgt werden“ zeigt, dass er kein Interesse und keine Absicht hatte, irgendeine unserer Fragen zu beantworten, und das ist ein Missbrauch des – für all das gibt es kein Aussageverweigerungsrecht. Und ich denke, es gab keinen gutgläubigen Versuch, sich darauf zu berufen.

[00:19:51] Sen. Margaret Hassan, United States Senator (D-NH)

Das Ziel war es, darauf zu warten, dass Dr. Fauci irgendeine Art von Falschaussage macht, um dann durch ein als Waffe eingesetztes Justizministerium Strafanzeige wegen dieser neuen Aussage zu erstatten, die nicht von der Begnadigung abgedeckt gewesen wäre, was Dr. Fauci kaum eine andere Wahl gelassen hätte, als von seinem verfassungsmäßigen Recht Gebrauch zu machen, um nicht direkt in eine Falle zu tappen. Ich beantrage, die Beratung dieser Resolution zu vertagen, bis der Vorsitzende die Stellungnahmen von Rechtsexperten einholt, die sich zu den verfassungsrechtlichen Fragen und rechtlichen Befugnissen äußern können, die der Vorsitzende Paul in seiner Resolution zur Missachtung des Kongresses aufgeworfen hat.

[00:20:27] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Dieser Antrag zielt darauf ab, sich der Rechenschaftspflicht zu entziehen. Ich werde mich gegen diesen Antrag aussprechen und fordere meine Kollegen auf, dies ebenfalls zu tun.

[00:20:33] Female Speaker

Senator Johnson.

[00:20:34] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Nein.

[00:20:35] Female Speaker

Senator Lankford,

[00:20:35] Sen. James Lankford, United States Senator (R-OK)

Nein.

[00:20:36] Female Speaker

Senator Scott,

[00:20:37] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Nein.

[00:20:38] Female Speaker

Senator Hawley.

[00:20:38] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Nein

[00:20:40] Female Speaker

Senator Moreno

[00:20:41] Female Speaker

Senator Ernst. Sen. Moody. Senator Peters.

[00:20:46] Senator Gary Peters, (D-MI)

Ja.

[00:20:47] Female Speaker

Senator Hassan.

[00:20:48] Senator Maggie Hassan (D-NH)

Ja.

[00:20:49] Female Speaker

Senator Blumenthal.

[00:20:50] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Ja.

[00:20:51] Female Speaker

Senator Federman.

[00:20:52] Senator John Fetterman, (D-PA)

Ja.

[00:20:53] Female Speaker

Senator Kim.

[00:20:54] Senator Andy Kim, (D-NJ)

Ja.

[00:20:55] Female Speaker

Senator Gallego.

[00:20:56] Senator Rueben Gallego (D-AZ)

Ja, durch Stellvertretung.

[00:20:57] Female Speaker

Senator Slotkin.

[00:20:58] Male Speaker

Ja. In Vertretung.

[00:20:59] Female Speaker

Senator Paul.

[00:21:00] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Nein.

[00:21:01] Female Speaker

Bei dieser Abstimmung gibt es sieben Ja-Stimmen und acht Nein-Stimmen. Und der Antrag ist nicht angenommen.

[00:21:04] Sen. James Lankford, United States Senator (R-OK)

Ich beantrage, die Beratung über diese Resolution zu verschieben, bis der Ausschuss Gelegenheit hat, den Anwalt von Doktor Fauci anzuhören.

[00:21:13] Female Speaker

Bei dieser Abstimmung. Gibt es sieben Ja-Stimmen, acht Nein-Stimmen, und der Antrag ist nicht angenommen.

[00:21:16] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Die Mitglieder dieses Ausschusses sollten beantragen, diese Resolution zu vertagen.

[00:21:19] Female Speaker

Bei dieser Abstimmung. Gibt es sieben Ja-Stimmen, acht Nein-Stimmen, und der Antrag ist nicht angenommen.

[00:21:23] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Da keine weiteren Anträge vorliegen, geht es nun um die Vorlage einer eigenständigen Resolution wegen Missachtung des Kongresses. Der Kongress. Der Schriftführer wird die Namen aufrufen.

[00:21:29] Female Speaker

Senator Johnson.

[00:21:30] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Ja.

[00:21:31] Female Speaker

Senator Lankford.

[00:21:32] Sen. James Lankford, United States Senator (R-OK)

Ja.

[00:21:33] Female Speaker

Senator Scott.

[00:21:34] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Ja.

[00:21:35] Female Speaker

Senator Hawley.

[00:21:35] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Ja.

[00:21:36] Female Speaker

Senator Moreno

[00:21:37] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Im Namen der Millionen von Menschen, die durch Anthony Fauci geschädigt wurden. Ganz entschieden. Ja.

[00:21:42] Female Speaker

Sen. Sen. Moody. Senator. Peters.

[00:21:46] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Nein.

[00:21:48] Female Speaker

Senator Hassan.

[00:21:48] Sen. Margaret Hassan, United States Senator (D-NH)

Nein.

[00:21:49] Female Speaker

Senator Blumenthal.

[00:21:51] Female Speaker

Senator Fetterman.

[00:21:54] Female Speaker

Senator Kim.

[00:21:56] Female Speaker

Senator Gallego.

[00:21:57] Senator Rueben Gallego (D-AZ)

Nein. Per Vollmacht.

[00:21:59] Female Speaker

Senator Slotkin.

[00:21:59] Male Speaker

Nein. Per Vollmacht.

[00:22:01] Female Speaker

Senator Paul.

[00:22:01] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Ja.

[00:22:02] Female Speaker

Herr Vorsitzender, bei der Abstimmung der Anwesenden gibt es acht Ja-Stimmen. Es gibt fünf Nein-Stimmen. Bei der Abstimmung per Vollmacht. Und fürs Protokoll: Es gibt null Ja-Stimmen. Es gibt zwei Nein-Stimmen. Bei dieser Abstimmung gibt es acht Ja-Stimmen, fünf Nein-Stimmen, und der Antrag ist angenommen.

[00:22:14] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Herr Vorsitzender, äh, gemäß gemäß Ausschuss...

[00:22:17] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Sie haben das Wort.

[00:22:19] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Herr Vorsitzender.

[00:22:21] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Wir haben dazu bereits reichlich Wortmeldungen gehört. Der Vorsitz beschränkt die Redezeit auf zwei Minuten. Ich gebe Ihnen eine weitere Gelegenheit, Ihre Meinung darzulegen, die bereits hinlänglich dargelegt wurde. Sie haben zwei Minuten.

[00:22:31] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Nun, Herr Vorsitzender, gemäß der Ausschussregel sechs B und der Senatsregel 26, Abschnitt zehn C, setze ich Sie hiermit davon in Kenntnis, dass ich beabsichtige, ein Minderheitsvotum zu dieser Resolution einzureichen.

[00:22:44] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Der Schriftführer wird das Ergebnis der Abstimmung verkünden und dass sie befürwortend verabschiedet wurde.

[00:22:51] Del Bigtree

Es ist. Ich werde wieder das Gleiche sagen, was ich letzte Woche gesagt habe. Es lief auf Parteilinien hinaus, und es ist erstaunlich. Ich verstehe nicht, warum das parteipolitisch geprägt ist. Ich weiß nicht, warum eine Partei ein Problem sieht. Der einzige Weg, wie er in Schwierigkeiten geraten wäre, wäre gewesen, wenn er gelogen hätte. Er musste sich da oben nur hinstellen und nicht lügen, so wie jeder andere im Zeugenstand zu jeder Zeit. Sie sagen so: „Er wird dich in eine Falle locken“. Falle? Wissen Sie, wir wollten Fragen stellen. Lüg einfach nicht. Kein Problem. Wenn du nicht lügst, sag uns die ganze Wahrheit. Jetzt, wo es egal ist. Und so frage ich mich immer noch, was ist es, das die Demokraten da beschützen? Beschützen sie das Recht, Gain-of-Function-Forschung zu betreiben? Beschützen sie das Recht, das amerikanische Volk anzulügen? Beschützen sie das Recht, uns ohne Grund in den Lockdown zu schicken? Beschützen sie das Recht, uns das Tragen von Masken vorzuschreiben, obwohl keine Wissenschaft dahintersteckt? Beschützen sie das Recht zu behaupten, dass Wissenschaft existiert, wenn sie in Wirklichkeit gar nicht existiert? Ich verstehe nicht, was hier vor sich geht. Ganz ehrlich, Jeffrey.

[00:23:54] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Und wie Sie Senator Paul sagen hörten, als die Öffentlichkeit in Scharen auf diese Akten zustürmte und eine wahrhaftigere, genauere Darstellung der Pandemie durch Faucis eigene Worte betrachtete, hat kein einziger demokratischer Senator vor deren Veröffentlichung nach dem Passwort gefragt, um auf diese Akten zuzugreifen und sie alle zu lesen. Nicht ein einziger. Wir haben also Senator Rand Paul. Er äußerte sich direkt nach der Abstimmung auf X und schrieb, dies sei von den Republikanern im Namen der Millionen von Amerikanern und ihren Familien verabschiedet worden, die auch Jahre nach der Covid-Pandemie immer noch betroffen sind. Die Resolution, Anthony Fauci wegen Missachtung des Kongresses anzuklagen, wurde vom Ausschuss für Innere Sicherheit und Regierungsangelegenheiten des Senats mit 8 zu 5 Stimmen verabschiedet. Das erfolgte strikt entlang der Parteilinien. Was passiert nun als Nächstes? Dies geht an den Präsidenten des Senats, JD Vance. Das ist ein direktes Schnellverfahren zu ihm. Er bescheinigt dies dem Justizministerium. Wir haben also zwei Schritte. JD Vance muss handeln. Das Justizministerium muss nun weiter ermitteln. Wird das also geschehen? Ich glaube, die amerikanische Öffentlichkeit wartet mit angehaltenem Atem. Nun hat das Wall Street Journal gestern Abend in allerletzter Minute diese Exklusivmeldung veröffentlicht. Der Ausschuss von Senator Paul hat Faucis iPhone aus der Covid-Ära erhalten. Der Senatsausschuss gibt an, eine Kopie von Faucis Telefon aus der Covid-Ära erhalten zu haben. Das ist sein iPhone. Mehr ist dazu nicht bekannt. Wird das öffentlich sein? Werden sie das als Open Source zur Verfügung stellen, damit die Öffentlichkeit es durchsehen kann? Wir wissen es nicht.

[00:25:12] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Wird das ein weiteres Beweismittel gegen ihn für das Justizministerium sein? Ähm, es sieht einfach einfach nicht gut aus für Fauci. Aber wie gesagt, angesichts dieser massiven Dinge müssen Vance und das Justizministerium an diesem Punkt handeln. Aber ungeachtet dessen ein historischer Tag, vielleicht ein Schritt näher an einem Abschluss für das amerikanische Volk hier, eine Form von Gerechtigkeit. Ähm, es ist ein, es ist ein denkwürdiger Tag für das amerikanische Volk, zumindest in diesem Aspekt. Nun, gestern ist viel passiert. Wir haben auch Trumps Wahl für den CDC-Direktorposten, jemanden, den er als Star bezeichnete. Wir haben Erica Schwartz. Hier ist die Schlagzeile dazu. Dr. Erica Schwartz als erste offizielle Direktorin der CDC seit einem Jahr bestätigt. Dieser Posten war geraume Zeit unbesetzt. Und wenn man an die CDC denkt und an das Misstrauen, das während der Pandemiezeit entstanden ist, dann sieht man in dieser CDC eine Konzentration, eine symbolische Konzentration des Misstrauens der amerikanischen Bevölkerung gegenüber den Gesundheitsbehörden. Erica, Dr. Schwartz tritt dort also eine große Aufgabe an. Sie muss Vertrauen aufbauen. Glücklicherweise hat sie sich für die Öffentlichkeit während ihrer Bestätigungsanhörung zu einer Debatte bereit erklärt, was vielleicht ein erster Schritt ist, um Vertrauen aufzubauen. Das klang so. Hören Sie mal rein.

[00:26:26] Angela Alsobrooks, (D) US Senator for Maryland

Dr. Schwartz, nach Ihrer Nominierung nannte der Impfgegner-Verbündete von Minister Kennedy, äh, Aaron Aaron Siri, Sie die Königin der Impfpflicht während Ihrer Zeit bei der Küstenwache. Und wie lautet Ihre Antwort an Aaron Siri und andere Impfgegner, die Sie dafür kritisieren, dass Sie Impfvorschriften unterstützen?

[00:26:45] Dr. Erica Schwartz, Nominee to be the Centers for Disease Control and Prevention

Senator, ich möchte die CDC-Direktorin für alle Amerikaner sein. Ich möchte nicht nur die CDC-Direktorin für Amerikaner sein, die an Impfstoffe glauben. Ich möchte die CDC-Direktorin für Aaron Siri und für Menschen sein, die Bedenken bezüglich Impfstoffen haben. Ich, ich begegne dieser Aufgabe mit Demut. Ich möchte eine auf das ganze Land ausgerichtete CDC-Direktorin sein. Ich möchte sicherstellen, dass ich verstehe, warum Eltern Impfskepsis haben. Wie Sean erwähnte, möchte ich sie nicht ignorieren. Ich möchte sie nicht einfach abtun. Ich möchte ein offenes Gespräch mit ihnen führen. Ich würde sehr gerne ein Gespräch mit Aaron Siri führen. Ich würde sehr gerne seine Bedenken bezüglich Impfstoffen verstehen. Ich würde sehr gerne eine offene und transparente Debatte führen. Und das ist die Art von CDC-Direktorin, die ich gerne sein möchte.

[00:27:29] Del Bigtree

Alles klar. Clarification. Let's do this. No, wait, just keep the translation accurate. Alles klar. Let's use Alles klar. Yes. No, let's keep it exact: "Alles klar." Lassen Sie mich diese Gelegenheit nutzen, Jefferey, um in einer besseren Form, als es eine KI tun könnte, noch einmal zusammenzufassen – ob es nun zu Aaron gelangt oder nicht –, was Bobby tun muss. Walk into her Schwartz and say, are you aware of this exists? This is a vaccine insert. Okay, I am not an anti-vaxxer. I didn't write this list. This is the list of side effects. We know these harms are happening. They've they've done studies to try and disprove that these happen. They haven't been able to do it. So here's if you are going to be the CDC director for everybody under me as HHS secretary, I'm not taking vaccines away. I want to start doing studies on what is causing these injuries for those that it's happening to. We are here for everybody. So let's start a program. Being there for the vaccine injured. That's all I'm asking you to do. We are going to do these studies and we're going to figure out is is a genetic disposition. Is there some combination of outside elements? Don't eat cheeseburgers before you get an MMR vaccine? I don't know, but we need to do this research so that everybody in America has the right to life, liberty, and the pursuit of happiness. I don't see where she goes from there. And I think we end this. You're an anti-vaxxer. I'm not an anti-vaxxer. This is real. I am dealing with this. There it is. I'm going to keep beating on it. But that's why this argument works. We're not getting into hyperbole. We're not out in some mythological place you want us to be in. We are dealing with a very real problem, and rare can no longer be the excuse to avoid it.

[00:29:01] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolut. Und sie hat viel Arbeit vor sich. Nachdem er von ihrer Bestätigung als Direktorin erfahren hatte, wies Siri öffentlich darauf hin, dass er für jede Art von Kommunikation aus dem Büro von Doktor Eric Schwartz beim CDC-Direktor bereitsteht, um dieses Gespräch in die Wege zu leiten. Ich bin mir sicher, wir werden mehr darüber hören, ob es nun dazu kommt oder nicht. Aber lassen Sie uns über die Abstimmung sprechen, die gerade stattgefunden hat, denn ich meine, wir wachen heute Morgen auf und Tony Fauci wird wegen Missachtung belangt. Wir haben eine CDC-Direktorin, die bereit ist, mit unserem ICAN-Anwalt, unserem leitenden Anwalt, zu debattieren. Ein ziemlich guter Tag für ICAN.

[00:29:30] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ja. Wenn die Abstimmung für Fauci also anders ausgegangen wäre, wenn er davongekommen wäre, begnadigt worden wäre und im Sonnenuntergang verschwunden wäre, wäre die Öffentlichkeit vielleicht ein wenig anders eingestellt gewesen. Die Gemüter hätten sich abgekühlt. Aber in der Woche bis zum heutigen Tag gab es eine absolute Explosion im öffentlichen Raum. In der Öffentlichkeit liefen die sozialen Medien heiß. Äh, unabhängige Medien, wir haben Comedians, die online überall Witze über Fauci machen, und dann steigen auch noch die Sportler ein. Hier ist Quarterback Aaron Rodgers. Hören Sie mal rein.

[00:30:04] Del Bigtree

Alles klar.

[00:30:05] Male Speaker

Kannst du uns etwas über deine Einstellung vor deiner letzten Saison erzählen? Als ob das eine reale Sache wäre. Es fühlt sich an wie... ist alles besser? Macht alles mehr Spaß? Ist alles noch genialer? Wie siehst du dieses Jahr im Vergleich zu den vergangenen Jahren?

[00:30:16] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Ich berufe mich auf mein Aussageverweigerungsrecht.

[00:30:17] Male Speaker

Okay. Okay.

[00:30:21] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Den Typen muss man einfach lieben. Genau so. Absoluter Feigling. Tony Fauci. Absoluter Feigling. Willst du mich verarschen?

[00:30:29] Male Speaker

Ja, 111.

[00:30:30] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Du hast eine Begnadigung bekommen? Und du bist. Und du hast über hundert Mal die Aussage verweigert. Ja. Im Weißen Haus. Wovor hast du Angst, Tony? Ich dachte, du wärest die Wissenschaft.

[00:30:37] Male Speaker

Ja. Ja.

[00:30:38] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Ich dachte, das wärest du. „Ich bin die Wissenschaft“, und du gehst da hoch und er kann keine Frage beantworten. Ja. Was machen wir hier eigentlich? Und wie viel Sendezeit hat der Sender dafür aufgewendet? Wie viel Zeit haben sie jede Woche für meine Antworten aufgewendet, für meinen Impfstatus, für die Hochzeit von Taylor und Travis? Ja. Haben sie – haben sie auch nur eine Minute dafür erübrigt? Haben sie auch nur eine Minute über Tony Fauci berichtet?

[00:30:59] Male Speaker

Nein, ich glaube nicht, dass ich davon gehört habe.

[00:31:00] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Ich wette, das haben sie nicht.

[00:31:01] Male Speaker

Aber in diesem Zusammenhang: Es gab in dieser Offseason auch noch einen anderen Skandal, an dem ein Wähler für den MVP, für den Trainer des Jahres beteiligt war. Wie viel Zeit hat – hat dein Sender dafür aufgewendet? Wo ist dein Camp? Hat dein Sender dafür Sendezeit aufgewendet. Ich wünschte, ich wünschte, ich. Wünschte. Das ist großartig. Zurück zu Fauci. Ja. Zurück zu dem Feigling, Tony Fauci.

[00:31:23] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Warte mal. Der die ganze Zeit damit verbringt, in sein Tagebuch zu schreiben, wie viel Spaß es macht, berühmt zu sein? Du willst mich wohl verarschen.

[00:31:30] Male Speaker

Okay, in diesem Sinne.

[00:31:31] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Was wirst du jetzt über mich sagen? Was wirst du über mich sagen?

[00:31:34] Male Speaker

Kein Widerspruch von mir. Du hattest eine Fünf.

[00:31:36] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Im Ernst, was wollen sie jetzt noch über mich sagen? Na, na. Über den Covid-Kram kann man nicht reden, weil es offensichtlich in einem Labor in China hergestellt wurde. Das steht ja eigentlich gar nicht mehr infrage. Tony Fauci ist ein absoluter Krimineller. Ich verstehe mich ich verstehe mich gut mit meiner Familie. Ich verstehe mich gut mit meiner Familie. Was wollt ihr jetzt sagen? Was wollt ihr jetzt sagen?

[00:31:55] Male Speaker

Nur damit du es weißt. Das war ein wilder Ritt für dich.

[00:31:57] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Ich meine, es war ein großartiges, großartiges Leben und eine großartige Karriere. Und es ist schön, jetzt auf dieser Seite zu sitzen, besonders nachdem dieser Feigling über 100-mal die Aussage verweigert hat. Okay. Ich dachte, du hättest da eine Begnadigung, Tony. Warum konntest du die ganze Zeit über keine einzige Frage beantworten?

[00:32:11] Male Speaker

Okay, wir haben noch vier Minuten bis zum harten Cut.

[00:32:12] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Ja, ich habe noch vier Minuten, um diesen Scheiß am Laufen zu halten.

[00:32:15] Male Speaker

Immer weiter.

[00:32:16] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Sonst noch was? Ich habe mindestens vier Minuten.

[00:32:17] Male Speaker

Okay.

[00:32:20] Del Bigtree

Ich sage es immer wieder. Jefferey. Der Geist ist aus der Flasche. Die Katze ist aus dem Sack. Sobald Athleten offen über etwas sprechen können, worüber niemand sprechen durfte, sobald Comedians es überall thematisieren. Jetzt gibt es kein Zurück mehr. Der, weißt du, Humor und die Fähigkeit zu lachen zeigen dir, dass wir darüber hinweg sind und dass wir – weißt du – bereit für Wachstum sind. Wir entwickeln uns weiter. Veränderung findet statt.

[00:32:44] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Es ist, es ist schön zu sehen, wie Aaron sich da reinhängt. Ich hoffe, er hat Spaß. Und wissen Sie, wo wir gerade von den Sportlern sprechen, es gibt ihnen allen recht. Kyrie Irving. Novak Djokovic. Ja, sie alle. Sie... das ist hier im Kleinen ihre Ehrenrunde. Aber lass uns wieder an die Arbeit gehen, Del, denn... Okay. Senator Rand Paul hat eine weitere Tranche von Dokumenten veröffentlicht, dieses Mal über jedermanns liebsten Nicht-Wissenschaftler und Nicht-Arzt, der Gesundheitstipps gibt: Bill Gates. Lassen Sie uns direkt darauf eingehen, da es auch Tony Fauci betrifft. Als Erstes haben wir hier eine E-Mail, die Bill Gates während der Pandemie 2021 direkt an Tony Fauci geschickt hat. Wohlgemerkt, die Pandemie wütet und er braucht Ratschläge für ein Buch. Er schreibt: „Tony, frohes neues Jahr. Ich hoffe, es geht dir gut. Ich habe an einem Buch mit dem Titel ‚How to Prevent the Next Pandemic‘ gearbeitet und bereite mich darauf vor, es dem Verlag zu übergeben. Was für eine großartige Person, die man da fragen kann. Es würde mir natürlich sehr viel bedeuten, wenn du Zeit fändest, es vor der Abgabe durchzusehen, ich... Ich bin gespannt auf deine Verbesserungsvorschläge, insbesondere zu Kapitel neun, das den Plan darstellt, den ich für die Welt vorschlage. Ich werde gleich noch näher darauf eingehen. Es ist vielleicht zu viel verlangt, aber wenn du Zeit hättest, es vor Sonntag, dem Neunten, durchzusehen – er sagt im Grunde: Könntest du, könntest du das bitte tun? Das Buch soll am 3. Mai 2022 erscheinen.

[00:33:54] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ich brauche dich dafür. Findest du in deinem vollen Terminkalender Zeit dafür? Tony Fauci schreibt ihm also fast sofort zurück. Hey Bill, danke, dass du mir das geschickt hast. Ich habe drei Dinge getan. Das Buch in seiner Gesamtheit überflogen. Ich habe Kapitel neun sehr sorgfältig, sehr sorgfältig gelesen, Änderungen nachverfolgt und mehrere Kommentare hinterlassen, und drittens. Ich habe das Manuskript im strengsten Vertrauen einem vertrauenswürdigen Kollegen gegeben, der es nach dem Lesen vernichtet hat – sein Name ist Doktor David Morenz. Er hat das ganze Buch gelesen und zu jedem Kapitel Kommentare abgegeben. Wo haben wir diesen Namen schon einmal gehört? Ein vertrauenswürdiger Kollege, der die Neigung hat, Dokumente und Beweise zu vernichten. Nun, das ist der vom Justizministerium angeklagte David Morenz. Das geschah Ende Mai. Hier ist die Schlagzeile des Justizministeriums. Ehemaliger leitender NIAID-Beamter wegen Verschleierung von Bundesunterlagen während der Covid-Pandemie angeklagt. Er ist der Typ, der – er kann FOIA-Dokumente verschwinden lassen. Er sagt: Keine Sorge. Tony weiß, wie man Dokumente verschwinden lässt. Und soweit ich weiß, setzen Rand Paul und sein Ausschuss sowie die Ermittler Morenz gerade unter Druck, um... um Beweise gegen Fauci vorzulegen. Indem sie ihm Immunität anbieten – wir werden sehen, was daraus wird.

[00:34:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Aber kommen wir zurück zu Bill Gates, denn hier ist etwas Interessantes passiert. Es gibt ein Memo, das Bill Gates an Tony Fauci schickt. Er schreibt: „Tony, das beigefügte Memo legt dar, wie ich über die Covid-Pandemie in ihren verschiedenen Aspekten denke.“ Das war noch bevor der Impfstoff überhaupt entwickelt wurde. Das war zu Beginn der Pandemie im Jahr 2020. Er schreibt diese E-Mail an Tony Fauci. „Ich habe vor, es in voller Länge mit einem wichtigen Publikum zu teilen, wie der WHO,“ „politischen Entscheidungsträgern, und vielleicht mache ich eine kürzere Version für die breitere Öffentlichkeit.“ „Ich habe... ich habe in den letzten Wochen großartiges Feedback erhalten, ähm.“ „Wenn du also denkst, dass Änderungen oder Ergänzungen nötig sind, lass es mich bitte wissen.“ Hier haben wir also übrigens einen Privatbürger, der die Welt für überbevölkert hält und einen Platz in der ersten Reihe bekommt, um die Regierungspolitik der Vereinigten Staaten mitzugestalten. Behalten Sie das einfach im Hinterkopf. Hier ist also sein Dokument, das er an Tony Fauci geschickt hat, um Überarbeitungen zu erhalten. Und es heißt „Pandemie 1“ im April 2020, die erste moderne Pandemie. In der Annahme, dass es davon ziemlich bald noch mehr geben wird. Was ist sein Plan? Hier steht es in Bill Gates' eigenen Schriften. Abgesegnet von Tony Fauci lautet das Ziel, die 1 oder 2 besten Impfstoffkonstrukte auszuwählen und die gesamte Welt zu impfen. Das sind 7 Milliarden Dosen, wenn es ein Ein-Dosis-Impfstoff ist, und 14 Milliarden, wenn es ein Zwei-Dosen-Impfstoff ist.

[00:36:09] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Was, wenn es ein Impfstoff mit neun Dosen oder ein Impfstoff mit 11 Dosen für immungeschwächte Menschen ist? Darauf läuft es im Moment hinaus. Wie viel Geld wirst du da verdienen, Bill? Alles klar. Gehen wir also zum Energieministerium, denn auch dort wird Bill Gates der rote Teppich ausgerollt. Dies ist die E-Mail, die Senator Rand Paul und sein Ausschuss Ende Juli direkt an das Energieministerium gerichtet haben. Hier ist sie. Sie fragten dort nach, ob Bill Gates über spezielle Sicherheitsfreigaben verfügt. Das Energieministerium schreibt dazu Folgendes. Das Energieministerium. Büro der Zentrale. Sicherheitsüberprüfung. Das ist geschwärzt. Es gab das Büro, das für die Bearbeitung von Herrn Gates' Sicherheitsfreigabe zuständig war. Herr... Die Q-Sicherheitsfreigabe des Energieministeriums für Herrn Gates wurde am 11. Juni 2014 wechselseitig erteilt und anschließend am 6. Dezember 2021 beendet. Okay, hier gibt es ein paar Dinge aufzuschlüsseln. Eine Q-Sicherheitsfreigabe, das ist eine staatliche Freigabe für strengste Geheimhaltung. Er, Bill Gates, erhält also zu diesem Zeitpunkt Zugang zu streng geheim gehaltenen Informationen der nationalen Sicherheit, von Atomwaffen bis hin zu vertraulichen Daten der Atomenergie. All das. Aber sie wurde wechselseitig erteilt, was bedeutet, dass das Energieministerium dies nicht getan hat. Eine andere Behörde hatte ihm bereits eine Freigabe für strengste Geheimhaltung erteilt. Welche Behörde das ist? Wir wissen es nicht.

[00:37:19] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ich nehme an, Senator Rand Paul wird Briefe verschicken, um das herauszufinden. Aber das Energieministerium sagte, hey, wir haben das von 2014 bis 2021 einfach nur durchgewunken. Lassen Sie uns diese Untersuchung hier also mal aufdröseln. Bill Gates erhält 2014 eine streng geheime Sicherheitsfreigabe für Energiefragen beim Ministerium der Vereinigten Staaten. Was tut er? 2015 gründet er einen Energiefonds namens Breakthrough Energy Fund. Im Grunde ist es ein Dachunternehmen. „Bill Gates leitet neuen Fonds, während die Sorge über einen Rückzug der USA beim Klimaschutz wächst.“ Er verpackt es im Klimathema. Wir müssen die Erde retten. Wir brauchen neue Energiesysteme. Wir müssen Öl und Gas abschalten. Und ich werde derjenige sein, der das tut. Ich wende mich von den Impfstoffen ab. Ich habe eine streng geheime Sicherheitsfreigabe, und ich werde das in die Hand nehmen, weil das Klima es braucht. Nun, er investiert in viele Unternehmen, fast 30 verschiedene Energieunternehmen, Unternehmen für alternative Energien. Doch die Maske fällt, wenn die Rechenzentren aufkommen und die künstliche Intelligenz auf den Markt kommt – das Klima bleibt auf der Strecke. Vergessen Sie das Klima. Denken Sie daran, die Menschen müssen. Wir kommen in den Genuss, äh, unser Leben einzuschränken, zu reduzieren, zurückzuschrauben, Nachhaltigkeit, äh, nicht so viel zu fliegen – das alles für das Klima. Aber sobald die KI aufkommt, haben wir diesen Bill Gates – schauen Sie sich die Energieunternehmen an, die Bill Gates unterstützt.

[00:38:33] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Das war erst letztes Jahr, „während Microsoft, Google und Amazon ihre Ambitionen im Bereich der künstlichen Intelligenz ausbauen. Die Tech-Giganten steigen auch in das Rennen um alternative Energien ein, um den massiven Stromverbrauch von KI zu decken.“ Das ist es also, was sie natürlich bekommen. Aber wir als Menschen hier, die Öffentlichkeit, das ist die Gängelung, die wir weiterhin ertragen müssen. Das ist der neue Artikel aus der Daily Mail. „Wissenschaftler sagen, wir müssen die Erdbevölkerung auf nur 4 Milliarden halbieren, um den Planeten zu retten.“ Wenn man sich diese Studie ansieht, heißt es dort, dass Nachhaltigkeit erreicht werden soll, indem die Bevölkerung bis zum Jahr 22.000 um 4 Milliarden verringert wird. Nummer fünf. Schlussfolgerung. Schauen wir uns die Schlussfolgerung an. Wo wird gesagt, was der Kern dieser Studie ist? Das Bevölkerungswachstum behutsam zu beenden und umzukehren sowie die Auswirkungen pro Kopf zu mäßigen, ist eine natur- und menschenfreundliche Strategie. Ist sie das? Eine solche Welt ist in unserer Reichweite, also ich weiß nicht, was ich dazu sagen soll, aber wir haben jetzt Bill Gates, der sich für die Energiesouveränität dieser großen Tech-Unternehmen einsetzt, und zwar im Grunde auf dem Rücken des vom Steuerzahler finanzierten Ausbaus unserer Energieinfrastruktur. Und wir haben immer noch diese Klimadebatte, die uns bevorsteht. Wir müssen nicht nur unsere Lebensweise einschränken, sondern unsere schiere Bevölkerung reduzieren. Wie wäre es, wenn diese Wissenschaftler mit gutem Beispiel vorangehen, ihren CO2-Fußabdruck reduzieren und sich selbst zuerst entvölkern? Wie wäre es damit?

[00:39:46] Del Bigtree

Wisst ihr, es ist erstaunlich. Und wisst ihr was? Ich weiß genau, was ich dazu sagen soll. Und ich sage es immer wieder. Glaubt ihnen. Hört ihnen zu. Das sind keine Verschwörungstheorien. Sie sagen euch, dass sie eine Bevölkerungsreduktion brauchen. Und ich habe gerade mit einem guten Freund von mir gesprochen, der hier ein Wasserunternehmen leitet und Wasser an Orte liefert, an denen vielleicht der Brunnen versiegt ist. Und sie sagten, man glaubt gar nicht, wie viel Wasser benötigt wird. Wir liefern Wasser an diese neuen Rechenzentren, weil sie ihr gesamtes Kontingent bereits aufgebraucht haben. Wenn sie also Pflanzen gießen oder andere Dinge tun wollen, müssen sie es von außerhalb liefern lassen. Und denkt mal darüber nach. Wenn es bei der ganzen Sache um Ressourcen geht: Unsere Ressourcen werden nicht von Menschen verbraucht. Sie werden von dem verbraucht, was, wie ich glaube, unsere KI-Gefängniswärter sein werden, wenn man so will. Ich meine, das ist verrückt. Wir bleiben an der Sache dran. Aber, ähm, ja, die Leute, die Verantwortlichen, diejenigen, die in KI investieren und die Welt kontrollieren, sie brauchen weniger von uns, weil sie jetzt im Begriff sind, absolut notwendige Ressourcen wie Wasser, wie Energie, regelrecht zu plündern und zu rauben. Es ist, es ist unglaublich. Und ich erinnere mich, war es nicht erst vor ein oder zwei Jahren, als Bill Gates sich plötzlich gegen die grüne Energie wandte? Nun, vielleicht habe ich es übertrieben. Vielleicht. Vielleicht ist es wirklich nicht die Krise, weil er wusste, dass er bald investieren und mehr Energie benötigen würde. Da haben wir's. Lügner, Lügner. Die Hose brennt. Das, das ist der Punkt, an dem wir gerade stehen.

[00:41:10] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

And Senator Rand Paul has signaled that Bill Gates is being looked at as the next person to appear before his committee. We'll keep you posted on that. I want to finish off with some positive news. More positive news for the Informed Consent Action Network. In the middle of this Fauci conversation. I can is there. We're dropping or dropping truth bombs and information into this whole conversation, and we're making headlines. Here's The Epoch Times through our FOIA emails, we have created this headline. Top NIH officials wanted to shut down research into Covid 19 vaccine injuries emails. And it says in here in the quoted article, the Informed Consent Action Network, which released the missives on July 22nd, said in a statement, quote, while the emails do not prove that Collins, Tabak or Fauci expressively ordered na to abandon the manuscript, they raised questions serious questions about whether NIH leadership viewed its potential effect on vaccine confidence as a compelling reason to suppress its publication. And of course, if you read those, they're basically neurological problems popping up after the vaccine Covid vaccine began to be injected, people within the organization's NIH, FDA were saying, hey, we need to we need to document these. We need to actually put this out. And it appeared to be killed.

[00:42:19] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Und dann kommen wir hier zur Fauci-Diskussion. Das war in den sozialen Medien überall ein Thema und hält bis heute an. Wir haben den Atlantic-Autor, einen der Top-Autoren bei The Atlantic, David Frum. Er schaltet sich ein und sagt Folgendes über Fauci: Es gibt viele Covid-Schurken, Impfgegner, Anpreiser von Quacksalbermitteln und natürlich Präsident Trump. Fauci gehört nicht dazu. Und Sie können hier im Kommentarbereich sehen, dass ICAN hier zitiert wird, unsere tatsächliche Website und diese FOIA-Dokumente, von denen wir gerade gelesen haben. Und der Kommentator fragt: Verteidigen Sie die Entscheidung der NIH, die Untersuchung neurologischer Schäden durch die Impfungen einzustellen, diese Menschen im Stich zu lassen und die informierte Einwilligung vorzuenthalten? Das ist es also, was vor sich geht. Und dann haben wir sogar aus Japan Dr. Fukuda. Er leitet dort drüben die Bewegung „Make Japan Healthy Again“. Er ist ein Befürworter der informierten Einwilligung und der medizinischen Freiheit. Und er hat erst kürzlich unsere ICAN-Plazebotabelle gepostet, die zeigt, dass die meisten der von der CDC und ihrer neuen Direktorin empfohlenen Impfstoffe nicht mit einem Kochsalz-Plazebo zugelassen wurden. Das sind also gewaltige Entwicklungen. ICAN steht dabei an vorderster Front. Es sind aufregende Zeiten. Es sieht hoffentlich danach aus, dass der Gerechtigkeit sehr bald Genüge getan wird. Wir werden das im Auge behalten.

[00:43:29] Del Bigtree

Nun, was am wichtigsten ist, Jefferey: Der wichtigste Gerichtssaal der Welt ist das Gericht der öffentlichen Meinung. Und ob der Oberste Gerichtshof auf unserer Seite steht, ob unser Präsident auf unserer Seite steht, ob unsere Führung auf unserer Seite steht. Sobald die Menschen anfangen, ihre Meinung zu ändern, gibt es kein Halten mehr. Und das ist der Güterzug. Der Güterzug der Wahrheit ist jetzt ins Rollen gekommen. Und genau deshalb ist diese Arbeit so wichtig. Was Sie da sagen, wenn Sie diese ICAN-Dokumente verwenden, wenn man sieht, wie Leute posten, wie man so viele verschiedene Podcasts sieht und Menschen, die unsere tatsächlichen Argumente verwenden, die wir vor Jahren veröffentlicht haben – das war von Anfang an unser Ziel, Jefferey: die Art und Weise zu verändern, wie wir darüber sprechen, und das ist auch irgendwie der Grund, warum ich heute das KI-Spiel hatte. Ich möchte erleben, dass Politiker ihre Redeweise darüber ändern. Es gibt einfachere Wege, diese Diskussion zu gewinnen. Wir gewinnen diese Diskussion. Packen wir es an. Also Jefferey, es ist sehr aufregend. Ich weiß nicht, ich denke, es ist ein großes „Wenn“. Wenn JD Vance sich tatsächlich dazu entschließt, dies vor das Justizministerium zu bringen, weiß ich nicht, wie, wissen Sie, Präsident Trump dazu stehen wird, weil er selbst involviert ist. Er hat Fauci nicht entlassen. Ich denke, vieles davon läuft quasi hinter den Kulissen ab, bei dem, was sie hier versuchen werden, aber es war eine großartige Woche. Es waren wirklich ein paar großartige Wochen. Und tatsächlich war es ein großartiges Jahr. Ich muss mich immer wieder selbst kneifen, Jefferey – wir erreichen wirklich viel. Es gibt so viel zu tun. Aber ohne Sie wären wir nicht hier. Ihre großartige Berichterstattung. Machen Sie also weiter so. Wir sehen uns am Montag bei „The Download“. Die Leute lieben diese Show. Sie ist großartig. Und ich sehe Sie nächste Woche persönlich bei „The HighWire“.

[00:44:57] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Alles klar. Bis nächste Woche, Leute.

[00:44:59] Del Bigtree

Alles klar. Großartig. Nun, sehen Sie, wenn Sie an ICAN und The HighWire und für die Arbeit, die wir tun, spenden, helfen Sie uns, diese FOIA-Anfragen zu stellen, Sie helfen uns, diese Dokumente zu bekommen, die sonst niemand zu Gesicht bekommen hätte. Sie helfen uns, die Pfizer-Dokumente zu beschaffen, damit echte Wissenschaftler sie analysieren können. Wusste Pfizer, dass es zu Schäden kam? Daher kommt das alles. Niemand sonst tut das. Niemand sonst tut das. Und das bedeutet, dass Sie so wichtig sind. Sie stellen buchstäblich die Informationen für die Welt bereit. Ohne Sie können wir das nicht tun. Wir können es nicht. Wir brauchen Sie. Sie helfen, diese Arbeit zu unterstützen, diese Untersuchungen, bei denen wir echte Erkenntnisse liefern, die in Anhörungen verwendet werden können, in Zeitungsartikeln verwendet werden und natürlich in den sozialen Medien die Diskussion verändert haben. Wenn Sie also nicht bereits spenden, würde ich mich sehr freuen. Wenn Sie ein regelmäßiger Spender werden, wären 26 \$ im Monat fantastisch. Aber ein Dollar, 1,50 \$, was auch immer. Sagen zu können, dass Sie beteiligt sind, dass Sie ein Teil unseres Netzwerks sind, dem Informed Consent Action Network, für alle, die diese Arbeit möglich machen. Die gespendet haben. Schauen Sie, wo wir jetzt stehen. Sehen Sie sich an, was passiert. Sie wissen, dass Sie ein Teil davon sind. Sie können sich selbst auf die Schulter klopfen. Und wenn Sie ein Großspender da draußen sind, der vielleicht zu Geld gekommen ist – vielleicht haben Sie Ihre Firma verkauft oder eine Erbschaft gemacht – und Sie möchten ein bestimmtes Projekt, bei dem Sie wissen können: Das habe ich getan.

[00:46:21] Del Bigtree

Kontaktieren Sie uns unter info@ican.org und wir werden ein Gespräch mit Ihnen führen. Wenn Sie uns gerade über einen unserer Podcasts hören, bei dem Sie, äh, nicht sehen, was vor sich geht, senden Sie einfach eine SMS mit dem Wort „donate“ an die 72022 auf Ihrem Telefon, und ich werde Ihnen sofort mit einer SMS antworten. Damit Sie sich uns bei einer Initiative anschließen können, die sich nachweislich als eine der wirkungsvollsten, äh, Bemühungen erwiesen hat. Sicherlich, wenn wir an die medizinische Freiheit denken, die es je in der Geschichte gegeben hat. Als wir also mitten in Covid steckten, sahen wir uns all diese verrückten Dinge an, die passierten, Lockdowns. Aber ich hatte mich auf Australien bezogen, wissen Sie, damals, als wir die Leute, wissen Sie, mit diesem Begriff „Vaxholes“ bezeichneten. Ich sagte, Australien ist das tiefste, dunkelste „Vaxhole“ der Welt. Zuzusehen, wie Menschen, unschuldige Menschen auf offener Straße zu Boden gerungen wurden, nur weil sie spazieren gingen. Es war Wahnsinn. Nun, mittendrin war ein Mann namens Topher Field, der das auch für Wahnsinn hielt. Er hat eine Dokumentation darüber gedreht. Dies ist der Trailer zu diesem Dokumentarfilm. Sehen Sie sich das an.

[00:47:26] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ich möchte den Menschen in Victoria sagen, dass es mir leidtut.

[00:47:32] Female Speaker

Es ist nicht okay. Dieses Land wird regelrecht malträtiert.

[00:47:37] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ich habe geschworen, euch zu beschützen, und ich habe versagt.

[00:47:41] Female News Correspondent

Victoria wird innerhalb der nächsten 48 Stunden im Lockdown sein.

[00:47:44] Daniel Andrews, Victorian Premier

Wir rufen für Victoria den Notstand aus. Diese Maßnahmen sind nicht darauf ausgelegt, null Neuinfektionen zu erreichen. Im Grunde kann nichts von dem, was wir tun, dieses Ergebnis liefern. Hierbei geht es, wie bei allem, was wir tun, darum, die Kurve abzuflachen.

[00:48:01] Female Speaker

Es war unklar, was die Zukunft für jeden Einzelnen bringen würde, und ich schätze, genau da fing die Angst an.

[00:48:07] Daniel Andrews, Victorian Premier

Wir müssen härter durchgreifen und wir müssen es länger tun.

[00:48:10] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Das war das geistloseste und teuflischste Spiel von „Simon Says“, das ich, glaube ich, je in meinem Leben gesehen habe. Maske abnehmen. Wieder aufsetzen.

[00:48:18] Female News Correspondent

Stufe vier ist da. Unsere Covid-Hölle ist noch lange nicht vorbei.

[00:48:22] Male Speaker

In vielerlei Hinsicht. Als hätte er diesen Retterkomplex. Daniel Andrews wäre ein sehr guter Prediger gewesen.

[00:48:28] Daniel Andrews, Victorian Premier

Wir werden um zwei Wochen verlängern müssen.

[00:48:31] Male Speaker

Er hatte alle Macht.

[00:48:33] Male News Correspondent

Während die Einwohner Melbournes heute Morgen in einem eisernen Ring leben und mit einer Geldstrafe von 5.000 \$ rechnen müssen, wenn sie versuchen, das regionale Victoria zu besuchen.

[00:48:42] Female Speaker

Es ist... es ist Australien. So sollte es nicht sein. Ja, es sollte frei sein.

[00:48:48] Daniel Andrews, Victorian Premier

Spielplätze, Basketballplätze, Skateparks und Fitnessgeräte werden geschlossen, obwohl sie sich im Freien befinden.

[00:48:54] Male News Correspondent

Shane Patton ist in der Leitung. Chief Commissioner. Guten Morgen. Morgen, Neil. Nun, die Ausgangssperre ist das heiße Thema. Wurde die Polizei zur Einführung der Ausgangssperre konsultiert? Nein. Wir konzentrieren uns auf ein Video, das im Internet viel geteilt wurde. Und es zeigt eine Frau, die festgenommen wird, weil sie versucht hat, einen Protest gegen den Lockdown zu organisieren.

[00:49:10] Female Speaker

Was um Himmels willen?

[00:49:10] Male Speaker

Das war eigentlich eines der Dinge, die mich davon überzeugt haben, dass ich protestieren musste.

[00:49:17] Male Speaker

Wir spürten... wir spürten eine Pflicht. Und eigentlich noch mehr als eine Pflicht, etwas zu tun und... und die Bewegung weiter wachsen zu lassen.

[00:49:23] Daniel Andrews, Victorian Premier

Und ehrlich gesagt, ich weiß nicht einmal... nein, im Ernst, das ist mein voller Ernst. Ich weiß nicht, wogegen die Hälfte von ihnen protestiert hat. Nun, eine ganze Menge von ihnen. Nun, schön für sie.

[00:49:50] Male News Correspondent

Es ist eine absolute Blamage für den Bundesstaat und für die Polizei, dass wieder einmal, obwohl sie uns versprochen hatten, dass Tausende nicht auf diesen Straßen marschieren würden können. Nun, sie haben es getan.

[00:50:06] Female Speaker

Ihr könnt es immer noch. Aber ihr nehmt unser Versprechen. An uns. Wir sind Licht. Wir werden brennen. Tun wir nicht. Glauben, dass wir es sind. Ihr verpflichtet euch.

[00:50:39] Male News Correspondent

Schüsse. Sie schießen, völlig unnötiges Chaos.

[00:50:57] Crowd of People

Daniel Andrews. Du wirst ein größeres Lager brauchen, Arschloch.

[00:51:06] Del Bigtree

Nun, es ist ein fantastischer Film. Es war ein unglaublicher Moment. Und wenn wir nicht aus diesem Moment lernen, sind wir dazu verdammt, ihn zu wiederholen. Wir hatten hier in Amerika nicht ganz dieses Maß an Feindseligkeit, aber ich freue mich darauf, mit jemandem zu sprechen, der mittendrin war, einer Stimme, die geholfen hat, diese gigantischen Kundgebungen auf die Beine zu stellen. Er ist auf Welttournee und spricht darüber, was dort passiert ist. Das ist Topher Field.

[00:51:32] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ich werde mich mit nichts weniger als Freiheit zufrieden geben. Freiheit für mich. Freiheit für meine Kinder und Freiheit für uns alle.

[00:51:41] Male Speaker

Mit wem könnte man besser sprechen als mit dem Mann, der für Freiheit und Unabhängigkeit kämpft.

[00:51:45] Male News Correspondent

Eine solche Person, die für deine. Und meine Freiheit kämpft, ist Topher. Field.

[00:51:50] Male Speaker

Topher. Field.

[00:51:51] Male Speaker

Topher. Field.

[00:51:52] Male Speaker

13 Jahre unabhängiger Kommentar.

[00:51:55] Male News Correspondent

Der australische Dokumentarfilmer hinter Battleground Melbourne.

[00:51:58] Female Speaker

Er wurde dreimal von der australischen Libertären Partei ausgezeichnet und hat 14 Preise für seinen Dokumentarfilm gewonnen.

[00:52:06] Male Speaker

Seine Inhalte wurden zweimal von Elon Musk geteilt.

[00:52:11] Male Speaker

Das ist der einzig wahre Toker Field.

[00:52:13] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Heute vor fünf Jahren wurde ich zum Kriminellen. Melbourne, Australien, das bis 2020 siebenmal zur lebenswertesten Stadt der Welt ernannt wurde. Meine Heimatstadt wurde in die Stadt mit dem strengsten Lockdown der Welt verwandelt.

[00:52:28] Daniel Andrews, Victorian Premier

Die Polizei wird mit einem Großaufgebot vor Ort sein, Sie werden angehalten und Sie müssen nachweisen, dass Sie sich rechtmäßig draußen aufhalten.

[00:52:34] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

4,5 Millionen Menschen wurden für 23 Stunden am Tag unter Hausarrest gestellt, und es war klar, dass dieses Virus für jemanden unter 50 mit einer einigermaßen guten Gesundheit ein sehr geringes Risiko darstellte. Die beispiellose Machtaneignung, die wir erlebt haben, wird die Menschen in Victoria und Australien über Generationen hinweg betreffen. Ich übernahm eine führende Rolle in der Anti-Lockdown-Bewegung. Ich akzeptierte die Rolle des Staatsfeinds Nummer eins. Wir sind hier, um uns die Freiheiten zurückzuholen, die jene für uns erkämpft haben, an die wir mit dieser Gedenkstätte erinnern wollen – Menschen, die frei sein wollen, Menschen, die selbst über ihre persönlichen medizinischen Entscheidungen bestimmen wollen. Wir werden nun von unserer eigenen Regierung als Terroristen gebrandmarkt und behandelt. Es war nur eine Frage der Zeit, bis sie mich holen würden.

[00:53:12] Male Speaker

Ein kurzes Video, um Sie auf die Verhaftung von Topher Field aufmerksam zu machen.

[00:53:15] Male Speaker

Wir verhaften Sie wegen Aufwiegelung.

[00:53:16] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ja, Sie haben absolut recht. Ich wiegle auf. Ich wiegle die Menschen auf, ihre Menschenrechte wahrzunehmen. Das Einzige, was die Macht der Regierung begrenzt, ist die Grenze unseres Gehorsams.

[00:53:26] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Gute Menschen brechen schlechte Gesetze.

[00:53:30] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Die Zukunft wird von denen geschrieben, die Flagge zeigen. Wenn man Aktivist ist, gibt es keine Garantie, dass man die Dinge ändern wird. Aber wenn niemand da draußen versucht, etwas zu ändern, kann ich garantieren, dass Sie nichts verändern werden.

[00:53:38] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Bei der allerersten Anti-Lockdown-Kundgebung waren wir 70 Leute. Jetzt sind es 450.000.

[00:53:50] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Wir alle haben unsere eigenen Kämpfe auszufechten. So oft weichen die Menschen diesen Kämpfen aus, weil wir Angst vor der Dunkelheit haben, durch die wir hindurchgehen müssen. Aber wenn man jemals auf einem solchen Berggipfel stehen will, muss man zuerst durch dieses Tal gehen.

[00:54:05] Del Bigtree

Nun, er ist einer der führenden Bürgerrechtsaktivisten Australiens und Regisseur des bahnbrechenden Dokumentarfilms Battleground Melbourne. Äh, Topher Field ist jetzt bei mir. Vielen Dank.

[00:54:18] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Del. Vielen Dank, dass ich hier sein darf. Ich weiß das sehr zu schätzen.

[00:54:20] Del Bigtree

Äh, wir sind uns über den Weg gelaufen. Wir waren auf der CPAC. Wir laufen uns ständig über den Weg. Äh, ich habe ein Panel über Covid veranstaltet. Ich habe Wissenschaftler über Covid sprechen lassen, aber wir leben in einer Welt, in der uns jeder ständig sagt: Können wir nicht einfach weitermachen? Das sollte in unserem Rückspiegel sein. Ja. Äh, wenn Sie das hören – kurz bevor wir auf den Wahnsinn in Australien eingehen. Aber wenn Sie das hören, sollten wir dieses Gespräch dann überhaupt führen?

[00:54:44] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Da gibt es direkt ein paar Dinge. Erstens gibt es immer noch keine Rechenschaftspflicht. Es tut mir also leid, aber ich werde nicht einfach weitermachen, bis ich sehe, dass tatsächlich jemand zur Rechenschaft gezogen wird. Und das ist notwendig, weil sonst keine Lehren gezogen wurden, was bedeutet, dass sich die Fehler wiederholen können, aber auch so etwas wie Braveheart. Der Film, ist der heute irrelevant? Es ist so lange her auf der anderen Seite der Welt. Nun, nein. Moment mal, es geht um das menschliche Dasein. Es geht um Mut. Es geht darum, für das einzustehen, woran man glaubt. Es ist also bis zum heutigen Tag extrem relevant. Und so weiß ich die Arbeit, die Sie tun, und die Arbeit, die ich mit der Dokumentation, den von mir geschriebenen Büchern und den Konferenzen, auf denen ich spreche, leiste, sehr zu schätzen. Es geht nicht darum, in der Vergangenheit zu leben und die Ereignisse von vor fünf Jahren wieder aufzuwärmen. Es geht darum, sicherzustellen, dass wir tatsächlich die Lehren ziehen, die direkt vor uns liegen, und diese in der Zukunft anzuwenden.

[00:55:28] Del Bigtree

Ich glaube, was es wirklich antreibt – weil ich in letzter Zeit viel darüber nachgedacht habe –: Was ist das Bedürfnis, nach vorne zu blicken? Wissen Sie, es gibt da Geschichten – wie ich sie in meiner Expertenrunde hatte und wie Sie sie in Ihrem Film haben – von echten Helden, die sich da rausgewagt haben, in mutigen, schweren Momenten. Aber ich denke, das Problem ist, wissen Sie, dass 70 % der Welt auf die Knie gefallen sind und vor dieser Sache gekuschelt haben. Und ich glaube, die meisten von ihnen bereuen, bereuen es.

[00:55:50] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Da bin ich mir nicht so sicher. Ich würde gerne noch einen Schritt weiter gehen. Sie kennen ja die Maslowsche Bedürfnishierarchie. Dieses Dreieck. Es ist wie ein dreieckiges Konstrukt, bei dem ganz unten das nackte Überleben steht: Sauerstoff, Nahrung, Wasser, Unterkunft. Und wenn man dann nach oben steigt, wird das Leben besser, bis es so gut ist, wie es nur sein kann – was Maslow Selbstverwirklichung nannte, wo nicht nur deine Bedürfnisse erfüllt sind, sondern du auch einen Sinn hast, Menschen, die du liebst, und Menschen, die dich lieben, in einem Gefühl der Zugehörigkeit. Das ist dein bestes Leben. Die meisten von uns befinden sich irgendwo in der Mitte. Wir kämpfen nicht verzweifelt ums Überleben, aber wir leben auch nicht unser bestes Leben. Dann kamen die Lockdowns. Nun. Eine ganze Reihe von Menschen wird nach unten gedrängt, ihre Geschäfte werden geschlossen, und so weiter. Über diese Menschen wissen wir Bescheid. Was mit der anderen Gruppe passiert, ist eigentlich noch interessanter. Also diejenigen, die Laptop-Arbeiter waren oder als systemrelevant galten oder von Sozialhilfe lebten – sie wurden nicht in Überlebensnöte gestürzt, wegen der Art und Weise, wie Daniel Andrews, der Premierminister von Victoria, dieser kleine Covid-Diktator, jeden Morgen um 11:00 Uhr auf unseren Fernsehbildschirmen erschien und die absurdeste Orwellsche Sprache von sich gab. „Abstand halten hält uns zusammen.“ „Danke, dass Sie Teil des Teams sind, das diesen Krieg gegen diese Jahrhundertpandemie gewinnt.“

[00:56:57] Daniel Andrews, Victorian Premier

Dies ist eine Gelegenheit, zusammenzuarbeiten, und wir sind alle verpflichtet – nicht eine Gelegenheit, das Richtige zu tun. Es besteht die Verpflichtung, das Richtige zu tun.

[00:57:06] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Und was er tut, ist, dass er diesen Menschen, diesen wahren Gläubigen, tatsächlich die Möglichkeit bietet, das größte Gefühl von Sinnhaftigkeit, das größte Zugehörigkeitsgefühl und das größte Erfolgsgefühl zu erleben, das sie je hatten. Und es ist einfach. Sie müssen nur auf ihrem Sofa sitzen und einfach da sein. Buchstäblich.

[00:57:20] Del Bigtree

Man tut einfach nichts, tut nichts. Apathy ist heroisch.

[00:57:24] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Diese Menschen lebten also während Covid tatsächlich ihr bestes Leben. Interessant. Und wenn Sie und ich die Maßnahmen infrage stellen – ob wir mit den Maßnahmen recht hatten? Sie hören keine Frage zu den Maßnahmen. Sie hören eine Bedrohung für die besten Jahre ihres Lebens. Und ich glaube, tief im Inneren wissen die meisten von ihnen, dass sie nie wieder eine Phase in ihrem Leben haben werden, in der sie sich so geschätzt, geliebt und wichtig fühlen wie in jenen Jahren.

[00:57:47] Del Bigtree

Das ist faszinierend. Es... Ich schätze, in gewisser Weise spielen Sie auf diesen Bereich an, über den Mattias Desmet gesprochen hat, dieses „Ich fühle mich ganz allein“. Plötzlich habe ich einen Lebenssinn. All diese Dinge, die das einfach erzeugen. Es ist die Psychologie des Totalitarismus. Aber ich hatte es nicht wirklich so betrachtet, wenn man über diejenigen nachdenkt, die das durchgemacht haben. Für sie war es real. Es war wirklich großartig. Ich war wirklich etwas Besonderes. Ich war wirklich Teil von etwas. Ich hatte wirklich eine Gemeinschaft.

[00:58:13] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Und sie werden für dieses Gefühl mit allem kämpfen, was sie in sich tragen.

[00:58:17] Del Bigtree

Wow.

[00:58:18] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Mhm. Was bedeutet, dass keine Lehren daraus gezogen werden. Sie erkennen nicht, dass sie einen Fehler gemacht haben.

[00:58:24] Del Bigtree

Aber nicht, dass sie nicht gelernt werden. Man lernt die falsche Lektion.

[00:58:27] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sie freuen sich eigentlich darauf, dass es wieder passiert.

[00:58:29] Del Bigtree

Wow. Was halten Sie von Prozentsätzen? Also, welcher Teil unserer Bevölkerung macht diese Gruppe aus?

[00:58:37] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ja, ich habe keine Ahnung. Um ehrlich zu sein. Es ist fast unmöglich zu sagen. Aber was ich Ihnen sagen kann, ist, dass sich nach über 570 Tagen Lockdown durch Daniel Andrews, den Diktator von Victoria, Menschen das Leben nahmen, Menschen bankrottgingen und jeder, der bereits eine fragile psychische Gesundheit hatte, weit über seine Belastungsgrenze hinausgetrieben wurde. Die Schulden, die wir aufgenommen haben, die Inflation, die wir verursacht haben, ganz zu schweigen von all den Auswirkungen der Impfvorschriften und allem anderen, was Sie so gut dokumentiert haben. Nach all dem wurde er wiedergewählt. Die Menschen in Victoria also – ich versuche eine Kampagne zu starten. Wir müssen das Stockholm-Syndrom umbenennen und es Melbourne-Syndrom nennen, denn das Stockholm-Syndrom ist nach, ich glaube, 4 oder 5 Geiseln bei einer Geiselnahme in einer Bank benannt. Ja, genau. Hier geht es um 4,5 Millionen Menschen allein in der Stadt Melbourne, sechs oder sechseinhalb Millionen im Bundesstaat Victoria, die die Person wiedergewählt haben, die sie eingesperrt hat.

[00:59:30] Del Bigtree

Sogar – ich meine, ehrlich gesagt, die Bilder waren schrecklich. Ja. Ich meine, wissen Sie, wie diese Sturmtruppen Omas zu Boden reißen, ich meine, unschuldige Menschen auf das Pflaster. Ja. Weil sie keine Maske getragen haben oder draußen unterwegs waren. Ich meine, war es wirklich so schlimm – ich meine, manchmal wird es vielleicht zu sehr dramatisiert. Sicher. Wie war die Erfahrung tatsächlich? Nehmen Sie mich mal mit hinein.

[00:59:58] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Die schlimmsten Dinge, die passiert sind, habe ich tatsächlich nicht in die Dokumentation aufgenommen, weil ich optimistischerweise dachte, ich würde keine R-Altersfreigabe bekommen, also nicht die höchste Einstufung, was wir am Ende ohnehin taten, da die Dokumentation zwangsläufig über psychische Gesundheit, Suizid und andere solche Dinge spricht. Aber ich habe die Menschen weggelassen, die in ihre Autos stiegen, Benzin im Inneren ihrer eigenen Autos ausschütteten und sich selbst anzündeten. Das ist, soweit ich weiß, zweimal passiert. Es gab Menschen, die auf Hochhausbaustellen gingen und vom höchsten Punkt des Gerüsts, den sie erreichen konnten, herabsprangen, um absichtlich ein Zeichen zu setzen. Um ganz bewusst ein Zeichen zu setzen, und die Medien sprachen weitgehend nicht darüber. Wir wissen, dass es passiert ist. Es gab genügend Berichterstattung, sodass wir wissen, dass es eine Tatsache ist. Es ist passiert. Aber es wurde eigentlich so gut wie gar nicht thematisiert. Wir kamen an einen Punkt, an dem wir nicht nur ... Ich werde das also kurz für die Leute zusammenfassen, denen das vielleicht nicht bewusst ist. Viele Unternehmen wurden als nicht systemrelevant eingestuft und mussten einfach schließen. Die.

[01:00:52] Del Bigtree

Gab es da staatliche Unterstützung?

[01:00:55] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Manche richteten sich an Arbeitnehmer und später dann andere an Arbeitgeber, aber es gab nichts, was dem Unternehmen bei all seinen anderen laufenden Kosten und Gemeinkosten half, und nichts, was Solo-Selbstständigen, Einzelunternehmern und Betreibern half – sie sind weder Arbeitnehmer noch Arbeitgeber. Es gab nichts, um ihnen zu helfen, und es war völlig unzureichend. Aber auch eine staatliche Unterstützung ersetzt nicht das Gefühl der Bestimmung, den Sinn, den wir aus dem ziehen, was wir tun, und sie hält es auch nicht am Laufen. Man kann eine Wirtschaft nicht in den Winterschlaf schicken. Das ist eine der vielen Lügen, die man uns erzählt hat. „Wir werden die Wirtschaft einfach in den Winterschlaf schicken.“ So funktioniert das nicht. Sämtliche Geschäftsbeziehungen brechen zusammen. Sämtliche Beziehungen zu Verbrauchern und Kunden brechen zusammen, die Lieferketten brechen zusammen. Danach kann man nicht einfach so weitermachen wie bisher. Selbst wenn die Regierung ausreichende Hilfgelder gezahlt hätte, wissen Sie, das wäre einfach nie genug gewesen. Aber wir hatten eine Situation, in der wir 23 Stunden am Tag in unseren Häusern eingesperrt waren, und man durfte sie nur für eine Stunde verlassen, und das auch nur aus einem der genehmigten Gründe, nämlich um in den Supermarkt zu gehen und lebensnotwendige Dinge zu kaufen. So mussten beispielsweise Geschäfte, die sowohl lebensnotwendige als auch nicht-lebensnotwendige Artikel anboten, die Gänge mit den nicht-lebensnotwendigen Artikeln absperren – man durfte sie nicht kaufen, und die Polizei kontrollierte beim Verlassen des Supermarkts die Einkaufstüten, um sicherzustellen, dass man nur lebensnotwendige Artikel gekauft hatte.

[01:02:10] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Wir hatten so etwas wie einen „Ring aus Stahl“, das waren militärisch bewaffnete Kontrollpunkte um die Stadt Melbourne herum, an denen sie unironisch sagten: „Papiere, bitte“. Um passieren zu dürfen, musste man staatlich genehmigte Dokumente vorlegen, die zeigten, dass man einen triftigen Grund für die Durchreise hatte. Es gab eine Fünf-Kilometer-Grenze. Das ist ein Radius von etwa dreieinhalb Meilen als Grenze für jeden, der sich von seinem Zuhause wegbewegte. Und so hatten sie Kennzeichen-Scanner, die dein Nummernschild scannten, und wenn deine Wohnadresse als zu weit von deinem Zuhause entfernt angezeigt wurde, hielten sie dich an und verlangten zu sehen, dass du die richtigen Papiere hattest. Kirchen wurden geschlossen, Hochzeiten abgesagt. Beerdigungen wurden sehr streng kontrolliert. Wir hatten buchstäblich Polizeibeamte, die in Beerdigungen hineingingen. Das war später, als die Impfstoffe verfügbar waren. Ähm, sie überprüften den Impfstatus von Menschen bei Beerdigungen, ohne jeglichen Respekt vor der Realität der Umgebung, in die sie da hineingegangen waren. Wir sahen ältere Menschen einsam sterben, die sich über Zoom ein letztes Mal verabschiedeten, wenn sie Glück hatten. Wir haben erlebt, wie viele, viele letzte Gespräche verpasst wurden, und wir sahen, wie Kirchen geschlossen wurden.

[01:03:12] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Das ärgert mich ganz besonders, äh, dass sie zulassen würden, dass die Regierung auf diese, auf diese Weise Gott spielt. Das lief also so ab, aber viele, die jetzt zuhören, werden sagen: Nun, bei uns gab es Ähnliches. Das ist absolut wahr. Das ging 570 Tage lang in verschiedenen Formen so weiter. Es wurde mal strenger, mal weniger streng. Nun, ich habe auf der allerersten Anti-Lockdown-Kundgebung gesprochen. Das war im April 2020, ich sollte wohl sagen, der allerersten öffentlich angekündigten. Einige Einzelpersonen und Freundeskreise hatten ein paar Kleinigkeiten gemacht, aber diese war öffentlich angekündigt, und ich wurde vom Organisator eingeladen, zu sprechen, und ich war mein ganzes Leben lang ein Musterknabe gewesen. Bis zu diesem Zeitpunkt war ich, wissen Sie, ich wurde in einem christlichen Elternhaus erzogen. Ich hatte keine Vorstrafen, eine ehrenhafte Entlassung aus der australischen Infanterie. Ich war, ich war völlig unbescholten. Und wenn ich ja zu dieser Einladung sagte, würde ich das alles wegwerfen, und wir wussten damals noch nicht, was passieren würde, wir wussten nicht, wie schlimm die Gewalt der Victoria Police werden würde. Wir wussten nicht, dass sie Menschen wie Monika Schmidt für 21 Tage in Einzelhaft sperren würden.

[01:04:08] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Wir wussten nicht, dass es so weit kommen würde, aber wir wussten schon sehr früh, dass es hässlich werden würde. Und so wurde ich eingeladen, auf diesem Protest zu sprechen, und ich, ich sagte ja, und dann, am Tag des Protests, habe ich auf all meinen Social-Media-Kanälen dafür geworben, weil wir vorher nicht dafür werben konnten, da sie sonst gekommen wären und uns verhaftet hätten. Und dann fuhr ich die eine Stunde dorthin, wo der Protest stattfand. Und ich kann dir sagen, Dale, ich wäre fast umgekehrt und nach Hause gefahren. Weißt du was? Wenn ich diese Beiträge einfach lösche und nach Hause fahre? Kaum jemand wird wissen, dass ich ein Feigling bin. Kaum jemand wird wissen, dass ich die Nerven verloren habe. Und ich habe wirklich mit diesem Gedanken gespielt. Und ich hielt an dem Ort an. Die Polizei war bereits da. Sie hatten meine Facebook-Beiträge gesehen, und es waren, ich glaube, drei Polizeiautos und ein halbes Dutzend Polizisten da, und zweifellos weitere auf dem Weg. Und ich war sehr kurz davor, weißt du, zu dem Zeitpunkt hatte ich einen Sohn. Ein zweites Kind war unterwegs. Ich war sehr, sehr kurz davor zu sagen: Weißt du was? Ich bin seit 2009 politischer Kommentator. Also mehr als zehn Jahre zu diesem Zeitpunkt, ich habe mir einen Ruf aufgebaut.

[01:04:59] Del Bigtree

Die Polizei hatte also eine Ahnung, wer du warst. Ich meine, warst du, warst du in der Öffentlichkeit bekannt genug, dass du einer der Namen warst, die dieses Publikum anheizen würden?

[01:05:07] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ich hatte also bereits mehrere Auszeichnungen als Libertärer des Jahres gewonnen. Ich war bereits anerkannt worden. Ich war bereits in einer Position, in der ich viele hochkarätige australische Politiker und so weiter interviewen konnte. Ich war zu diesem Zeitpunkt bereits seit 11 Jahren im Geschäft. Und soweit ich weiß, bin ich die einzige Person des öffentlichen Lebens, die sich von Anfang an geäußert hat. Nun gab es viele andere großartige Menschen. Ich war sicherlich nicht allein. Richtig. Und sie verdienen Anerkennung. Aber was Personen des öffentlichen Lebens betrifft, war ich, glaube ich, anfangs der Einzige. Und so saß ich da und sah diese Polizisten, und ich wusste: Wenn ich jetzt umdrehe und nach Hause gehe, würden es vielleicht nicht viele andere Leute wissen, aber ich würde es für den Rest meines Lebens wissen. Ja. Und das würde mich für den Rest meines Lebens verdammen. Und ich hatte schreckliche Angst davor, gleich herauszufinden, dass ich ein Feigling bin. Und kein Mann möchte diese Entdeckung machen.

[01:05:45] Del Bigtree

Das habe ich lange Zeit vor mir selbst verheimlicht. Vielleicht rücke ich einfach jetzt damit heraus.

[01:05:49] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Also habe ich mein Handy aus der Tasche geholt und bin auf Facebook live gegangen. Und weil alle im Lockdown waren, hatten sie nichts Besseres zu tun. Sobald die Benachrichtigung eingeht. Oh, Topher ist live auf Facebook. Schalten sie sich ein. Und so hatten wir sehr schnell tausend Leute, die zusahen, oder ich hatte 1000 Leute, die live zusahen. Ich habe ihnen gesagt: Ich bin hier beim Protest. Die Polizei ist bereits da. Ich werde gleich aus dem Auto aussteigen. Ich werde über die Straße gehen. Ich weiß nicht, was passieren wird. Und dann hatte ich mich quasi selbst in die Enge getrieben.

[01:06:10] Del Bigtree

Sich selbst gezwungen. Richtig? Ja. Ich habe mich selbst gedrängt.

[01:06:12] Del Bigtree

Du hast die Brücken hinter dir abgebrochen.

[01:06:12] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ja. Richtig. Richtig. Wenn ich kurz davor war herauszufinden, dass ich ein Feigling war, dann war es auch der Rest der Welt. Und ich war nicht bereit, das zuzulassen. Und so stieg ich aus dem Auto aus, ging über die Straße und sprach, und das ging gut aus. An jenem Tag. Die Polizei ließ uns in Ruhe. Als ich nach Hause kam, nach einer Stunde Heimfahrt, hatte dieser Livestream bereits über 100 000 Aufrufe. Und das war ein echter Wendepunkt in meinem Leben. Seitdem ist es nie wieder wie vorher gewesen.

[01:06:35] Del Bigtree

Ja. Nach diesem Moment gibt es kein Zurück mehr.

[01:06:37] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ja. Das ist, das ist das Überschreiten des Rubikons.

[01:06:39] Del Bigtree

Und genau das ist es, worüber du im Auto sitzend nachdenkst. Du weißt es. Du spürst es. Ja, ja, ja. Ich denke an den Moment, als ich mich entschied, die Dokumentation VAXXED zu machen – ich wusste, ich meine, ich war einfach... aber ich wusste einfach, sobald ich diese Entscheidung treffe, lebe ich ein ganz anderes Leben. Ja. Von nun an. Und wenn wir, weißt du, hier in Amerika sitzen und diese Geschichte hören, ist es einfach noch ein Stück schlimmer. Ich meine, wir hatten einige wirklich verrückte Dinge. Bei uns wurden Leute mutterseelenallein auf einem Surfbrett verhaftet. Ja, ja. Mitten im selben Geschehen. Weißt du.

[01:07:09] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Wir, wir hatten eine Schaufensterpuppe, die verhaftet wurde. Das war ein Geniestreich. Die Australier sind eben Spaßvögel, wie ich finde, wissen Sie, und bei uns hat jemand eine Schaufensterpuppe aufgestellt, die angelte. Und als die Sonne aufging, rückte die Polizei aus, weil jemand unten am Strand angelte. Und sie gingen hinunter, um diesen Angler zu verhaften, und stellten fest, dass die Schaufensterpuppe mehr gefangen hatte als sie selbst. Aber wegen der Gründe, das Haus zu verlassen – dieser einen Stunde Hofgang, die uns gewährt wurde –, war einer der erlaubten Gründe, das Haus zu verlassen, sich sportlich zu betätigen. Aber wenn man anhielt und sich auf eine Parkbank setzte, verhaftete die Polizei einen, weil man sich nicht mehr sportlich betätigte. Und so schlurften ältere Menschen, die etwas Sonne brauchten, in den örtlichen Park und setzten sich auf eine Bank. Die Polizeibeamten zogen diese Verhaftungen tatsächlich durch.

[01:07:47] Del Bigtree

Wie, wie beschreibt man die Mentalität von Polizeibeamten, die so etwas mitmachen? Das sind Menschen. Sie haben Familien. Das sind ihre eigenen Leute. Sicher, es ist ihr Land. Das ist dein Landkreis. Das ist deine Provinz.

[01:08:00] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ich arbeite also im Moment an meinem dritten Buch. Und mein Arbeitstitel dafür ist Psychokraten. Eine... eine Verbindung von Psychopath und Bürokrat. Ich glaube, der Zweck des Systems – und das ist es, was jede Bürokratie ist. Es ist ein. Es ist ein System. Der Zweck eines jeden Systems ist es im Grunde, die Menschen, die darin arbeiten, in Psychopathen zu verwandeln, obwohl sie eigentlich keine Psychopathen sind. Sie werden psychopathisches Verhalten an den Tag legen, während sie gleichzeitig völlig davon überzeugt sind, dass sie... dass sie die Guten sind. Und das tun sie, entschuldigen Sie, indem sie die Aufgabe in so kleine Teile aufteilen, dass sich niemand wirklich für das verantwortlich fühlt, was passiert, und sie sich sehr ersetzbar fühlen. Nun, wenn ich es nicht tue, wird es jemand anderes tun. Und sie geben diesen Menschen eine Reihe von Ausreden an die Hand, um ihr eigenes Verhalten zu rechtfertigen. Wenn man ihnen dann noch Angst macht, ihren Arbeitsplatz zu verlieren, wie bei Lockdowns, in solchen Situationen – ich meine, wir haben einen Polizisten gesehen. Das ist eine der Szenen in meinem Dokumentarfilm, und ich weiß nicht, wer der Demonstrant war, aber da war ein Demonstrant, der seine Kamera draußen hatte, als er mit der Polizei sprach.

[01:08:59] Del Bigtree

Wir haben dieses Video. Schauen wir uns das mal an. Ja. Moment mal.

[01:09:01] Male Speaker

Geh nach Hause. Andernfalls fangen sie an, Strafzettel auszustellen. Du willst das nicht tun, aber wir werden es tun. Wenn du es nicht tun willst, dann tu es nicht. Tritt lieber für das ein, woran du glaubst, anstatt einfach nach Hause zu gehen. Alles klar? Wir werden dafür bezahlt, Kumpel. Ich habe diesen Protest genauso satt wie du – und mit Protest meine ich den Lockdown. Leider muss ich tun, was ich tun muss, und deshalb bin ich hier, um mit dir zu reden. Das musst du nicht tun. Du entscheidest dich dafür. Ich bin für nichts anderes ausgebildet, Kumpel. Also ist das in diesem Lebensabschnitt leider das, was ich tun muss. Die Menschen in Amsterdam sind gut. Wir nicht. Wir werden nicht bezahlt. Wir bekommen im Moment kein Essen. Ich verstehe dich, Kumpel. Meiner Frau geht es genauso. Sie hat im Moment auch keinen Job. Ich verstehe, dass du darüber wütend bist.

[01:09:37] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Und was.

[01:09:38] Del Bigtree

Ich weiß es wirklich. Mein Film, 'An Inconvenient Study', mit dem ich gerade auf Reisen bin. Er erinnert mich wirklich an den Moment, als Dr. Marcus Zervos sagt: 'Sehen Sie, ich weiß, was ich hier tun soll.' 'Ich werde es nicht tun.' Ja. Und er sagt buchstäblich: 'Ich bin kein guter Mensch.' Und dieser Typ gibt zu – ich meine, ja, er lässt das Imponiergehabe für einen Moment fallen. So nach dem Motto: 'Ich habe für nichts anderes Talent.' Ja, richtig. Ich bin nutzlos, wenn ich es nicht tue. Ich hole mir nur meinen Gehaltszettel ab und wäre eigentlich auch lieber nicht hier. Es hat eine gewisse Ehrlichkeit, aber wie der Typ schon sagt: Dann geh doch einfach weg.

[01:10:08] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ja, nun, das ist das, was ich den Geist von 1984 nenne. Ich bin im Moment auf einer Vortragsreise in den USA, und meine Botschaft ist sehr einfach. Die große Gefahr für die Vereinigten Staaten von Amerika heute ist, dass es zu viel 1984 gibt und nicht genug. 1776. Oh Mann, ihr werdet kritisiert. Amerikaner werden von Menschen aus der ganzen Welt kritisiert. Ihr solltet mehr wie Europa sein, mehr wie das Vereinigte Königreich, mehr wie Australien. Nein, vergesst das alles. Amerikaner müssen mehr wie Amerikaner sein. Aber die Originalversion, der OG.

[01:10:34] Del Bigtree

Ja.

[01:10:35] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Und nicht das, was es heute irgendwie geworden ist, nämlich diese europäisierte Version. Der Geist von 1984 ist: Ich werde tun, was das Beste für mich ist. Ich werde vor den offensichtlichen Absurditäten um mich herum die Augen verschließen. Ich werde zulassen, dass die Regierung die Geschichte umschreibt. Ich werde nicht Nein zu ihnen sagen, das werde ich nicht. Das Prinzip ist also folgendes. Das Einzige in der Geschichte, das die Macht der Regierung tatsächlich eingeschränkt hat, ist, wenn die Menschen die Grenze ihres Gehorsams erreichen. Nun, ihr habt die Bill of Rights. In den USA habt ihr eure Verfassung. Ihr habt Prinzipien wie die Gewaltenteilung. Das sind gute Dinge, die man haben sollte. Aber wenn niemand tatsächlich einschreitet und etwas unternimmt, wenn die Regierung diese Grenzen überschreitet, dann kann sie ungestraft davonkommen.

[01:11:16] Del Bigtree

Wenn man nicht für seine Rechte eintritt. Ich meine, schauen Sie, es ist nicht... es ist nicht... Unsere Gründerväter haben nicht gesagt: Keine Sorge, die Polizei wird eure Gesetze wahren. Richtig? Keine Sorge. Die Regierung hält euch den Rücken frei. Richtig. Sie sagten im Wesentlichen, die Gesetze, die ihr nicht... die Regeln und die Gesetze, die wir euch übergeben haben. Wenn ihr sie nicht ausübt. Ja. Wenn ihr nicht für sie einsteht, wenn ein Gesetz plötzlich ungerecht ist und ihr euch ihm nicht widersetzt, dann untergrabt ihr das Fundament, auf dem das Gefüge dieser Nation aufgebaut ist. Und die Menschen haben es wirklich... wir haben es wirklich vergessen. Ja. Nämlich dass man nicht nur ungehorsam sein darf, sondern ungehorsam sein muss.

[01:11:51] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ja. Ihr seid eigentlich Opfer eures eigenen Erfolgs. Die Freiheit, die euch gegeben wurde – eure Gründerväter haben Amerika nicht so gestaltet, wie sie es getan haben, um euch reich und mächtig zu machen. Nun, sie haben euch tatsächlich reich und mächtig gemacht. Freiheit tut das, aber sie taten es, weil sie Freiheit über alles andere schätzten. Sie riskierten ihr eigenes Leben, ihr Vermögen und ihre heilige Ehre, um sie euch zu geben. Aber weil sie Wohlstand brachte, brachte sie auch Bequemlichkeit. Und jetzt gibt es viele Menschen wie diesen Polizisten, die sagen: Nun, ich könnte mich zu Wort melden. Ich könnte meinen Gehorsam in irgendeiner Form einschränken, den Geist von 1776 am Leben erhalten, aber es wird mich etwas zu viel kosten. Es wird ein bisschen zu sehr wehtun. Meine Freunde könnten sich von mir abwenden. Ich habe Familienmitglieder, die immer noch nicht wirklich mit mir reden. Ich habe viele Follower, die ich vor Covid hatte, die gegangen und nie wiedergekommen sind. Wissen Sie, ich wurde zweieinhalb Jahre lang von der Regierung von Victoria strafrechtlich verfolgt, weil ich Menschen dazu ermutigt habe, an friedlichen, gewaltfreien Protesten teilzunehmen, zu einer Zeit, als die Regierung erklärte, sie seien illegal. Und das ist – tut mir leid – der Preis, den man bereit sein muss zu zahlen, andernfalls ist man kein Sohn und keine Tochter von 1776 mehr. Man ist ein Sklave von 1980.

[01:12:58] Del Bigtree

Wie ist das bei Ihnen? Ich meine, wissen Sie, wenn wir so über Australien nachdenken, was hat Sie dazu bewogen, aufzustehen und sich einzusetzen? Sie haben ja keine Verfassung, die genau wie die Ihre ist.

[01:13:11] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Viele Menschen waren also sehr verwirrt, als sie sahen, was während Covid in Australien geschah, als Melbourne zur Stadt mit dem strengsten Lockdown weltweit wurde. Und für diejenigen, die es nicht wissen: Als die Gewalt ihren Höhepunkt erreichte, hatten wir gepanzerte Fahrzeuge auf den Straßen und Polizisten, die sich formierten und einfach Gummigeschosse auf Demonstranten abfeuerten, im Grunde wie Viehtreiber. Und wenn ich von Demonstranten spreche, meine ich nicht das Einschlagen von Fenstern und das Stehlen von Flachbildfernsehern, wie manche Leute, Sie wissen schon, Protest nennen, ich spreche von... Wir saßen buchstäblich auf dem Boden, während die Polizei näher rückte. Sie schlugen mit ihren Schlagstöcken auf ihre Schilde oder hielten ihre Waffen im Anschlag. Und ich habe das in der Dokumentation; Sie werden sehen, wie Leute sagen: 'Hey, alle hinsetzen, hinsetzen', und Reihe um Reihe von Menschen setzt sich einer gewalttätigen Polizeimacht entgegen. Und letztendlich hatten sie einfach ihre helle Freude daran, Menschen ins Krankenhaus zu bringen, Massenverhaftungen durchzuführen und all das. Und was die Leute so verwirrte, war: Moment mal, wie kann das in Australien passieren? Ist das nicht – ist Australien nicht Crocodile Dundee, ist Australien nicht Steve Irwin? Dieser, diese Art von rauem, maskulinem Ort. Ja. Das Treffendste, was meiner Meinung nach je über Australien gesagt wurde, stammt von einem Mann namens Clive James. Er war ein britisch-australischer Kommentator. Und er sagte Folgendes: Das Problem mit den Australiern ist nicht, dass sie von Sträflingen abstammen, sondern dass so viele von den Gefängniswärtern abstammen.

[01:14:26] Del Bigtree

Mhm.

[01:14:27] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Wir haben in Australien tatsächlich zwei Kulturen. Die eine, auf die wir stolz sind, die sehr ansprechend ist und die die Welt sieht, ist gewissermaßen diese Sträflings-, Freisiedler-, harte Arbeit-, mit den Härten des Lebens umgehen-, Sie wissen schon, alles an sich abprallen lassen-, Larrikin-Kultur. Aber es gibt noch eine zweite Kultur. Und die stammt von den Gefängniswärtern, den Menschen, die geschickt wurden, um die Gefangenen zu bewachen, als sie aus England herüberkamen. Und das ist dieses "Ich bin überlegen". Du musst tun, was ich sage. Ich werde diese Entscheidungen für dich treffen. In den Hinterhof eines anderen zu schauen, um zu sehen, ob er sich an die Regeln hält. Diese Kultur ist in Australien ebenfalls sehr stark ausgeprägt. Was glauben Sie nun, welche dieser zwei Kulturen für das Parlament kandidiert? Welche dieser zwei Kulturen möchte für die Regierung arbeiten, Polizist werden? Und so sehen wir eine Situation, in der so etwas wie Covid zu einem perfekten Sturm wird. Sie haben die Gelegenheit – die Möglichkeit –, das größte Gefühl der Sinnhaftigkeit zu verspüren, wie ich es vorhin mit der Maslowschen Bedürfnishierarchie angesprochen habe. Sie haben die größte Angst vor den Konsequenzen, wenn sie – wenn sie aus der Reihe tanzen, weil es keinen anderen Job gibt, in den sie wechseln könnten. Die gesamte Wirtschaft wurde heruntergefahren, und sie waren ohnehin darauf gepolt zu glauben, sie hätten überhaupt das Recht, den Menschen vorzuschreiben, wie sie zu leben haben, sonst hätten sie sich gar nicht erst für diese Rolle entschieden. Und deshalb haben wir eine wirklich aggressive, ja aktiv gewalttätige Durchsetzung durch die Polizei und andere erlebt, weil es ihrer Psychologie entsprach, weil es zu ihrer Kultur passte und weil es ihnen ermöglichte, relativ unbeschadet davonzukommen, trotz des Schadens, den sie anderen zufügten.

[01:15:56] Del Bigtree

Nachdem Sie sagten, wissen Sie, sie haben das Melbourne-Syndrom, das Stockholm-Syndrom, hm, habe ich das Gefühl, dass sich das wiederholen wird. Ich glaube nicht, dass wir unsere Lektion gelernt haben. Die Leute werden mir sagen, ich sei verrückt. Auf keinen Fall. Das würden sie nicht noch einmal versuchen. Ich dachte mir, ich sehe einfach, wie wichtig Impfstoffe als Instrument sind, der Impfpass, Dinge, die nicht wirklich zum Einsatz kamen. Ich sehe sie, sie entwickeln sich immer noch weiter. Sie treiben die Technologie immer noch voran, also weiß jemand, dass da ein Spiel im Gange ist. Was würde also passieren, sollte sich Australien in dieser Lage wiederfinden? Wird es einen größeren Aufstand geben oder wird es genauso sein?

[01:16:33] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ich denke, der nächste Spielzug hat bereits begonnen. Okay. Und es sieht ausreichend anders aus, dass die Menschen die Verbindung nicht herstellen werden. Ich denke, wenn sie versuchen würden, dieselbe Art von Lockdowns durchzuführen, gäbe es sofort einen Aufstand. In der Sträflingskultur in Australien gibt es... Es gibt viele Menschen, die erkennen: „Ich war damals zu gehorsam“, und die es nicht noch einmal tun würden. Richtig? Die Regierung weiß das jedoch, und ich denke, dass die nächste Runde von Lockdowns bereits begonnen hat, und sie tun es, indem sie einen dazu bringen, sich selbst aufgrund der Lebenshaltungskosten einzuschließen. Man muss die Menschen nicht in eine 15-Minuten-Stadt einsperren. Wenn eine Gallone Benzin 15 \$ kostet.

[01:17:09] Del Bigtree

Was genau jetzt passiert. Hier in Amerika sind wir uns dessen nicht wirklich bewusst. Die Sperrung der Straße von Hormus, all das – in Amerika schauen wir im Moment eher so zu wie: Was macht Trump? Aber wir spüren den Schmerz nicht. Europa, Australien, ihr seid wirklich...

[01:17:21] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ja.

[01:17:22] Del Bigtree

Also den Gürtel massiv enger schnallen.

[01:17:24] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Wenn Flugpreise fünfmal so teuer wären und Benzin fünfmal so teuer und Strom fünfmal so teuer, brauchen sie einem gar nicht erst zu sagen, dass man sein Haus nicht verlassen soll. Diese Entscheidung trifft man dann selbst. Und man denkt: Oh, das liegt an der Wirtschaft. Tatsächlich ist es perfekt für die Politiker. Sie können. Es ist ein Versagen des Kapitalismus. Deshalb brauchen wir mehr staatliche Eingriffe. Es ist so etwas wie das perfekte Szenario. Ich glaube, es hat bereits begonnen. Nun sind Dinge wie die Flock-Kameras und die damit einhergehende Überwachung für diese Idee wirklich, wirklich wichtig. Und programmierbare digitale Währungen machen das Paket dann gewissermaßen komplett. Eines der Dinge, die ich... einer der Gründe, warum ich überhaupt in Amerika bin und spreche, ist, dass, sobald dies vollständig aufgebaut ist, sobald es erst einmal alles etabliert ist. Ich habe es gesehen. Ich bin nach China gereist und habe ihr auf Überwachung basierendes Sozialkreditsystem in Aktion gesehen. Ich habe die enorme Angst gesehen, die ganz normale Chinesen davor hatten, bei ihren täglichen Aktivitäten beobachtet zu werden, Taxifahrer und Menschen auf der Straße. Sobald es erst einmal etabliert ist, wird es sehr, sehr schwer sein, es wieder loszuwerden. Ich stimme zu. Und so haben wir eine interessante Situation. Ich werde London als Beispiel nehmen, weil ich mich nicht verhaften lassen möchte. Diese Erfahrung habe ich schon ein paar Mal zu oft gemacht, und ich weiß nicht, ob ich in Amerika durch den ersten Verfassungszusatz geschützt bin, da ich kein US-Bürger bin. Lassen Sie mich also kurz über London sprechen. Okay. In London hat der Bürgermeister, Sadiq Khan, eine Sache namens 'Ultra Low Emission Zone' eingeführt. Und das war ein Gebiet in der Londoner Innenstadt, in dem man ganz normal fahren durfte, wenn man ein Elektrofahrzeug oder ein emissionsarmes Fahrzeug hatte. Wenn nicht, wurde man für jedes andere Fahrzeug zur Kasse gebeten. Ich glaube, es waren 12,50 Pfund pro Tag für das Einfahren in diese Zone mit einem nicht emissionsarmen Fahrzeug, was, glaube ich, etwa 17 USD oder 16 US entspricht – eine Menge Geld. Das summiert sich verdammt schnell.

[01:18:59] Del Bigtree

Ja.

[01:18:59] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sicher. Und dies wurde im Wesentlichen durch digitale Kontrollpunkte durchgesetzt, Kameras, die den Flock-Kameras nicht unähnlich sind, die sich derzeit in den USA rasant verbreiten. Die Nummernschilder erkannten, in einer Datenbank nachschlugen und Ihnen eine Rechnung schickten, wenn Ihr Auto die falsche Art von Auto war. Und was organisch entstand – und das ist der Protestbewegung sehr ähnlich, die in Victoria organisch entstand, als der Lockdown begann. Was in London organisch entstand, ist die Bewegung, die als die Blade Runners bekannt ist. Nun, manche Leute gehen da raus, betreiben Aufklärung, finden heraus, wo die Kameras sind, und posten das online. Nichts Illegales daran, Informationen im Internet zu veröffentlichen. Andere nutzen dann diese Informationen, einschließlich der Informationen darüber, wo sich die anderen Überwachungskameras befinden, die vielleicht in der Lage wären, das, das, das Objekt zu sehen. Und sie handeln dann auf Basis dieser Informationen mit einer Sawzall oder einer Säbelsäge und schneiden diese Kameras ab. Und das ist eine Kampagne, die nun tatsächlich schon seit weit über einem Jahr läuft. Und die Leute beschwerten sich darüber und sagen, das ist Vandalismus. Das ist kein ziviler Ungehorsam, das ist Vandalismus. Sie beschädigen und zerstören öffentliches Eigentum. Wissen Sie, die Steuerzahler haben für diese Kameras bezahlt. Nun, lassen Sie uns darüber eine Sekunde lang philosophisch nachdenken. Vandalismus bedeutet, dass man etwas zerstört, beschädigt oder unbrauchbar macht, das jemand anderem gehört. Sie haben dafür bezahlt. Für sie ist es so, wie sie es gerne hätten.

[01:20:11] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sie wollen es so nutzen, wie es ist. Und Sie beschädigen das. Nach dieser Definition hat Sadiq Khan Vandalismus an den Straßen von London verübt, zum Nachteil der Londoner, der Steuerzahler, der Abgabenzahler, die überhaupt erst für deren Bau bezahlt haben; er verunstaltet sie tatsächlich und mindert den Nutzen und den Wert für die rechtmäßigen Eigentümer, was die Abgabenzahler sind, richtig? Ich würde Ihnen also nahelegen: Wenn das Absägen der Kameras Vandalismus ist, dann war das Aufstellen derselben für diesen Zweck überhaupt erst recht Vandalismus. Lassen Sie mich nun kurz zu Amerika überleiten. Die – die Flock-Kameras, und es gibt auch andere Marken. Flock Safety ist nicht der einzige Anbieter auf dem Markt. Das ist eine etwas andere Sache. Das ist im Wesentlichen Stalking. Nun. Sie rechtfertigen es damit, dass alles öffentlich ist. Die Kameras befinden sich an einem öffentlichen Ort. Sie beobachten Sie an einem öffentlichen Ort. Nun, ein Stalker kann immer noch wegen Stalkings verurteilt werden, selbst wenn er sich an einem öffentlichen Ort aufhält. Wenn sie Sie stalken und Ihre Bewegungen aufzeichnen, dürfen Sie sich immer noch umdrehen und sagen: Nein, Moment mal. Das können Sie nicht machen. Sie stalken mich. Der zweite Punkt, den ich anführen möchte, ist: Wenn Sie sehen, wie jemand einen 15 Fuß hohen Maschendrahtzaun mit Natodraht obenauf um Ihr Haus herum errichtet, müssen Sie nicht warten, bis das vordere Tor geschlossen und verriegelt ist, bevor Sie einschreiten.

[01:21:14] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Moment mal. Ihr baut ein Gefängnis. Das geht doch nicht – wenn jemand Bärenfallen vor deiner Haustür, deiner Haustür aufstellt, musst du nicht erst hineingetreten sein und dein Bein verloren haben, um zu sagen: „Ihr wollt mir wehtun.“ Man darf das bemerken. Dieses System wird also gerade aufgebaut. Das darf man bemerken. Nun würde ich vorschlagen: Wenn jemand 15-Fuß-Zäune um dein Grundstück errichtet, bist du wahrscheinlich im Recht, wenn du anfängst, Löcher hineinzuschlagen, noch bevor sie die Abriegelung abgeschlossen haben. Ich würde also sagen, dass die Bemühungen, die Verbreitung von Flock Safety und all der anderen Konkurrenten in den USA zu stoppen – bei denen in jüngster Zeit einige große Erfolge erzielt wurden – Ich denke, diese Bemühungen sind absolut entscheidend. Und wenn die Amerikaner dasitzen und sagen: Okay, diese Sache mit 1776, der Geist von 1776. Was bedeutet das in der Praxis? Findet die Organisationen, die sich wehren und versuchen, lokale Städte daran zu hindern, sie einzuführen. Ich glaube, das Los Angeles Police Department hat bemerkenswerterweise seinen Vertrag mit FLoC tatsächlich auslaufen lassen, weil es mittlerweile so große Bedenken wegen der Privatsphäre, des vierten Verfassungszusatzes und so weiter gibt. Schließt euch zumindest dem an, denn das ist ein entscheidender Teil der Architektur, die da aufgebaut wird. Und wenn sie erst einmal steht, wird es für uns sehr schwer zu kontrollieren, wie sie genutzt wird. Und deshalb glaube ich, dass wir verhindern müssen, dass sie überhaupt gebaut wird.

[01:22:28] Del Bigtree

Meine letzte Frage an Sie lautet: Wie viel Zeit haben wir Ihrer Meinung nach noch?

[01:22:36] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ich habe... nun, ich habe 2009 angefangen, das politische Geschehen zu kommentieren, und ich habe damals gesagt: Das Problem ist, dass sich die Menschen erst für Politik interessieren, wenn es ihnen wehtut. Der Silberstreif am Horizont von Covid – und das wird seltsam klingen, aber bleiben Sie kurz bei mir – ist, dass es so vielen Menschen wehgetan hat. Ja. Und als Folge davon hat eine enorme Anzahl von Menschen tatsächlich begonnen, aufmerksam zu werden. Und jetzt haben wir Dinge wie den Widerstand gegen Flock-Kameras.

[01:22:59] Del Bigtree

Und wir haben Robert Kennedy Jr. Als HHS-Minister. Ohne Covid wäre das nicht passiert. Wir haben eine Reaktion darauf, wie viel er in einer korrupten Regierung ausrichten kann. Eine andere Geschichte. Aber ich denke, was er repräsentiert, ist ein gigantischer Wandel in der Denkweise, ganz sicher der Amerikaner.

[01:23:15] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Ja. Ohne Frage. Wie lange habt ihr noch? Das hängt davon ab, ob die Amerikaner gut darin werden, euren Gehorsam einzuschränken. Wenn ihr diesen Geist von 1776 wiedererlangen könnt, habt ihr weitere 250 Jahre vor euch. Das ist die Frage, die ich auf jeder Konferenz gestellt habe, auf der ich gesprochen habe. Herzlichen Glückwunsch zum 250.

[01:23:32] Del Bigtree

Ich meine, es ist lustig, weil ich diese Frage eher als ein globales Konzept gestellt habe. Du hast es auf Amerika bezogen. Ist Amerika ein wichtiger Teil davon?

[01:23:39] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Es ist ein wesentlicher Bestandteil. Und Amerikaner mögen es seltsamerweise manchmal nicht, wenn ich darauf hinweise. Es gibt kein anderes Land, das auf dem Fundament gegründet wurde, das Sie haben. Ich sage das ganz aufrichtig, und ich bin gerne bereit, offiziell zu Protokoll zu geben, dass Amerika das großartigste Land der Erde ist, und ich liebe Australien. Ja, aber Amerika ist wirklich einzigartig, und wenn Sie das verlieren, was Sie einzigartig macht – was nicht die Macht und nicht das Geld ist, sondern die Freiheit – Wenn Sie das verlieren, wird es fast sicher nie wieder in ähnlicher Form in irgendeinem Land zurückkehren. Es gibt keine Kontinente mehr zu, zu, zu besiedeln. Es ist sehr unwahrscheinlich, dass wir eine weitere Revolution erleben werden, die auf denselben Prinzipien aufbaut. Aber Amerika wurde durch Ihren eigenen Wohlstand in eine falsche Sicherheit gewiegt. Wenn Sie nun wissen wollen, wie ein reiches, aber unfreies Land aussieht, werfen Sie einen Blick auf das, was in China passiert. Mhm. Viele wohlhabende Chinesen. Sie gewinnen keine Freiheit hinzu. Der Wohlstand kauft keine Freiheit. Freiheit erzeugt Wohlstand. Aber. Aber die umgekehrte Reihenfolge funktioniert nicht. Und so ist das Festhalten an Wohlstand kein Garant für Freiheit. An militärischer Macht festzuhalten und das fortschrittlichste Militär zu haben, ist kein Garant für Freiheit. Auf individueller Ebene mag es Ihnen helfen, Invasionen abzuwehren, aber das ist etwas ganz anderes. Ja. Ihr gesamtes Gründungsprinzip ist die Freiheit von Tyrannei und vor Eroberung, sowohl von außen als auch im Inneren. Ihre eigene Regierung war einer der größten potenziellen Feinde, die Ihre Gründer identifiziert haben und vor denen sie Sie schützen wollten. Und wie ich anfangs sagte, läuft es letztendlich darauf hinaus: Kann das amerikanische Volk den Geist von 1776 wiederbeleben? Der... Der Mut, Nein zu sagen, der Mut, den eigenen Gehorsam einzugrenzen und den Preis zu zahlen, der damit einhergeht.

[01:25:12] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Und ich kann Ihnen sagen, der Preis ist sehr hoch. Es waren zwei sehr unangenehme Jahre. Ich erhole mich in gewisser Weise immer noch davon, die Belastung für meine Familie. Und ich sage das nicht, weil ich Mitleid haben möchte. Die Belastung für viele Menschen war schrecklich, und es gab unglaubliche Menschen, deren Namen ich nicht einmal kenne, die in dieser Zeit Erstaunliches geleistet haben. Und sie sind so etwas wie die unbesungenen Helden dieser Zeit. Und auch sie haben einen schrecklichen Preis gezahlt. Aber das ist notwendig. Wir haben das, was wir haben, weil unsere Vorfahren – in welchem Land auch immer ihr euch befindet – den schrecklichen Preis bezahlt haben, der in ihrer Generation fällig war, und wir sind es unseren Kindern schuldig, jeden Preis zu zahlen, der in unserer Generation von uns verlangt wird. Und wir müssen es tun. Auch wenn wir uns des Erfolgs nicht sicher sind. Wir müssen es tun. Auch wenn die Zukunft noch nicht geschrieben ist. Wir sind die Menschen, die die Zukunft schreiben, und es liegt an uns. Ich habe bei dem allergrößten Protest, der stattfand, nachdem die Polizei nachgegeben hatte, gesagt – wir haben die Victoria Police schließlich dazu gezwungen, zu sagen: Wisst ihr was? Wir wenden keine Gewalt mehr an. Wir lassen die Proteste zu. Und sie haben die Regierung zum Einlenken gezwungen. Und dann kamen Hunderttausende von Menschen. Und ich habe auf diesem Protest gesprochen und zu ihnen gesagt: Zukünftige Generationen beobachten uns. Sie lesen über diesen Moment in einem Geschichtsbuch. Und was Amerika betrifft, so lesen zukünftige Generationen über den 250. Jahrestag. Und ich habe zu den Menschen gesagt, die sich an jenem Tag dort versammelt hatten: Sie werden zu euch kommen und sagen: Was habt ihr getan?

[01:26:28] Del Bigtree

Ja.

[01:26:29] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Und ich bin stolz darauf zu sagen, dass ich alles riskiert habe. Und ich werde nichts Geringeres als Freiheit akzeptieren. Freiheit für euch, Freiheit für mich, Freiheit für meine Kinder und Freiheit für uns alle. Das muss der brennende Kern glaube eines jeden Amerikaners sein. Und ihr müsst es in die Tat umsetzen.

[01:26:48] Del Bigtree

Amen. Wirklich großartig. Schauen Sie. Bleiben Sie dran. Sie haben eine Tochter im Autismus-Spektrum. Und Sie glaubten, sie sei eines dieser Beispiele, die nicht von Impfstoffen betroffen waren. Aber die Geschichte hat eine Wendung. Darauf werden wir gleich eingehen. Wenn Sie für „Off the Record“ dabeibleiben möchten. Großartig. Sehen Sie, Sie wissen, dass es uns bevorsteht, aber wie wir uns verhalten, was ist die Geschichte, die wir erzählen? Eine der Möglichkeiten, wie man die Geschichte Amerikas zu diesem 250-jährigen Jubiläum erzählen kann, in dem wir uns befinden, und die Leidenschaft zu repräsentieren, die Sie dafür haben, dass wir noch weitere 250 Jahre vor uns haben, ist, unseren Shop zu besuchen, unser Geschäft, The HighWire dot shop, und all die Ausrüstung anzusehen, die Amerika feiert, mit ICAN im Zentrum. Werfen Sie einen Blick darauf.

[01:27:38] Male Speaker

Guten Abend. Bei Highwire

[01:27:47] Female Speaker

Wir haben gefragt und Sie haben geliefert und uns gezeigt, wie Sie Highwire leben.

[01:27:51] Female Speaker

So leben wir Highwire.

[01:27:53] Female Speaker

So leben wir. Highwire.

[01:27:54] Female Speaker

Team Highwire ist auf der ganzen Welt vertreten.

[01:27:58] Female Speaker

Tragen unsere neue Highwire-Ausrüstung im Freistaat Florida.

[01:28:01] Male Speaker

Wenn ich diese Kappe trage, macht mich das stolz.

[01:28:04] Female Speaker

Ich bin eine Doula und Geburtsvorbereiterin, und ich liebe es, mein „Get Factsinated“-T-Shirt zu tragen.

[01:28:09] Female Speaker

Manchmal ist es nicht nur das, was man trägt, sondern wen man trifft, während man es trägt.

[01:28:13] Female Speaker

Als ich dieses Shirt gestern trug, kam ein Tourist auf mich zu und sagte: „Ich liebe dieses Shirt“.

[01:28:17] Male Speaker

Seit 2020, als ich aus der Matrix aufgewacht bin, habe ich mit Nachbarn gesprochen und mich mit lokalen Gruppen vernetzt.

[01:28:24] Female Speaker

Es gibt viele Menschen, die etwas zögerlich sind, das Thema Impfen anzusprechen, und das Tragen dieses Shirts ermöglicht es ihnen, auf mich zuzugehen, und ich weiß genau, wohin ich sie schicken kann.

[01:28:33] Female Speaker

Ob ihr eure Kinder zur Schule bringt oder bei Kundgebungen auf der ganzen Welt mitmarschiert. Wir sehen euren Einsatz, wir spüren eure Unterstützung. Wir wollen sehen, wie Millionen von Wahrheitssagern der Welt zeigen, wie sie Highwire leben. Geht auf The HighWire dot shop, um unsere Mission zu unterstützen und euch mit Ausrüstung für die ganze Familie einzudecken.

[01:28:52] Female Speaker

Vielen Dank. Macht weiter so.

[01:28:54] Male Speaker

Danke, dass ihr die Wahrheit verbreitet.

[01:28:55] Female Speaker

Wir lieben euch, Leute. Danke für das, was ihr tut.

[01:29:00] Del Bigtree

Ich denke, eines der beängstigendsten Dinge, die Topher dabei gesagt hat, war, dass für die Menschen, die den Lockdown mitgemacht haben, das der Höhepunkt ihres Lebens war. Das war der Höhepunkt ihres Lebens. Sie werden es wieder tun. Sie wollen dahin zurückkehren, wissen Sie, im Recht zu sein, einfach in ihren Häusern zu sitzen, nichts zu tun und jeden um sie herum zu verurteilen. Ich weiß nicht, ob ich dem zustimme, aber ich verstehe, worauf er hinauswill. Und man muss sich selbst fragen: Bin ich einer dieser Menschen? Wo werde ich sein? Und was wird mit dieser Nation in Amerika passieren, von der Topher offensichtlich sagt, dass sie entscheidend ist? Ich denke, er hat recht. Wenn wir den Kampf um die Freiheit verlieren, wenn wir es einer Partei erlauben, wissen Sie, im Grunde im Gedächtnisloch verschwinden zu lassen, zu vergraben, wie, Sie wissen schon, in „Jäger des verlorenen Schatzes“, all das zu nehmen, was wir genau jetzt, in diesem Moment, über die Freiheit lernen könnten und darüber, wo wir sie verloren haben, wo wir falsch abgebogen sind, und was diese Angriffe waren und woher sie kamen. Und wenn wir diese Informationen nehmen und sie einfach tief und dunkel in irgendeinem, ich weiß nicht, Deep-State-CIA-Verlies verstauben lassen, dann werden wir wirklich in Schwierigkeiten stecken. Es sind unsere Stimmen, die den Unterschied ausmachen. Wir können nicht auf Robert Kennedy Jr. warten. Wir können nicht auf diese Amtsträger warten. Wir haben sie dorthin gebracht. Wir haben gewählt. Das ist wichtig. Diesen Teil haben wir erledigt. Aber unsere Aufgabe endet dort nicht. Er wird tun, was immer er tun kann. Diese Leute, die, wissen Sie, die wir wählen, tun, was sie tun können. Aber wenn wir nicht weiterhin die Menschen um sie herum aufrütteln und sie aus, wissen Sie, diesem Ruhm herausholen... den sie, wie ich vermute, dadurch empfunden haben, dass sie im Lockdown waren und jeden um sich herum verurteilt haben.

[01:30:32] Del Bigtree

Wenn wir unsere Gesellschaft um uns herum nicht weiterentwickeln, wissen Sie, helfen, auf diejenigen zuzugehen, die wir lieben, dann ist unsere Zukunft bereits vorgezeichnet. Es ist klar, dass die Hälfte dieses Landes, oder zumindest die Hälfte unserer Regierung und wahrscheinlich die Hälfte auf der ganzen Welt, die Möglichkeit einer autoritären Zukunft bewahren will. Und ich möchte sagen, da ich heute meinen Spaß dabei hatte, einer KI-Version von Robert Kennedy Jr. perfekte Worte in den Mund zu legen. Ich denke, er hat in dieser Debatte mit Dana Bash hervorragende Arbeit geleistet. Es ist sehr schwer, wissen Sie, ich habe das selbst erlebt, wenn man mit Fragen bombardiert wird, wenn sie ständig die Spielregeln ändern. Man versucht ja auch, wissen Sie, ein gewisses Maß an Dekor zu wahren. Es ist eine sehr schwierige Situation, in der man sich da befindet. Und deshalb ist es immer leicht, vom Sofa aus kluge Ratschläge zu geben. Und meine Sorge dabei ist, dass man glaubt, man müsse ein perfektes Argument haben, bevor man bereit ist, diese Gespräche zu führen. In der realen Welt gibt es kein perfektes Gespräch. Wir tun unser Bestes, und es ist diese Anstrengung, die wirklich etwas bewegt. Warten Sie also nicht, bis Sie das perfekte Argument haben. Sie können einige davon lesen. Sie können die sehen, die ich vorbringe. Aber sprechen Sie einfach aus dem Herzen. Sprechen Sie Ihre Wahrheit mit jedem, dem Sie begegnen. Das ist das perfekte Argument. Genau darum geht es bei der Meinungsfreiheit. Und so verändern wir die Welt. Tun Sie es? Seien Sie. Sie selbst. Glauben Sie an sich selbst, glauben Sie an Ihre Ideen und wissen Sie, dass jeder es verdient, von Ihnen zu hören. Wenn Sie erkennen, dass Sie sich ausdrücken, werden all diese Probleme verschwinden. Das ist The Highwire. Ich freue mich darauf, Sie nächste Woche wiederzusehen.

