

NAME

EP 488 8/6/26.mp4

DATE

August 7, 2026

DURATION

1h 32m 41s

29 SPEAKERS

- Del Bigtree
- Jenn Sherry Parry, Executive Producer
- Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN
- Robert F. Kennedy Jr. , U.S. Secretary of Health & Human Services
- AI Generated RFK Voice
- Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report
- Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)
- Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)
- Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)
- Sen. Margaret Hassan, United States Senator (D-NH)
- Female Speaker
- Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
- Sen. James Lankford, United States Senator (R-OK)
- Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)
- Senator Gary Peters, (D-MI)
- Senator Maggie Hassan (D-NH)
- Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)
- Senator John Fetterman, (D-PA)
- Senator Andy Kim, (D-NJ)
- Senator Rueben Gallego (D-AZ)
- Male Speaker
- Angela Alsobrooks, (D) US Senator for Maryland
- Dr. Erica Schwartz, Nominee to be the Centers for Disease Control and Prevention
- Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB
- Tophier Field, Filmmaker and Libertarian Commentator
- Female News Correspondent
- Daniel Andrews, Victorian Premier
- Male News Correspondent
- Crowd of People

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Se han dado cuenta de que este programa no tiene comerciales? No les estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Informed Consent Action Network. Así que si quieren más investigaciones, si quieren victorias legales históricas, si quieren noticias contundentes, si quieren la verdad, vayan a ICANdecide.org y donen ahora. Muy bien, ¿todos listos?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sí. Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree

Acción. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén en el mundo, es hora de que todos subamos al Highwire. Ha habido mucha gente caminando por el Highwire últimamente. Eh, y uno de ellos es Robert Kennedy Jr. Justo poco después de que Anthony Fauci se acogiera a la Quinta Enmienda la semana pasada. Durante la mitad del día informamos sobre eso y hablamos mucho de ello. Eh, Robert Kennedy Jr apareció en CNN para un debate muy inusual, eh, intenso con Dana Bash. Se ha vuelto viral en todas partes. He visto a todas las partes debatir sobre quién ganó realmente el debate. Y sé que algunos de nosotros estamos opinando, diciendo: 'Oh, ojalá hubiera dicho eso', u 'Oh, ojalá hubieras dicho eso', o '¡Oh, ahí dio en el clavo!'. Eh, en realidad yo veo esto desde una perspectiva un poco diferente a la de la mayoría porque fui el director de comunicaciones de Robert Kennedy Jr. cuando se postuló para presidente de los Estados Unidos. De hecho, yo era el tipo que lo preparaba antes de las entrevistas, como la que vimos esta semana en CNN. Y yo era el que...

[00:02:07] Del Bigtree

Luego, después, cuando quizás se había asentado un poco el polvo, al hablar de lo que había salido muy bien y de lo que tal vez se podría haber hecho de manera un poco diferente en este caso, creo que Robert Kennedy Jr. hizo un trabajo fantástico, especialmente desde el punto de vista de nuestro lado. Pero me cuestiono cómo afectó a los indecisos. No lo sé, tendría que ver las encuestas. ¿Logró mover corazones y mentes que están justo en esa etapa de cuestionamiento? Porque, obviamente, los seguidores de CNN se van a poner del lado de Dana y los seguidores de Bobby se van a poner del lado de Bobby. Pero a todos nos importan de verdad esas personas de mente abierta o esas mentes que están abiertas en el medio. ¿Logró captarlos? Así que de lo que quiero hablar es de lo que creo que tal vez podría haber hecho de manera un poco diferente desde la perspectiva de lo que sé, de lo que le he enseñado y de lo que he dicho. Pero antes de llegar a eso, déjenme echar un vistazo a un fragmento de esta entrevista y vamos a analizarlo en detalle. Miren esto.

[00:03:00] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Los casos de sarampión en los EE. UU. acaban de alcanzar el nivel más alto en 35 años, el segundo año consecutivo en romper récords. El 93% de estos casos se presentan entre personas no vacunadas. El brote está ocurriendo bajo su gestión. E incluso antes de convertirse en Secretario de HHS, durante años, usted ha sido una de las voces principales que cuestionan la eficacia de las vacunas. ¿Acepta alguna responsabilidad por este brote de sarampión? Do you accept some responsibility for this measles outbreak?

[00:03:28] Robert F. Kennedy Jr. , U.S. Secretary of Health & Human Services

En absoluto. En primer lugar, este es un brote internacional. Así que, y lo estamos manejando mejor que cualquier país del mundo. México tiene 15 veces la cantidad de sarampión per cápita que nosotros. Canadá tiene cuatro veces la cantidad de sarampión. Inglaterra tiene dos veces la cantidad de sarampión. ¿Acaso causé yo esos brotes de sarampión?

[00:03:50] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Usted es la causa más famosa.

[00:03:52] Robert F. Kennedy Jr. , U.S. Secretary of Health & Human Services

¿Acaso causé yo 137,000 casos?

[00:03:55] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Usted es el escéptico de las vacunas más famoso del planeta.

[00:03:58] Robert F. Kennedy Jr. , U.S. Secretary of Health & Human Services

Déjeme decirle, porque en realidad, Anthony Fauci y sus diarios responden a la pregunta de por qué estamos teniendo un brote de sarampión en este momento. La razón por la que tenemos un brote de sarampión es que, debido a los confinamientos por Covid, la gente no tuvo hijos durante ese período, no se vacunaron.

[00:04:14] Del Bigtree

Y, oh, oí esa parte de esta respuesta. Tony Fauci incluso dice en su diario que habrá brotes de sarampión debido a los niños que no se vacunaron durante el Covid. El problema con ese argumento, en última instancia, es que Bobby incluso va a ir en su contra apenas unas frases más adelante cuando admite que la verdad real es que los niños que contraen sarampión pertenecen a familias que tienen una creencia religiosa en contra de las vacunas, ya sean menonitas, amish o tal vez incluso la familia de Del Bigtree y personas como yo que no vacunamos a nuestros hijos. Nos estamos contagiando de sarampión y, cuando lo hacemos, no nos sorprende. No salimos corriendo a los hospitales. De hecho, muchos de nosotros corremos a fiestas de sarampión porque queremos que nuestros hijos se contagien. Esa es la realidad. Puede que las noticias se vuelvan locas con esto, pero la gente que se contagia de sarampión, esto es lo que quieren que suceda dentro de su familia. Así que presentar el argumento de Tony Fauci, entiendo por qué lo hace, porque está aprovechando la afición y el fanatismo de Dana Bash por Tony Fauci y usando su propio argumento. Pero no es el argumento de Bobby. Bobby sabe que esto se trata en realidad de personas que están tomando esta decisión. Pero lo que quiero decirles ahora es que en realidad hay un argumento inexpugnable, y esto es algo de información interna que le enseñé a Bobby a usar en interacciones con los medios, como esta misma. Ahora me queda claro. Ha pasado demasiado tiempo desde la última vez que lo usó porque se le olvidó usarlo.

[00:05:37] Del Bigtree

Y les voy a decir lo que es ahora mismo. Este es el mejor argumento que se puede presentar. De hecho, creo que es el único argumento que necesita presentar como secretario del HHS. Lo que dijo Dana Bash es que eres la cara del escepticismo ante las vacunas. Eres el principal escéptico de las vacunas en el mundo o algo por el estilo. Y lo que yo le diría a Bobby al ir a estas entrevistas es que no soy un escéptico de las vacunas. Soy un realista de las vacunas. Nunca he dicho que las vacunas no sean eficaces. Esa no ha sido mi discusión. Ha sido en torno a la seguridad de las vacunas. Y permítanme ser perfectamente claro: las personas que reciben las vacunas contra el sarampión, en su gran mayoría, evitarán tener infecciones sintomáticas de sarampión durante muchísimos años. Damos varias dosis para intentar prolongar esa cantidad de tiempo. Nunca he dicho nada sobre eso, pero lo que no voy a hacer es imbuir a esta vacuna de algún atributo mitológico que en realidad no tiene. No es perfectamente segura para todos los que la usan. ¿Acaso no está hecha por ángeles, traída volando en un Pegaso y simplemente bendice a cada niño que la toca? La razón por la que sé que esto no es verdad es por esto que tengo aquí. Este es el prospecto de la vacuna. Esta es la etiqueta de advertencia que viene en la caja con cada una de las vacunas que entregamos. Yo no escribí las lesiones que figuran aquí en este prospecto de la vacuna. Yo no hice los estudios que descubrieron que los niños estaban siendo perjudicados por esto.

[00:07:11] Del Bigtree

Yo no hice los estudios que intentan desmentir algunos de estos efectos secundarios han sido ineficaces para lograrlo. Por eso siguen apareciendo aquí. Cosas como inflamación cerebral, encefalitis, mielitis transversa, es decir parálisis, anafilaxia, que puede provocar la muerte. No tengo nada que ver con ninguna de esas cosas; en lo que me concentro es en decirle a la gente la verdad, que es que estas lesiones les ocurren a algunos niños y a algunas personas cada año. El hecho conocido, la ciencia detrás de las vacunas, es que hay niños que quedarán lisiados, lesionados y, sí, en algunos casos morirán por sus vacunas este año. Y por eso usted podría decir que mi trabajo como secretario del HHS es mentirle al público y decirle que esto está hecho por ángeles y que es tan seguro como el polvo de hadas. Pero en realidad no creo que ese sea el trabajo de un funcionario público. Creo que el secretario del HHS debería decirle a la gente toda la verdad y nada más que la verdad, y confiar en que a partir de ahí puedan tomar decisiones. Además, creo que el secretario del HHS debería tomar parte de los miles de millones de dólares que fluyen a través del HHS y realizar algunos estudios en los niños que presentan estas lesiones, aquellos que quedan lisiados y lesionados cada año. Deberíamos estudiarlos. Deberíamos concentrarnos en ellos. ¿Existe algún factor común? ¿Existe una susceptibilidad genética que los lleve a sufrir más lesiones por vacunas? Porque entonces tal vez podríamos hacer un análisis de sangre o un análisis de orina, o tal vez incluso una prueba de aliento que diga: 'oh, tú entras en esta categoría'.

[00:08:53] Del Bigtree

Usted tiene un mayor riesgo de sufrir lesiones por vacunas. Tenemos un programa diferente para usted. Robert Kennedy Jr. Es abogado. Dedicó su vida a limpiar ríos. Ese río no afectó a todos en Estados Unidos. Afectó a aquellas personas que vivían junto a ese río y cuyo suministro de agua estaba siendo envenenado por él. Eran pocos. ¿Por qué debería preocuparse alguien por ellos? Pero por suerte para ellos, Robert Kennedy Jr. sí lo hizo. Y a los abogados como él sí les importan esas personas. Y al mejorar sus vidas, en esencia, mejoran las vidas de todos nosotros. Y por eso creo que es el candidato y la persona perfecta para ser el secretario del HHS por todas esas razones. Centrémonos en los problemas de los que nadie quiere hablar. Con los que nadie quiere lidiar. Así que, de todos modos, pensé en, ya sabes, enviarle un mensaje de texto a Bobby. Oye, Bobby, ¿recuerdas el argumento irrefutable en el que trabajamos? Pero luego pensé, ya sabes, que sería mucho más divertido hacer esto en vivo y en público. Espero que no se moleste por esto, pero usamos un generador de IA y puse este argumento en boca de Robert Kennedy Jr. Incluso escribí un par de líneas que pensé que Dana Bash podría decir si él intentara presentar este argumento. Así que esto es completamente ficticio. Ahí tienen la advertencia. Así es como habría sido la entrevista en el mundo perfecto de Del Bigtree. Miren esto.

[00:10:11] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Usted es el escéptico de las vacunas más famoso del planeta.

[00:10:15] AI Generated RFK Voice

No soy un escéptico de las vacunas. Soy un realista de las vacunas. Nunca he dicho que las vacunas no sean eficaces. La mayoría de las personas que reciben la vacuna contra el sarampión no presentarán una infección sintomática de sarampión. No tengo ningún problema en decir eso. Pero lo que no haré es dotar a las vacunas de propiedades mitológicas que no tienen. No están fabricadas por ángeles. No son perfectamente seguras para todos los que las reciben. Tienen efectos secundarios graves, al igual que todos los medicamentos que vemos anunciados en la televisión.

[00:10:41] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Usted es el secretario del HHS y está hablando de cosas que, que, que propician la reticencia a las vacunas.

[00:10:50] AI Generated RFK Voice

¿Así que qué está diciendo, Dana? ¿Que como secretario del HHS no debería decirle la verdad a la gente? Dana, ¿es consciente de que hay una etiqueta de advertencia que envuelve cada vacuna que se entrega a su médico? Si no me cree, simplemente busque en Google 'vacunas aprobadas por la FDA'. Elija su vacuna favorita y haga clic en 'prospecto'. Verá que, al igual que todos los medicamentos que tomamos, las vacunas tienen una lista de efectos secundarios potenciales muy graves. Cosas como la anafilaxia, que es una reacción alérgica a la vacuna que puede causar la muerte; la encefalopatía, que es una inflamación del cerebro que puede causar daño cerebral permanente. Dificultades de aprendizaje, síndrome de Guillain-Barré y mielitis transversa que puede causar parálisis permanente. La lista sigue y sigue. Pero yo no escribí esa lista. Simplemente estoy señalando que esta lista existe y que los efectos secundarios graves son reales. Y por eso me tachan de escéptico o antivacunas.

[00:11:35] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Creo que los expertos dirían que usted está prestando demasiada atención a los efectos secundarios que son extremadamente raros.

[00:11:40] AI Generated RFK Voice

¿Sabe qué más es extremadamente raro, Dana? La muerte por sarampión. ¿Sabe que las muertes reales por sarampión en Estados Unidos en 1962, el año antes de que la vacuna estuviera disponible, fueron unas 400? Eso significa que aproximadamente 1 de cada 500 000 estadounidenses murió ese año a causa del sarampión. Eso es superraro. Todo nuestro programa de vacunación está diseñado para proteger a los niños contra reacciones muy raras pero graves a lo que antes se consideraban infecciones infantiles benignas. Pero, ¿qué pasa ahora con las pocas personas que no pueden tolerar las vacunas? ¿Por qué no podemos hablar de ellos? ¿Por qué no los estamos protegiendo?

[00:12:11] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

¿Por qué no hacer algunos estudios sobre eso, ya sea que —usted es abogado ambientalista— si hay factores ambientales que contribuyen a una situación genética predispuesta?

[00:12:21] AI Generated RFK Voice

Como Secretario del HHS, eso es lo que voy a hacer. Voy a tomar una pequeña parte de los miles de millones de dólares que fluyen a través del HHS y voy a financiar estudios que se centren en los niños y las personas que sufren reacciones adversas graves. Tal vez haya una determinada combinación de vacunas que esté causando el problema. Tal vez algunos niños no puedan soportar diez vacunas a la vez. Tal vez exista una susceptibilidad genética que los haga más vulnerables a las lesiones por vacunas. Y luego, tal vez podamos encontrar un análisis de sangre, una prueba de orina o incluso una prueba de aliento que realicemos antes de las vacunas y que pueda identificar a estos niños. Y entonces podremos desarrollar un protocolo diferente específicamente para ellos.

[00:12:56] Dana Bash, Chief Political Correspondent, CNN

Una vez más, de verdad quiero pasar a otro tema.

[00:12:58] AI Generated RFK Voice

En Estados Unidos, cada niño importa. Cada niño merece la oportunidad de prosperar. Pero este año, un niño inocente morirá a causa de una mala reacción a la vacunación. Ese niño podría haber crecido para ser presidente de los Estados Unidos. O tal vez habría crecido para ser un virólogo que hiciera avanzar la medicina de formas que nunca soñamos. Pero se les privará de esa oportunidad porque pensamos que su problema era demasiado raro como para importarnos. Bueno, a este secretario del HHS sí le importa. No les voy a quitar las vacunas a los niños que prosperan con el programa de vacunación. Me concentro en los que no. Estoy reuniendo al mejor equipo de científicos del mundo para encontrar la manera de asegurarnos de que ningún niño vuelva a sufrir daños. Esto es lo que quiere el pueblo estadounidense. Es lo que esperan. Y creo que cuando solucionemos este problema, por muy raro que creamos que es, volveremos a ver confianza en la ciencia, y creo que eso hará que Estados Unidos vuelva a estar sano.

[00:13:44] Del Bigtree

Bueno, es un poco como la IA de South Park. Al menos la versión que estamos usando no está del todo perfeccionada. Pero creo que captan la idea. Me encantaría ver sus comentarios ahora mismo. Si están viendo, adelante, dejen un comentario. ¿Creen que ese es el argumento irrefutable? ¿Cómo se argumenta en contra de eso? No estoy intentando quitarles sus vacunas. Solo me concentro en las personas que no están teniendo una buena reacción. ¿Acaso no podemos preocuparnos por ellos ahora? Sé que muchos de ustedes lo harán, ¿verdad? Bueno, Del, ¿qué pasa con la libertad de elección? O, ya saben, ¿qué pasa con, ya saben, el hecho de que no es tan raro que haya que entender la pregunta o el comentario y el momento en el que él se encuentra? Eso es todo lo que estamos abordando allí. Y creo que si Robert Kennedy Jr dijera que si cada senador, si cada representante simplemente adoptara esta postura, ¿es que acaso no se nos permite preocuparnos por estas personas que están teniendo una mala reacción? No se puede, ya saben, decir científicamente que no está ocurriendo. Sabemos que sí. Hay una etiqueta de advertencia que lo demuestra. Y por eso queremos ayudarlos. Así de simple. No necesitamos todos los demás argumentos al respecto. De todos modos, me encantaría ver sus comentarios. Tenemos un gran programa a continuación. Tengo a Topher Field, quien es, creo, si no la principal, una de las voces líderes que desafió los confinamientos en Australia durante el Covid. Hizo un documental increíble al respecto. No veo la hora de hablar con él. Y tiene algunas ideas sobre cómo Estados Unidos es la parte más importante de toda esta conversación cuando miramos hacia el futuro. Pero primero, es hora del reporte Jaxen. Muy bien. Bueno, todavía estamos un poco lejos del deepfake puro, gracias a Dios. Pero creo que fue divertido.

[00:15:35] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Fue... cada aspecto de esa conversación es simplemente... es realmente interesante de ver. Es oro puro.

[00:15:41] Del Bigtree

Sí. Sí, totalmente. Entonces, ¿qué está pasando esta semana? Sé que acabamos de transmitir una audiencia en vivo esta mañana. Eh, ¿qué tenemos hoy por delante?

[00:15:51] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oh, tenemos bastantes cosas en marcha. Digamos que si te llamas doctor Anthony Fauci. hoy ha sido un día realmente malo para ti. Eh, tenemos al Comité de Seguridad Nacional del Senado de Rand Paul, y han votado a favor de declarar a Fauci en desacato al Congreso. Ahora, como la mayoría de la gente probablemente habría adivinado, los miembros demócratas de este comité del Senado intentaron por todos los medios evitar esta votación. Intentaron presentar mociones para detener la votación, mociones para tal vez iniciar una comisión del 11 de septiembre en lugar de procesar a Fauci, e incluso una moción para darle a Fauci más inmunidad para que tal vez hablara. Pero al final, parece que está amaneciendo el primer paso de la justicia para el pueblo estadounidense, y se ve así.

[00:16:33] Del Bigtree

Muy bien.

[00:16:36] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Hace ocho días. El doctor Anthony Fauci se sentó ante este comité en la silla de los testigos bajo citación judicial por conducta cubierta por el indulto total e incondicional del presidente Biden. Remontándose a 2014, el doctor Fauci no corría ningún riesgo de procesamiento federal. Todo lo que tenía que hacer era decir la verdad. Sin embargo, se negó más de 100 veces. La presidencia dictaminó que la afirmación del doctor Fauci sobre el privilegio de la Quinta Enmienda no tenía fundamento a la luz del indulto y del testimonio que ofreció en su declaración de apertura. Eso es lo que estamos votando hoy. No sus opiniones, no sus políticas, no nada de lo que dijo desde un podio hace seis años. Estamos votando si este comité puede ordenar a un testigo que se ha beneficiado de un indulto federal de gran alcance que responda a las preguntas y luego desafíe esa orden sin consecuencias.

[00:17:30] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Esta investigación ha sido unilateral desde el principio. La minoría ha sido excluida, ha sido excluida de las entrevistas a los testigos, y el acceso completo a los registros e información del comité ha sido divulgado de manera selectiva para respaldar las conclusiones a las que el presidente llegó hace años. Si estas investigaciones son unilaterales, es porque una de las partes simplemente no quiere ver la verdad. Quieren enterrar la verdad. Quieren un pozo del olvido. Esto. No quieren mirar los diarios de Fauci y ver qué tan contradictorio era lo que se escribía a sí mismo, qué tan contradictorio era con lo que realmente le decía al público. Lo que mostró el miércoles pasado fue desacato al Congreso, desacato a este comité, desacato a nuestra investigación, el mismo desacato que nuestro miembro de mayor rango, nuestros miembros de mayor rango, han mostrado hacia la supervisión diligente. Y la exposición de la verdad. La otra parte. Al igual que demasiados estadounidenses, simplemente han cerrado los ojos, se han tapado los oídos y se han negado, se han negado a ver la verdad.

[00:18:48] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Con respecto al acceso a los registros, ha habido un acceso sin precedentes a los registros. Todos han sido subidos a un sitio web al que se le invitó a unirse. Usted se negó a unirse. Mostró un desdén absoluto. Ni siquiera pidió la contraseña. Ninguno de ustedes se registró jamás. Ha estado disponible por más de un año.

[00:19:06] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

La razón por la que le pregunté al doctor Fauci de qué color era su corbata, qué día de la semana era y de qué color es la alfombra. Fue precisamente para poner a prueba la naturaleza de buena fe de su invocación de la Quinta Enmienda. Y la Corte Suprema de los Estados Unidos ha sido clara durante más de un siglo, remontándose a 1896, en que cuando un testigo ha recibido inmunidad, no puede ampararse en su privilegio. Creo que está bastante claro, dado que las 111 invocaciones de la Quinta Enmienda por parte del doctor Fauci incluyeron preguntas sobre las cuales no podía tener temor a ser procesado. El hecho de que «me van a procesar por el color de su corbata» demuestra que no tenía interés ni intención de responder a ninguna de nuestras preguntas, y eso es un abuso de... no existe privilegio para nada de eso. Y creo que no hubo ningún intento de buena fe de invocarlo.

[00:19:51] Sen. Margaret Hassan, United States Senator (D-NH)

El objetivo era esperar a que el doctor Fauci cometiera cualquier tipo de declaración errónea y luego hacer que un Departamento de Justicia instrumentalizado presentara cargos penales por esa nueva declaración que no habría estado cubierta por el indulto, dejando al doctor Fauci sin otra opción que invocar su derecho constitucional de no caer directamente en una trampa. Presento una moción para aplazar la consideración de esta resolución hasta que el presidente invite a presentar sus opiniones a expertos legales que puedan referirse a las cuestiones constitucionales y a las autoridades legales que el presidente Paul ha planteado en su resolución de desacato al Congreso.

[00:20:27] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Esta moción tiene como objetivo eludir la rendición de cuentas. Me opondré a esta moción e insto a mis colegas a hacer lo mismo.

[00:20:33] Female Speaker

Senador Johnson.

[00:20:34] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

No.

[00:20:35] Female Speaker

Senador Lankford,

[00:20:35] Sen. James Lankford, United States Senator (R-OK)

No.

[00:20:36] Female Speaker

Senador Scott,

[00:20:37] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

No.

[00:20:38] Female Speaker

Senador Hawley.

[00:20:38] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

No

[00:20:40] Female Speaker

Senador Moreno

[00:20:41] Female Speaker

Senadora Ernst. Sen. Moody. Senador Peters.

[00:20:46] Senator Gary Peters, (D-MI)

Sí.

[00:20:47] Female Speaker

Senadora Hassan.

[00:20:48] Senator Maggie Hassan (D-NH)

Sí.

[00:20:49] Female Speaker

Senador Blumenthal.

[00:20:50] Sen. Richard Blumenthal, United State Senator (D-CT)

Sí.

[00:20:51] Female Speaker

Senador Federman.

[00:20:52] Senator John Fetterman, (D-PA)

Sí.

[00:20:53] Female Speaker

Senador Kim.

[00:20:54] Senator Andy Kim, (D-NJ)

Sí.

[00:20:55] Female Speaker

Senador Gallego.

[00:20:56] Senator Rueben Gallego (D-AZ)

Sí por delegación.

[00:20:57] Female Speaker

Senadora Slotkin.

[00:20:58] Male Speaker

Sí. Por delegación.

[00:20:59] Female Speaker

Senador Paul.

[00:21:00] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

No.

[00:21:01] Female Speaker

En esta votación, los votos a favor son siete, los votos en contra son ocho. Y la moción no es aprobada.

[00:21:04] Sen. James Lankford, United States Senator (R-OK)

Propongo posponer la consideración de esta resolución hasta que el comité tenga la oportunidad de escuchar al abogado del doctor Fauci.

[00:21:13] Female Speaker

En esta votación. Los votos a favor son siete, los votos en contra son ocho, y la moción no es aprobada.

[00:21:16] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Los miembros de este comité deberían proponer que se archive esta resolución.

[00:21:19] Female Speaker

En esta votación. Los votos a favor son siete, los votos en contra son ocho, y la moción no es aprobada.

[00:21:23] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

No habiendo más mociones, la cuestión es sobre la remisión de una resolución original sobre desacato al Congreso. El Congreso. El secretario pasará lista.

[00:21:29] Female Speaker

Senador Johnson.

[00:21:30] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sí.

[00:21:31] Female Speaker

Senador Lankford.

[00:21:32] Sen. James Lankford, United States Senator (R-OK)

Sí.

[00:21:33] Female Speaker

Senador Scott.

[00:21:34] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

Sí.

[00:21:35] Female Speaker

Senador Hawley.

[00:21:35] Sen. Josh Hawley, United States Senator (R-MO)

Sí.

[00:21:36] Female Speaker

Senador Moreno

[00:21:37] Sen. Rick Scott, United States Senator (R-FL)

En nombre de los millones de personas perjudicadas por Anthony Fauci. Rotundamente. Sí.

[00:21:42] Female Speaker

Sen. Sen. Moody. Senador. Peters.

[00:21:46] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

No.

[00:21:48] Female Speaker

Senadora Hassan.

[00:21:48] Sen. Margaret Hassan, United States Senator (D-NH)

No.

[00:21:49] Female Speaker

Senador Blumenthal.

[00:21:51] Female Speaker

Senador Fetterman.

[00:21:54] Female Speaker

Senador Kim.

[00:21:56] Female Speaker

Senador Gallego.

[00:21:57] Senator Rueben Gallego (D-AZ)

No. Por delegación.

[00:21:59] Female Speaker

Senadora Slotkin.

[00:21:59] Male Speaker

No. Por delegación.

[00:22:01] Female Speaker

Senador Paul.

[00:22:01] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Sí.

[00:22:02] Female Speaker

Señor presidente, en la votación de los presentes, los votos a favor son ocho. Los votos en contra son cinco. En la votación por delegación. Y para el acta, los votos a favor son cero. Los votos en contra son dos. En esta votación, los votos a favor son ocho, los votos en contra son cinco, y se aprueba la moción.

[00:22:14] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Señor presidente, eh, de conformidad de conformidad con el comité.

[00:22:17] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Tiene la palabra.

[00:22:19] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Señor Presidente.

[00:22:21] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

Hemos tenido suficientes comentarios sobre esto. La presidencia limitará las intervenciones a dos minutos. Le daré otra oportunidad para exponer su opinión, la cual ya ha sido ampliamente expuesta. Tiene dos minutos.

[00:22:31] Sen. Gary Peters, Ranking Member, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (D-MI)

Bueno, señor Presidente, de conformidad con la norma seis B del Comité y la Norma 26 del Senado, sección diez C, le notifico que tengo la intención de presentar opiniones minoritarias con respecto a esta resolución.

[00:22:44] Sen. Rand Paul, MD. Chair, Committee on Homeland Security & Governmental Affairs (R-KY)

El secretario informará de la conclusión de la votación y de que se ha dictaminado favorablemente.

[00:22:51] Del Bigtree

Es. De nuevo, voy a decir lo mismo que dije la semana pasada. Se redujo a líneas partidistas y es increíble. No entiendo por qué esto es partidista. No sé por qué un partido ve un problema. La única forma en que se habría metido en problemas era si hubiera mentido. Todo lo que tenía que hacer era subir allí y no mentir, como cualquiera en cualquier estrado en cualquier momento. Ellos dicen: "Te va a tender una trampa". ¿Trampa? Saben, íbamos a hacer preguntas. Simplemente no mientas. No hay problema. Si no mientes, dinos toda la verdad. Ahora, dado que no importa. Y por eso sigo preguntando, ¿qué es? ¿Lo que están protegiendo los demócratas? ¿Están protegiendo el derecho a realizar investigaciones de ganancia de función? ¿Están protegiendo el derecho a mentirle al pueblo estadounidense? ¿Están protegiendo el derecho a confinarnos sin ningún motivo? ¿Están protegiendo el derecho a decirnos que usemos mascarillas cuando no hay base científica detrás? ¿Están protegiendo el derecho a afirmar? ¿Que la ciencia existe cuando en realidad no existe? No entiendo qué está pasando aquí. Jefferey, con toda honestidad.

[00:23:54] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y como escucharon decir al senador Paul, a medida que el público se apresuraba en masa a acceder a estos archivos y contemplaba un relato más fiel y preciso de la pandemia a través de las propias palabras de Fauci, ni un solo senador demócrata pidió la contraseña antes de que se hicieran públicos para entrar en estos archivos, para leerlos todos. Ni uno solo. Así que tenemos al senador Rand Paul. Acudió a X justo después de la votación y escribió que esto fue aprobado por los republicanos en nombre de los millones de estadounidenses y sus familias que siguen afectados años después de la pandemia de Covid. La resolución para declarar a Anthony Fauci en desacato al Congreso ha sido aprobada por el Comité de Seguridad Nacional y Asuntos Gubernamentales del Senado por una votación de 8 a 5. Eso es siguiendo las líneas del partido. Ahora, ¿qué pasa después? Esto pasa al presidente del Senado, que es JD Vance. Eso es una vía rápida hacia él. Él lo certifica ante el Departamento de Justicia. Así que tenemos dos pasos. JD Vance tiene que actuar. El Departamento de Justicia tiene que investigar más a fondo ahora. Entonces, ¿sucederá esto? Creo que el público estadounidense está esperando con el aliento contenido. Ahora, anoche en el último momento, el Wall Street Journal publica esta exclusiva. El comité del senador Paul obtuvo el iPhone de la era de Covid de Fauci. El panel del senador dice que ha obtenido una copia del teléfono de la era de Covid de Fauci. Ese es su iPhone. No hay más información sobre eso. ¿Se hará público? ¿Lo harán de código abierto para que el público pueda examinarlo? No lo sabemos.

[00:25:12] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Será eso una prueba más en su contra para el Departamento de Justicia? Eh, las cosas simplemente no pintan bien para Fauci. Pero, de nuevo, ante estas cosas tan enormes, Vance y el Departamento de Justicia tienen que actuar a estas alturas. Pero independientemente de eso, es un día histórico, tal vez un paso más cerca de cerrar este ciclo para el pueblo estadounidense, una forma de justicia. Eh, es un día memorable para el pueblo estadounidense, al menos en este aspecto de todo esto. Ahora bien, ayer pasaron muchas cosas. También tenemos a la candidata de Trump para dirigir los CDC, alguien a quien llamó una estrella. Tenemos a Erica Schwartz. Aquí está el titular. La doctora Erica Schwartz es confirmada como la primera directora oficial de los CDC en un año. Ese puesto ha estado vacante durante bastante tiempo. Y si uno piensa en los CDC y en la desconfianza que se generó durante la era de la pandemia, al observar a los CDC, vemos una concentración, una concentración simbólica de la desconfianza del pueblo estadounidense hacia las autoridades sanitarias. Así que, Erica, la doctora Schwartz, asume el cargo con una gran tarea por delante. Tiene que generar confianza. Afortunadamente para el público, durante su audiencia de confirmación, se comprometió a un debate, tal vez un primer paso para generar confianza. Se escuchó así. Escuchemos.

[00:26:26] Angela Alsobrooks, (D) US Senator for Maryland

Doctora Schwartz, tras su nominación, el aliado antivacunas del secretario Kennedy, eh, Aaron, Aaron Siri, la llamó "la reina de los mandatos de vacunación" durante su etapa en la Guardia Costera. Y bien, ¿cuál es su respuesta a Aaron Siri y a otros defensores antivacunas que la critican por apoyar los mandatos de vacunación?

[00:26:45] Dr. Erica Schwartz, Nominee to be the Centers for Disease Control and Prevention

Senador, quiero ser la directora de los CDC para todos los estadounidenses. No quiero ser la directora de los CDC solo para los estadounidenses que creen en las vacunas. Quiero ser la directora de los CDC para Aaron Siri y para las personas que tienen preocupaciones sobre las vacunas. Yo, yo asumo este cargo con humildad. Quiero ser una directora de los CDC centrada en la nación. Quiero asegurarme de entender por qué los padres tienen reticencia a las vacunas. Como mencionó Sean, no quiero ignorarlos. No quiero desestimarlos. Quiero tener una conversación abierta con ellos. Me encantaría tener una conversación con Aaron Siri. Me encantaría entender sus preocupaciones sobre las vacunas. Me encantaría tener un debate abierto y transparente. Y ese es el tipo de directora de los CDC que me gustaría ser.

[00:27:29] Del Bigtree

Muy bien. Déjame aprovechar esta oportunidad, Jefferey, para reformular de mejor manera de lo que la IA puede hacer, le llegue a Aaron o no, esto es lo que Bobby tiene que hacer. Entrar a su Schwartz y decirle: ¿es consciente de que esto existe? Este es el prospecto de una vacuna. Bien, no soy un antivacunas. Yo no escribí esta lista. Esta es la lista de efectos secundarios. Sabemos que estos daños están ocurriendo. Han realizado estudios para intentar desmentir que esto ocurra. No han sido capaces de hacerlo. Así que esto es: si vas a ser la directora de los CDC para todos bajo mi cargo como secretario del HHS, no voy a retirar las vacunas. Quiero empezar a hacer estudios sobre qué está causando estas lesiones a aquellos a quienes les está ocurriendo. Estamos aquí para todos. Así que empecemos un programa. Estar ahí para los afectados por las vacunas. Eso es todo lo que te pido que hagas. Vamos a hacer estos estudios y vamos a averiguar si es una predisposición genética. ¿Hay alguna combinación de elementos externos? ¿No comer hamburguesas con queso antes de recibir la vacuna MMR? No lo sé, pero necesitamos hacer esta investigación para que todos en Estados Unidos tengan derecho a la vida, a la libertad y a la búsqueda de la felicidad. No veo hacia dónde puede ir ella a partir de ahí. Y creo que con esto acabamos. Eres un antivacunas. No soy un antivacunas. Esto es real. Estoy lidiando con esto. Ahí está. Voy a seguir insistiendo en ello. But por eso funciona este argumento. No estamos cayendo en hipérboles. No estamos en algún lugar mitológico en el que quieres que estemos. Estamos lidiando con un problema muy real, y 'raro' ya no puede ser la excusa para evitarlo.

[00:29:01] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. Y tiene mucho trabajo por hacer. Al enterarse de su confirmación como directora, Siri señaló públicamente que está a la espera de cualquier tipo de comunicación de la oficina del doctor Eric Schwartz, el director de los CDC, para programar esa conversación. Estoy seguro de que oiremos más al respecto, ocurra o no. Pero hablemos de la votación que acaba de ocurrir porque, quiero decir, nos despertamos esta mañana y resulta que Tony Fauci es declarado en desacato. Tenemos a una directora de los CDC dispuesta a debatir con nuestro abogado de ICAN, nuestro abogado principal. Un día bastante bueno para ICAN aquí.

[00:29:30] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Así que, si la votación hubiera ido en otra dirección para Fauci, si se hubiera librado, si hubiera sido indultado y se hubiera marchado tranquilamente hacia el atardecer, tal vez la reacción del público habría sido un poco diferente. La tensión habría disminuido. Pero la semana previa a la de hoy ha visto una absoluta explosión en el espacio público. En la esfera pública, las redes sociales han estado que arden. Eh, en los medios independientes, tenemos a humoristas haciendo chistes sobre Fauci por todo internet, y luego se suman los deportistas. Aquí está el mariscal de campo Aaron Rodgers. Escuchen.

[00:30:04] Del Bigtree

Muy bien.

[00:30:05] Male Speaker

¿Puedes hablarnos de la mentalidad con la que afrontas tu última temporada? Como si fuera algo real. Da la sensación de que, ¿acaso todo es mejor? ¿Es todo más divertido? ¿Es todo más increíble? Es decir, ¿cómo ves este año en comparación con los años anteriores?

[00:30:16] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Me voy a acoger a la quinta enmienda.

[00:30:17] Male Speaker

Está bien. Está bien.

[00:30:21] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Hay que querer a ese tipo. Así de simple. Un cobarde absoluto. Tony Fauci. Un cobarde absoluto. ¿Es una broma?

[00:30:29] Male Speaker

Sí, 111.

[00:30:30] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

¿Te dieron un indulto? Y tú... Y alegaste más de cien veces. Sí. En la Casa Blanca. ¿De qué tienes miedo, Tony? Pensé que tú eras la ciencia.

[00:30:37] Male Speaker

Sí. Sí.

[00:30:38] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Pensé que lo eras. "Yo soy la ciencia", y te subes ahí y él no puede responder a una pregunta. Sí. ¿Qué estamos haciendo? ¿Y cuánto tiempo le dedicó la cadena a eso? ¿Cuánto tiempo dedicaron a mis respuestas cada semana sobre mi estado de vacunación, sobre la boda de Taylor y Travis? Sí. ¿Dedicaron... dedicaron aunque sea un minuto? ¿Dedicaron aunque sea un minuto a Tony Fauci?

[00:30:59] Male Speaker

No, no creo haberlo escuchado.

[00:31:00] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Apuesto a que no lo hicieron.

[00:31:01] Male Speaker

Pero en esa misma línea, y también hubo otro escándalo esta temporada baja, que involucró a un votante para el MVP, para el entrenador del año. ¿Cuánto tiempo... dedicó tu cadena? ¿Dónde está tu campamento? ¿Dedicó tu cadena a esa cadena? Ojalá, ojalá, yo... Ojalá. Esto es increíble. Vuelve a Fauci. Sí. Vuelve al cobarde de Tony Fauci.

[00:31:23] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Espera. ¿Quién se pasa todo el tiempo escribiendo en su diario sobre lo divertido que es ser famoso? Tienes que estar bromeando.

[00:31:30] Male Speaker

Bien, en esa misma línea.

[00:31:31] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

¿Qué vas a decir de mí ahora? ¿Qué vas a decir sobre mí?

[00:31:34] Male Speaker

No tengo debate aquí. Tuviste un cinco.

[00:31:36] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

En serio, ¿qué van a decir de mí ahora? Bueno, bueno. No puedes hablar de lo del Covid porque obviamente fue, fue hecho en un laboratorio en China. Eso ya ni siquiera es cuestionable. Tony Fauci es un absoluto criminal. Estoy, estoy en buenos términos con mi familia. Estoy en buenos términos con mi familia. ¿Qué vas a decir ahora? ¿Qué vas a decir ahora?

[00:31:55] Male Speaker

Solo para que lo sepas. Ha sido un viaje divertido para ti.

[00:31:57] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Quiero decir, ha sido una gran, gran vida y una gran carrera. Y es agradable estar sentado de este lado ahora, especialmente después de que ese cobarde se acogiera a la Quinta Enmienda más de 100 veces. De acuerdo. Pensé que tenías un indulto ahí, Tony. ¿Por qué no pudiste responder ni una sola pregunta en todo ese tiempo?

[00:32:11] Male Speaker

De acuerdo, nos quedan cuatro minutos para el corte obligatorio.

[00:32:12] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

Sí, tengo cuatro minutos más para seguir con esta mierda.

[00:32:15] Male Speaker

Sigue así.

[00:32:16] Aaron Rodgers, Pittsburgh Steelers QB

¿Algo más? Tengo al menos cuatro minutos.

[00:32:17] Male Speaker

De acuerdo.

[00:32:20] Del Bigtree

Lo sigo diciendo. Jefferey. El genio ha salido de la botella. El secreto ya se ha revelado. Una vez que los atletas pueden hablar abiertamente de algo de lo que nadie podía hablar, una vez que los comediantes lo están tocando en todas partes. Ya no hay vuelta atrás. El, ya sabes, humor y la capacidad de reír te demuestran que ya hemos superado esto y que estamos, ya sabes, listos para crecer. Estamos evolucionando. El cambio está ocurriendo.

[00:32:44] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Es... es un placer ver a Aaron dándolo todo allí. Espero que se esté divirtiendo. Y, ya sabes, hablando de los deportistas, esto los reivindica a todos. Kyrie Irving. Novak Djokovic. Sí, a todos ellos. Esta es, en cierta medida, su vuelta de la victoria. Pero volvamos al trabajo, Del, porque... De acuerdo. El senador Rand Paul hizo pública otra tanda de documentos, esta vez sobre el no científico y no médico favorito de todos que da consejos de salud, Bill Gates. Entremos de lleno en esto porque también involucra a Tony Fauci. En primer lugar, aquí tenemos a Bill Gates enviando un correo electrónico directamente a Tony Fauci durante la pandemia en 2021. Eso sí, la pandemia está en pleno apogeo y él necesita consejos para un libro. Dice: 'Tony, feliz año nuevo'. 'Espero que te encuentres bien'. 'He estado trabajando en un libro titulado Cómo prevenir la próxima pandemia, y me estoy preparando para entregarlo a la editorial'. Qué gran persona a la que preguntar. 'Obviamente, significaría mucho para mí si pudieras encontrar tiempo para echarle un vistazo antes de que lo entregue, yo...' 'Tendré curiosidad por escuchar tus ideas para mejorarlo, especialmente el capítulo nueve, que es el plan que propongo para el mundo'. Voy a profundizar más en eso en un segundo. 'Tal vez sea mucho pedir, pero si tuvieras tiempo para revisarlo antes del domingo nueve...', básicamente está diciendo: ¿podrías, por favor, hacer esto? El lanzamiento del libro está programado para el 3 de mayo de 2022.

[00:33:54] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Necesito que hagas esto. ¿Puedes encontrar tiempo en tu apretada agenda? Así que Tony Fauci le responde casi de inmediato. Hola, Bill, gracias por enviar esto. He hecho tres cosas. Echar un vistazo al libro en su totalidad. Leí con mucho cuidado el capítulo nueve, con mucho cuidado, y proporcioné control de cambios y varios comentarios, y tres. Entregué el manuscrito en estricta confidencialidad a un colega de confianza que lo destruyó después de leerlo, de nombre doctor David Morenz. Él ha leído el libro entero y ha proporcionado comentarios sobre cada capítulo. ¿Dónde hemos escuchado ese nombre antes? Un colega de confianza que tiene propensión a destruir documentos y pruebas. Bueno, ese es el acusado por el Departamento de Justicia, David Morenz. Eso ocurrió a finales de mayo. Aquí está el titular del Departamento de Justicia. Ex alto funcionario del NIAID imputado por ocultar registros federales durante la pandemia de Covid. Él es el tipo que puede, que puede hacer desaparecer documentos de la FOIA. Él está diciendo: no te preocupes. Tony sabe cómo hacer desaparecer documentos. Y por lo que tengo entendido, Rand Paul, su comité y los investigadores están presionando a Morenz en este momento para que entregue, para que presente pruebas contra Fauci. Así que al ofrecerle inmunidad, veremos qué pasa con eso.

[00:34:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pero volvamos a Bill Gates, porque algo interesante sucedió aquí. Hay un memorando que Bill Gates le envía a Tony Fauci. Dice: "Tony, el memorando adjunto detalla cómo estoy pensando en la pandemia de Covid en sus diversos aspectos". Ahora bien, esto fue incluso antes de que se desarrollara la vacuna. Esto fue al principio de la pandemia en 2020. Él le escribe este correo electrónico a Tony Fauci. Tengo planeado compartirlo en su totalidad con un público clave, como la O.M.S. los formuladores de políticas, y podría hacer una versión más corta para el público en general. He estado, he estado recibiendo excelentes comentarios, eh, durante las últimas semanas. Así que si crees que se necesitan cambios o adiciones, por favor házmelo saber. Así que, por cierto, aquí tenemos a un ciudadano privado que cree que el mundo está sobrepoblado, obteniendo un asiento en primera fila para definir la política gubernamental de los Estados Unidos. Solo tengan eso en cuenta. Así que aquí está el documento que le envió a Tony Fauci para recibir revisiones. Y se titula "pandemia uno" en abril de 2020, la primera pandemia moderna. Asumiendo que habrá más de ellas muy pronto. ¿Cuál es su plan? Aquí está, en los propios escritos de Bill Gates. Con el sello de aprobación de Tony Fauci, el objetivo es elegir los 1 o 2 mejores diseños de vacunas y vacunar a todo el mundo. Eso equivale a 7 mil millones de dosis si es una vacuna de una sola dosis y 14 mil millones si es una vacuna de dos dosis.

[00:36:09] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Qué pasa si es una vacuna de nueve dosis o una vacuna de 11 dosis para personas inmunodeprimidas? En eso estamos ahora mismo. ¿Cuánto dinero vas a ganar con su factura? Muy bien. Así que vayamos al Departamento de Energía porque, de nuevo, le dan a Bill Gates el tratamiento de alfombra roja. Este es el correo electrónico que el senador Rand Paul directamente y su comité solicitaron al Departamento de Energía justo a finales de julio. Aquí está. Le preguntaron si Bill Gates tiene alguna autorización de seguridad especial. El Departamento de Energía responde esto. El Departamento de Energía. Oficina de la sede central. Evaluación de seguridad. Está redactado. Esa fue la oficina responsable de tramitar la del Sr. autorización de seguridad de Gates. Sr. La autorización Q, letra Q, del Departamento de Energía del Sr. Gates fue otorgada de manera recíproca el 11 de junio de 2014 y posteriormente revocada el 6 de diciembre de 2021. Bien, un par de cosas que analizar aquí. Una autorización Q, esa es una autorización federal de alto secreto. Así que él, Bill Gates, en ese momento obtiene acceso a información de seguridad nacional de alto secreto, desde armas nucleares hasta energía atómica, datos restringidos. Todo eso. But it was reciprocally granted, meaning that the Department of Energy did not do it. Otra agencia ya le había otorgado la autorización de alto secreto. ¿Qué agencia es esa? No lo sabemos.

[00:37:19] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Asumo que el senador Rand Paul enviará cartas para averiguar eso. Pero el Departamento de Energía dijo, oigan, nos limitamos a dar el visto bueno automático a esto de 2014 a 2021. Así que analicemos esta investigación. Bill Gates en 2014 obtiene una autorización de energía ultrasecreta del Departamento de los Estados Unidos. ¿Qué hace? En 2015 inicia un fondo de energía llamado Breakthrough Energy Fund. Básicamente, es una empresa paraguas. "Bill Gates lidera un nuevo fondo ante el temor de que EE. UU. dé marcha atrás en materia climática". Lo justifica con el clima. Tenemos que salvar la Tierra. Necesitamos nuevos sistemas de energía. Tenemos que acabar con el petróleo y el gas. Y yo voy a ser quien haga esto. Me estoy alejando de las vacunas. Tengo una autorización ultrasecreta y voy a encargarme de esto porque el clima lo necesita. Bueno, invierte en muchísimas empresas, casi 30 empresas de energía diferentes, empresas de energía alternativa. Pero el velo se cae cuando aparecen los centros de datos y se lanza la inteligencia artificial; el clima queda de lado. Olvídense del clima. Recuerden que la gente tiene. A nosotros nos toca disfrutar de, eh, hacer nuestras vidas más pequeñas, de reducir, de recortar, la sostenibilidad, eh, de no volar tanto, todo eso por el clima. Pero una vez que sale la IA, tenemos a este Bill Gates... miren las empresas de energía que Bill Gates está respaldando.

[00:38:33] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esto fue apenas el año pasado "mientras Microsoft, Google y Amazon desarrollan sus ambiciones en inteligencia artificial. Los gigantes tecnológicos también están entrando en la carrera por las energías alternativas para satisfacer el enorme consumo de energía de la IA". Así que eso, eso es lo que obtienen ellos, por supuesto. Pero nosotros, la gente de aquí, el público, este es el hostigamiento que seguimos recibiendo. Este es el nuevo artículo del Daily Mail. "Los científicos dicen que necesitamos reducir a la mitad la población de la Tierra a solo 4000 millones para salvar el planeta". Si entras en este estudio, dice que se logre la sostenibilidad reduciendo gradualmente la población en 4000 millones para el 22,000. Número cinco. Conclusión. Vayamos a la conclusión. ¿Dónde dicen cuáles son los detalles prácticos de este estudio? Poner fin de manera gradual y revertir el crecimiento de la población y moderar los impactos per cápita es una estrategia a favor de la naturaleza y a favor del ser humano. ¿Lo es? Un mundo así está a nuestro alcance, así que no sé qué decir al respecto, pero tenemos a Bill Gates abogando ahora por la soberanía energética para estas grandes empresas tecnológicas, apoyándose básicamente en el desarrollo de nuestra estructura energética financiado por los contribuyentes. Y todavía tenemos esta conversación sobre el clima que se nos viene encima. Tenemos que reducir no solo nuestra forma de vida, sino nuestra propia población. ¿Qué tal si esos científicos dan el ejemplo, reducen su huella de carbono y se despueblan a sí mismos primero? ¿Qué tal eso?

[00:39:46] Del Bigtree

Saben, es asombroso. ¿Y saben qué? Sí sé qué decir al respecto. Y sigo diciéndolo. Créanles. Escúchenlos. Estas no son teorías de conspiración. Les están diciendo que necesitan una reducción de la población. Y justo estaba hablando con un buen amigo mío que dirige una empresa de agua aquí, entregando agua a lugares donde su pozo podría haberse secado. Y dijeron: "No puedes creer cuánta agua se está requiriendo". Estamos entregando agua a estas nuevas plantas de centros de datos porque ya han utilizado toda su asignación. Así que si quieren regar plantas, si quieren hacer otras cosas, tienen que hacer que se la entreguen desde fuera. Así que piénsenlo. Si todo se trata de los recursos, nuestros recursos no están siendo consumidos por seres humanos. Están siendo consumidos por lo que creo que serán nuestros, ya saben, guardias de prisión de IA, por así decirlo. Quiero decir, esto es una locura. Vamos a seguir pendientes de esto. Pero, eh, sí, la gente, los que están a cargo, los que invierten en IA y controlan el mundo, necesitan que seamos menos porque ahora están a punto de empezar a arrasar y saquear recursos absolutamente necesarios como el agua, como la energía. Es... es increíble. Y recuerdo, ¿no fue hace solo uno o dos años que Bill Gates de repente se volvió en contra de la energía verde? Bueno, tal vez exageré. Tal vez. Tal vez realmente no sea la crisis porque sabía que estaba a punto de empezar a invertir y necesitar más energía. Así que ahí lo tienen. Mentiroso, mentiroso. Se te quema el pantalón. Ahí, ahí es donde estamos ahora mismo.

[00:41:10] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y el senador Rand Paul ha señalado que se está considerando a Bill Gates como la próxima persona en comparecer ante su comité. Los mantendremos informados al respecto. Quiero terminar con algunas noticias positivas. Más noticias positivas para la Informed Consent Action Network. En medio de esta conversación sobre Fauci. ICAN está allí. Estamos lanzando bombas de verdad e información en toda esta conversación, y estamos acaparando los titulares. Aquí está The Epoch Times; a través de nuestros correos electrónicos de la FOIA, hemos generado este titular. Altos funcionarios de los NIH querían detener la investigación sobre las lesiones por la vacuna de Covid 19: correos electrónicos. Y dice aquí en el artículo citado: la Informed Consent Action Network, que publicó las misivas el 22 de julio, dijo en un comunicado, cita: 'si bien los correos electrónicos no prueban que Collins, Tabak o Fauci ordenaran expresamente a no abandonar el manuscrito, plantean preguntas, preguntas serias, sobre si la dirección de los NIH vio su efecto potencial en la confianza de las vacunas como una razón de peso para suprimir su publicación'. Y, por supuesto, si los leen, son básicamente problemas neurológicos que surgieron después de que se empezara a inyectar la vacuna contra la Covid; personas dentro de las organizaciones, de los NIH y de la FDA, decían: 'Oigan, tenemos que documentar esto'. Realmente necesitamos publicar esto. Y pareció ser cancelado.

[00:42:19] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y luego entramos en la conversación sobre Fauci aquí. Ha estado por todas partes en las redes sociales y continúa hasta el día de hoy. Tenemos al redactor de The Atlantic, uno de los principales redactores de The Atlantic, David Frum. Él interviene y dice esto sobre Fauci. Hay muchos villanos del Covid, antivacunas, promotores de remedios de charlatanes y, por supuesto, el presidente Trump. Fauci no es uno de ellos. Y se puede ver aquí en la sección de comentarios, se está utilizando a ICAN aquí, nuestro propio sitio web y estos documentos de la FOIA de los que acabamos de leer. Y el autor del comentario dice: ¿defiende usted la decisión de los NIH de dejar de estudiar los daños neurológicos de las vacunas, abandonar a estas personas y ocultar el consentimiento informado? Así que eso es lo que está pasando. Y luego incluso tenemos desde Japón al doctor Fukuda. Él lidera el movimiento 'Make Japan Healthy Again' allá. Es un defensor del consentimiento informado y la libertad médica. Y publicó hace poco nuestra tabla de placebos de ICAN que muestra que la mayoría de las vacunas recomendadas por los CDC y su nuevo director no han sido aprobadas con un placebo salino. Así que estos son movimientos masivos. ICAN está a la vanguardia de esto. Estos son tiempos emocionantes. Con suerte, parece que se va a hacer justicia muy pronto. Estaremos atentos a ello.

[00:43:29] Del Bigtree

Bueno, lo más importante, Jefferey, es que el tribunal más importante del mundo es el tribunal de la opinión pública. Y ya sea que la Corte Suprema esté con nosotros, que nuestro presidente esté con nosotros o que nuestro liderazgo esté con nosotros. Una vez que la gente empieza a cambiar de opinión, ya no hay quien lo detenga. Y ese es el tren de carga. El tren de carga de la verdad ya se ha desatado. Y por eso es que este trabajo es tan importante. Lo que estás diciendo usando estos documentos de ICAN, ver a la gente publicar, ver tantos podcasts diferentes y a personas usando nuestros propios argumentos que publicamos hace años; ese era nuestro objetivo desde el principio, Jefferey, cambiar la forma en que hablábamos de esto, y es en parte por eso que hoy tuve el juego de la IA. Quiero ver a los políticos cambiar la forma en que hablan de esto. Hay formas más sencillas de ganar este argumento. Estamos ganando este argumento. Hagámoslo. Así que, Jefferey, es muy emocionante. No lo sé, creo que es un gran interrogante. Si JD Vance decide llevar esto al Departamento de Justicia, no sé cuál va a ser la postura, ya sabes, del presidente Trump al respecto, porque está implicado. Él no despidió a Fauci. Creo que mucho de eso está ocurriendo tras bambalinas en lo que van a intentar hacer aquí, pero ha sido una gran semana. Ha sido un gran par de semanas, de verdad. Y, de hecho, ha sido un gran año. Sigo pensando, ya sabes, me estoy pellizcando, Jefferey, estamos logrando mucho. Tanto por hacer. Pero no estaríamos aquí sin ti. Tus grandes reportajes. Así que sigue así. Te veré en The Download el lunes. A la gente le encanta ese programa. Es fantástico. Y te veré personalmente la próxima semana en The Highwire.

[00:44:57] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien. Nos vemos la próxima semana, chicos.

[00:44:59] Del Bigtree

Muy bien. Excelente. Bueno, miren, cuando donan a ICAN y a The HighWire y al trabajo que hacemos, nos están ayudando a conseguir estas solicitudes de FOIA, nos están ayudando a obtener estos documentos que nadie habría visto. Nos están ayudando a obtener los documentos de Pfizer para que científicos reales puedan analizarlos. ¿Sabía Pfizer que tenían lesiones? De ahí es de donde viene todo esto. Nadie más lo está haciendo. Nadie más está haciendo eso. Y eso significa que ustedes son así de importantes. Literalmente están proporcionando la información para el mundo. No podemos hacerlo sin ustedes. No podemos. Los necesitamos. Ustedes ayudan a apoyar este trabajo, estas investigaciones donde estamos produciendo información real que se puede usar en audiencias, se está usando en artículos periodísticos y, obviamente, en las redes sociales cambió la conversación. Así que, si aún no están donando, me encantaría. Si se convierten en donantes recurrentes, \$26 al mes sería increíble. Pero un dólar, \$1.50, lo que sea. Poder decir que están involucrados, que son parte de nuestra red, la Informed Consent Action Network, para todos los que hacen posible este trabajo. Que han estado donando. Miren dónde estamos. Miren lo que está pasando. Saben que son parte de esto. Pueden darse una palmada en la espalda. Y si son un gran donante por ahí que tal vez haya recibido, tal vez vendieron su empresa o recibieron una herencia, y quieren un proyecto específico del cual puedan saber: 'yo hice eso'.

[00:46:21] Del Bigtree

Póngase en contacto con nosotros en info@ican.org y conversaremos con usted. Si nos está escuchando ahora mismo en uno de nuestros podcasts donde, eh, no ve lo que está pasando, solo envíe un mensaje de texto al 72022 y escriba la palabra donate en su teléfono y le responderé con un mensaje de texto de inmediato. Así podrá unirse a nosotros en lo que ha demostrado ser uno de los esfuerzos, eh, más impactantes. Ciertamente, cuando pensamos en la libertad médica, que jamás haya ocurrido en la historia. Así que cuando estábamos en medio del Covid, veíamos todas estas locuras que estaban pasando, los confinamientos. Pero me había referido a Australia, ya sabe, cuando llamábamos a la gente, ya sabe, teníamos ese término, "vax holes". Dije: Australia es el "vax hole" más profundo y oscuro del mundo. Ver a personas, a personas inocentes, ser derribadas en las calles por salir a caminar. Era una locura. Bueno, en medio de eso estaba un hombre llamado Topher Field que también pensaba que era una locura. Hizo un documental sobre todo esto. Este es el tráiler de ese documental. Eche un vistazo a esto.

[00:47:26] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Quiero decirle a la gente de Victoria que lo siento.

[00:47:32] Female Speaker

Esto no está bien. Este país está siendo castigado.

[00:47:37] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Juré protegerlos y fallé.

[00:47:41] Female News Correspondent

Victoria estará en confinamiento en las próximas 48 horas.

[00:47:44] Daniel Andrews, Victorian Premier

Declaramos el estado de emergencia en Victoria. Estas medidas no están diseñadas para lograr cero casos nuevos. En efecto, nada de lo que hagamos puede ofrecer ese resultado. Esto se trata de, al igual que todo lo que hacemos, aplanar la curva.

[00:48:01] Female Speaker

No estaba claro qué depararía el futuro para nadie y ahí, supongo, es donde comenzó el miedo.

[00:48:07] Daniel Andrews, Victorian Premier

Tenemos que actuar con más fuerza y por más tiempo.

[00:48:10] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Este ha sido el juego de "Simón dice" más insípido y diabólico que creo haber visto en mi vida. Quítate la mascarilla. Póntela de nuevo.

[00:48:18] Female News Correspondent

La fase cuatro ya está aquí. Nuestro infierno del Covid está lejos de terminar.

[00:48:22] Male Speaker

En muchos sentidos. Es como si tuviera ese complejo de salvador. Daniel Andrews habría sido un muy buen predicador.

[00:48:28] Daniel Andrews, Victorian Premier

Tendremos que extenderlo por dos semanas.

[00:48:31] Male Speaker

Él tenía todo el poder.

[00:48:33] Male News Correspondent

Mientras los melburnianos viven esta mañana dentro de un anillo de acero, enfrentándose a multas de \$5,000 si intentan visitar la región de Victoria.

[00:48:42] Female Speaker

Es... es Australia. No se supone que sea así. Sí, se supone que debe ser libre.

[00:48:48] Daniel Andrews, Victorian Premier

Los parques infantiles, las canchas de baloncesto, las pistas de patinaje y los equipos de ejercicio, a pesar de estar al aire libre, permanecerán cerrados.

[00:48:54] Male News Correspondent

Shane Patton está en la línea. Comisionado jefe. Buenos días. Buenos días, Neil. Bueno, el toque de queda es el tema candente. ¿Se consultó a la policía sobre la introducción del toque de queda? No. Vamos a centrarnos en un video que se ha compartido ampliamente. Y muestra a una mujer siendo arrestada por intentar organizar una protesta contra el confinamiento.

[00:49:10] Female Speaker

¿Pero qué demonios?

[00:49:10] Male Speaker

Eso fue, de hecho, una de las cosas que me convenció de que tenía que protestar.

[00:49:17] Male Speaker

Sentíamos... sentíamos el deber. Y en realidad, más que un deber, de hacer algo y de... y de seguir haciendo crecer el movimiento.

[00:49:23] Daniel Andrews, Victorian Premier

Y, francamente, ni siquiera... no, en serio, estoy planteando un punto serio. No sé contra qué protestaba la mitad de ellos. Bueno, muchos de ellos entonces. Bueno, bien por ellos.

[00:49:50] Male News Correspondent

Ha sido una absoluta vergüenza para el estado, para la policía, que una vez más, cuando nos prometieron que miles no iban a poder marchar por estas calles. Pues lo han hecho.

[00:50:06] Female Speaker

Aún puedes. Pero te estás llevando nuestra promesa. Hacia nosotros. Somos luz. Arderemos. Nosotros no. Creemos que lo somos. Te comprometes.

[00:50:39] Male News Correspondent

Disparos. Están disparando, un caos completamente innecesario.

[00:50:57] Crowd of People

Daniel Andrews. Vas a necesitar un campamento más grande, imbécil.

[00:51:06] Del Bigtree

Bueno, es una película increíble. Fue un momento increíble. Y si no aprendemos de ese momento, estamos condenados a repetirlo. No tuvimos el mismo nivel de hostilidad aquí en Estados Unidos, pero tengo muchas ganas de hablar con alguien que estuvo justo en medio de eso, una voz que estuvo ayudando, organizando estas manifestaciones gigantescas. Está en una gira por todo el mundo hablando de lo que pasó allí. Él es Topher Field.

[00:51:32] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

No aceptaré nada menos que la libertad. Libertad para mí. Libertad para mis hijos y libertad para todos nosotros.

[00:51:41] Male Speaker

¿Con quién mejor hablar que con el hombre que lucha por la libertad y la soberanía?

[00:51:45] Male News Correspondent

Una de esas personas, que lucha por tu... Y mi libertad, es Topher. Field.

[00:51:50] Male Speaker

Topher. Field.

[00:51:51] Male Speaker

Topher. Field.

[00:51:52] Male Speaker

13 años de comentarios independientes.

[00:51:55] Male News Correspondent

El documentalista australiano detrás de Battleground Melbourne.

[00:51:58] Female Speaker

Ha sido galardonado tres veces por el Partido Libertario Australiano y ha ganado 14 premios por su documental.

[00:52:06] Male Speaker

Su contenido ha sido republicado dos veces por Elon Musk.

[00:52:11] Male Speaker

Este es el único e inigualable Toker Field.

[00:52:13] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Hoy hace cinco años, me convertí en un criminal. Melbourne, Australia, nombrada la ciudad más habitable del mundo siete veces en 2020. Mi ciudad natal se transformó en la ciudad con el confinamiento más estricto del mundo.

[00:52:28] Daniel Andrews, Victorian Premier

La policía se desplegará con fuerza, los detendrán y tendrán que demostrar que están fuera legalmente.

[00:52:34] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

4.5 millones de personas fueron sometidas a arresto domiciliario durante 23 horas al día, y estaba claro que este virus representaba un riesgo muy bajo para alguien menor de 50 años con una salud razonable. La usurpación de poder sin precedentes que hemos visto afectará a los victorianos y a los australianos durante generaciones. Asumí un papel de liderazgo en el movimiento contra el confinamiento. Acepté el papel de enemigo público número uno. Estamos aquí para recuperar las libertades que ganaron para nosotros las personas para quienes construimos este santuario, para recordar a la gente que quiere ser libre, a la gente que quiere decidir sobre sus propias decisiones médicas personales. Ahora nuestro propio gobierno nos tacha y nos trata de terroristas. Era solo cuestión de tiempo que vinieran por mí.

[00:53:12] Male Speaker

Un video rápido para alertar sobre el arresto de Topher Field.

[00:53:15] Male Speaker

Lo arrestamos por incitación.

[00:53:16] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sí, tienen toda la razón. Estoy incitando. Estoy incitando a la gente a ejercer sus derechos humanos. Lo único que limita el poder del gobierno es el límite de nuestra obediencia.

[00:53:26] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

La gente buena quebranta las malas leyes.

[00:53:30] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

El futuro lo escriben quienes se hacen presentes. Si eres activista, no hay garantía de que vayas a cambiar las cosas. Pero si no hay nadie ahí fuera intentando cambiar las cosas, puedo garantizarte que no lo harás.

[00:53:38] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

En la primera manifestación contra el confinamiento, éramos 70. Ahora somos 450,000.

[00:53:50] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Todos tenemos nuestras propias batallas que luchar. Con mucha frecuencia, la gente evita esas batallas porque tememos a la oscuridad que tenemos que atravesar. Pero si alguna vez quieres estar en la cima de una montaña como esa, primero vas a tener que atravesar ese valle.

[00:54:05] Del Bigtree

Bueno, es uno de los principales activistas de derechos civiles de Australia y director del innovador documental Battleground Melbourne. Eh, Topher Field nos acompaña ahora. Gracias.

[00:54:18] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Del. Muchas gracias por invitarme. Te lo agradezco.

[00:54:20] Del Bigtree

Eh, nos hemos cruzado. Estuvimos en la CPAC. Nos seguimos cruzando. Eh, hice un panel sobre el Covid. Tuve a científicos hablando sobre el Covid, pero vivimos en un mundo donde todo el mundo nos sigue diciendo: ¿podemos simplemente pasar página? Eso debería estar en nuestro espejo retrovisor. Sí. Eh, cuando escuchas eso, justo antes de que entremos en la locura de Australia. Pero cuando escuchas eso, ¿deberíamos estar teniendo esta conversación?

[00:54:44] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Así que hay un par de cosas de inmediato. En primer lugar, todavía no ha habido rendición de cuentas. Así que lo siento, pero no voy a pasar página hasta que vea que algunas personas realmente rinden cuentas. Y eso es necesario porque, de lo contrario, no se habrán aprendido las lecciones, lo que significa que los errores se pueden repetir, pero también algo como Braveheart. La película, ¿es irrelevante hoy en día? Sucedió hace tanto tiempo en el otro lado del mundo. Bueno, no. Espera, se trata de la condición humana. Se trata del coraje. Se trata de defender aquello en lo que crees. Así que, de hecho, es sumamente relevante a día de hoy. Y por eso aprecio el trabajo que haces y el trabajo que yo hago con el documental, los libros que he escrito y las conferencias en las que hablo. No se trata de vivir en el pasado y desenterrar los acontecimientos de hace cinco años. Se trata de asegurarnos de que realmente estamos aprendiendo las lecciones que tenemos justo ahí para aprender y aplicándolas de cara al futuro.

[00:55:28] Del Bigtree

Creo que lo que lo está impulsando, en realidad, porque he estado pensando en esto últimamente, ¿cuál es la necesidad de seguir adelante? Ya sabes, hay historias, como las que presenté en mi panel y que tú tienes en tu película, de verdaderos héroes dando un paso al frente en momentos duros y valientes. Pero creo que el problema es que, ya sabes, el 70% del mundo cayó de rodillas y se doblegó ante esto. Y creo que la mayoría de ellos se arrepienten, se arrepienten de ello.

[00:55:50] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

No estoy tan seguro. Me gustaría ir un paso más allá. Estás familiarizado con la jerarquía de necesidades de Maslow. Esa estructura triangular. Es como una construcción triangular donde en la base está la mera supervivencia: oxígeno, comida, agua, refugio. Y luego, a medida que asciendes, tu vida mejora hasta ser lo mejor posible, que es lo que Maslow llamó autorrealización, donde no solo se satisfacen tus necesidades, sino que tienes un propósito, personas a las que amas y personas que te aman en un sentido de pertenencia. Esa es tu mejor vida. La mayoría de nosotros estamos en algún lugar intermedio. No estamos desesperados por sobrevivir, pero tampoco estamos viviendo nuestra mejor vida. Y llegan los confinamientos. Ahora bien. A un montón de personas se las empuja hacia el fondo, cierran sus negocios, etcétera. Ya conocemos a esas personas. Lo que le ocurre al otro grupo es, en realidad, más interesante. Así que a los que eran teletrabajadores o eran considerados esenciales, o que vivían de la asistencia social, a ellos no se les empuja a problemas de supervivencia debido a la forma en que Daniel Andrews, el primer ministro de Victoria, el pequeño dictador del Covid, aparecía en nuestras pantallas de televisión a las 11:00 de cada mañana, desplegando el lenguaje orwelliano más ridículo. Mantenernos separados nos mantiene unidos. Gracias por formar parte del equipo que está ganando esta guerra contra esta pandemia que ocurre una vez cada cien años.

[00:56:57] Daniel Andrews, Victorian Premier

Esta es una oportunidad para trabajar juntos y todos estamos obligados, no una oportunidad para hacer lo correcto. Hay una obligación de hacer lo correcto.

[00:57:06] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Y lo que está haciendo es en realidad ofrecer a estas personas, a estos verdaderos creyentes, la oportunidad de tener el mayor sentido de propósito, el mayor sentido de pertenencia y el mayor sentido de logro que jamás hayan tenido. Y es fácil. Solo tienen que sentarse en su sofá y simplemente estar ahí. Literalmente.

[00:57:20] Del Bigtree

Solo no haces nada, no haces nada. La apatía es heroica.

[00:57:24] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Así que estas personas de hecho vivieron su mejor vida durante el Covid. Interesante. Y cuando tú y yo cuestionamos las políticas, ¿teníamos razón sobre las políticas? Ellos no escuchan un cuestionamiento a las políticas. Escuchan una amenaza para los mejores años de su vida. Y creo que en el fondo, la mayoría de ellos sabe que nunca tendrán otro período en su vida en el que se sientan tan valorados, tan queridos y tan importantes como se sintieron durante esos años.

[00:57:47] Del Bigtree

Eso es fascinante. Supongo que de alguna manera estás entrando en ese espacio del que hablaba Mattias Desmet, en el de 'me siento completamente solo'. De repente tengo un propósito. Todas estas cosas que simplemente crean. Es la psicología del totalitarismo. Pero realmente no lo había planteado en términos de reflexionar sobre aquellos que pasaron por eso. Fue real para ellos. Realmente fue grandioso. Realmente era especial. Realmente formaba parte de algo. Realmente tenía una comunidad.

[00:58:13] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Y lucharán por ese sentimiento con todo su ser.

[00:58:17] Del Bigtree

Wow.

[00:58:18] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Mhm. Lo que significa que no se están aprendiendo las lecciones. No se están dando cuenta de que cometieron un error.

[00:58:24] Del Bigtree

Pero no es que no se estén aprendiendo. Están aprendiendo la lección equivocada.

[00:58:27] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

De hecho, están esperando con ansias que vuelva a suceder.

[00:58:29] Del Bigtree

Vaya. ¿Qué piensas sobre los porcentajes? ¿Como qué parte de nuestra población conforma ese grupo?

[00:58:37] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sí, no tengo ni idea. Para ser sincero. Es casi imposible saberlo. Pero lo que sí puedo decirte es que después de que Daniel Andrews, el dictador de Victoria, nos confinara durante más de 570 días, hubo personas que se quitaron la vida, personas que se declararon en bancarrota, cualquiera que ya tuviera una salud mental frágil fue llevado mucho más allá del límite. La deuda que asumimos, la inflación que creamos, sin mencionar todos los impactos de los mandatos de vacunación y todo lo demás que has documentado tan bien. Después de todo eso, fue reelegido. Así que el pueblo victoriano, creo que estoy intentando lanzar una campaña. Tenemos que cambiar el nombre del Síndrome de Estocolmo y llamarlo Síndrome de Melbourne, porque el Síndrome de Estocolmo lleva su nombre por, creo que son 4 o 5 rehenes en una situación en un banco. Sí, claro. Se trata de 4.5 millones de personas solo en la ciudad de Melbourne, seis, seis y medio en el estado de Victoria, que procedieron a reelegir a la persona que los confinó.

[00:59:30] Del Bigtree

Incluso, quiero decir, sinceramente, las imágenes eran horribles. Sí. Quiero decir, ya sabes, como estas tropas de asalto derribando a abuelas, quiero decir, a personas inocentes contra el pavimento. Sí. Por no llevar mascarilla o por caminar. Quiero decir, fue, ¿fue tan malo como...? Quiero decir, a veces tal vez se está sensacionalizando demasiado. Claro. ¿Cómo fue realmente la experiencia? Adéntrate en eso

[00:59:58] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Así que las peores cosas que pasaron, de hecho no las incluí en el documental porque pensaba, de manera optimista, que no recibiría una clasificación R, que no recibiría la clasificación más alta, lo que al final de todos modos ocurrió, porque el documental necesariamente habla sobre salud mental, el suicidio y otras cosas por el estilo. Pero dejé fuera a las personas que se subían a sus autos, vertían gasolina dentro de sus propios vehículos y se prendían fuego. Eso ocurrió dos veces, que yo sepa. Hubo personas que fueron a obras de construcción de edificios altos y saltaron desde el punto más alto del andamio al que pudieron llegar, haciendo una declaración a propósito. Asegurándose deliberadamente de ello, y los medios de comunicación en su mayoría no hablaron de eso. Sabemos que ocurrió. Hubo suficiente cobertura como para saber que es un hecho. Ocurrió. Pero realmente no se discutió casi nada en absoluto. Llegamos al punto en el que no solo teníamos. Así que haré un repaso para las personas que quizás no estén al tanto. Muchos negocios fueron considerados no esenciales y simplemente cerraban. El.

[01:00:52] Del Bigtree

¿Hubo alguna ayuda social del gobierno que llegara?

[01:00:55] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Estaban tan dirigidas a los empleados y luego algunas dirigidas a los empleadores, pero nada para ayudar a las empresas con todos sus otros gastos generales y costos, y nada para ayudar a los emprendedores individuales, propietarios y operadores de negocios independientes que no son ni empleados ni empleadores. No había nada para ayudarlos, y era totalmente insuficiente. Pero, además, un subsidio del gobierno no reemplaza el sentido de propósito, el sentido de significado que obtenemos de lo que hacemos, ni tampoco lo mantiene en marcha. No se puede hibernar una economía. Esta es una de las muchas mentiras que nos contaron. «Solo vamos a poner la economía en hibernación». Así no es como funciona. Todas las relaciones comerciales se rompen. Todas las relaciones con los consumidores y clientes se rompen, las cadenas de suministro se rompen. No se puede simplemente reanudar después. Incluso si el gobierno hubiera estado dando suficientes ayudas, ya sabes, eso simplemente nunca habría sido suficiente. Pero tuvimos una situación en la que estuvimos encerrados en nuestras casas durante 23 horas al día, y no podías salir excepto por una hora, y solo por una de las razones aprobadas, que era ir a un supermercado a comprar artículos esenciales. Así que, por ejemplo, las tiendas que tenían tanto artículos esenciales como no esenciales tenían que acordonar los pasillos que tenían los artículos no esenciales porque no tenías permitido comprarlos, y la policía revisaba tus bolsas de compras al salir del supermercado para asegurarse de que solo se te hubiera permitido comprar artículos esenciales.

[01:02:10] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Teníamos algo llamado anillo de acero, que eran puntos de control militares armados alrededor de la ciudad de Melbourne, donde decían sin ironía: 'papeles, por favor'. Para poder pasar, tenías que presentar documentación aprobada por el gobierno que demostrara que tenías un motivo válido para transitar. Había un límite de cinco kilómetros. Eso es un límite de radio de aproximadamente tres millas y media para cualquiera que se alejara de su hogar. Así que tenían escáneres de matrículas que escaneaban tu matrícula, y si tu dirección residencial resultaba estar demasiado lejos de tu hogar, te detenían y te exigían ver si tenías la documentación correcta. Se cerraron iglesias, se cancelaron bodas. Los funerales estaban vigilados muy estrictamente. Literalmente teníamos a oficiales de policía entrando a los funerales. Esto fue más adelante, cuando las vacunas ya estaban disponibles. Eh, comprobando el estado de vacunación de las personas en los funerales sin ningún tipo de respeto por la realidad del entorno en el que habían entrado. Vimos a personas mayores fallecer solas, dando su último adiós por Zoom si tenían suerte. Vimos perderse muchísimas últimas conversaciones y vimos cómo se cerraban las iglesias.

[01:03:12] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Eso me molesta especialmente, eh, que permitieran al gobierno jugar a ser Dios de esa, de esa manera. Así que esto estaba pasando, pero mucha gente que nos escuche dirá, bueno, aquí tuvimos cosas similares. Eso es absolutamente cierto. Esto se prolongó durante 570 días de diversas formas. Se volvió más estricto y menos estricto. Ahora bien, hablé en la primerísima manifestación contra el confinamiento. Eso fue en abril de 2020, debo decir, la primera de todas que se anunció públicamente. Algunas personas y grupos de amigos habían hecho algunas cositas, pero esta se anunció públicamente, y el organizador me invitó a hablar, y yo había sido un niño bueno toda mi vida. Hasta ese momento, yo, ya sabes, me crié en un hogar cristiano. Tenía antecedentes penales limpios, un licenciamiento honorable de la infantería australiana. Yo era... yo estaba limpio. Y si decía que sí a esa invitación, estaría tirando todo eso por la borda, y aún no sabíamos qué iba a pasar, no sabíamos qué tan grave iba a ser la violencia de la Policía de Victoria. No sabíamos que iban a encerrar a personas como Monika Schmidt durante 21 días en régimen de aislamiento.

[01:04:08] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

No sabíamos que iba a llegar a ese punto, pero sabíamos desde el principio que se iba a poner feo. Y por eso me invitaron a hablar en esta protesta, y yo, yo dije que sí, y luego, el día de la protesta, la anuncié en todas mis redes sociales porque no podíamos anunciarla antes, porque habrían venido y nos habrían arrestado. Y luego conduje una hora hasta donde era la protesta. Y te digo una cosa, Dale, estuve a punto de dar la vuelta e irme a casa. Así que, ¿sabes qué? ¿Y si simplemente borro esas publicaciones y conduzco a casa? Casi nadie va a saber que soy un cobarde. Casi nadie va a saber que perdí el valor. Y realmente jugué con esa idea. Y me detuve en el lugar. La policía ya estaba allí. Habían visto mis publicaciones de Facebook, y había, creo, tres coches de policía y media docena de policías, y sin duda más en camino. Y estuve muy cerca, ya sabes, para entonces tenía un hijo. Tenía un segundo hijo en camino. Estuve muy, muy cerca de decir, ¿sabes qué? He sido comentarista político desde 2009. Así que más de diez años en ese momento, he construido una reputación.

[01:04:59] Del Bigtree

Así que la policía tenía una idea de quién eras. Quiero decir, ¿eras lo suficientemente público como para ser uno de los nombres que iba a alborotar a este público?

[01:05:07] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Así que ya había ganado múltiples premios al libertario del año. Ya había sido reconocido. Ya estaba en una posición en la que podía entrevistar a muchos políticos australianos de alto perfil y demás. Llevaba 11 años en esto en ese momento. Y así, que yo sepa, soy la única figura pública que se pronunció desde el mismísimo principio. Ahora bien, había muchas otras personas increíbles. Sin duda no estaba solo. Así es. Y merecen su reconocimiento. But in terms of public figures, I believe I was the only one to begin with. Así que me quedé sentado allí y vi a estos policías, y supe que si daba la vuelta y me iba a casa, tal vez no mucha gente se enteraría, pero yo lo sabría por el resto de mi vida. Sí. Y eso me condenaría por el resto de mi vida. Y me aterrorizaba estar a punto de descubrir que soy un cobarde. Y ningún hombre quiere hacer ese descubrimiento.

[01:05:45] Del Bigtree

He estado ocultándome eso a mí mismo durante mucho tiempo. Tal vez deba admitirlo ahora.

[01:05:49] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Así que lo que hice fue sacar mi teléfono del bolsillo y transmitir en vivo en Facebook. Y como todo el mundo estaba confinado, no tenían nada mejor que hacer. En cuanto llega la notificación. Oh, Topher está en vivo en Facebook. Se conectan. Y así, muy rápidamente, tuvimos a mil personas viendo, o yo tenía a 1000 personas viendo en vivo. Y les dije: estoy aquí en la protesta. La policía ya está allí. Voy a salir del auto en un minuto. Voy a cruzar la calle. No sé qué va a pasar. Y entonces, en cierto modo, me atrapé a mí mismo.

[01:06:10] Del Bigtree

Te obligaste. ¿Verdad? Sí. Me obligué.

[01:06:12] Del Bigtree

Quemaste tus naves para ello.

[01:06:12] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sí. Correcto. Correcto. Si yo... si yo estaba a punto de descubrir que era un cobarde, entonces también lo era el resto del mundo. Y no estaba dispuesto a permitir que eso sucediera. Así que me bajé del auto, crucé la calle y hablé, y eso salió bien. Ese día. La policía nos dejó en paz. Había más de 100 000 reproducciones en esa transmisión en vivo para cuando llegué a casa, en el viaje de una hora en auto a casa. Y ese fue un verdadero punto de inflexión en mi vida. Nada ha vuelto a ser igual desde entonces.

[01:06:35] Del Bigtree

Sí. No hay vuelta atrás después de ese momento.

[01:06:37] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sí. Eso es... eso es cruzar el Rubicón.

[01:06:39] Del Bigtree

Y es lo que estás contemplando sentado en tu auto. Lo sabes. Lo sientes. Sí, sí, sí. Pienso en el momento en que decidí hacer el documental VAXXED, sabía, quiero decir, era solo... pero simplemente sabía que una vez que tomara esta decisión, viviría una vida diferente. Sí. De aquí en adelante. Y entonces, ya sabes, cuando... cuando nos sentamos aquí en Estados Unidos y escuchamos esa historia, es solo un poco peor. Tuvimos cosas realmente locas. Tuvimos a personas arrestadas solas en una tabla de surf. Sí, sí. En medio de lo mismo. Ya sabes.

[01:07:09] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Nosotros, nos arrestaron a un maniquí. Esto fue brillante. Así que, los australianos son bromistas, como yo, como creo que sabes, y alguien armó un maniquí pescando. Y salió el sol y la policía fue, y había alguien pescando allá en la playa. Y bajaron para, para arrestar a este pescador y descubrieron que el maniquí había pescado más que ellos. Pero debido a las razones para salir de casa, la hora de patio que nos daban, una de las razones por las que se te permitía salir de casa era para hacer ejercicio. Pero si te detenías y te sentabas en una banca del parque, la policía te arrestaba porque ya no estabas haciendo ejercicio. Y así, las personas mayores que necesitaban tomar un poco de sol, iban arrastrando los pies hasta el parque local y se sentaban en una banca. Los oficiales de policía realmente procedían con los arrestos.

[01:07:47] Del Bigtree

¿Cómo, cómo describes la mentalidad de los oficiales de policía al pasar por eso? Son seres humanos. Tienen familias. Esta es su gente. Claro, es su país. Este es tu condado. Esta es tu provincia.

[01:08:00] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Así que estoy trabajando en mi tercer libro en este momento. Y mi título provisional para este es Psicócratas. Una... una unión de psicópata y burócrata. Creo que el propósito del sistema, que es lo que es cualquier burocracia. Es un. Es un sistema. El propósito de cualquier sistema es básicamente convertir a las personas que trabajan en él en psicópatas, aunque en realidad no sean psicópatas. Adoptarán conductas psicopáticas mientras siguen completamente convencidos de que lo son. Ellos son los buenos. Y cuando agregas... y hacen eso, disculpe, al dividir la tarea en partes tan pequeñas que nadie se siente realmente responsable de nada de lo que sucede y se sienten muy prescindibles. Bueno, si no lo hago yo, alguien más lo va a hacer. Y les dan a estas personas una serie de excusas para justificar su propio comportamiento. Luego, cuando les hacen temer perder su trabajo, como los confinamientos, este tipo de situaciones, quiero decir, vimos a un oficial de policía. Esta es una de las escenas de mi documental, y no sé quién era el manifestante, pero había un manifestante que tenía su cámara fuera mientras hablaba con la policía.

[01:08:59] Del Bigtree

Tenemos este video. Echémosle un vistazo. Sí. Un momento.

[01:09:01] Male Speaker

Vete a casa. De lo contrario, empezarán a poner multas. No quieres hacerlo, pero nosotros lo haremos. Si no quieres hacerlo, no lo hagas. Defiende aquello en lo que crees en lugar de simplemente irte a casa. ¿De acuerdo? Nos pagan por hacer esto, amigo. Estoy tan harto de esta protesta como tú; con protesta me refiero al confinamiento. Desafortunadamente, tengo que hacer lo que tengo que hacer y por eso estoy aquí para hablar contigo. No tienes que hacer eso. Estás eligiendo hacerlo. No estoy capacitado para hacer nada más, amigo. Así que, desafortunadamente, en este momento de mi vida, eso es lo que tengo que hacer. La gente de Ámsterdam es buena. Nosotros no. A nosotros no nos pagan. No estamos recibiendo comida en este momento. Te entiendo, amigo. Mi esposa está en la misma situación. Ella también está desempleada en este momento. Entiendo que estés enojado por eso.

[01:09:37] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

¿Y qué?

[01:09:38] Del Bigtree

Lo sé, de verdad. Mi película, An Inconvenient Study, con la que estoy viajando ahora mismo. Realmente me recuerda al momento en que el doctor Marcus Zervos dice: 'Mira, sé lo que se supone que debo hacer aquí'. No lo voy a hacer. Sí. Y literalmente dice: 'No soy una buena persona'. Y este tipo admite, quiero decir, sí, como que deja de lado la fanfarronería por un momento. Como: 'No tengo talento para nada más'. Sí, claro. Soy un inútil si no lo hago. Solo estoy cobrando un sueldo y yo también preferiría no estar aquí. Hay honestidad en eso, pero como dice el tipo, entonces simplemente vete.

[01:10:08] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sí, bueno, a esto lo llamo el espíritu de 1984. Así que actualmente estoy en una gira de conferencias por los EE. UU., y mi mensaje es muy simple. Ese gran peligro para los Estados Unidos de América hoy en día es que hay demasiado 1984 y no hay suficiente. 1776. Vaya, a ustedes los critican. A los estadounidenses los critica gente de todo el mundo. Deberían ser más como Europa, más como el Reino Unido, más como Australia. No, olvídense de todo eso. Los estadounidenses necesitan ser más como los estadounidenses. Pero la versión original, la auténtica.

[01:10:34] Del Bigtree

Sí.

[01:10:35] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Y no en lo que se ha convertido hoy en día, que es una especie de versión europeizada. El espíritu de 1984 es 'haré lo que sea mejor para mí'. Haré la vista gorda ante los absurdos evidentes que me rodean. Dejaré que el gobierno reescriba la historia. No les diré que no, no lo haré. Así que el principio es este. Lo único en la historia que realmente ha limitado el poder del gobierno es cuando el pueblo llega al límite de su obediencia. Ahora bien, tienen la Declaración de Derechos. En los EE. UU., tienen su Constitución. Tienen principios como la separación de poderes. Es bueno tener estas cosas. Pero si nadie interviene realmente y hace algo cuando el gobierno se extralimita en esos límites, entonces pueden actuar con impunidad.

[01:11:16] Del Bigtree

Si no defienden sus derechos. Quiero decir, miren, no lo es, no lo es. Nuestros padres fundadores no dijeron: no se preocupen, la policía mantendrá sus leyes. ¿Correcto? No se preocupen. El gobierno les cubre las espaldas. Correcto. Básicamente dijeron que las leyes que ustedes no, las normas y las leyes que les hemos entregado. Si no las ejercen. Sí. Si no las defienden, si una ley es de repente injusta y no la desafían, entonces están socavando aquello sobre lo que se construye el tejido de esta nación. Y la gente realmente, realmente lo hemos olvidado. Sí. Que es que no solo se les permite desobedecer, sino que se les exige desobedecer.

[01:11:51] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sí. De hecho, son víctimas de su propio éxito. La libertad que se les dio, sus padres fundadores no diseñaron a Estados Unidos de la manera en que lo hicieron para hacerlos ricos y poderosos. Ahora bien, sí los hicieron ricos y poderosos. La libertad hace eso, pero lo hicieron porque valoraban la libertad por encima de todo lo demás. Arriesgaron sus propias vidas, sus fortunas y su sagrado honor para dársela a ustedes. Pero como trajo riqueza, trajo comodidad. Y ahora hay mucha gente como ese oficial de policía que dice: bueno, podría alzar la voz. Podría limitar mi obediencia de alguna manera, mantener vivo el espíritu de 1776, pero me costará un poco demasiado. Dolerá un poco demasiado. Mis amigos podrían repudiarme. Tengo familiares que todavía no me hablan realmente. Tengo muchos seguidores que tenía antes del Covid que se fueron y nunca regresaron. Saben, fui perseguido con cargos penales durante dos años y medio por el gobierno de Victoria debido a mi papel de animar a la gente a participar en protestas pacíficas y no violentas en un momento en que el gobierno decía que eran ilegales. Y ese es, lo siento, el precio que deben estar dispuestos a pagar, de lo contrario ya no serán hijos o hijas de 1776. Serán esclavos de 1980.

[01:12:58] Del Bigtree

¿Cómo lo tienen ustedes? Quiero decir, ya sabes, al pensar un poco en Australia, qué es lo que, ya sabes, qué te inspiró a defender. No tienen una constitución exactamente como la suya.

[01:13:11] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Así que mucha gente se quedó muy confundida al ver lo que pasó en Australia durante el Covid, con Melbourne convirtiéndose en la ciudad con el confinamiento más estricto del mundo. Y para aquellos que no lo saben, para cuando la violencia llegó a su clímax, teníamos vehículos blindados en las calles y a la policía alineándose y simplemente disparando balas de goma contra los manifestantes, esencialmente como picanas para ganado. Y cuando digo manifestantes, no me refiero a romper ventanas y robar televisores de pantalla plana de la manera en que algunas personas, ya sabes, llaman protesta, me refiero a... Literalmente nos sentábamos en el suelo a medida que la policía se acercaba. Golpeaban sus escudos con sus porras, o tenían sus armas en alto. Y tengo esto en el documental, verán a gente diciendo, oigan, siéntense todos, siéntense, y fila tras fila de personas sentándose frente a una fuerza policial violenta. Y al final, simplemente se regocijaban hospitalizando gente, arrestando personas en masa, todo eso. Así que lo que confundía a la gente era, un momento, ¿cómo está pasando esto en Australia? ¿Acaso esto no es Australia? ¿No es Australia Cocodrilo Dundee? ¿No es Australia Steve Irwin? Este... este tipo de lugar rudo y masculino. Sí. Lo más perspicaz que creo que se ha dicho jamás sobre Australia lo dijo un hombre llamado Clive James. Era un comentarista británico-australiano. Y dijo esto: el problema con los australianos no es que descendan de convictos, sino que muchos descienden de los guardias de prisión.

[01:14:26] Del Bigtree

Mhm.

[01:14:27] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

En realidad tenemos dos culturas en Australia. De la que estamos orgullosos, la que es muy atractiva y la que el mundo ve es esa cultura de convictos, colonos libres, trabajo duro, afrontar las dificultades de la vida, ya sabes, que todo te resbala, esa cultura del pícaro inconformista. Pero hay una segunda cultura. Y esa provino de los guardias de prisión, las personas que fueron enviadas a vigilar a los prisioneros cuando llegaron desde Inglaterra. Y estos son los de "yo soy superior". Tienes que hacer lo que yo digo. Yo tomaré esas decisiones por ti. Mirar en el patio trasero de los demás para ver si están cumpliendo las reglas. Esa cultura también es muy fuerte en Australia. Ahora bien, ¿cuál de esas dos culturas crees que se postula para el Parlamento? ¿Cuál de esas dos culturas quiere trabajar para el gobierno, convertirse en oficial de policía? Y entonces lo que vemos es una situación en la que algo como el Covid se convierte en una tormenta perfecta. Tienen la oportunidad de tener el mayor sentido de propósito, como mencioné antes con la jerarquía de necesidades de Maslow. Tienen el mayor temor a las consecuencias si se salen de la raya porque no hay otro trabajo al que puedan dedicarse. Toda la economía ha sido paralizada, y ellos ya estaban predispuestos a pensar que tenían derecho a decirle a la gente cómo vivir en primer lugar, de lo contrario no habrían optado por ese puesto. Y es por esto que vimos una aplicación de la ley realmente agresiva, e incluso activamente violenta, por parte de la policía y de otros, porque se adaptaba a su psicología, se adaptaba a su cultura y les permitía salir relativamente ilesos a pesar del daño que estaban causando a los demás.

[01:15:56] Del Bigtree

Después de que dijiste, ya sabes, que tienen el síndrome de Melbourne, el síndrome de Estocolmo, eh, tengo la sensación de que esto va a volver a ocurrir. No creo que hayamos aprendido la lección. La gente me dirá que estoy loco. De ninguna manera. No lo volverían a intentar. Yo pensaba, simplemente veo lo importantes que son las vacunas como herramienta, el pasaporte de vacunación, cosas que realmente no entraron en juego. Los veo, todavía se están desarrollando. Siguen haciendo avanzar la tecnología, por lo que alguien sabe que hay una jugada en marcha. Entonces, ¿qué pasaría si Australia se encontrara en esa situación? ¿Habría un levantamiento mayor o será lo mismo?

[01:16:33] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Creo que la siguiente jugada ya ha comenzado. De acuerdo. Y parece lo suficientemente diferente como para que la gente no haga la conexión. Creo que si intentaran aplicar el mismo tipo de confinamientos, el levantamiento sería inmediato. Existen, dentro de la cultura de convictos en Australia... Hay muchas personas que reconocen que fueron demasiado obedientes en aquel entonces y que no lo volverían a hacer. ¿Verdad? Sin embargo, el gobierno lo sabe, y creo que la próxima ronda de confinamientos ya ha comenzado, y lo están haciendo al obligarte a elegir confinarte tú mismo a través del costo de la vida. No tienes que encerrar a la gente en una ciudad de 15 minutos. Si la gasolina cuesta 15 \$ el galón.

[01:17:09] Del Bigtree

Lo cual es algo que está sucediendo ahora mismo. Realmente no somos conscientes de ello aquí en Estados Unidos. Con el cierre del estrecho de Ormuz, todo esto, en Estados Unidos ahora mismo estamos como mirando en plan: ¿qué está haciendo Trump? Pero no estamos sintiendo el dolor. Europa, Australia, ustedes realmente...

[01:17:21] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sí.

[01:17:22] Del Bigtree

Así que se están apretando el cinturón de manera importante.

[01:17:24] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Si los pasajes de avión fueran cinco veces más caros, y la gasolina fuera cinco veces más cara, y la electricidad fuera cinco veces más cara, no necesitarían decirte que no salgas de tu casa. Tomarás esa decisión. Y pensarás, oh, es la economía. De hecho, es perfecto para los políticos. Pueden. Es un fracaso del capitalismo. Por esto necesitamos más intervención del gobierno. Es como una configuración perfecta. Creo que ya ha comenzado. Ahora, cosas como las cámaras Flock y la vigilancia que conllevan son muy, muy importantes para esta idea. Y luego las monedas digitales programables completan el conjunto. Una de las cosas que... una de las razones por las que estoy en Estados Unidos hablando es porque una vez que esto esté completamente construido, una vez que realmente esté todo en su lugar. Lo he visto. He viajado a China y vi su sistema de crédito social basado en la vigilancia en acción. Vi el nivel de miedo que la gente común de China tenía de ser observada al realizar sus actividades diarias, los taxistas y la gente de la calle. Una vez que esté en su lugar, va a ser muy, muy difícil deshacerse de él. Estoy de acuerdo. Y así tenemos una situación interesante. Voy a usar a Londres como ejemplo porque no quiero que me arresten. Ya he tenido esa experiencia demasiadas veces, y no sé si estoy protegido por la Primera Enmienda en Estados Unidos al no ser ciudadano estadounidense. Así que déjame hablar de Londres por un segundo. Está bien. En Londres, su alcalde, Sadiq Khan, introdujo algo llamado la Zona de Emisiones Ultra Bajas. Y esta era una zona en el centro de Londres donde, si tenías un vehículo eléctrico o de bajas emisiones, se te permitía conducir con normalidad. Si no, con cualquier otro vehículo te cobraban. Creo que eran 12.50 libras por día por entrar a esa zona en un vehículo que no fuera de bajas emisiones, lo cual creo que equivale a unos 17 USD o 16 dólares, mucho dinero. Se acumula muy rápido.

[01:18:59] Del Bigtree

Sí.

[01:18:59] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Claro. Y esto se hacía cumplir fundamentalmente mediante puntos de control digitales, cámaras no muy diferentes a las cámaras Flock que estamos viendo proliferar en los EE. UU. en este momento. Que reconocerían las matrículas, consultarían una base de datos y te enviarían una factura si tu coche fuera el tipo de coche equivocado. Y lo que surgió de forma orgánica, y esto es muy similar al movimiento de protesta que surgió orgánicamente en Victoria cuando comenzó el confinamiento. Lo que surgió de manera orgánica en Londres, el movimiento conocido como los Blade Runners. Ahora, algunas personas salen, vigilan, descubren dónde están las cámaras y lo publican en internet. No hay nada ilegal en publicar información en internet. Luego, otros utilizarán esa información, incluida la información sobre dónde están las otras cámaras de vigilancia. Que podrían, que podrían ver el, el, el equipo. Y luego actuarán basándose en esa información con una sierra Sawzall o una sierra de sable, y cortarán estas cámaras para derribarlas. Y esta es una campaña que, de hecho, lleva ya en marcha durante, durante bastante más de un año. Y la gente se queja de eso y dice: eso es vandalismo. Eso no es desobediencia civil, eso es vandalismo. Están dañando y destruyendo la propiedad pública. Ellos, ya sabes, los contribuyentes pagaron por esas cámaras. Bueno, pensemos en eso filosóficamente por un segundo. El vandalismo significa que estás destruyendo, dañando o haciendo menos útil algo que pertenece a otra persona. Ellos pagaron por ello. Está de la manera en que a ellos les gusta que esté.

[01:20:11] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Quieren usarlo tal como está. Y usted está dañando eso. Bajo esa definición, Sadiq Khan estaba vandalizando las carreteras de Londres para los habitantes de Londres, los contribuyentes, los contribuyentes de tasas locales que pagaron para que se construyeran en primer lugar; en realidad, está deteriorando y disminuyendo la utilidad y el valor para sus legítimos dueños, que son los contribuyentes de tasas locales, ¿verdad? Así que le sugeriría que, si derribar las cámaras es vandalismo, entonces instalarlas en primer lugar con ese propósito fue en realidad vandalismo. Ahora, permítame pasar a Estados Unidos por un momento. Las... las cámaras Flock, y también hay otras marcas. Flock Safety no es la única opción en el mercado. Son algo ligeramente diferente. Esto es, esencialmente, acecho. Ahora bien. Lo justifican basándose en que todo es público. Las cámaras están en un lugar público. Lo están observando en un lugar público. Bueno, un acechador aún puede ser condenado por acecho incluso si permanece en un lugar público. Si lo están acechando y registrando sus movimientos, usted todavía tiene derecho a darse la vuelta y decir: 'No, un momento'. No puede hacer eso. Me está acechando. El segundo punto que plantearía es que, si ve a alguien instalando una valla ciclónica de 15 pies alrededor de su casa con alambre de navajas en la parte superior, no tiene que esperar a que hayan cerrado y asegurado con llave la puerta principal antes de actuar.

[01:21:14] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Espera. Estás construyendo una prisión. No puedes hacer eso si alguien está poniendo trampas para osos frente a tu, a tu puerta principal, no tienes que haber pisado una y haber perdido la pierna para decir: "Estás intentando hacerme daño". Se te permite darte cuenta. Así que este aparato se está construyendo. Se te permite darte cuenta de eso. Ahora bien, sugeriría que si alguien está colocando vallas de 15 pies alrededor de tu propiedad, probablemente estés en tu derecho de empezar a abrir agujeros en ellas antes de que completen el encierro. Así que sugeriría que los esfuerzos para detener la proliferación de Flock Safety y de todos los demás competidores en los EE. UU., de los cuales se han obtenido grandes éxitos recientemente... Creo que esos esfuerzos son absolutamente cruciales. Y si los estadounidenses están ahí sentados diciendo: "Bien, esto de 1776, el espíritu de 1776". ¿Qué significa en la práctica? Encuentren a las organizaciones que están resistiendo, intentando evitar que las ciudades locales las tengan. Creo que el Departamento de Policía de Los Ángeles, de manera bastante sorprendente, permitió que su contrato con FLoC expirara, porque ahora hay mucha preocupación en torno a la privacidad, a la Cuarta Enmienda y demás. Súmense a eso como mínimo, porque esa es una pieza crucial de arquitectura que se está construyendo. Y una vez construida, se vuelve muy difícil para nosotros controlar cómo se utiliza. Por lo tanto, creo que debemos evitar que se construya.

[01:22:28] Del Bigtree

Mi última pregunta para usted es: ¿cuánto tiempo cree que tenemos?

[01:22:36] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Dije, bueno, empecé a comentar sobre política en 2009, y dije en ese entonces que el problema es que a la gente no le importa la política hasta que les afecta. El lado positivo de la COVID —y esto va a sonar extraño, pero sigan mi razonamiento— es que afectó a tanta gente. Sí. Y como resultado, una cantidad enorme de personas realmente ha comenzado a prestar atención. Y ahora tenemos cosas como la resistencia contra las cámaras de Flock.

[01:22:59] Del Bigtree

Y tenemos a Robert Kennedy Jr. Como secretario del HHS. Eso no ocurre sin el Covid. Está la duda de cuánto podrá hacer en un gobierno corrupto. Esa es otra historia. Pero lo que creo que representa es un cambio gigantesco en la mentalidad de, ciertamente, los estadounidenses.

[01:23:15] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Sí. Sin duda alguna. ¿Cuánto tiempo les queda? Eso depende de si los estadounidenses pueden aprender a limitar su obediencia. Si pueden recuperar ese espíritu de 1776, tienen otros 250 años por delante. Esta es la pregunta que he estado haciendo en cada una de las conferencias en las que he hablado. Felicidades por su 250.º aniversario.

[01:23:32] Del Bigtree

Es decir, es curioso porque hice esa pregunta más bien como un concepto global. Tú la enfocaste en Estados Unidos. ¿Es Estados Unidos una pieza importante de esto?

[01:23:39] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Es una pieza esencial. Y a los estadounidenses a veces, extrañamente, no les gusta que señale esto. No hay ningún otro país que haya sido fundado sobre los cimientos que ustedes tienen. De hecho, genuinamente, y me alegra dejar constancia de ello, digo que Estados Unidos es el país más grande de la Tierra, y amo a Australia. Sí, pero Estados Unidos es genuinamente único, y si pierden lo que los hace únicos, que no es el poder ni el dinero, sino la libertad. Si pierden eso, casi con toda seguridad nunca volverá a surgir de una forma similar en ningún otro país jamás. Ya no hay más continentes que, que, que poblar. Es muy poco probable que veamos otra revolución construida sobre esos mismos principios. Pero Estados Unidos ha sido arrullado en una falsa sensación de seguridad por su propia riqueza. Ahora, si quieren saber cómo se ve un país rico pero no libre, echen un vistazo a lo que está sucediendo en China. Mhm. Muchos chinos ricos. No están ganando libertad. La riqueza no compra la libertad. La libertad genera riqueza. Pero. Pero el orden inverso no ocurre. Así que aferrarse a la riqueza no es un garante de la libertad. Aferrarse al poder militar y tener el ejército más avanzado no es un garante de la libertad. A nivel individual, podría ayudarles a detener invasiones, pero eso es algo muy diferente. Sí. Todo su principio fundacional es la libertad frente a la tiranía y frente a, frente a la conquista, tanto extranjera como nacional. Su propio gobierno fue uno de los mayores enemigos potenciales que sus fundadores identificaron y de los que querían protegerlos. Y como dije al principio, esto se reduce entonces a si el pueblo estadounidense puede recuperar el espíritu de 1776. El. El coraje de decir que no, el coraje de limitar su obediencia y de pagar el precio que eso conlleva.

[01:25:12] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Y les puedo decir que el precio es muy alto. Fueron dos años muy desagradables. Todavía me estoy recuperando en algunos aspectos, la tensión en mi familia. Y no digo eso porque busque compasión. La tensión sobre mucha gente fue terrible, y hubo personas increíbles cuyos nombres ni siquiera conozco que hicieron, que hicieron cosas asombrosas durante ese tiempo. Y son una especie de héroes anónimos de esa época. Y ellos también pagaron un precio terrible. Pero eso es necesario. Tenemos lo que tenemos porque nuestros antepasados, en cualquier país en el que te encuentres, pagaron el terrible precio que correspondía a su generación, y les debemos a nuestros hijos pagar cualquier precio que se nos exija en nuestra generación. Y tenemos que hacerlo. Aunque no estemos seguros del éxito. Tenemos que hacerlo. Aunque el futuro aún no se haya escrito. Nosotros somos quienes estamos escribiendo el futuro y depende de nosotros. Dije en la protesta más grande que se realizó después de que la policía retrocediera, finalmente obligamos a la Policía de Victoria a decir, ¿saben qué? Ya no vamos a usar la violencia. Vamos a dejar que las protestas ocurran. E hicieron que el gobierno retrocedera. Y luego cientos de miles de personas acudieron. Y hablé en esa protesta, y les dije: las generaciones futuras nos están observando. Están leyendo sobre este momento en un libro de historia. Y para Estados Unidos, las generaciones futuras están leyendo sobre el 250.º aniversario. Y les dije a aquellas personas reunidas allí ese día: vendrán a ustedes y les dirán, ¿qué hicieron?

[01:26:28] Del Bigtree

Sí.

[01:26:29] Topher Field, Filmmaker and Libertarian Commentator

Y me enorgullece decir que lo arriesgué todo. Y no aceptaré nada menos que la libertad. Libertad para ti, libertad para mí, libertad para mis hijos y libertad para todos nosotros. Esa tiene que ser la creencia central y ferviente de cada estadounidense. Y tienes que ponerla en acción.

[01:26:48] Del Bigtree

Amén. De verdad, genial. Mira. Quédate por aquí. Tienes una hija en el espectro autista. Y creías que ella era uno de esos ejemplos que no se vieron afectados por las vacunas. Pero hay un giro en la historia. Ya entraremos en eso. Si quieres quedarte para el fuera de micrófono. Excelente. Mira, sabes que se nos viene encima, pero ¿cómo nos comportamos? ¿Cuál es la historia que estamos contando? Una de las maneras en que puedes contar la historia de Estados Unidos en este 250 aniversario en el que estamos, y representar la pasión que tienes por que haya otros 250 años por delante, es ir a nuestra tienda, The HighWire punto shop, y ver todos los artículos que celebran a Estados Unidos con ICAN en el centro de todo. Echa un vistazo a esto. Take a look at this.

[01:27:38] Male Speaker

Buenas noches. En Highwire

[01:27:47] Female Speaker

Nosotros pedimos y ustedes cumplieron, mostrándonos cómo hacen Highwire.

[01:27:51] Female Speaker

Así es como hacemos Highwire.

[01:27:53] Female Speaker

Así es como nosotros. Hacemos Highwire.

[01:27:54] Female Speaker

El equipo Highwire está siendo representado en todo el mundo.

[01:27:58] Female Speaker

Luciendo nuestros nuevos artículos de Highwire en el Estado Libre de Florida.

[01:28:01] Male Speaker

Cuando uso esta gorra, me hace sentir orgulloso.

[01:28:04] Female Speaker

Soy doula y educadora de partos, y me encanta usar mi camiseta de Get Factsinated.

[01:28:09] Female Speaker

A veces no es solo lo que usas, sino a quién conoces mientras lo llevas puesto.

[01:28:13] Female Speaker

Ayer, cuando llevaba puesta esta camiseta, un turista se me acercó y me dijo: me encanta esa camiseta.

[01:28:17] Male Speaker

Desde 2020, cuando desperté de Matrix, he estado hablando con los vecinos, conectando con grupos locales.

[01:28:24] Female Speaker

Hay mucha gente que duda un poco a la hora de abordar el tema de la vacunación, y llevar esta camiseta les permite acercarse a mí, y yo sé exactamente a dónde enviarlos.

[01:28:33] Female Speaker

Ya sea que dejen a los niños en la escuela o que marchen en manifestaciones por todo el mundo. Vemos su dedicación, sentimos su apoyo. Queremos ver a millones de defensores de la verdad mostrarle al mundo cómo viven Highwire. Visiten The HighWire punto shop para apoyar nuestra misión y adquirir productos para toda la familia.

[01:28:52] Female Speaker

Muchas gracias. Sigán así.

[01:28:54] Male Speaker

Gracias por difundir la verdad.

[01:28:55] Female Speaker

Los queremos mucho. Gracias por lo que hacen.

[01:29:00] Del Bigtree

Creo que una de las cosas más aterradoras que dijo Topher durante eso fue que, para la gente que se confinó, ese fue el momento más destacado de su vida. Ese fue el punto más alto de su vida. Lo volverán a hacer. Quieren volver a, ya sabes, estar justificados, a simplemente sentarse en sus casas a no hacer nada y juzgar a todos a su alrededor. No sé si estoy de acuerdo con eso, pero entiendo el punto. Y tienes que preguntarte, ¿soy yo una de esas personas? ¿Dónde voy a estar? ¿Y qué va a pasar con esta nación en Estados Unidos que Topher obviamente dice que es crítica? Creo que tiene razón. Si perdemos la batalla por la libertad, si permitimos que un partido, ya sabes, básicamente envíe al olvido, que entierre, como, ya sabes, en En busca del arca perdida, que tome todo lo que podríamos aprender ahora mismo, en este momento, sobre la libertad y dónde la perdimos, en qué nos equivocamos, y cuáles fueron esos ataques, de dónde vinieron. Y si tomamos esa información y simplemente la archivamos en lo más profundo y oscuro de, no sé, algún calabozo de la CIA del Estado profundo, entonces realmente vamos a estar en problemas. Son nuestras voces las que marcan la diferencia. No podemos esperar a Robert Kennedy Jr. No podemos esperar a estos funcionarios. Nosotros los pusimos ahí. Votamos. Eso importa. Ya hemos hecho esa parte. Pero nuestro trabajo no termina ahí. Él va a hacer todo lo que pueda. Esas personas que, ya sabes, estamos eligiendo están haciendo lo que pueden. Pero si no seguimos despertando a la gente a su alrededor, sacándolos de, ya sabes, esa gloria. que supongo que sintieron que experimentaron al estar confinados y juzgando a todos a su alrededor.

[01:30:32] Del Bigtree

Si no seguimos haciendo evolucionar la sociedad que nos rodea, ya sabes, ayudando a llegar, acercándonos a las personas que amamos, entonces nuestro futuro ya está escrito. Está claro que la mitad de este país, o al menos la mitad de nuestro gobierno y probablemente la mitad de todo el mundo, quiere proteger la posibilidad de un futuro autoritario. Y quiero decir, como hoy me he divertido un poco, poniendo palabras perfectas en una versión de inteligencia artificial de Robert Kennedy Jr. Creo que hizo un trabajo brillante en ese debate con Dana Bash. Es muy difícil, ya sabes, yo he estado ahí cuando te bombardean a preguntas, cuando no paran de cambiarte las reglas del juego. También intentas, ya sabes, mantener cierto nivel de decoro. Es una situación muy difícil de afrontar. Por eso siempre es fácil opinar desde la barrera. Y lo que me preocupa de eso es que pienses que tienes que tener un argumento perfecto antes de estar listo para tener estas conversaciones. No existe la conversación perfecta en el mundo real. Hacemos lo mejor que podemos, y es ese esfuerzo el que sigue marcando la diferencia. Así que no esperes a tener el argumento perfecto. Puedes leer algunos de ellos. Puedes ver los que yo planteo. Pero simplemente habla desde el corazón. Di tu verdad a todas las personas que conozcas. Ese es el argumento perfecto. De eso se trata la libertad de expresión. Y así es como cambiamos el mundo. Haz lo tuyo. Sé tú. Tú. Cree en ti mismo, cree en tus ideas y sabe que todos merecen escucharte. Si reconoces que te expresas, todos estos problemas van a desaparecer. Esto es The Highwire. Espero verlos la próxima semana.

END OF TRANSCRIPT