

NAME

EP 489 8/13/26.mp4

DATE

August 13, 2026

DURATION

1h 52m 7s

19 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized "An Inconvenient Study" French Screening

Male Speaker

Female Speaker

Female News Correspondent

Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Male News Correspondent

Paul Offit, MD, Director of the Vaccine Education Center, The Children's Hospital of Philadelphia

Cory Booker, (D) U.S. Senator for New Jersey

Senator John Boozman

Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent for CNN

Dr. Jon Poling, Neurologist & Father of a Vaccine Injured Child

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Se han dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? No les estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En su lugar, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Informed Consent Action Network. Así que si quieren más investigaciones, si quieren victorias legales históricas, si quieren noticias de gran impacto, si quieren la verdad. Vayan a ICANdecide.org y donen ahora. Muy bien, todos, estamos listos.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Hagamos esto.

[00:00:46] Del Bigtree

Acción. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén en el mundo, es hora de que todos subamos al Highwire. Hablando del mundo, como muchos de ustedes saben, he estado en una especie de gira mundial durante el verano. Hace poco más de dos meses, hice un viaje a Francia donde proyectamos An Inconvenient Study. Los grupos de libertad médica de allí hicieron un trabajo increíble; de hecho, en ocasiones estuvimos proyectando en unas 30 o 40 salas diferentes al mismo tiempo. Luego, la sesión de preguntas y respuestas desde el cine en el que yo estaba se transmitía a todas esas salas. Así que, en dos días, ya saben, llegamos a miles y miles de personas con el mensaje de An Inconvenient Study. Fue fantástico. También hice, creo, algunas de las entrevistas más importantes que he realizado hasta ahora en lo que llamo mi gira In Search of They. Aquí tienen un adelanto de cómo fue eso.

[00:01:58] Del Bigtree

Acabamos de llegar a París, Francia. Vamos a ir al cine donde se está proyectando An Inconvenient Study. Él es Louis Fouché, quien se encargó de organizar todo este evento. Pero me estabas diciendo que este no es el único cine. Se proyecta esta noche.

[00:02:17] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sí. Por supuesto. Tenemos unas 50 salas diferentes proyectando la película al mismo tiempo, y nos estamos preparando para la siguiente función. Esperamos ser 100 y tal vez 200. Estamos...

[00:02:26] Del Bigtree

¡Vaya! ¿Qué tan increíble es eso?

[00:02:30] Male Speaker

¿A la ira de toda su profesión?

[00:02:39] Del Bigtree

Estamos teniendo algunas dificultades técnicas. No estoy seguro de si es. ¿Tienen algo así como la CIA? Estamos a punto de empezar la sesión de preguntas y respuestas y, de repente, suena la alarma de incendios.

[00:02:51] Female Speaker

En su película, se pueden ver víctimas que sufren o que ya están muertas.

[00:02:56] Del Bigtree

Sí. Creo que esta es la conversación importante. Sabemos con certeza que algunos niños mueren cada año a causa de las vacunas.

[00:03:05] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Y las víctimas son consideradas solo como números. 10 o 12 años vendiendo vacunas a la gente sin saber lo que estaba haciendo. Siento amargura por eso porque me han llevado a hacer cosas que ahora considero criminales.

[00:03:25] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Estamos en la Plaza de la República en París. Esta es la mayor parte de la manifestación en Francia.

[00:03:33] Female News Correspondent

Indignación en las calles de toda Francia mientras los manifestantes se reúnen para expresar su oposición a lo que muchos llaman una dictadura sanitaria.

[00:03:41] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Así que mucha gente se está reuniendo allí y luego recorre París para manifestarse y decir: no estamos de acuerdo, no estamos de acuerdo.

[00:03:50] Female News Correspondent

Manifestaciones en París y en pueblos y ciudades de todo el país.

[00:03:53] Male Speaker

No estamos de acuerdo. ¡Así que estamos aquí para decirles a nuestros políticos que no! Paren esto.

[00:03:58] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Tenemos la reputación de estar en contra del sistema.

[00:04:02] Female News Correspondent

204,000 personas salieron a las calles. Pero a pesar de todo el ruido, ese mismo día, más del doble de personas recibían silenciosamente una inyección.

[00:04:11] Female News Correspondent

Francia tiene uno de los programas de vacunación más altos, no solo en Europa, sino en cualquier parte del mundo.

[00:04:16] Female News Correspondent

Con un pase sanitario, que demuestra si te has vacunado o si te has realizado una prueba de PCR en las últimas 72 horas, requerido de repente para entrar a restaurantes, museos, cafeterías y bares, y ahora extendido a los empleados de cualquier negocio que atienda al público.

[00:04:31] Del Bigtree

¿Cómo puedes tener un movimiento si ya estás haciendo algo que no quieres hacer? ¿Hace que te rindas o te hace luchar con más fuerza en el 2020?

[00:04:39] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Me niego a usar una mascarilla frente a mis estudiantes. Fui suspendido por tres años.

[00:04:48] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

El 60% dice que ya es hora de que el gobierno deje de creer sus propias mentiras.

[00:04:52] Del Bigtree

Esto es como el día 4 o 5 con solo 3 a 5 horas de sueño. Gracias a Dios que amo lo que hago.

[00:04:59] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Fauci.

[00:05:00] Del Bigtree

Tony Fauci, lo tienes como el número uno.

[00:05:01] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Es el número uno.

[00:05:02] Del Bigtree

Lo descabellado de esto es que está orquestado. Están a escala global. Usted es el funcionario de vacunas de mayor rango que he entrevistado jamás.

[00:05:13] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Muy bien, sobre su nueva película, me quedé impactado.

[00:05:17] Del Bigtree

Me dirijo a Lyon. Más allá de eso, no tengo idea de qué hora es. Bigtree.

[00:05:32] Male Speaker

Si tuviéramos que hacer.

[00:05:37] Del Bigtree

No tendremos ms libertad de la que tenemos ahora mismo.,speaker:Del Bigtree},{text:Estados Unidos no puede luchar contra esto solo.,speaker:Del Bigtree},{text:Yo.,speaker:Del Bigtree},{text:Creo que est ocurriendo algo mucho ms grande que todos nosotros.,speaker:Del Bigtree},{text:Es la ltima noche en Pars.,speaker:Del Bigtree},{text:Ha sido un viaje increble.,speaker:Del Bigtree},{text:Estbamos justo en una barcaza a la vuelta de la esquina tomando un poco de vino, queso y conversando con algunos luchadores por la libertad aqu en Francia.,speaker:Del Bigtree},{text:Todos dicen lo mismo.,speaker:Del Bigtree},{text:Necesitamos ser alentados.,speaker:Del Bigtree},{text:Necesitamos ser empoderados.,speaker:Del Bigtree},{text:Este es un asunto internacional.,speaker:Del Bigtree},{text:Les acabo de decir: si no se ponen de pie ahora, perderemos.,speaker:Del Bigtree}], Yo. Creo que está ocurriendo algo mucho más grande que todos nosotros. Es la última noche en París. Ha sido un viaje increíble. Estábamos justo en una barcaza a la vuelta de la esquina tomando un poco de vino, queso y conversando con algunos luchadores por la libertad aquí en Francia. Todos dicen lo mismo. Necesitamos ser alentados. Necesitamos ser empoderados. Este es un asunto internacional. Les acabo de decir: si no se ponen de pie ahora, perderemos. I just said to them, if you don't stand up now, then we will lose.

[00:06:19] Del Bigtree

Voy a compartir algunas de las entrevistas más importantes que hice y secciones de la discusión que tuvimos, algunas de ellas repetitivas, otras viendo cómo dicen lo mismo. ¿Pero qué hay de nuevo? Terminé entrevistando a quien creo que es ahora el funcionario de vacunas de mayor rango con el que he hablado. Estábamos hablando de dirigir el departamento de vacunas de Francia. ¿Qué sabían? Llegaremos a eso en solo unos minutos. Pero primero, es hora del informe Jaxen. Estoy a punto de hablar de todos los problemas con Francia. ¿Pero qué está pasando aquí en Estados Unidos?

[00:07:03] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Bueno, quiero hablar de la vacuna contra el Covid. Oh, genial. De hecho, la tecnología de la vacuna contra el Covid, que es tecnología de ARNm, es una tecnología totalmente nueva y novedosa que se impuso porque, ya saben, había una emergencia. Bueno, la emergencia ha terminado y, eh, esa tecnología se acabó. ¿Verdad? Bueno, no tanto. Miren esto.

[00:07:24] Female News Correspondent

Su vacuna contra la gripe pronto podría verse un poco diferente.

[00:07:27] Female News Correspondent

Moderna ha recibido luz verde para la primera vacuna de ARNm contra la gripe de la historia.

[00:07:32] Male News Correspondent

La Administración de Alimentos y Medicamentos aprobó ayer la primera vacuna contra la gripe del país que utiliza tecnología de ARNm.

[00:07:40] Female News Correspondent

Con las vacunas de ARNm, se pueden producir mucho más rápido, lo que significa que también se puede actualizar la vacuna de manera más eficiente.

[00:07:47] Male Speaker

La forma tradicional de fabricar una vacuna contra la gripe es a través de huevos de gallina. Eso lleva seis meses. Este proceso se puede hacer, en teoría, en 100 días. Así que eso permite un tiempo de respuesta más corto.

[00:07:59] Female News Correspondent

No pareció haber ninguna señal de seguridad ni riesgos preocupantes más allá de los efectos secundarios tradicionales que vemos en las vacunas contra la gripe.

[00:08:06] Female News Correspondent

Hubo dos efectos secundarios graves que observaron en los ensayos. Alguien con presión arterial baja y alguien con miocarditis. Pero la eficacia de la vacuna fue mayor que la de las vacunas estándar contra la gripe.

[00:08:16] Paul Offit, MD, Director of the Vaccine Education Center, The Children's Hospital of Philadelphia

Tenemos decenas de miles de personas cada año que mueren a causa de la gripe. Es mucho menos probable que sea hospitalizado y muera si ha recibido esta vacuna. Claramente funciona. Es claramente segura. Creo que es una adición importante al arsenal en nuestra lucha contra la gripe.

[00:08:31] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Lo que tenemos aquí, obviamente, es una nueva vacuna contra la gripe. Aquí está el New York Times. Este es el titular que publica esta noticia. "La FDA aprueba la vacuna de ARNm de Moderna contra la gripe". Pueden ver aquí que la FDA cambió de rumbo debido a la protesta pública. No sé qué tipo de protesta pública hubo.

[00:08:47] Del Bigtree

Tenemos que tener nuestra vacuna de ARNm.

[00:08:50] Del Bigtree

Claro. De acuerdo. Sí. Eso pasó.

[00:08:54] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

De acuerdo. Así que entras allí y lees este artículo y el extracto menciona al doctor Prasad. ¿Recuerdan a Vinay Prasad, quien era el director de productos biológicos? Él asumió el cargo de Peter Marks en la FDA. La principal crítica del doctor Prasad a la solicitud de la vacuna contra la gripe de Moderna fue que comparaba la vacuna de la empresa con una fabricada por GSK. Esa no se considera la mejor de su clase. Tal táctica, en opinión del doctor Prasad, tenía como objetivo sesgar los resultados a favor de Moderna. Así que aquí vamos. Sin control de placebo. De hecho.

[00:09:22] Del Bigtree

Ese es el punto, ¿verdad? Quiero decir, si todavía lo estamos comparando con otro producto, no hay otro ARNm como este. Nosotros... esto no... esto debería ser una solución salina. Y honestamente, he estado hablando con reporteros que, por cierto, me han estado llamando por esto, Jefferey. Y el punto que quiero señalar es que todos ustedes parecen confundidos sobre la diferencia entre un estudio de eficacia y un estudio de seguridad. Se puede estudiar la eficacia. ¿Es mejor que los otros en el mercado? Bien, pero no se puede obtener seguridad, especialmente cuando esos otros en el mercado nunca estuvieron en un estudio de placebo contra un placebo. Todos parecen desconcertados por esta idea. Pero tú y yo y todos los que están viendo este programa. Pero adelante. Veamos... veamos qué más hay de ridículo en esta nueva vacuna.

[00:10:02] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Sí. Así que ningún placebo real. De hecho, eligieron un comparador que era un comparador inferior. Si vas a elegir un comparador, eligieron uno de los peores. Así que obviamente eso oculta estos efectos secundarios, estos perfiles. Así que esto fue en mayo de este año. Esto fue publicado en el New England Journal of Medicine. Esta es la seguridad y eficacia de esta vacuna contra la gripe estacional. Pero aquí está el asunto. La Informed Consent Action Network en realidad envió una carta al comité independiente VRBPAC de la FDA. Antes de que votaran sobre esto. Les advirtieron, de hecho fuimos y les mostramos la ciencia. Tuvieron una oportunidad. Aquí está la carta de ICAN. El VRBPAC da luz verde a la vacuna de ARNm contra la gripe de Moderna a pesar de los riesgos. Y puedes entrar aquí y ver que esta lista que desglosamos para ellos era correcta. Su desfavorable relación beneficio-riesgo, ya que redujo el riesgo absoluto de influenza en solo un 0.8%, mientras que tenía un perfil de reacciones adversas del 6.4%. Se pueden ver muertes preocupantes de pacientes; tuvieron más muertes en la parte A del ensayo que con la vacuna estándar contra la gripe que estaban usando, obviamente sin placebo. Solo usaron los datos de una sola temporada. Tantos problemas con este estudio, pero ahí va. ¿Cómo sucedió esto? Pensé que Maha estaba aquí. Y veamos cómo sucedió esto. Hay un desglose forense de cómo sucedió esto. Así que pueden ver, eh, hace solo cinco meses, este era el titular.

[00:11:22] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

De hecho, informamos sobre este titular: "La FDA se niega a revisar la vacuna de ARNm contra la gripe de Moderna". ¿Por qué hizo eso? Bueno, como dijeron antes en el New York Times, fue el doctor Vinay Prasad. Y él publicó esta carta. Eh... y en esta carta él dice, esta es en realidad la carta de rechazo que recibió Moderna, dice. Nos negamos. Esta es la FDA. Nos negamos a tramitar esta solicitud bajo la sección 21 CFR 601. Un montón de números. ¿Y por qué están haciendo esto? No ve, no considera que la solicitud contenga un ensayo adecuado y bien controlado. Y la solicitud es, por lo tanto, a primera vista, inadecuada para su revisión. Así que vuelvan atrás. No. No salgan gratis de la cárcel. No pasen. Vayan. Están fuera. Están acabados. Y recuerden un memorando filtrado de Vinay Prasad de cuando estaba allí; gente de la agencia lo filtró al Washington Post. Y dice esto. Exigiremos esto, de Vinay Prasad para el personal de la FDA. Está intentando establecer una cultura allí. Dijo: revisaremos el marco anual de la vacuna contra la gripe, que es una catástrofe basada en evidencia de baja calidad, ensayos sustitutos deficientes y una efectividad vacunal incierta medida en estudios de casos y controles con métodos deficientes. Reevaluaremos la seguridad y seremos honestos en las etiquetas de las vacunas. Bueno, eso suena...

[00:12:38] Del Bigtree

No se puede permitir eso

[00:12:39] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Suena como un deseo.

[00:12:40] Del Bigtree

Sí.

[00:12:40] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

No, no. Y de hecho, debido a que se opuso a eso, presumiblemente él, él, él, él recibió este trato aquí. Esto es: 12 exjefes de la FDA arremeten contra la medida de Prasad para endurecer los estándares de las vacunas. También publicaron esto en el New England Journal of Medicine. Simplemente lo prepararon rápidamente. Y por supuesto, él, él dimitió o hubo cierta falta de claridad sobre cómo dejó la agencia. Pero dimitió hace muy poco. Así que aquí vamos. Hace apenas un par de meses. Aquí vamos. Volvemos a esto ahora, esta tecnología de ARNm; la vacuna contra la gripe era en cierto modo el fruto más fácil de alcanzar aquí. Así que la pregunta es: ¿vamos a ver que la tecnología de ARNm comience ahora a desplazar a las vacunas tradicionales en el calendario recomendado? Y esto será... eh, he hablado con algunos expertos en este, en este campo. Esta será, obviamente, la primera vacuna con tecnología de ARNm que estará en el programa de compensación por lesiones. Entonces, ¿cómo es el perfil de seguridad? ¿Cómo es la tabla de lesiones? Esto lo cambia todo. Esta es una medida muy, muy importante.

[00:13:42] Del Bigtree

Y es exactamente lo que temíamos. Se saltaron el primerísimo intento de lanzar a velocidad ultrarrápida esta tecnología de ARNm al mercado. Vimos cómo se saltaron el ensayo de seguridad adecuado con una autorización de uso de emergencia que esencialmente se determinó después de, creo, 100. ¿Y cuánto fue, 40 u 80? ¿100? Olvido los números exactos, pero menos de 200 de los 40.000 del estudio se infectaron. Y a partir de ese puñado de personas, afirmaron que tenía un 95% de efectividad y lo lanzaron al mercado. Y luego, como ya estaba disponible, dijeron que no era ético mantenerlo fuera del alcance del grupo de placebo, ya que el resto del mundo podía obtenerlo. Y vacunaron a todo el grupo de placebo. Y nuestra preocupación, Jefferey, era que iban a decir ahora: bueno, con cada ARNm en el futuro, ya hemos demostrado su seguridad con la vacuna de Covid, cuando en realidad no hicieron nada, sino que se lo saltaron. No estamos en una emergencia ahora, pero ahora esencialmente solo se están basando en la seguridad del ARNm, lo cual tú y yo sabemos bien. Como hemos informado, turbocánceres, miocarditis, pericarditis, anafilaxia, coágulos de sangre, ya sabes, lo que se te ocurra, esta tecnología es un desastre absoluto. Y como dije, y quiero citar a Bret Weinstein lo mejor que pueda parafrasearlo, creo que él lo expresó mejor, como que no importa que este ARNm fuera de la proteína espiga, la peor parte de la vacuna de Covid; este sistema de distribución, este, este lípido graso que fue diseñado para llevar medicamentos contra el cáncer al cerebro, no se queda donde se supone que debe.

[00:15:14] Del Bigtree

En su lugar, sabemos que está diseñada para ir a su hígado, a sus ovarios y, esencialmente, a su corazón, y colocar una proteína extraña dentro de las células cardíacas. Y eso está haciendo que su sistema inmunitario ahora ataque a esas células. Su corazón no regenera esas células. Y cualquier ataque, cualquier proteína extraña, por muy benigna que sea esa proteína, es su naturaleza extraña lo que va a causar cicatrices en el corazón. Esta tecnología, según dijo, está condenada desde el principio. Creo que esta es la mejor manera de explicar al menos el problema que tendrán que demostrar que han solucionado, y está claro que no han demostrado haber solucionado eso. Así que ahora, todos los que hacen fila para recibir sus vacunas contra la gripe se están poniendo en riesgo una vez más de sufrir todo tipo de daños. Extraño a Vinay Prasad. No entiendo qué pasó ahí. Se siente como si, ya sabes, el gabinete que Bobby estaba formando a su alrededor para intentar impulsar su agenda hubiera sido destituido por completo. Y él es este hombre solitario en una isla, completamente solo, intentando obrar milagros. Obviamente, por alguna razón, no pudo detener esto. El río sigue su curso. Esto... esto son malas noticias. Y todo lo que podemos hacer ahora es lo que hacemos. Jefferey, advierte al público. Díselo a tus seres queridos, especialmente. Esto es como para mayores de 50 o 60 años, ¿verdad? Es para personas mayores en este momento.

[00:16:27] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Sí, sí, de 50 en adelante, y luego por la vía rápida para mayores de 65 años.

[00:16:32] Del Bigtree

Muy bien. Bueno, hágales saber a todos sus seres queridos que se encuentran en ese rango de edad si tienen que vacunarse contra la gripe. Tal vez sea mejor optar por una de las otras. Obviamente, la vacuna contra la gripe, como hemos informado ampliamente, causa aproximadamente entre 4 y 5 veces más problemas de las vías respiratorias superiores que no son gripe. Una vez que se ha recibido esa vacuna. Así que solo está debilitando su sistema inmunitario. Pero así están las cosas. Sigue presionando. La industria farmacéutica no parará hasta que finalmente lo cerremos todo.

[00:17:01] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Y quiero decir que la diferencia cuando informábamos sobre esto, sobre esta tecnología casi en tiempo real durante el despliegue de esta vacuna contra el Covid, era que había menos gente observando. Hay mucha más gente despierta, consciente, observando atentamente estos movimientos en este momento. Hay mucha gente que no está de acuerdo con cómo se están desarrollando las cosas. Así que la industria está sobre aviso y lo sigue estando. Aquí no se trata solo de una conversación sobre vacunas. También es la conversación. Ahora esto se está trasladando a los productos químicos agrícolas y pesticidas. La semana pasada tuvimos la sesión de enmiendas de la ley agrícola. Muchos ojos puestos en esta ley agrícola. Tienen hasta septiembre para ponerse de acuerdo en ciertos aspectos de la ley agrícola y sacarla adelante. Así que la sesión de enmiendas es cuando se reúnen todos, se sientan en esta mesa larga en una sala y van línea por línea diciendo: ¿estamos de acuerdo con esta línea o no estamos de acuerdo con esta línea? Debatámoslo. Bueno, aquí está Cory Booker planteando el tema por el que mucha gente que ve este programa está realmente preocupada. Echen un vistazo.

[00:17:56] Del Bigtree

Muy bien.

[00:17:57] Cory Booker, (D) U.S. Senator for New Jersey

Señor Presidente, solicito la palabra para presentar la Enmienda Booker número uno y que se someta a votación. Gracias, señor. El 27 de abril, estuve en la Corte Suprema para manifestarme junto a agricultores, trabajadores agrícolas, médicos, padres trabajadores, sobrevivientes de cáncer y, francamente, republicanos y demócratas, para plantear nuestra preocupación sobre un caso que daría a las corporaciones químicas gigantes un pase libre cuando sus productos tóxicos enferman a la gente. El nombre que se le dio a la manifestación fue El pueblo contra el veneno. El propósito de la manifestación era llamar la atención sobre el hecho de que la Corte Suprema estaba considerando un caso, el de Monsanto contra Durnell, en el cual Bayer solicitaba a la corte un escudo de responsabilidad para que las personas que desarrollaran cáncer tras usar ese pesticida tóxico, el glifosato, no pudieran tener su día en los tribunales para exigir responsabilidades a Bayer. En junio, la Corte Suprema otorgó a Bayer su escudo de responsabilidad. Sostener que la aprobación de una etiqueta por parte de la EPA otorga a los gigantes fabricantes de pesticidas inmunidad permanente frente a demandas por su falta de advertencia a las personas sobre los riesgos conocidos para la salud de sus productos. Mi enmienda hace dos cosas. Establece lo siguiente: Nuestra ley federal de pesticidas, conocida como Fifra, no bloquea el derecho legal de las personas a presentar demandas por falta de advertencia en los tribunales estatales. Y segundo, autoriza explícitamente a las empresas de pesticidas a añadir advertencias sobre el cáncer y otros riesgos graves para la salud en sus etiquetas de pesticidas. Restablece el derecho fundamental de las víctimas de cáncer a tener su día en el tribunal. Restablece la libertad de los estados para exigir advertencias de salud pública más estrictas cuando hay vidas en juego. A mis colegas que afirman apoyar la salud pública y el movimiento Maha, esta es la oportunidad de ponerse de nuestro lado. No se puede pretender querer hacer a Estados Unidos saludable de nuevo mientras se vota para proteger las ganancias corporativas por encima de las víctimas de cáncer. Insto a votar a favor de esta enmienda para revertir este desacertado fallo de la Corte Suprema. Señor presidente, con eso, propongo que se vote la Booker número uno y solicito una votación nominal.

[00:20:16] Senator John Boozman

Informado por el secretario. La enmienda es rechazada.

[00:20:19] Del Bigtree

Vaya.

[00:20:21] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Así que ahí lo tenemos. Así que ahí es donde falla. Hay otras oportunidades que todavía se necesitan una vez que voten sobre esto, lo cual no hicieron. Una vez que salga de la fase de enmiendas, debería decir, porque no hicieron eso. Aquí está Politico Bozeman. Él es el jefe de ese comité para volver a convocar la sesión de enmiendas de la ley agrícola después de que la votación fracasara. Dice que es el presidente del comité agrícola. Dice que va a ser un milagro si esto se aprueba antes de las elecciones intermedias. Así que hay mucha tensión allí. Hay mucha estática al intentar aprobar este proyecto de ley. Bueno, una de las conversaciones.

[00:20:50] Del Bigtree

Ese es el gran... quiero decir, es toda una ley agrícola, ¿verdad? No es solo este asunto del glifosato, pero ¿es este asunto del glifosato lo que lo está retrasando todo, o hay otros problemas ocurriendo con esto?

[00:21:01] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Oh, también hay varios otros problemas. Este es solo uno de ellos. Hay mucha industria agrícola presionando y tironeando, mucha industria que está intentando meter sus, sus, sus partes ahí en el proyecto de ley. No es una sola cosa, como la mayoría de los proyectos de ley grandes. Así que hay, hay muchos aspectos conflictivos en este proyecto de ley. Eh, nosotros, ya sabes, nos llevaría una hora entera repasarlos todos. Pero el asunto del glifosato realmente es el regalo que no para de dar en cuanto a la protección de indemnidad frente a demandas para estas, estas empresas extranjeras como Syngenta. Eh, y para nuestra audiencia, esto probablemente no sea una novedad. Y me imagino que mucha de la gente que nos escucha sabe que el glifosato es malo, pero es que la enorme cantidad de estudios que están saliendo, solo dos en el último par de meses, masivos. Este de aquí es uno de ellos. El glifosato, un pesticida común, daña el ADN humano a niveles bajos. ¿Por qué es esto algo tan importante? Bueno, dice esto en un artículo sobre el glifosato. Los investigadores observaron daño celular en los niveles más bajos probados, lo que sugiere que casi no existe un nivel seguro de exposición humana. Fue la primera vez que se probaron varios de los pesticidas para analizar sus impactos en el ADN, y el primer estudio en confirmar que ciertas mezclas de pesticidas también eran tóxicas para las células.

[00:22:11] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Y luego otro, este está en el New York Post. Así que esto está llegando a los medios principales casi todas las semanas. «El herbicida odiado por Maha», es decir, el glifosato, «puede estar provocando que las mujeres embarazadas den a luz prematuramente». Dice que el estudio demostró que las mujeres que tenían indicios de glifosato en sus cuerpos entre las semanas 10 y 25 de embarazo, aproximadamente a mitad de este, tenían más probabilidades de tener a sus bebés al menos tres semanas antes. El parto prematuro es la principal causa de enfermedad y muerte en niños menores de cinco años, por lo que definitivamente no quieres eso. Y la gente que está viendo esto puede decir: «Ya basta». «Yo no uso pesticidas». Ni siquiera lo están vendiendo, literalmente. ¿Vives al lado de un campo de golf? ¿Vives al lado de un parque municipal? ¿Vives al lado de un edificio municipal o de un edificio de oficinas que tenga zonas verdes o jardines? Tienes que comprobar esto porque la deriva es real. Llegas al suministro de agua. Esta sustancia es tóxica. Los estudios lo han demostrado. Esto no es arriesgarse demasiado. No es ciencia marginal. Esto es... ya sabes, odio decirlo, pero es una ciencia un tanto consolidada que este producto químico es tóxico para los seres vivos. Mata insectos y daña a las personas. Estos son los estudios que demuestran esto.

[00:23:11] Del Bigtree

De hecho, hace poco tuve una conversación con una madre en un evento, y ella me dijo: nosotros no vacunamos a nuestro hijo. Pero tiene graves problemas autoinmunes, todo tipo de afecciones respiratorias y asma. Hemos limpiado el suministro de alimentos. Solo comemos orgánico. Bebemos agua embotellada. Y yo le dije: sí, o sea, es difícil. Hay tantos impactos tóxicos diferentes, dice ella. Es decir, mi esposo es golfista y vivimos en un campo de golf, lo cual es algo que me he estado cuestionando. Y yo le dije: bueno, ahí lo tienes. ¿Podemos, ya sabes, hacer que conduzca un poco, que se aleje del campo de golf? Eh, eso podría perfectamente, viviendo justo allí. ¿Te imaginas lo que se está rociando en esas casas de todos modos? Jefferey. Excelente reportaje, como siempre. Espero con ansias verte en The Download el lunes. Eh, la estás rompiendo allá afuera. Es genial empezar la semana contigo y con algunas de las noticias que afectan nuestras vidas. Eh, cuando estamos, cuando estamos planificando para The HighWire. Así que sigue con el excelente trabajo. Jefferey. Te veré la próxima semana.

[00:24:08] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Muy bien. Gracias.

[00:24:10] Del Bigtree

Saben, cuando piensan en ser donantes de ICAN y The HighWire. Solo quiero que observen. No siempre podemos hablar de la estrategia, pero estamos atacando desde todas las direcciones posibles. Estamos jugando en múltiples frentes. Cuando ven a Cory Booker ahí, creo que mucha gente diría, ya saben, que The HighWire es una cadena de noticias conservadora. La verdad es que no somos políticos. Lo he dicho. Estoy políticamente aislado. Me importan los temas. No me importa quién lo diga. Quiero que tanto demócratas como republicanos crean en la libertad médica. Quiero que tanto demócratas como republicanos digan que todos tienen derecho a elegir: mi cuerpo, mi elección. Yo decido qué entra en él. Quiero que tanto demócratas como republicanos defiendan los derechos de los padres. Esto no debería ser partidista. Estos temas no deberían ser partidistas. Ambos partidos deberían estar declarando en desacato a Anthony Fauci en este momento. Voy a seguir trabajando para lograr ese sueño. Quiero decir, uno tiene derecho a soñar, ¿verdad? De todos modos, mientras tenemos ese sueño, hay momentos en los que realmente logramos esa victoria. Cuando patrocinan a ICAN, nosotros éramos el organismo de financiación detrás de todo el dinero que podíamos recaudar a través de camisetas y esas cosas. Nosotros fuimos quienes pagamos las licencias de 'People versus Poison'.

[00:25:14] Del Bigtree

Organizamos ese evento donde, como Cory Booker lo describió allí mismo, los republicanos estuvieron al lado de los demócratas. Los agricultores estuvieron al lado de los médicos. Los agricultores regenerativos estuvieron junto a los agricultores convencionales. Así es como logramos el cambio. Y miren, todavía está funcionando. Sigue siendo una voz. Puede que acabe de perderse una votación allí, pero la voz sigue viva y fuerte. Porque encendimos esa mecha, encendimos esa mecha, y sigue ardiendo. De ahí es de donde vienen estas victorias. Si no estuviéramos aquí, ¿quién estaría encendiendo la mecha? ¿Dónde empezaría? ¿Quién pondría a la gente frente a la Corte Suprema? Así que, si pueden donar hoy, conviértanse en donantes recurrentes. Lo que pedimos son \$26 al mes durante 2026. Pero cualquier cantidad, si quieren hacer un pago único grande porque no les gusta lo de la cuota mensual, entonces hagan eso. Lo que sea que puedan aportar también les ayudará a sentir una pequeña parte de la victoria. Al escuchar a Cory Booker usar nuestras palabras. De eso se trata todo esto. Así que, hablando de palabras, se han dicho muchas palabras en torno a la pandemia de Covid. Las más frecuentes son que deberíamos olvidarla. Que deberíamos dejarla en el espejo retrovisor. Obviamente, no está en nuestro espejo retrovisor.

[00:26:21] Del Bigtree

Es noticia de primera plana ahora mismo con lo que está pasando con Anthony Fauci, y yo he estado recorriendo el mundo. De alguna manera pensaba que entendía el Covid casi por completo hasta que empecé a reunirme con todos estos expertos en otros países. Ustedes vieron nuestro análisis de mis entrevistas con Italia, donde finalmente, creo, me vi obligado a enfrentar suficiente evidencia para decir claramente que esto fue una especie de pandemia. Hubo planes previos que no pueden explicar la forma en que Italia, ya saben, iba al unísono, qué tan inmediatamente se les dijo que no usaran hidroxycloroquina y otras cosas, qué tan inmediatamente dijeron pónganlos en ventiladores y remdesivir. Qué tan inmediatamente dijeron: 'Les vamos a pagar más por el Covid'. Bueno, ahora estamos en Francia y ahora estoy hablando con los expertos de allí. Recuerden, no estoy hablando solo con un médico cualquiera. Estos, literalmente, algunos de ellos son lo mejor de lo mejor. De hecho, a continuación viene uno de los expertos en vacunas de mayor rango con los que he hablado. Pero primero, permítanme comenzar con el hombre que hizo posible esta gira. También fue la voz líder en la construcción de la resistencia por la libertad médica. Era un médico en primera línea, salvando la vida de las personas hasta que intentaron destruir todo lo que estaba haciendo. Este es Louis Fouché.

[00:27:40] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Doctor Louis Fouché. Ese es mi nombre. Y lo primero que tenemos que decir cuando vamos a cualquier medio es que no tengo ningún conflicto de intereses con ninguna farmacéutica, vacunas o industria. Cualquier cosa que genere dinero de alguna manera. De hecho, perdí casi todo durante este período, y estoy especializado en medicina intensiva y de cuidados críticos. Podrían compararme con Pierre Kory, a quien tal vez el público conozca. Lo que significa que la mayoría de nuestros pacientes están en estado crítico. Y es que somos como los fontaneros del cuerpo: respiración, circulación. Función neurológica. Función renal y metabólica. Función hepática, digestiva y hematológica. Solía trabajar en el hospital público de Marsella, y es un hospital grande. Es un hospital universitario. Así que la segunda institución más importante de Francia estuvo en el corazón mismo del Covid. Nos dijeron que iba a ser terrible, y que estaríamos en lo que llamamos un plan de bajas masivas. Estarán desbordados de pacientes. Así que nos quedamos como, oh, guau, ¿qué va a pasar? Teníamos miedo. Y a partir de ese momento, recibimos seminarios web, eh, protocolos de información que venían de París y de la OMS... ...y que venían de China, diciéndonos que debíamos hacer esto, que debíamos usar remdesivir, que debíamos intubar muy temprano, que no debíamos usar esto y aquello. Todo lo que sabíamos que era erróneo. El remdesivir era una soberana porquería. Lo sabíamos de antes, del ébola y de antes. Intubar temprano. Sabemos que no es bueno porque cuando intubas y aplicas ventilación mecánica, eso significa que aplicas sedación. Y si aplicas sedación, eso significa que el paciente ya no se mueve. Si ya no se mueve, pierde todos sus músculos. Provoca cierta erosión en la piel. Habrá que alimentarlos y abrumará a las enfermeras con una carga de trabajo que las desbordará. Y nuestra tasa de mortalidad durante la primera ola de Covid fue del 0%. Guau. Aquellos que respetaban los protocolos, ellos... Tuvieron entre un 30% y un 40% de letalidad, lo cual es, lo cual es considerable.

[00:29:53] Del Bigtree

¿Fue difícil de tratar?

[00:29:55] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

No, fue casi una de las enfermedades, eh, más fáciles que tenemos. Como le dije, a la mayoría de los pacientes debemos intubarlos con noradrenalina con reemplazo renal.

[00:30:05] Del Bigtree

Podía. Estoy acostumbrado a hacer un montón de. No tiene que hacer ninguna de esas cosas.

[00:30:09] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Solo oxígeno y esperar y y observar. Y es duro para el paciente durante unos 2 o 3 días, será como... Así. Y eso está bien. Pero, ya sabe, una de las cosas más difíciles para el paciente era estar aislado porque ellos, bueno, era como si tuvieran ébola y su, su enfermedad fuera tan dura. Así que psicológicamente, ver a todo el personal de salud con mascarillas grandes y todo el equipo era como, oh, vaya, vaya, ¿qué me está pasando? Y había tanto estrés, tanto estrés para el paciente, ya sabe.

[00:30:41] Del Bigtree

Así que tiene una tasa de éxito del 100% en su sala. Está haciendo las cosas de manera diferente a otro hospital local. Ellos tienen una letalidad del 30 o 40%. ¿Lo celebran? ¿Celebran y acaso la, la OMS envió especialistas y dijo: excelente trabajo, ¿qué está haciendo? Lo está haciendo mejor que todos los demás.

[00:31:01] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sí, por supuesto. Recibí la medalla. No, cuando le dijimos, eh, a nuestro jefe en París y Saint que podíamos hacerlo de otra manera, nos dijeron: eres un asesino. Eres un asesino. No deberías hacer eso. Pero tuvimos un 0% de letalidad. Eso es simplemente una locura. Y los medios decían que es muy duro. Todos vamos a morir. Esto es tan, tan grave. Ya sabes que tenemos que trasladar por, por TGV, en tren. Tenemos que trasladar al paciente a otro lugar porque tenemos todas las salas saturadas. Pero las unidades de cuidados intensivos en Francia ya están saturadas de forma natural. Porque tenemos una obligación administrativa, debemos estar llenos a más del 90%, de lo contrario perdemos nuestra financiación. Dicen: oh, tú, no tienes tu cama. Tienes cama. Vacías, tus enfermeras no son útiles. Vamos a quitarte tu, tu, tu financiación y vas a perder. Así que ya todo el tiempo intentamos mantenernos llenos y completos, y esta organización hacía que nunca estuviéramos colapsados y todo fuera bien. Pero ya sabes, al final, tuvimos un informe en Francia sobre la actividad del hospital llamado. Información técnica. La Agencia Técnica de Información Hospitalaria. Y dijeron que durante 2020, solo el 2% de las hospitalizaciones correspondían al Covid. Y en la unidad de cuidados intensivos, solo el 5% de las hospitalizaciones correspondían al Covid. Quiero decir, esto de la saturación de la unidad de cuidados intensivos es simplemente, es simplemente una mentira. Fue tan, tan extraño para mí que tuve que pedir ayuda enviando un mensaje en mi hospital diciendo: ¿podemos discutir lo que está pasando? Y recibí como diez respuestas. Realmente duras, diciendo que yo era un teórico de la conspiración, que no debería decir eso, pero recibí otras 100 respuestas de personas en privado, no públicamente con todos al tanto. Y en privado decían: tienes razón. Yo mismo me hago la pregunta, ¿qué está pasando? Y te agradezco por plantear esto.

[00:33:05] Del Bigtree

No lo harían en grupo. Pero después de esto, quiero decir, es increíble lo pocos médicos que se sintieron empoderados. Cuando miras cómo se planificó y se armó todo esto. Sabían de qué estaban hechos los médicos. Sabían que todo lo que tenían que hacer era atacar a los Louis Fouché, silenciar a los Louis Fouché del mundo. Y esto es lo que he descubierto. Nuestros mejores y más brillantes fueron los que eliminaron durante el Covid. Ahora nos quedamos con los drones de la medicina en todo el mundo. Aquellos que solo harán lo que se les diga, aquellos que solo le dirán a Louis Fouché en privado: "Muchas gracias por lo que estás haciendo". De verdad lo aprecio. No puedo alzar la voz. No te voy a apoyar, pero sé que estás diciendo la verdad. Y, vaya, espero que ganes eso tú solo. Eh, esos héroes que se mantuvieron firmes por su cuenta siguen siendo los más increíbles y tal vez la única esperanza que tenemos al mirar hacia el futuro ante una pandemia que, según siguen diciendo, no es cuestión de si ocurrirá, sino de cuándo. Tuve la oportunidad de sentarme con el doctor Christian Perronne, que es el funcionario de más alto rango; este hombre fue responsable del programa de vacunación en Francia durante, creo, 15 años. Responsable del programa de vacunación en todo el mundo, de hecho. Entonces, ¿qué sabía él? ¿Qué reconoció y qué pasó? ¿Cómo es que a este tipo de repente lo señalaron en medio del Covid? Quiero decir, ¿no estaba de acuerdo? ¿No estuvo en sus reuniones originales? ¿No estuvo en el Evento 201? ¿Por qué no estuvo allí? Miren esto.

[00:34:35] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Fui presidente de una de las principales instituciones de salud pública para asesorar a los gobiernos sobre cuestiones de salud pública, epidemias y vacunación, y fui el presidente del comité oficial de vacunación para asesorar y gestionar la política de vacunación en Francia.

[00:34:55] Del Bigtree

Creo que se puede decir con seguridad que es el funcionario de vacunación de más alto rango que he entrevistado en mi vida. ¿Qué fue lo primero que, eh, pasó con el Covid que realmente llamó la atención?

[00:35:10] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Así que cuando llegó la crisis del Covid, inmediatamente vi que era una gran manipulación. Y fui muy popular en los medios de comunicación principales durante años. A veces enviado por el Ministerio de Salud, y estuve muchas veces en el horario de máxima audiencia en las principales televisiones para hablar sobre vacunación, crisis de enfermedades infecciosas y demás. Así que tenía muchos amigos entre los periodistas y, al principio de la crisis del Covid, me invitaron varias veces por semana desde marzo de 2020 hasta finales de agosto. Todas las semanas aparecía en la televisión. Sí. Pero, eh, Macron y su equipo y el ministro de Salud estaban muy molestos porque yo...

[00:35:55] Del Bigtree

¿Qué estaba diciendo?

[00:35:56] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Estaba demoliendo toda su narrativa.

[00:35:59] Del Bigtree

De acuerdo.

[00:35:59] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Cada semana.

[00:36:00] Del Bigtree

Así era.

[00:36:01] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Hablé sobre las mascarillas, sobre la hidroxiclороquina, sobre lo que se respondió acerca de las pruebas PCR, que estaban diseñadas para diagnosticar casos falsos en personas en perfecto estado. Después de eso, sobre las vacunas y demás. Así que simplemente...

[00:36:20] Del Bigtree

Específicamente. ¿Creía usted que el Covid era realmente una epidemia? ¿Era peligroso para todo el mundo?

[00:36:29] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

No, no era tan peligroso. Después de agosto de 2020, el gobierno estaba tan molesto que emitió un comunicado de prensa diciendo a todos los medios, a todas las televisiones, que ya no se les permitía invitar al profesor Perronne porque es un charlatán.

[00:36:45] Del Bigtree

Y lo publicaron al mundo, que ya nadie tiene permitido entrevistarle.

[00:36:49] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Algunas pocas televisiones siguieron invitándome, pero al final recibieron multas enormes.

[00:36:56] Del Bigtree

Las multaron.

[00:36:57] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Los multaron. Al director general de este grupo de hospitales lo conocía muy bien, porque a veces habíamos tenido una relación amistosa antes. Un día a las 7:00 de la mañana, tuve que ir a su oficina en París. Y me entregó una carta en la que se me tachaba de charlatán, diciendo que yo era responsable de la tasa de mortalidad de colegas jóvenes porque se inventó toda una historia, y que estaba despedido de mi puesto de jefe de departamento. Fui jefe de departamento durante no recuerdo exactamente, tal vez 25 años. Y después de eso, la Orden Nacional de Médicos, que controlaba a todos los médicos en Francia, me sometió a juicio ante la Comisión Disciplinaria un día, hasta el punto de que la Orden Nacional también quería que me expulsaran. Querían retirarme la licencia para ejercer.

[00:38:02] Del Bigtree

Vaya, eso es bastante.

[00:38:03] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Una.

[00:38:04] Del Bigtree

Sentencia.

[00:38:05] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Fue increíble cuando salí de la Orden de Médicos. El veredicto aún no estaba disponible. Fue unas semanas más tarde. Había 3000 personas en la calle para, para apoyarme. Para mí, fue un calor fantástico para mi corazón. Sabe, por este apoyo popular. Fue fantástico. Pero fue un período difícil para mí.

[00:38:33] Del Bigtree

¿Cree que hay una agenda detrás de esto desde el principio?

[00:38:36] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Y recuerdo que hubo un grupo de abogados alemanes que me envió una lista de todas las situaciones de la futura pandemia de coronavirus, e incluso Bill Gates, en el Evento 201 en Baltimore, él, él, él hizo ensayos especiales solo unas semanas antes del inicio de la pandemia. Y si miras lo que se dijo, no se trataba de cómo gestionar, gestionar la muerte de un paciente. A mí no me importaba eso. El único discurso era: "oh, cuando ocurra la pandemia, habrá algo de desinformación". Noticias falsas entre los periodistas. La población. Cómo controlar estas, eh, estas noticias falsas. Era lo único.

[00:39:18] Del Bigtree

La comunicación era todo lo que les importaba.

[00:39:20] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Después de eso, creo que lo que quieren es mantener siempre a las poblaciones con miedo. Si recuerdas el juicio de Núremberg para los oficiales nazis. Sí. Un tipo le preguntó... Creo que fue a Goering o a un general nazi. ¿Cómo hicieron para controlar de esa manera? Dijo que es muy fácil controlar a la población. Lo único que tienes que hacer es amenazarlos. Todos los días en la televisión decían: todos están en riesgo de morir mañana. Y la gente estaba realmente asustada y pedía la vacunación para salvarse. Fue terrible.

[00:40:01] Del Bigtree

Quiero decir, tiene razón. Todo lo que necesitas es tener miedo. Miedo. Y la gente hará lo que tú quieras, y con miedo. Los médicos harán lo que ellos quieran, obviamente. Quiero decir, este tipo. Mira cómo se describe a sí mismo, dónde estaba. Él dirige el programa de vacunas. Él es el tipo al que llamas para que salga en televisión. Es casi como su Anthony Fauci. Pero Dios no lo quiera si dices razonablemente: espera, algo no tiene sentido aquí. Esto no cuadra. Tus números están mal. Esto está mal. Y de repente ahora, como que tú eres el malo. Es increíble que hayan podido lograr esto en todo el mundo. Tengo algunas revelaciones más increíbles que nos ofrece Perrone. Pero primero quiero hablar sobre lo que sucede en acción, fuera de la ciencia. Ya saben, sabemos que los médicos controlan a la gente, pero ¿qué pasa con las universidades? Este es un matemático que trabajaba en una universidad y, al igual que muchos otros con los que hemos hablado, podía procesar datos. Eso es lo que hace. Estadísticas, lo que sea. Este es su talento. ¿Qué le pasa a un tipo que vive en un mundo de matemáticas donde no hay conjeturas? Solo hay hechos. Este es Vincent Pavon.

[00:41:13] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Mi nombre es Vincent Pavon. Soy matemático. Trabajo en una universidad. Y un día en 2020. Me negué a usar mascarilla frente a mis estudiantes. Y luego fui suspendido por tres años por mi universidad. En ese momento, me convertí en activista para defender la libertad, por supuesto, y para luchar contra la falsa ciencia, especialmente en los campos de las matemáticas y la predicción, porque desde el principio las decisiones durante el Covid se tomaron en base a modelos, especialmente, por ejemplo, de Neil Ferguson en el Imperial College. Todos estos modelos, todas estas predicciones son completamente falsos.

[00:42:03] Del Bigtree

¿Le sorprendió que no pudiera presentar un argumento razonable ante la universidad?

[00:42:09] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Sí, realmente me sorprendió porque normalmente la universidad, ya sabe, es el territorio de la libertad, de, ya sabe, la controversia, de ser crítico con uno mismo y con los demás. Y es un espacio de discusión. Para mí era imposible imaginar una situación en la que mis colegas no pudieran escuchar argumentos racionales. Especialmente en el ámbito de las matemáticas, porque tenemos un nivel de exigencia de prueba muy alto, y escribí unas 100 páginas de demostraciones y cálculos matemáticos para decirles a mis colegas: 'bien, miren esto, miren esto'. Puedo estar equivocado. O si estoy equivocado, por favor díganmelo, por favor miren lo que he escrito. But nobody did it.

[00:42:57] Del Bigtree

¿Cómo explica eso? Porque ahora está hablando de una universidad. Esto ni siquiera es el sistema de salud. ¿Por qué el rector de su universidad? ¿Quién les está hablando? ¿Quién les está diciendo que despidan a cualquiera que haga preguntas?

[00:43:09] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

En Francia, eh, la mascarilla era obligatoria en la escuela, en la universidad, incluso para niños muy pequeños. Y, ya saben, normalmente en la universidad uno es libre de enseñar de la manera que quiera. La única condición es la tolerancia y la objetividad. Así que mi punto de vista era que la objetividad es que las mascarillas son inútiles. Por lo tanto, la tolerancia consiste en no hacerlas obligatorias. Es muy sencillo. Y para mí era un argumento que los profesores de escuela primaria o secundaria podían utilizar para evitar que sus alumnos usaran mascarillas, lo cual era realmente, ya sabes, perjudicial para los niños y el Estado, probablemente la administración. Y el presidente no quería que yo tuviera este argumento en la universidad para que ningún profesor de escuela primaria pudiera usarlo.

[00:44:09] Del Bigtree

No podemos permitir que la enfermedad del pensamiento crítico se propague por toda esta universidad. Eso sería un problema.

[00:44:15] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Sí, un problema grande, muy grande. Cuando me suspendieron, empecé, empecé a escribir libros y, ya sabes, a pensar en política y política filosófica. Y mi pregunta era cómo, ya sabes, el sistema totalitario utilizaba la ciencia para gobernar a la gente. Para mí era muy extraño porque la ciencia no está hecha para la política. La política es un debate libre y la ciencia... Cuando tienes la verdad de la ciencia, nada se puede debatir. Así que si dices que la ciencia es la base de la política, entonces no puedes decidir sobre nada. Y este es, ya sabes, un pensamiento interesante.

[00:44:53] Del Bigtree

No había pensado en eso porque si piensas en la ciencia, como las matemáticas, no puedes falsear las matemáticas. Las matemáticas tienen un solo resultado. No es... no hay opiniones al respecto. La política. No hay pruebas de que una forma de hacer política sea mejor que otra. Solo una opinión. Así que es interesante. La ciencia. Las matemáticas nunca deberían involucrarse en algo que no se puede decidir.

[00:45:18] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Sí, exactamente. Si la vida se reduce a las matemáticas, se puede decidir cualquier cosa. Y esta es la razón. Ya sabes, el gobierno de Francia nos dijo que se puede dudar de todo menos de las cifras, ¿verdad? Así que si todo está en cifras, no tienes nada que decir. Y este es el peligro de las matemáticas, porque si todo son matemáticas, la gente no puede decidir, como dijiste.

[00:45:48] Del Bigtree

No tienen libre albedrío. ¿De verdad?

[00:45:50] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Exactamente. Exactamente.

[00:45:52] Del Bigtree

Interesante. Es un punto muy interesante. Por supuesto, obviamente, él vio la misma señal de alerta que nosotros en el modelo del Imperial College de Neil Ferguson, que decía que millones y millones de personas iban a morir. Este tipo, quiero decir, obviamente, cuando hablamos de Neil Ferguson, es la definición de fracasar hacia adelante. Se equivocó. Hizo que sacrificaran ganado por toda Inglaterra sin ningún motivo. Ups, se equivocó con la gripe aviar y la fiebre aftosa. Quiero decir, este tipo es el maestro de la destrucción de Bill Gates. Y aquí tenías a un matemático diciendo que nada de esto cuadra. A esto me dedico. Estos números están mal. No se nos permite volver a calcularlos. ¿Cómo que no se nos permite volver a calcularlos? Quiero decir, hasta llegar al nivel universitario. A los rectores de las universidades se les dice: detengan las matemáticas, detengan la ciencia. Nada de eso está permitido. Y ellos lo aceptaron. Pero me pareció que Vincent señaló algo muy, muy interesante sobre lo que estuve reflexionando con respecto a algunas cosas que ocurrieron la semana pasada, cuando hablaba de que cree que lo peligroso es cuando las matemáticas y la política se unen, y eso me hizo pensar en por qué se supone que nuestro país, los Estados Unidos de América, debe tener separación entre la Iglesia y el Estado.

[00:47:02] Del Bigtree

Parte de esto se debe a que si tu ministro, tu líder religioso, dice: 'Dios me dijo que te dijera que votes por los demócratas', o 'Dios me dijo, te dijo que votes por tal o cual', este, ¿cómo refutas eso? Si Dios está hablando a través de, ya sabes, la persona a la que estoy escuchando, entonces no puedo argumentar que es una ventaja injusta o un espacio donde es totalmente subjetivo. Con cada político, tenemos el derecho de elegir. No hay una solución perfecta ahí. Lo más probable es que sepamos que todos mienten un poco, pero él habla de ello con las matemáticas como si fuera lo mismo, que si la política se aferra y dice: 'estas son las matemáticas, esta es la ciencia'. Se supone que las matemáticas y la ciencia no son debatibles. Se supone que son hechos. Y cuando afirman que este es el hecho, ya no puedes votar, ya no eres. Ahora tienes una idea autoritaria, una idea autoritaria establecida por la ciencia porque se supone que es irrefutable. No hay discusión aquí. Y me hizo pensar, si han estado viendo el programa cuando me preguntaba, ¿por qué los demócratas están tan alineados con Fauci? ¿Qué es lo que respaldan en lo que creen? Quieren mantener la ganancia de función en marcha.

[00:48:14] Del Bigtree

Quieren poder confinarnos de nuevo. No quieren detener eso. Pero me hizo pensar, tal vez sea solo esto porque no dejan de decir, ¿verdad?, a los demócratas les gusta decir que somos el partido de la ciencia. Y al hacer eso, lo que están diciendo es que somos el partido con pruebas irrefutables. No se nos puede cuestionar. No se les permite cuestionarnos, lo cual es perfecto para una perspectiva autoritaria, que es: no puedes cuestionarnos porque tenemos la ciencia. Quiero decir, desafortunadamente para ellos, la ciencia simplemente se acogió a la quinta enmienda en su nombre. Pero ya ves cómo quieren usarlo. No tienes permitido cuestionarme. Los expertos han hablado. No miramos la doctrina en la que debes creer porque aquí no hay dudas. Súper fascinante. Pensé, hablando de matemáticas y política juntas. Y bien, si hubiera una verdadera prueba irrefutable en este argumento de que todo esto fue planeado, ya saben, además de lo que encontré en Italia o incluso en Japón. Pero escuchen lo que pasó en Francia justo antes. Imaginen que tuvieran un producto que habría sido ideal para un escenario exactamente como este, pero de repente hacen que conseguirlo sea casi imposible, miren esto.

[00:49:26] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

La hidroxycloquina en Francia era, eh, no puedes comprarla sin receta en ninguna farmacia. Podías comprarlos como caramelos, chicles o pastillas para la garganta. Así era.

[00:49:39] Del Bigtree

Era que podías comprarla como caramelos.

[00:49:41] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Sí. De venta libre, sin ninguna condición. Las complicaciones eran muy raras. Millones de personas tomaron cloroquina o hidroxycloquina en Francia, en las antiguas colonias francesas de África y Asia durante décadas sin ningún problema, y antes de que la pandemia llegara a Francia. Creo que fue en febrero. La ministra de Salud en ese momento, Agnes Bussin, aprobó un texto para someter la hidroxycloquina. Para ponerla bajo receta obligatoria solo unas semanas antes de que llegara.

[00:50:18] Del Bigtree

No puede ser. Semanas antes de que se entendiera algo sobre el Covid, el ministro de Salud de Francia decide aprobar una ley para que la hidroxycloquina, que se vendía como caramelos, se pudiera conseguir sin receta médica. Ahora debía requerir receta médica, justo antes.

[00:50:38] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Y después de eso. Cuando llegó la pandemia a Francia, ¿había tratado a muchos pacientes? Lo seguí, traté a muchos pacientes en mi hospital, y en Marsella y en mi hospital. Tuvimos las tasas de mortalidad más bajas de toda Francia y publicamos nuestra experiencia. Estaba en prepublicación en ese momento, todos mis asistentes, como equipo en mi hospital, estaban totalmente de mi lado.

[00:51:06] Del Bigtree

Y debían de estar emocionados. Como diciendo: 'tenemos una respuesta'.

[00:51:10] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Pero cuando publicamos, cuando se publicó la prepublicación en internet, eh, fue terrible. Los líderes de los grupos hospitalarios llamaron a mis colegas y les dijeron: 'si siguen siguiendo a su, su estúpido e insensato, eh, jefe, que ahora es un charlatán, eh, su carrera habrá terminado, ya saben'.

[00:51:34] Del Bigtree

Pero quiero decir, ellos trabajan para usted. Ellos ven el éxito. Nadie lo defendió. Nadie dijo que estuviera equivocado.

[00:51:40] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

No fueron valientes y retiraron el artículo del sitio de prepublicaciones. Me dolió mucho, pero no podía ponerme a pelear con mis colegas dentro de mi departamento. Fue muy difícil. Estaba solo y, y cuando apareció, ya sabe, el, el, el artículo falso en The Lancet de Mirror.

[00:52:00] Del Bigtree

¿Está hablando de Surgisphere?

[00:52:02] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Sí. Diciendo que se publicó justo en el momento de la primera ola, diciendo que una gran cantidad de personas en el mundo murieron a causa de la hidroxicloroquina. El día en que se publicó The Lancet, nuestro ministro de Salud, Olivier Véran, prohibió la prescripción de hidroxicloroquina a los médicos de ejercicio libre. Escribí tres libros sobre la crisis de la Covid. El primero, ¿hay algún error que no hayan cometido? Fue el título de mi libro publicado en junio de 2020.

[00:52:34] Del Bigtree

¿Hay algún error que no hayan cometido? Como queriendo decir que todo lo que hicieron estuvo mal.

[00:52:38] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Fue un éxito de ventas en Francia. Es un éxito fantástico. Se molestaron mucho.

[00:52:44] Del Bigtree

Quiero repasar algo de lo que acaba de tratar allí porque es posible que lo hayamos olvidado. Sé que yo, bueno, vivo y respiro esto. Me fascinan tanto estas entrevistas porque, ya saben, las piezas... estas piezas tan pequeñas están empezando a encajar todas. Pero si recuerdan la hidroxicloroquina, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, dice: miren, parece que tenemos un producto que podría funcionar. Quiero que la FDA lo ponga a disposición de inmediato. Y luego Henry Ford Health, dirigida por ¿quién? El doctor Marcus Zervos, el centro de nuestra película An Inconvenient Study. Este fue su estudio. La hidroxicloroquina reduce la tasa de mortalidad por Covid 19. El estudio de Henry Ford revela que descubrió que hubo una reducción del 50% en las muertes entre los que fueron tratados con hidroxicloroquina, en comparación con los que no la recibieron. Eso tuvo que ser deshecho, como ya hemos discutido tanto esto. Recuerden a Tony Fauci, el mundo necesitaba esta vacuna, lanzada a toda prisa al mercado. No podían obtener la autorización de uso de emergencia a menos que no hubiera ningún otro producto que pudiera proteger a la gente, salvar a la gente o ayudar a la gente. Y de repente, esta es la parte. Christian Perrone menciona el estudio de Lancet, que fue el estudio de Surgisphere. Y esto cambiaría a todos. Todos dijeron: oh, miren, ven, la hidroxicloroquina es peligrosa. Surgisphere: gobiernos y la OMC cambian la política de Covid 19 basándose en datos de una pequeña de EE. UU. empresa. De hecho, médicos de todo el mundo dicen: ¿De dónde provienen sus datos? Y escuchen esto, una investigación de The Guardian puede revelar que la de EE. UU. empresa con sede allí, Surgisphere, cuyo puñado de empleados parece incluir a un escritor de ciencia ficción y a una modelo de contenido para adultos. Esa era Surgisphere. Terminó siendo un fraude completo y total, pero nadie lo corrigió. Utilizaron ese estudio para decir que la hidroxicloroquina es peligrosa.

[00:54:26] Del Bigtree

Ha muerto gente. Era pura patraña creada por escritores de ficción y estrellas porno, pero incluso en Francia les afectó. Así es como lo frenaron. Pero eso es todo lo que habíamos cubierto hasta este momento. Ahora piensen en esto. Hidroxicloroquina. Didier Raoult, proviene de Francia. Esta idea. ¿Verdad? Él es uno de los maestros de la hidroxicloroquina. Él es quien dice que esto es fácil de tratar. ¿Cómo lo sabemos? Porque fue el medicamento que encontraron durante el brote original de SARS casi una década antes. Tony Fauci hizo un estudio. Su nombre aparecía en él. La hidroxicloroquina no solo es buena para tratar, es buena para proteger contra el SARS. Así que sabían qué medicamento se iba a utilizar. Y de repente, al azar, un par de semanas antes de que el siguiente coronavirus llegue a Francia, toman un medicamento que se usa para todo, desde la ceguera de los ríos hasta el lupus. Todo el mundo lo toma. Es literalmente de venta libre. La gente se toma esto como si fueran caramelos. En todo el mundo. De repente, pasa a requerir receta médica. Ahora necesitas receta médica. Y, miren por dónde, en el momento más importante en el que lo necesitarías. Llega un par de semanas después, pero ahora vas a necesitar una receta y te lo estamos bloqueando. Quiero decir, esa sincronización, claro. Es... la correlación no es causalidad. Pero, ¡vaya, vaya!, cuando empiezas a juntar todo esto por todo el mundo, es asombroso. Así que bloqueamos un producto que funcionaba. Impedimos que Louis Fouché salve a la gente en su hospital. Y luego todo el mundo empieza a vacunarse y están sufriendo daños como hemos visto en todo el mundo. Bueno, ¿adivinen qué? Necesitas un abogado. Necesitas un abogado para hacer algo al respecto. Y resulta que hay un abogado al que llaman el Aaron Siri de Francia. Miren esto.

[00:56:13] Del Bigtree

Cuando vine aquí, dijeron, oh, ya sabes, Diane es la Aaron Siri de Francia. Eres abogada de lesiones personales. ¿Cómo te involucraste en las lesiones por vacunas?

[00:56:24] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

En julio de 2021, el gobierno francés hizo obligatorio que la gente se vacunara. No exactamente obligatorio, pero tenemos el pase Covid seguro. El pase. Así que necesitas mostrar tu pase para entrar a un restaurante, para entrar a la escuela, etc. Así que de repente en Francia, había muchísima gente vacunada, y el Estado organizó lugares, lugares públicos para recibir la dosis de refuerzo. Y recibí muchas llamadas telefónicas de personas que me decían, bueno, mi hijo perdió la vista. Cuatro años después de la vacunación, mi hijo sufrió un ataque al corazón después de la vacunación. Y por lo general recibimos 2 o 3 llamadas telefónicas al mes y es suficiente. Pero de repente tuvimos tantas llamadas telefónicas que, incluso a mí, me rompió el corazón. Yo decía, algo está pasando. Desde mi perspectiva, no soy médico, solo soy abogada. Y veo que algo se avecina. Y luego, cuando empecé a aceptar estos casos, el problema era que normalmente podía iniciar un juicio contra el fabricante de la vacuna, al menos en Europa, porque tenemos regulaciones para eso que son superiores a nuestra ley nacional. Hay una disposición de la UE que dice que el fabricante es responsable de su producto en cualquier caso. Y por eso me sorprendió cuando de repente el Estado nos dijo, oh no, hay un contrato entre la Unión Europea, Pfizer y otros fabricantes y el Estado nacional como Francia, Alemania, etc. y este contrato, que nadie había visto al principio, tiene cláusulas y disposiciones que dicen que Pfizer y los demás no son responsables. Es totalmente opuesto a lo que había en nuestra ley antes. Antes del Covid. Y dije, bien, pero si le pido al Estado que compense cualquier lesión, bueno, en primer lugar, el Estado dio menos dinero que, por supuesto, Pfizer u otra compañía. Por lo general, es un 30% menos para la gente porque si el Estado paga, paga con tus ingresos, con tus impuestos. Así que, ¿te imaginas que de repente se le da este producto a todo el mundo y lo estamos pagando con nuestros propios impuestos? El daño que esto puede causar.

[00:58:36] Del Bigtree

Ha tenido la oportunidad de colaborar con el bufete de abogados de Aaron Siri en algunos trabajos conjuntos. Cuénteme sobre eso. ¿Cómo se unieron?

[00:58:43] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Bueno, nos unimos gracias a la ayuda de la organización sin fines de lucro ICAN, la cual es una organización sin fines de lucro que yo representaba. Le presentamos un caso a ICAN, explicando que se trataba del contrato, del contrato que ha sido firmado por la Unión Europea. Pfizer y los estados miembros de Europa contienen esta disposición que impide que cualquiera sea una verdadera víctima de Pfizer, de la vacuna de Pfizer en Europa, y todos estos contratos que, en nuestra opinión, son ilegales. Los contratos fueron negociados mediante mensajes de texto entre la Sra. Ursula von der Leyen, la presidenta de la Unión Europea, y el Sr. Bourla, y para que The New York Times hablara de ello y dijera que intercambiaron muchos mensajes, 100 mensajes entre una mujer y un hombre, y.

[00:59:33] Del Bigtree

Ella se niega a decir de qué se trata ese contrato. ¿Verdad? ¿Cuánto le pagaron? Su esposo parece estar involucrado en algún nivel.

[00:59:39] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

También una pregunta sencilla: ¿cómo es posible que cuando hay una contratación pública, cuanto más compras, se supone que es menos costoso, no más costoso al final? Cuanto más compramos, en su opinión, más costoso fue.

[00:59:52] Del Bigtree

¿Le pagaron?

[00:59:53] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Sí. Y y este mensaje de texto, la Sra. von der Leyen, en la Unión Europea, dijo que los había perdido. No se pueden perder. Por lo tanto, los ciudadanos de la Unión Europea deberían poder ver qué hay dentro de estos mensajes. En cierto modo, la Unión Europea vendió el derecho, vendió los derechos de los ciudadanos europeos a ser víctimas de Pfizer. Dijeron: 'No, firmamos este contrato'. Nunca podrán ir tras Pfizer. Así que esto es algo por lo que seguimos luchando.

[01:00:20] Del Bigtree

Así que casi podría haber un vacío legal aquí en Francia que no tenemos en Estados Unidos. Es posible que podamos asestar un golpe directo a los fabricantes a través de los sistemas judiciales de aquí. Mientras que en Estados Unidos tenemos un enorme muro de protección de responsabilidad que no podemos traspasar.

[01:00:35] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Es exactamente eso. Tal vez haya un vacío legal en Europa.

[01:00:38] Del Bigtree

Bueno, si hay un SIRI en Francia, tal vez haya un Del Bigtree y un ICAN de Francia. Y ciertamente ese resultó ser el caso. Hay una organización sin fines de lucro llamada Bonne Santé que es dirigida por Xavier Azalbert, y él dirige un periódico. Él entiende de medios de comunicación. Comenzó a hacer solicitudes de FOIA como nosotros. Trajo a Diane como abogada para luchar en estos casos. Un individuo increíble que es como un perro con un hueso en Francia. Sé lo que se siente. Este tipo y yo congeniamos. Echen un vistazo a esto.

[01:01:11] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Esta, esta decisión. Y hoy en día, como economista, después de haber sido empresario, dirijo un periódico, un medio digital llamado France Soir. También hemos desarrollado un brazo legal e intentamos presentar algunas demandas. Por ejemplo, presentamos una demanda contra Bill Gates. También presentamos una demanda contra Pfizer para solicitar los SMS. La revelación de los SMS entre Albert Bourla y Ursula von der Leyen para uno de los contratos más grandes que hemos visto en Europa por varios miles de millones de dosis. Como otro ejemplo. Nosotros, cada vez que salía un estudio, un estudio científico, ya fuera sobre la hidroxiclороquina, la vacuna u otros temas, leíamos esos estudios e intentábamos comprenderlos. Intentamos identificar si hay algún sesgo. Y cuando creemos que es necesario, escribimos una carta de objeciones. Hemos hecho esto en muchas ocasiones. Lo hemos hecho para el estudio de Lancetgate. Lo hemos hecho para Recovery. Lo hemos hecho para el estudio reciente publicado por JAMA sobre vacunados frente a no vacunados que daba superioridad a la vacuna, porque.

[01:02:25] Del Bigtree

Este es el estudio en el que no analizaron a nadie hasta, ¿qué fue, seis? ¿Fueron seis semanas o seis meses? Después de dos semanas.

[01:02:34] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Básicamente, se tiene un intervalo de tiempo de dos semanas en el que la persona, de hecho, ya está inyectada pero no se la considera. Y luego, después, se tiene otro período de seis meses en el que excluyen esto. Esto es... esto es mala ciencia. Terrible. Eh.

[01:02:47] Del Bigtree

Quiero decir, una manipulación obvia. ¿Por qué no mostrar simplemente a todos los que recibieron las vacunas en el momento en que las reciben?

[01:02:53] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Pero es peor que esto. Es peor que la mala ciencia. Porque imagina que es una organización francesa llamada Epiphora, controlada por el Estado, que va a los EE. UU. y publica en una revista estadounidense. Sí, un estudio. Es un estudio que podría influir en los ciudadanos estadounidenses, realizado por una agencia controlada por un estado extranjero, lo que podría tener consecuencias enormes. Porque si un estadounidense lee este estudio o se entera de él por los medios, y fue difundido en los medios, fue utilizado por los medios y los datos. Los datos subyacentes de este estudio no están disponibles. JAMA no tuvo acceso a estos datos.

[01:03:42] Del Bigtree

Es increíble.

[01:03:43] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Los científicos que realizaron la revisión por pares no tuvieron acceso a estos datos. Considero que esto podría ser un abuso de confianza o interferencia extranjera. Y junto con un grupo de científicos, incluidos el profesor Perron y el profesor Martin, que escribieron una carta de preocupación, luego recibimos una respuesta de los autores. Escribimos una segunda carta de preocupación, y en esa segunda carta pusimos en copia a Jay Bhattacharya. Pusimos en copia a Robert Kennedy en esto. Pusimos en copia al senador Johnson porque creemos que esta interferencia extranjera tendrá un impacto en el pueblo estadounidense, y creemos que una publicación estadounidense que publica un estudio extranjero, especialmente cuando se sabe que Marco Rubio está negociando la paz y todos estamos atentos a la interferencia, a la interferencia extranjera, aquí tenemos pruebas de que esto tendrá consecuencias. Y por lo tanto, es por eso que en este momento, JAMA tiene nuestra última carta. De hecho, aún no nos han respondido a esa.

[01:04:48] Del Bigtree

Así que están haciendo lo mismo que nosotros. Ir tras muchas demandas buscando una forma de entrar, un resquicio, una debilidad.

[01:04:56] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

El mensaje del que hemos estado, eh, hablando, intentamos en realidad volver a inculcar el consentimiento informado en la gente, en primer lugar, diciéndoles que pueden hacer preguntas, que tienen derecho a preguntar. Y si no haces preguntas, es tu propia responsabilidad porque el asunto es también responsabilidad de la gente. Hemos visto que la aceptación de las vacunas ha bajado significativamente desde un máximo del 90% de vacunación hace cinco años. Hoy en día, solo se tiene un 70% de adhesión a las vacunas. Así que hay gente que se cuestiona eso. Y cuando se trata de... bueno, eso es la vacunación en su conjunto. Cuando se trata de una vacunación específica, el 55% de las personas dice que no nos adherimos a la vacunación en ciertos casos, como la gripe o el Covid. Así que podemos ver que hay una caída en la curva.

[01:05:51] Del Bigtree

Ahora ciertamente hay una caída en la confianza.

[01:05:53] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Sin embargo, la siguiente pregunta que le hemos hecho a la gente es: ¿por qué ha perdido la confianza? Porque sigo escuchando en los medios de comunicación mayoritarios que es por culpa de alguien como usted o como yo. Que es por los medios alternativos, que es por las teorías de la conspiración. Que es por los antivacunas. Y de hecho, el 60% de las personas nos dice que no, que las redes sociales y los antivacunas, los llamados antivacunas. No es por ellos que hemos perdido la confianza. El 60% nos dice que es por las repetidas mentiras del gobierno. Y por cierto, van incluso más allá de esto. Ya va siendo hora. El 60% dice que ya es hora de que el gobierno deje de creerse sus propias mentiras. Y lo que me da esperanza es que, volviendo a 2020 o 2021, cuando se tenía al 85% de la población francesa vacunada, hoy en día, cuando hay una nueva campaña de vacunación, solo el 10% irá a vacunarse, el 90% no lo hará. Así que esa es una primera victoria. Eso es, para mí, una señal de esperanza. La opinión pública está cambiando. En 2021, se nos veía como los raros. Hoy probablemente se nos considera los buenos. Today we are probably considered as being the good ones.

[01:07:11] Del Bigtree

Sí, estamos haciendo que la verdad vuelva a ser sexy. Sí.

[01:07:15] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Es verdad. La verdad vuelve a ser sexy.

[01:07:18] Del Bigtree

Qué gran tipo. De hecho, tomamos prestada su casa para algunas de las entrevistas. Una casa hermosa. Y ve el mundo de la misma manera que yo. Las cosas están cambiando. Y en Francia, no solo se están abriendo a este concepto, no solo... Ahora hay más personas despertando y cuestionando las vacunas. Algunas de las mejores investigaciones del mundo se están realizando en Francia. De hecho, esto se remonta a antes del Covid. Eh, durante la época en que nos enfocábamos realmente en el aluminio y todo el trabajo, uno de los grandes científicos de allí era Roman Gherardi, y tiene un instituto y científicos que han estado investigando el aluminio. Y pudimos sentarnos con una de las estrellas más recientes de esa investigación sobre el aluminio. Ella es Guillemette Crepea. Espero haber pronunciado bien su nombre o algo parecido, pero, eh, tuvo algunos descubrimientos nuevos y alucinantes en su investigación sobre el aluminio. Echen un vistazo a esto.

[01:08:14] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Llevo ya 13 años trabajando en la toxicidad de los adyuvantes de aluminio.

[01:08:18] Del Bigtree

Específicamente en vacunas. ¿Algún otro producto o solo vacunas?

[01:08:22] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Solo vacunas.

[01:08:23] Del Bigtree

¿Cuáles son los últimos descubrimientos que ha hecho sobre el aluminio?

[01:08:29] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Cuando estudiamos las respuestas celulares de las células inmunitarias de pacientes con miofascitis macrofágica, y observamos que responden de manera diferente cuando se exponen a adyuvantes de aluminio, tienen dificultades para producir suficiente energía mitocondrial para hacer frente a ese tipo de factor ambiental.

[01:08:48] Del Bigtree

Este término, miofascitis. ¿Qué significa eso de nuevo?

[01:08:51] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Macrofágica. Miofascitis. Se caracteriza por una lesión muscular en el deltoides donde recibió adyuvantes de aluminio de las vacunas. Y esta lesión muscular está llena de aluminio y está asociada con deterioro cognitivo y fatiga crónica.

[01:09:12] Del Bigtree

El macrófago. Así que las células inmunitarias van e intentan protegernos engullendo este aluminio que está en la vacuna. ¿Y luego qué le pasa a la célula una vez que tiene el aluminio?

[01:09:27] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Mi equipo ha observado una biopersistencia de 29 años dentro de los macrófagos. Activará la autofagia o procesos inflamatorios. En el caso de este estudio, hemos observado que, eh, una vía específica de autofagia estaba involucrada en estos pacientes. Y otro tipo de vía autofágica estaba involucrada en los controles. La reacción de las células es bastante diferente.

[01:09:53] Del Bigtree

Así que está cambiando la forma en que reaccionan.

[01:09:55] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sí. Y probablemente esto explica por qué no pueden eliminar los adyuvantes de aluminio. Y si tienes una partícula que puede biopersistir dentro de una célula, es una protección para la partícula. Finalmente, en animales hemos observado la translocación de adyuvantes de aluminio en el bazo, en los ganglios linfáticos drenantes y en el cerebro.

[01:10:19] Del Bigtree

Así que la célula esencialmente lo está reteniendo. Biopersiste. Y, en esencia, la célula está protegiendo al aluminio para que pueda quedarse en lugar de deshacerse de él.

[01:10:30] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sí. Y simplemente puede transportarlos a través de la circulación linfática e ir al interior del cerebro.

[01:10:40] Del Bigtree

Y ahora también dice que afecta a las mitocondrias.

[01:10:44] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Hemos observado que las mitocondrias de las células de los pacientes tienen dificultades para aumentar la producción de energía cuando se las somete a un desafío muy difícil para ellas. De acuerdo. Si las células no pueden producir suficiente energía, no se depurarán. No digirán las partículas. Así que las partículas persistirán cada vez más.

[01:11:11] Del Bigtree

Así que es un efecto en cascada. Aumenta. Cuanto más débiles se vuelven tus mitocondrias, más permiten que persista más aluminio.

[01:11:21] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

La repetición de la inyección del adyuvante de aluminio es un punto muy importante a considerar. Y tenemos que recordar que la primera exposición es durante el embarazo. Así que es incluso antes del nacimiento. Y si induces un desafío proinflamatorio a un bebé repetidamente, es la manera exacta de inducir un aumento muy grande de la actividad microglial. Si quieres aumentar la actividad microglial, que son las células inmunitarias del cerebro, tienes que activarlas una o dos veces. Así que, si están ocupadas con la inflamación, tendrán problemas para realizar su propia función, que puede ser la vía de la autofagia para trabajar en la densidad sináptica e inducir la poda sináptica y todo ese tipo de mecanismos bien regulados y muy sofisticados durante el desarrollo cerebral. Así que si induces una inflamación, ellas solo están intentando resolver eso. Y no pueden hacer ese trabajo.

[01:12:28] Del Bigtree

En casi cada vacuna. En el prospecto, la etiqueta de advertencia. Uno de los efectos secundarios es la encefalitis, que es intrínsecamente inflamación cerebral. Y usted dice que el aluminio está aumentando la producción de microglía, lo que provoca la inflamación cerebral. ¿Cree que esta es una de las causas de la encefalopatía que vemos en la etiqueta de advertencia?

[01:12:49] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sí. Debe ser una de las causas. Si induces una inflamación periférica periférica, inducirás un cambio muy persistente en las células microgliales. Así que ni siquiera necesitas tener aluminio en el cerebro.

[01:13:04] Del Bigtree

¿En cualquier cosa que cause un evento inflamatorio en el cuerpo de un niño? Sí. También puede inflamar el cerebro.

[01:13:11] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sí. Y este cambio puede durar mucho tiempo.

[01:13:15] Del Bigtree

Bueno, es un daño cerebral, ¿no? Sí.

[01:13:18] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sí. Sin duda.

[01:13:19] Del Bigtree

Esa es realmente, creo, una de las entrevistas más perturbadoras que he hecho. Hemos tenido muchas discusiones sobre el aluminio. Eh, y ya sabes, lo han llevado a un nivel completamente diferente. Así que mira lo que está diciendo. Cualquier cosa que cause un evento inflamatorio en el cuerpo puede llegar al cerebro. Pero lo que les encanta del aluminio es que es lo mejor para, ya sabes, causar un evento inflamatorio; pone al sistema inmunitario en un estado de hiperactividad porque está bajo un pánico tremendo. Por eso lo usan. Y por eso no se trata necesariamente de las cualidades del aluminio, salvo que está encendiendo tu cuerpo, causando inflamación, afectando a la microglía en tu cerebro, la cual nunca volverá a actuar de la misma manera, como ella dijo, alterada permanentemente. Del mismo modo, dice ella, estamos viendo que afecta a las mitocondrias, apagando la energía de tus células. ¿Te imaginas hacer estas dos cosas, no solo a un bebé de un día? De un día de nacido con una inyección contra la hepatitis B, sino que mientras estás embarazada, estás recibiendo estas cosas en inyecciones y vacunas que van a tu cerebro en desarrollo. Detiene la neuro... como la poda, la poda sináptica. Interfiere con eso. Quiero decir, oh sí, por supuesto, metámosle esto a un bebé de un día. De un día de nacido, no solo la vacuna contra la hepatitis B, sino también en la inyección de vitamina K. Y cuando ella hablaba de cómo apaga la energía de las mitocondrias, no pude evitar recordar el caso que realmente ha sido el más probado, porque es el que recibió una indemnización en el tribunal de vacunas. Hannah Poling. Revisemos lo que dijo su padre, Jon Poling, después de que retiraran su caso del tribunal de vacunas. Recuerden, este caso estaba en el procedimiento ómnibus. Examinaron seis casos. Este debería haber desencadenado eso. Ahora se paga por cada caso de autismo. En su lugar, lo ocultaron al público. ¿Por qué? Miren esto una vez más.

[01:15:06] Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent for CNN

Estamos aquí con el doctor John Poling. Él es. En primer lugar, es neurólogo. También es el padre de Hannah Poling. Como acaba de mencionar, su autismo. El gobierno federal reconoció que las vacunas contribuyeron a su diagnóstico de autismo. Creo que fue algo bastante sorprendente de escuchar para mucha gente. Hablamos con muchos expertos sobre esto. Dicen, mire, las vacunas de ninguna manera causan autismo. Usted es neurólogo. También es el padre de Hannah. ¿Qué dice usted?

[01:15:31] Dr. Jon Poling, Neurologist & Father of a Vaccine Injured Child

Bueno, creo que plantea un punto muy importante, y es que el gobierno, de hecho el Departamento de Salud y Servicios Humanos, reconoció que los problemas médicos de mi hija, que son autismo, encefalopatía y convulsiones, fueron provocados por la vacunación. Sabe.

[01:15:47] Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent for CNN

Creo que es sorprendente para mucha gente escuchar eso, porque nos han enseñado eso durante mucho tiempo. Usted es médico. Yo soy médico. Vamos a la facultad de medicina, escuchamos esto sobre las vacunas. Obviamente, hay muchas cosas buenas sobre las vacunas. Previenen, ya sabe, enfermedades potencialmente mortales de las que hemos oído hablar. Pero, pero en el caso de su hija, resultó ser un problema.

[01:16:04] Dr. Jon Poling, Neurologist & Father of a Vaccine Injured Child

No lo habría creído hasta que me pasó a mí. Para serle sincero como médico, hasta que me pasó a mí, hasta que vi la regresión, hasta que vi a una niña de 18 meses normal caer en el autismo, no habría creído que fuera posible.

[01:16:18] Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent for CNN

Así que lo que usted cree es que ella tenía que tener algún tipo de predisposición. Y luego las vacunas la empujaron al límite para desarrollar autismo. ¿Cuál es su creencia ahora?

[01:16:28] Dr. Jon Poling, Neurologist & Father of a Vaccine Injured Child

Bueno, no creo que las vacunas sean la única manera en que se pueda desestabilizar a una niña como Hannah para que sufra una regresión, presente una encefalopatía y retroceda hacia el autismo. Probablemente haya múltiples factores desencadenantes; en mi hija, claramente fueron las vacunas. Esa fue nuestra experiencia. En cuanto a las experiencias de otras familias, puede ser diferente. Los otros casos que hubo en Johns Hopkins, ya sabes, solo había unos pocos como Hannah y luego otros sufrieron una regresión por otras razones. Realmente no es una entidad conocida.

[01:16:58] Del Bigtree

Así que ahí tienen a Jon Poling hablando de que su hija tenía un trastorno mitocondrial subyacente que hizo que tuviera una mala reacción a las vacunas. Y siempre pensé, bueno, ¿qué causó ese trastorno mitocondrial? Y lo que acabamos de escuchar de Jeanette en Francia es aluminio. Eso es lo que hace. Apaga tus mitocondrias. Por lo que rinde por debajo de su capacidad y nunca vuelve a ser igual. Imaginen a cada bebé en Estados Unidos al que, en las primeras 24 horas de su vida, se le inyectan grandes cantidades de aluminio. ¿Qué tal si estamos destruyendo sus mitocondrias desde el principio, y luego cada vacuna subsiguiente después de eso es solo cómo...? ¿Qué tan bien siguen resistiendo tus mitocondrias, y si no lo hacen? Eso es todo. Ahí se acabó para ti. Un evento masivo de inflamación cerebral. Tus mitocondrias no tuvieron la capacidad de luchar y eliminar la inflamación. Y ahora tienes una lesión cerebral cuyos resultados creo que pueden ser muchas cosas diferentes. Retrasos en el habla, autismo, síndrome de Tourette, probablemente incluso TDA y TDAH en problemas leves de lesión cerebral, pero todo eso debería estar estudiando. No deberíamos estar especulando, pero es obvio hacia dónde tenemos que mirar, especialmente ahora con este trabajo que se está realizando en Francia. Quiero llegar a eso para ir terminando este programa. Estoy tratando de averiguar quiénes son "ellos". Bueno, de hecho obtuve información de inteligencia sobre Bill Gates que nunca antes había escuchado, porque el doctor Christian Peron trabaja con Bill Gates. Trabaja con la OMS. De hecho, ayudó a llevar programas de vacunas a todo el mundo. Era realmente bueno convenciendo a África de vacunarse, pero miren lo que descubrió en el camino. Miren esto.

[01:18:42] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

La O.M.S. se puso en contacto conmigo. Me pidieron que presidiera un gran taller con muchos países de Europa del Este, incluidos Rusia y varias repúblicas de habla rusa. Eh, sobre las vacunas contra el sarampión.

[01:19:00] Del Bigtree

Estaba usted en cierta forma a cargo de lograr que todas las naciones... ...se unieran en un acuerdo de la OMS sobre la vacunación. ¿Era ese... era ese acuerdo para decir que todas estas naciones iban a... ...¿qué? Hacer obligatorias las vacunas.

[01:19:14] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Exacto. Eh, sí, así fue. Se trataba de impulsar, eh, la vacunación contra el sarampión.

[01:19:20] Del Bigtree

La vacunación contra el sarampión específicamente.

[01:19:21] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Y finalmente, a las 12 al final de la mañana, eh, el 100 % de los países firmó. Y a veces tuve que dirigir reuniones con 1000, eh, representantes de diferentes países para la vacunación. Descubrí que Bill Gates y la Fundación Gavi estaban colonizando la OMS año tras año. Y pude ver eso con mis propios ojos. Eh, y yo estaba, eh, estaba molesto por esa colonización. Sí. Porque, ya sabe, la Fundación Gavi. Tenían representantes al principio. Ellos... estaban... No estaban presentes en el grupo europeo. Estaban presentes en la reunión del grupo global en Ginebra. El grupo europeo se reunía en Copenhague, en Dinamarca.

[01:20:09] Del Bigtree

De acuerdo.

[01:20:10] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Pero nos invitaban con frecuencia al grupo global. Al principio había 2 o 3 representantes. Años después, había diez. Descubrí después que Bill Gates siempre fue el principal patrocinador de la OMS. Claro. Y recuerdo que tenía un amigo, un francés, un médico muy agradable que trabajaba para la OMS; me dijo que algo era un poco extraño porque me mostró su recibo de sueldo con su salario, y la Fundación Gavi, la Fundación Bill y Melinda Gates, le pagaba directamente.

[01:20:49] Del Bigtree

Así que aquí está este tipo que trabaja para la OMS pero financiado por Gavi.

[01:20:54] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Descubrí cómo Bill Gates organizó todo un. Toda su organización y presionó a todos los países para vacunar más y más y más. Y. Y descubrí el concepto de país elegible para Gavi.

[01:21:13] Del Bigtree

País elegible.

[01:21:14] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Tienes algunos países pobres con no muchos recursos para la salud. Tienen, por ejemplo, 6 o 7 vacunas que están recomendadas si son recomendaciones oficiales y viene Gavi, va a ver al Ministro de Salud, al presidente o al rey, o no sé, y dice: oh, son un país pobre. Bill Gates es un tipo muy agradable, un filántropo, eh, la vacuna cuesta, por ejemplo, \$50. Pero Bill es muy agradable. Y les dará la vacuna por \$5. Así que el ministro está muy feliz. Así que añaden esta nueva vacuna dentro de las, eh, eh, recomendaciones nacionales. Pero después de dos años, Gavi regresa. Oh, señor. Presidente, señor. Ministro, eh, Bill es un tipo muy, muy agradable, pero ahora, eh, también tienen que pagar por estas nuevas vacunas. Y, eh, ahora sería, eh, deberían hacer como otros países ahora, \$5. ¿De verdad? No es un buen precio. Deberían ponerlo a \$20, por ejemplo. Y el ministro dijo: oh, no. Pero después de eso, hay una gran presión. Y once the vaccine is inside the national recommendations, it's very difficult for a minister to withdraw it. Así que por este medio presionan en todas partes. Así que si miras en internet, puedes ver la lista de países que son elegibles para Gavi, Gavi, y algunos de un día para otro pasan a ser no elegibles para Gavi y tienen que pagar mucho más. Mire, es un, es un comienzo fantástico.

[01:23:02] Del Bigtree

Como elegibles para Gavi, obtienen un precio con descuento para comenzar un programa de vacunas promovido por Gavi. Comienzan ese programa y luego, un par de años más tarde, regresan y dicen: ahora que están en nuestro programa, aquí está la siguiente vacuna, pero ya no son elegibles para Gavi. Tienen que pagar más.

[01:23:21] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Recuerdo que un día estaba en el avión. Regresaba a Francia de este evento de Gavi, y estaba sentado en el avión al lado de uno de los colaboradores de Bill Gates. Y este tipo estaba conversando con él. Y le dije: "Ah, conquie están ganando muchísimo dinero de los países ricos". Eh, cuando, cuando empiezan a comercializar una nueva vacuna. Y como el precio es muy alto y la enorme diferencia entre el costo real de fabricación y el... Y el costo para los Estados. Ya que recuperan su inversión en uno o dos años y... Y después de eso, cuando ofrecen la vacuna a un precio mucho más bajo a muchos de los llamados países pobres, ganan mucho más dinero que de los países ricos. Y recuerdo que estaba sonriendo y me miró. Dijo: "Vaya, veo que es sabio". Y que ha entendido nuestra forma de funcionar. Vaya. Y me dijo: "Sí, es ganar-ganar". Recuerdo muy bien esta conversación y me di cuenta de cómo funcionaba todo esto en el mundo.

[01:24:37] Del Bigtree

Y vaya.

[01:24:39] Del Bigtree

Eso es realmente asombroso. Si lo piensas, me hizo reflexionar sobre Bill Gates en las demandas antimonopolio con el gobierno de los Estados Unidos. Él las tuvo. Cuando quedó claro que estaba creando un monopolio. Es en lo que es bueno, ¿verdad? Ve el mundo como ¿cómo puedo controlar las cosas? ¿Cómo puedo acabar con mi competencia? ¿Cómo puedo robar una idea, hacerla mía y luego destruir a toda mi competencia a mi alrededor? Pero lo atrapan. Lo atrapan con las manos en la masa. ¿Y entonces qué haces? Está bien, está bien, me voy a pasar a las ONG. Ahora voy a ser altruista. Voy a ser filántropo. Pero mira este modelo de negocio, ¿verdad? Como filántropo, invierte en Gavi y la OMS, Bill y Melinda Gates empiezan a tomar el control de los sistemas de salud de todo el mundo, y luego invierten en vacunas. Consigue que países del primer mundo como Estados Unidos paguen todos los costos para que, al final, y a esté todo pagado. Ahora está en la fase de ganar dinero y va a los países del tercer mundo, dice: 'Te voy a ofrecer un trato', y los engaña con 5 dólares. Es como una bolsa gratis de heroína para un consumidor una vez que está enganchado. Lo siento. Ahora te cobro el precio completo. Ahora, ¿qué pueden hacer al respecto? No pueden quitarlo de la lista. Me recordé a Confesiones de un sicario económico, ¿has visto alguna vez esa historia en la que entran y destruimos naciones del tercer mundo construyéndoles infraestructura? Él está construyendo sistemas de salud, y ahora no pueden salir de eso. Y ahora están pagando el precio completo y él está recaudando dinero a manos llenas en su organización sin fines de lucro, compra jets, compra casas, compra barcos, viaja por todas partes solo porque se llama sin fines de lucro.

[01:26:05] Del Bigtree

Él sigue siendo el hombre más rico del mundo. Y la gran pregunta que me sigo haciendo es esta, porque la gente me sigue diciendo que hay alguien por encima de Bill Gates. Él es solo a quien vemos. Tal vez sea el caso. Voy a continuar con mi investigación. Pero diré esto. ¿Necesitaba a alguien por encima de él? Digamos que fue lo suficientemente inteligente como para invertir en toda la salud mundial, que es donde está su nombre. Tiene su nombre en Gavi. Tiene su nombre en Bill y Melinda Gates, y tiene su nombre en la OMS. Y como acabamos de escuchar, si trabajas para la OMS, podrías estar recibiendo un cheque de Bill y Melinda Gates o de Gavi, ya que la OMS es su bebé. Ese es su lugar de control. ¿Por qué necesita a alguien por encima de él? ¿Necesitaba que alguien le diera esa idea? Porque quienquiera que haya tenido esa idea. Ese era el futuro de la dominación mundial. No era la banca. La banca nunca podrá hacer esto, esto está fuera de la banca. Este es tu cuerpo. Este es el mayor centro de miedo que existe en el mundo. Y él lo posee. Tiene las mascarillas. Tiene las pruebas. Tiene las vacunas. Acabamos de enterarnos de que está, ya sabes, en contacto con Tony Fauci y que están escribiendo libros juntos. Bueno, hablando de Fauci, había una periodista en Francia. Ella cree que es Fauci. Ella cree que Fauci es el que está en la cima. Ella ha diseñado uno de los libros de mapas más completos, vinculando a todo el mundo. ¿Alguna vez has visto algo así? Algún día tendré que mostrar esta entrevista completa, pero esto es solo una pincelada de la increíble investigación de toda una vida que ha hecho sobre mi pregunta exacta. ¿Quiénes son "ellos"?

[01:27:36] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Estuve en el primer canal de la televisión francesa, que es TF1, el primero, y trabajaba como periodista reportera, e hice miles de reportajes para el telediario de la noche, las noticias principales. Siempre estuve sobre el terreno.

[01:27:55] Del Bigtree

¿Sigue siendo periodista de los medios de comunicación tradicionales?

[01:27:57] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

No. Dejé los medios de comunicación tradicionales en 2018.

[01:28:02] Del Bigtree

Bien. Usted ha sido periodista. Ha observado esto. Ha estado informando. Eh, ¿hay alguna pregunta más importante que quiénes son 'ellos' y cómo lo hacen?

[01:28:12] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Sí, esta era exactamente la pregunta que yo tenía. Lo que podemos decir es que, si tomamos la cronología durante la Segunda Guerra Mundial...

[01:28:23] Del Bigtree

Sí.

[01:28:24] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

El laboratorio Merck fabricaba armas biológicas para el ejército y fundó el primero. Fort Detrick fue fundado por el laboratorio Merck.

[01:28:37] Del Bigtree

Así que Merck fundó el primer laboratorio.

[01:28:40] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Y con el gobierno estaban trabajando en el programa de armas biológicas porque ellos... Pensaban que los alemanes estaban haciendo lo mismo, y así era. Así era. E incluso los japoneses estaban haciendo lo mismo, y así era. Y al final de la guerra, MacArthur fue a Japón y se llevó al científico que desarrolló los programas y que había matado a muchos chinos. Y le dijo: ahora no vas a ir a prisión, sino que te llevo conmigo de vuelta a Estados Unidos y trabajas. Me das todos tus archivos. Y eso fue lo que hizo.

[01:29:20] Del Bigtree

Así que trajimos a los expertos para continuar con la guerra bacteriológica.

[01:29:23] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Sí. Ha habido muchos, eh, intentos documentados por la CIA durante la Guerra Fría, por parte de la Unión Soviética. Y los científicos soviéticos estaban trabajando con bacterias y ántrax, todas las toxinas de las bacterias, que son mortales.

[01:29:44] Del Bigtree

Sí.

[01:29:44] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Mortales. Así que se fueron a Estados Unidos y trabajaron para los Estados Unidos. Esto fue la Guerra Fría. Y después de eso continuaron trabajando en armas biológicas, y luego fue secreto, por supuesto, es un secreto. Y entonces, después de lo que pasó en 1986, ya sabe, la ley sobre las vacunas.

[01:30:10] Del Bigtree

Protección contra responsabilidad civil, ya sabes.

[01:30:11] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Sí. Y después de eso, tienes una ley. Y luego, en las Torres Gemelas y el ántrax, ya sabes, el ántrax, fue algo planeado para aprobar una ley que fue la Ley Patriota, y siempre es una amenaza. Y luego tienes mucho.

[01:30:33] Del Bigtree

Quitándonos cada vez más derechos.

[01:30:35] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Exactamente. Tu libertad. Y luego estuvo la H1N1 1209 2010. Y este fue el primer ensayo real de pandemia, que fue un fracaso para ellos porque la gente no fue a vacunarse, no se pusieron el pinchazo, el pinchazo. Dijeron: "No, no vemos a los muertos". Exacto. Y no había pruebas. Así que ahora crearon un escenario perfecto. Ahora aprendieron las lecciones de la H1N1. Vieron que tienes que tener una amenaza. Y si la enfermedad no es terrible, tienes que tener otra gripe o una especie de... para decir: "Esto es terrible", y el "loo" es la prueba falsa, porque puedes decir: "Soy positivo", pero ¿positivo a qué? El truco es hacer creer a la gente que está enferma porque da positivo.

[01:31:38] Del Bigtree

Lo descabellado de esto es que está planeado minuciosamente, no es solo que estas cosas estén pasando en Estados Unidos. Están a escala global, lo que significa que tiene que haber una interconexión. Sí. Quiero decir, esencialmente con nuestros enemigos. ¿Verdad? Quiero decir.

[01:31:58] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Aquí ves a China.

[01:32:00] Del Bigtree

Sí.

[01:32:02] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Estados Unidos. Aquí tienes a Peter Daszak.

[01:32:07] Del Bigtree

Bueno, esto es una especie de ONG. Tienes a Tedros Ghebreyesus, Bill Gates, Rockefeller y los Rockefeller, que son en cierta manera el comienzo de la medicina moderna tal como la conocemos.

[01:32:18] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Y aquí tienes la parte china.

[01:32:20] Del Bigtree

De acuerdo.

[01:32:21] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

George Gao, la Mujer Murciélago, Madame Shi y otro científico, el Sr. Zhong. El profesor Zhong.

[01:32:29] Del Bigtree

¿Y dónde comienza esta relación en su mente? ¿Dónde empiezan a trabajar juntos?

[01:32:35] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Tenemos la prueba de que Peter Daszak trabajó con Madame Hsieh en 2003 con el primer SARS-CoV. De acuerdo. Sabe, estuvo la primera amenaza del SARS-CoV en 2003, y esto fue un pretexto para pedir subvenciones al Congreso y luego poner todo en marcha. Y aquí tienen a Fauci.

[01:33:03] Del Bigtree

Tony Fauci, lo tiene como el número uno.

[01:33:05] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Es el número uno, porque trabaja con el Ejército. Él es el jefe del ejército para todo lo que tiene que ver con armas biológicas. Y él tiene su joya, así que puede tener trabajo civil y trabajo militar, y puede pedir dinero, el dinero de los contribuyentes. Sí. Se lo pidió a la Casa Blanca y al Congreso, y ellos dicen: 'Oh, ahora hay una gran amenaza'. Dénnos dinero. Así que le dan el dinero y él distribuye el dinero. Y él es muy, muy poderoso porque lo controla todo. Desde la época del Sida, por ejemplo, ya sabe. ¿Y qué hizo? Le dio mucho dinero a una ONG que se llama EcoHealth Alliance. Así que le dio el dinero aquí a Peter Daszak, que es de origen británico. Y Peter Daszak le dio el dinero a los chinos. Y a Ralph Baric de Carolina del Norte, y el científico número uno, el número uno en ganancia de función es Ralph Baric, ya sabe, y Ralph Baric a principios de 2019. Así que antes de la pandemia, en enero, fue a China y dio una conferencia a estas personas, a los chinos. ¿Cuál era el título de la conferencia? Cómo crear un patógeno que sea. Capaz de provocar una pandemia. Y cuando apareció la pandemia, dice: 'Oh, no lo sé'. Y no dijo que fue a China a enseñarles cómo hacer virus falsos o artificiales, que, por cierto, es exactamente el coronavirus gemelo del que surgió antes.

[01:35:09] Del Bigtree

Fauci es el número uno. Simplemente no me da la impresión de ser como un general. Todavía trabaja para alguien. O para algo. ¿Se trata del dinero de la superélite de Bilderberg, los Rockefeller o los Rothschild? ¿Cree que todo eso influye?

[01:35:29] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Por supuesto. Sí. Por supuesto. Sí. Pero los nombres siguen en la sombra, aunque las estructuras están ahí y están todas aquí. Los bancos de inversión lo poseen todo. Así que siempre es la misma tríada.

[01:35:50] Del Bigtree

Creo que ella plantea un punto muy importante. Es más o menos donde yo me encuentro. ¿Los Rothschild, los Bilderberg, como sea que quieran llamar a esto invisible...? ¿Están ellos ahí fuera? Ella dice, sí, por supuesto que están ahí fuera. Pero en realidad solo se refería a las estructuras existentes. Vemos la estructura. No importa si hay alguien ahí fuera. Tenemos que enfrentarnos a esta estructura. Tenemos que destruir esta estructura que no trae nada bueno a este mundo. Y a los actores principales, sabemos quiénes son. Están destruyendo nuestro futuro. Forman parte de un régimen globalista autoritario que está utilizando la salud para apoderarse del mundo. Sé que suena descabellado, pero estuvimos allí. Ustedes lo vieron. Nunca habíamos visto nada moverse tan rápido, con tanta velocidad, y destruir nuestra soberanía. Y por supuesto, a la cabeza de su lista, está Tony Fauci. Por eso creo que lo que está haciendo Rand Paul es tan sumamente importante. ¿Es suficiente? ¿Va a conducir a algo el desacato? Quiero decir, miren, él está tirando del único hilo que todavía puede alcanzar con la punta de los dedos. Tuvimos a los exrepresentantes de este país y a Joe Biden indultando por completo al hombre que está en la cima de la estructura que le succionó la vida a la Tierra.

[01:37:10] Del Bigtree

Y Rand Paul está construyendo todo a partir de ese único hilo. Tal vez. ¿Puede llegar a Ralph Baric? ¿Podemos averiguar qué estaba haciendo Baric? Ecohealth Alliance, ¿qué eran realmente? ¿Cuánto dinero movió realmente todo esto? Necesitamos respuestas para todo esto, y yo lo estoy. Me indigna que un partido en este país esté tratando de ocultar todas esas respuestas. Esto es más grande que el asesinato de Kennedy. La vida de una persona fue destruida con esa mentira. Estamos hablando de que se están destruyendo las vidas de millones de personas. Y cuando hablamos de mentiras destruidas, debemos pensar en nuestros mejores y más brillantes. Esos héroes que dieron la cara por nosotros, se mantuvieron firmes en la verdad. La sala de emergencias. médicos que salieron en Nueva York con lágrimas corriendo por sus rostros diciendo: estamos matando a la gente aquí adentro. Esto no es lo que se supone que debemos hacer. Louis Fouché es uno de esos héroes. Este hombre ha dedicado su vida, lo ha arriesgado todo, lo ha puesto todo en juego y le han arrebatado todo. Y, sin embargo, sonríe y sigue adelante. Voy a dejar que él dé las palabras de clausura de estas entrevistas en Francia. Escuchen lo que pasó con la vida de este tipo cuando simplemente dijo la verdad.

[01:38:27] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Creamos un grupo y este grupo estaba formado por enfermeros, médicos y personal administrativo del hospital. Y era simplemente como que algo estaba pasando. Y luego creamos Covid, que era el grupo a cargo. Y así me convertí en el portavoz de este movimiento y ayudaba de alguna manera en la coordinación, porque es uno de mis talentos como médico de cuidados intensivos. Siempre estoy reuniendo a la gente, igual que en una orquesta. Progresivamente, construimos un grupo encargado de aportar ciencia. Otro fue con los artistas porque dijimos: no vamos a entender esta crisis con la cabeza. No está en la cabeza. Y tal vez podríamos intentar entenderla con el corazón. Y así, a los artistas en Francia, nuestro presidente les dijo que no eran esenciales. ¿Verdad? Sí. ¿Te acuerdas de eso? Sí. Sí. Y entonces dije: no, el arte es esencial en este preciso momento. Necesitamos gente que cuente una historia. Necesitamos gente que escriba obras de teatro. Necesitamos gente que haga películas sobre todo lo que estaba pasando. Y también nos dimos cuenta al mismo tiempo de que en YouTube, LinkedIn, Facebook, todo era censurado cada vez. Incluso con humor intentábamos lidiar con lo que estaba pasando: censura, censura, censura. Había un canal de YouTube que tenía, en un mes, como 150 000 personas siguiéndolo, ya sabes, muy rápido. Así que empezamos a reunir a la gente por todas partes, pequeños grupos por todas partes en Francia, por toda Francia, 250 grupos en Francia, pero también en Australia, en Israel, en Alemania, en España, en Inglaterra, en Canadá. Nos convertimos en una compañía multinacional sin cuenta bancaria, sin estructura administrativa, ni siquiera una ONG. Entendimos que no debíamos estar solos porque una cabeza, se puede cortar, pero cuando tienes 100 cabezas es más difícil. Teníamos muchos médicos por todas partes en Francia y por eso dijimos: pero podemos atender a la gente en casa donde teníamos un enfermero, un médico, un proveedor de oxígeno, y dábamos protocolos con vitamina C, vitamina D, ivermectina, este, medicamentos anticoagulantes, oxígeno en casa.

[01:40:46] Del Bigtree

Estás construyendo una red subterránea, una red subterránea.

[01:40:50] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sí.

[01:40:50] Del Bigtree

Correcto. Diciendo que no estamos siguiendo el protocolo. Voy a ir a salvar vidas, les guste o no.

[01:40:55] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Y estaba funcionando bien. Atendimos a unas 25,000 personas. Y ninguna de ellas llegó a morir y muy poca gente fue al hospital. Sí. Y creo que esa fue quizás una de las cosas más hermosas que hemos hecho. Llamé a mi, mi esposa y le dije, bueno, tal vez voy a perder mi trabajo.

[01:41:15] Del Bigtree

Tenías esa sensación, pensaste: esto es...

[01:41:17] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Y sentí, la corazonada era que el miedo estaba presente. Sí. Y fui allí y había 200 personas frente al edificio diciendo, adelante, Louis, adelante. Había guardias, pero esos guardias, eran los guardias del hospital y los conozco a todos. Así que me sonrieron, me guiñaron el ojo y dijeron: estamos contigo, Louis. Adelante. Adelante. Sí. Y, y estaba la televisión, eh, la televisión nacional allí, ya sabes, con el micrófono diciendo: ¿lo van a despedir, doctor? ¿Lo van a despedir? Vaya. Y dijeron: nos ha sorprendido bastante porque pensábamos que era una persona loca y aislada. Pero recibimos más de 10,000 correos electrónicos en nuestras bandejas de entrada. Y colapsó nuestras bandejas, cada correo decía: cuiden al doctor, es importante. Su discurso es necesario. Y después de haber borrado los primeros 10,000 correos, llegaban otros 10,000 y nunca paraba. Vaya. Así que estaban sorprendidos. Empecé a entender que no era mi fuerza. Era la fuerza de la comunidad. La fuerza de la gente. Yo era el caballero entrando a la cueva del dragón, pero el caballero estaba armado por la comunidad y la gente del pueblo. Y después de eso, no pasó nada. Así que esto pasó así la primera vez. Pero en Francia, los profesionales de la salud que se negaron a vacunarse... Se suponía que debían ser suspendidos.

[01:42:42] Del Bigtree

Así que ahí fue donde se desencadenó todo cuando te negaste a vacunarte. Esa fue la gota que colmó el vaso. Pero no te están despidiendo, ya sabes, solo te están suspendiendo.

[01:42:49] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Es algo perverso. Sabes, es algo perverso.

[01:42:52] Del Bigtree

Y renuncias. No te pagan.

[01:42:54] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

No.

[01:42:55] Del Bigtree

Y... y no lograste que te despidieran. Si te vacunaras, podrías recuperar tu trabajo. Sí. Así que solo estás suspendido hasta que realmente...

[01:43:03] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Intimidación, presión, coacción, coacción. Pero decidimos con mi esposa decir que no; no fue una decisión fácil. Es decir, yo no...

[01:43:13] Del Bigtree

¿Tenías hijos en ese momento?

[01:43:14] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sí. Tenía tres hijos.

[01:43:16] Del Bigtree

Tres hijos.

[01:43:17] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Una casa que pagar.

[01:43:18] Del Bigtree

Una casa que pagar.

[01:43:19] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sí, y...

[01:43:20] Del Bigtree

Sin recibir un sueldo.

[01:43:21] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Nada de nada. Y luego tienes una especie de elección, de dar la cara por tu elección. Igual que Moisés cruzando el Mar Rojo. Sabes, tiene que abrirse, pero no sabes si va a suceder. Así que necesitas tener el agua hasta ahí y esperar el milagro. Pero el milagro ocurrió. Es decir, cuando se tomó la decisión, todo contribuyó a ayudarme a seguir adelante. Tuve tiempo para organizar la resistencia y una red de resistencia porque ya no trabajaba. La suspensión duró 606 días. Vaya, es mucho tiempo.

[01:43:57] Del Bigtree

Creo que la mayoría de la gente diría 'no podría sobrevivir a eso'. No sobreviviría otra persona.

[01:44:01] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Ella venía todas las semanas. Era un amigo que venía a almorzar conmigo y cada vez traía carne. Pero cada vez traía demasiada. Y le dije la primera vez: "Oh, esto es realmente demasiado para nosotros". Llévatelo de vuelta a tu casa. Y él dijo: "No, no, no, quédatelo, ponlo en la nevera, no me importa".

[01:44:18] Del Bigtree

Te traían demasiada comida al almuerzo.

[01:44:20] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Me estaba dando comida para mis hijos. Sí. Así era. Nos alimentaba en mi calle. Sabes, es un vecindario de médicos. Y así, todos los demás médicos de la calle nos conocemos. Y sabían lo que yo pensaba sobre el Covid y no estaban de acuerdo porque estaban bajo la propaganda. Sí. Pero cada semana había una cesta pequeña con croissants. Colgados en mi puerta para mis hijos. Y sé quién es. El que hace eso cada semana. Nunca, nunca puso su nombre, nunca dijo quién era. Pero sé, estoy seguro de quién es. Y no estaba de acuerdo conmigo sobre el Covid, pero pensaba que la suspensión era algo tan malo. No podía estar de acuerdo con eso y quería ayudar de la manera que pudiera. Cuando tomé esa decisión de perderlo todo, en realidad, tuve suerte. Tenía más de lo que necesitaba.

[01:45:07] Del Bigtree

Suerte. Sí.

[01:45:07] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Hay algo profundamente podrido en el Reino de Francia y en la medicina. Y es desde hace mucho tiempo, y yo solo vi que lo soy. Vi eso durante el Covid, pero ya estaba ahí y algunas personas lo vieron hace diez años, otras hace 20 años. La forma industrial de hacer las cosas consiste en reemplazar el trabajo artesanal por la industria. Se trata de intentar lograr la perfección en lugar de tener algo artesanal. Si queremos la perfección, ¿cuál es el error? El error es siempre el ser humano. Y tal vez deberíamos deshacernos del ser humano si es imperfección. Ocurrió durante el nazismo. Pasó todo el tiempo. El nazismo y el transhumanismo consisten en deshacerse del error humano. Y es exactamente lo mismo en nuestra medicina. Ahora, si queremos deshacernos del virus, si queremos deshacernos... cada vez que escuchas eso de erradicar, luchar contra aquello, todas esas palabras están relacionadas con la guerra y con la destrucción. Pero esto no se trata de la vida. ¿Cómo podemos cambiar en ese sistema que colapsa? Cómo podemos recuperar nuestra soberanía y autonomía. Y eso es realmente inspirador porque puedes ver que en todas las brechas que abre este sistema en colapso, la gente está haciendo cosas. Tenemos a un tipo llamado La Fontaine, y escribió una historia sobre el perro y el lobo. Y el perro es muy grande, ya sabes, come bien y todo está bien. Sí, está cómodo. Y el lobo está así, ya sabes, ya no tiene pelo.

[01:46:47] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Siempre está corriendo y nunca sabe qué traerá el mañana. Y el lobo llega hasta el, el perro, y el perro le dice: sabes, solo tienes que venir conmigo. Ven. Y el amo te va a dar algo de comer. Vas a estar bien, ven conmigo. Y el lobo dice: bueno, eso estaría bien. Quizás debería ir. Pero en un momento ve que hay algo en el cuello del perro y dice: ¿qué es eso que llevas en el cuello? Y entonces el perro dice: oh, ese es mi collar. Así es como mi, mi amo me tiene controlado. Y entonces el lobo desaparece y sigue corriendo. Ese es el final de la historia. Sigue corriendo. Así que ahora creo que soy el lobo. No es cómodo, pero la libertad no tiene precio. Y debo decir que no me arrepiento de nada. En francés tenemos dos palabras diferentes para la esperanza, y una palabra para la esperanza es 'espoir'. Y 'espoir' significa que estás esperando que ocurra algo que no está en tus manos. Va a haber un salvador. Va a haber un mesías. Va a venir alguien a liberarte. En esta no, no confío, no creo en un Mesías. No estoy esperando nada. Nadie va a venir. Sí, somos nosotros. Sí. Cuando no estás solo, puedes cambiar el mundo. Lo único es que tú pones la energía. Pones la primera, eh, la primera llama.

[01:48:14] Del Bigtree

Claro. Chispa.

[01:48:15] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sí. La primera chispa. Sí. Enciendes la chispa y el barril... Y cambias el mundo.

[01:48:22] Del Bigtree

Bueno, si hay algo de lo que me estoy dando cuenta mientras recorro el mundo, es que realmente estamos todos juntos en esto. Y cuando apoyan el trabajo que puedo hacer, he dicho que para nosotros todo se trata de estrategia. Y parte de mi estrategia es asegurarme de que no seamos el último frente en pie, que no seamos el único campo de batalla aquí en los Estados Unidos de América. No podemos ganar si el mundo entero está en nuestra contra, especialmente cuando sabemos que todo lo que se necesita es una elección presidencial. Realmente, eso es todo lo que queda. Existe este velo tan fino que tenemos. Y no estoy diciendo que Trump sea el mejor presidente de todos los tiempos. No estoy diciendo que tengan que votar por los republicanos, pero sí diré que observen. Imaginen si llega alguien al poder que intente enterrar la historia de Fauci, que no crea que sea importante investigar lo que pasó durante la pandemia y lo que realmente. ¿Por qué nos mintieron? ¿Qué eran mentiras? ¿Cuál era la verdad? ¿En qué invertimos? ¿Financiamos la ganancia de función? Cualquiera que les diga que eso no tiene relevancia. Para mí, es la historia más relevante de la historia de la humanidad, no solo de mi vida, sobre la cual muchos de nosotros decimos: 'vaya, esto es lo más loco que ha pasado en mi vida'. Esto es lo más loco que jamás haya pasado en el mundo. Nombren una sola cosa en la que cada nación del mundo haya utilizado exactamente el mismo conjunto de mentiras e infraestructura, como dijo Corinne, todo en contra de los ciudadanos del mundo.

[01:50:02] Del Bigtree

Y ahora sabemos que, ya fuera de forma accidental o a sabiendas, estaban completamente equivocados. Como lo expresó Christian Perrone. ¿En qué no se equivocaron? ¿Hubo algo en lo que acertaran? Por supuesto. Todos los gobiernos quieren enterrar esto. Por supuesto, todos los médicos involucrados en ello quieren enterrarlo. Por supuesto, todas las agencias de noticias que fueron sus propagandistas querían que esto desapareciera y no se volviera a ver jamás. Y si permitimos que eso suceda, ¿saben qué? No nos hará falta mucha memoria, porque solo tendremos que recordarlo cuando estemos de vuelta en ello. Hay una razón por la que estoy viajando por el mundo. Estamos encendiendo los fuegos de la verdad en todas partes. Dondequiera que se puedan encender. Estamos tratando de apoyar a bonne santé en Francia. Tenemos a Erin Siri trabajando con sus abogados. Hace poco estuve en Inglaterra. ¿Podemos recaudar fondos en Inglaterra? Dondequiera que estén en el mundo, ahora necesitamos trabajar todos juntos. Somos Informed Consent Action Network y esta red es mundial, y juntos vamos a luchar contra una toma de control autoritaria que se intenta establecer a través de esta palabra: salud. Su salud está en sus manos, y si está en las de cualquier otra persona, más vale que tengan mucho miedo. Estamos juntos en esto. Somos una familia mundial. Todos estamos despertando a las mismas realidades y estamos ganando. Nos vemos la próxima semana en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT