

NAME

EP 489 8/13/26.mp4

DATE

August 13, 2026

DURATION

1h 52m 7s

19 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized "An Inconvenient Study" French Screening

Male Speaker

Female Speaker

Female News Correspondent

Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Male News Correspondent

Paul Offit, MD, Director of the Vaccine Education Center, The Children's Hospital of Philadelphia

Cory Booker, (D) U.S. Senator for New Jersey

Senator John Boozman

Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent for CNN

Dr. Jon Poling, Neurologist & Father of a Vaccine Injured Child

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avete notato che questo show non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, i nostri sponsor siete voi. Questa è una produzione della nostra associazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali storiche, se volete notizie d'impatto, se volete la verità. Andate su ICANdecide.org e donate ora. Bene, siamo pronti.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Facciamolo.

[00:00:46] Del Bigtree

Azione. Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera. Ovunque vi siate nel mondo, è ora che tutti noi saliamo sul Highwire. A proposito del mondo, come molti di voi sanno, durante l'estate ho fatto una specie di tour mondiale. Poco più di due mesi fa, ho fatto un viaggio in Francia dove abbiamo proiettato An Inconvenient Study. I gruppi per la libertà medica locali hanno fatto un lavoro straordinario, arrivando a proiettarlo in contemporanea in circa 30 o 40 cinema diversi. Poi la sessione di domande e risposte dal cinema in cui mi trovavo veniva trasmessa in tutte quelle sale. Così in due giorni, sapete, abbiamo raggiunto migliaia e migliaia di persone con il messaggio di An Inconvenient Study. È stato fantastico. Ho anche fatto, credo, alcune delle interviste più importanti che abbia mai realizzato in quello che chiamo il mio tour "In Search of They". Ecco un assaggio di come è andata.

[00:01:58] Del Bigtree

Siamo appena arrivati a Parigi, in Francia. Stiamo per andare al cinema dove proiettano An Inconvenient Study. Questo è Louis Fouché, il responsabile dell'organizzazione di tutto questo evento. Ma mi stavi dicendo che questo non è l'unico cinema. In cui viene proiettato stasera.

[00:02:17] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sì. Sicuramente. Abbiamo circa 50 cinema diversi che proiettano il film contemporaneamente, e ci stiamo preparando per la prossima proiezione. Speriamo di arrivare a 100 e forse 200. Siamo.

[00:02:26] Del Bigtree

Wow. Quanto è straordinario?

[00:02:30] Male Speaker

Alla rabbia di tutta la sua professione?

[00:02:39] Del Bigtree

Stiamo avendo delle difficoltà tecniche. Non sono sicuro se sia... Avete tipo la CIA... Stiamo per iniziare la sessione di domande e risposte e all'improvviso scatta un allarme antincendio.

[00:02:51] Female Speaker

Nel suo film si possono vedere vittime che soffrono o che sono già morte.

[00:02:56] Del Bigtree

Sì. Penso che questa sia la conversazione importante. Sappiamo per certo che ogni anno alcuni bambini vengono uccisi dai vaccini.

[00:03:05] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

E le vittime sono considerate solo come numeri. Per 10 o 12 anni ho venduto vaccinazioni alle persone senza sapere cosa stessi facendo. Provo amarezza per questo, perché sono stato indotto a fare cose che ora considero criminali.

[00:03:25] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Siamo in Place de la République a Parigi. Qui si concentra la maggior parte della manifestazione in Francia.

[00:03:33] Female News Correspondent

Rabbia nelle strade di tutta la Francia mentre i manifestanti si radunano per esprimere la loro opposizione a quella che molti definiscono una dittatura sanitaria.

[00:03:41] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

E così molte persone si stanno radunando lì per poi attraversare Parigi per manifestare e dire: non siamo d'accordo, non siamo d'accordo.

[00:03:50] Female News Correspondent

Manifestazioni a Parigi e in paesi e città di tutto il paese.

[00:03:53] Male Speaker

Non siamo d'accordo. Quindi siamo qui per dire ai nostri politici, no! Basta.

[00:03:58] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Abbiamo la reputazione di essere contro il sistema.

[00:04:02] Female News Correspondent

204.000 persone sono scese in strada. Ma a fronte di tutto questo rumore, quello stesso giorno, più del doppio delle persone si stava tranquillamente sottoponendo a un'iniezione.

[00:04:11] Female News Correspondent

La Francia ha uno dei programmi di vaccinazione più estesi, non solo in Europa, ma in tutto il mondo.

[00:04:16] Female News Correspondent

Con un pass sanitario, che dimostra se si è vaccinati o se si è fatto un test PCR entro 72 ore, improvvisamente necessario per entrare in ristoranti, musei, caffè e bar, e ora esteso ai dipendenti di qualsiasi attività aperta al pubblico.

[00:04:31] Del Bigtree

Come si fa ad avere un movimento se si sta già facendo qualcosa che non si vuole fare? Questo ti fa rinunciare o ti spinge a lottare più duramente nel 2020?

[00:04:39] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Mi rifiuto di indossare la mascherina davanti ai miei studenti. Sono stato sospeso per tre anni.

[00:04:48] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Il 60% dice che è giunto il momento che il governo smetta di credere alle proprie bugie.

[00:04:52] Del Bigtree

Questo è tipo il quarto o quinto giorno con sole 3-5 ore di sonno. Grazie a Dio amo quello che faccio.

[00:04:59] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Fauci.

[00:05:00] Del Bigtree

Tony Fauci, lo hai messo al numero uno.

[00:05:01] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

È il numero uno.

[00:05:02] Del Bigtree

La cosa pazzesca è che tutto questo è orchestrato. Sono su scala globale. Sei il funzionario responsabile dei vaccini di grado più alto che io abbia mai intervistato.

[00:05:13] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Bene, allora, il tuo nuovo film, sono rimasto scioccato.

[00:05:17] Del Bigtree

Mi sto dirigendo a Lione. Oltre a questo, non ho idea di che ora sia. Bigtree.

[00:05:32] Male Speaker

Se avessimo fatto.

[00:05:37] Del Bigtree

Non avremo più libertà di quella che abbiamo in questo momento. L'America non può combattere questa battaglia da sola. Io. Credo che stia accadendo qualcosa di molto più grande di tutti noi. È l'ultima notte a Parigi. È stato un viaggio fantastico. Eravamo proprio dietro l'angolo su una chiatta a bere vino, mangiare formaggio e chiacchierare con alcuni combattenti per la libertà qui in Francia. Dicono tutti la stessa cosa. Dobbiamo essere incoraggiati. Dobbiamo essere responsabilizzati. Questa è una questione internazionale. Ho appena detto loro: se non vi opponete ora, allora perderemo.

[00:06:19] Del Bigtree

Condividerò alcune delle interviste più importanti che ho fatto e parti di discussioni che abbiamo avuto, alcune delle quali ripetitive, altre che mostrano come dicano le stesse cose. Ma cosa c'è di nuovo? Alla fine ho intervistato quello che credo sia il funzionario per i vaccini di livello più alto con cui abbia mai parlato. Stavamo parlando della gestione del dipartimento dei vaccini in Francia. Cosa sapevano? Ci arriveremo tra pochi minuti. Ma prima, è il momento del Jaxen Report. Sto per parlare di tutti i problemi della Francia. Ma cosa sta succedendo qui in America?

[00:07:03] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Bene, voglio parlare del vaccino contro il Covid. Oh, fantastico. In realtà, la tecnologia del vaccino anti-Covid, che è la tecnologia a mRNA, è una tecnologia del tutto nuova e inedita che è stata imposta perché, come sapete, c'era un'emergenza. Ebbene, l'emergenza è finita e, ehm, quella tecnologia è superata. Giusto? Beh, non proprio. Guardate un po' qui.

[00:07:24] Female News Correspondent

Il vostro vaccino antinfluenzale potrebbe presto essere un po' diverso.

[00:07:27] Female News Correspondent

Moderna ha ricevuto il via libera per il primo vaccino antinfluenzale a mRNA in assoluto.

[00:07:32] Male News Correspondent

La Food and Drug Administration ieri ha approvato il primo vaccino antinfluenzale del Paese che utilizza la tecnologia a mRNA.

[00:07:40] Female News Correspondent

Con i vaccini a mRNA, è possibile produrli molto più rapidamente, il che significa che si può anche aggiornare il vaccino in modo più efficiente.

[00:07:47] Male Speaker

Il metodo tradizionale per produrre un vaccino antinfluenzale è attraverso le uova di gallina. Questo richiede sei mesi. In teoria, questo processo può essere eseguito in 100 giorni. Questo consente quindi tempi di produzione più brevi.

[00:07:59] Female News Correspondent

Non sembrano esserci segnali relativi alla sicurezza o rischi preoccupanti, oltre ai tradizionali effetti collaterali che riscontriamo nei vaccini antinfluenzali.

[00:08:06] Female News Correspondent

Ci sono stati due effetti collaterali gravi riscontrati negli studi clinici. Una persona con pressione bassa e un'altra con miocardite. Ma l'efficacia del vaccino è stata superiore rispetto a quella dei vaccini antinfluenzali standard.

[00:08:16] Paul Offit, MD, Director of the Vaccine Education Center, The Children's Hospital of Philadelphia

Ogni anno abbiamo decine di migliaia di persone che muoiono a causa dell'influenza. La probabilità di essere ricoverati e morire è molto inferiore se si è ricevuto questo vaccino. Funziona chiaramente. È chiaramente sicuro. Penso che sia un'aggiunta importante all'armamentario nella nostra lotta contro l'influenza.

[00:08:31] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Ciò che abbiamo qui, ovviamente, è un nuovo vaccino antinfluenzale. Ecco il New York Times. Questo è il titolo che riporta la notizia. "La FDA approva il vaccino antinfluenzale a mRNA di Moderna". Potete vedere che qui la FDA ha fatto marcia indietro a causa delle proteste pubbliche. Non so che tipo di protesta pubblica ci sia stata.

[00:08:47] Del Bigtree

Dobbiamo assolutamente avere il nostro vaccino a mRNA.

[00:08:50] Del Bigtree

Certo. Okay. Sì. È andata così.

[00:08:54] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Okay. Quindi vai a leggere l'articolo e l'estratto menziona il dottor Prasad. Ricordate Vinay Prasad, l'ex direttore dei prodotti biologici? Ha preso il posto di Peter Marks alla FDA. La principale critica del dottor Prasad alla richiesta di approvazione del vaccino antinfluenzale di Moderna era che confrontava il vaccino dell'azienda con uno prodotto da GSK. Che non è considerato il migliore della categoria. Una simile tattica, secondo il dottor Prasad, aveva lo scopo di alterare i risultati a favore di Moderna. Quindi, ci risiamo. Nessun controllo con placebo. Infatti.

[00:09:22] Del Bigtree

È proprio questo il punto, no? Voglio dire, se stiamo ancora facendo un confronto con un altro prodotto, non c'è nessun altro mRNA simile. Questo non... questo dovrebbe essere una soluzione salina. E onestamente, ho parlato con dei giornalisti che, a proposito, mi hanno chiamato su questo, Jefferey. E il punto che voglio sottolineare è che sembrate tutti confusi sulla differenza tra uno studio di efficacia e uno studio di sicurezza. Si può studiare l'efficacia. È migliore degli altri sul mercato? Va bene, ma non si può ottenere la sicurezza, specialmente quando quegli altri sul mercato non sono mai stati in uno studio con placebo contro un placebo. Tutti sembrano semplicemente sconcertati da questo pensiero. Ma tu, io e chiunque stia guardando questo programma. Ma vai avanti. Vediamo, vediamo cos'altro c'è di ridicolo in questo nuovo vaccino.

[00:10:02] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Sì. Quindi nessun vero placebo. In effetti, hanno scelto un comparatore che era un comparatore inferiore. Se si deve scegliere un comparatore, hanno scelto uno dei peggiori. Quindi, ovviamente, questo nasconde questi effetti collaterali, questi profili. Quindi questo è stato a maggio di quest'anno. Questo è stato pubblicato sul New England Journal of Medicine. Questa è la loro sicurezza ed efficacia di questo vaccino antinfluenzale stagionale. Ma il punto è questo. L'Informed Consent Action Network ha effettivamente inviato una lettera al comitato indipendente VRBPAC della FDA. Prima che votassero su questo. Li hanno avvertiti, abbiamo effettivamente analizzato e mostrato loro la scienza. Hanno avuto una possibilità. Ecco la lettera di ICAN. Il VRBPAC dà il via libera al vaccino antinfluenzale a mRNA di Moderna nonostante i rischi. E potete andare qui e vedere che questo elenco che abbiamo analizzato per loro era corretto. Il loro rapporto benefici-rischi sfavorevole, che riduceva il rischio assoluto di influenza solo dello 0,8%, a fronte di un profilo di reazioni avverse del 6,4%. Potete vedere decessi preoccupanti tra i pazienti: hanno avuto più decessi nella parte A della sperimentazione rispetto al vaccino antinfluenzale standard che stavano utilizzando, ovviamente senza placebo. Hanno utilizzato solo i dati di una singola stagione. Così tanti problemi con questo studio, eppure va avanti. Come è potuto accadere? Pensavo che la MAHA fosse qui. E guardiamo come è successo. C'è un'analisi dettagliata di come sia successo. Quindi, come potete vedere, solo cinque mesi fa questo era il titolo.

[00:11:22] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Infatti, abbiamo riportato questa notizia con il titolo: "La FDA si rifiuta di esaminare il vaccino antinfluenzale a mRNA di Moderna". Perché lo ha fatto? Ebbene, come hanno detto in precedenza sul New York Times, si trattava del dottor Vinay Prasad. E ha pubblicato questa lettera. E in questa lettera dice... questa in realtà è la lettera di rifiuto che Moderna ha ricevuto, dice. Ci stiamo rifiutando. Questa è la FDA. Ci rifiutiamo di accettare questa domanda ai sensi del 21 CFR 601. Un mucchio di numeri. E perché lo stanno facendo? Non ritiene, non considera che la domanda contenga una sperimentazione adeguata e ben controllata. E la domanda è quindi, di per sé, inadeguata per l'esame. Quindi tornate indietro. Non farlo. Non uscite gratis di prigione. Non passate. Dal via. Siete fuori. Avete finito. E ricordate un memorandum trapelato di Vinay Prasad quando era lì dentro, persone all'interno dell'agenzia lo hanno fatto trapelare al Washington Post. E dice questo. Richiederemo questo... questo è Vinay Prasad rivolto ai membri del personale della FDA. Sta cercando di instaurare una nuova cultura lì. Ha detto: rivedremo il quadro di riferimento annuale per il vaccino antinfluenzale, che è una catastrofe basata sulle evidenze fatta di prove di bassa qualità, scarsi test surrogati e un'efficacia vaccinale incerta misurata in studi caso-controllo con metodi carenti. Rivaluteremo la sicurezza e saremo onesti nelle etichette dei vaccini. Beh, questo sembra...

[00:12:38] Del Bigtree

Non si può permettere una cosa del genere.

[00:12:39] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Sembra un pio desiderio.

[00:12:40] Del Bigtree

Sì.

[00:12:40] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

No, no. E infatti, poiché si è opposto a questo, presumibilmente lui, lui lui lui ha ricevuto questo trattamento qui. Questo è: 12 ex capi della FDA attaccano la mossa di Prasad di inasprire gli standard dei vaccini. Hanno pubblicato questo anche sul New England Journal of Medicine. L'hanno praticamente preparato in fretta. E naturalmente lui, lui si è dimesso, o c'è stata un po' di poca chiarezza riguardo a come ha lasciato l'agenzia. Ma si è dimesso proprio di recente. Quindi eccoci qui. Solo un paio di mesi fa. Eccoci qui. Siamo tornati a questo ora, questa tecnologia a mRNA, il vaccino antinfluenzale era un po' l'obiettivo più facile qui. Quindi la domanda è: vedremo ora la tecnologia a mRNA iniziare a sostituire i vaccini tradizionali nel calendario raccomandato? E questo sarà, ehm, ho parlato con alcuni esperti in questo in questo campo. Questo sarà ovviamente il primo vaccino ora con tecnologia a mRNA che rientrerà nel programma di indennizzo per i danni. Quindi, come si presenta il profilo di sicurezza? Come si presenta la tabella dei danni? Questo cambia tutto. Questa è una mossa molto, molto importante.

[00:13:42] Del Bigtree

Ed è esattamente ciò di cui avevamo paura. Hanno saltato il primissimo tentativo di lanciare sul mercato a tutta velocità questa tecnologia a mRNA. Li abbiamo visti evitare la corretta sperimentazione sulla sicurezza con un'autorizzazione all'uso di emergenza che essenzialmente è stata determinata dopo, credo, 100. E quanti erano, 40 o 80? 100? Non ricordo i numeri esatti, ma meno di 200 delle 40.000 persone nello studio si sono infettate. E da quel pugno di persone hanno affermato che era efficace al 95% e l'hanno messo sul mercato. E poi, dato che a quel punto era disponibile, hanno detto che non era etico non renderlo disponibile per il gruppo placebo, visto che il resto del mondo poteva riceverlo. E hanno vaccinato l'intero gruppo placebo. E la nostra preoccupazione, Jefferey, era che ora avrebbero detto: beh, per ogni futuro mRNA, abbiamo già dimostrato la sua sicurezza con il vaccino Covid, quando invece non hanno fatto nulla, ma hanno saltato i passaggi. Ora non siamo in un'emergenza, ma ora essenzialmente fanno affidamento solo sulla sicurezza dell'mRNA, cosa che sia tu che io sappiamo. Come abbiamo riferito, turbo-cancro, miocarditi, pericarditi, anafilassi, coaguli di sangue, insomma, chi più ne ha più ne metta, questa tecnologia è un disastro assoluto. E come ho detto, e voglio citare Bret Weinstein parafrasando al meglio, penso che l'abbia detto nel modo migliore, tipo, non importa che questo mRNA riguardasse la proteina spike, la parte peggiore del vaccino anti-Covid, questo sistema di rilascio, questo, questo lipide grasso che era stato progettato per portare farmaci oncologici al cervello non rimane dove dovrebbe.

[00:15:14] Del Bigtree

Sappiamo invece che è progettato per andare al fegato, alle ovaie e, in sostanza, al cuore, e per depositare una proteina estranea all'interno delle cellule cardiache. E questo sta spingendo il vostro sistema immunitario ad attaccare quelle cellule. Il cuore non rigenera quelle cellule. E qualsiasi attacco, qualsiasi proteina estranea, per quanto innocua sia, è proprio la sua natura estranea che causerà cicatrici sul cuore. Questa tecnologia, ha detto, è destinata a fallire fin dall'inizio. Penso che questo sia il modo migliore per spiegare, se non altro, il problema che dovranno dimostrare di aver risolto, cosa che chiaramente non hanno dimostrato. Quindi ora tutti coloro che si mettono in fila per il vaccino antinfluenzale si stanno esponendo ancora una volta al rischio di ogni tipo di danno. Mi manca Vinay Prasad. Non capisco cosa sia successo lì. Sembra, sapete, che i collaboratori di cui Bobby si stava circondando per cercare di portare avanti il suo programma siano stati tutti rimossi. E lui è come un uomo solo su un'isola, completamente isolato, che tenta di fare miracoli. Ovviamente, per qualche ragione, non ha potuto fermare tutto questo. Il fiume scorre. Queste sono brutte notizie. E tutto ciò che possiamo fare ora è quello che facciamo sempre. Jefferey, avverti il pubblico. Dillo soprattutto ai tuoi cari. Si parla di persone dai 50 o 60 anni in su, giusto? Al momento è per gli anziani.

[00:16:27] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Sì, sì, dai 50 anni in su e poi in via accelerata per gli over 65.

[00:16:32] Del Bigtree

Bene. Beh, fate sapere a tutti i vostri cari che rientrano in quella fascia d'età se devono fare il vaccino antinfluenzale. Forse è meglio sceglierne un altro. Ovviamente il vaccino antinfluenzale, come abbiamo ampiamente documentato, causa circa 4 o 5 volte più problemi alle alte vie respiratorie rispetto all'influenza stessa. Una volta assunto quel vaccino. Quindi non fa altro che indebolire il vostro sistema immunitario. Ma eccoci qui. Continuano a spingere. Big Pharma non si fermerà finché non la chiuderemo del tutto.

[00:17:01] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

E voglio dire che la differenza rispetto a quando parlavamo di questo, di questa tecnologia quasi in tempo reale durante la distribuzione di questo vaccino anti-Covid, era che c'erano meno persone a guardare. Ora ci sono molte più persone sveglie, consapevoli, che osservano attentamente queste mosse. Ci sono molte persone che non sono d'accordo con come stanno andando le cose. Quindi l'industria è avvisata, e continua a esserlo. Qui non si tratta solo di una discussione sui vaccini. È anche il dibattito. Ora la questione si sta spostando sui prodotti chimici per l'agricoltura e sui pesticidi. Ci sono molti occhi puntati su questo Farm Bill. Hanno tempo fino a settembre per trovare un accordo sui vari aspetti del Farm Bill e farlo approvare. Quindi la sessione di revisione è quando si riuniscono tutti, si siedono a questo lungo tavolo in una stanza e procedono riga per riga dicendo: siamo d'accordo su questa riga o non siamo d'accordo? Discutiamone. Bene, ecco Cory Booker che solleva la questione che preoccupa molto molte delle persone che seguono questo programma. Date un'occhiata. Take a look.

[00:17:56] Del Bigtree

Va bene.

[00:17:57] Cory Booker, (D) U.S. Senator for New Jersey

Signor Presidente, chiedo di intervenire per presentare l'emendamento Booker numero uno e sottoporlo a votazione. Grazie, signore. Il 27 aprile ero alla Corte Suprema per manifestare con agricoltori, lavoratori agricoli, medici, genitori lavoratori, sopravvissuti al cancro e, francamente, repubblicani e democratici, per esprimere preoccupazione per un caso che darebbe alle gigantesche multinazionali chimiche un pass gratuito quando i loro prodotti tossici fanno ammalare le persone. Il nome dato alla manifestazione era "Il popolo contro il veleno". Lo scopo della manifestazione era attirare l'attenzione sul fatto che la Corte Suprema stava esaminando un caso, Monsanto contro Durnell, in cui Bayer chiedeva alla corte uno scudo di responsabilità affinché le persone che si fossero ammalate di cancro dopo aver usato quel pesticida tossico, il glifosato, non potessero avere il loro giorno in tribunale per ritenere Bayer responsabile. A giugno, la Corte Suprema ha concesso a Bayer il suo scudo di responsabilità. Sostenere che l'approvazione di un'etichetta da parte dell'EPA conferisca ai giganti produttori di pesticidi un'immunità permanente dalle cause legali sulla loro mancata allerta alle persone riguardo ai noti rischi per la salute dei loro prodotti. Il mio emendamento fa due cose. Stabilisce. La nostra legge federale sui pesticidi, nota come FIFRA, non osta al diritto legale dei cittadini di avviare azioni risarcitorie per mancato preavviso nei tribunali statali. E in secondo luogo, autorizza esplicitamente le aziende produttrici di pesticidi ad aggiungere avvertenze sul cancro e su altri gravi rischi per la salute sulle loro etichette. Ripristina il diritto fondamentale delle vittime di cancro di avere il loro giorno in tribunale. Ripristina la libertà degli Stati di imporre avvertenze per la salute pubblica più severe quando ci sono in gioco delle vite. Ai miei colleghi che sostengono di appoggiare la salute pubblica e il movimento MAHA, questa è l'opportunità di schierarsi con noi. Non si può pretendere di voler rendere l'America di nuovo sana e al contempo votare per proteggere i profitti aziendali a scapito delle vittime del cancro. Sollecito un voto favorevole su questo emendamento per ribaltare questa errata decisione della Corte Suprema. Signor Presidente, con questo, propongo che l'emendamento Booker numero uno venga messo ai voti e chiedo un voto per appello nominale.

[00:20:16] Senator John Boozman

Riferito dal segretario. L'emendamento è respinto.

[00:20:19] Del Bigtree

Wow.

[00:20:21] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Quindi ecco qua. Quindi qui fallisce. Ci sono altre opportunità che serviranno ancora una volta che voteranno su questo, cosa che non hanno fatto. Una volta approvato nella fase di markup, dovrei dire, perché non l'hanno fatto. Ecco Politico Bozeman. È il presidente di quella commissione che intende riconvocare la fase di markup del farm bill dopo il fallimento del voto. Dice di essere il presidente della commissione agricoltura. Dice che sarà un miracolo se questa cosa verrà approvata prima delle elezioni di metà mandato. Quindi c'è molta tensione lì. C'è molta resistenza nel cercare di far approvare questo disegno di legge. Ebbene, una delle conversazioni.

[00:20:50] Del Bigtree

Questa è la grande... voglio dire, si tratta dell'intero farm bill, giusto? Non è solo questa questione del glifosato, ma è proprio la questione del glifosato che sta bloccando tutto, o ci sono altri problemi in corso?

[00:21:01] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Oh, ci sono anche molti altri problemi. Questo è solo uno di questi. Ci sono molte pressioni da parte del settore agricolo, molte industrie che cercano di inserire i loro, i loro, i loro pezzi all'interno del disegno di legge. Non è solo una cosa, come per la maggior parte dei grandi disegni di legge. Quindi ci sono, ci sono molti aspetti controversi in questo disegno di legge. Ehm, noi, sai, ci vorrebbe un'ora intera per esaminarli tutti. Ma la questione del glifosato è davvero un regalo continuo per quanto riguarda la protezione da indennizzo contro le cause legali a favore di queste aziende straniere come Syngenta. Ehm, e per il nostro pubblico, questa probabilmente non è, non è una novità. E immagino che molte persone all'ascolto sappiano che il glifosato fa male, ma è incredibile la quantità di studi che stanno uscendo, solo due negli ultimi due mesi, e di enorme portata. Questo qui è uno di quelli. Il glifosato, un comune pesticida, danneggia il DNA umano a bassi livelli. Perché questo è un grosso problema? Ebbene, in un articolo sul glifosato si legge questo. I ricercatori hanno riscontrato danni cellulari ai livelli più bassi testati, suggerendo che non esiste quasi alcun livello sicuro di esposizione umana. È stata la prima volta che diversi pesticidi sono stati testati per gli effetti sul DNA, e il primo studio a confermare che anche alcune miscele di pesticidi sono tossiche per le cellule.

[00:22:11] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

E poi un altro, questo è sul New York Post. Quindi queste cose stanno diventando mainstream quasi ogni settimana. «L'erbicida odiato da Maha» — si tratta del glifosato — «potrebbe causare parti prematuri nelle donne in gravidanza». Dice che lo studio ha dimostrato che le donne che presentavano tracce di glifosato nel corpo tra le 10 e le 25 settimane di gravidanza, circa a metà percorso, avevano maggiori probabilità di partorire con almeno tre settimane di anticipo. Il parto prematuro è la causa principale di malattia e morte nei bambini sotto i cinque anni, quindi è qualcosa che si vuole assolutamente evitare. E le persone là fuori che guardano questo potrebbero dire: «Ho chiuso». «Non userò pesticidi». Non lo stanno... letteralmente non lo stanno nemmeno vendendo. Abitate vicino a un campo da golf? Abitate vicino a un parco comunale? Abitate vicino a un edificio comunale o a un edificio per uffici che ha, tipo, aree verdi o giardini? Dovete verificare questo, perché la deriva è reale. Finisce nella rete idrica. Questa roba è tossica. Gli studi lo hanno dimostrato. Non si tratta di un'affermazione azzardata. Non è scienza di confine. Questa è... sapete, mi dispiace dirlo, ma è una scienza piuttosto assodata che questa sostanza chimica sia tossica per gli esseri viventi. Uccide gli insetti e fa male alle persone. Questi sono gli studi che lo dimostrano.

[00:23:11] Del Bigtree

Recentemente ho avuto una conversazione con una mamma a un evento, e lei mi ha detto: non abbiamo vaccinato nostro figlio. Ma ha enormi problemi autoimmuni, ogni genere di problemi respiratori e asma. Abbiamo ripulito la nostra alimentazione. Mangiamo solo biologico. Beviamo acqua in bottiglia. E io: sì, voglio dire, è difficile. Ci sono così tanti diversi impatti tossici, dice. Voglio dire, mio marito è un giocatore di golf e viviamo su un campo da golf, ed è una cosa su cui mi sto interrogando. E io: beh, voglio dire, ecco qua. Possiamo, sai, farlo allontanare un po' in auto dal campo da golf? Uh, potrebbe benissimo essere quello, potenzialmente, vivendoci proprio sopra. Riesci a immaginare cosa venga spruzzato dentro quelle case, comunque? Jefferey. Ottimo reportage come sempre. Non vedo l'ora di vederti a the download lunedì. Um, stai spaccando là fuori. È fantastico iniziare la settimana con te e con alcune delle notizie che interessano le nostre vite. Um, quando stiamo, quando stiamo pianificando The HighWire. Quindi continua così con l'ottimo lavoro. Jefferey. Ci vediamo la prossima settimana.

[00:24:08] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download

Va bene. Grazie.

[00:24:10] Del Bigtree

Sapete, quando pensate di diventare donatori per ICAN e The HighWire. Voglio solo che guardiate. Non possiamo sempre parlare della strategia, ma stiamo colpendo da ogni direzione possibile. Stiamo giocando su più fronti. Quando guardate Cory Booker lì, penso che molti direbbero, sapete, che The HighWire è una rete di informazione conservatrice. La verità è che non siamo politici. L'ho già detto. Sono politicamente isolato. Mi interessano i temi. Non mi importa chi lo dice. Voglio che sia i democratici che i repubblicani credano nella libertà medica. Voglio che sia i democratici che i repubblicani dicano che tutti hanno il diritto di scegliere: il mio corpo, la mia scelta. Decido io cosa ci va dentro. Voglio che sia i democratici che i repubblicani difendano i diritti dei genitori. Questo non dovrebbe essere un tema di parte. Questi temi non dovrebbero essere di parte. Entrambi i partiti dovrebbero accusare Anthony Fauci di oltraggio in questo momento. Continuerò a lavorare per questo sogno. Voglio dire, si deve pur sognare, no? In ogni caso, mentre inseguiamo questo sogno, ci sono momenti in cui otteniamo davvero quella vittoria. Quando sponsorizzate ICAN, eravamo noi l'ente finanziatore dietro a tutto il denaro che raccoglievamo tramite magliette e altro. Siamo stati noi a pagare per le licenze di 'People versus Poison'.

[00:25:14] Del Bigtree

Abbiamo organizzato quell'evento in cui, come lo ha descritto proprio lì Cory Booker, i repubblicani erano a fianco dei democratici. Gli agricoltori erano a fianco dei medici. Gli agricoltori rigenerativi erano al fianco degli agricoltori tradizionali. È così che cambiamo le cose. E guardate, sta ancora funzionando. È ancora una voce. Potrà anche aver appena perso una votazione lì, ma quella voce è viva e vegeta. Perché abbiamo acceso quella miccia, abbiamo acceso quella miccia, e continua a bruciare. È da lì che provengono queste vittorie. Se non fossimo qui, chi accenderebbe la miccia? Da dove comincerebbe? Chi porterebbe le persone davanti alla Corte Suprema? Quindi, se potete donare oggi, diventate donatori ricorrenti. Chiediamo 26 \$ al mese per tutto il 2026. Ma qualsiasi cifra va bene, se volete donare un'unica grande somma perché non vi piace l'opzione mensile, allora fate quello. Qualsiasi cosa possiate dare vi aiuterà anche a sentire un pezzetto di vittoria. Quando sentite Cory Booker usare le nostre parole. È proprio questo il punto. Quindi, a proposito di parole, se ne sono dette molte sulla pandemia di Covid. Le più frequenti sono che dovremmo dimenticarla. Che dovremmo lasciarcela alle spalle. Ovviamente, non ce la siamo lasciata alle spalle.

[00:26:21] Del Bigtree

È una notizia in prima pagina proprio ora, con quello che sta succedendo con Anthony Fauci, e io ho girato il mondo. In un certo senso pensavo di aver capito il Covid quasi completamente, finché non ho iniziato a incontrare tutti questi esperti in altri paesi. Avete visto la nostra analisi delle mie interviste con l'Italia, dove alla fine, credo, sono stato costretto ad affrontare prove sufficienti per dire chiaramente che questa era una qualche forma di pandemia. C'erano piani stabiliti in anticipo che non possono spiegare il modo in cui l'Italia, sapete, era allineata, come sia stato detto loro immediatamente di non usare l'idrossiclorochina e altre cose, come abbiano detto immediatamente di metterli sotto ventilatori e remdesivir. Come abbiano detto immediatamente: vi pagheremo di più per il Covid. Bene, ora siamo in Francia e ora sto parlando con gli esperti lì. Ricordate, non sto parlando solo con un medico qualunque. Questi sono letteralmente, alcuni di loro, il meglio del meglio. In effetti, sta per arrivare uno degli esperti di vaccini più autorevoli con cui abbia mai parlato. Ma prima, lasciatemi iniziare con l'uomo che ha reso possibile questo tour. È stato anche la voce principale nella costruzione della resistenza per la libertà medica. Era un medico in prima linea, che salvava la vita delle persone finché non hanno cercato di distruggere tutto ciò che stava facendo. Questo è Louis Fouché.

[00:27:40] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Dottor Louis Fouché. Questo è il mio nome. E la prima cosa che dobbiamo dire quando andiamo su un qualsiasi media è che non ho alcun conflitto di interessi con nessuna casa farmaceutica o industria di vaccini. Qualsiasi cosa che generi profitti in qualche modo. In realtà, ho perso quasi tutto in questo periodo, e sono specializzato in terapia intensiva e rianimazione. Potreste paragonarmi a Pierre Kory, che forse il pubblico conoscerà. Nel senso che la maggior parte dei nostri pazienti è in condizioni critiche. E siamo un po' come gli idraulici del corpo: respirazione, circolazione. Funzione neurologica. Funzione renale e metabolica. Funzione epatica, digestiva ed ematologica. Lavoravo all'ospedale pubblico di Marsiglia, ed è un grande ospedale. È un ospedale universitario. E così, la seconda istituzione più importante in Francia si è trovata nel cuore pulsante del Covid. Ci era stato detto che sarebbe stato terribile e che saremmo stati in quello che chiamiamo piano per maxi-emergenze. Sarete sopraffatti dai pazienti. E quindi eravamo tipo: "Oh, wow, cosa succederà?" Avevamo paura. E da quel momento in poi, abbiamo ricevuto webinar, ehm, protocolli informativi provenienti da Parigi e dal W.H.O. e dalla Cina, che dicevano di fare questo, di usare il remdesivir, di intubare molto presto, di non usare questo e quest'altro. Tutto ciò che sapevamo essere sbagliato. Il remdesivir era una stronzata. Lo sapevamo già da prima, dall'Ebola e da prima ancora. Intubare presto. Sappiamo che non va bene perché quando intubi e avvii la ventilazione meccanica, significa che devi sedare. E se sedai, significa che il paziente non si muove più. Se non si muove più, perde tutta la massa muscolare. Provoca l'erosione della pelle. Bisognerà nutrirli e questo sommergerà gli infermieri con un carico di lavoro insostenibile. E il nostro tasso di mortalità per la prima ondata di Covid è stato dello 0%. Wow. Coloro che rispettavano i protocolli... Hanno avuto tra il 30% e il 40% di letalità, il che è... il che è considerevole.

[00:29:53] Del Bigtree

È stato difficile da trattare?

[00:29:55] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

No, è stata quasi una delle malattie più facili, ehm, che abbiamo. Come le ho detto, la maggior parte dei pazienti dobbiamo intubarli con noradrenalina, con terapia sostitutiva renale.

[00:30:05] Del Bigtree

Potrebbe. Sono abituato a farne un sacco. Non c'è bisogno di fare nessuna di queste cose.

[00:30:09] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Solo ossigeno, aspettare e e osservare. Ed è dura per il paziente per circa 2 o 3 giorni, sarà tipo... Così. E va bene così. Ma, sa, una delle cose più difficili per il paziente è stata l'isolamento, perché si sentivano come se avessero l'Ebola e la loro malattia fosse così dura. Quindi psicologicamente, vedere tutti gli operatori sanitari con grandi maschere e tutta l'attrezzatura era proprio come: 'Oh, wow, wow, cosa mi sta succedendo?' E c'era così tanto stress, così tanto stress per il paziente, sa.

[00:30:41] Del Bigtree

Quindi avete un tasso di successo del 100% nel vostro reparto. State facendo le cose diversamente rispetto a un altro ospedale locale. Loro hanno una letalità del 30 o 40%. Venite celebrati? Festeggiano, e l'OMS ha inviato degli specialisti dicendo: 'Lavoro brillante, cosa state facendo?' State facendo meglio di tutti gli altri.

[00:31:01] Dr. Louis Fouché, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sì, certamente. Ho ricevuto la medaglia. No, quando abbiamo detto, ehm, al nostro capo a Parigi e Saint che avremmo potuto fare diversamente, hanno detto: sei un assassino. Sei un assassino. Non dovresti farlo. Ma avevamo lo 0% di letalità. È semplicemente pazzesco. E i media dicevano: è così terribile. Moriremo tutti. È così, così grave. Sapete che dobbiamo trasferire con con il TGV, con il treno. Dobbiamo trasferire il paziente in un altro perché abbiamo intasato tutti i reparti. Ma le terapie intensive in Francia sono già naturalmente intasate. Perché abbiamo un obbligo amministrativo, dobbiamo essere pieni oltre il 90%, altrimenti perdiamo i nostri finanziamenti. Dicono: oh, tu, non hai il tuo letto. Hai dei letti. Vuoti, i tuoi infermieri non sono utili. Toglieremo i vostri vostri vostri finanziamenti e perderete. Quindi cerchiamo sempre di rimanere al completo e pieni, e questa organizzazione ha fatto sì che non fossimo mai intasati e che tutto andasse bene. Ma sapete, alla fine, abbiamo avuto un rapporto in Francia sull'attività dell'ospedale chiamato. Informazione tecnica. L'Agenzia Tecnica per l'Informazione Ospedaliera. E hanno detto che nel corso del 2020 solo il 2% dei ricoveri ospedalieri riguardava il Covid. E in terapia intensiva, solo il 5% dei ricoveri riguardava il Covid. Voglio dire, questa storia dell'intasamento delle terapie intensive è solo, è solo una bugia. È stato così, così strano per me che ho dovuto lanciare un grido d'aiuto inviando un messaggio nel mio ospedale, dicendo: possiamo discutere di quello che sta succedendo? E ho ricevuto circa dieci risposte. Davvero dure, in cui si diceva che ero un complottista, che non avrei dovuto dirlo, ma ho ricevuto altre 100 risposte da persone in privato, non pubblicamente con tutti in copia. E in privato mi dicevano: hai ragione. Io stesso mi sto chiedendo cosa stia succedendo. E ti ringrazio per aver sollevato la questione.

[00:33:05] Del Bigtree

Non lo avrebbero fatto in gruppo. Ma dopo questo, voglio dire, è incredibile quanto pochi medici si siano sentiti legittimati. Se si guarda a come questa cosa è stata pianificata e messa in piedi. Sapevano di che pasta fossero fatti i medici. Sapevano che tutto ciò che dovevano fare era attaccare i Louis Fouché, mettere a tacere i Louis Fouché del mondo. E questo è ciò che ho scoperto. I nostri migliori ed eccellenti sono stati quelli fatti fuori durante il Covid. Ora ci restano i droni della medicina in tutto il mondo. Quelli che faranno solo ciò che viene loro detto, quelli che diranno solo in privato a Louis Fouché: grazie mille per quello che stai facendo. Lo apprezzo davvero. Non posso parlare apertamente. Non ti appoggerò, ma so che stai dicendo la verità. E spero davvero che tu vinca questa battaglia tutto da solo. Ehm, quegli eroi che hanno resistito da soli sono ancora i più straordinari, e forse l'unica speranza che abbiamo guardando al futuro di fronte a una pandemia che, continuano a dire, non è una questione di 'se', ma di 'quando'. Ho avuto l'opportunità di sedermi con il dottor Christian Perrone, che è il funzionario di più alto livello, quest'uomo è stato responsabile del programma vaccinale in Francia per, credo, 15 anni. Responsabile del programma vaccinale in tutto il mondo, di fatto. Quindi cosa sapeva? Cosa ha riconosciuto e cosa è successo? Come ha fatto quest'uomo a essere improvvisamente segnalato nel bel mezzo del Covid? Voglio dire, non era d'accordo? Non era presente alle sue riunioni originali? Non era presente all'evento 201? Perché non era lì? Guardate questo.

[00:34:35] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Sono stato presidente di una delle principali istituzioni di sanità pubblica per consigliare i governi su questioni di salute pubblica, epidemie, vaccinazioni, e sono stato il presidente del comitato ufficiale di vaccinazione per consigliare e gestire la politica vaccinale in Francia.

[00:34:55] Del Bigtree

Penso si possa tranquillamente affermare che lei sia il funzionario in ambito vaccinale di più alto livello che io abbia mai intervistato. Qual è stata la prima cosa, ehm, accaduta con il Covid che ha attirato la sua attenzione?

[00:35:10] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Quindi, quando è arrivata la crisi del Covid, ho visto immediatamente che si trattava di una grande manipolazione. E sono stato molto popolare nei media mainstream per anni. A volte venivo inviato dal Ministero della Salute, e sono stato molte volte in prima serata sulle principali televisioni per parlare di vaccinazione, crisi da malattie infettive e così via. Quindi avevo molti amici tra i giornalisti e, all'inizio della crisi del Covid, sono stato invitato diverse volte a settimana da marzo 2020 alla fine di agosto. Ogni settimana ero in TV. Sì. Ma, uh, Macron, la sua squadra e il Ministro della Salute erano molto contrariati perché io...

[00:35:55] Del Bigtree

Cosa diceva?

[00:35:56] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Stavo demolendo tutta la loro narrativa.

[00:35:59] Del Bigtree

Okay.

[00:35:59] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Ogni settimana.

[00:36:00] Del Bigtree

Lo era.

[00:36:01] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Ho parlato delle mascherine, dell'idrossiclorochina, a cui si è risposto, dei test PCR, che erano progettati per diagnosticare falsi casi in persone in perfette condizioni. Dopodiché, sui vaccini e così via. Quindi io ho solo...

[00:36:20] Del Bigtree

Nello specifico. Lei credeva che il Covid fosse davvero un'epidemia? Era pericoloso per tutti?

[00:36:29] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

No, non era così pericoloso. Dopo agosto 2020, il governo era così contrariato che ha emesso un comunicato stampa dicendo a tutti i media, a tutte le TV: ora non vi è più permesso invitare il professor Perron perché è un ciarlatano.

[00:36:45] Del Bigtree

E lo hanno reso pubblico al mondo dicendo che a nessuno è più permesso intervistarla.

[00:36:49] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Alcune, poche TV hanno continuato a invitarmi, ma alla fine hanno ricevuto enormi multe.

[00:36:56] Del Bigtree

Le hanno multate.

[00:36:57] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Li hanno multati. Il direttore generale di questo gruppo di ospedali lo conoscevo molto bene, perché in passato avevamo avuto un rapporto amichevole. Un giorno alle 7:00 del mattino sono dovuto andare nel suo ufficio a Parigi. E mi ha consegnato una lettera in cui mi si definiva un ciarlatano, dicendo che ero responsabile del tasso di mortalità tra i giovani colleghi, perché si era inventato di sana pianta una storia, e che ero stato licenziato dal mio incarico di capo dipartimento. Sono stato capo dipartimento per non ricordo esattamente, forse 25 anni. E dopo di ciò, l'Ordine Nazionale dei Medici, che controllava tutti i medici in Francia, mi ha sottoposto a procedimento dinanzi alla Commissione disciplinare, e persino l'ordine nazionale voleva che fossi rimosso. Volevano revocarmi l'abilitazione alla professione.

[00:38:02] Del Bigtree

Wow, è una bella...

[00:38:03] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Una...

[00:38:04] Del Bigtree

Sentenza.

[00:38:05] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

È stato straordinario quando sono uscito dall'Ordine dei Medici. Il verdetto non era ancora disponibile. È arrivato qualche settimana dopo. C'erano 3000 persone in strada per sostenermi. Per me è stato un calore fantastico al cuore. Sai, per via di questo sostegno popolare. È stato fantastico. Ma è stato un periodo difficile per me.

[00:38:33] Del Bigtree

Ritiene che ci fosse un disegno preciso fin dall'inizio dietro a tutto questo?

[00:38:36] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

E ricordo che c'era un gruppo di avvocati tedeschi che mi inviò una lista di tutti gli scenari della futura pandemia di coronavirus, e persino Bill Gates, nell'evento 201 a Baltimora, ha fatto delle prove speciali proprio poche settimane prima dell'inizio della pandemia. E se guardi a cosa veniva detto, non si parlava di come gestire la morte di un paziente. Non se ne curavano. L'unico discorso era: 'Oh, quando si verificherà la pandemia, ci sarà della disinformazione'. Fake news tra i giornalisti. La popolazione. Come controllare queste, ehm, queste fake news. Era la loro unica...

[00:39:18] Del Bigtree

La comunicazione era tutto ciò che contava per loro.

[00:39:20] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Dopodiché, penso che ciò che vogliono sia mantenere sempre le popolazioni nella paura. Se ricordate il processo di Norimberga per i gerarchi nazisti. Sì. Qualcuno chiese a... Penso fosse Goering o un generale nazista. Come avete fatto a controllarli in quel modo? Disse che è molto facile controllare la popolazione. L'unica cosa che devi fare è minacciarli. Ogni giorno in TV dicevano: domani siete tutti a rischio di morte. E le persone erano davvero spaventate e chiedevano la vaccinazione per salvarsi. È stato terribile.

[00:40:01] Del Bigtree

Voglio dire, ha ragione. Tutto ciò di cui hai bisogno è la paura. Paura. E la gente farà tutto quello che vuoi e avrà paura. I medici faranno quello che vogliono, ovviamente. Voglio dire, questo tizio. Guarda come si descrive, dove si trovava. Gestisce il programma vaccinale. È l'uomo che chiami per andare in televisione. È quasi come il loro Anthony Fauci. Ma guai se provi a dire ragionevolmente: aspetta, c'è qualcosa che non quadra qui. I conti non tornano. I vostri numeri sono sbagliati. Questo è sbagliato. E all'improvviso, ora, sei tu il cattivo. È incredibile che siano riusciti a ottenere questo in tutto il mondo. Ho altre incredibili riflessioni che Perrone ci offre. Ma prima voglio parlare di ciò che accade all'atto pratico, al di fuori della scienza. Sapete, sappiamo che i medici controllano le persone, ma che dire delle università? Questo è un matematico che lavorava in un'università e, come molti altri con cui abbiamo parlato, era in grado di elaborare i dati. È quello che fa. Statistica, e quant'altro. Questo è il suo talento. Cosa succede a un uomo che vive in un mondo matematico dove non si tira a indovinare? Esistono solo i fatti. Questo è Vincent Pavan.

[00:41:13] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Mi chiamo Vincent Pavan. Sono un matematico. Lavoro in un'università. E un giorno, nel 2020, mi sono rifiutato di indossare la mascherina davanti ai miei studenti. E poi sono stato sospeso per tre anni dalla mia università. In quel periodo sono diventato un attivista per difendere la libertà, ovviamente, e per lottare contro la falsa scienza, in particolare nei campi della matematica e delle previsioni, perché fin dall'inizio le decisioni durante il Covid sono state prese sulla base di modelli, in particolare, ad esempio, da parte di Neil Ferguson dell'Imperial College. Tutti questi modelli, tutte queste previsioni sono completamente falsi.

[00:42:03] Del Bigtree

È rimasto scioccato dal fatto di non poter presentare un'argomentazione ragionevole all'università?

[00:42:09] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Sì, sono rimasto davvero scioccato perché normalmente l'università, sa, è la terra della libertà, del dibattito, dell'essere critici verso se stessi e verso gli altri. Ed è uno spazio di discussione. Non potevo immaginare una situazione simile, in cui le argomentazioni razionali non venissero ascoltate dai miei colleghi. Soprattutto nel campo della matematica, dove abbiamo un livello di dimostrazione molto elevato, e ho scritto circa 100 pagine di prove e calcoli matematici per dire ai miei colleghi: 'Ok, guardate questo, guardate questo'. Posso sbagliarmi. O se mi sbaglio, per favore ditemelo, per favore guardate cosa ho scritto. Ma nessuno lo ha fatto.

[00:42:57] Del Bigtree

Come lo spiega? Perché ora sta parlando di un'università. Questo non è nemmeno il sistema sanitario. Perché il rettore della sua università? Chi sta parlando con loro? Chi sta dicendo loro di licenziare chiunque faccia domande?

[00:43:09] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

In Francia, ehm, la mascherina era obbligatoria a scuola, all'università, persino per i bambini molto piccoli. E sapete, normalmente all'università si è liberi di insegnare nel modo in cui si vuole. L'unica condizione è la tolleranza e l'oggettività. Quindi il mio punto di vista era che, per oggettività, le mascherine sono inutili. Quindi la tolleranza consiste nel non renderle obbligatorie. È molto semplice. E per me era un argomento che gli insegnanti delle scuole elementari o secondarie potessero usare per evitare che i loro alunni portassero le mascherine, che erano davvero, sapete, dannose per i bambini e lo Stato, probabilmente l'amministrazione. E il presidente non voleva che io avessi questa tesi all'università, in modo che nessun insegnante delle scuole elementari potesse usarla.

[00:44:09] Del Bigtree

Non possiamo permettere che la malattia del pensiero critico si diffonda in questa università. Sarebbe un problema.

[00:44:15] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Sì, un grande, grandissimo problema. Quando sono stato sospeso, ho iniziato a scrivere libri e, sapete, a pensare alla politica e alla filosofia politica. E la mia domanda era come, sapete, un sistema totalitario usasse la scienza per governare le persone. Per me era molto strano, perché la scienza non è fatta per la politica. La politica è un libero dibattito, e la scienza... Quando si ha la verità della scienza, non si può discutere su nulla. Quindi, se si dice che la scienza è la base della politica, allora non si può decidere su nulla. E questo, sapete, è un pensiero interessante.

[00:44:53] Del Bigtree

Non ci avevo pensato, perché se si pensa alla scienza, come alla matematica, la matematica non si può falsificare. La matematica ha un solo risultato. Non... non ci sono opinioni al riguardo. La politica. Non c'è alcuna prova che un modo di fare politica sia migliore di un altro. Solo un'opinione. Quindi è interessante. La scienza. La matematica non dovrebbe mai essere coinvolta in qualcosa che non può essere deciso.

[00:45:18] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Sì, esattamente. Se la vita viene tradotta in matematica, si può decidere qualsiasi cosa. Ed è questo il motivo. Sapete, il governo in Francia ci diceva: potete dubitare di tutto tranne che delle cifre, giusto? Quindi, se tutto è espresso in cifre, non si ha nulla da dire. E questo è il pericolo della matematica, perché se tutto è matematica, allora le persone non possono decidere, come ha detto lei.

[00:45:48] Del Bigtree

Non hanno libero arbitrio. Davvero?

[00:45:50] Vincent Pavan, PHD, French University Professor & Mathematician

Esattamente. Esattamente.

[00:45:52] Del Bigtree

Interessante. È un punto molto interessante. Naturalmente, ha visto lo stesso campanello d'allarme che abbiamo visto noi nei modelli dell'Imperial College di Neil Ferguson, secondo cui milioni e milioni di persone sarebbero morte. Questo tizio, voglio dire, ovviamente, quando parliamo di Neil Ferguson, è la definizione stessa di fallire con successo. Si sbagliava. Ha fatto abbattere bestiame in tutta l'Inghilterra senza motivo. Ops, si è sbagliato sull'influenza aviaria e sull'afta epizootica. Voglio dire, questo tizio è il maestro della distruzione di Bill Gates. E qui avevamo un matematico che diceva che nulla di tutto questo torna. Questo è il mio lavoro. Questi numeri sono sbagliati. Non ci è permesso ricalcolarli. In che senso non ci è permesso ricalcolarli? Voglio dire, fino al livello universitario. Ai rettori delle università viene detto: fermate la matematica, fermate la scienza. Niente di tutto questo è permesso. E loro si sono adeguati. Ma penso che Vincent abbia sollevato un punto molto, molto interessante su cui stavo riflettendo in merito ad alcune cose accadute la scorsa settimana, quando parlava di come ritenga che il vero pericolo sia quando la matematica e la politica si uniscono, e questo mi ha fatto riflettere sul perché il nostro paese, gli Stati Uniti d'America, dovrebbe avere la separazione tra Chiesa e Stato.

[00:47:02] Del Bigtree

In parte è perché se il tuo pastore, la tua guida religiosa, dice: 'Dio mi ha detto di dirti di votare Democratico', o 'Dio mi ha detto, ti ha detto di votare per il tal dei tali', beh, come si fa a confutarlo se Dio sta parlando attraverso, sai, la persona che sto ascoltando? Allora non posso sostenere che sia un vantaggio sleale o uno spazio in cui è totalmente soggettivo. Ogni politico, abbiamo il diritto di scegliere. Non c'è una soluzione perfetta in questo caso. Probabilmente sappiamo tutti che mentono un po', ma lui ne parla usando la matematica come se fosse la stessa cosa, dicendo che se la politica si appropria di qualcosa e dice: 'questa è la matematica, questa è la scienza'. La matematica e la scienza non dovrebbero essere discutibili. Dovrebbero essere fatti. E quando affermano che questo è il fatto, non puoi più votare, non lo sei più. Ora hai un'idea autoritaria, un'idea autoritaria stabilita dalla scienza perché si presuppone sia inconfutabile. Non ci sono discussioni in merito. E mi ha fatto pensare, se avete guardato lo show quando mi chiedevo: perché i Democratici sono così allineati con Fauci? Che cos'è che sostengono, in cosa credono? Vogliono far continuare il guadagno di funzione.

[00:48:14] Del Bigtree

Vogliono essere in grado di chiuderci di nuovo in lockdown. Non vogliono fermare questo. Ma mi ha fatto pensare, forse è proprio per questo, perché continuano a dire, giusto, ai democratici piace dire "siamo il partito della scienza". E così facendo, ciò che stanno dicendo è che sono il partito con le prove inconfutabili. Non possiamo essere messi in discussione. Non vi è permesso metterci in discussione, il che è perfetto per una visione autoritaria, ovvero che non potete metterci in discussione perché noi abbiamo la scienza. Voglio dire, sfortunatamente per loro, la scienza si è appena avvalsa della facoltà di non rispondere a loro nome. Ma si vede come vogliono usarla. Non ti è permesso mettermi in discussione. Gli esperti hanno parlato. Non guardiamo alla dottrina, devi credere perché qui non si discute. Super affascinante. Ho pensato, parlando di matematica e politica insieme. Ora, se ci fosse una vera pistola fumante in questa tesi che tutto questo fosse pianificato, sapete, oltre alle cose che ho trovato in Italia o persino in Giappone. Ma ascoltate cosa è successo in Francia subito prima. Immaginate di avere un prodotto che sarebbe stato fantastico proprio per uno scenario del genere, ma all'improvviso viene reso quasi impossibile da ottenere, guardate questo.

[00:49:26] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

L'idrossiclorochina in Francia era, ehm, non si poteva comprare senza ricetta in nessuna farmacia. Si potevano comprare come caramelle o gomme o per la gola. Lo era.

[00:49:39] Del Bigtree

Era possibile comprarla come caramelle.

[00:49:41] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Sì. Senza ricetta, senza alcuna condizione. Le complicazioni erano molto rare. Ci sono milioni di persone che hanno assunto clorochina o idrossiclorochina in Francia, nelle ex colonie francesi in Africa, in Asia, per decenni senza alcun problema, e prima che la pandemia arrivasse in Francia. Penso che fosse a febbraio. Il ministro della salute di allora, Agnès Buzyn, approvò un testo per sottoporre l'idrossiclorochina... ...per sottoporla a ricetta obbligatoria solo poche settimane prima che arrivasse.

[00:50:18] Del Bigtree

Non è possibile. Settimane prima che si sapesse qualcosa sul Covid, il Ministro della Salute in Francia decide di approvare una legge sull'idrossiclorochina, che veniva venduta come caramelle. Si poteva semplicemente acquistare senza ricetta. E proprio poco prima, improvvisamente, diventa obbligatoria la ricetta.

[00:50:38] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

E dopo di ciò. Quando la pandemia è arrivata in Francia, ha trattato molti pazienti? L'ho seguito, ho trattato molti pazienti nel mio ospedale, a Marsiglia e nel mio ospedale. Abbiamo avuto i tassi di mortalità più bassi di tutta la Francia, e abbiamo pubblicato la nostra esperienza. All'epoca era in versione preprint, tutti i miei assistenti, come team nel mio ospedale, erano completamente con me.

[00:51:06] Del Bigtree

E dovevano essere entusiasti. Della serie: 'Abbiamo una risposta'.

[00:51:10] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Ma quando abbiamo pubblicato, il preprint è stato pubblicato su internet, uh, è stato terribile. I dirigenti dei gruppi ospedalieri hanno chiamato i miei colleghi e hanno detto: 'Se continuate a seguire il vostro, il vostro stupido e folle, eh, capo che ora è un ciarlatano, eh, la vostra carriera sarà finita, sapete'.

[00:51:34] Del Bigtree

Ma voglio dire, lavorano per lei. Vedono il successo. Nessuno ha preso le sue difese. Nessuno ha detto che si sbagliava.

[00:51:40] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Non sono stati coraggiosi e hanno ritirato l'articolo dal sito di preprint. Ero amareggiato per questo, ma non potevo combattere con i miei colleghi all'interno del mio reparto. È stato così difficile. Ero solo, e quando, sa, quel falso articolo su Lancet di Mirror.

[00:52:00] Del Bigtree

Sta parlando di Surgisphere?

[00:52:02] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Sì. Sostenendo che fosse stato pubblicato proprio al tempo della prima ondata, affermando che un numero enorme di persone nel mondo fosse morto a causa dell'idrossiclorochina. Quel giorno è stato pubblicato The Lancet. Il nostro Ministro della Salute, Olivier Véran, ha vietato la prescrizione dell'idrossiclorochina ai medici liberi professionisti. Ho scritto tre libri sulla crisi del Covid. Il primo: c'è un errore che non abbiano commesso? Era il titolo del mio libro pubblicato a giugno 2020.

[00:52:34] Del Bigtree

C'è un errore che non abbiano commesso? Come a dire che tutto quello che hanno fatto era sbagliato.

[00:52:38] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

È stato un best seller in Francia. È un successo fantastico. Erano molto contrariati.

[00:52:44] Del Bigtree

Voglio ritornare su parte di ciò che ha appena trattato lì, perché potremmo averlo dimenticato. So che io... insomma, io vivo e respiro questa roba. Sono così affascinato da queste interviste perché, sapete, i tasselli... questi piccoli tasselli stanno iniziando tutti a incastrarsi. Ma se ricordate l'idrossiclorochina, il presidente degli Stati Uniti, Donald Trump, dice: guardate, sembra che abbiamo un prodotto che potrebbe funzionare. Voglio che la FDA lo renda prontamente disponibile. E poi la Henry Ford Health, gestita da chi? Dal dottor Marcus Zervos, il fulcro del nostro film "An Inconvenient Study". Questo era il suo studio. L'idrossiclorochina riduce il tasso di mortalità da Covid-19. Lo studio di Henry Ford rileva... ha rilevato che c'era una riduzione del 50% dei decessi tra coloro che erano trattati con idrossiclorochina, rispetto a coloro che non l'avevano ricevuta. Questo doveva essere annullato, dato che ne abbiamo discusso così tanto. Ricordate Tony Fauci, il mondo aveva bisogno di questo vaccino, lanciato in fretta sul mercato. Non potevano ottenere l'autorizzazione all'uso di emergenza a meno che non ci fosse nessun altro prodotto in grado di proteggere, salvare o aiutare le persone. E all'improvviso, ecco la parte interessante. Christian Perrone tira in ballo lo studio di Lancet, che era lo studio di Surgisphere. E questo avrebbe fatto cambiare idea a tutti. Tutti dicevano: oh, vedi, guarda, l'idrossiclorochina è pericolosa. Surgisphere: i governi e la WTO cambiano la politica sul Covid-19 in base ai dati di una piccola società statunitense. In effetti, i medici di tutto il mondo dicono: Da dove provengono i vostri dati? E ascoltate questo: un'indagine del Guardian rivela che la società con sede negli Stati Uniti Surgisphere, la cui manciata di dipendenti sembra comprendere uno scrittore di fantascienza e una modella di contenuti per adulti. Quella era Surgisphere. Si è rivelata una frode completa e totale, ma nessuno l'ha corretta. Hanno usato quello studio per dire che l'idrossiclorochina è pericolosa. They used that study to say hydroxychloroquine is dangerous.

[00:54:26] Del Bigtree

Delle persone sono morte. Erano pure fandonie inventate da scrittori di narrativa e pornstar, ma persino in Francia li ha influenzati. È così che l'hanno fermato. Ma questo è tutto ciò che abbiamo trattato fino a questo momento. Ora pensate a questo. Idrossiclorochina. Didier Raoult, viene dalla Francia. Questa idea. Giusto? È uno dei massimi esperti di idrossiclorochina. È lui che dice che questo è facile da trattare. Come lo sappiamo? Perché era il farmaco che avevano trovato durante l'epidemia originale di SARS quasi un decennio prima. Tony Fauci ha condotto uno studio. C'era sopra il suo nome. L'idrossiclorochina non è solo efficace nel curare, è efficace anche nel proteggere dalla SARS. Quindi sapevano quale farmaco sarebbe stato utilizzato. E all'improvviso, casualmente, un paio di settimane prima che il prossimo coronavirus arrivi in Francia, prendono un farmaco che viene usato per qualsiasi cosa, dalla cecità fluviale al lupus. Lo prendono tutti. È letteralmente un farmaco da banco. La gente prende questa roba come fossero caramelle. In tutto il mondo. All'improvviso lo rendono soggetto a prescrizione medica. Ora serve la ricetta. E guarda un po', nel momento più importante in cui ne avresti mai avuto bisogno. Arriva un paio di settimane dopo, ma ora avrai bisogno di una ricetta e te lo stiamo bloccando. Voglio dire, quel tempismo, certo. La correlazione non è causalità. Ma ragazzi, quando inizi a mettere insieme tutto questo in tutto il mondo, è incredibile. Quindi blocchiamo un prodotto che funzionava. Impediamo a Louis Fouché di salvare le persone nel suo ospedale. E poi tutti iniziano a farsi vaccinare e subiscono danni, come abbiamo visto in tutto il mondo. Ebbene, indovinate un po'? Hai bisogno di un avvocato. Hai bisogno di un avvocato per fare qualcosa al riguardo. E a quanto pare, c'è un avvocato che chiamano l'Aaron Siri di Francia. Guardate qui.

[00:56:13] Del Bigtree

Quando sono venuto qui, mi hanno detto: "Oh, sai, Diane è l'Aaron Siri della Francia". Sei un avvocato specializzato in lesioni personali. Come ti sei avvicinata al settore dei danni da vaccino?

[00:56:24] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Nel luglio 2021, il governo francese ha reso obbligatoria la vaccinazione per le persone. Non proprio obbligatoria, ma avevamo il pass sanitario. Il pass. Quindi dovevi mostrare il pass per entrare in un ristorante, a scuola, eccetera. Quindi all'improvviso in Francia c'erano moltissime persone vaccinate, e lo Stato ha organizzato luoghi, spazi pubblici per ricevere il richiamo. E ho ricevuto tantissime telefonate di persone che mi dicevano: "Beh, mio figlio ha perso la vista". "Quattro anni dopo la vaccinazione, mio figlio ha avuto un attacco cardiaco dopo la vaccinazione". Di solito riceviamo 2 o 3 telefonate al mese ed è sufficiente. Ma all'improvviso abbiamo ricevuto così tante telefonate che mi si è spezzato il cuore. Mi dicevo: sta succedendo qualcosa. Dal mio punto di vista, non sono un medico, sono solo un avvocato. E vedo che qualcosa sta arrivando. E poi, quando ho iniziato a occuparmi di questi casi, il problema era che di solito potevo fare causa al produttore del vaccino, almeno in Europa, perché abbiamo normative in materia che sono superiori alle nostre leggi nazionali. C'è una disposizione dell'UE che stabilisce che il produttore è comunque responsabile del proprio prodotto. E così sono rimasta sorpresa quando improvvisamente lo Stato ci ha detto: "Oh no, c'è un contratto tra l'Unione Europea, Pfizer e altri produttori e lo Stato nazionale come la Francia, la Germania, eccetera" e questo contratto, che all'inizio nessuno aveva visto, contiene clausole e disposizioni che stabiliscono che Pfizer e gli altri non sono responsabili. È l'esatto contrario di ciò che prevedeva la nostra legge in precedenza. Prima del Covid. E ho detto: okay, ma se chiedo allo Stato di risarcire un danno, beh, prima di tutto, lo Stato risarcisce meno denaro rispetto, ovviamente, a Pfizer o ad altre aziende. Di solito è il 30% in meno per le persone perché se lo Stato paga, paga con il tuo reddito, con le tue tasse. Quindi riuscite a immaginare che all'improvviso questo prodotto viene somministrato a tutti e noi paghiamo con le nostre stesse tasse? I danni che possono essere causati da questo.

[00:58:36] Del Bigtree

Ha avuto l'opportunità di collaborare con lo studio legale di Aaron Siri per alcuni progetti congiunti. Me ne parli. Come siete entrati in contatto?

[00:58:43] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Beh, siamo entrati in contatto grazie all'aiuto della non profit ICAN, la non profit che rappresentavo. Abbiamo presentato un caso a ICAN, spiegando che riguardava il contratto, il contratto che è stato firmato dall'Unione Europea. Pfizer e gli Stati membri d'Europa contengono questa disposizione, che impedisce a chiunque di essere una vera vittima di Pfizer, del vaccino Pfizer in Europa, e tutti questi contratti che sono, a nostro avviso, illegittimi. I contratti sono stati negoziati tramite messaggi di testo tra la signora Ursula von der Leyen, la presidente dell'Unione Europea, e il signor Bourla, e il New York Times ne ha parlato, dicendo che si sono scambiati molti messaggi, 100 messaggi tra una donna e un uomo, e.

[00:59:33] Del Bigtree

Lei si rifiuta di dire cosa sia quel contratto. Giusto? Quanto è stata pagata? Suo marito sembra essere coinvolto a un certo livello.

[00:59:39] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Inoltre, una semplice domanda: come mai in un appalto pubblico più si acquista, meno dovrebbe costare, e non di più? Alla fine, più abbiamo acquistato, a suo parere, più è stato costoso.

[00:59:52] Del Bigtree

È stata pagata?

[00:59:53] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

Sì. E e questo messaggio di testo, la signora von der Leyen dell'Unione Europea ha detto di averli persi. Non si possono perdere. E quindi i cittadini dell'Unione Europea dovrebbero poter vedere cosa c'è all'interno di questo messaggio. In un certo senso, l'Unione Europea vende il diritto, vende i diritti dei cittadini europei di essere vittime di Pfizer. Hanno detto: no, abbiamo firmato questo contratto. Non potrete mai rivalervi su Pfizer. Quindi questa è una cosa per cui continuiamo a lottare.

[01:00:20] Del Bigtree

Quanti potrebbe quasi esserci una scappatoia qui in Francia che non abbiamo in America. Potremmo essere in grado di colpire direttamente i produttori attraverso il sistema giudiziario locale. Mentre in America abbiamo un enorme muro di protezione della responsabilità che non riusciamo a superare.

[01:00:35] Diane Protat, French Attorney Specializing in Personal Injury, Protat-Snyder Law

È esattamente così. Forse c'è una scappatoia in Europa.

[01:00:38] Del Bigtree

Beh, se c'è un errore nella Siri della Francia, forse c'è un del Bigtree e un'ICAN della Francia. E di certo si è rivelato essere proprio così. C'è una no-profit chiamata Bonne Santé gestita da Xavier Azalbert, che dirige anche un giornale. Lui capisce i media. Ha iniziato a fare richieste FOIA come abbiamo fatto noi. Ha coinvolto Diane come avvocato per combattere queste cause. Un individuo straordinario che in Francia è come un cane con un osso. So bene cosa si prova. Io e questo tipo siamo andati subito d'accordo. Date un'occhiata a questo.

[01:01:11] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Questa, questa decisione. E oggi, da economista, dopo essere stato imprenditore, dirigo un giornale, un organo di stampa online chiamato France Soir. Abbiamo sviluppato anche un braccio legale e cerchiamo di intentare alcune cause. Per esempio, abbiamo intentato una causa contro Bill Gates. Abbiamo anche intentato una causa contro Pfizer per ottenere gli SMS. L'acquisizione degli SMS tra Albert Bourla e Ursula von der Leyen per uno dei più grandi contratti mai visti in Europa per diversi miliardi di dosi. Come altro esempio. Ogni volta che usciva uno studio, uno studio scientifico, che si trattasse di idrossiclorochina, del vaccino o di altri argomenti, leggevamo quegli studi e cercavamo di capirli. Cerchiamo di identificare se vi siano dei bias. E ogni volta che lo riteniamo necessario, scriviamo una lettera di contestazione. Lo abbiamo fatto molte volte. Lo abbiamo fatto per lo studio Lancetgate. Lo abbiamo fatto per Recovery. Lo abbiamo fatto per il recente studio pubblicato da JAMA sui vaccinati rispetto ai non vaccinati che dava superiorità al vaccino, perché...

[01:02:25] Del Bigtree

Questo è lo studio in cui però non volevano considerare nessuno fino a, cos'era, sei? Erano sei settimane o sei mesi? Dopo due settimane.

[01:02:34] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

In sostanza, si ha una finestra temporale di due settimane in cui la persona di fatto riceve l'iniezione ma non viene considerata. E poi, successivamente, si ha un altro periodo di sei mesi in cui escludono questo aspetto. Questa è cattiva scienza. Terribile. Ehm.

[01:02:47] Del Bigtree

Voglio dire, un'ovvia manipolazione. Perché non mostrare semplicemente tutti quelli che hanno ricevuto i vaccini nel momento stesso in cui li ricevono?

[01:02:53] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Ma è peggio di così. È peggio della cattiva scienza. Perché immagina che ci sia un'organizzazione francese chiamata Epiphora, controllata dallo Stato, che va negli Stati Uniti e pubblica su una rivista statunitense. Sì, uno studio. È uno studio che potrebbe influenzare i cittadini americani, condotto da un'agenzia controllata da uno Stato estero, il che potrebbe comportare conseguenze enormi. Perché se un americano legge questo studio o ne sente parlare dai media — ed è stato ripreso dai media, è stato utilizzato dai media — e i dati. I dati alla base di questo studio non sono disponibili. Jama non ha avuto accesso a questi dati.

[01:03:42] Del Bigtree

È incredibile.

[01:03:43] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Gli scienziati che hanno sottoposto lo studio a revisione paritaria non hanno avuto accesso a questi dati. Ritengo che questo possa costituire una violazione della fiducia o un'ingerenza straniera. E con un gruppo di scienziati, tra cui il professor Perron e il professor Martin, che hanno scritto una lettera di preoccupazione, abbiamo poi ricevuto una risposta dagli autori. Abbiamo scritto una seconda lettera di preoccupazione e, in questa seconda lettera, abbiamo messo in copia Jay Bhattacharya. Abbiamo messo in copia Robert Kennedy su questo. Abbiamo messo in copia il senatore Johnson perché riteniamo che questa ingerenza straniera avrà un impatto sul popolo americano, e riteniamo che una pubblicazione americana che pubblica uno studio straniero, specialmente quando si sa che Marco Rubio sta negoziando per una qualche pace e stiamo tutti cercando ingerenze, ingerenze straniere, qui abbiamo la prova che questo comporterà delle conseguenze. E per questo, in questo momento, Gemma ha la nostra ultima lettera. In realtà non ci hanno ancora risposto su questo punto.

[01:04:48] Del Bigtree

Quindi state facendo la stessa cosa che stiamo facendo noi. Intraprendere molte cause legali cercando di trovare una via d'accesso, per trovare una scappatoia, un punto debole.

[01:04:56] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Il messaggio di cui abbiamo, ehm, parlato, cerchiamo in realtà di ricostruire il consenso informato nelle persone, prima di tutto dicendo loro che possono fare domande, che è loro diritto fare domande. E se non fate domande, è una vostra responsabilità, perché la questione è anche responsabilità delle persone. Abbiamo visto l'adesione vaccinale scendere significativamente rispetto a un picco del 90% di vaccinazioni di cinque anni fa. Oggi si ha solo il 70% di adesione ai vaccini. Quindi ci sono persone che mettono in discussione questo aspetto. E quando si tratta di... questo per quanto riguarda la vaccinazione nel suo complesso. Quando si scende nel dettaglio di vaccinazioni specifiche, il 55% delle persone afferma di non aderire alla vaccinazione in determinati casi, come l'influenza o il Covid. Quindi possiamo vedere che c'è un calo nella curva.

[01:05:51] Del Bigtree

Ora c'è sicuramente un calo di fiducia.

[01:05:53] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Tuttavia, la domanda successiva che abbiamo posto alle persone è: perché avete perso la fiducia? Perché continuo a sentire dai media mainstream che è a causa di qualcuno come lei o come me. Che è a causa dei media alternativi, a causa delle teorie del complotto. È a causa dei no-vax. E in effetti, il 60% delle persone ci dice: no, i social network e i no-vax, i cosiddetti no-vax. Non è a causa loro che abbiamo perso la fiducia. Il 60% ci dice che è a causa delle ripetute bugie del governo. E tra l'altro, vanno persino oltre. È giunto il momento. Il 60% afferma che è giunto il momento che il governo smetta di credere alle proprie bugie. E ciò che mi dà speranza è ripensare al 2020 o al 2021, quando l'85% della popolazione francese si era vaccinata. Oggi, quando c'è una nuova campagna vaccinale, solo il 10% va a vaccinarsi, il 90% no. Quindi questa è una prima vittoria. Questo è, per me, un segnale di speranza. L'opinione pubblica sta cambiando direzione rispetto al 2021. Eravamo visti come quelli strani. Oggi siamo probabilmente considerati quelli nel giusto.

[01:07:11] Del Bigtree

Sì, stiamo rendendo di nuovo sexy la verità. Sì.

[01:07:15] Xavier Azalbert, CEO France-Soir Media

Vero. La verità è di nuovo sexy.

[01:07:18] Del Bigtree

Che gran tipo. In realtà abbiamo preso in prestito la sua casa per alcune delle interviste. Una casa bellissima. E vede il mondo come lo vedo io. Le cose stanno cambiando. E in Francia, non solo si stanno aprendo a questo concetto, non solo c'è. Ci sono più persone ora che si stanno svegliando e mettono in discussione i vaccini. Alcune delle migliori ricerche al mondo vengono condotte in Francia. In realtà risale a prima del Covid. Ehm, nel periodo in cui ci stavamo concentrando molto sull'alluminio e su tutto quel lavoro, uno dei grandi scienziati lì era Roman Gherardi, che ha un istituto e ricercatori che studiano l'alluminio. E abbiamo avuto modo di sederci con una delle più recenti superstar di quella ricerca sull'alluminio. Lei è Guillemette Crepea. Spero di aver pronunciato bene il suo nome o quasi, ma, ehm, ha fatto delle nuove scoperte sbalorditive nella loro indagine sull'alluminio. Date un'occhiata.

[01:08:14] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Lavoro sulla tossicità degli adiuvanti a base di alluminio ormai da 13 anni.

[01:08:18] Del Bigtree

Nello specifico nei vaccini. Altri prodotti o solo vaccini.

[01:08:22] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Solo vaccini.

[01:08:23] Del Bigtree

Quali sono le ultime scoperte che avete fatto sull'alluminio?

[01:08:29] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Quando abbiamo studiato le risposte cellulari delle cellule immunitarie di pazienti affetti da miofascite macrofagica, e abbiamo osservato che rispondono in modo diverso quando sono esposte agli adiuvanti a base di alluminio, hanno difficoltà a produrre abbastanza energia mitocondriale per affrontare questo tipo di fattore ambientale.

[01:08:48] Del Bigtree

Questo termine, miofascite. Cos'è di preciso?

[01:08:51] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Macrofagica. Miofascite. È caratterizzata da una lesione muscolare nel deltoide dove si sono ricevuti gli adiuvanti a base di alluminio dai vaccini. E questa lesione muscolare è piena di alluminio ed è associata a compromissione cognitiva e stanchezza cronica.

[01:09:12] Del Bigtree

Il macrofago. Quindi le cellule immunitarie vanno e cercano di proteggerci inglobando questo alluminio che si trova nel vaccino. E poi cosa succede alla cellula una volta che ha l'alluminio?

[01:09:27] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Il mio team ha osservato una biopersistenza per 29 anni all'interno dei macrofagi. Attiverà l'autofagia o i processi infiammatori. Nel caso di questo studio, abbiamo osservato che, uh, una via specifica di autofagia era coinvolta in questi pazienti. E un altro tipo di via autofagica era coinvolto nei controlli. La reazione delle cellule è piuttosto diversa.

[01:09:53] Del Bigtree

Quindi sta cambiando il modo in cui reagiscono.

[01:09:55] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sì. E probabilmente questo spiega perché non riescono a eliminare gli adiuvanti a base di alluminio. E se si ha una particella che può biopersistere all'interno di una cellula, è una protezione per la particella. Infine, negli animali abbiamo osservato la traslocazione degli adiuvanti a base di alluminio nella milza, nei linfonodi drenanti e nel cervello.

[01:10:19] Del Bigtree

E quindi la cellula essenzialmente lo trattiene. Biopersiste. E in sostanza, la cellula protegge l'alluminio in modo che possa rimanere invece di sbarazzarsene.

[01:10:30] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sì. E può semplicemente trasportarli attraverso la circolazione linfatica ed entrare nel cervello.

[01:10:40] Del Bigtree

E ora sta dicendo anche che influisce sui mitocondri.

[01:10:44] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Abbiamo osservato che i mitocondri delle cellule dei pazienti hanno difficoltà ad aumentare la produzione di energia quando sono sottoposti a una prova molto difficile per loro. Okay. Se le cellule non riescono a produrre abbastanza energia, non si ripuliranno. Non digeriranno le particelle. Quindi le particelle persisteranno sempre di più.

[01:11:11] Del Bigtree

Quindi si tratta di un effetto a cascata. Aumenta. Più i mitocondri si indeboliscono, più permettono a una maggiore quantità di alluminio di persistere.

[01:11:21] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

La ripetizione dell'iniezione di adiuvante di alluminio è un punto molto importante da considerare. E dobbiamo ricordare che la prima esposizione avviene durante la gravidanza. Quindi è persino prima della nascita. E se si induce ripetutamente uno stimolo pro-infiammatorio in un bambino, è l'esatto modo per indurre un fortissimo aumento dell'attività microgliale. Se si vuole aumentare l'attività microgliale, che sono le cellule immunitarie del cervello, bisogna attivarle una o due volte. Quindi, se sono impegnate con l'infiammazione, avranno difficoltà a svolgere la propria funzione, che può essere la via dell'autofagia per agire sulla densità sinaptica e indurre la potatura sinaptica e tutto quel tipo di meccanismi ben regolati e molto sofisticati durante lo sviluppo cerebrale. Quindi, se si induce un'infiammazione, stanno solo cercando di risolverla. E non possono svolgere quel lavoro.

[01:12:28] Del Bigtree

Su quasi tutti i vaccini. Nel foglietto illustrativo delle avvertenze. Uno degli effetti collaterali è l'encefalite, che è intrinsecamente un gonfiore cerebrale. E lei sta dicendo che l'alluminio aumenta la produzione di microglia, portando al gonfiore cerebrale. Pensa che questa sia una delle cause dell'encefalopatia che vediamo sul foglietto illustrativo?

[01:12:49] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sì. Deve essere una delle cause. Se si induce un'infiammazione periferica periferica, si indurrà un cambiamento molto persistente nelle cellule microgliali. Quindi non c'è nemmeno bisogno di avere alluminio nel cervello.

[01:13:04] Del Bigtree

Qualsiasi cosa che causi un evento infiammatorio nel corpo di un bambino? Sì. Può anche infiammare il cervello.

[01:13:11] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sì. E questo cambiamento può durare a lungo.

[01:13:15] Del Bigtree

Beh, è un danno cerebrale, non è vero? Sì.

[01:13:18] Guillemette Crepea, PHD, Associate Professor, Working on The Neurotoxic Effects of Aluminum Adjuvant in Mice

Sì. Sicuramente.

[01:13:19] Del Bigtree

Questa è davvero, credo, una delle interviste più inquietanti che io abbia mai fatto. Abbiamo discusso molto sull'alluminio. E, sapete, l'hanno portato a un livello completamente diverso. Quindi guardate cosa sta dicendo. Qualsiasi cosa causi un evento infiammatorio nel corpo può arrivare al cervello. Ma ciò che amano dell'alluminio è che è il mezzo migliore per, sapete, causare un evento infiammatorio, manda il sistema immunitario in sovraccarico perché è in preda a un tale panico. Ecco perché lo usano. E quindi non si tratta necessariamente solo delle proprietà dell'alluminio, se non del fatto che infiamma tutto il corpo, causando un'infiammazione, attivando la microglia nel vostro cervello che, come ha detto lei, non funzionerà mai più allo stesso modo, rimanendo permanentemente alterata. Allo stesso modo, dice, stiamo vedendo che influisce sui mitocondri, spegnendo l'energia delle vostre cellule. Ruscite a immaginare di fare queste due cose, non solo a un neonato di un giorno? Un neonato di un solo giorno con il vaccino contro l'epatite B, ma mentre siete incinte, assumete questa roba tramite iniezioni e vaccini che finisce nel cervello in via di sviluppo. Blocca la potatura neuronale, la potatura sinaptica. Interferisce con questo. Voglio dire, oh sì, certo, facciamolo a un neonato di un giorno. Un neonato di un solo giorno, non solo il vaccino contro l'epatite B, ma anche l'iniezione di vitamina K. E quando lei parlava di come spegne l'energia dei mitocondri, non ho potuto fare a meno di ricordare il caso in assoluto più dimostrato, perché è quello che è stato risarcito nel tribunale dei vaccini. Hannah Poling. Riascoltiamo cosa ha detto suo padre, Jon Poling, dopo che hanno ritirato il suo caso dal tribunale dei vaccini. Ricordate, questo caso si trovava nel procedimento omnibus. Hanno esaminato sei casi. Questo avrebbe dovuto innescare quella decisione. Ogni caso di autismo ora verrebbe risarcito. Invece, l'hanno nascosto al pubblico. Perché? Guardatelo ancora una volta.

[01:15:06] Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent for CNN

Siamo qui con il dottor John Poling. Lui è. Prima di tutto, è un neurologo. È anche il padre di Hannah Poling. Come hai appena menzionato, il suo autismo. Il suo caso di diagnosi di autismo è stato riconosciuto dal governo federale come un caso a cui hanno contribuito i vaccini. È stata una cosa piuttosto sorprendente, credo, da sentire per molte persone. Ne abbiamo parlato con molti esperti. Dicono: guardi, i vaccini non causano in alcun modo l'autismo. Lei è un neurologo. È anche il padre di Hannah. Cosa ne pensa?

[01:15:31] Dr. Jon Poling, Neurologist & Father of a Vaccine Injured Child

Beh, penso che lei sollevi un punto davvero importante, ovvero che il governo, in realtà il Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani, ha ammesso che i problemi medici di mia figlia, che sono autismo, encefalopatia, convulsioni, sono stati scatenati dalla vaccinazione. Sa.

[01:15:47] Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent for CNN

È sorprendente, credo, sentire questo per molte persone, perché ci è stato insegnato così a lungo. Lei è un medico. Io sono un medico. Andiamo alla facoltà di medicina, sentiamo questo sui vaccini. Ovviamente, ci sono così tante cose positive nei vaccini. Prevengono, sa, malattie potenzialmente letali di cui abbiamo sentito parlare. Ma ma nel caso di sua figlia, si è rivelato essere essere un problema.

[01:16:04] Dr. Jon Poling, Neurologist & Father of a Vaccine Injured Child

Non ci avrei creduto finché non è successo a me. Io, a essere onesto con lei come medico, finché non è successo a me, finché non ho visto la regressione, finché non ho visto una bambina normale di 18 mesi sprofondare nell'autismo, non avrei creduto che fosse possibile.

[01:16:18] Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent for CNN

Quindi quello che lei crede è che ci dovesse essere una sorta di predisposizione. E poi i vaccini l'hanno spinta oltre il limite, portandola a sviluppare l'autismo. Qual è la sua convinzione adesso?

[01:16:28] Dr. Jon Poling, Neurologist & Father of a Vaccine Injured Child

Beh, non credo che i vaccini siano l'unico modo in cui si possa destabilizzare una bambina come Hannah fino a farla regredire, sviluppare un'encefalopatia e regredire nell'autismo. Ci sono probabilmente molteplici fattori scatenanti; nel caso di mia figlia, si è trattato chiaramente delle vaccinazioni. Questa è stata la nostra esperienza. Per quanto riguarda le esperienze di altre famiglie, potrebbe essere diverso. Gli altri casi che si trovavano al Johns Hopkins erano, sapete, solo pochi come Hannah, e poi altri sono regrediti per altri motivi. Non è, non è davvero una realtà nota.

[01:16:58] Del Bigtree

Quindi ecco Jon Poling che racconta che sua figlia aveva un disturbo mitocondriale sottostante che le ha causato una brutta reazione ai vaccini. E ho sempre pensato: beh, cosa ha causato quel disturbo mitocondriale? E quello che abbiamo appena sentito da Jeanette in Francia è l'alluminio. È questo che fa. Spegne i mitocondri. Così riducono le loro prestazioni e non tornano mai più come prima. Immaginate che a ogni neonato in America, entro le prime 24 ore di vita, vengano iniettate massicce dosi di alluminio. E si stessimo distruggendo i loro mitocondri fin dall'inizio, e poi ogni vaccino successivo fosse solo una questione di... Quanto stanno ancora resistendo i tuoi mitocondri? E se non lo fanno? Finisce lì. È finita per te. Un massiccio evento di gonfiore cerebrale. I tuoi mitocondri non avevano la capacità di combattere ed eliminare l'infiammazione. E ora hai una lesione cerebrale le cui conseguenze, credo, possano essere molte cose diverse. Ritardi del linguaggio, autismo, Tourette, probabilmente persino l'ADHD tra i problemi di lieve lesione cerebrale, ma tutto questo dovrebbe essere studiato. Non dovremmo fare congetture, ma è ovvio dove dobbiamo guardare, soprattutto ora con questo lavoro svolto in Francia. Voglio arrivare a questo per concludere in un certo senso la trasmissione. Sto cercando di capire chi sia questo "loro". Beh, in realtà ho ottenuto alcune informazioni su Bill Gates che non avevo mai sentito prima, perché il dottor Christian Peron lavora con Bill Gates. Lavora con la WHO. Ha effettivamente contribuito a portare i programmi vaccinali in tutto il mondo. Era davvero bravo a convincere l'Africa a vaccinarsi, ma guardate cosa ha scoperto lungo la strada. Guardate questo.

[01:18:42] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Sono stato contattato dall'OMS. Mi hanno chiesto di presiedere un grande workshop con molti paesi dell'Europa dell'Est, tra cui la Russia e diverse repubbliche di lingua russa. Ehm, sui vaccini contro il morbillo.

[01:19:00] Del Bigtree

In un certo senso lei aveva il compito di spingere tutte le nazioni a... Trovare un accordo dell'OMS sulla vaccinazione. Quell'accordo serviva a stabilire che tutte queste nazioni avrebbero... Cosa, imposto l'obbligo vaccinale?

[01:19:14] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Esatto. Ehm, sì. Si trattava di spingere, ehm, la vaccinazione contro il morbillo.

[01:19:20] Del Bigtree

La vaccinazione contro il morbillo nello specifico.

[01:19:21] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

E alla fine, alle 12, alla fine della mattinata, ehm, il 100% dei paesi ha firmato. E a volte ho dovuto gestire riunioni con 1000, ehm, rappresentanti di diversi paesi per la vaccinazione. Ho scoperto che Bill Gates e la Fondazione Gavi stavano colonizzando l'OMS anno dopo anno. E ho potuto vederlo con i miei occhi. Ehm, e sono rimasto, ehm, sono rimasto turbato da questa colonizzazione. Sì. Perché conosceva la Fondazione Gavi. All'inizio avevano dei rappresentanti. C'erano... Non erano presenti nel gruppo europeo. Erano presenti alla riunione del gruppo globale a Ginevra. Il gruppo europeo si riuniva a Copenaghen, in Danimarca.

[01:20:09] Del Bigtree

Ok.

[01:20:10] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Ma venivamo invitati frequentemente nel gruppo globale. All'inizio c'erano 2 o 3 rappresentanti. Anni dopo, ce n'erano dieci. Ho scoperto in seguito che Bill Gates era da sempre il principale sponsor dell'OMS. Certo. E ricordo che avevo un amico, un francese, un medico molto simpatico che lavorava per l'OMS, che mi disse che c'era qualcosa di un po' bizzarro, perché mi mostrò il suo cedolino dello stipendio ed era pagato direttamente dalla Fondazione Gavi, la Fondazione Bill & Melinda Gates.

[01:20:49] Del Bigtree

Quindi ecco questo tizio che lavora per l'OMS ma è finanziato da Gavi.

[01:20:54] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Ho scoperto come Bill Gates ha organizzato il tutto. Tutta la sua organizzazione, e come abbia fatto pressione su tutti i paesi per vaccinare sempre di più, di più e di più. E. E ho scoperto il concetto di paese ammissibile a Gavi.

[01:21:13] Del Bigtree

Paese ammissibile.

[01:21:14] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Ci sono alcuni paesi poveri con poche risorse per la sanità. Hanno, ad esempio, 6 o 7 vaccini raccomandati, se si tratta di raccomandazioni ufficiali, e Gavi arriva, va dal Ministro della Salute, dal presidente o dal re, o non so chi, e dice: 'Oh, siete un paese povero'. Bill Gates è una bravissima persona, un filantropo, uh, il vaccino costa, ad esempio, 50 \$. Ma Bill è molto gentile. E vi darà il vaccino a 5 \$. Quindi il ministro è molto felice. Quindi aggiungono questo nuovo vaccino all'interno delle raccomandazioni nazionali, uh, uh. Ma dopo due anni, Gavi ritorna. Oh, signor... Presidente, signor... Ministro, uh, Bill è una persona molto, molto gentile, ma ora, uh, dovete anche pagare per questi nuovi vaccini. E, uh, ora sarebbe, uh, dovrete fare come gli altri paesi ormai, 5 \$. Davvero? Non è un buon prezzo. Dovreste portarlo a 20 \$, ad esempio. E il ministro dice: 'Oh, no'. Ma dopo c'è una grande pressione. E una volta che il vaccino è inserito nelle raccomandazioni nazionali, è molto difficile per un ministro ritirarlo. Quindi, in questo modo, fanno pressione ovunque. Quindi, se cercate su internet, potete vedere l'elenco dei paesi che sono idonei Gavi, idonei Gavi, e alcuni da un giorno all'altro diventano non idonei Gavi e devono pagare molto di più. Guardate, è un... è un inizio fantastico.

[01:23:02] Del Bigtree

Come paesi ammissibili a Gavi, ottengono un prezzo scontato per avviare un programma vaccinale promosso da Gavi. Iniziano quel programma e poi, un paio d'anni dopo, tornano e dicono: 'Ora che siete nel nostro programma, ecco il prossimo vaccino, ma non siete più ammissibili a Gavi'. Dovete pagare di più.

[01:23:21] Dr. Christian Perronne, Professor of Infectious and Tropical Diseases at The University of Versailles -St. Quentin, Co-Founder against Tick-borne Diseases

Ricordo che un giorno ero in aereo. Stavo tornando in Francia da questo evento di Gavi ed ero seduto in aereo accanto a uno dei collaboratori di Bill Gates. E questo tipo stava discutendo con lui. E io ho detto: "Ah, quindi state guadagnando un sacco di soldi dai paesi ricchi." Ehm, quando, quando iniziate a commercializzare un nuovo vaccino. E poiché il prezzo è molto alto e c'è un'enorme differenza tra il costo reale di fabbricazione e... E il costo per gli Stati. Dato che ottenete il ritorno sull'investimento in un anno o due, e... E dopo, quando proponete il vaccino a un prezzo molto più basso a molti dei cosiddetti paesi poveri, guadagnate molti più soldi che dai paesi ricchi. E ricordo che sorrideva e mi ha guardato. Ha detto: "Oh, vedo che sei saggio." E che hai capito il nostro modo di funzionare." Wow. E mi ha detto: "Sì, è un win-win." Ricordo molto bene questa conversazione e ho capito come funzionava tutto questo nel mondo.

[01:24:37] Del Bigtree

E wow.

[01:24:39] Del Bigtree

È davvero incredibile. Se ci pensi, mi ha fatto riflettere su Bill Gates nelle cause antitrust con il governo degli Stati Uniti. Che ha dovuto affrontare. Quando era chiaro che stava creando un monopolio. È in questo che è bravo, no? Vede il mondo pensando: come posso controllare le cose? Come posso eliminare la concorrenza? Come posso rubare un'idea, farla mia e poi distruggere tutta la concorrenza intorno a me? Ma è stato scoperto. Colto con le mani nel sacco. E quindi cosa fai? Ok, ok, passerò alle ONG. Ora sarò altruista. Farò il filantropo. Ma guarda questo modello di business, no? Come filantropo, investe in Gavi e nell'OMS; la Bill & Melinda Gates inizia a prendere il controllo dei sistemi sanitari di tutto il mondo, per poi investire nei vaccini. Fa in modo che i paesi del primo mondo come l'America paghino tutti i costi, così che, alla fine, sia già tutto pagato. Ora è nella fase in cui si fanno i soldi e va nei paesi del terzo mondo, dice: "Vi offro un affare", e li attira con un prezzo di 5\$. È come una bustina di eroina gratis per un tossicodipendente, una volta che sei dipendente. Scusate. Ora vi faccio pagare il prezzo pieno. Ora che cosa possono farci? Non possono toglierlo dalla lista. Mi ha ricordato "Confessioni di un sicario dell'economia"; hai mai visto quella storia in cui entriamo e distruggiamo le nazioni del terzo mondo costruendo loro delle infrastrutture? Lui sta costruendo sistemi sanitari, e ora loro non possono più uscirne. E ora pagano il prezzo pieno e lui accumula denaro nella sua no-profit, compra jet, compra case, compra barche, va dappertutto solo perché si chiama no-profit.

[01:26:05] Del Bigtree

È ancora l'uomo più ricco del mondo. E la grande domanda che continuo a pormi è questa: la gente continua a dirmi che c'è qualcuno al di sopra di Bill Gates. Lui è solo colui che vediamo. Forse è così. Continuerò la mia indagine. Ma dirò questo. Aveva bisogno di qualcuno sopra di lui? Diciamo solo che è stato abbastanza intelligente da investire in tutta la salute mondiale, che è dove si trova il suo nome. Ha il suo nome in Gavi. Ha il suo nome nella Bill and Melinda Gates, e ha il suo nome nel W.H.O.. E, come abbiamo appena sentito, se lavori per il W.H.O., potresti ricevere un assegno dalla Bill and Melinda Gates o da Gavi; il W.H.O. è la sua creatura. Quello è il suo centro di controllo. Perché dovrebbe aver bisogno di qualcuno sopra di lui? Aveva bisogno di qualcuno che gli desse quell'idea? Perché chiunque abbia avuto quell'idea... Quello era il futuro del dominio mondiale. Non era il settore bancario. Le banche non saranno mai in grado di fare questo, è al di fuori del settore bancario. Questo è il tuo corpo. Questo è il più grande centro di paura che esista al mondo. E lui lo possiede. Ha le mascherine. Ha i test. Ha i vaccini. Abbiamo appena scoperto che è in contatto, sai, con Tony Fauci e stanno scrivendo libri insieme. Ebbene, a proposito di Fauci, c'era una giornalista in Francia. Lei pensa che sia Fauci. Pensa che Fauci sia l'uomo al vertice. Ha elaborato uno dei libri di mappe più completi, collegando semplicemente tutti quanti. L'hai mai visto? Un giorno dovrò mostrare questa intervista per intero, ma questo è solo un assaggio dell'incredibile lavoro di indagine di una vita che ha svolto proprio sulla mia domanda. Chi sono "loro"?

[01:27:36] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Lavoravo per il primo canale della televisione francese, che è TF1, il primo, e lavoravo come giornalista inviata, e ho realizzato migliaia di servizi per il telegiornale della sera, il notiziario principale. Ero sempre sul campo.

[01:27:55] Del Bigtree

Sei ancora una giornalista dei media tradizionali?

[01:27:57] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

No. Ho lasciato il giornalismo mainstream nel 2018.

[01:28:02] Del Bigtree

Okay. Sei stata una giornalista. Hai assistito a questo. Hai fatto reportage. Ehm, c'è una domanda più grande di 'chi sono loro' e 'come fanno'?

[01:28:12] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Sì, questa era esattamente la domanda che mi ponevo. Quello che possiamo dire è che, se prendiamo la cronologia durante la seconda guerra mondiale.

[01:28:23] Del Bigtree

Sì.

[01:28:24] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Il laboratorio Merck produceva armi biologiche per l'esercito e ha fondato il primo. Fort Detrick è stato fondato dal laboratorio Merck.

[01:28:37] Del Bigtree

Quindi la Merck ha fondato il primo laboratorio.

[01:28:40] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

E con il governo lavoravano al programma di armi biologiche perché... Pensavano che i tedeschi stessero facendo lo stesso, ed era così. Lo stavano facendo. E persino i giapponesi stavano facendo lo stesso, ed era così. E alla fine della guerra, MacArthur andò in Giappone e prese lo scienziato che aveva creato i programmi e che aveva ucciso molti cinesi. E disse: ora non andrai in prigione, ma ti porterò con me negli Stati Uniti e lavorerai. Mi darai tutti i tuoi archivi. E questo è ciò che fece.

[01:29:20] Del Bigtree

Quindi abbiamo portato gli esperti per portare avanti la guerra batteriologica.

[01:29:23] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Sì. Ci sono stati molti, ehm, tentativi documentati dalla CIA durante la Guerra Fredda, da parte dell'Unione Sovietica. E gli scienziati sovietici lavoravano su batteri e antrace, tutte le tossine dei batteri, che sono letali.

[01:29:44] Del Bigtree

Sì.

[01:29:44] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Letali. Quindi sono andati negli Stati Uniti e hanno lavorato per gli Stati Uniti. Questa era la Guerra Fredda. E poi hanno continuato a lavorare sulle armi biologiche ed era un segreto, ovviamente, è un segreto. E quindi dopo quello che è successo nel 1986, sai, la legge sui vaccini.

[01:30:10] Del Bigtree

Protezione dalla responsabilità, sai.

[01:30:11] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Sì. E dopo questo, c'è una legge. E poi con le Torri Gemelle e l'antrace, sai, l'antrace, è stato qualcosa di orchestrato per far approvare una legge che era il Patriot Act, ed è sempre una minaccia. E poi si ottiene molto.

[01:30:33] Del Bigtree

Sempre più dei nostri diritti che ci vengono tolti.

[01:30:35] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Esattamente. La vostra libertà. E poi c'è stata l'H1N1 1209 2010. E questa è stata la vera prima prova di pandemia, che è stata un fallimento per loro perché la gente non è andata a vaccinarsi, non si è fatta fare la puntura, la puntura. Hanno detto: no, noi non vediamo i morti. Giusto. E non c'era nessun test. Quindi ora hanno creato uno scenario perfetto. Ora hanno tratto insegnamento dall'H1N1. Hanno visto che bisogna avere una minaccia. E se la malattia non è terribile, devi avere un'altra influenza o una specie di... per dire "questo è terribile", e il trucco è il falso test, perché puoi dire: "sono positivo", ma positivo a cosa? Il trucco consiste nel far credere alle persone di essere malate perché sono positive.

[01:31:38] Del Bigtree

Quindi la cosa pazzesca è che tutto questo è orchestrato, non è che queste cose stiano accadendo solo in America. Sono su scala globale, il che significa che deve esserci un'interconnessione. Sì. Voglio dire, essenzialmente con i nostri nemici. Giusto? Voglio dire.

[01:31:58] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Qui si vede la Cina.

[01:32:00] Del Bigtree

Sì.

[01:32:02] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Gli Stati Uniti. Qui c'è Peter Daszak.

[01:32:07] Del Bigtree

Beh, queste sono in un certo senso le ONG. Ci sono Tedros Ghebreyesus, Bill Gates, Rockefeller e i Rockefeller, che sono in qualche modo l'inizio della medicina moderna così come la conosciamo.

[01:32:18] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

E qui c'è la parte cinese.

[01:32:20] Del Bigtree

Okay.

[01:32:21] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

George Gao, la Batwoman, Madame Shi e un altro scienziato, il signor Zhong. Il professor Zhong.

[01:32:29] Del Bigtree

E da dove inizia questa relazione, secondo lei? Dove iniziano a lavorare insieme?

[01:32:35] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Abbiamo le prove che Peter Daszak ha lavorato con Madame Hsieh nel 2003 con il primo SARS-CoV. Okay. Sapete, nel 2003 c'è stata la prima minaccia di SARS-CoV, e questo è stato un pretesto per chiedere finanziamenti al Congresso e poi avviare l'intera operazione. E qui abbiamo Fauci.

[01:33:03] Del Bigtree

Tony Fauci, lo ha messo al numero uno.

[01:33:05] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

È il numero uno, perché lavora con l'esercito. È a capo dell'esercito per tutto ciò che riguarda le armi biologiche. E ha questo duplice ruolo, così può svolgere lavoro civile e lavoro militare, e può chiedere denaro, i soldi dei contribuenti. Sì. Ha fatto richieste alla Casa Bianca e al Congresso, e loro dicono: 'Oh, ora c'è una grande minaccia'. Dateci del denaro. Così danno i soldi e lui li distribuisce. Ed è molto, molto potente perché controlla tutto. Fin dal periodo dell'AIDS, per esempio, sapete. E cosa ha fatto? Ha dato un sacco di soldi a una ONG che si chiama EcoHealth Alliance. Quindi ha dato il denaro qui a Peter Daszak, che è di origine britannica. E Peter Daszak ha dato il denaro ai cinesi. E a Ralph Baric della Carolina del Nord; e lo scienziato numero uno, il numero uno del guadagno di funzione è Ralph Baric, sapete, e Ralph Baric all'inizio del 2019. Quinsti prima della pandemia, a gennaio, è andato in Cina e ha tenuto una conferenza per queste persone, per i cinesi. Qual era il titolo della conferenza? Come creare un patogeno che sia... ..in grado di creare una pandemia. E quando è comparsa la pandemia, lui ha detto: 'Oh, non lo so'. E non ha detto di essere andato in Cina per insegnare loro come creare virus falsi o artificiali, che, tra l'altro, è esattamente il coronavirus gemello di quello emerso in precedenza.

[01:35:09] Del Bigtree

Fauci è il numero uno. Solo che non mi dà l'idea di essere un generale. Lavora ancora per qualcuno. Qualcosa. Si tratta della super-élite del denaro: i Bilderberg, i Rockefeller o i Rothschild? Pensi che tutto questo c'entri?

[01:35:29] Corinne Lalo, French Investigative Journalist

Certamente. Sì. Certamente. Sì. Ma se i nomi rimangono ancora nell'ombra, le strutture invece ci sono e sono tutte qui. Le banche d'investimento possiedono tutto. Quindi è sempre la solita triade.

[01:35:50] Del Bigtree

Penso che tocchi un punto molto importante. È un po' la mia stessa posizione. I Rothschild, i Bilderberg, o comunque si voglia chiamare questo invisibile... Ci sono davvero là fuori? Lei dice: sì, certo che ci sono. Ma in realtà si riferiva solo alle strutture in essere. Noi vediamo la struttura. Non importa se c'è qualcuno là fuori. Dobbiamo affrontare questa struttura. Dobbiamo distruggere questa struttura che non sta portando nulla di buono a questo mondo. E i protagonisti principali, sappiamo chi sono. Stanno distruggendo il nostro futuro. Fanno parte di un regime globalista autoritario che sta usando la salute per impadronirsi del mondo. So che sembra folle, ma noi c'eravamo. Lo avete visto. Non abbiamo mai visto nulla muoversi così rapidamente, così velocemente, e distruggere la nostra sovranità. E naturalmente, in cima alla sua lista, c'è Tony Fauci. Ecco perché penso che ciò che sta facendo Rand Paul sia così di fondamentale importanza. È sufficiente? L'accusa di oltraggio porterà a qualcosa? Voglio dire, guardate, si sta aggrappando all'unico filo che riesce ancora a sfiorare con le dita. I precedenti rappresentanti di questo paese e Joe Biden hanno completamente graziato l'uomo che si trova al vertice della struttura che ha succhiato la vita alla terra.

[01:37:10] Del Bigtree

E Rand Paul sta costruendo tutto su quel singolo filo. Forse. Riuscirà ad arrivare a Ralph Baric? Riusciamo a capire cosa stava facendo Baric? Ecohealth Alliance, cosa erano in realtà? Quanti soldi hanno mosso davvero tutto questo? Abbiamo bisogno di risposte su tutte queste cose, e io... Sono indignato che un partito in questo paese stia cercando di nascondere tutte quelle risposte. Questo è più grande dell'assassinio di Kennedy. La vita di una persona è stata distrutta da quella bugia. Stiamo parlando di milioni di vite distrutte. E quando parliamo di bugie distrutte, dobbiamo pensare ai nostri elementi migliori. Quegli eroi che si sono schierati a nostra difesa sono rimasti dalla parte della verità. I medici del pronto soccorso che sono usciti a New York con le lacrime che rigavano i loro volti dicendo: stiamo uccidendo le persone qui dentro. Non è questo quello che dovremmo fare. Louis Fouché è uno di quegli eroi. Quest'uomo ha dedicato la sua vita, ha rischiato tutto, si è messo in gioco e gli è stato tolto tutto. Eppure sorride e va avanti. Lascero a lui le considerazioni finali di queste interviste in Francia. Ascoltate cosa è successo alla vita di quest'uomo quando ha semplicemente detto la verità.

[01:38:27] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Abbiamo creato un gruppo e questo gruppo era composto da infermieri, medici, personale amministrativo dell'ospedale. Ed era proprio come se ci fosse qualcosa in movimento. E poi abbiamo creato Covid, che era il gruppo incaricato. E così sono diventato il portavoce di questo movimento e ho in qualche modo aiutato nel coordinamento, perché è uno dei miei talenti come medico di terapia intensiva. Riunisco sempre le persone, proprio come in un'orchestra. Progressivamente, abbiamo strutturato un gruppo incaricato di occuparsi della parte scientifica. Un altro era con gli artisti perché ci dicevamo: non capiremo questa crisi con la testa. Non è nella testa. E forse potremmo provare a capire con il cuore. E così gli artisti in Francia, secondo il nostro presidente, sono stati definiti non essenziali. Giusto? Sì. Te lo ricordi? Sì. Sì. E così ho detto: no, l'arte è essenziale in questo preciso momento. Abbiamo bisogno di persone che raccontino una storia. Abbiamo bisogno di persone che scrivano opere teatrali. Abbiamo bisogno di persone che facciano film su tutto quello che stava succedendo. E ci siamo anche resi conto allo stesso tempo che su YouTube, LinkedIn, Facebook, veniva censurato tutto ogni volta. Anche con l'ironia, cercavamo di affrontare quello che stava succedendo: censura, censura, censura. C'era un canale YouTube che in un mese ha raggiunto circa 150.000 iscritti, sapete, davvero velocemente. Così abbiamo iniziato a riunire le persone ovunque, piccoli gruppi ovunque in Francia, in tutta la Francia, 250 gruppi in Francia, ma anche in Australia, in Israele, in Germania, in Spagna, in Inghilterra, in Canada. Siamo diventati una multinazionale senza conto in banca, senza struttura amministrativa, nemmeno una ONG. Abbiamo capito che non dovevamo restare da soli, perché se c'è una sola testa la puoi tagliare, ma quando hai 100 teste è più difficile. Avevamo molti medici ovunque in Francia e quindi abbiamo detto: ma possiamo curare le persone a casa, dove avevamo un infermiere, un medico, un fornitore di ossigeno, e davamo protocolli con vitamina C, vitamina D, ivermectina, ehm, farmaci anticoagulanti, ossigeno a domicilio.

[01:40:46] Del Bigtree

Stavate costruendo una rete clandestina, una rete clandestina.

[01:40:50] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sì.

[01:40:50] Del Bigtree

Esatto. Dicendo che non stiamo seguendo il protocollo. Andrò a salvare vite, che vi piaccia o no.

[01:40:55] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

E stava funzionando bene. Abbiamo curato circa 25.000 persone. E nessuno di loro è morto, e pochissimi sono finiti in ospedale. Sì. E penso che sia stata forse una delle cose più belle che abbiamo fatto. Ho chiamato mia moglie e ho detto, okay, forse perderò il lavoro.

[01:41:15] Del Bigtree

Avevi quella sensazione, pensavi che questo fosse...

[01:41:17] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

E sentivo a livello viscerale che la paura c'era. Sì. E sono andato lì e c'erano 200 persone davanti all'edificio che dicevano: vai avanti, Lewis, vai avanti. C'erano delle guardie, ma quelle guardie erano le guardie dell'ospedale e le conosco tutte. E così mi hanno sorriso, mi hanno fatto l'occhiolino e hanno detto: siamo con te, Lewis. Vai avanti. Sì. E c'era la TV, la TV nazionale lì, sai, con il microfono che diceva: verrà licenziato, dottore? Verrà licenziato? Wow. E hanno detto: siamo rimasti piuttosto sorpresi perché pensavamo che lei fosse un pazzo isolato. Ma abbiamo ricevuto più di 10.000 email nelle nostre caselle di posta elettronica. E ha intasato le nostre caselle, ogni singola mail diceva: prendersi cura del dottore è importante. Il suo discorso è necessario. E dopo che avevano cancellato le prime 10.000 email, ne arrivavano altre 10.000 e non si fermava mai. Wow. E così erano sorpresi. Ho iniziato a capire che non era la mia forza. Era la forza della comunità. La forza della gente. Io ero il cavaliere che entrava nella caverna del drago, ma il cavaliere era armato dalla comunità e dalla gente del villaggio. E dopo di allora, non è successo nulla. Quindi è andata così la prima volta. Ma in Francia, gli operatori sanitari che rifiutavano la vaccinazione. Dovevano essere sospesi.

[01:42:42] Del Bigtree

Quindi è lì che è successo tutto, quando ti sei rifiutato di vaccinarti. Quella è stata la goccia che ha fatto traboccare il vaso. Ma il licenziamento... sai, ti stanno solo sospendendo.

[01:42:49] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

È una cosa perversa. Sai, è una cosa perversa.

[01:42:52] Del Bigtree

E ti dimetti. Non vieni pagato. You don't get paid.

[01:42:54] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

No.

[01:42:55] Del Bigtree

E... e non potevi farti licenziare da loro. Se ti vaccinassi, potresti riavere il tuo lavoro. Sì. Quindi sei solo sospeso finché non avrai effettivamente...

[01:43:03] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Intimidazione, pressione, coercizione, coercizione. Ma abbiamo deciso, con mia moglie, di dire di no; non è stata una decisione facile. Voglio dire, io non...

[01:43:13] Del Bigtree

Avete figli in questo momento?

[01:43:14] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sì. Avevo tre figli.

[01:43:16] Del Bigtree

Tre figli.

[01:43:17] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Una casa da pagare.

[01:43:18] Del Bigtree

Una casa da pagare.

[01:43:19] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sì, e...

[01:43:20] Del Bigtree

Nessuno stipendio in entrata.

[01:43:21] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Niente di niente. E poi ti trovi ad affrontare una scelta. Proprio come Mosè che attraversa il Mar Rosso. Sai, si deve aprire, ma non sai se succederà. Quindi devi avere l'acqua fin lì e aspettare il miracolo. Ma il miracolo è avvenuto. Voglio dire, una volta presa la decisione, tutto ha contribuito ad aiutarmi ad andare avanti. Ho avuto il tempo di organizzare la resistenza e una rete di resistenza perché non lavoravo più. La sospensione è durata 606 giorni. Wow, è un periodo davvero lungo.

[01:43:57] Del Bigtree

Penso che la maggior parte delle persone direbbe: 'Non potrei sopravvivere a questo'. Non sopravvivremmo... un'altra persona.

[01:44:01] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Veniva ogni settimana. Era un amico che veniva a pranzo con me e ogni volta portava della carne. Ma ogni volta ne portava troppa. E la prima volta gli ho detto: "Oh, questa è davvero troppa per noi". Riportala a casa tua. E lui ha detto: "No, no, no, tieni pure, mettila in frigo, non mi importa".

[01:44:18] Del Bigtree

Ti portava troppo cibo per il pranzo.

[01:44:20] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Mi dava cibo per i miei figli. Sì. Lo faceva. Ci nutriva, nella mia via. Sai, è... è un quartiere di medici. E quindi tutti gli altri medici della via, ci conosciamo tutti. E sapevano cosa pensassi del Covid e non erano d'accordo perché erano dentro la propaganda. Sì. Ma ogni settimana c'era un cestino con dei croissant. Appesi alla mia porta per i miei figli. E so chi è. Chi lo fa ogni settimana. Non ha mai, mai messo il suo nome, non ha mai detto chi fosse. Ma lo so, sono sicuro di chi sia. E non era d'accordo con me sul Covid, ma pensava che la sospensione fosse una cosa così terribile. Non poteva accettarlo e voleva aiutare come poteva. Quando ho fatto la scelta di perdere tutto, in realtà, ho avuto fortuna. Avevo più di quello di cui avevo bisogno.

[01:45:07] Del Bigtree

Fortuna. Sì.

[01:45:07] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

C'è qualcosa di profondamente marcio nel Regno di Francia e nella medicina. Ed è da molto tempo, e ho visto solo ciò che sono. L'ho visto durante il Covid, ma era già lì e alcune persone lo hanno visto dieci anni fa, altre 20 anni fa. Il modo industriale di fare le cose consiste nel sostituire il lavoro artigianale con l'industria. Si tratta di cercare di ottenere la perfezione invece di avere qualcosa di artigianale. Se vogliamo la perfezione, qual è l'errore? L'errore è sempre l'essere umano. E forse dovremmo sbarazzarci dell'essere umano se rappresenta l'imperfezione. È successo durante il nazismo. È successo continuamente. Il nazismo e il transumanesimo consistono nel sbarazzarsi dell'errore umano. E nella nostra medicina è esattamente lo stesso. Ora, se vogliamo sbarazzarci del virus, se vogliamo sbarazzarci... ogni volta che sentite parole come eradicare, combattere contro questo, tutte queste parole sono legate alla guerra e alla distruzione. Ma questo non riguarda la vita. Come possiamo cambiare rotta in questo sistema che crolla? Come possiamo riprenderci la nostra sovranità e autonomia. E questo è davvero d'ispirazione perché si può vedere che in tutte le brecce aperte da questo sistema che crolla, le persone stanno facendo cose. Abbiamo un tale di nome La Fontaine, e ha scritto una storia sul cane e il lupo. E il cane è molto grande, sapete, mangia bene e va tutto bene. Sì, sta comodo. E il lupo è ridotto così, sapete, non ha più pelo.

[01:46:47] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Corre sempre e non sa mai cosa riserverà il domani. E il lupo arriva dal, dal cane e il cane gli dice: sai, devi solo venire con me. Vieni. E il padrone ti darà qualcosa da mangiare. Starai bene, vieni con me. E il lupo dice: beh, sarebbe bello. Forse dovrei andare. Ma a un tratto vede che c'è qualcosa sul collo del cane e dice: cos'è quella cosa che porti al collo? E allora il cane dice: oh, questo è il mio collare. È così che il mio, il mio padrone mi tiene sotto controllo. E poi il lupo scompare e sta ancora correndo. Questa è la fine della storia. Sta ancora correndo. Quindi ora penso di essere il lupo. Non è comodo, ma la libertà non ha prezzo. E devo dire che non mi pento di nulla. In francese abbiamo due parole diverse per speranza, e una parola per speranza è 'espoir'. E 'espoir' significa che aspetti che accada qualcosa che non è nelle tue mani. Ci sarà un salvatore. Ci sarà un messia. Ci sarà qualcuno che verrà a liberarti. Di questo non mi fido, non credo in un Messia. Non sto aspettando nulla. Non verrà nessuno. Sì, siamo noi. Sì. Quando non sei solo, puoi cambiare il mondo. L'unica cosa è che dai l'energia. Metti la prima, uh, la prima fiamma.

[01:48:14] Del Bigtree

Certo. Scintilla.

[01:48:15] Dr. Louis Fouche, Anesthesiologist, Ambassador, ReinfoCOVID Organized “An Inconvenient Study” French Screening

Sì. La prima scintilla. Sì. Accendi la scintilla e il barile... E cambi il mondo.

[01:48:22] Del Bigtree

Beh, se c'è una cosa di cui mi sto rendendo conto mentre giro il mondo, è che ci siamo davvero dentro tutti insieme. E quando sostenete il lavoro che posso fare, l'ho detto, per noi la strategia è tutto. E parte della mia strategia è assicurarmi che non siamo l'ultimo fronte rimasto in piedi, che non siamo l'unico campo di battaglia qui negli Stati Uniti d'America. Non possiamo vincere se il mondo intero è contro di noi, specialmente quando sappiamo che basta una sola elezione presidenziale. Davvero, è tutto ciò che ci è rimasto. C'è questo velo sottilissimo che abbiamo. E non sto dicendo che Trump sia il miglior presidente di tutti i tempi. Non sto dicendo che dovete votare repubblicano, ma vi dico: state a guardare. Immaginate se andasse al potere qualcuno che ha cercato di insabbiare la storia di Fauci, che non crede sia importante indagare su cosa sia successo durante la pandemia e su cosa sia realmente... Perché ci hanno mentito? Quali erano le bugie? Qual era la verità? In cosa abbiamo investito? Abbiamo finanziato il guadagno di funzione? Chiunque vi dica che questo non ha alcuna rilevanza. Per me è la storia più rilevante della storia umana, non solo della mia vita, cosa che molti di noi dicono, oh, questa è la cosa più folle che sia successa nella mia vita. Questa è la cosa più folle che sia mai accaduta nel mondo. Ditemi un'altra cosa in cui ogni nazione del mondo ha usato lo stesso identico insieme di bugie e infrastrutture, come ha detto Corinne, tutto contro i cittadini del mondo.

[01:50:02] Del Bigtree

E ora sappiamo che, sia che fosse accidentale, sia che fosse consapevole, avevano torto marcio. Come ha affermato Christian Perrone. Cosa non hanno sbagliato? C'è qualcosa in cui hanno avuto ragione? Naturalmente. Ogni governo vuole insabbiare tutto questo. Naturalmente, ogni medico coinvolto vuole insabbiarlo. Naturalmente, ogni agenzia d'informazione che ha fatto propaganda in merito voleva che tutto sparisse e non si vedesse mai più. E se permettiamo che ciò accada, indovinate un po'? Non servirà molta memoria, perché dovremo ricordarcene solo quando ci saremo di nuovo dentro. C'è un motivo se sto viaggiando per il mondo. Stiamo accendendo i fuochi della verità ovunque. Ovunque possano essere accesi. Stiamo cercando di sostenere bonne santé in Francia. Abbiamo Erin Siri che lavora con i loro avvocati. Mi trovavo proprio in Inghilterra. Possiamo raccogliere fondi in Inghilterra? Ovunque vi troviate nel mondo, ora dobbiamo collaborare tutti insieme. Siamo l'Informed Consent Action Network e questa rete è mondiale, e insieme combatteremo una presa di potere autoritaria che si sta cercando di instaurare attraverso questa parola: salute. La vostra salute è nelle vostre mani, e se si trova in quelle di qualcun altro, fareste meglio ad avere molta paura. Ci siamo dentro insieme. Siamo una famiglia in tutto il mondo. Ci siamo tutti risvegliando arrivando alle stesse consapevolezze e stiamo vincendo. Ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT