

NAME

EP 490 8/20/26.mp4

DATE

August 21, 2026

DURATION

1h 16m 10s

12 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Male Speaker

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Donald Trump, 45th & 47th U.S. President

V.N. Trinh, PHD, Assistant Professor in the Department of African American and African Studies

Robert F. Kennedy Jr., U.S. Secretary of Health and Human Services

Female Speaker

Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Ist euch aufgefallen, dass diese Sendung keine Werbung hat? Ich verkaufe euch weder Windeln noch Vitamine, Smoothies oder Benzin. Das liegt daran, dass ich keine Unternehmenssponsoren will, die mir vorschreiben, worüber ich recherchieren oder was ich sagen darf. Stattdessen seid ihr unsere Sponsoren. Dies ist eine Produktion unserer gemeinnützigen Organisation, dem Informed Consent Action Network. Wenn ihr also mehr Recherchen wollt, wenn ihr bahnbrechende juristische Siege wollt, wenn ihr knallharte Nachrichten wollt, wenn ihr die Wahrheit wollt, dann geht auf ICANdecide.org und spendet jetzt. Alles klar, Leute. Sind wir bereit?

[00:00:43] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Ja. Legen wir los.

[00:00:46] Del Bigtree

Action. Guten Morgen, guten Tag, guten Abend. Wo auch immer Sie auf dieser Welt sind: Es ist Zeit für uns alle, uns auf das Highwire zu wagen. Willkommen. An alle von Ihnen auf der ganzen Welt. Wissen Sie, ich war in den letzten Wochen eigentlich ziemlich gut gelaunt. Ich muss sagen, ich hatte diese Gelegenheit – wissen Sie, ich wurde von all den großen Zeitungen angerufen, die natürlich nach der Aussageverweigerung bei Tony Fauci fragen wollten und besonders nach Trumps Dekret und all den erstaunlichen Dingen, die gerade vor sich gehen. Und mir ist durchaus bewusst, dass wir noch eine Menge Arbeit vor uns haben. Aber Sie müssen verstehen: Wenn Sie in meiner Haut gesteckt hätten, seit dem Moment, als ich Anfang 2016 mit VAXXED in Amerika an den Start ging – ich habe wirklich ständig mit der Presse gesprochen und war wie Babe Ruth mit dem Schläger, der auf die Zuschauerränge deutet und sagt: Wir werden das gewinnen. Und jetzt sind sie erstaunt. All diese Reporter, mit denen ich seit Jahren spreche. Ich habe ihre Anrufe immer entgegengenommen. Es begann mit reinen Verunglimpfungen gegen mich, Verunglimpfungen gegen mich, Hetzartikeln gegen Bobby, Hetzartikeln gegen Andy Wakefield. Aber langsam, über die Jahre hinweg, ändert sich das. Ich sage Ihnen, der Ton ist jetzt ganz anders. Sie treten inzwischen überhaupt nicht mehr großspurig auf. Sie fangen an, echte Fragen zu stellen, und ich merke, dass sie ein wenig nervös sind, weil sie mit ihrem Namen dafür unterschrieben haben, auf der falschen Seite der Geschichte zu stehen. Während ich also gegenüber der Presse – übrigens in unser aller Namen – ein wenig triumphiert und meinen Spaß gehabt habe, rief mich neulich meine Schwester an und machte mich auf eine Nachricht aufmerksam, die diesem Moment buchstäblich jede Schönheit raubte. Und sie holte mich unsanft auf den Boden der Tatsachen zurück, was mit den Leuten eigentlich nicht stimmt. Diese nächste Meldung bringt meiner Meinung nach alles auf den Punkt, was in der Welt, in der wir leben, falsch läuft. Sehen Sie sich das an.

[00:02:56] Male News Correspondent

Das größte Wildtier-Impfprogramm, das jemals versucht wurde.

[00:03:00] Female News Correspondent

Ist die weltweit größte Impfung von Wildvögeln gegen die Vogelgrippe.

[00:03:04] Male News Correspondent

Victorias Vogelgrippe-Ausbruch hat sich zugespitzt: Das tödliche Virus hat unsere Zwergpinguin-Population infiltriert, nachdem ein Pinguin positiv getestet wurde.

[00:03:13] Male News Correspondent

Unsere geliebten Pinguine waren durch die tödliche Vogelgrippe bedroht. Und heute haben sich unsere schlimmsten Befürchtungen bewahrheitet.

[00:03:20] Male News Correspondent

Der Pinguin war tot. Der einzelne Pinguin war tot.

[00:03:22] Female News Correspondent

Mehr als 5000 Zwergpinguine aus Victoria erhalten heute ihre erste von zwei Vogelgrippe-Impfungen.

[00:03:29] Male News Correspondent

Mehr als 5000 Zwergpinguine impfen. Und nicht nur das, sondern ihnen auch eine zweite Dosis verabreichen. Es ist also ein Prozess, der mehrere Wochen dauern wird.

[00:03:36] Male News Correspondent

Artenschützer holen Pinguine aus ihren Bauen. Sie bekommen Spritzen, ihre Daten werden erfasst und sie werden außerdem gechippt.

[00:03:45] Male Speaker

Wir sind zuversichtlich, dass der Impfstoff wirken kann. Natürlich ist das immer noch, wissen Sie, Neuland. Und es sind immer noch viele Komplexitäten und Risiken damit verbunden.

[00:03:56] Del Bigtree

Ich meine, ich weiß nicht, ich will einfach nur in den Fernsehbildschirm schlagen, wenn ich das sehe, und mein, mein Handy hat schon Risse und so, nein, Gott, lässt die Natur in Ruhe. Könnt ihr die kleinen Pinguine nicht einfach in Ruhe lassen? Um Himmels willen? Lesen wir einfach mal den Artikel dazu. Hier sind einige der Details. „Mehr als 5000 Zwergpinguine werden gegen die Vogelgrippe GEIMPFT. Wie wird sie das schützen?“ Weiter heißt es: „Die Kolonien auf Phillip Island und Saint Kilda beherbergen rund 40.000 Pinguine. Da eine große Zahl von Vögeln eng zusammenlebt und das Virus hochentzündlich ist, stellt die Vogelgrippe eine erhebliche Bedrohung dar.“ Weiter heißt es, dass „Zwergpinguine ohnehin schon durch invasive Raubtiere wie Katzen und Füchse sowie Ärzte in blauen Kitteln, künstliches Licht, Straßen und Überfischung unter Druck stehen. Wildtiere einzufangen, um sie zu impfen, ist schwierig, insbesondere weil für die Vogelgrippeimpfung ein zweimaliges Einfangen erforderlich ist“, zumindest vorerst. Wahrscheinlich werden es am Ende zehn Dosen sein, weil der Impfstoff Mist ist. Allerdings sind Zwergpinguine flugunfähig und leben in Kolonien, die nachts in dieselbe Nisthöhle zurückkehren, was das Einfangen und Impfen erleichtert. Ich weiß gar nicht wirklich, wo ich da anfangen soll, und ich will nicht den ganzen Tag damit verbringen. Aber lasst mich einfach Folgendes sagen. Erstens ist das genauso dumm wie Humanimpfstoffe oder ein Covid-Impfprogramm für Menschen. Aber hat das Ganze bei diesen unschuldigen kleinen Tieren nicht etwas an sich, das es irgendwie noch schlimmer macht? Wissen Sie, das erinnert mich an diesen alten Margarine-Werbespot, so nach dem Motto: Leg dich niemals mit Mutter Natur an.

[00:05:29] Del Bigtree

Und der Blitz schlägt ein. Äh, was könnte da schon schiefgehen? Lassen Sie uns zuallererst einmal auf diese dämliche Geschichte hinweisen. Einer der 40.000 Pinguine in Australien wurde tot aufgefunden, und nach einer Untersuchung stellte sich heraus, dass er positiv auf den Covid-Impfstoff getestet wurde. Nun haben wir, genau wie bei Menschen während Covid, keine Ahnung, woran dieser Pinguin gestorben ist. Wir wissen nicht, ob er an Covid gestorben ist. Wir wissen nur, dass er mit Covid gestorben ist. Soweit wir wissen, könnte dieser Pinguin bei einem Motorradunfall gestorben sein, aber niemand hat darüber berichtet. Wir gehen einfach direkt davon aus, dass er an, wissen Sie, H5N1, der Vogelgrippe, gestorben ist. Und deshalb müssen wir sie jetzt alle impfen. Ich liebe den Typen am Ende. So nach dem Motto: Wir wissen nicht wirklich, wie gut das ausgehen wird. Das ist ein kleines Experiment. Es gibt hier eine Menge technischer Details, über die wir überhaupt nichts wissen. Es könnte also sein, dass wir im Laufe der Zeit einfach 40.000 Vögel vom Antlitz des Planeten tilgen. Äh, aber worauf ich hinweisen möchte, ist, dass dies einfach zeigt, wie weit wir uns von der Natur entfernt haben, wie weit weg von Gott wir uns wiederfinden. Denn anscheinend hat inzwischen jede medizinische Fachkraft auf der Welt eine einfache Tatsache vergessen: Wir Menschen und jedes Tier auf dieser Erde wurden tatsächlich mit einem Immunsystem geboren, und der Grund, warum Pinguine immer noch auf der Insel Australien existieren, ist, dass es noch nie ein Virus gab, das hindurchgefragt ist und sie alle von der Insel ausgelöscht hat.

[00:07:04] Del Bigtree

Es gibt jede Menge davon, 40.000 andere Dinge, wie sie nachts in Laborkitteln zu stören und Stadtlichter, haben die Population verringert, aber keine Viren. Und woran liegt das? Warum müssen sie geimpft werden? Das ist also der Punkt, an den wir gelangen. Wir kommen an einen Punkt, an dem Menschen und Generationen von Jugendlichen am College mittlerweile davon ausgehen, dass der einzige Weg zur Immunität eine Impfung ist. Eigentlich ist der einzige Weg, die echte Menschlichkeit zu zerstören, die Impfung. Der wahre Grund, warum all diese Pinguine da sind, ist, dass sie sich seit jeher mit der Vogelgrippe anstecken. Sie entwickeln sich zusammen mit ihrer Vogelgrippe. Wollt ihr euch wirklich in dieses System einmischen, euch in die Immunität einmischen, die sie haben? Ja. Sie werden die aktuelle Vogelgrippe bekommen müssen, um auf dem neuesten Stand zu sein. Aber Impfstoffe tun das nicht. Impfstoffe sind von Natur aus fehlerhaft, weil man zwei davon bekommen muss. Wissen Sie was? Man muss nicht zwei davon bekommen. Sie müssen sich nicht zweimal anstecken. Sobald sie sich anstecken, sobald sie eine Immunität entwickeln, haben sie diese Immunität für eine sehr lange Zeit, bis es eine Weiterentwicklung gibt, und dann ist es nur ein kleiner Schritt zur nächsten Version. Und während wir alle in Panik wegen der Vogelgrippe geraten, die von Tieren auf Menschen überspringt – na ja, warum führen wir nicht einfach weiter Studien in Laboren mit Grippe und Vogelgrippe durch und schauen, ob wir sie dazu bringen können, auf den Menschen überzuspringen? Denn wie könnte das bitteschön schiefgehen? Aber auch: Ist es das, was sie hier tun? Die meisten Impfstoffe sind undichte Impfstoffe.

[00:08:29] Del Bigtree

Das sehen wir immer öfter. Tatsächlich wissen wir nicht einmal, wie viele Kinder sich eigentlich mit Masern anstecken, aber durch den Masernimpfstoff einfach symptomlos bleiben. Wir wissen also nicht einmal, ob wir überhaupt irgendetwas ausgerottet haben. Wir wissen nicht, ob wir Immunität aufbauen. Wir wissen allerdings, dass wir die Herdenimmunität verloren haben, die wir früher hatten, als Oma und Opa einmal die Masern bekamen und sterben werden. Gegen Masern immun. Das war Herdenimmunität. Jetzt sind wir bei ungefähr fünf Auffrischungsimpfungen gegen Masern und jeden anderen idiotischen Impfstoff, den wir den Menschen verabreichen. Aber jetzt wollen wir an die Wildtiere herangehen. Jetzt fangen wir an, uns an den Wildtieren zu vergreifen und dafür zu sorgen, dass sie dieselbe minderwertige, erbärmliche Immunität erhalten, die einem von der Pharmaindustrie aufgedrängt wird – und nicht die lebenslange, starke Immunität, die bisher alle Lebewesen am Leben erhalten hat. Und was könnte da schon schiefgehen? Nun, wenn man Tiere mit einem Impfstoff impft, der nur die symptomatische Übertragung verhindert – ich meine Symptome und nicht die Übertragung –, sodass sie die Krankheit trotzdem bekommen, wie bei den meisten unserer Impfstoffe, dann könnten wir in einer Situation landen, in der wir, genau wie bei Covid, alle Tiere auf der Welt in Gain-of-Function-Labore verwandeln, in denen Viren fortexistieren und Bakterien unter Druck gesetzt werden. Durch eine, wissen Sie, nicht-sterilisierende Immunität, die sich in diesen Tieren hochschaukelt und mutiert, während wir danebenstehen und uns darüber Sorgen machen.

[00:10:02] Del Bigtree

Möglicherweise erschaffen wir den tödlichen Erreger und schaffen Wirte, die uns nicht mehr davor schützen können, weil wir die Immunität blockieren, die sie hatten, um uns zu schützen. Ich glaube, genau darauf läuft das alles hinaus. Es ist nur eine von unzähligen Arten, wie wirklich kluge Leute, wissen Sie, von der Klippe springen, während wir alle auf ihren Rücken geschnallt sind. Ich weiß also nicht, wann diese Dummheit ein Ende haben wird. Ich weiß nur, dass wir eine Menge Arbeit vor uns haben, und solche Meldungen rütteln mich wach und machen mir klar. Alles klar, Del, genug triumphiert. Gehen wir wieder an die Arbeit. Apropos zurück an die Arbeit, wir haben eine großartige Sendung vor uns. Melissa Coops ist gleich bei uns. Sie ist wirklich eine Meisterin der Homöopathie. Sie kommt aus Australien und ist eine der großen Podcast-Stimmen in diesem Bereich. Sie bemüht sich darum und arbeitet daran, homöopathische Krankenhäuser in Amerika zu eröffnen, hier in Austin, überall in Amerika und Australien. Wir werden auch über Impfungen sprechen. Können Sie – wissen Sie, ich höre von so vielen Menschen, die durch homöopathische Medizin von ihren Schäden geheilt werden. Darüber werden wir sprechen. Aber zuerst ist es Zeit für den Jaxen Report. Alles klar. Kleine, süße Pinguine können den Tag wirklich auf eine auf eine hitzige Art beginnen lassen. Jefferey, hol mich auf die Erde zurück. Was passiert auf der Erde mit den Menschen? Oh, ich kann dich nicht hören. Ich glaube, du bist stummgeschaltet. Warte kurz.

[00:11:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ja, als du mir davon erzählt hast, als du mir von dieser Geschichte erzählt hast, sagte ich, das ist. Das ist zu viel. Ich schaffe das nicht.

[00:11:49] Del Bigtree

Du hast es hinbekommen. Ich sage dir, übernimm du das hier.

[00:11:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Es ist wahr. Es ist zu viel. Es ist zu viel. Also gut, Del. Nun, ich denke, ein Großteil der Öffentlichkeit hier möchte die gescheiterte Pandemie-Reaktion hinter sich lassen. Aber es gibt noch einige Angelegenheiten, um die wir uns kümmern müssen. Für Fauci wird es immer schlimmer, denn nun hat sich sein leitender Berater, Dr. David Morens, schuldig bekannt, die Vereinigten Staaten während der Pandemie-Reaktion betrogen zu haben. Dies ist die Pressemitteilung des Justizministeriums, und ich werde gleich darauf eingehen und sie vorlesen. „Ehemaliger leitender NIAID-Beamter bekennt sich schuldig zu Vorwürfen im Zusammenhang mit dem Verbergen von Bundesunterlagen während der Covid-19-Pandemie.“ Und wenn man sich das ansieht, heißt es: „Laut seinem Schuldbekenntnis haben Morens, Mitverschwörer eins, Mitverschwörer zwei und andere sich während der Covid-19-Pandemie verschworen, die Vereinigten Staaten zu betrügen, nachdem die NIH die Fördermittel von Mitverschwörer eins eingestellt hatten.“ Wer sind diese Leute? Nun, wir können uns vorstellen: Peter Daszak, ein Mann namens David und Anthony Fauci. Außer Morens hat sich also keiner von ihnen schuldig bekannt. Es gibt jedoch zwei Arten von Schuldbekenntnissen. Es gibt einen direkten Deal, und dann gibt es eine Kooperationsvereinbarung, bei der sie auspacken, bei der sie die anderen Mitverschwörer verraten. Ist das also passiert? Das können wir unmöglich wissen. Aber das wird interessant sein. Ob sie Morens nutzen werden, um an Fauci heranzukommen, um an Daszak und diese anderen Leute heranzukommen. Wir werden das im Auge behalten, denn das ist der noch nicht erzählte Teil dieser Geschichte. Aber jetzt ist es keine Verschwörung mehr. Diese Leute haben gerade – er hat gerade eine Verschwörung zugegeben. Und falls Sie nicht wissen, wer David Morens ist, lassen Sie uns hier auf die E-Mails zurückgreifen. Schauen wir uns seine eigenen Worte an. Das sind die E-Mails, die nicht für die Öffentlichkeit freigegeben wurden. Das sind interne E-Mails. Und Dr. David Morens schreibt Folgendes: „Du hast recht. Ich muss vorsichtiger sein. Wie ich jedoch schon einmal erwähnt habe, habe ich von unserer FOIA-Dame hier gelernt, wie man E-Mails verschwinden lässt, nachdem ein FOIA-Antrag gegen mich gestellt wurde, aber bevor die Durchsuchung beginnt. Ich denke also, wir sind alle sicher. Außerdem habe ich die meisten dieser früheren E-Mails gelöscht, nachdem ich sie an meine Gmail-Adresse geschickt hatte.“

[00:13:43] Del Bigtree

Ich habe alle gelöscht, bis auf diese eine, in der ich darüber spreche, die anderen zu löschen. Genial, Mann, du bist ein Genie. Vor solchen Typen hatte die Mafia immer Angst, oder? Es ist einfach. Es ist immer so ein Idiot, der den ganzen großartigen Plan auffliegen lässt.

[00:13:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Nicht wahr? Und wir haben auch eine neue E-Mail aus den kürzlich von Rand Paul veröffentlichten Dokumenten. Bill Gates schreibt Fauci während der Pandemie eine E-Mail und bittet ihn, sein Buch über die Pandemie zu lekturieren. Und Fauci leitet es an Morens weiter. Und er sagt buchstäblich Folgendes. Fauci sagt Folgendes zu Bill Gates. Ich springe hier mal ein Stück nach unten. Aber er sagte, ich habe das Manuskript – Bill Gates' Manuskript – „im tiefsten Vertrauen an einen geschätzten Kollegen übergeben, der es nach dem Lesen vernichtet hat. Sein Name ist Doktor David Morens, und er hat das gesamte Buch gelesen und jedes Kapitel kommentiert.“ Natürlich, das ist dein... Das ist dein Mülleimer. Das ist dein – das ist dein Handlanger, Mann. Du lässt Dinge verschwinden. Das ist Doktor David Morens. Wow. Also machen wir weiter

[00:14:38] Del Bigtree

Greifen wir mal zwei Dinge heraus, die er sagt: „vertrauter Berater“ und „dieses Dokument vernichtet“, alles in dieser einen Aussage. Und ich finde es herrlich, wie Fauci jetzt versucht, so nach dem Motto „Ich kannte den Typen kaum“ aufzutreten, so tut er jetzt quasi, aber das war ganz sicher nicht der Fall. Und, wissen Sie, und ehrlich gesagt, bevor wir weitermachen, sage ich immer wieder: Ron Johnson, falls Sie zuhören, oder Rand Paul, ich denke, es ist an der Zeit, Janet Woodcock offiziell vorzuladen. Rochelle Walensky – fangen wir einfach an, uns diese unteren Ränge vorzuknöpfen, denn ich glaube, sie stehen kurz davor ... ich glaube, die würden singen wie die Vögel. Äh, das ist ... und Sie steigen da voll ein. Äh, wir sind von Anfang an dran. Jefferey. Ich habe gerade noch zu einem Reporter gesagt, der mich heute Morgen angerufen hat: Ich glaube, das ist die größte Nachrichtengeschichte meines Lebens. Wir. Das hat jetzt gerade erst begonnen. Wir haben jetzt Tagebücher und Verbindungsdaten. Ich meine, lass hören. Jefferey. Was haben wir diese Woche herausgefunden? Aber das ist überwältigend. Ich meine, das lässt Watergate für mich wie einen Spaziergang im Park aussehen. Das ist gewaltig. So viele Menschen sind darin verwickelt und zerstören all unsere Rechte in diesem Land und auf der ganzen Welt. Also will ich Sie nicht länger unterbrechen. Wohin führt das?

[00:15:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ja. Wissen Sie, während wir alle diese strafrechtliche Untersuchung per Crowdsourcing vorantreiben, können wir das wohl zu dem Stapel hinzufügen, dass Tony Fauci viel getan hat, um sich während der Pandemie persönlich zu bereichern. Hier ist also eine der E-Mails. Ich fange mal damit an. Das sind Rand Pauls E-Mails mit freundlichen Grüßen des Senators, denn jetzt haben wir all diese Informationen, und das war während der Pandemie, der Impfstoff war gerade entwickelt, Notfallzulassung, und die Einführung beginnt gerade. Und das hier ist Fauci in dieser E-Mail, er sagt, die Dinge kämen durch meine Beteiligung am Biden-Team in Bewegung, Biden gehe es darum sicherzustellen, dass er in den ersten 100 Tagen 100 Millionen Impfdosen erreicht. Sie halten also ein Zoom-Meeting ab. Ich werde das nicht alles vorlesen. Und er sagte, wir werden all diese Leute bei einem Meeting dabeihaben, und man sieht hier all die Teilnehmer des Meetings. Da sind Rochelle Walensky, David Kessler, Vivek Murthy, der damalige Surgeon General, und Sonya Bernstein. Sonya Bernstein ist Bidens leitende Politikberaterin für die Covid-19-Krisenreaktion. Sie ist eine Spitzenkraft für Präsident Biden. Merken Sie sich diesen Namen, denn 2022 tritt Anthony Fauci beim NIAID zurück. Hier ist die Schlagzeile. Er scheidet aus der Regierung aus. Er geht in den Ruhestand. Er verabschiedet sich in den Sonnenuntergang. Keine Gesundheitsdebatten mehr für Anthony Fauci. Stattdessen schauen wir uns seinen Lebenslauf an, und seinen eigenen Angaben hier zufolge wird er ein Jahr später Mitglied des wissenschaftlichen Beirats. Bei einem Unternehmen namens The Vaccine Company Incorporated. 2023 bis heute. Er arbeitet immer noch dort. Nun, das ist ein Problem, denn eines der Dinge, die Biden tat, bevor er aus dem Amt schied, war, dass er und das HHS ARPA ins Leben riefen, also dieses Programm für zukunftsweisende Forschungsbehörden, und sie starteten es 2022. Und 2023 vergaben sie an The Vaccine Company Incorporated, ähm, 28 Millionen Dollar. Und warum ist das ein Problem? Nun, Anthony Fauci sitzt in diesem Beirat, und Sonya Bernstein ebenfalls. Sie ist eine der Schlüsselpersonen in diesem Unternehmen.

[00:17:49] Del Bigtree

Wow.

[00:17:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Es machte zwar Schlagzeilen, aber es hatte nicht wirklich die Wirkung, die es hätte haben sollen. Hier ist eine der Schlagzeilen. Biden vergab 28 Millionen an ein mysteriöses Impfstoffunternehmen, das von seinem Covid-Berater geleitet wird. Aber hier ist der andere Aspekt dabei. Mit Sitz an einem Post- -fach in Maryland. Baut dieses Unternehmen also riesige Organisationen und riesige Unternehmenszentralen in New Jersey auf? Sieht nicht danach aus. Wir wissen es nicht. Es scheint, als käme es einfach nur aus einem Post- -fach in Maryland. Und hier ist der Clou an der Sache. Reuters berichtet also, dass Eli Lilly, Sie wissen schon, der multinationale Multi-Milliarden-Dollar-Konzern, damit beginnen wird, Impfstoffunternehmen aufzukaufen. Sie haben 4 Milliarden \$ zurückgelegt, um Impfstoffunternehmen zu kaufen. Und natürlich erklärt sich eines davon bereit, Lilly zahlt bis zu 1,55 Milliarden für das Impfstoffunternehmen, das einen Impfstoff gegen das Epstein-Barr-Virus entwickelt. Ähm, es geht hier also noch tiefer, denn zu Eli Lilly ging Peter Marks, als er weglief und von der FDA zurücktrat. Erinnern Sie sich also daran, nach dem hochkarätigen FDA-Abgang wechselte Peter Marks, erinnern Sie sich, der oberste Impfstoff- und Arzneimittelregulierer der USA, zu Eli Lilly,

[00:19:01] Del Bigtree

Der sich übrigens geweigert hat, sich geweigert hat zuzuhören. Ich möchte nur, wo wir gerade dabei sind: Jeffrey hat sich geweigert, all den Impfgeschädigten in den Studien zuzuhören, wie Brianne Dressen, die wir in der Sendung hatten und die jetzt React 19 leitet. Peter Marks saß stoisch da und tat so nach dem Motto: Nun ja, es tut mir leid für Sie, aber wir sehen hier einfach keinerlei Signale. Und jetzt sehen wir, wie all diese Signale auftauchen. Hier ist es. Sie können sich den echten Peter Marks ansehen. Wir haben eine ganze Sondersendung dazu gemacht mit all den Videoausschnitten, in denen man sehen kann, wie er im Grunde einfach die Wahrheit leugnet, die direkt in den Zoom-Calls während dieser Studien und bei diesen Problemen ausgesprochen wird. Er ist also von vornherein eine absolute Katastrophe. Und wenn man jetzt bedenkt – es sieht so aus, als ob er – ich meine, kann man sagen, es sieht verdammt danach aus, als würden sie Geld waschen oder sich gegenseitig Gelder aus Regierungsbehörden und der Pharmaindustrie zuschustern. Gute Arbeit, ihr beiden. Jetzt machen wir euch im Ruhestand zu Milliardären. Ich weiß ja nicht. Ich meine, hier gibt es offensichtlich noch viel zu untersuchen, aber das ist doch verrückt.

[00:20:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ja. Und ich möchte der Senatorin von Iowa, Joni Ernst, Anerkennung zollen. Sie war an der Sache dran. Sie hat einen Brief an RFK Jr. geschickt und ihn gebeten, das zu untersuchen. Sie hat alle Belege in diesem Brief, den sie ihm geschickt hat. Seitdem ich in ihrem Büro angerufen habe, kam gar nichts. Ich habe eine Nachricht hinterlassen, ich habe auch eine E-Mail geschrieben. Ich habe bezüglich dieser Untersuchung nichts zurückgehört, aber nochmals, ich denke, hier gibt es so viele naheliegende Ansatzpunkte. Ich denke, das sind Wege, die wir gehen können. Und dieser Dokumentarfilm von Peter Marks könnte angesichts all der Informationen, die ans Licht gekommen sind, mittlerweile als Beweismittel für eine Straftat dienen. Ich möchte also jeden dringend bitten, sich das noch einmal anzusehen, denn das ist schlichtweg eine kriminelle Vereinigung. Also lassen Sie uns ... äh, ich hatte gehofft, Ihnen dabei zu helfen, das Thema Pinguine hinter sich zu lassen, aber ich weiß nicht, ob mir das gelingt, denn wir gehen ... wir gehen von kriminellen Drahtziehern zu Flock-Kameras und Überwachung über. Das ist ein Thema unserer Zeit. Es geht nicht nur um Flock-Kameras, es geht um digitale Überwachung, aber es fängt an ... aus welchem Grund auch immer haben Flock-Kameras im gesellschaftlichen Bewusstsein und in der gesamten Gesellschaft genau den Zeitgeist getroffen. Die Menschen wehren sich wirklich vehement dagegen. Vielleicht liegt es daran, dass diese Dinger überall wie Pilze aus dem Boden schießen. Hier ist eine kurze Karte von 2024 im Vergleich zu 2026. Nur um Ihnen eine Art Heatmap der Vereinigten Staaten zu zeigen: Das ist der Ausbau, den wir gesehen haben – fast, ich meine, keine im Jahr 2024, im Grunde genommen 2026. Das könnte einer der Gründe sein, warum es so viel Gegenwind gibt: Wegen des rasanten Ausbaus nutzen mittlerweile 5000 Polizeidienststellen diese Kameras oder sind daran angeschlossen, aber 100 Städte haben diese Kennzeichenerfassungs-Kameras abgelehnt. Das ist also eine wirklich tolle Sache, aber dieses Thema ist mittlerweile bis ganz nach oben zum Präsidenten vorgedrungen. Er wurde kürzlich in einer Pressekonferenz dazu befragt. Sehen Sie selbst.

[00:21:40] Del Bigtree

Okay.

[00:21:41] Female News Correspondent

Es gibt derzeit eine große Debatte über diese Kennzeichen-Scanner, die im ganzen Land installiert werden. Sie werden Flock-Kameras genannt. Die Menschen machen sich Sorgen, dass die Polizei sie missbrauchen könnte. Haben Sie davon gehört? Wie stehen Sie dazu?

[00:21:53] Donald Trump, 45th & 47th U.S. President

Nun, das wird im Moment untersucht. Wissen Sie, es gibt Vor- und Nachteile, nicht wahr? Es wird gerade untersucht. Wir werden in den nächsten paar Wochen gewissermaßen eine Antwort dazu haben, wie unsere Haltung dazu ist.

[00:22:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ich meine also, es gibt definitiv Vor- und Nachteile, und ich frage mich, wer das untersucht. Daran gibt es keinen Zweifel. Aber wissen Sie, ein paar Wochen – wir werden das bis dahin im Auge behalten. In der Zwischenzeit gibt es Abgeordnete, die in dieser Sache aktiv werden. Da haben wir Tim Burchett. Er bringt seinen eigenen Gesetzentwurf ein, um diese Flock-Kameras zu stoppen. Ähm, er versucht, Bundesmittel für Flock-Kameras zu verbieten. Er fordert auch andere Bundesstaaten auf, dies zu tun. Der Kongressabgeordnete Thomas Massie hat sich ebenfalls dafür eingesetzt, einen Gesetzentwurf vorzulegen. Was sie versuchen, ist, Kommunen und Polizeidienststellen, die Flock-Kameras nutzen, Bundesmittel und Sicherheitszuschüsse zu entziehen. Das ist eine große Sache. Es dreht ihnen die Finanzierung ab. Sie haben schließlich die Kontrolle über die Haushaltsmittel. Sie nutzen also die Mittel, die sie haben, um zu versuchen, das zu stoppen. Aber was sind die größeren Auswirkungen, wenn sich das weiterentwickelt? Nun, hier spricht ein Professor aus Ohio darüber, als er kürzlich über Flock-Kameras und im Grunde über unsere Grundrechte hier in den Vereinigten Staaten aussagte. Hören Sie mal rein.

[00:22:58] Del Bigtree

Okay.

[00:22:59] V.N. Trinh, PHD, Assistant Professor in the Department of African American and African Studies

Meiner fachlichen Einschätzung nach stellt Flock eine dystopische Verletzung unserer Rechte dar. Und was ich damit meine – was ich damit meine, ist, dass es das eigentliche Wesen dessen, wie die Polizei funktionieren sollte, auf den Kopf stellt. Bei traditionellen Ermittlungen geschieht zuerst ein Verbrechen, woraufhin die Kriminalbeamten eine Liste plausibler Verdächtiger ermitteln und diese Verdächtigen dann Gegenstand der Ermittlungen werden. Aber unter Flock stehen wir alle – jeder in diesem Raum, jeden Tag, jedes Mal, wenn wir in unser Auto steigen – jederzeit wegen jeglicher Straftaten unter Ermittlung. Wenn dann tatsächlich ein Verbrechen geschieht, verfügt die Polizei bereits über eine Liste vorab ermittelter Verdächtiger. Das sind Sie. Das bin ich. Das ist jeder in diesem Raum, der in ein Auto steigt. Das ist jeder in dieser Stadt. Heute werden in Columbus unsere verfassungsmäßigen Rechte, insbesondere unsere Rechte aus dem vierten Verfassungszusatz, tagtäglich im Rahmen der regulären Regierungspolitik eklatant verletzt.

[00:24:04] Del Bigtree

Das ist wirklich beängstigend.

[00:24:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Also ja, ich meine, wir sind alle Pre-Crime, Pre-Crime. Darüber gibt es Filme, offensichtlich dystopische Filme, aber die größere Debatte hier dreht sich nicht nur um Flock. Das ist also der Einstieg, aber es gibt jetzt viele andere Unternehmen, die in diesen Bereich der massenhaften digitalen Überwachung einsteigen und sich wie eine Ziehharmonika ausbreiten, um mitzuhalten. Hier ist eines: Toka. Ich werde diese Schlagzeilen hier vorlesen. „Flocks Hauptinvestor unterstützt auch ein Unternehmen, das Sicherheitsaufnahmen verändern kann.“ Also nochmals, Flocks Hauptinvestor ist an diesem Unternehmen beteiligt. Toka ermöglicht es Kunden Berichten zufolge, Kameras zu hacken, Bildmaterial zu verändern und Beweise zu löschen, ohne forensische Spuren zu hinterlassen. Warum sollte man das mit Kennzeichenlesekameras tun wollen, die gleichzeitig alle überwachen? Wir wissen es nicht. Aber das ist der Geldgeber: Andreessen Horowitz. Er ist ein wichtiger Geldgeber dieser Finanzierungsrunden von Flock Safety und Toka. Das ist also ein Eigentümer. Und das sind private Unternehmen, die darüber verfügen. Aber es geht noch weiter. Wir haben Axon. Axon dockt an Flock an und greift Informationen von diesem Kennzeichenleser ab; das Kennzeichenleser-Unternehmen Flock baut ein riesiges Personen-Suchwerkzeug auf. Wie ein Datenleck zeigt – und wenn man sich diesen Artikel ansieht, heißt es dort –, macht diese Nachricht Flock, ohnehin schon eine umstrittene Technologie, zu einem viel invasiveren Werkzeug, das potenziell in der Lage ist, ein an einer Kamera vorbeifahrendes Fahrzeug mit seinem Besitzer zu verknüpfen und darüber hinaus mit weiteren Personen, die durch Heirat und andere Verbindungen mit ihm verknüpft sind. Es durchforstet also – künstliche Intelligenz durchforstet das Internet und sucht nach allem. In der Sekunde, in der man an dieser Kamera vorbeifährt, findet sie alles über einen heraus. Sie erstellt dieses Dossier über einen und diese Akten, Akten über Akten.

[00:25:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ich meine, man fragt sich: Vielleicht brauchen wir genau deshalb die Rechenzentren. Aber lassen Sie mich Ihnen das zeigen, diese Grafik hier, nur um die Vernetzung zu verdeutlichen. Da gibt es Flock, Nova, da gibt es Tosca, da gibt es etwas namens Carbine, das die Live-Kamera, das Mikrofon und das GPS Ihres Telefons einschaltet. Wenn Sie den Notruf 911 wählen – Paragon, Signal, Trace, all diese –, und man sieht, dass es eigentlich nur etwa zwei, vielleicht drei Unternehmen sind, drei Geldgeber, denen diese gesamte private Unternehmensüberwachung gehört, in Händen, die nicht der Staat sind. Regierungen haben hier kein Mitspracherecht. Das sind private Unternehmen, die all diese Daten über Einzelpersonen besitzen, sehr intime Daten. Was könnte schon schiefgehen? Können wir ihnen vertrauen? Braucht die Polizei diese Informationen? Vielleicht. Aber können wir darauf vertrauen? Denn ich erinnere mich, dass CNN im Jahr 2020 diesen Beitrag auf dem damaligen Twitter veröffentlicht hat, in dem es hieß: „Kentucky wird die Kennzeichen derjenigen erfassen, die zu Massenansammlungen wie Gottesdiensten erscheinen, und diese Informationen an die örtlichen Gesundheitsbehörden weiterleiten, die wiederum eine 14-tägige Quarantäne für diese Personen anordnen werden.“ Stellen Sie sich vor, das war vor sechs Jahren. Stellen Sie sich vor, wie weit wir in dieser kurzen Zeit gekommen sind. Was sie mit den Informationen getan hätten, die sie jetzt haben – jeder, den Sie kennen, wäre in Quarantäne, weil sie genau nachvollziehen könnten, wen man getroffen hat. Ja. Tatsächlich haben wir hier wohl einen HHS-Minister, äh, Kennedy, der uns, bevor er ins HHS ging, während des „Defeat the Mandates“-Marsches in Washington, D.C. eine Vorstellung davon gegeben hat. Hören Sie mal rein.

[00:27:08] Del Bigtree

Alles klar.

[00:27:09] Robert F. Kennedy Jr., U.S. Secretary of Health and Human Services

Nun, was wir heute erleben, nenne ich schlüsselfertigen Totalitarismus. Sie etablieren all diese technischen, technologischen Kontrollmechanismen. Wie wir sie noch nie zuvor gesehen haben. Seit Anbeginn der Menschheit war es das Bestreben jedes totalitären Staates, jeden Aspekt des Verhaltens, des Handelns und des Denkens zu kontrollieren und jeglichen Widerspruch im Keim zu ersticken. Keinem von ihnen ist das je gelungen. Sie verfügten nicht über die technologischen Kapazitäten, nicht einmal in Hitlers Deutschland. Man konnte – man konnte über die Alpen in die Schweiz fliehen. Man konnte sich auf einem Dachboden verstecken, so wie Anne Frank es tat. Ich habe 1962 mit meinem Vater Ostdeutschland besucht und Menschen getroffen, die über die Mauer geklettert und geflohen waren. Es war also möglich. Viele starben bei dem Versuch, aber es war möglich. Heute werden Mechanismen geschaffen, die dafür sorgen werden, dass niemand von uns mehr fliehen und niemand sich mehr verstecken kann.

[00:28:16] Del Bigtree

Wissen Sie, dieser Beitrag weckt bei mir fast ein kleines Trauma, Jeffrey, da ich Bobbys Kommunikationsdirektor war, als er für das Präsidentenamt kandidierte. Ich kann Ihnen gar nicht sagen, wie oft dieser Moment, dieses Zitat in Zeitungen, Nachrichtenartikeln und Interviews hochgekocht wurde, in denen behauptet wurde, er habe sich mit dieser Aussage antisemitisch geäußert, weil er den Namen von Anne Frank herangezogen hat. Und doch saß ich einfach nur da und dachte mir: Sein Punkt ist doch so offensichtlich, was er damit sagen will. Ich habe keine Ahnung, wovon ihr da redet. Was er sagen will, ist: Können Sie sich die Technologien, die wir heute haben, in den Händen von Hitler vorstellen? Er hätte wahrscheinlich gewonnen. Er wäre wahrscheinlich nicht aufzuhalten gewesen. Sicherlich hätte es keine Möglichkeit gegeben zu entkommen oder aufzubegehren. Ich meine also, das ist einer dieser Punkte, bei denen wir meiner Ansicht nach großartige Gespräche mit Freunden führen können, selbst über politische Gräben hinweg. Und ich könnte vielleicht sogar jemanden anführen, den ich ganz offensichtlich unterstützt habe, wie Donald Trump, bei der Arbeit, die ich mit Bobby mache und wie das alles ineinandergreift. Aber ich habe kein Problem damit zu sagen: Hey, hört mal, können wir uns darauf verständigen, dass Flock-Kameras, die in dem Moment, in dem ich vorbeifahre, erfassen, wer ich bin, wo ich gewesen bin, mit wem ich verkehre, in welche Kirche ich gehe oder in welche Kirche ich nicht gehe, oder an welchen Veranstaltungen, Kundgebungen oder Märschen ich teilgenommen habe. Können wir das alle einsehen? Wir brauchen nur einen einzigen Verrückten im Amt, irgendjemanden, den Sie kennen.

[00:29:42] Del Bigtree

Und für viele Menschen gilt Donald Trump als dieser Verrückte. Warum lässt man dann diese Art von Überwachung zu, die von unserer Regierung genutzt werden könnte, aber genauso bei den Republikanern? Wollen wir, dass einer dieser, wissen Sie, selbsternannten kommunistischen Sozialisten oder was auch immer, jemals über diese Technologie verfügt? Können wir alle hier ein wenig Weitsicht zeigen und erkennen: Ganz gleich, wer Ihr Bösewicht ist, die Geschichte lehrt uns, dass schlechte Menschen gewählt werden können, und mit Technologien wie dieser ist es das Ende. Es ist vorbei. Dieser Dummheit kann man nicht entkommen. Covid wäre so viel gefährlicher gewesen, wenn diese Technologie damals existiert hätte. Und wie ich immer wieder über Covid sage: Sie betonen ständig, es sei keine Frage des Ob, sondern des Wann die nächste Pandemie ausbricht. Können Sie sich vorstellen, wenn diese Kameras überall sind und was sie tun können, um, wissen Sie, wie Bobby es ausdrückte, gewissermaßen Andersdenkende zum Schweigen zu bringen? Es ist wirklich grauenerregend. Und die Tatsache, dass immer mehr Unternehmen und das Silicon Valley mit ins Geschäft einsteigen. Ich meine, diese Leute, die ihre Seele verkaufen, verkaufen ihre Zukunft, ihre Kinder in die Sklaverei – das ist im Grunde genau das, was sie tun. Alles nur, um schnelles Geld zu machen. Klar, ich verstehe das. Ich bin sicher, es ist leicht, dieses Zeug an Polizeibehörden zu verkaufen und allen die Arbeit zu erleichtern. Aber letztendlich ist es unser Gefängnis, das Sie da bauen, einschließlich dem, wissen Sie, der künftigen Generationen dieses Planeten.

[00:31:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ja. Und, wissen Sie, wir decken einen Großteil dieses Dialogs ab. Sie haben viele der dunkleren Aspekte oder der weniger, vielmehr weniger ansprechenden Seiten der menschlichen Natur angesprochen. Covid-Verbrechen, digitale Massenüberwachung. Kommen wir für die letzte Geschichte zu etwas Leichterem und sprechen wir über, nun ja, Avocadoöl. Diese Geschichte war also überall präsent und kam völlig aus dem Nichts. Hier ist eine der Schlagzeilen aus Men's Fitness. Der Avocadoöl-Betrug. Was wirklich in der Flasche steckt. Ich könnte hundert weitere solcher Schlagzeilen herausuchen. Es ist überall. Tatsächlich ist es auch in den gesamten Nachrichten zu finden. Sehen Sie sich das an.

[00:31:33] Del Bigtree

Alles klar.

[00:31:34] Female News Correspondent

Wenn Sie für Lebensmittel mit Avocadoöl mehr bezahlen, weil Sie glauben, dass es eine gesündere Option ist. Eine neue Studie der UC Davis besagt, dass Sie möglicherweise gar nicht das bekommen, wofür Sie bezahlen.

[00:31:45] Male Speaker

Wir haben ein Avocadoöl-Problem, und es sind keine guten Nachrichten.

[00:31:48] Female News Correspondent

Forscher fanden heraus, dass 89 % der getesteten Produkte billigere Öle enthalten, obwohl Avocadoöl das einzige auf dem Etikett angegebene Öl war.

[00:31:56] Male Speaker

89 % der Chips, Mayonnaisen und Salatdressings mit Avocadoöl waren gefälscht.

[00:32:02] Male Speaker

Sie mischen andere Öle in das Avocadoöl.

[00:32:05] Female News Correspondent

89 % enthielten andere, günstigere Öle, zum Beispiel Samenöl.

[00:32:11] Male Speaker

Sieht so aus, als wären sie mit Samenöl, Sonnenblumen-, Distelöl usw. gestreckt worden.

[00:32:15] Male Speaker

Was absolut verrückt ist, weil die Leute diese Produkte kaufen, um Samenöle zu vermeiden.

[00:32:18] Female Speaker

Wir sprechen hier von Produkten von Marken wie Siete, Chosen Foods, Primal Kitchen, Jackson's, Kettle Brand, Boulder Canyon, Sprouts und vielen weiteren.

[00:32:28] Female News Correspondent

Wir waren ziemlich schockiert, als wir herausfanden, dass viele davon in Wirklichkeit gar kein Avocadoöl enthalten.

[00:32:34] Del Bigtree

Das ist ein dickes Ding. Ja.

[00:32:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ja. Diese Geschichte stammt von. Was ich interessant finde, ist, dass diese Geschichte aus einer einzigen Studie stammt; schön, dass die Medien das aufgreifen, aber das ist selten. Ich meine, es gibt viele Studien, die natürlich Aufmerksamkeit brauchen und über die wir hier berichten. Wir können trotzdem nicht alle in der Sendung behandeln. Viele Studien bräuchten Presse, aber diese hier war aus irgendeinem Grund einfach überall. Und schauen wir uns diese Studie der UC Davis an. Sie stammt von Forschern dort und heißt „Authentizität von Avocado- und Olivenölen als Zutaten in kommerziell verarbeiteten Lebensmitteln“. Sie haben alle Arten von Lebensmitteln untersucht, Salatdressing, Chips, ähm, im Grunde alles, was sie finden konnten, und was sie herausgefunden haben. Kommen wir hier einfach direkt zum Fazit. Was sie herausgefunden haben. 48 von 54 Produkten mit Avocadoöl-Kennzeichnung entsprachen nicht den authentischen Zusammensetzungsbereichen. Das sind also fast 90 %. Laut dieser Untersuchung enthielten viele von ihnen also nicht das, was auf dem Etikett stand. Wenn man sich das nun etwas genauer ansieht, wird es nach Gruppe und Produkt aufgeschlüsselt. Darin heißt es, dass unter den mit Avocadoöl gekennzeichneten Produkten 93 % der Chips-Proben basierend auf den kombinierten Fettsäure- und Sterolkriterien als nicht mit echtem Avocadoöl übereinstimmend eingestuft wurden. Ebenso wurden 71 % der Mayonnaise-Proben und 100 % der Salatdressing-Proben als nicht übereinstimmend eingestuft. Sie können hier direkt ein Bild aus dieser Studie sehen. Und Sie können auf der linken Seite sehen, im Grunde haben sie all diese – das sind alle Avocadoöl-Produkte. Und dort auf der linken Seite stimmen nur etwa fünf Punkte mit dem überein, was auf dem Etikett stand. Und der Rest von ihnen stimmt nicht überein.

[00:34:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Wenn ich mir diese Studie jetzt ansehe – das ist eine explorative Studie, die erste ihrer Art, ohne Peer-Review, wissen Sie. Nicht, dass das sonderlich viel bedeutet, wie wir während der Pandemie festgestellt haben, aber sie ist die erste ihrer Art. Man hat nicht viele Studien. Das erweitert keine vorhandene Beweislage, und sie befasst sich damit, was auf dem Etikett steht. Nun gibt es aber auch eine riesige Anzahl von Unternehmen, die auf ihren Etiketten nicht ordnungsgemäß angeben, was enthalten ist. Dafür gibt es also einige wirklich strenge Gesetze. Wenn es also um Chemikalien in unseren Lebensmitteln geht, die nicht ordnungsgemäß auf ihre Sicherheit getestet wurden, ist das eine ganz andere Diskussion darüber, was auf der Verpackung angegeben ist im Vergleich zu dem, was in den Zutaten und was im eigentlichen Lebensmittelprodukt enthalten ist, das man isst. Daher fällt es mir schwer zu glauben, dass so viele Unternehmen an einer Verschwörung beteiligt sind, um Dinge nicht zu kennzeichnen, denn sie könnten sich dadurch massiven Sammelklagen aussetzen. Das ist unterm Strich der entscheidende Punkt. Und die FDA könnte, falls sie jemals einschreiten würde, deren Produktionsstätten tatsächlich stilllegen. Wenn sie herausfinden, dass das eine große Sache ist. Die Frage, die sich mir stellt, ist also: Ist das ein Problem der lückenlosen Überwachungskette, äh, woher sie ihr Avocadoöl beziehen und beschaffen. Ist das etwas, das man untersuchen sollte? Ähm, führen die Methoden, die diese Forscher anwenden, zu diesen vielen positiven oder diesen falsch-positiven Ergebnissen? Ich kenne die Antwort darauf nicht, aber bei diesem Thema gibt es eine Menge offener Fragen.

[00:35:25] Del Bigtree

Nun, und ich denke, was daran so interessant ist – und da hast du recht. Und schau, wenn diese Studie fehlerhaft ist, setzt sich die UC Davis Klagen aus, weil das das Kaufverhalten beeinflusst. Bei mir schrillen auch die Alarmglocken, wenn vor allem viele Naturgesundheitsprodukte an den Pranger gestellt werden. Und ich bin sicher, es gibt andere, wahrscheinlich Produkte der großen Lebensmittelkonzerne, von denen wir nichts hören. Wir hören von denen, von denen gesagt wurde, sie seien gesund. Ist das also eine gezielte Kampagne? Wissen Sie, ich glaube, aus dieser Geschichte wird sich noch viel mehr entwickeln. Aber stellen wir eines klar: Wir reden hier nicht nur von diesem winzigen Kleingedruckten auf der Rückseite, wo 'Avocadoöl' stand, darum ging es nicht. Das prangt ganz oben als Werbeaufdruck. Avocadoöl wird so verwendet, wie man das Wort 'Bio' verwenden würde. Und in den meisten Fällen zahlen wir alle viel mehr für Produkte, auf denen groß 'Avocadoöl' steht. Wenn sie also mehr Geld damit verdienen, dass sie uns dieselben minderwertigen Zutaten vorsetzen, hast du recht. Das ist wirklich ungeheuerlich. Wir werden also sehen, wie diese Geschichte weitergeht. Aber nochmals, ich meine, viele dieser Firmen verkaufen sich schließlich an Pepsi oder Nabisco, und man sieht mit an, wie sich das eigene ganzheitliche Produkt... ..das man wirklich geliebt hat, über Nacht verändert. Es gibt da wahrscheinlich Probleme, wie du schon sagtest, vielleicht sagen die Einkäufer einem nicht, dass sie die Bezugsquellen für ihre Produkte ändern. Hier kommt also viel zusammen. Aber wie gesagt, dadurch fühlen wir Verbraucher uns einfach im Stich gelassen. Denn selbst wenn ich das Etikett lese, spielt nicht einmal das eine Rolle. Was machen wir dann? Ich bin also froh, dass dem Ganzen zumindest Aufmerksamkeit geschenkt wird. Wir müssen bei solchen Dingen am Ball bleiben.

[00:37:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ja. Und es wird das Konsumverhalten schon allein durch die Art der Medienberichterstattung beeinflussen. Was die Medien betrifft. Aber lassen Sie uns ganz allgemein über die FDA sprechen. Kennedy ist also endlich gegen GRAS vorgegangen, die Einstufung als „allgemein als sicher anerkannt“. Das war ein offenes Einfallstor, das es Unternehmen und Konzernen ermöglichte, sich selbst zu überprüfen. Im Grunde: Wir haben diese Chemikalien, die wir in Ihre Lebensmittel geben wollen, und wir versprechen, dass sie unbedenklich sind. Die FDA sagte: Großartig. Packt sie rein. Deshalb haben die USA all diese Chemikalien und Europa hat das nicht. Kennedy schließt dieses Schlupfloch nun also endlich. Er fängt an, Druck auf die Unternehmen auszuüben. Er fordert mehr Daten an. Sie brauchen hierzu mehr Sicherheitsdaten. Das ist also ein großer Schritt. Und wirklich alle Blicke sind auf die Leitung der FDA gerichtet, Trumps neue Personalie. Das ist nun eine brandaktuelle Meldung von gestern. Trump will Heidi Overton für die Leitung der FDA nominieren. Ähm, sie hat ihre chirurgische Facharztausbildung am Johns Hopkins absolviert, ähm, an der Seite von Marty McCrory. Es gibt da also eine Überschneidung. Sie war letzte Woche auch im Weißen Haus, als der Präsident die Durchführungsverordnung zu den Impfstoffen unterzeichnete. Hier gibt es also, ähm, viele Versprechen, viele Augen sind auf sie gerichtet und es gibt auf Antrieb eine Menge zu tun. Jetzt auch an der Seite von CDC-Direktor Schwartz. Wir haben also eine neue Führung in den Regulierungsbehörden.

[00:38:13] Del Bigtree

Alles klar. Nun, fantastische Berichterstattung, lauter Dinge, die wir im Auge behalten müssen, und Dinge, von denen, wie wir sehen, unser tägliches Leben beeinflusst wird. Das ist ein wirklich bemerkenswerter Moment. Jefferey. Denn bei so vielem, worüber wir berichten, weißt du, sagen die Leute: ‚Oh, na ja, ihr bewegt euch in diesem medizinischen Bereich.‘ Nun, und in diesem, diesem, diesem Bereich der medizinischen Freiheit und Bio-Lebensmitteln und regenerativer Landwirtschaft. Ich meine, das sind nun mal die größten Schlagzeilen in unserer heutigen Welt. Das Watergate unserer Zeit scheint jetzt wie eine finstere, schwarze Wolke über Washington, D.C. zu hängen. Während diese Ermittlungen gegen Tony Fauci immer tiefer gehen und seine Handlanger anfangen, weißt du, hervorzukommen und sich, weißt du, schuldig zu bekennen. Ich meine, da steht uns also eine ganz schöne Achterbahnfahrt bevor. Jefferey. Ich habe das Popcorn schon bereitstehen. Mach weiter so mit der guten Arbeit. Und, äh, jede einzelne Woche schalten immer mehr Leute bei „The Download“ ein, deiner Show, die montags erscheint. Also gute Arbeit dabei. Ich bekomme großartiges Feedback, viele Freunde rufen an. Einfach ein toller Start in die Woche. Ein schneller Überblick und was als Nächstes ansteht. Mach da also weiter so mit der guten Arbeit, Mann. Wirklich stolz auf dich, Jefferey. Danke für all die Recherchen, an denen du dranbleibst.

[00:39:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Alles klar. Vielen Dank.

[00:39:26] Del Bigtree

Alles klar. Wir sehen uns nächste Woche. Nun, wissen Sie, die Arbeit, die wir tun, wird durch Sie ermöglicht. Ich sage es am Anfang jeder Sendung. Wir werden weder von einer Windelfirma noch von einem Vitaminhersteller gesponsert, aber wir sind diejenigen, die diese Geschichten aufdecken, wissen Sie, wir waren, glaube ich, die Ersten oder zumindest einer der Ersten, die jemals per FOIA-Antrag E-Mails oder Dokumente von Fauci angefordert haben. Und schauen Sie sich jetzt an, was passiert. Die Schleusen öffnen sich. Der Damm bricht. Die Welt verändert sich. Äh, an alle, die von Anfang an bei uns waren, als es noch schier unmöglich schien. Nicht wahr? Nun, ich habe immer wieder gehört: Oh, wir haben es hier mit einem Goliath zu tun. Es wird sich nie etwas ändern. Nun, die Dinge ändern sich, und Sie waren von Anfang an dabei. An alle, die während Covid dazugestoßen sind oder sich uns erst kürzlich angeschlossen haben. Äh, das ist wie keine andere Nachrichtenagentur, die Sie jemals sehen werden. Wir sitzen nicht einfach hier herum und meckern und jammern über die Probleme in der Welt. Wir tun tatsächlich etwas dagegen. Wenn wir auf eine Geschichte stoßen, bei der wir glauben, etwas ausrichten zu können. Wir schicken einen Brief an die Regierung, wir stellen einen FOIA-Antrag, und wenn es sein muss, verklagen wir die Regierung. Wir haben. Es wurde mittlerweile weithin berichtet, dass wir, glaube ich, wissen Sie, Millionen und Abermillionen, zig Millionen Dollar dafür ausgegeben haben, die Regierung der Vereinigten Staaten zu verklagen, und Sie machen das möglich. Wir haben ein juristisches Update.

[00:40:42] Del Bigtree

Schauen Sie sich all die Erfolge an. Übrigens haben wir die Daten von Pfizer und die Daten von Moderna erstritten. Wir wissen übrigens dank Ihnen, was mit dem Covid-Impfstoff nicht stimmt. Wir wären nie... Niemand hätte je erwartet, dass wir in der Lage sein würden, Aaron Siri jahrelang gegen die Regierung vor Gericht zu halten. Es gibt keine Auszahlungen. Wir bekommen daraus kein Geld. Alles, was wir bekommen, ist ein Schlag auf die Hand, aber all diese Schläge summieren sich jetzt zu Anklagen. 146 Bundesklagen eingereicht, 516 Dokumente vorgelegt, 8 Millionen Seiten veröffentlicht. 23 Bundesbehörden wurden vor Gericht gebracht. Äh, hey, wir legen uns sozusagen mit den Mächtigen an. Und Sie tun das gemeinsam mit uns. Wir stecken da alle gemeinsam drin. Das bedeutet es, Teil des Informed Consent Action Network zu sein. Wenn Sie bei dieser Arbeit helfen möchten, scannen Sie einfach diesen QR-Code. Sie können jederzeit auf icon.org/donate gehen oder einfach an den Anfang der Seite. Wenn Sie auf einer unserer Websites zuschauen und auf Spenden klicken können: Wir freuen uns sehr über wiederkehrende Spenden. 26 \$ im Monat sind fantastisch, aber wenn Sie eine große Einzelspende tätigen möchten, wenn Sie eine bestimmte Klage oder ein Vorhaben von uns unterstützen wollen, können Sie uns unter info@icon.org kontaktieren, und wir werden einen persönlichen Plan mit Ihnen ausarbeiten. So viele Menschen wie diese machen das alles erst möglich. Unser rechtliches Update dieser Woche ist wirklich ein sehr wichtiger Brief, und wir alle können uns daran beteiligen.

[00:41:59] Del Bigtree

ICAN unterstützt das IACC, das ist die behördenübergreifende Autismus-Agentur. Äh, das ist ein Forschungsplan, den sie endlich zusammengestellt haben. Das ist ein 300-seitiges Dokument, aber wir haben, äh, über ICAN eine Forderung eingebracht. Wir wollen ausdrücklich, dass die Diskussion über Impfstoffe stattfindet. Das ist das Schreiben, das wir verschickt haben. Und letztendlich wollen wir, dass Sie dasselbe tun. Wir haben geschrieben, um sicherzustellen, dass diese Forschung wirklich umfassend ist. ICAN ermutigt das IACC, Impfstoffe ausdrücklich unter die in der Autismusforschung untersuchten Umwelt- und Immunfaktoren aufzunehmen, einschließlich durch entsprechend konzipierte Studien, die untersuchen, ob Impfungen mit Autismus oder entwicklungsneurologischer Regression in Zusammenhang stehen. Wissen Sie, das wurde noch nie erforscht. Entwicklungsneurologische Regression – dieser Rückschritt in den Autismus, sie tun immer noch so, als würde man so geboren. Wir haben Kinder, die herumlaufen und sagen: 'Ich hab dich lieb, Mama, hab dich lieb, Papa.' Und dann hören sie plötzlich auf zu sprechen. Sie hören auf zu laufen. Äh, das sollte doch erforscht werden, finden Sie nicht? Wie auch immer, äh, das ist ein unglaubliches Gremium, wissen Sie, voll von Leuten, die hier in unserer Sendung waren; Eltern autistischer Kinder sind wirklich gut vertreten. Endlich Ärzte, die ihre Karrieren riskiert haben, um diese Kinder zu behandeln. In diesem Gremium sitzen Menschen mit Autismus. Und ich bin ehrlich zu Ihnen, ich weiß, dass sie gerade ein politisches Spiel spielen. Sie machen Verrenkungen, um Studien durchzusetzen, die letztendlich an die richtige Stelle führen. Ich bin mir sicher, dass sie Impfstoffe aus diesem 300-seitigen Dokument streichen, um einfach sicherzustellen, dass sie nicht blockiert werden und etwas vorangebracht werden kann.

[00:43:31] Del Bigtree

Ich verstehe, warum sie unter diesen Einschränkungen arbeiten, aber heute ist der letzte Tag, an dem wir etwas dagegen tun können. Wir unterliegen diesen Einschränkungen nicht. Und Sie können genau jetzt eine E-Mail schreiben. Es ist extrem dringend. Das ist unsere Dringlichkeit. Ein Aufruf zum Handeln. Bitte werden Sie aktiv. Die E-Mail-Adresse dort lautet IACC. Public inquiries@mail.nih.gov. Schreiben Sie das auf, behalten Sie das im Blick. Und Folgendes fänden wir großartig: wenn Sie einfach eine E-Mail senden würden, die diesen Plan unterstützt. Unterstützen Sie diese großartige Gruppe beim IACC, aber erzählen Sie Ihre eigene Geschichte zum Thema Impfen, die Ihnen wichtig ist. Verlangen Sie dann Antworten auf die Fragen, auf die Sie Antworten haben möchten, und bringen Sie dort Ihre Diskussion über Impfstoffe ein. Wir wollen dieses Postfach beim NIH mit unserer Sichtweise dazu überfluten. Genau hier können Sie wirklich etwas bewirken. Bitte verpassen Sie diese Gelegenheit nicht. Wir haben nur bis 17:00 Uhr Zeit, heute Abend nach Eastern Time. Sagen Sie mir nicht: „Oh, ich kann sowieso nie etwas tun.“ „Ich kann nichts bewirken.“ Momente wie diese machen es möglich, etwas zu verändern. Wenn Sie außerdem spenden und etwas dafür bekommen möchten, möchte ich darauf hinweisen, dass wir Aaron Siris Buch über Impfstoffe haben. Amen. Wenn Sie dieses Buch noch nicht gelesen haben oder Leute kennen, die es noch nicht gelesen haben: Es ist ein großartiges Geschenk.

[00:44:51] Del Bigtree

Wenn Sie wirklich mehr wissen wollen als jeder Kinderarzt, den Sie je getroffen haben – in diesem, Sie wissen schon, relativ dünnen Buch. Aaron deckt darin alles ab. Das sind im Grunde unsere zehn Jahre Recherche in einem einzigen Buch. Es ist unterhaltsam, es ist witzig. Es besitzt die nötige Tiefe und das Verständnis dafür, wie er juristisch dafür gekämpft hat und wie sie diese ganze Angelegenheit wirklich wie eine Religion behandeln. Der gesamte Erlös aus dem Buch geht, wenn Sie es in unserem Shop kaufen, an uns und nicht an ihn. Das ist also eines seiner Geschenke an uns. Bitte nehmen Sie dieses Angebot an. Wir haben fantastische Shirts. Ich liebe, äh, wissen Sie, dieses Motiv, das zum 250. Jahrestag unserer Unabhängigkeit herauskam. Amerikanisch. Äh, das ist es, woran ICAN glaubt. Wir kämpfen hier wirklich für Amerika, also schauen Sie mal im Shop vorbei. Das ist auch eine großartige Möglichkeit, uns dabei zu unterstützen, die Arbeit zu leisten, die wir tun. Nochmals vielen Dank, dass Sie unsere Unterstützer sind. Äh, eines der Dinge, wissen Sie, als ich die Welt bereist und Eltern von Kindern mit Autismus sowie Therapeuten interviewt habe... Eines der Themen, das immer und immer wieder aufkommt, ist die Homöopathie. Eltern haben mir einfach die erstaunlichsten Erfahrungsberichte geliefert, und ich dachte mir nur: diese kleinen Zuckerkügelchen? Ich meine, ich nehme sie, wissen Sie, manchmal gegen Schwellungen. Kann das Impfungen wirklich rückgängig machen? Solche Dinge. Nun, das würde man nicht vermuten, wenn man die Nachrichten verfolgt.

[00:46:16] Male News Correspondent

Homöopathie ist eine alternativmedizinische Praxis, deren Wurzeln bis in die 1700er-Jahre zurückreichen.

[00:46:21] Female News Correspondent

Eine höchst umstrittene Form der Alternativmedizin, die von Millionen Menschen auf der ganzen Welt praktiziert wird.

[00:46:26] Male News Correspondent

Sie wird von Royals und Stars befürwortet, und weltweit geben 500 Millionen Menschen an, sie anzuwenden.

[00:46:33] Male News Correspondent

Homöopathische Arzneimittel basieren auf einigen Krankheitstheorien, die sich von der Schulmedizin unterscheiden; die bekannteste davon lautet: Ähnliches heilt Ähnliches.

[00:46:41] Female News Correspondent

Dies beruht auf dem Prinzip, dass eine sehr, sehr geringe Dosis einer toxischen oder giftigen Substanz eine Krankheit oder ein Leiden beseitigen kann.

[00:46:51] Male News Correspondent

Wenn eine Substanz bei einem gesunden Menschen bestimmte Symptome hervorruft, kann dieselbe Substanz theoretisch verdünnt und dann jemandem verabreicht werden, der an ähnlichen Symptomen leidet, und so die natürlichen Abwehrkräfte des Körpers aktivieren.

[00:47:04] Male News Correspondent

Ein Großteil der modernen Medizin, insbesondere der frühen Medizin, bevor wir begannen, Verbindungen für die Behandlung zu synthetisieren, basiert auf altem Wissen, und selbst heute lernen wir, dass einige Dinge, die als Alternativmedizin galten, potenziell als Behandlungsmethode ihre Berechtigung haben könnten.

[00:47:17] Female News Correspondent

Obwohl in den USA das National Institute of Health erklärt, dass es kaum Belege dafür gibt, dass die Homöopathie eine wirksame Behandlung für irgendeine bestimmte Erkrankung ist.

[00:47:24] Female News Correspondent

Nun plant die FDA, bei der Sicherheit vieler homöopathischer Produkte durchzugreifen. Eine 3-Milliarden-Dollar-Industrie, die noch nie reguliert wurde.

[00:47:34] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Sie glauben, einen Wirkstoff einzunehmen, der ihnen nützen wird. Und genau darin liegt der Betrug. Genau das ist die Quacksalberei daran.

[00:47:42] Del Bigtree

Ich glaube, bei Paul Offit stehen mir genauso die Haare zu Berge wie beim Anblick von Pinguinen, die geimpft werden. Wenn man das Ganze wirklich anheizen will, setzt man ihn einfach an das Ende jedes Videos. Aber sehen Sie, Homöopathie gibt es schon seit sehr, sehr langer Zeit. Und es gibt eine Stimme, die sie wieder wirklich in den Mittelpunkt rückt. Und vielleicht haben Sie sie in den sozialen Medien gesehen. Wenn nicht, sollten Sie vielleicht aufhören, ständig auf Bumfights und Kätzchen zu klicken, und stattdessen anfangen, auf Dinge zu klicken, die wirklich zählen. Das ist Melissa Kupsch – werfen Sie einen Blick darauf.

[00:48:13] Male Speaker

Melissa Kupsch.

[00:48:14] Male Speaker

Melissa Kupsch.

[00:48:15] Male Speaker

Melissa Kupsch, die Gründerin von Remedy Collective.

[00:48:19] Male Speaker

Sie hat Menschen geholfen, sich von Endometriose zu erholen. Sie hat Paaren geholfen, die große Schwierigkeiten hatten, schwanger zu werden.

[00:48:25] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Was Homöopathie ist. Es ist ein Schwingungssystem der Medizin, das wir nutzen, um die körpereigene Weisheit anzuregen. Wenn man heute zum Beispiel umknickt und der Knöchel anschwillt, verschreiben Schulmediziner Entzündungshemmer. Sie wollen das Gegenteil von dem tun, was der Körper tut. Der Homöopath sieht diese Entzündung als etwas Gutes an. Das ist eine Heilungsreaktion. Der menschliche Körper ist eine sich selbst heilende Maschine. Wenn er richtig stimuliert wird, ist es unglaublich, was er leisten kann. Man erlebt jemanden, der einen Impfschaden hat oder zu mir mit einer voll ausgeprägten körperlichen Pathologie kommt, und ich gebe eine Entgiftung dafür und diese Symptome heilen sofort aus. Das ist die Bestätigung, dass der ursprüngliche Auslöser irgendwo mit einem Bestandteil des MMR-Impfstoffs zusammenhing.

[00:49:17] Male Speaker

Wow.

[00:49:18] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Ich war sehr schockiert, als ich anfang, die Geschichte dazu zu erforschen, und feststellte, dass es in den USA vor nur 100 Jahren über 100 homöopathische Krankenhäuser gab. J. D. Rockefeller hatte seine eigenen privaten Homöopathen. Die Königin von England hatte ihren eigenen privaten Homöopathen. Man muss sich natürlich die Korruption der Pharmaindustrie ansehen. Wie viel Geld verdienen sie, wenn Menschen lebenslang Medikamente einnehmen? Sie wollen nicht, dass die Menschen von der Homöopathie erfahren und wissen, was sie bewirken kann. Ja, und ich denke, ein Großteil der Welt beginnt das jetzt zu begreifen. So nach dem Motto: Hey, wir haben das falsch angepackt. Wir können uns nicht mit Medikamenten gesund machen. Ich gebe dem Ganzen, denke ich, mindestens zehn Jahre. Und ich glaube, dass die Homöopathie die tragende Säule der Medizin sein wird. Ich sehe vor mir, wie wir die Vormachtstellung der Pharmaindustrie stürzen. Wir müssen diese Revolution starten. Und die Bewegung kommt definitiv ins Rollen.

[00:50:16] Del Bigtree

Nun, da steckt ganz offensichtlich eine Menge Wissen dahinter. Viele Top-Podcaster interessieren sich für dieses Gespräch, genau wie ich und sicherlich viele von Ihnen im Publikum. Es ist mir eine Ehre und Freude, jetzt Melissa Kupsch bei mir begrüßen zu dürfen.

[00:50:27] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Vielen Dank.

[00:50:28] Del Bigtree

Es ist mir eine Freude, Sie hier zu haben.

[00:50:29] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Absolut.

[00:50:30] Del Bigtree

Sie sind gar nicht so leicht zu erwischen. Sie sind, Sie sind eine der ganz großen Stimmen da draußen in der Welt der Podcasts und der sozialen Medien. Ähm, fangen wir doch einfach mal ganz von vorne an, was Homöopathie überhaupt ist, denn in diesem Zusammenschnitt sagt einer der Ärzte: Die Theorie besagt, man verabreicht ein klein wenig giftiges Toxin, und das soll einen dann heilen. Natürlich möchte ich ... wissen Sie, das war in der Fernsehshow 'The Doctors', dieser Clip, wo ich früher gearbeitet habe. Aber ich würde sagen: Ich glaube, Sie haben gerade Impfstoffe beschrieben.

[00:51:01] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Ja.

[00:51:02] Del Bigtree

Es ist schon witzig. Sie kichern da alle so. Können Sie sich vorstellen, Gift zu verabreichen? Wissen Sie, aber in Wirklichkeit ist Homöopathie so gut wie gar nichts. Eigentlich ist es gar nichts, es ist so stark verdünnt. Aber erklären Sie mir den Ablauf. Wie verdünnt, wenn wir von einem kleinen bisschen sprechen? Wie wenig ist es tatsächlich?

[00:51:17] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Es ist extrem stark verdünnt. Wir nehmen also all diese verschiedenen Substanzen aus der Natur, wir bekommen sie in der homöopathischen Apotheke. Nehmen wir an, wir stellen homöopathisches Arnica montana her. Und wenn man das macht, verdünnt man es mit Wasser und verschüttelt es sehr gründlich. Und dann wiederholt man diesen Vorgang noch einmal. Wie stark es also verdünnt und verschüttelt ist, hängt von der jeweiligen Potenz ab. Aber wenn man sich die neuesten Forschungen ansieht, sogar rund ums Wasser – dass Wasser Informationen speichert, die Möglichkeit, dass Wasser vielleicht sogar ein Bewusstsein in sich tragen könnte. Anhand dieses Prozesses kann man sehen, dass man es so weit verdünnen kann, dass die gesamte Frequenz und die Information in diesem Wasser verbleibt, aber die Toxizität des ursprünglichen Bestandteils dann verschwunden ist. Wir verwenden also durchaus einige Gifte. Aber wie Paracelsus schon sagte, wissen Sie: Allein die Dosis macht, ob ein Ding ein Gift oder ein Heilmittel ist. Ja. Ja.

[00:52:12] Del Bigtree

Und das sind Dosen, die die Pharmaindustrie niemals anrühren würde, so niedrig. Ich schätze, die Pharmaindustrie würde nicht einmal im Traum daran denken. Tatsächlich lautet das Argument, dass da gar nichts drin ist. Richtig. Das Argument lautet meistens, es sei nur eine Zuckerpille. Das ist. Und ich glaube, Paul Offit vertritt genau diesen Standpunkt. Das ist einfach nur Betrug. Es bewirkt überhaupt nichts. Aber Sie sagen da etwas, von dem ich immer häufiger höre, genau. Die Frequenz, die Energie von. Und ich will ehrlich mit Ihnen sein, das sind Begriffe, mit denen ich mich schwertue, aber ich sehe so viele Resultate um mich herum, dass mir klar wird: Ich denke, wir alle müssen uns das ansehen. Ich bin so jemand, der Beweise braucht, und trotzdem nehme ich das. Lassen Sie uns also über dieses Arnica sprechen, denn ich glaube, das ist dasjenige, das die meisten von uns verwenden, nicht wahr? Ich habe einen Unfall. Ich fahre Ski, ich habe mir, wissen Sie, die Rippen gebrochen. Und wissen Sie was? Das Erste, was ich getan habe, war, etwas Arnica zu nehmen. Was ist Arnica und warum wird es als Homöopathikum und nicht einfach als pflanzliches Heilmittel angesehen?

[00:53:04] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Mhm. Nun, die Tatsache, dass es homöopathisch wird, liegt wirklich am Aspekt der Verdünnung und Verschüttelung, weil man dadurch wirklich diesen Frequenzaspekt erhält. Wenn man sich nun den menschlichen Körper ansieht – selbst führende Wissenschaftler sagen einem das mittlerweile, und je weiter wir uns in die Quantenphysik und das Verständnis hineinentwickeln –, wissen Sie, sind wir so viel mehr, als man uns je glauben ließ. In der Homöopathie... Wir würden es die Lebenskraft nennen. Das ist quasi Ihr Feld. Für mich. Es ist fast sogar wie der menschliche Geist, denn wenn man an den Moment der Empfängnis denkt: Das Spermium erreicht die Eizelle, ein kleiner Lichtblitz, der Zinkfunke – das ist eine energetische Blaupause, nicht wahr? Darin stecken all die Informationen, um dann fortzufahren und dieses Baby perfekt heranwachsen zu lassen. Und wir wissen, im Laufe unseres Lebens... diese Lebenskraft, in der traditionellen chinesischen Medizin nennt man sie Qi. Aber in all den verschiedenen Methoden nennt man es anders. Aber genau darauf beziehen wir uns. Es ist diese göttliche, von Natur aus intelligente Kraft, die weiß, wie man den menschlichen Körper heilt. Sie ist gottgegeben. Und wenn wir also geboren werden, wissen Sie, und man sich schneidet oder verletzt, weiß der Körper, was er tun muss. Wissen Sie, wenn man sich beispielsweise den Knöchel verknackst und Arnica montana braucht, was wird der Körper tun? Er wird diesen Knöchel anschwellen lassen. Er wird rot, entzündet und wahrscheinlich schmerzhaft sein, damit man ihn nicht bewegt. Damit man nicht darauf auftritt. Und der Grund, warum er anschwillt: Das ist ein Zeichen der Heilung. Er schickt all seine Heilungsfaktoren zum Knöchel. Jetzt geht man zum Schulmediziner, holt sich die Arzneimittel. Die werden einem, wissen Sie, Steroide geben, wahrscheinlich Entzündungshemmer oder so etwas, um die Schwellung zu lindern. Damit beeinträchtigt man die körpereigene Heilungsreaktion. Die Leute machen das ständig. Man bekommt Fieber, sie senken es. Nein, die Mandeln schwellen an. Das dient dem Schutz. Wenn es zu lange anhält, schneiden die Ärzte sie heraus. So nach dem Motto: Oh, die brauchen wir eigentlich gar nicht.

[00:54:41] Del Bigtree

Brauchen wir nicht.

[00:54:41] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Ja. Aber was man damit eigentlich nur tut, ist, den Feuermelder aus dem Körper zu entfernen. Das Feuer wütet immer noch weiter, man geht der Ursache des Problems also nicht auf den Grund. Bei Arnica montana ist es nun interessant, denn dazu wurde kürzlich eine Studie durchgeführt. Sie erschien in einer MAHA-E-Mail von Peter Gould, und er untersuchte all die systematischen Rücknahmen von Artikeln, die zeigen, wie wirksam Homöopathie ist. Es gab eine dieser Studien zu Arnica montana. Nun schaut man sich das in der Petrischale an. Und was man dort sehen kann, ist, dass bei Gewebe, das Arnica montana in homöopathischer Potenz ausgesetzt war, im Vergleich zur unbehandelten Kontrollgruppe die Makrophagen und die Heileigenschaften unter dem Einfluss von Arnica montana deutlich verstärkt wurden. Das wird also in Fachjournalen veröffentlicht, wo Ärzte es sehen und herunterladen können. Und ein Großteil dieser Forschung wird absichtlich zurückgezogen, manchmal fünf Jahre nach der Veröffentlichung, nach 6000 Downloads. Und viele der Personen, die diese Artikel schreiben, sind Mediziner, die Homöopathie auch gerne in ihrer Praxis anwenden. Da war einer zur Onkologie dabei, wissen Sie, und den entsprechenden Wirkungen. Es gab einen zurückgezogenen Artikel aus dem European... European Journal of Pediatrics. Und dieser zeigte: Wenn man in den ersten 24 Lebensmonaten Homöopathie anwendet, gab es im Vergleich zur Kontrollgruppe – also der ganz normalen schulmedizinischen Intervention – weniger Krankheiten und weniger Bedarf an Antibiotika. Die Kinder wurden letztlich sogar größer, was eine interessante Sache war. Das erregte nun viel Aufmerksamkeit und wurde dann kürzlich zurückgezogen.

[00:56:11] Del Bigtree

Nun, ich meine, genau das sehen wir in einer Welt, die von den herrschenden Kräften kontrolliert wird, in der die Finanzierung dieser Studien, wissen Sie, vollständig von der Pharmaindustrie kommt. Da haben wir also noch eine Menge Arbeit vor uns. Ich weiß, dass dies eines der Dinge ist, die Jay Bhattacharya aufzuklären versucht – wissen Sie, das Geld hinter diesen von Fachleuten begutachteten Fachzeitschriften. Ähm, wissen Sie, da sich ein großer Teil meines Publikums natürlich auf Impfstoffe konzentriert, auf Covid, auf Impfschäden, insbesondere aber auf Impfschäden bei Kindern. Ähm, und ich betrachte Autismus als einen Impfschaden und als etwas, das sehr schwer zu behandeln und zu heilen ist. Es gibt Menschen, die damit Erfolg haben, aber wenn ich unterwegs bin, gibt es zwei Hauptaspekte, die ich als Gemeinsamkeit bezeichnen würde. Ich sage immer, wissen Sie, wenn man mit jemandem spricht, der mit Autismus zu tun hat, heißt es: Wenn man ein Kind mit Autismus trifft, hat man genau ein Kind mit Autismus kennengelernt. Es gibt so viele unterschiedliche Ausprägungen dessen, was vor sich geht und was tatsächlich hilft. Aber das Thema, das ich immer wieder höre, ist die Ernährungsumstellung: der Verzicht auf Kasein, also Milchprodukte, und Gluten, Weizenprodukte – das bringt eine enorme Veränderung. Und der andere Bereich ist die Homöopathie. Und ich betone nur, dass das völlig anekdotisch ist, aber es ist das Häufigste, was ich anspreche. Ich frage immer, was bei Ihnen geholfen hat, insbesondere bei denjenigen, die große Erfolge erzielt haben, und Homöopathika sind immer darunter, und sie sprechen davon, dass Homöopathika verwendet werden, um sie sozusagen durch ihr Impfprogramm hindurch zurückzuführen oder etwas in der Art. Wissen Sie etwas über diesen Prozess?

[00:57:38] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Das mache ich in der homöopathischen Praxis. Man kann im Grunde etwas anwenden, das sich homöopathische Entgiftung nennt. Wenn ein Impfstoff also einen Angriff auf das Immunsystem und den Körper verübt hat, kann man genau diese Frequenz zurückführen, sodass man das Mittel tatsächlich aus den Impfstoffbestandteilen herstellt. Nehmen wir also DTaP: Wenn diese Frequenz an den menschlichen Körper zurückgeführt wird – eingedenk der Tatsache, dass wir eine Lebenskraft besitzen, die sehr intelligent ist und eine Fülle von Informationen speichert. Wenn der Körper diesen Reiz empfängt, erkennt er ihn und leitet eine Reaktion ein. Das ist jener Aspekt der Homöopathie, den wir als ‚Ähnliches heilt Ähnliches‘ bezeichnen. Es ist also die Frequenz, die diese Heilungsreaktion anregt. Und die daraus resultierenden Effekte dieser Heilung sind phänomenal. Es gibt ein Buch von Amy Lansky. Sie hat einen Dokortitel, arbeitete früher für die NASA und bei ihrem Sohn wurde Autismus diagnostiziert. Und in diesem Buch mit dem Titel ‚Impossible Cure‘ schildert sie ihren Weg mit dem Autismus und dem Einsatz der Homöopathie. Und ihr Sohn verlor daraufhin, wie Sie wissen, seine Diagnose. Aber es ist absolut so ein Fall. Und es geht darum, das Feld des Individuums dazu anzuregen, sich selbst zu heilen. Ein Beispiel dazu: Es gibt eine Frau, die derzeit an unserer Homöopathieschule studiert. Und sie glaubte, dass ihr Sohn durch den DTaP-Impfstoff geschädigt wurde und sein Augenlicht verlor. Nun kann man in einem solchen Fall natürlich nicht immer mit Sicherheit sagen, was der auslösende Faktor war. Aber als Homöopathen erstellen wir stets eine zeitliche Abfolge und suchen nach dem Punkt: Nie wieder... Nun, seit wann sind Sie aus dem Gleichgewicht geraten? Ihr erschien es demnach so, als sei es der DTaP-Impfstoff gewesen.

[00:59:06] Del Bigtree

Nie wieder... Nun, im Sinne von: ‚Ich war nie wieder gesund, seit Blablabla passiert ist.‘

[00:59:10] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Und sehr oft ist dieses „Nie wieder gesund seit“ eine Impfung oder ein medizinischer Eingriff, es können auch andere Medikamente sein. Wissen Sie, ich hatte vor Kurzem eine Patientin, bei der ich eine Studentin betreut habe, und sie war seit einer Periduralanästhesie bei der Geburt nie wieder ganz gesund. Sie hatte seitdem acht Jahre lang wöchentlich Migräne; wir führten die Frequenz der Geburtsmedikamente zurück – was wir in der homöopathischen Pharmazie herstellen –, und nach deren Verabreichung waren ihre Migränen völlig verschwunden. Man weiß also, dass diese „Nie wieder gesund seit“-Hypothese richtig war. Denn wenn man die Frequenz zurückführt und es heilt, weiß man, dass es genau das war. Aber in diesem Fall, mit dem D

[00:59:43] Del Bigtree

Da sprechen Sie auch etwas an, woran ich wirklich glaube. Sie sprechen von angeborener Weisheit. Und das war früher etwas, das die Medizin verstanden hat. Früher lehrte die Medizin den Arzt: Hören Sie Ihrem Patienten zu. Er weiß mehr über sich selbst als Sie. Das wurde von der gesamten Schulmedizin über Bord geworfen, verbrannt, zerstört und ad acta gelegt. Aber die Wahrheit ist, dass wir irgendwie ein Gespür dafür haben, wo wir vom Weg abgekommen sind. Richtig. Und ich denke, viele Leute sagen: „Ich habe keine Ahnung“, aber wenn man wirklich nachhakt, heißt es: „Nun, es könnte das gewesen sein“, und das ist doch interessant, nicht wahr? Wir tragen ein Wissen in uns, und kein Arzt wird uns diese Frage stellen.

[01:00:16] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Deshalb dauert ein Termin beim Homöopathen gewöhnlich 90 Minuten oder länger, während der durchschnittliche Arztbesuch weniger als zehn Minuten dauert. Aber in der Homöopathie würde ich sagen, dass es oft drei Wurzeln einer Krankheit gibt. Es könnte ein toxischer medizinischer Eingriff sein oder umweltbedingt. Vielleicht waren Sie Glyphosat ausgesetzt, und da ist Ihr Körper völlig aus der Bahn geraten. Man kann also die toxischen Belastungen haben, man kann die Lebensereignisse haben, das Trauma. Wissen Sie, wenn sich die Eltern scheiden lassen. Und seitdem haben sie Magenschmerzen oder Verstopfung oder Migräne. Das ist Ihr „Nie wieder gesund seit“ – es war das emotionale Trauma.

[01:00:45] Del Bigtree

Trauma, und die Homöopathie kann auch mit Emotionen umgehen.

[01:00:48] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Absolut. Es ist eine Medizin für den Geist. Die körperliche Krankheit vieler Menschen ist eine Manifestation des Schmerzes, sei es unterdrückte Trauer, unterdrückte Angst, Wut, wissen Sie, der Körper. So spricht er zu uns. Die Botschaften zeigen sich in Form von Symptomen. Wenn man zum allopathischen Arzt geht und dieser einem einfach nur Antidepressiva verschreibt oder einem die Steroidcreme gegen das Ekzem gibt, geht das nicht an die Wurzel dessen, warum der Geist, warum der Körper diese Symptome manifestiert. Der zweite Punkt ist also das mentale und emotionale Trauma. Der dritte Punkt wäre das Erbe der Generationen. Im Mainstream nennt man das dann Genetik, richtig. Oder Krebs. Es liegt einfach in den Genen. Nein, es liegt im Energetischen. Manchmal wird so etwas jedoch über Generationen hinweg weitergegeben. Wenn also Ihre Mutter und Ihre Großmutter ebenfalls rheumatoide Arthritis hatten. Besteht die Möglichkeit, dass, wenn Ihr Körper im Laufe des Lebens beginnt, sein Ungleichgewicht zum Ausdruck zu bringen, es sich eher auf die Art und Weise zeigt, wie Ihre Energie familiär bedingt verzerrt wurde. Und die Homöopathie geht phänomenal auf alle drei Punkte ein.

[01:01:45] Del Bigtree

Wow. Also gut, wir haben besprochen, dass man Impfschäden behandeln kann, das habe ich gesehen. Und das eigentliche Thema sind dann Menschen, die sich nicht impfen lassen wollen, aber diesen homöopathischen Ansatz dazu befürworten. Ja. Ähm, ich bin da immer unentschlossen. Ich habe immer gesagt, ich möchte, dass meine Kinder die Krankheit durchmachen, weil ich glaube – genau wie ich es über die Pinguine gesagt habe. Ich denke, diesen Pinguinen wird es gut gehen. Ich glaube, die robusteste Immunität, die sie bekommen können, entsteht durch das Durchmachen der Vogelgrippe. Gut, dass sie das tun. Gut, dass sie eine Immunität aufbauen und den Rest von uns schützen. Ähm, aber stattdessen Homöopathika – und ich möchte klarstellen, dass wir Homöopathika noch nicht verwenden können. Die Regierung wird das nicht anerkennen. Aber – aber wie funktioniert das? Wie bewirkt ein Homöopathikum das, was wir uns von einem Impfstoff vorstellen?

[01:02:30] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Das Interessante an dem, was Sie vorhin gesagt haben, ist doch: Homöopathie klingt fast wie Impfstoffe, nicht wahr? Und wenn man sich den Nobelpreisträger für einen der ersten Impfstoffe gegen Diphtherie ansieht, hieß er Emil irgendwer. Und er sagte, seine Inspiration für die Entwicklung sei damals tatsächlich die Homöopathie gewesen. Aber der homöopathische Ansatz ist, dass wir das Feld des Kindes dieser, wissen Sie, energetischen Stimulation aussetzen, sodass sein Körper sie wiedererkennt, wenn es in der Welt damit in Berührung kommt. Es würde sie verschonen. Begründet wurde dies von Samuel Hahnemann, einem Arzt, der zum Homöopathen wurde, als er die Homöopathie begründete. Doch 1798 grassierte der Scharlach heftig. Nun behandelte er ein junges Mädchen mit Belladonna, weil sie entzündete, geschwollene Finger und Gelenke hatte. Nun ist Belladonna ein Mittel, das wir bis heute dafür verwenden würden. Sie war die Einzige im Haus, die Belladonna einnahm, und der Scharlach verschonte sie; und die Eltern sagten: Das ist so seltsam, denn sie ist eigentlich unser schwächstes Kind. Ich hätte erwartet, dass der Scharlach sie schwer erwischt. Und da fängt es bei Hahnemann an zu arbeiten, und er denkt: Wow, vielleicht können wir das prophylaktisch einsetzen. Man nennt es also Homöoprophylaxe. Das sind die Ursprünge. Und 1801 veröffentlichte er dann einen Artikel mit dem Titel „Die Behandlung und Vorbeugung“ – nein, „Die Heilung des Scharlachfiebers“. Und er spricht über Belladonna. Und viele der Ärzte damals begannen, sich Belladonna zu besorgen. Sie hatten Schlangen, wissen Sie, vor ihren Praxen oder Häusern mit Menschen, die diesen Schutz vor Scharlach wollten. Ich, genau wie Sie, und viele Homöopathen sind unentschlossen in der Frage, bei welchen Fällen wir Homöoprophylaxe vielleicht anwenden sollten? Wird sie überhaupt gebraucht? Viele Homöopathen sagen: Warum wartet man nicht einfach, bis sich tatsächlich etwas manifestiert, und greift dann, wissen Sie, ein.

[01:04:14] Del Bigtree

Die Symptome, damit es leichter zu überstehen ist.

[01:04:16] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Und als ich meine drei Jungs bekam, war das im Grunde der Weg, den ich einschlagen wollte. Aber ich muss sagen, als sie, wissen Sie, fünf und sechs wurden und Symptome von dem entwickelten, wovon ich annehme, dass es Keuchhusten war. Und ich habe mit einigen Leuten aus ganzheitlichen Bereichen gesprochen, bei deren Kindern, wissen Sie, dieselben heftigen Symptome aufgetreten sind. Ich denke wirklich, wissen Sie, wenn man ein sechs Wochen altes Baby wäre, wenn man sechs Monate alt oder noch sehr jung wäre, dass es tatsächlich sehr hart wäre. Sie haben also Ihren Plan; Dr. Isaac Goldin ist die phänomenale Ressource, die ich jedem empfehlen würde, der sich mit Homöoprophylaxe befassen möchte. Er war sogar schon in Kuba und hat dort über das Finlay-Institut mit der Regierung zusammengearbeitet. Ähm, eine dortige Ärztin, Dr. Kemper, Hugo, sie – sie haben bei 2,2 Millionen Menschen eine Homöoprophylaxe gegen einen Leptospirose-Ausbruch durchgeführt. Anhand der Grafiken kann man den absolut steilen Rückgang erkennen, sobald die Homöopathika eingeführt wurden. Das war bei diesen 2,2 Millionen Menschen so erfolgreich, dass im folgenden Jahr das Finlay-Institut, für das diese Frau, Dr. Kemper, verantwortlich ist. Und sie hat den ersten Meningitis-B-Impfstoff entwickelt. Der einzige Grund, warum sie in die homöopathische Forschung einstieg, ist, dass sie sah, wie der Impfstoff in einem Gebiet, in dem ihn alle erhielten, phänomenal gut anzuschlagen schien. Sie fragte sich: Warum ist es in dieser Region so wirksam? Also fliegt sie dorthin und fragt die Ärzte: Was machen Sie hier? Und sie sagten: Nun, wir wenden begleitend die Homöoprophylaxe an. Und dann begann sie, daran zu forschen, und sie sagte, wissen Sie, als Wissenschaftlerin und jemand, der dafür angestellt ist, wissen Sie, Impfstoffe zu entwickeln, ist alles, was man sich je gewünscht hat, etwas Sicheres, wirklich Sicheres ohne unerwünschte Nebenwirkungen, kostengünstig, um es für jedermann zugänglich zu machen, und etwas, das keine Kühlung benötigt, wissen Sie, diese Kühlkette für Impfstoffe, und etwas, dessen Herstellung nicht jahrelang dauert.

[01:05:57] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Denn wenn man über einen Grippeimpfstoff spricht: Bis sie ihn herausgebracht und in die Menschen hineingepumpt haben, ist der jeweilige Stamm, gegen den man vermeintlich impft, schon wieder verschwunden. Und durch all ihre Forschung und als Präsidentin des Finlay-Instituts dort in Kuba glaubt sie, dass die Homöoprophylaxe genau das verwirklicht. Und als sie danach gefragt wurde. »Warum machen wir das dann nicht einfach?«, sagte sie, es komme letztlich wirklich nur auf den Profit an, denn nachdem sie im folgenden Jahr bei Leptospirose so erfolgreich war, sagte die kubanische Regierung unter Fidel Castro: Macht euch nicht die Mühe, einen weiteren Impfstoff herzustellen. Wir wollen ihn nicht kaufen. Wir machen Homöoprophylaxe. Sie setzten Homöoprophylaxe bei Schweinegrippe bei 9,8 Millionen Menschen ein und hatten nur eine Handvoll Fälle. Und dadurch erhielt das Finlay-Institut keine Fördergelder mehr; die Impfstoffe waren eine Einnahmequelle. Sie erzählte also, dass die Ärzte im Vorstand mit dem Finger auf sie zeigten und sagten: Das ist deine Schuld. Dass wir die Finanzierung nicht bekommen, wissen Sie. Man sieht also die wirtschaftlichen Probleme. Aber die Homöoprophylaxe braucht wirklich diese tiefergehende Forschung. Und wissen Sie, wenn die Regierung das im Hinblick auf die Sicherheit untersuchen würde – denn wir bombardieren den Körper nicht chemisch, es ist ein völlig anderer Ansatz. Feldvermittelt. Das ist es, wohin uns die Zukunft der Medizin hoffentlich führen wird, wie ich glaube.

[01:07:12] Del Bigtree

Es ist super aufregend. Ähm, ich möchte mit Ihnen darüber sprechen, dass Sie daran arbeiten, homöopathische Krankenhäuser wieder so aufzubauen, wie es sie einst in Amerika gab. Und ich möchte über all die Menschen im Laufe der Geschichte sprechen, die Homöoprophylaxe und Homöopathie genutzt haben. Aber lassen Sie uns das bei Off the Record machen. Ich möchte Ihnen dafür danken, dass Sie heute bei mir zu Gast waren. Wir werden diese Woche etwas ein wenig anders machen. Viele von euch haben bezüglich Off the Record geschrieben. Es ist zu kurz. Wisst ihr, ich habe das Gefühl, ich komme gerade erst richtig rein. Und andere sagen dann wieder, es ist zu viel direkt im Anschluss an HighWire. Ich habe gerade die ganze HighWire-Sendung gesehen. Also werden wir diese Woche etwas ausprobieren. Ich werde Off the Record mit Melissa machen, aber wir werden es am Freitagabend um 17:00 Uhr ausstrahlen, Pacific Time, 19:00 Uhr Eastern Time. Stimmt das? 20:00 Uhr Eastern Time. Und, äh, und wir werden dort tiefer in die Materie eintauchen für diejenigen unter euch, die sich gerne einen ganzen Podcast ansehen. Ich habe eine Menge Fragen, jede Menge. Wisst ihr, hier geht es wirklich um eine weltverändernde Bewegung.

[01:08:05] Del Bigtree

Darauf werden wir näher eingehen. So werden wir es also machen. Ab morgen öffnen wir unsere HighWire Plus-App. Alles, was ihr braucht, ist eure E-Mail-Adresse. Ihr müsst kein regelmäßiger Spender sein oder so etwas in der Art. Jeder von euch kann also das ganze Wochenende lang zuschauen. Die Off the Record-Podcasts, die wir gemacht haben, aber ganz besonders diese Ausgabe; Melissa wird morgen am Freitag zu sehen sein. Und ich hoffe, ihr schreibt in die Kommentare, was ihr von diesem Ansatz haltet. Wir versuchen immer nur, euch dort abzuholen, wo ihr steht. Wir lesen eure E-Mails und, äh, und einige von euch sind der Grund, warum Jefferey Jaxen am Montag Downloads macht, also schaut es euch am Freitagabend an. Ähm, eines der Dinge, über die ich gesprochen habe, wisst ihr, ist: Das ist nicht nur eine coole Möglichkeit, an The HighWire zu spenden, es ist auch eine großartige Möglichkeit, durch einen Flughafen zu laufen, falls ich zufällig auch dort bin. Ratet mal, wer dann vorbeikommt und Hallo sagt? Oder andere Leute, die, wisst ihr, sagen: Hey, ich schaue auch The HighWire – so machen wir HighWire.

[01:09:01] Male Speaker

Guten Abend bei The HighWire.

[01:09:10] Female Speaker

Wir haben gefragt und ihr habt geliefert, indem ihr uns gezeigt habt, wie ihr HighWire lebt.

[01:09:14] Female Speaker

So leben wir HighWire.

[01:09:16] Female Speaker

So leben wir HighWire

[01:09:17] Female Speaker

Team HighWire wird auf der ganzen Welt vertreten.

[01:09:22] Female Speaker

Wir tragen unsere neue HighWire-Ausrüstung im freien Bundesstaat Florida zur Schau.

[01:09:25] Male Speaker

Wenn ich diese Kappe trage, macht mich das stolz.

[01:09:27] Female Speaker

Ich bin Doula und Geburtsbegleiterin und trage mein „Get Factsinated“-T-Shirt unglaublich gerne.

[01:09:32] Female Speaker

Manchmal kommt es nicht nur darauf an, was man trägt, sondern wen man dabei trifft.

[01:09:36] Female Speaker

Als ich dieses Shirt gestern getragen habe, kam ein Tourist auf mich zu und sagte: Tolles Shirt.

[01:09:41] Male Speaker

Seit 2020, als ich aus der Matrix aufgewacht bin, rede ich mit Nachbarn und vernetze mich mit lokalen Gruppen.

[01:09:47] Female Speaker

Es gibt viele Leute, die ein wenig zögerlich sind, das Thema Impfung anzusprechen, und das Tragen dieses Shirts gibt ihnen die Möglichkeit, auf mich zuzugehen – und ich weiß genau, wohin ich sie verweisen kann.

[01:09:56] Female Speaker

Egal, ob ihr die Kinder zur Schule bringt oder weltweit an Kundgebungen teilnehmt. Wir sehen euren Einsatz, wir spüren eure Unterstützung. Wir wollen sehen, wie Millionen von Wahrheitssuchern der Welt zeigen, wie sie HighWire leben. Besucht The HighWire dot shop, um unsere Mission zu unterstützen und euch mit Artikeln für die ganze Familie einzudecken.

[01:10:15] Female Speaker

Vielen herzlichen Dank. Macht weiter so.

[01:10:17] Female Speaker

Danke, dass ihr die Wahrheit verbreitet.

[01:10:19] Female Speaker

Wir lieben euch. Danke für alles, was ihr tut.

[01:10:25] Del Bigtree

Wisst ihr, ich denke über viele der Themen nach, die wir heute behandelt haben, und viele der Dinge, die mir gerade durch den Kopf gehen – und ich weiß nicht, wie es euch geht, aber geht es euch auch so? Ich meine, ich ertappe mich bei der Frage: Wozu bin ich eigentlich hier? Was ist meine Bestimmung auf dieser Erde im Moment? Diese Frage stellte ich mir oft, als ich durch Europa reiste. So nach dem Motto: Warum bin ich eigentlich in Europa? Wisst ihr, ich fühle mich oft dazu gelehrt, Dinge zu tun, und verstehe ihren Sinn erst, wenn sie bereits im Rückspiegel liegen. Aber eines der Dinge, über die ich immer wieder nachdenke, ist diese Vorstellung, dass man ein kaputtes System nicht wirklich verändern kann. Man muss ein neues aufbauen. Und ich denke daran, wenn wir diese Schlagzeilen sehen und ich beide Seiten betrachte: Ich sehe viele von euch sagen: ‚Na toll, die Durchführungsverordnung hat doch gar keine Zähne.‘ ‚Das führt doch zu nichts.‘ ‚Das reicht nicht einmal ansatzweise.‘ Ich meine, seht mal, wir können diese Einstellung haben, und gegen Skepsis ist überhaupt nichts einzuwenden. Ich lebe danach. Ich hinterfrage ständig alle Seiten. Aber ich möchte betonen, dass man meiner Erfahrung nach daran glauben muss, dass es möglich ist, wenn man sehen will, wie sich die Welt um einen herum verändert.

[01:11:29] Del Bigtree

Wissen Sie, und einiges von dem, worüber wir gerade sprechen, die Energie der Homöopathika: Was ist Ihre Energie in dieser Welt? Ich meine, wenn wir alle das Heilmittel für diese Welt sind, welche Energie tragen wir dann in uns? Suchen wir nach jedem Problem, das wir finden können, und schwächen uns damit selbst? Denn ich glaube, eines der Dinge, die wir tun, ist, dass wir dasitzen und einfach so viel Negativität und Pessimismus über alles ausschütten, was wir geschehen sehen. Denn ich glaube wirklich, es lindert unsere Schuldgefühle, nichts zu tun. Es erlaubt mir, auf meiner Couch zu sitzen, sehen Sie? Es ist sowieso sinnlos. Sehen Sie, Wählen ist sowieso sinnlos. Diese Regierung ist nicht anders als die letzte. Oh, Bobby Kennedy erreicht sowieso nicht wirklich etwas. Was bringt das schon? Und das ist genau das, was autoritäre Regierungen, die, wissen Sie, die Welt übernehmen. Also die WHO von Ihnen will. Es ist das, was die UNO von Ihnen will. Es ist das, was das WEF von Ihnen will. Ehrlich gesagt ist es das, was die US-Regierung und der Deep State von Ihnen wollen: Sie wollen, dass Sie aufgeben. Sie wollen, dass Sie das Handtuch werfen. Und der einfachste Weg, Sie dorthin zu bringen, besteht darin, dafür zu sorgen, dass Sie die Welt um sich herum einfach hassen, negativ eingestellt sind und sich machtlos fühlen. Deshalb versuche ich, egal was passiert, mich jeden Morgen hinzusetzen, zu meditieren und über die positiven Dinge in der Welt nachzudenken.

[01:12:43] Del Bigtree

Ich denke an meine wundervollen Kinder, meine Familie, die Luft. Macht einen Spaziergang, geht nach draußen. Und was ich euch sagen will, ist Folgendes: Ich habe, wie ich zu Beginn der Sendung sagte, auf die Tribüne gezeigt. Ich habe daran geglaubt. Jeden Tag. Ich glaube nicht, dass Babe Ruth dachte: Ich weiß nicht, wie es heute läuft, aber ich mache es trotzdem, denn das ist es, was ich tue. Aber ich garantiere euch: Wenn er antritt und der Gedanke ist: ‚Ich habe gerade gesagt, ich schlage einen Homerun‘, dann ist die Wahrscheinlichkeit viel größer, dass man es schafft, besonders wenn man daran glaubt, besonders wenn man sich einen Weg und eine Erfolgsgeschichte aufbaut. Rückblickend stelle ich fest: Wenn ich voller Selbstvertrauen vorangehe, wenden sich mehr Dinge zu meinen Gunsten. Nicht. Nicht alle. Nicht Gott. Ich kann es mir nicht aussuchen. Wisst ihr, ich kann die Umstände um mich herum nicht erzwingen. Aber ich sage euch Folgendes: Wenn ich mit diesen Journalisten spreche, war ich meiner Haltung und einem Sieg gegenüber immer sehr positiv eingestellt, selbst als es vor zehn Jahren düster aussah und niemand über Impfstoffe sprach. Es wird mittlerweile immer leichter, diesbezüglich positiv zu sein. Bewahrt euch also einen skeptischen Geist. Hinterfragt alles um euch herum, aber lasst nicht zu, dass es eure Schwingung senkt.

[01:13:49] Del Bigtree

Ihre Frequenz ist das, was die Welt verändert. Deshalb hinterfragen 40 % der Amerikaner Impfstoffe und nicht mehr 5 % wie noch vor zehn Jahren. Deshalb glauben 70 % der Amerikaner an MAHA und eine Veränderung unserer Lebensmittel, obwohl sie für Kamala Harris gestimmt haben. Zu all diesen Themen gibt es großartige Umfragen. Ist das das Ende? Haben wir gewonnen? Ist es vorbei? Nein. Tatsächlich glaube ich, wenn wir auf unsere Gründerväter hören, wird ewige Wachsamkeit für immer der einzige Weg sein, an unserer Freiheit festzuhalten. Aber irgendwie wussten jene Männer, die die Unabhängigkeitserklärung unterzeichneten, etwas, das die britische Armada nicht wusste. Das war nur eine Handvoll Menschen. Sie hätten panische Angst haben müssen. Und dennoch waren sie voller Zuversicht. Sie glaubten an die Freiheit. Sie glaubten an das Recht auf Selbstbestimmung. Und irgendwie glaubten sie daran, dass die Menschen ihnen folgen würden und sich die Welt verändern würde. Unser Glaube ist unsere Frequenz, und die Energie, die wir in uns tragen, entscheidet über die Welt, in der wir tatsächlich leben. Ja, Sie erschaffen wirklich Ihre eigene Realität. Schalten Sie also weiterhin The HighWire ein, wo wir eine Realität der Freiheit, der medizinischen Freiheit, der Gesundheit und des Wohlstands schaffen. Wir glauben daran, weil wir es überall um uns herum sehen, und Sie machen das möglich. Wir sehen uns nächste Woche bei The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE