

NAME

EP 490 8/20/26.mp4

DATE

August 21, 2026

DURATION

1h 16m 10s

12 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Male Speaker

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Donald Trump, 45th & 47th U.S. President

V.N. Trinh, PHD, Assistant Professor in the Department of African American and African Studies

Robert F. Kennedy Jr., U.S. Secretary of Health and Human Services

Female Speaker

Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission n'a aucune publicité ? Je ne vous vends ni couches, ni vitamines, ni smoothies, ni essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me dictent sur quoi enquêter ou ce que je peux dire. À la place, c'est vous, nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, l'Informed Consent Action Network. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité, allez-y. ICANdecide.org et faites un don dès maintenant. Très bien, tout le monde. On est prêts ?

[00:00:43] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Ouais. C'est parti.

[00:00:46] Del Bigtree

Action. Bonjour, bon après-midi, bonsoir. Où que vous soyez dans le monde, il est temps pour nous tous d'avancer sur The Highwire. Bienvenue. À vous tous, partout dans le monde. Je suis un peu, vous savez, j'ai été de plutôt bonne humeur ces deux dernières semaines. Je dois dire que j'ai eu cette opportunité d'être, vous savez, appelé par tous les grands journaux, qui voulaient évidemment poser des questions sur le recours au cinquième amendement concernant Tony Fauci, et surtout sur le décret présidentiel de Trump et toutes les choses incroyables qui se passent en ce moment. Et je n'oublie pas qu'il nous reste beaucoup de travail à faire. Mais il faut comprendre, vous savez, si vous aviez été à ma place depuis le moment où j'ai posé le pied en Amérique avec VAXXED au début de 2016, vraiment, j'ai parlé à la presse et j'étais comme Babe Ruth avec une batte, pointant les tribunes en disant : nous allons gagner. Et maintenant, ils sont stupéfaits. Tous ces journalistes à qui je parle depuis des années. J'ai toujours répondu à leurs appels. Au début, ce n'étaient que des articles à charge contre moi, des articles à charge contre moi, des articles à charge contre Bobby, des articles à charge contre Andy Wakefield. Mais lentement, au fil des ans, les choses changent. Laissez-moi vous dire que le ton est très différent. Ils n'arrivent plus du tout avec de la bravade. Ils commencent à poser de vraies questions, et je vois bien qu'ils sont un peu nerveux à l'idée d'avoir signé des articles du mauvais côté de l'histoire. Alors pendant que je jubilais un peu au nom de nous tous auprès de la presse, au passage, je me suis bien amusé. J'ai tout de même reçu un appel de ma sœur l'autre jour, qui m'a signalé une information qui a tout simplement drainé, en quelque sorte, toute la beauté du moment. Et cela m'a brutalement ramené à ce qui ne tourne pas rond chez les gens. Ce prochain sujet d'actualité, je pense, résume parfaitement tout ce qui ne va pas dans le monde où nous vivons. Regardez ça.

[00:02:56] Male News Correspondent

Le plus vaste programme de vaccination de la faune sauvage jamais entrepris.

[00:03:00] Female News Correspondent

Est la plus grande campagne de vaccination d'oiseaux sauvages contre la grippe aviaire au monde.

[00:03:04] Male News Correspondent

L'épidémie de grippe aviaire dans l'État de Victoria s'est intensifiée, le virus mortel s'infiltrant dans notre population de manchots pygmées après qu'un manchot a été testé positif.

[00:03:13] Male News Correspondent

Nos précieux manchots sont menacés par la redoutable grippe aviaire. Et aujourd'hui, nos pires craintes se sont confirmées.

[00:03:20] Male News Correspondent

Le manchot était mort. Ce seul manchot était mort.

[00:03:22] Female News Correspondent

Plus de 5000 manchots pygmées du Victoria recevront aujourd'hui la première de leurs deux injections contre la grippe aviaire.

[00:03:29] Male News Correspondent

Vacciner plus de 5000 manchots pygmées. Et pas seulement cela, mais leur administrer une seconde dose. C'est donc un processus qui va prendre plusieurs semaines.

[00:03:36] Male News Correspondent

Les agents de protection de la faune sortent les manchots de leurs terriers. Ils sont vaccinés, leurs informations sont enregistrées et on leur implante également une puce électronique.

[00:03:45] Male Speaker

Nous avons bon espoir que le vaccin fonctionne. Bien sûr, nous sommes encore, vous savez, en terrain inconnu. Et cela implique encore de nombreuses complexités et des risques.

[00:03:56] Del Bigtree

Je veux dire, je ne sais pas, genre, j'ai juste envie de donner un coup de poing dans l'écran de télévision quand je vois ça et mon... mon téléphone a comme des fissures et genre, non, mon Dieu, laissez la nature tranquille. Pouvez-vous simplement laisser ces petits manchots tranquilles ? Pour l'amour de Dieu ? Lisons simplement l'article à ce sujet. Vous avez quelques détails. « Plus de 5000 petits manchots vont être VACCINÉS contre la grippe aviaire. Comment cela va-t-il les protéger ? » L'article poursuit en disant : « les colonies de Phillip Island et de Saint Kilda abritent environ 40 000 manchots. Parce qu'un grand nombre d'oiseaux vivent à proximité les uns des autres et que le virus est hautement infectieux, la grippe aviaire représente une menace importante. » Il poursuit en précisant que « les petits manchots subissent déjà la pression de prédateurs invasifs, tels que les chats et les renards, ainsi que des médecins en blouse bleue, de la lumière artificielle, des routes et de la surpêche. Capturer des animaux sauvages pour les vacciner est difficile, d'autant plus que la vaccination contre la grippe aviaire nécessite d'être capturé deux fois », du moins pour l'instant. Ça finira probablement à dix doses parce que ce vaccin est pourri. Cependant, les petits manchots ne volent pas et vivent dans des colonies qui reviennent la nuit au même terrier, ce qui les rend plus faciles à capturer et à vacciner. Je ne sais même pas vraiment par où commencer avec tout ça, et je ne veux pas y passer la journée entière. Mais laissez-moi juste dire ceci. Tout d'abord, c'est tout aussi stupide que les vaccins humains ou qu'un programme de vaccination contre le Covid pour les êtres humains. Mais n'y a-t-il pas quelque chose avec ces petits animaux innocents qui rend ça encore pire ? Vous savez, cela me fait penser à cette vieille publicité pour la margarine, du genre : ne plaisantez jamais avec Mère Nature.

[00:05:29] Del Bigtree

Et l'éclair jaillit. Euh, qu'est-ce qui pourrait mal tourner ? Tout d'abord, soulignons cette histoire stupide. L'un des 40 000 manchots en Australie a été retrouvé mort, et après enquête, ils ont découvert qu'il était positif au vaccin contre le Covid. Maintenant, tout comme chez les êtres humains pendant le Covid, nous n'avons aucune idée de la façon dont ce manchot est mort. Nous ne savons pas s'il est mort du Covid. Nous savons juste qu'il est mort avec le Covid. Pour ce qu'on en sait, ce manchot est mort dans un accident de moto, mais personne ne l'a signalé. On se contente de supposer qu'il est mort, vous savez, du H5N1, la grippe aviaire. Et donc maintenant, nous devons tous les vacciner. J'adore le gars à la fin. Genre, nous ne savons pas vraiment comment cela va se passer. C'est un peu une expérience. Il y a beaucoup de détails techniques ici dont nous ne savons rien. Nous pourrions donc simplement finir par rayer 40 000 oiseaux de la surface de la planète avec le temps. Euh, mais ce que je veux souligner, c'est que cela montre à quel point nous nous sommes éloignés de la nature, à quel point nous nous sommes éloignés de Dieu. Parce qu'apparemment, désormais, tous les professionnels de santé du monde ont oublié un fait tout simple : nous, les êtres humains, et chaque animal sur cette terre sommes nés avec un système immunitaire, et la raison pour laquelle les manchots sont toujours sur l'île d'Australie, c'est qu'il n'y a jamais eu de virus qui a tout balayé et les a tous éliminés de l'île.

[00:07:04] Del Bigtree

Il y en a plein, 40 000 autres choses comme aller les déranger la nuit en blouse blanche et les lumières de la ville ont réduit la population, mais pas les virus. Et qu'est-ce que c'est ? Pourquoi doivent-ils être vaccinés ? Voilà donc où nous en arrivons. Nous arrivons à un point où les gens et des générations de jeunes à l'université s'imaginent maintenant que le seul moyen d'obtenir une immunité, c'est par la vaccination. En réalité, la seule façon de détruire la véritable humanité, c'est par la vaccination. La vraie raison pour laquelle tous ces manchots sont là, c'est qu'ils attrapent la grippe aviaire depuis toujours. Ils évoluent avec leur grippe aviaire. Vous voulez vraiment perturber ce système, perturber l'immunité qu'ils ont ? Oui. Ils vont devoir attraper la grippe aviaire actuelle pour être à jour. Mais les vaccins ne font pas ça. Les vaccins sont imparfaits par nature du fait qu'il faut en recevoir deux. Devinez quoi ? Vous n'avez pas besoin d'en prendre deux. Ils n'ont pas besoin de l'attraper deux fois. Une fois qu'ils l'attrapent, une fois qu'ils développent une immunité, ils conservent cette immunité pendant très longtemps jusqu'à ce qu'il y ait une évolution, et ensuite c'est juste un petit palier vers la version suivante. Et alors que nous paniquons tous à l'idée que la grippe aviaire passe des animaux aux humains, eh bien, pourquoi ne pas continuer à mener des études en laboratoire avec la grippe et la grippe aviaire pour voir si nous pouvons la transmettre à l'homme ? Parce que comment cela pourrait-il mal tourner ? Mais aussi, est-ce vraiment ce qu'ils font ici ? La plupart des vaccins sont des vaccins perméables.

[00:08:29] Del Bigtree

Nous constatons cela de plus en plus. En fait, nous ne savons même pas combien d'enfants contractent réellement la rougeole tout en restant simplement asymptomatiques grâce au vaccin contre la rougeole. Nous ne savons donc même pas si nous avons éradiqué quoi que ce soit. Nous ne savons pas si nous créons une immunité. Ce que nous savons, c'est que nous avons perdu l'immunité collective que nous avions autrefois, lorsque Papi et Mamie attrapaient la rougeole une fois et allaient mourir. Immunisés contre la rougeole. C'était ça, l'immunité collective. Maintenant, nous en sommes à genre cinq doses de rappel pour la rougeole et pour tous les autres vaccins stupides que nous donnons aux gens. Mais maintenant, nous allons nous attaquer à la faune sauvage. Maintenant, nous allons commencer à perturber la faune sauvage et à faire en sorte qu'elle ait la même immunité inférieure et pitoyable qui vous est imposée par l'industrie pharmaceutique, et non cette immunité puissante et à vie qui a maintenu tous les êtres vivants en vie jusqu'à présent. Et qu'est-ce qui pourrait bien mal tourner ? Eh bien, peut-être que si vous vaccinez les animaux avec un vaccin qui n'arrête que la transmission symptomatique — je veux dire les symptômes et non la transmission —, et qu'ils attrapent quand même la maladie, comme la plupart de nos vaccins, alors nous pourrions nous retrouver dans une situation où, tout comme avec le Covid, nous transformons tous les animaux du monde en laboratoires de gain de fonction où les virus continuent et où les bactéries sont mises sous pression. Mais une, vous savez, une immunité non stérilisante pour s'intensifier et muter à l'intérieur de ces animaux, pendant que nous restons là à nous inquiéter.

[00:10:02] Del Bigtree

Nous sommes peut-être en train de créer le pathogène mortel et de créer des hôtes qui ne peuvent plus nous en protéger parce que nous bloquons l'immunité dont ils disposaient pour nous protéger. C'est là que tout cela nous mène, selon moi. Ce n'est qu'une des innombrables façons dont des gens très intelligents sautent, vous savez, d'une falaise avec nous tous attachés sur leur dos. Alors je ne sais pas quand cette stupidité va prendre fin. Tout ce que je sais, c'est que nous avons beaucoup de travail à faire et des nouvelles comme celle-ci me réveillent, me font prendre conscience. Bon, Dale, assez jubilé. Remettons-nous au travail. En parlant de se remettre au travail, nous avons une superbe émission à venir. Melissa Coops va nous rejoindre. C'est véritablement une maître homéopathe. Elle vient d'Australie, c'est l'une des grandes voix du podcast dans ce domaine. Elle cherche et s'efforce d'ouvrir des hôpitaux homéopathiques en Amérique, ici à Austin, partout en Amérique et en Australie. Nous allons aussi parler des vaccinations. Est-ce que... vous savez, j'entends tellement de gens être guéris de leurs séquelles par la médecine homéopathique. Nous allons en parler. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Très bien. De mignons petits manchots peuvent vraiment vous faire commencer la journée d'une manière agitée. Jefferey, ramène-moi sur terre. Que se passe-t-il sur Terre avec les êtres humains ? Oh, on ne t'entend pas. Je crois que ton micro est coupé. Attends.

[00:11:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui, quand tu m'as parlé de ça, quand tu m'as parlé de cette histoire, j'ai dit, c'est... C'est trop. Je ne peux pas le faire.

[00:11:49] Del Bigtree

Tu as réussi. Je te laisse prendre la main.

[00:11:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est vrai. C'en est trop. C'en est trop. D'accord, Del. Eh bien, je pense qu'une grande partie du public ici souhaite tourner la page sur la gestion ratée de la pandémie. Mais il reste des affaires en suspens. Dont nous devons nous occuper. L'une de ces choses pour Fauci, c'est que la situation ne cesse d'empirer, car son conseiller principal, le docteur David Morens, vient de plaider coupable de fraude envers les États-Unis pendant la réponse à la pandémie. Voici le communiqué de presse du département de la Justice, et je vais directement le lire. « Un ancien haut responsable du NIAID plaide coupable d'accusations liées à la dissimulation de documents fédéraux pendant la pandémie de Covid-19. » Et quand on regarde de plus près, on lit : « selon son accord de plaider-coupable, Morens, le co-conspirateur 1, le co-conspirateur 2, un autre et d'autres personnes ont conspiré pendant la pandémie de Covid-19 pour frauder les États-Unis après que les NIH ont mis fin à la subvention du co-conspirateur 1. » Qui sont ces personnes ? Eh bien, on peut imaginer Peter Daszak, un certain David et Anthony Fauci. Ainsi, aucune de ces personnes, à l'exception de Morens, n'a plaidé coupable. Cependant, il existe deux types d'accords de culpabilité. Il y a le simple accord de plaider-coupable, et puis il y a l'accord de coopération où ils retournent leur veste, ils balancent les autres co-conspirateurs. Alors, est-ce ce qui s'est produit ? Nous n'avons aucun moyen de le savoir. Mais ce sera intéressant. S'ils comptent travailler au corps Morens pour atteindre Fauci, pour atteindre Daszak et ces autres personnes. Nous allons surveiller cela de près, car c'est la face cachée de cette histoire. Mais désormais, ce n'est plus une théorie du complot. Ces gens viennent... il vient tout juste d'avouer une conspiration. Et si vous ne savez pas qui est David Morens, revenons à ces e-mails. Regardons ses propres mots. Ce sont les e-mails qui ne sont pas divulgués au public. Ce sont des e-mails internes. Et le docteur David Morens écrit ceci : « Vous avez raison. Je dois être plus prudent. Cependant, comme je l'ai déjà mentionné une fois, notre responsable de la FOIA ici m'a appris à faire disparaître les e-mails après une demande FOIA me visant, mais avant que la recherche ne commence. Donc je pense que nous sommes tous à l'abri. De plus, j'ai supprimé la plupart de ces e-mails antérieurs après les avoir envoyés sur gmail D. »

[00:13:43] Del Bigtree

J'ai tout supprimé sauf celui-ci où je parle de la suppression des autres. Un génie, mec, tu es un génie. C'est de ce genre de types que la mafia a toujours eu une peur bleue, pas vrai ? C'est juste. C'est toujours un imbécile comme ça qui fait capoter tout le plan.

[00:13:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Pas vrai ? Et nous avons aussi un nouveau courriel issu de la récente publication massive de documents par Rand Paul. Bill Gates envoie un e-mail à Fauci pendant la pandémie et lui demande de réviser son livre sur la pandémie. Et Fauci le transmet à Morens. Et il dit littéralement ceci. Fauci dit ceci à Bill Gates. Je vais sauter directement à ce passage. Mais il a dit : j'ai confié le manuscrit, le manuscrit de Bill Gates, « sous le sceau de la stricte confidentialité à un collègue de confiance qui l'a détruit après l'avoir lu. Il s'appelle le docteur David Morens, et il a lu le livre en entier et a fourni des commentaires sur chaque chapitre. » Évidemment, c'est votre... C'est votre poubelle. C'est votre... c'est votre nettoyeur, mec. Vous faites disparaître des choses. C'est le docteur David Morens. Waouh. Alors passons à la suite

[00:14:38] Del Bigtree

Prenons deux choses qu'il dit : ce « conseiller de confiance » et « détruit ce document », tout cela dans cette seule déclaration. Et j'adore la façon dont Fauci essaie de faire comme si... « Je connaissais à peine ce type », c'est un peu comme ça qu'il agit maintenant, mais ce n'était certainement pas le cas. Et, vous savez, et honnêtement, avant de continuer, je n'arrête pas de répéter : Ron Johnson, si vous écoutez, ou Rand Paul, je pense qu'il est temps d'aller de l'avant et d'assigner à comparaître Janet Woodcock. Rochelle Walensky, commençons simplement à nous attaquer à ces échelons inférieurs parce que je pense qu'ils sont sur le point... je pense qu'ils chanteraient comme des pinsons. Euh, c'est... et vous entrez dans le vif du sujet. Euh, nous sommes dessus depuis le tout début. Jefferey. Je disais justement à un journaliste qui m'a appelé ce matin. Je pense que c'est la plus grande affaire de toute ma vie. Nous. Cela ne fait que commencer maintenant. Nous avons désormais des journaux intimes et des relevés téléphoniques. Je veux dire, dis-moi tout. Jefferey. Qu'avons-nous découvert cette semaine ? Mais c'est absolument... Je veux dire, pour moi, cela fait passer le Watergate pour une simple promenade de santé. C'est colossal. Tant de personnes impliquées et détruisant tous nos droits dans ce pays et dans le monde entier. Alors je ne vous interromps pas plus longtemps. Où est-ce que cela nous mène ?

[00:15:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ouais. Vous savez, alors que nous menons tous ensemble cette enquête criminelle de manière participative, je suppose qu'on peut ajouter cela à la pile démontrant que Tony Fauci a fait beaucoup pour s'enrichir personnellement pendant la pandémie. Voici donc l'un des e-mails. Je vais commencer par ceci. Il s'agit des e-mails de Rand Paul avec les compliments du sénateur, car nous disposons désormais de toutes ces informations et cela se passe pendant la pandémie, le vaccin venait tout juste d'être développé, avec l'autorisation d'utilisation d'urgence, et son déploiement commence. Et voici Fauci dans cet e-mail ici, il dit que les choses commencent à bouger avec mon implication auprès de l'équipe Biden, Biden s'inquiète de veiller à atteindre 100 millions de doses de vaccin au cours des 100 premiers jours. Ils ont donc une réunion Zoom. Je ne vais pas lire tout cela. Et il a dit que nous allions avoir toutes ces personnes lors d'une réunion, et vous pouvez voir toutes les personnes présentes à la réunion. Vous avez Rochelle Walensky, David Kessler, Vivek Murthy, l'administrateur général de la santé publique à l'époque, et Sonya Bernstein. Sonya Bernstein est la conseillère politique principale de Biden pour la riposte à la Covid-19. C'est une personne de premier plan pour le président Biden. Maintenant, retenez bien ce nom car en 2022, Anthony Fauci quitte ses fonctions au NIAID. Voici le titre ici. Il quitte le gouvernement. Il prend sa retraite. Il tire sa révérence. Finies toutes ces discussions sur la santé pour Anthony Fauci. À la place, on regarde son CV et d'après ses propres informations ici, un an plus tard, il devient membre du comité consultatif scientifique. Pour une entreprise appelée The Vaccine Company Incorporated. De 2023 à aujourd'hui. Il y travaille toujours. Eh bien, c'est un problème parce que l'une des choses que Biden a faites avant de quitter ses fonctions, c'est que lui et le HHS ont lancé l'ARPA, qui est ce programme d'agence de recherche avancée, et ils l'ont lancé en 2022. Et en 2023, ils ont octroyé à The Vaccine Company Incorporated, euh, 28 millions de dollars. Et pourquoi est-ce un problème ? Eh bien, Anthony Fauci siège à ce conseil d'administration, tout comme Sonya Bernstein. Elle fait partie des personnes clés de cette entreprise.

[00:17:49] Del Bigtree

Ouah.

[00:17:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Cela a fait un peu parler, mais cela n'a pas vraiment eu l'impact que cela aurait dû avoir. Voici l'un des gros titres : Biden a accordé 28 millions à une mystérieuse société de vaccins dirigée par son conseiller Covid. Mais voici l'autre aspect de l'affaire. Basée dans le Maryland avec une simple boîte postale. Alors, cette entreprise est-elle en train de bâtir de gigantesques structures et un immense siège social dans le New Jersey ? Ça n'en a pas l'air. Nous ne savons pas. Il semble qu'elle opère uniquement depuis une boîte postale dans le Maryland. Et voici le fin mot de l'histoire. Reuters rapporte donc qu'Eli Lilly, vous savez, la multinationale de plusieurs milliards de dollars, va commencer à racheter des entreprises de vaccins. Ils ont réservé 4 milliards de dollars pour racheter des sociétés de vaccins. Et bien sûr, pour l'une d'entre elles, Lilly accepte de payer jusqu'à 1,55 milliard pour cette entreprise de vaccins, qui développe un vaccin contre le virus d'Epstein-Barr. Euh, donc l'histoire va encore plus loin, parce qu'Eli Lilly est l'endroit où Peter Marks est parti lorsqu'il a fui et démissionné de la FDA. Rappelez-vous donc de cela après ce départ retentissant de la FDA : Peter Marks, souvenez-vous, le plus haut responsable de la réglementation des vaccins aux États-Unis, chez Eli Lilly,

[00:19:01] Del Bigtree

Qui a refusé, d'ailleurs, a refusé d'écouter. Je veux juste, pendant que nous y sommes, Jefferey a refusé d'écouter toutes les personnes victimes d'effets secondaires du vaccin lors des essais cliniques, comme Brianne Dressen, que nous avons reçue dans l'émission et qui dirige maintenant React 19. Peter Marks est resté assis là, impassible, faisant comme si : « Eh bien, enfin, je suis désolé pour vous, mais nous ne voyons tout simplement aucun signal ici. » Et nous voyons maintenant tous ces signaux apparaître. Voilà. Vous pouvez aller voir le vrai Peter Marks. Nous avons consacré une émission spéciale complète à ce sujet et à tous les extraits vidéo où vous pouvez le voir concrètement nier la vérité exprimée en direct lors des réunions Zoom durant ces essais et pendant ces problèmes. C'est donc déjà un désastre à la base. Et maintenant, penser que cela ressemble... enfin, puis-je dire que cela ressemble fortement à du blanchiment d'argent ou à des renvois d'ascenseur financiers entre agences gouvernementales et l'industrie pharmaceutique. Beau travail, vous deux. Maintenant, nous allons faire de vous des milliardaires pour votre retraite. Je ne sais pas. Je veux dire, il y a évidemment beaucoup d'enquêtes à mener ici, mais c'est de la folie.

[00:20:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui. Et je tiens à saluer la sénatrice de l'Iowa, Joni Ernst. Elle était sur le coup. Elle a envoyé une lettre à RFK Jr pour lui demander d'enquêter là-dessus. Elle a toutes les preuves dans cette lettre qu'elle lui a transmise. Il n'y a rien eu depuis que j'ai appelé son bureau. J'ai laissé un message, j'ai aussi envoyé un courriel. Je n'ai reçu aucune réponse concernant cette enquête, mais encore une fois, il y a tellement de pistes faciles ici, je pense. Je pense que ce sont des directions que nous pouvons explorer. Et ce documentaire sur Peter Marks pourrait constituer une preuve pénale à ce stade avec toutes les informations qui sont sorties. J'invite donc tout le monde à aller le revoir, parce que c'est véritablement une entreprise criminelle. Alors, euh, j'espérais vous aider à passer à autre chose que les manchots ici, mais je ne sais pas si je peux le faire, parce qu'on passe des cerveaux criminels aux caméras Flock et à la surveillance. C'est un débat de notre époque. Il ne s'agit pas seulement de caméras Flock, il s'agit de surveillance numérique, mais pour une raison quelconque, la caméra Flock a vraiment capté l'esprit du temps dans la conscience collective et à travers la société. Les gens s'y opposent vraiment. C'est peut-être parce que ces engins apparaissent partout. Voici une carte rapide de 2024 comparée à 2026. Juste pour vous donner une sorte de carte thermique des États-Unis, voici le déploiement qu'on a constaté, quasiment, je veux dire, rien en 2024, essentiellement 2026. Cela pourrait être l'une des raisons pour lesquelles il y a eu tant de résistance, à cause du déploiement rapide où 5000 services de police ont, euh, les utilisent désormais, y sont connectés, mais 100 villes ont rejeté ces caméras de lecture automatisée de plaques d'immatriculation. C'est donc une excellente chose, mais ce débat est monté jusqu'au président. On lui a posé la question lors d'une conférence de presse récemment. Regardez.

[00:21:40] Del Bigtree

D'accord.

[00:21:41] Female News Correspondent

Il y a beaucoup de débats en ce moment au sujet de ces lecteurs de plaques d'immatriculation qui sont installés à travers tout le pays. On les appelle les caméras Flock. Les gens craignent que la police n'en fasse un mauvais usage. En avez-vous entendu parler ? Quelle est votre position ?

[00:21:53] Donald Trump, 45th & 47th U.S. President

Eh bien, c'est à l'étude en ce moment. Vous savez, il y a le pour et le contre, n'est-ce pas ? C'est à l'étude en ce moment. Nous aurons en quelque sorte une réponse quant à notre position là-dessus au cours des deux prochaines semaines.

[00:22:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Donc, je veux dire, il y a indéniablement le pour et le contre et je me demande qui étudie la question. Aucun doute là-dessus. Mais vous savez, deux semaines, nous suivrons cela de près d'ici là. En attendant, des représentants politiques agissent sur ce sujet. Nous avons Tim Burchett. Il dépose sa propre proposition de loi pour stopper ces caméras Flock. Euh, il essaie d'interdire les fonds fédéraux pour les caméras Flock. Il exhorte d'autres États à faire de même. Le représentant Thomas Massie a également poussé pour présenter une proposition de loi. Ce qu'ils essaient de faire, c'est de supprimer les financements fédéraux et les subventions de sécurité accordés aux municipalités et aux services de police qui utilisent des caméras Flock. C'est un geste d'envergure. C'est leur couper les vivres. Ils tiennent bel et bien les cordons de la bourse. Ils utilisent donc les moyens à leur disposition pour tenter de stopper cela. Mais quelles sont les répercussions plus larges à mesure que cela se développe ? Eh bien, voici un professeur de l'Ohio qui aborde le sujet lors de son récent témoignage sur les caméras Flock et plus globalement sur nos droits fondamentaux ici aux États-Unis. Écoutez.

[00:22:58] Del Bigtree

D'accord.

[00:22:59] V.N. Trinh, PHD, Assistant Professor in the Department of African American and African Studies

À mon avis professionnel, Flock constitue une violation dystopique de nos droits. Et ce que je veux dire par là, ce que je veux dire par là, c'est que cela inverse la nature même du fonctionnement supposé de la police. Dans les enquêtes traditionnelles, un crime est censé d'abord se produire, puis les enquêteurs sont censés identifier une liste de suspects plausibles, et ces suspects font ensuite l'objet d'une enquête. Mais avec Flock, nous sommes tous, chaque personne dans cette pièce, chaque jour, chaque fois que nous montons en voiture, nous sommes tous soumis à une enquête en permanence pour tous les crimes. Puis, lorsqu'un crime survient réellement, la police dispose d'une liste de suspects déjà pré-enquêtés. C'est vous. C'est moi. C'est chaque personne dans cette pièce qui monte dans une voiture. C'est chaque personne dans cette ville. Ainsi, aujourd'hui à Columbus, nos droits constitutionnels, en particulier ceux garantis par le quatrième amendement, sont bafoués de manière flagrante chaque jour dans le cadre d'une politique gouvernementale courante.

[00:24:04] Del Bigtree

C'est vraiment effrayant.

[00:24:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Alors oui, je veux dire, on est tous dans le pré-crime, le pré-crime. Il y a des films là-dessus, évidemment des films dystopiques, mais le débat de fond ici ne concerne pas seulement Flock. C'est donc l'introduction, mais il y a désormais beaucoup d'autres entreprises qui se lancent dans cet espace de surveillance numérique de masse, se déployant comme un accordéon pour essayer de suivre le rythme. En voici une, Toka. Je vais lire ces gros titres. « Le principal investisseur de Flock soutient également une entreprise capable d'altérer les vidéos de surveillance. » Donc encore une fois, le principal investisseur de Flock a investi dans cette entreprise. Toka permettrait à ses clients de pirater des caméras, d'altérer des vidéos et d'effacer des preuves sans laisser de traces d'analyse criminalistique. Pourquoi voudraient-ils faire cela avec des caméras de lecture de plaques d'immatriculation qui surveillent tout le monde en même temps ? On ne sait pas. Mais voici le soutien financier, Andreessen Horowitz. C'est un financeur majeur de ces levées de fonds pour Flock Safety et Toka. C'est donc un seul propriétaire. Et ce sont des entreprises privées qui disposent de cela. Mais cela va encore plus loin. Nous avons Axon. Axon se connecte à Flock et récupère des informations de ce lecteur de plaques d'immatriculation ; l'entreprise de lecture de plaques Flock est en train de concevoir un outil massif de recherche de personnes. C'est ce que révèle une fuite, et quand on consulte cet article, il explique que cette nouvelle transforme Flock, déjà une technologie controversée, en un outil bien plus invasif, potentiellement capable de relier un véhicule passant devant une caméra à son propriétaire, puis à d'autres personnes liées à celui-ci par le mariage et d'autres relations. Donc elle ratisse, l'intelligence artificielle ratisse Internet et recherche absolument tout. Dès la seconde où vous passez devant, cette caméra découvre tout sur vous. Elle constitue ce dossier sur vous et ces fichiers, des fichiers et encore des fichiers.

[00:25:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Je veux dire, on en vient à se demander si ce n'est pas pour cela qu'on a besoin de centres de données. Mais laissez-moi vous montrer ce graphique pour bien illustrer cette interconnexion. Vous avez Flock, Nova, vous avez Tosca, vous avez quelque chose qui s'appelle Carbyne qui active la caméra en direct, le micro et le GPS de votre téléphone. Quand vous appelez le 911, Paragon, Signal, Trace, tout cela, et vous pouvez voir qu'il n'y a en réalité que deux, peut-être trois entreprises, trois bailleurs de fonds qui possèdent toute cette surveillance privée d'entreprise, entre des mains qui ne sont pas celles du gouvernement. Les gouvernements n'ont pas leur mot à dire là-dedans. Ce sont des entreprises privées qui détiennent toutes ces données sur les individus, des données très intimes. Qu'est-ce qui pourrait mal tourner ? Pouvons-nous leur faire confiance ? La police a-t-elle besoin de ces informations ? Peut-être. Mais pouvons-nous avoir confiance ? Parce que je me souviens qu'en 2020, CNN avait publié ce message sur ce qui était alors Twitter, affirmant : « Le Kentucky enregistrera les plaques d'immatriculation de ceux qui se présentent à des rassemblements de masse, comme des offices religieux, et transmettra ces informations aux services de santé locaux, qui ordonneront à leur tour que ces personnes soient placées en quarantaine pendant 14 jours. » Imaginez ce que c'était il y a six ans. Imaginez tout le chemin parcouru en si peu de temps. Ce qu'ils auraient fait avec les informations dont ils disposent aujourd'hui, toutes vos connaissances auraient été mises en quarantaine parce qu'ils auraient pu savoir qui vous avez rencontré. Oui. En fait, je crois que nous avons ici le secrétaire du HHS, euh, Kennedy, qui, avant de rejoindre le HHS, nous en a donné un aperçu lors de la marche Defeat the Mandates à Washington, D.C.. Écoutez.

[00:27:08] Del Bigtree

Très bien.

[00:27:09] Robert F. Kennedy Jr., U.S. Secretary of Health and Human Services

Eh bien, ce que nous disons aujourd'hui, c'est ce que j'appelle le totalitarisme clé en main. Ils mettent en place tous ces mécanismes techniques et technologiques de contrôle. Comme nous n'en avons jamais vu auparavant. Cela a toujours été l'ambition de chaque État totalitaire, depuis les débuts de l'humanité : contrôler chaque aspect du comportement, de la conduite, de la pensée, et anéantir toute dissidence. Aucun d'entre eux n'y est parvenu. Ils n'avaient pas la capacité technologique, même dans l'Allemagne d'Hitler. On pouvait... on pouvait traverser les Alpes pour rejoindre la Suisse. On pouvait se cacher dans un grenier comme l'a fait Anne Frank. En 1962, j'ai visité l'Allemagne de l'Est avec mon père et j'ai rencontré des personnes qui avaient escaladé le mur et s'étaient échappées. C'était donc possible. Beaucoup sont morts en le faisant, mais c'était possible. Aujourd'hui, les mécanismes en cours d'instauration feront qu'aucun d'entre nous ne pourra fuir, et qu'aucun d'entre nous ne pourra se cacher.

[00:28:16] Del Bigtree

Vous savez, j'ai un peu de stress post-traumatique lié à cet extrait, Jeffrey, pour avoir été le directeur de la communication de Bobby lorsqu'il était candidat à la présidence. Je ne compte plus le nombre de fois où ce moment, cette citation a été ressortie dans les journaux, les articles de presse et les interviews, affirmant qu'il tenait des propos antisémites dans cette déclaration en invoquant le nom d'Anne Frank. Et pourtant, je restais là à me dire que ce qu'il disait était d'une évidence limpide. Je ne comprends absolument pas de quoi vous parlez. Ce qu'il dit, c'est : pouvez-vous imaginer les technologies dont nous disposons aujourd'hui entre les mains d'Hitler ? Il aurait probablement gagné. Il aurait probablement été inarrêtable. Il n'y aurait très certainement eu aucun moyen de s'échapper, de se soulever. Donc, je veux dire, c'est l'un de ces sujets sur lesquels nous pouvons avoir de formidables discussions avec nos amis, y compris de l'autre côté de l'échiquier politique. Et je pourrais même évoquer, vous savez, quelqu'un que j'ai évidemment soutenu, Donald Trump, dans le travail que je mène avec Bobby et la convergence de tout cela. Mais je n'ai aucun problème à dire : écoutez, pouvons-nous nous accorder sur le fait que les caméras Flock qui surveillent qui je suis à la seconde où je passe, où je suis allé, qui je fréquente, dans quelle église je me rends ou ne me rends pas, ou à quels événements, rassemblements ou défilés j'ai participé... Pouvons-nous tous voir cela ? Il suffit d'un seul fou au pouvoir, quelqu'un que vous connaissez.

[00:29:42] Del Bigtree

Et pour beaucoup de gens, Donald Trump est ce fou furieux. Alors pourquoi autorisez-vous ce type de surveillance qui pourrait être utilisée par notre gouvernement, et la même chose du côté des républicains ? Voulons-nous qu'un de ces, vous savez, communistes ou socialistes autoproclamés, peu importe, dispose un jour de cette technologie ? Pouvons-nous tous faire preuve d'un peu de clairvoyance et nous dire que, peu importe qui est votre méchant, l'histoire nous montre que de mauvaises personnes peuvent être élues et qu'avec de telles technologies, c'est la fin. C'est terminé. Impossible d'échapper à cette stupidité. Le Covid aurait été tellement plus dangereux si cette technologie avait existé. Et comme je ne cesse de le répéter au sujet du Covid, ils répètent sans arrêt que ce n'est pas une question de « si », mais de « quand » surviendra la prochaine pandémie. Vous imaginez si ces caméras étaient partout et ce qu'elles pourraient faire pour, vous savez, comme Bobby l'a dit, en quelque sorte faire taire la dissidence ? C'est vraiment horrifant. Et le fait qu'il y ait de plus en plus d'entreprises qui se lancent dans la partie, et la Silicon Valley. Je veux dire, ces gens qui vendent leur âme, qui vendent leur avenir, réduire leurs enfants en esclavage, c'est essentiellement ce qu'ils font. Tout ça pour se faire du fric. Bien sûr, je comprends. Je, je suis sûr qu'il est facile de vendre ce matériel aux services de police et de faciliter le travail de tout le monde. Mais au bout du compte, c'est notre prison que vous êtes en train de bâtir, y compris, vous savez, pour les générations futures de cette planète.

[00:31:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui. Et, vous savez, nous couvrons une grande partie du débat. Vous avez évoqué beaucoup d'aspects parmi les plus sombres ou les aspects les moins, beaucoup moins reluisants de la nature humaine ici. Crimes liés au Covid, surveillance numérique de masse. Passons à quelque chose d'un peu plus léger pour ce dernier sujet et parlons, eh bien, de l'huile d'avocat. Cette histoire est partout et elle a surgi de nulle part. Voici l'un des gros titres tiré de Men's Fitness. L'arnaque de l'huile d'avocat. Ce qu'il y a réellement dans la bouteille. Je pourrais sortir une centaine d'autres titres dans ce genre. C'est partout. En fait, tous les médias en parlent également. Regardez.

[00:31:33] Del Bigtree

D'accord.

[00:31:34] Female News Correspondent

Si vous payez plus cher pour des aliments élaborés avec de l'huile d'avocat parce que vous pensez que c'est un choix plus sain. Une nouvelle étude de l'UC Davis indique que vous n'en avez peut-être pas pour votre argent.

[00:31:45] Male Speaker

Nous avons un problème avec l'huile d'avocat, et ce n'est pas une bonne nouvelle.

[00:31:48] Female News Correspondent

Les chercheurs ont constaté que 89 % des produits testés contiennent des huiles moins chères, même si l'huile d'avocat était la seule huile mentionnée sur l'étiquette.

[00:31:56] Male Speaker

89 % des chips, mayonnaises et vinaigrettes à l'huile d'avocat étaient frauduleuses.

[00:32:02] Male Speaker

Ils mélangent d'autres huiles à l'huile d'avocat.

[00:32:05] Female News Correspondent

89 % contenaient d'autres huiles moins coûteuses, par exemple de l'huile de graines.

[00:32:11] Male Speaker

Il semble qu'elles aient été coupées avec de l'huile de graines, de tournesol, de carthame, etc.

[00:32:15] Male Speaker

Ce qui est absolument insensé, car les gens achètent ces produits pour éviter les huiles de graines.

[00:32:18] Female Speaker

Nous parlons de produits de marques telles que Siete Chosen Foods, Primal Kitchen, Jackson's Kettle Brand, Boulder Canyon Sprouts et bien d'autres encore.

[00:32:28] Female News Correspondent

Nous avons été assez choqués de découvrir que beaucoup d'entre eux ne contiennent pas vraiment d'huile d'avocat.

[00:32:34] Del Bigtree

C'est un gros morceau. Oui.

[00:32:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui. Cette histoire vient de... Ce qui est intéressant pour moi, c'est que cette histoire provient d'une seule étude. C'est formidable que les médias s'en emparent, mais c'est rare. Je veux dire, il y a beaucoup d'études dont on a besoin, évidemment, qu'on couvre ici. On ne peut quand même pas toutes les couvrir dans l'émission. Beaucoup d'études méritent de la couverture médiatique, mais celle-ci, pour une raison quelconque, s'est retrouvée absolument partout. Et venons-en à cette étude de UC Davis. Des chercheurs de là-bas l'ont menée, et elle s'intitule « Authenticity of avocado and olive oils used as ingredients in commercially processed foods ». Ils ont pris toutes sortes d'aliments, des vinaigrettes, des chips, euh, pratiquement tout ce qu'ils ont pu trouver, et ce qu'ils ont découvert... Allons directement à l'essentiel. Ce qu'ils ont trouvé : 48 produits étiquetés à l'huile d'avocat sur 54 ne correspondaient pas aux plages de composition authentiques. On est donc à peu près à 90 %. Beaucoup d'entre eux ne contenaient donc pas ce qui était indiqué sur l'étiquette, d'après cette étude. Maintenant, si on examine cela d'un peu plus près, c'est détaillé par groupe et par produit. Il est indiqué que, parmi les produits étiquetés à l'huile d'avocat, 93 % des échantillons de chips ont été classés comme non conformes à l'huile d'avocat authentique, selon les critères combinés des acides gras et des stérols. De même, 71 % des échantillons de mayonnaise et 100 % des échantillons de vinaigrette ont été classés comme non conformes. Vous pouvez voir une image tirée de cette étude juste ici. Et vous pouvez voir sur le côté gauche, en gros, ils ont tous ces... ce sont tous les produits à base d'huile d'avocat. Et sur la gauche, il n'y a qu'environ cinq points qui correspondent à ce qui figurait sur l'étiquette. Et tous les autres ne correspondent pas.

[00:34:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Maintenant, quand je regarde cette étude, il s'agit donc d'une étude exploratoire, la première du genre, non évaluée par des pairs, vous savez. Non pas que cela signifie grand-chose, comme nous l'avons découvert pendant la pandémie, mais c'est la première du genre. Il n'y a pas beaucoup d'études. Cela ne vient pas s'ajouter à un corpus de preuves, et cela examine ce qui figure sur l'étiquette. Or, il y a aussi un nombre considérable d'entreprises qui ne déclarent pas correctement ce qui figure sur leur étiquette. Il existe donc des lois très strictes à ce sujet. Alors, quand il s'agit, disons, des produits chimiques présents dans nos aliments qui ne sont pas correctement testés sur le plan de la sécurité, c'est une tout autre conversation que de comparer ce qui se trouve sur l'emballage avec ce qui se trouve dans les ingrédients et ce qui se trouve réellement dans le produit alimentaire que vous consommez. J'ai donc du mal à croire qu'autant d'entreprises soient impliquées dans un complot visant à ne pas étiqueter, car, vous savez, elles peuvent s'exposer ici à d'énormes recours collectifs. C'est le fond du problème. Et la FDA, si jamais elle devait agir, pourrait en fait fermer leurs installations. S'ils découvrent que c'est une affaire grave. La question que je me pose est donc la suivante : s'agit-il d'un problème de chaîne de traçabilité, euh, d'où proviennent et d'où ils s'approvisionnent en huile d'avocat. Est-ce un point qui devrait être examiné ? Euh, les méthodologies utilisées par ces chercheurs mènent-elles à ces taux élevés de positifs ou à ces faux positifs ? Je n'ai pas la réponse, mais cette discussion soulève de nombreuses questions.

[00:35:25] Del Bigtree

Eh bien, et je pense que ce qui est tellement intéressant là-dedans, et vous avez raison. Et écoutez, si cette étude est erronée, je pense que UC Davis s'expose à des poursuites judiciaires, parce que cela influence les habitudes d'achat. De plus, vous savez, mon signal d'alarme se déclenche quand ce sont surtout des produits de santé naturels, vous savez, qui sont pointés du doigt. Et je suis sûr qu'il y en a d'autres, probablement issus de la grande industrie agroalimentaire, dont on n'entend pas parler. On entend parler de ceux qu'on disait bons pour la santé. Alors, s'agit-il d'une attaque ciblée ? Vous savez, je pense que cette histoire est loin d'être terminée. Mais soyons clairs, nous ne parlons pas juste de ces minuscules petites lettres au dos où il est écrit huile d'avocat, ce n'était pas juste ça. C'est affiché en gros tout en haut. L'huile d'avocat est mise en avant de la même manière que le mot bio le serait. Et dans la plupart des cas, nous payons tous beaucoup plus cher pour les produits qui affichent huile d'avocat en évidence. Et donc, s'ils se font plus d'argent en nous refourguant les mêmes ingrédients médiocres, vous avez raison. C'est, c'est vraiment scandaleux. Nous verrons donc où cette affaire nous mène. Mais encore une fois, je veux dire, je pense qu'une grande partie de ces entreprises se font racheter par Pepsi ou Nabisco et, vous savez, vous voyez votre produit holistique... ...que vous aimiez tant, changer du jour au lendemain. Il y a, vous savez, probablement des problèmes liés au fait que, comme vous l'avez dit, peut-être que les acheteurs ne vous disent pas qu'ils changent de fournisseurs. Il y a donc beaucoup de choses en jeu. Mais, vous savez, encore une fois, cela fait que le consommateur... nous nous sentons tout simplement abandonnés. Du genre, comment faire si, même en lisant l'étiquette, cela ne sert à rien ? Alors qu'est-ce qu'on fait ? Je suis donc content qu'au moins cela attire l'attention. Nous devons être extrêmement vigilants sur ce genre de choses.

[00:37:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui. Et cela va influencer le comportement des consommateurs, ne serait-ce que par la nature même des médias. L'attention médiatique. Mais parlons tout de même de la FDA de manière générale. Kennedy s'est donc enfin attaqué au statut GRAS, la désignation « généralement reconnu comme sûr ». C'était une porte ouverte qui permettait aux entreprises et aux multinationales de s'auto-évaluer. En gros : « Nous avons ces produits chimiques que nous voulons ajouter à vos aliments et nous promettons qu'ils sont sans danger. » La FDA disait : « Parfait. » « Allez-y, ajoutez-les. » C'est pour cela que les États-Unis ont tous ces produits chimiques et que l'Europe ne les a pas. Kennedy est donc enfin en train de combler cette faille juridique. Il commence à faire pression sur les entreprises. Il demande plus de données. Ils ont besoin de davantage de données d'innocuité à ce sujet. C'est donc un tournant majeur. Et tous les regards sont véritablement tournés vers la direction de la FDA, le nouveau choix de Trump. C'est d'ailleurs une information de dernière minute datant d'hier. Trump s'apprête à nommer Heidi Overton à la tête de la FDA. Euh, elle a effectué son internat en chirurgie à Johns Hopkins, euh, aux côtés de Marty McCrory. Il y a donc une convergence de parcours. Elle était également présente à la Maison-Blanche lors de la signature par le président du décret exécutif sur les vaccins la semaine dernière. Donc, euh, beaucoup d'espoir à ce sujet, beaucoup d'attention portée sur elle et énormément de travail à mener sans attendre. Aux côtés également du directeur des CDC, Schwartz. Nous avons donc une nouvelle gouvernance au sein des agences de réglementation.

[00:38:13] Del Bigtree

Très bien. Eh bien, un reportage formidable, ce sont toutes des choses que nous devons surveiller et qui, comme nous le voyons, affectent notre quotidien. C'est un moment vraiment incroyable. Jefferey. Parce qu'avec une si grande partie de ce que nous couvrons, vous savez, les gens se disent : « Oh, eh bien, vous êtes dans ce créneau médical ». Eh bien, et cet espace de liberté médicale, et l'alimentation biologique et l'agriculture régénératrice. Je veux dire, il se trouve que ce sont les plus gros titres de l'actualité mondiale aujourd'hui. Le Watergate de notre époque semble désormais être un sombre nuage noir qui plane sur Washington, D.C. À mesure que ces enquêtes se penchent de plus en plus profondément sur Tony Fauci, ses sbires commencent, vous savez, à sortir du bois et à plaider coupable. Donc, je veux dire, ça va être... on n'est pas au bout de nos peines. Jefferey. J'ai préparé le popcorn. Continue ton excellent travail. Et, euh, chaque semaine, de plus en plus de gens se branchent sur The Download, ton émission qui sort le lundi. Alors bravo pour ça. Je reçois d'excellents retours, beaucoup d'amis m'appellent. C'est vraiment une excellente façon de commencer la semaine. Un condensé rapide et un aperçu de ce qui s'en vient. Alors continue sur cette lancée, l'ami. Vraiment fier de toi, Jefferey. Merci pour toutes ces enquêtes que tu suis de près.

[00:39:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

D'accord. Merci beaucoup.

[00:39:26] Del Bigtree

Très bien. À la semaine prochaine. Eh bien, vous savez, le travail que nous faisons n'est possible que grâce à vous. Je le dis au début de l'émission. Nous ne sommes pas sponsorisés par une marque de couches ou même de vitamines, mais c'est nous qui révélons ces affaires, vous savez, nous sommes, je pense, les premiers, ou du moins l'un des tout premiers à avoir fait des demandes FOIA pour obtenir les e-mails ou les documents de Fauci. Et maintenant, regardez ce qui se passe. Les vannes s'ouvrent. Le barrage est en train de céder. Le monde est en train de changer. Euh, à vous tous qui êtes avec nous depuis le début, quand cela semblait tout simplement impossible. N'est-ce pas ? Eh bien, je n'arrêtais pas d'entendre : « Oh, c'est à un Goliath que nous faisons face. » Rien ne changera jamais. Eh bien, les choses changent, et vous êtes à nos côtés depuis le début. À tous ceux qui nous ont rejoints pendant le Covid ou tout récemment. Euh, vous ne trouverez aucune autre agence de presse semblable à celle-ci. Nous ne restons pas là assis à râler et à nous lamenter sur les problèmes du monde. Nous agissons concrètement. Quand nous trouvons une affaire sur laquelle nous pensons pouvoir agir. Nous envoyons une lettre au gouvernement, nous déposons une demande FOIA, et s'il le faut, nous poursuivons le gouvernement en justice. Nous avons. Il a été largement rapporté, je crois, que nous avons dépensé, vous savez, des millions et des millions, des dizaines de millions de dollars à poursuivre le gouvernement des États-Unis en justice, et c'est vous qui rendez cela possible. Nous avons un point juridique.

[00:40:42] Del Bigtree

Regardez toutes ces victoires et tout le reste. D'ailleurs, nous avons obtenu les données de Pfizer, les données de Moderna. Nous savons ce qui ne va pas avec le vaccin contre la Covid grâce à vous, d'ailleurs. Nous n'aurions jamais pu. Personne ne s'attendait à ce que nous soyons capables de maintenir Aaron Siri dans les salles d'audience face au gouvernement pendant des années. Il n'y a pas d'indemnités financières. Nous ne touchons pas d'argent avec tout cela. Tout ce qu'on obtient, c'est une tape sur les doigts, mais toutes ces tapes sur les doigts s'accumulent maintenant pour déboucher sur des inculpations. 146 poursuites fédérales déposées, 516 documents produits, 8 millions de pages publiées. 23 agences fédérales ont été traduites en justice. Euh, hé, nous... euh, nous nous attaquons au pouvoir en place, si l'on peut dire. Et vous faites cela avec nous. Nous sommes tous ensemble dans ce combat. C'est ce que signifie faire partie de l'Informed Consent Action Network. Si vous souhaitez soutenir ce travail, il vous suffit de scanner ce code QR. Vous pouvez toujours vous rendre sur icon.org/donate ou simplement aller en haut de la page. Si vous nous regardez sur l'un de nos sites et que vous pouvez cliquer sur faire un don, nous apprécions particulièrement les dons récurrents. 26 \$ par mois, c'est fantastique, mais si vous souhaitez faire un don unique important, si vous voulez financer une action en justice en particulier ou un projet sur lequel nous travaillons, vous pouvez nous contacter à info@icon.org et nous établirons un plan personnalisé avec vous. Tant de personnes comme celles-ci rendent tout cela possible. Notre point juridique de cette semaine porte sur une lettre particulièrement importante et nous pouvons tous nous impliquer là-dedans.

[00:41:59] Del Bigtree

ICAN soutient l'IACC, c'est-à-dire l'Interagency Autism Coordinating Committee. Euh, c'est un plan de recherche qu'ils ont enfin élaboré. Il s'agit d'un document de 300 pages, mais nous, euh, avons fait des propositions par le biais d'ICAN. Nous voulons explicitement que le débat sur les vaccins ait lieu. Voici la lettre que nous avons envoyée. Et en fin de compte, nous voulons que vous fassiez la même chose que ce que nous avons écrit pour garantir que cette recherche soit véritablement exhaustive. ICAN encourage l'IACC à inclure expressément les vaccins parmi les facteurs environnementaux et immunitaires évalués dans la recherche sur l'autisme, notamment par le biais d'études conçues de manière appropriée examinant si la vaccination est associée à l'autisme ou à la régression neurodéveloppementale. Vous savez, cela n'a jamais été étudié. La régression neurodéveloppementale, cette régression vers l'autisme, ils agissent toujours comme si on naissait ainsi. On a des enfants qui courent partout en disant : « Je t'aime, maman », « Je t'aime, papa ». Et puis, tout d'un coup, ils s'arrêtent de parler. Ils s'arrêtent de marcher. Euh, cela devrait être étudié, vous ne pensez pas ? Quoi qu'il en soit, euh, c'est un panel incroyable, vous savez, composé de personnes qui sont venues ici dans notre émission, des parents d'enfants autistes vraiment bien représentés. Enfin, des médecins qui ont risqué leur carrière en essayant de soigner ces enfants. Il y a des personnes autistes dans ce panel. Et pour être honnête avec vous, je sais qu'ils jouent un jeu politique en ce moment. Ils tournent tout autour du pot pour obtenir des études qui, en fin de compte, mèneront au bon endroit. Je suis sûr qu'ils retirent les vaccins de ce document de 300 pages pour essayer simplement de s'assurer qu'ils ne soient pas bloqués et que les choses puissent avancer.

[00:43:31] Del Bigtree

Je comprends pourquoi ils travaillent sous de telles contraintes, mais c'est le dernier jour où nous pouvons agir à ce sujet. Nous ne sommes pas soumis à ces contraintes. Et vous pouvez envoyer un e-mail dès maintenant. C'est extrêmement urgent. C'est notre urgence. Mon appel à l'action. S'il vous plaît, contactez-les. L'e-mail est là pour l'IACC. Public inquiries@mail.nih.gov. Notez bien cela, gardez-le sous les yeux. Et voici ce qui serait formidable : envoyez simplement un e-mail pour soutenir ce plan. Vous soutenez ce formidable groupe à l'IACC, mais racontez votre propre histoire, ce qui est important pour vous concernant la vaccination. Ensuite, demandez des réponses aux questions qui vous tiennent à cœur et intégrez-y votre réflexion sur les vaccins. Nous voulons inonder cette boîte de réception aux NIH avec notre point de vue sur la question. C'est là que vous pouvez vraiment faire bouger les choses. Ne manquez surtout pas cette opportunité. Nous n'avons que jusqu'à 17 h ce soir, heure de l'Est. Ne venez pas me dire : « Oh, je ne peux rien y faire ». « Je ne peux pas faire la différence ». C'est dans des moments comme celui-ci qu'il est possible de faire la différence. De plus, si vous souhaitez faire un don et recevoir quelque chose en retour, je tiens à souligner que nous avons le livre de la série d'Aaron sur les vaccins. Amen. Si vous n'avez pas lu ce livre ou si vous connaissez des personnes qui ne l'ont pas lu, c'est un excellent cadeau.

[00:44:51] Del Bigtree

Si vous voulez en savoir, vraiment, si vous voulez en savoir plus que n'importe quel pédiatre que vous ayez jamais rencontré dans ce livre très, vous savez, relativement mince. Aaron couvre absolument tout. C'est essentiellement nos dix ans d'enquête réunis en un seul livre. C'est captivant, c'est drôle. Il y a de la profondeur et on comprend comment il s'est battu juridiquement pour cela et, vraiment, à quel point ils traitent toute cette affaire comme une religion. Tous les bénéfices du livre, quand vous l'achetez dans notre boutique, nous reviennent et ne vont pas à lui. Alors vous savez, c'est l'un de ses cadeaux pour nous. N'hésitez pas à en profiter. Nous avons de superbes t-shirts. J'adore, euh, vous savez, ce thème conçu pour le 250e anniversaire de notre indépendance. Américain. Euh, c'est ce en quoi ICAN croit. Nous nous battons vraiment pour l'Amérique ici, alors faites un tour sur la boutique. C'est aussi un excellent moyen de nous aider à poursuivre le travail que nous accomplissons. Encore une fois, je tiens à vous remercier d'être nos sponsors. Euh, l'une des... vous savez, en parcourant le monde pour interviewer des parents touchés par l'autisme et des praticiens. L'une des choses qui revient sans cesse, encore et toujours, c'est l'homéopathie. Des parents m'ont livré des témoignages tout simplement extraordinaires et je me dis : ces petites granules de sucre. Je veux dire, j'en prends, vous savez, parfois contre les gonflements. Est-ce que cela peut vraiment inverser les effets des vaccins ? Des choses comme ça. Eh bien, vous ne penseriez pas cela si vous regardiez les actualités.

[00:46:16] Male News Correspondent

L'homéopathie est une pratique médicale alternative dont les origines remontent aux années 1700.

[00:46:21] Female News Correspondent

Une forme de médecine alternative très controversée, pratiquée par des millions de personnes à travers le monde.

[00:46:26] Male News Correspondent

Elle est plébiscitée par la royauté et les célébrités, et 500 millions de personnes dans le monde affirment l'utiliser.

[00:46:33] Male News Correspondent

Les médicaments homéopathiques reposent sur quelques théories de la maladie distinctes de la médecine conventionnelle, la plus célèbre étant que le semblable guérit le semblable.

[00:46:41] Female News Correspondent

Cela repose sur le principe selon lequel si vous prenez une très, très faible dose d'une substance toxique ou empoisonnée, elle peut éradiquer une maladie ou une affection.

[00:46:51] Male News Correspondent

Si une substance produit certains symptômes chez une personne en bonne santé, alors théoriquement, cette même substance peut être diluée puis administrée à une personne malade présentant des symptômes similaires, ce qui peut alors stimuler les défenses naturelles de l'organisme.

[00:47:04] Male News Correspondent

Une grande partie de la médecine moderne, surtout à ses débuts, avant que nous ne commencions à synthétiser des composés pour les traitements, repose sur des savoirs ancestraux, et même aujourd'hui, nous apprenons que certaines pratiques considérées comme des médecines alternatives pourraient potentiellement être des traitements valables.

[00:47:17] Female News Correspondent

Bien qu'aux États-Unis, les National Institutes of Health affirment qu'il existe peu de preuves démontrant que l'homéopathie est un traitement efficace pour une pathologie spécifique.

[00:47:24] Female News Correspondent

À présent, la FDA prévoit de sévir sur la sécurité de nombreux produits homéopathiques. Une industrie de 3 milliards de dollars qui n'a jamais été réglementée.

[00:47:34] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Ils pensent prendre un principe actif qui va leur faire du bien. Et c'est là que réside l'arnaque. C'est là que réside tout le côté remède de charlatan.

[00:47:42] Del Bigtree

Je crois que Paul Offit me fait dresser les cheveux sur la tête tout autant que de voir des manchots se faire vacciner. Si vous voulez vraiment faire réagir les gens, mettez-le simplement à la fin de n'importe quelle vidéo. Mais écoutez, l'homéopathie existe depuis très, très longtemps. Et il y a une voix qui la remet vraiment sur le devant de la scène. Et vous l'avez peut-être déjà vue sur les réseaux sociaux. Si ce n'est pas le cas, vous devriez peut-être arrêter de cliquer sans cesse sur Bumfights et des chatons, et commencer à cliquer sur des sujets qui comptent vraiment. Voici Melissa Kupsch, regardez cela.

[00:48:13] Male Speaker

Melissa Kupsch.

[00:48:14] Male Speaker

Melissa Kupsch.

[00:48:15] Male Speaker

Melissa Kupsch, qui est la fondatrice de Remedy Collective.

[00:48:19] Male Speaker

Elle a aidé des personnes à se rétablir de l'endométriose. Elle a aidé des couples qui avaient d'énormes difficultés à concevoir.

[00:48:25] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Ce qu'est l'homéopathie. C'est un système de médecine vibratoire que nous utilisons pour stimuler la sagesse innée du corps. Nos médecins actuels, si, par exemple, vous vous tordez la cheville et qu'elle gonfle, vont vous donner des anti-inflammatoires. Ils veulent faire l'inverse de ce que fait votre corps. L'homéopathe considère cette inflammation comme une bonne chose. C'est une réponse de guérison. Le corps humain est une machine qui s'autoguérit. Lorsqu'il est stimulé correctement, ce qu'il peut faire est incroyable. Vous voyez quelqu'un qui a été affecté par un vaccin ou qui vient me voir avec une pathologie physique complète, je vous donne une détox pour cela et vous guérissez immédiatement ces symptômes. C'est la confirmation que le déclencheur initial était lié à un composant du ROR.

[00:49:17] Male Speaker

Waouh.

[00:49:18] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

J'ai été très choquée quand j'ai commencé à faire des recherches sur son histoire et que j'ai découvert qu'à travers les États-Unis, il y a seulement cent ans, vous aviez plus de 100 hôpitaux homéopathiques. J. D. Rockefeller avait ses propres homéopathes privés. La reine d'Angleterre avait son propre homéopathe privé. Regardez la corruption de l'industrie pharmaceutique, bien sûr. Combien d'argent gagnent-ils lorsque les gens prennent des médicaments à vie ? Ils ne veulent pas que les gens découvrent l'homéopathie et ce dont elle est capable. Oui, et je pense qu'une grande partie du monde commence à s'en rendre compte maintenant. Du genre, hé, nous avons mal abordé les choses. Nous ne pouvons pas atteindre le bien-être à coups de médicaments. Je lui donnerais, je pense, au moins dix ans. Et je pense que l'homéopathie deviendra le pilier de la médecine. Je nous vois renverser l'emprise pharmaceutique. Nous devons lancer cette révolution. Et la lame de fond arrive indiscutablement.

[00:50:16] Del Bigtree

Eh bien, manifestement beaucoup de connaissances là-dedans. Beaucoup de grands podcasteurs s'intéressent à cette conversation, tout comme moi, et je pense un grand nombre d'entre vous dans le public. C'est un honneur et un plaisir pour moi d'être maintenant rejoint par Melissa Kupsch.

[00:50:27] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Merci.

[00:50:28] Del Bigtree

C'est un plaisir de vous recevoir.

[00:50:29] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Absolument.

[00:50:30] Del Bigtree

Vous êtes plutôt difficile à avoir. Vous êtes, vous êtes l'une des grandes voix incontournables dans le monde des podcasts et des réseaux sociaux. Euh, commençons simplement par le début : qu'est-ce que l'homéopathie ? Parce que dans ce montage, l'un des médecins dit, euh, que la théorie consiste à administrer un peu de poison toxique, et que c'est censé vous guérir. Bien sûr, je veux dire, vous savez, cet extrait venait de l'émission télévisée The Doctors, où je travaillais avant. Mais j'aurais tendance à dire : je crois que vous venez tout juste de décrire les vaccins.

[00:51:01] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Oui.

[00:51:02] Del Bigtree

C'est drôle. Ils sont tous là à ricaner. Vous imaginez donner du poison ? Vous savez, mais en réalité, l'homéopathie, ce n'est presque rien du tout. Ce n'est pas vraiment ça, c'est tellement dilué. Mais expliquez-moi le procédé. À quel point c'est dilué quand on dit « un tout petit peu » ? À quel point est-ce infime ?

[00:51:17] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

C'est extrêmement dilué. Nous puisons donc dans la nature toutes ces différentes substances et nous les apportons en pharmacie homéopathique. Imaginons que nous préparions de l'Arnica montana homéopathique. Et lorsqu'on fait cela, on la dilue dans de l'eau et on la dynamise énormément. Et ensuite, on répète ce processus. Ainsi, la dilution et le niveau de dynamisation dépendront de la hauteur de dilution visée. Mais quand on se penche sur les recherches les plus récentes, ne serait-ce que sur l'eau, sur sa capacité à conserver l'information, sur la possibilité que l'eau puisse même être porteuse de conscience... On comprend grâce à ce procédé que l'on peut diluer au point où l'intégralité de la fréquence et de l'information réside dans cette eau, mais où la toxicité du composant d'origine, quel qu'il soit, a totalement disparu. Nous utilisons donc effectivement certains poisons. Mais comme le disait Paracelse, vous savez, c'est la dose qui fait qu'une chose est un remède ou un poison. Oui. Oui.

[00:52:12] Del Bigtree

Et ce sont des doses auxquelles l'industrie pharmaceutique ne toucherait jamais, tellement elles sont faibles. J'imagine que l'industrie pharmaceutique n'y penserait même pas. En fait, l'argument est qu'il n'y a rien dedans. C'est exact. L'argument habituel est que ce n'est qu'une pilule de sucre. C'est... Et je pense que Paul Offit avance cet argument. C'est juste une imposture. Ça ne fait rien du tout. Mais vous dites quelque chose dont j'entends de plus en plus parler, c'est vrai. La fréquence, l'énergie de... Et pour être honnête avec vous, ce sont des notions avec lesquelles j'ai du mal, mais je vois tellement de résultats autour de moi que je réalise. Je pense que nous devons tous nous intéresser à cela. Je suis plutôt du genre à avoir besoin de preuves, et pourtant je prends ça. Alors parlons de cet arnica, parce que je pense que c'est celui que la plupart d'entre nous utilisent, n'est-ce pas ? J'ai un accident. Je skie, je, vous savez, me casse les côtes. Devinez quoi ? La première chose que j'ai faite a été de prendre de l'arnica. Qu'est-ce que l'arnica et pourquoi est-ce un remède homéopathique et non pas simplement considéré comme un remède à base de plantes ?

[00:53:04] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Mhm. Eh bien, le fait que cela devienne homéopathique réside véritablement dans la dilution et la dynamisation, car on obtient réellement cet aspect fréquentiel. Maintenant, lorsqu'on observe le corps humain, même les plus grands scientifiques vous le diront aujourd'hui, et plus nous évoluons dans la physique quantique et sa compréhension, vous savez, nous sommes tellement plus que ce qu'on nous a toujours laissé croire en homéopathie. Nous appellerions cela la force vitale. C'est comme votre champ. Pour moi. C'est même presque comme l'esprit humain, car quand on y pense, au moment de la conception, le spermatozoïde atteint l'ovule, une petite explosion de lumière, l'étincelle de zinc, c'est une empreinte énergétique, n'est-ce pas ? Elle contient toutes les informations nécessaires pour ensuite avancer et faire grandir ce bébé à la perfection. Et nous savons que tout au long de notre vie, cette force vitale, dans la médecine chinoise, on l'appelle le Qi. Mais selon les différentes pratiques, on lui donnera un autre nom. Mais c'est bien à cela que nous faisons référence. C'est cette force divine, intrinsèquement intelligente, qui sait comment guérir le corps humain. Elle nous est donnée par Dieu. Et donc, dès notre naissance, vous savez, si vous vous faites une coupure ou une blessure, le corps sait ce qu'il a à faire. Vous savez, si vous vous tordez une cheville, disons, et que vous avez besoin d'Arnica Montana, que va faire le corps ? Il va faire gonfler cette cheville. Elle va être rouge, enflammée, probablement douloureuse pour que vous ne la bougiez pas. Pour que vous ne marchiez pas dessus. Et la raison pour laquelle elle gonfle, c'est un signe de guérison. Le corps envoie tous ses facteurs de guérison vers la cheville. Maintenant, vous allez chez le médecin allopathe, vous prenez des médicaments. On va vous donner, vous savez, des corticoïdes, probablement des anti-inflammatoires ou quelque chose pour faire dégonfler. Vous entravez la réponse naturelle de guérison de votre corps. Les gens font cela tout le temps. Vous avez de la fièvre, ils la font baisser. Non, les amygdales gonflent. C'est protecteur. Si cela dure trop longtemps, les médecins vont les enlever. En se disant un peu : « Oh, nous n'en avons pas vraiment besoin ».

[00:54:41] Del Bigtree

Pas besoin de ça.

[00:54:41] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Oui. Mais en réalité, tout ce que vous faites, c'est retirer l'alarme incendie du corps. Le feu continue de faire des ravages, vous ne vous attaquez donc pas à la cause profonde du problème. Concernant l'Arnica Montana, c'est intéressant parce qu'ils ont récemment réalisé une étude. Elle est parue dans un e-mail de Maha par Peter Gould, et il se penchait sur toutes les rétractations systématiques d'articles démontrant l'efficacité de l'homéopathie. Il y avait l'une de ces études sur l'Arnica Montana. Actuellement, ils l'examinent dans une boîte de Pétri. Et ce qu'ils peuvent y observer, c'est que pour les tissus exposés à l'Arnica Montana à la fréquence homéopathique par rapport au groupe témoin sans rien, les macrophages et les propriétés de guérison sous l'influence de l'Arnica Montana étaient considérablement renforcés. Cela est donc publié dans des revues où, vous savez, les médecins peuvent le voir, le télécharger. Et une grande partie de ces recherches est retirée intentionnellement, parfois cinq ans après les faits, 6000 téléchargements. Et beaucoup de personnes qui rédigent ces articles sont des médecins qui apprécient également d'utiliser l'homéopathie dans leur pratique. Il y en avait un sur l'oncologie, vous savez, et les effets qui y sont liés. Il y a eu un article rétracté de l'European. European Journal of Pediatrics. Et cela démontrait que lorsqu'on utilise l'homéopathie pendant les 24 premiers mois de vie comparativement au groupe témoin, qui correspond simplement à une intervention conventionnelle normale, il y avait moins de maladies, moins de recours aux antibiotiques. Les enfants ont même fini par être plus grands, ce qui était un élément intéressant. Cela a suscité beaucoup d'attention, puis a été rétracté récemment.

[00:56:11] Del Bigtree

Eh bien, je veux dire, c'est ce que l'on constate dans un monde contrôlé par les puissances de ce monde, le financement de ces publications provenant tous, vous savez, de l'industrie pharmaceutique. Nous avons donc beaucoup de travail à faire là-dessus. Je sais que l'une des choses que Jay Bhattacharya essaie d'assainir, c'est, vous savez, l'argent derrière ces revues à comité de lecture, euh, cela, vous savez, en raison d'une grande partie de mon public, nous nous concentrons sur les vaccins, bien sûr, la Covid, les effets secondaires des vaccins, mais les effets secondaires des vaccins chez les enfants. Euh, et je considère l'autisme comme un effet secondaire vaccinal et comme quelque chose de très difficile à traiter et à guérir. Il y a des gens qui obtiennent des résultats, mais quand je suis sur le terrain, il y a deux choses majeures qui, selon moi, constituent un point commun. Je dis toujours, vous savez, quand on parle à quelqu'un qui a affaire à l'autisme, il vous dira : si vous avez rencontré un enfant autiste, vous n'avez rencontré qu'un seul enfant autiste. Il y a tellement de variations différentes dans ce qui se passe et dans ce qui fonctionne réellement. Mais le thème récurrent que j'entends, c'est le changement d'alimentation, supprimer la caséine, c'est-à-dire les produits laitiers, et le gluten, les produits à base de blé, un changement énorme à ce niveau-là. Et l'autre élément, c'est l'homéopathie. Et je précise que c'est purement anecdotique, mais c'est la chose la plus fréquente que je mentionne. Je demande toujours : qu'est-ce qui a fonctionné pour vous, en particulier auprès des personnes qui ont eu beaucoup de succès, et l'homéopathie en fait toujours partie, et ils expliquent que l'homéopathie est utilisée pour les faire revenir en arrière à travers leur programme de vaccination ou quelque chose de ce genre. Connaissez-vous ce processus ?

[00:57:38] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

C'est ce que je fais en pratique homéopathique. On peut faire ce qu'on appelle une détox homéopathique, pour l'essentiel. Ainsi, si un vaccin a agressé le système immunitaire et l'organisme, on peut lui renvoyer cette fréquence exacte ; ils la fabriquent donc concrètement à partir des composants du vaccin. Prenons par exemple le vaccin DTCa : lorsqu'on renvoie cette fréquence au corps humain, en se rappelant que nous avons une force vitale très intelligente qui emmagasine énormément d'informations, lorsque le corps reçoit ce stimulus, il le reconnaît et déclenche une réponse. C'est l'aspect de l'homéopathie que nous appelons le semblable guérit le semblable. C'est donc la fréquence qui stimule cette réponse de guérison. Et les effets découlant de cette guérison sont phénoménaux. Il y a un livre d'Amy Lansky. Elle est titulaire d'un doctorat, travaillait pour la NASA, et son fils a été diagnostiqué autiste. Et elle détaille dans ce livre intitulé Impossible Cure son parcours face à l'autisme et l'utilisation de l'homéopathie. Et son fils, vous savez, a vu son diagnostic disparaître. Mais c'est absolument l'un de ces cas-là. Et il s'agit de stimuler le champ énergétique de l'individu pour qu'il s'auto-guérisse. Pour illustrer cela, il y a une femme qui étudie actuellement dans notre école d'homéopathie. Et selon elle, son fils a subi les effets secondaires du vaccin DTCa et a perdu la vue. Euh, maintenant, dans ce genre de cas, on ne peut pas toujours affirmer avec certitude quel a été le facteur causal. Mais en tant qu'homéopathes, nous établissons toujours une chronologie et nous cherchons où se trouve ce fameux : « Jamais... » « ...bien depuis quand votre équilibre a-t-il été rompu ? » Il lui semblait donc évident que c'était le DTCa.

[00:59:06] Del Bigtree

« Jamais... » « ...bien depuis : je ne me suis jamais senti bien depuis que tel événement s'est produit. »

[00:59:10] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Et très souvent, le « jamais bien remis depuis » est lié à une vaccination ou à une intervention médicale, cela peut être d'autres médicaments. Vous savez, j'ai eu une patiente récemment, je supervisais une étudiante, et cette femme n'était « jamais allée bien depuis » une péridurale lors de son accouchement. Elle avait des migraines chaque semaine depuis huit ans à la suite de cela ; nous lui avons réadministré la fréquence des médicaments de l'accouchement — que nous préparons en pharmacie homéopathique — et dès qu'elle l'a reçue, ses migraines ont complètement disparu. On sait donc que cette hypothèse du « jamais bien depuis » était correcte. Parce que si vous réintroduisez la fréquence et que cela guérit, vous savez que c'était bien cela. Mais dans ce cas, avec le D

[00:59:43] Del Bigtree

vous touchez aussi du doigt quelque chose auquel je crois vraiment. Vous parlez de sagesse innée. Et c'était autrefois quelque chose que la médecine comprenait. La médecine enseignait autrefois au médecin : écoutez votre patient. Il en sait plus sur lui-même que vous. Tout cela a été jeté, brûlé, détruit et mis au placard par toute la médecine conventionnelle. Mais la vérité, c'est que nous avons en quelque sorte l'intuition du moment où les choses ont déraillé. N'est-ce pas ? Et je pense que beaucoup de gens se disent : « Je n'en ai aucune idée », mais si on creuse vraiment, ils disent : « Eh bien, c'était peut-être... », et c'est donc intéressant, non ? Nous sommes porteurs d'un savoir, et aucun médecin ne va nous poser cette question.

[01:00:16] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

C'est pourquoi une consultation homéopathique dure généralement 90 minutes ou plus, alors que la moyenne chez un médecin est de moins de dix minutes. Mais en homéopathie, je dirais qu'il y a souvent trois origines à une maladie. Il peut s'agir d'une intervention médicale toxique ou d'une cause environnementale. Peut-être avez-vous été exposé au glyphosate et c'est là que votre corps a complètement déraillé. Il peut donc y avoir les expositions toxiques, il peut y avoir les événements de la vie, le traumatisme. Vous savez, quand les parents divorcent. Et que depuis lors, ils ont des maux de ventre, de la constipation ou des migraines. C'est là votre « jamais... ..bien depuis », c'était le traumatisme émotionnel.

[01:00:45] Del Bigtree

Le traumatisme, et l'homéopathie peut aussi prendre en charge les émotions.

[01:00:48] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Absolument. C'est une médecine de l'esprit. La maladie physique de nombreuses personnes est une manifestation de la douleur, qu'il s'agisse de chagrin refoulé, de peur refoulée, de colère, vous savez, le corps. C'est ainsi qu'il nous parle. Les messages se présentent sous la forme de symptômes. Lorsque vous allez chez le médecin allopathe et qu'il vous donne simplement des antidépresseurs, ou une crème corticoïde pour l'eczéma, cela ne s'attaque pas à l'origine de la raison pour laquelle votre esprit, pourquoi votre corps manifeste ces symptômes. La deuxième chose concerne donc le traumatisme mental et émotionnel. La troisième serait votre héritage générationnel. Dans la médecine conventionnelle, ils appelleront cela votre génétique, n'est-ce pas. Ou le cancer. C'est simplement dans vos gènes. Non, c'est dans l'énergétique. Parfois, cela se transmet toutefois à travers les lignées familiales. Ainsi, si votre mère et votre grand-mère souffraient également de polyarthrite rhumatoïde. Il y a une chance que, lorsque votre corps commence à exprimer son déséquilibre au cours de la vie, cela se manifeste plus probablement selon les schémas familiaux de distorsion de votre énergie. Et l'homéopathie traite ces trois aspects de manière phénoménale.

[01:01:45] Del Bigtree

Waouh. Alors, d'accord, nous avons vu que l'on peut traiter les effets indésirables des vaccins, nous avons constaté cela. Et puis la vraie question concerne les personnes qui ne veulent pas vacciner, mais qui aiment cette approche homéopathique. Oui. Euh, je suis toujours partagé là-dessus. J'ai toujours dit que je voulais que mes enfants attrapent la maladie parce que je crois, tout comme j'en parlais pour les manchots. Je pense que ces manchots vont très bien s'en sortir. Je pense que l'immunité la plus robuste qu'ils puissent obtenir provient du fait d'attraper la grippe aviaire. Ravi qu'ils le fassent. Ravi qu'ils développent une immunité et nous protègent, nous autres. Euh, mais l'homéopathie à la place, et je tiens à être clair, nous ne pouvons pas encore utiliser les produits homéopathiques. Le gouvernement ne va pas le reconnaître. Mais mais comment cela fonctionne-t-il ? Comment un remède homéopathique fait-il ce que nous imaginons qu'un vaccin fait ?

[01:02:30] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Ce qui est intéressant, c'est ce que vous disiez plus tôt, vous savez, c'est presque comme si l'homéopathie ressemblait aux vaccins, n'est-ce pas ? Et quand on regarde le lauréat du prix Nobel pour l'un des premiers vaccins contre la diphtérie, il s'appelait Emil je-ne-sais-qui. Et il dit que son inspiration à l'époque pour le concevoir venait en fait de l'homéopathie. Mais l'idée en homéopathie, c'est d'exposer le champ de l'enfant à, vous voyez, cette stimulation énergétique afin que lorsqu'il entre en contact avec elle dans le monde, son corps la reconnaisse. Elle l'épargnerait. C'est donc ainsi que cela a été initié par Samuel Hahnemann, qui était un médecin devenu homéopathe lorsqu'il a fondé l'homéopathie. Mais en 1798, la scarlatine sévissait de manière épidémique. Or, il soignait une jeune fille avec de la belladone, car elle avait les doigts et les articulations enflammés et gonflés. La belladone est un remède que nous utiliserions encore aujourd'hui pour cela. Elle était donc la seule dans la maison à prendre de la belladone, et la scarlatine l'a épargnée, et les parents ont dit : c'est tellement étrange, car c'est généralement notre enfant la plus fragile. Je me serais attendu à ce qu'elle soit frappée de plein fouet par la scarlatine. Et c'est là que les rouages s'activent pour Hahnemann, et il se dit : ouah, peut-être qu'on peut utiliser cela de manière prophylactique. C'est ce qu'on appelle l'homéoprophylaxie. Voilà son origine. Puis, en 1801, il a publié un article intitulé Le Traitement et la Prévention... non, La Guérison de la scarlatine. Et il y parle de la belladone. Et beaucoup de médecins de l'époque ont commencé à se procurer de la belladone. Il y avait des files d'attente, vous savez, devant leurs cliniques ou leurs maisons, de personnes voulant cette protection contre la scarlatine. Comme vous, beaucoup d'homéopathes sont partagés pour savoir dans quels cas nous devrions peut-être recourir à l'homéoprophylaxie ? En a-t-on vraiment besoin ? Beaucoup d'homéopathes diront : pourquoi ne pas simplement attendre qu'ils manifestent réellement quelque chose, et ensuite, vous savez, intervenir.

[01:04:14] Del Bigtree

Les symptômes, pour que ce soit plus facile à traverser.

[01:04:16] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Et en ayant mes trois garçons, c'était généralement la voie que je souhaitais suivre. Mais je dois dire que lorsqu'ils ont eu, vous savez, cinq et six ans et qu'ils ont développé les symptômes de ce que je suppose être la coqueluche. Et j'ai discuté avec quelques personnes du milieu holistique dont, vous savez, les enfants ont manifesté les mêmes symptômes intenses. Je pense vraiment, vous savez, que pour un bébé de six semaines, de six mois ou plus jeune, ce serait en réalité extrêmement rude. Vous avez donc votre calendrier maintenant, le docteur Isaac Goldin est la ressource phénoménale que je recommanderais à quiconque souhaite se renseigner sur l'homéoprophylaxie. Il est même allé jusqu'à Cuba pour collaborer avec leur gouvernement par l'intermédiaire de l'Institut Finlay. Euh, un médecin là-bas, le docteur Kemper, Hugo, elle, ils ont administré l'homéoprophylaxie à 2,2 millions de personnes lors d'une épidémie de leptospirose. On peut constater sur les graphiques la chute vertigineuse absolue dès l'introduction des remèdes homéopathiques. Cela a été un tel succès auprès de ces 2,2 millions de personnes que l'année suivante, l'Institut Finlay, dont cette femme, le docteur Kemper, est responsable. Et elle a créé le premier vaccin contre la méningite B. La seule raison pour laquelle elle s'est lancée dans la recherche homéopathique, c'est qu'elle a observé dans une région où ils avaient tous reçu le vaccin qu'il semblait fonctionner de manière phénoménale. Elle s'est dit : pourquoi est-ce si efficace dans cette région ? Elle prend donc l'avion pour s'y rendre et demande aux médecins : qu'est-ce que vous faites ici ? Et ils ont répondu : eh bien, nous administrons de l'homéoprophylaxie en parallèle. Et c'est là qu'elle a commencé à faire des recherches et a déclaré, vous savez, qu'en tant que scientifique et personne employée, vous savez, pour créer des vaccins, tout ce qu'ils ont toujours voulu, c'est une solution sûre, véritablement sûre, sans effets indésirables, peu coûteuse pour être accessible à tous, et qui ne nécessite pas de chaîne du froid, vous savez, la chaîne d'approvisionnement des vaccins, et qui ne demande pas des années et des années à être produite.

[01:05:57] Melissa Kupsch, BSc (Hons) Hom, Homeopathic Practitioner, Founder, Remedy Collective

Parce que lorsqu'on parle d'un vaccin contre la grippe, le temps qu'ils le mettent sur le marché et qu'ils l'injectent aux gens, quelle que soit la souche, vous savez, contre laquelle ils pensent vacciner, elle a déjà disparu. Et à travers toutes ses recherches et en tant que présidente de l'Institut Finlay là-bas à Cuba, elle estime que l'homéoprophylaxie est l'aboutissement de tout cela. Et lorsqu'on lui a demandé : « Eh bien, pourquoi ne faisons-nous pas tout simplement cela ? », elle a répondu que tout n'était vraiment qu'une question de profit, car après son immense succès avec la leptospirose l'année suivante, le gouvernement cubain sous Fidel Castro a dit : « Ne vous embêtez pas à fabriquer un autre vaccin. » « Nous ne voulons pas l'acheter. » « Nous faisons de l'homéoprophylaxie. » Ils ont utilisé l'homéoprophylaxie contre la grippe porcine pour 9,8 millions de personnes et n'ont eu qu'une poignée de cas. Et de ce fait, l'Institut Finlay n'a pas reçu les financements, les vaccins étant une source de revenus. Elle a donc raconté que les médecins, vous savez, au conseil d'administration, l'ont pointée du doigt et ont dit : « C'est de votre faute ». « Vous savez, si nous ne recevons pas les financements. » On peut donc constater les enjeux économiques. Mais l'homéoprophylaxie nécessite vraiment des recherches plus approfondies. Et, vous savez, si le gouvernement se penchait sur la question concernant l'innocuité, parce que nous ne bombardons pas chimiquement votre corps, c'est une approche totalement différente. Médiée par les champs. C'est là, je l'espère, que l'avenir de la médecine nous mènera.

[01:07:12] Del Bigtree

C'est super enthousiasmant. Euh, je veux vous parler de votre travail pour reconstruire des hôpitaux homéopathiques comme il en existait autrefois en Amérique. Et je veux parler de toutes ces personnes qui, à travers l'histoire, ont eu recours à l'homéoprophylaxie et à l'homéopathie. Mais parlons de cela dans Off the Record. Je tiens à vous remercier d'être avec moi aujourd'hui. Nous allons faire quelque chose d'un peu différent cette semaine. Vous avez été nombreux à nous écrire : Off the Record... C'est trop court. Vous savez, j'ai l'impression de tout juste entrer dans le vif du sujet. Et puis d'autres disent que ça fait trop juste après Highwire. Je viens de regarder l'intégralité de Highwire. Nous allons donc tenter quelque chose cette semaine. Je vais enregistrer Off the Record avec Melissa, mais nous allons le diffuser vendredi soir à 17 h heure du Pacifique, 19 h heure de l'Est. C'est bien ça ? 20 h heure de l'Est. Et, euh, nous allons approfondir le sujet là-bas pour ceux d'entre vous qui aiment écouter un podcast d'un bout à l'autre. J'ai énormément de questions, vraiment. Vous savez, il s'agit véritablement d'un mouvement qui change le monde.

[01:08:05] Del Bigtree

Nous allons aborder tout cela. Voici donc comment nous allons procéder. Dès demain, nous allons ouvrir l'accès à notre application HighWire Plus. Vous n'aurez besoin que de votre adresse e-mail. Vous n'aurez pas besoin d'être un donateur régulier ou quoi que ce soit de ce genre. Tout le monde pourra donc regarder pendant tout le week-end. Les podcasts Off the Record que nous avons faits, mais particulièrement celui-ci, avec Melissa, ce sera demain vendredi. Et j'espère que vous écrierez en commentaires ce que vous pensez de cette approche. Nous essayons toujours simplement de nous adapter à vos attentes. Nous lisons vos e-mails et, euh, c'est grâce à certains d'entre vous que Jefferey Jaxen fait des récapitulatifs le lundi, alors regardez ça vendredi soir. Euh, l'une des choses dont j'ai parlé, vous savez, c'est que non seulement c'est une façon sympa de faire un don à The HighWire, mais c'est aussi un super moyen de se balader dans un aéroport au cas où je m'y trouverais. Devinez qui viendra vous saluer ? Ou d'autres personnes qui, vous savez, disent : « Hé, moi aussi je regarde Highwire, voilà comment nous vivons Highwire ».

[01:09:01] Male Speaker

Bonsoir et bienvenue sur The Highwire.

[01:09:10] Female Speaker

Nous avons demandé et vous avez répondu présent, en nous montrant votre façon de vivre Highwire.

[01:09:14] Female Speaker

Voilà comment nous vivons Highwire.

[01:09:16] Female Speaker

Voilà comment nous vivons Highwire

[01:09:17] Female Speaker

L'équipe Highwire est représentée aux quatre coins du monde.

[01:09:22] Female Speaker

On arbore nos nouveaux vêtements Highwire dans l'État libre de Floride.

[01:09:25] Male Speaker

Quand je porte cette casquette, je me sens fier.

[01:09:27] Female Speaker

Je suis doula et accompagnante à la naissance, et j'adore porter mon t-shirt « get Factsinated ».

[01:09:32] Female Speaker

Parfois, ce n'est pas seulement ce que l'on porte, c'est aussi les personnes que l'on rencontre en le portant.

[01:09:36] Female Speaker

Hier, alors que je portais ce t-shirt, un touriste s'est approché de moi et m'a dit : « J'adore ce t-shirt ».

[01:09:41] Male Speaker

Depuis 2020, quand je me suis réveillé de la Matrice, je parle à mes voisins et je crée des liens avec des groupes locaux.

[01:09:47] Female Speaker

Beaucoup de gens hésitent un peu à aborder le sujet de la vaccination, et porter ce t-shirt leur permet de venir vers moi, et je sais exactement où les orienter.

[01:09:56] Female Speaker

Que vous déposiez les enfants à l'école ou que vous défiliez lors de rassemblements à travers le monde. Nous voyons votre dévouement, nous ressentons votre soutien. Nous voulons voir des millions de porteurs de vérité montrer au monde leur manière de vivre Highwire. Rendez-vous sur The HighWire point shop pour soutenir notre mission et équiper toute la famille.

[01:10:15] Female Speaker

Merci infiniment. Continuez comme ça.

[01:10:17] Female Speaker

Merci de propager la vérité.

[01:10:19] Female Speaker

On vous adore. Merci pour tout ce que vous faites.

[01:10:25] Del Bigtree

Vous savez, je pense à beaucoup de sujets que nous avons abordés aujourd'hui et à beaucoup de choses auxquelles je pense en ce moment, et je ne sais pas pour vous, et vous ? Je veux dire, je me surprends à me demander, vous savez, pourquoi suis-je ici ? Quel est mon but sur cette terre en ce moment ? Je me suis souvent posé cette question en parcourant l'Europe. Genre, pourquoi suis-je en Europe ? Vous savez, j'ai l'impression d'être guidé pour faire des choses et de n'en comprendre le sens qu'une fois qu'elles sont dans mon rétroviseur. Mais l'une des choses auxquelles je ne cesse de penser, c'est, vous savez, le fait que, vous savez, il y a cette idée selon laquelle on ne peut pas vraiment changer un système défaillant. Il faut en construire un nouveau. Et je pense, vous savez, au moment où nous voyons ces gros titres et j'en vois les deux côtés, je vois beaucoup d'entre vous dire, oh super, ce décret présidentiel n'a aucun mordant. Ça ne mènera à rien. Oh, ce n'est même pas suffisant. Je veux dire, écoutez, nous pouvons avoir cette attitude et il n'y a rien de mal avec le scepticisme. C'est ma ligne de conduite. Je pose constamment des questions à toutes les parties. Mais je tiens à dire que, d'après mon expérience, si vous voulez voir le monde, vous savez, changer autour de vous, vous devez croire que c'est possible.

[01:11:29] Del Bigtree

Vous savez, et pour reprendre une partie de ce dont nous venons de parler, l'énergie des remèdes homéopathiques, quelle est votre énergie dans ce monde ? Je veux dire, si nous sommes tous le remède pour ce monde, quelle est l'énergie que nous portons ? Sommes-nous en train de chercher le moindre problème possible et, vous savez, de nous affaiblir nous-mêmes ? Parce que je pense que l'une des choses que nous faisons, c'est de rester assis là et de déverser un maximum de négativité et de pessimisme sur tout ce qui arrive. Parce que je pense qu'en réalité, cela apaise notre culpabilité de ne rien faire. Ça me permet de rester assis dans mon canapé, vous voyez ? Ça ne sert à rien de toute façon. Vous voyez, voter ne sert à rien de toute façon. Ce gouvernement n'est pas différent du précédent. Oh, Bobby Kennedy n'accomplit rien de toute façon. À quoi bon ? Et, euh, c'est exactement ce que les gouvernements autoritaires qui, vous savez, prennent le contrôle du monde. C'est ce que l'OMS attend de vous. C'est ce que l'ONU attend de vous. C'est ce que le WEF attend de vous. Franchement, c'est ce que le gouvernement américain et l'État profond attendent de vous, ils veulent que vous abandonniez. Ils veulent que vous jetiez l'éponge. Et le moyen le plus simple de vous y amener, c'est de simplement vous faire détester le monde qui vous entoure, d'être négatif à son sujet et de vous sentir impuissant. C'est pourquoi, peu importe ce qui se passe, j'essaie de m'asseoir chaque matin, je médite et je pense aux choses positives de ce monde.

[01:12:43] Del Bigtree

Je pense à mes magnifiques enfants, à ma famille, à l'air libre. Allez vous promener, sortez dehors. Et ce que je vais vous dire, c'est ceci : comme je l'ai dit au début de l'émission, j'ai désigné les tribunes. Je n'y croyais pas. Chaque jour. Je ne pense pas que Babe Ruth se disait : « Je ne sais pas pour aujourd'hui, mais je vais le faire quand même parce que c'est ce que je fais. » Mais je vous garantis que s'il s'avance et que votre pensée est : « Je viens de le dire, je vais frapper un home run », vous avez plus de chances d'y parvenir, surtout si vous y croyez, surtout si vous tracez une voie et bâtissez une histoire. Avec le recul, quand j'avance avec confiance, les choses tournent davantage en ma faveur. Pas. Pas toutes. Pas Dieu. Ce n'est pas moi qui choisis. Vous savez, je ne peux pas forcer les circonstances qui m'entourent. Mais je vais vous dire ceci : en discutant avec ces journalistes, j'ai été très optimiste quant à ma position et à la victoire, même lorsque la situation semblait sombre il y a dix ans et que personne ne parlait des vaccins. C'est de plus en plus facile d'être optimiste à ce sujet maintenant. Alors gardez un esprit sceptique. Remettez tout en question autour de vous, mais ne laissez pas cela faire baisser votre fréquence.

[01:13:49] Del Bigtree

C'est votre fréquence qui change le monde. C'est pourquoi 40 % des Américains remettent en question les vaccins, et non 5 % comme il y a dix ans. C'est pourquoi 70 % des Américains croient au MAHA et au changement de notre alimentation, même s'ils ont voté pour Kamala Harris. Il existe d'excellents sondages sur toutes ces questions. Est-ce la fin ? Avons-nous gagné ? Est-ce terminé ? Non. En fait, je pense que si nous écoutons nos Pères fondateurs, une vigilance perpétuelle sera le seul moyen de préserver notre liberté à tout jamais. Mais d'une certaine façon, ces hommes qui ont apposé leur signature sur la Déclaration d'indépendance savaient quelque chose que l'Armada britannique ignorait. Ce n'était qu'une poignée d'hommes. Ils auraient dû être terrifiés. Et pourtant, ils étaient confiants. Ils croyaient en la liberté. Ils croyaient aux libertés. Et ils croyaient, d'une certaine manière, que les gens les suivraient et que le monde changerait. Nos croyances sont notre fréquence, et l'énergie que nous portons en nous façonne le monde dans lequel nous vivons réellement. Oui, vous créez bel et bien votre réalité. Alors continuez à suivre The HighWire, où nous créons une réalité de liberté, de liberté médicale, de santé, de prospérité. Nous y croyons parce que nous le voyons tout autour de nous, et vous rendez cela possible. À la semaine prochaine sur The Highwire.

END OF TRANSCRIPT