

NAME

EP 491 8/27/26.mp4

DATE

August 28, 2026

DURATION

1h 50m 28s

23 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Female Speaker

Male Speaker

Josh Shapiro, Governor of Pennsylvania

Lawrence Palevsky, MD, FMAPS, Pediatrician, Diplomate of the American Board of Integrative Holistic Medicine

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Donald Trump, 45th & 47th US President

Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Roseanne Barr, Award Winning Actress and Comedian

Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Kathy Morris, MAPS Director of Communication

Honey Rinicella, Executive Director, MAPS

Anju Usman Singh, MD, Family Practice Physician

Dawnmarie Gaivin, RN, Co-Creator & Practitioner of the Spellers Method

Text of: Elizabeth Bonkers, Non-Speaker, Using Speller Communication

Text of: Vincent Rinicella, Non-Speaker, Using Speller Communication

Tom Moorcroft, DO, Osteopathic Physician

Dr. Theresa Deisher, PHD, Discovered Adult Cardiac Derived Stem Cells

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Zauważyliście, że w tym programie nie ma żadnych reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. A to dlatego, że nie chcę, aby jakkolwiek sponsor korporacyjny dyktował mi, co mogę badać albo co mogę mówić. Zamiast tego to wy jesteście naszymi sponsorami. To produkcja naszej organizacji non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej śledztw, jeśli chcecie przełomowych zwycięstw prawnych, jeśli chcecie bezkompromisowych wiadomości, jeśli chcecie prawdy. Śmiało. Wejdźcie na Icandecide.org i wpłaćcie darowiznę już teraz. W porządku, wszyscy, jesteśmy gotowi.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Zróbmy to.

[00:00:46] Del Bigtree

Akcja. Dzień dobry, dobry wieczór. Gdziekolwiek na świecie jesteście, nadszedł czas, abyśmy wszyscy weszli na Highwire. Ech, w programie w tym tygodniu, The HighWire. Są takie odcinki, które wydają się nieco bardziej karkołomne niż inne wydania Highwire. W tym tygodniu w wiadomościach dzieje się tak wiele. W zasadzie program stawał się coraz obszerniejszy, bardziej napakowany i intensywniejszy, kiedy składaliśmy go w całość, aż do ostatnich minut, tuż przed moim wejściem tutaj. Ale przede wszystkim, cóż, dostali to, czego chcieli, a przynajmniej wydaje się, że dostali to, czego chcieli – potrzebują ludzi umierających na odrę, aby forsować swój plan. O czym mówię? Cóż, musielibyście żyć pod kamieniem, żeby to przegapić.

[00:01:44] Male News Correspondent

Mamy pilną wiadomość o narastającej epidemii odry.

[00:01:48] Male News Correspondent

Przechodzimy teraz do trwającej epidemii odry.

[00:01:51] Female News Correspondent

Przedstawiciele służby zdrowia poinformowali wczoraj o pierwszych od 35 lat dwóch zgonach powiązanych z odrą w tym stanie.

[00:01:57] Male News Correspondent

Obie osoby z hrabstwa Lancaster były niezaszczepione.

[00:02:00] Female News Correspondent

Oboje byli niezaszczepieni przeciwko wirusowi.

[00:02:03] Female News Correspondent

Oboje nie byli zaszczepieni przeciwko wirusowi.

[00:02:06] Female Speaker

To była tylko kwestia czasu. Miejmy nadzieję, że nie będzie ich więcej.

[00:02:09] Male News Correspondent

CDC podaje, że ogniska choroby występują w niemal każdym stanie, podczas gdy wskaźniki szczepień stale spadają.

[00:02:14] Male News Correspondent

Spójrzmy na tę mapę. W całym kraju ludzie zapadają na odrę. Ponad 2700, prawie 2800 przypadków w tym roku, a liczba ta wciąż rośnie.

[00:02:24] Male Speaker

Ten problem można przypisać dwóm osobom: Trumpowi i RFK Jr. Prowadzili, jak wiecie, kampanię przeciwko tej szczepionce, twierdząc, że jest powiązana z autyzmem, chociaż zostało to powszechnie obalone w licznych badaniach.

[00:02:39] Female News Correspondent

Przedstawiciele służby zdrowia apelują do rodziców o upewnienie się, że ich dzieci są zaszczepione przeciwko odrze.

[00:02:47] Del Bigtree

Oto wiadomość z ostatniej chwili: nie zadzierajcie z koncernami farmaceutycznymi. Najwyraźniej oto nagłówek autorstwa Shapiro, który ukazał się na Bloombergu. „RFK Jr. obwiniany przez gubernatora Pensylwanii po zgonach na odrę”. Porozmawiajmy o tym przez chwilę, bo oczywiście jeśli oglądacie The HighWire, yyy, wiecie, że ciężko pracowaliśmy, aby Robert Kennedy Jr znalazł się na tym stanowisku i zaczął zadawać pytania dotyczące programu szczepień. Dlaczego jest on bardziej rozbudowany niż niemal jakikolwiek inny program szczepień na świecie? Dlaczego jesteśmy tak chorzy? Dlaczego jest tyle chorób autoimmunologicznych? Wreszcie znaleźliśmy zrozumienie u prezydenta Trumpa, a my przecież nie tylko za czasów obecnej administracji, ale od samego początku informowaliśmy o tym, że prezydent Trump ma obawy dotyczące szczepionek. Był o to wielokrotnie maglowany, kiedy kandydował na prezydenta po raz pierwszy. I tak te dwie postaci połączyły siły, a ja widziałem te wszystkie media i media społecznościowe, które wy też śledzicie. Robert Kennedy Jr. nie robi wystarczająco dużo albo dlaczego to tyle trwa. Cóż, teraz widzicie, co się dzieje, gdy próbuje się cokolwiek zrobić w sferze szczepień? Oczywiście wszystko to tak naprawdę wynika z faktu, że Robert Kennedy Jr. w zeszłym roku podjął próbę ograniczenia programu szczepień pod kierunkiem prezydenta Trumpa, przyglądając się innym porównywalnym krajom. I przyglądał się Danii i Niemcom, które, jak sądzę, szczepią na może 11 lub 12 chorób, a nie na 17, tak jak my.

[00:04:19] Del Bigtree

I oczywiście Robert Kennedy Jr. Poprzez ACIP poszedł i wydał zalecenie. „USA... liczbę szczepionek zalecanych dla każdego dziecka – ruch ostro skrytykowany przez lekarzy”. Więc to się właśnie dzieje, prawda? Wszyscy jesteśmy teraz tego częścią, prawda? Wciągnęliśmy w to Roberta Kennedy'ego Jr. I kiedy oglądałem wiadomości – czy zdarza wam się zatrzymać na chwilę i pomyśleć: wyobraź sobie, że to ja jestem Robertem Kennedym Jr.? Jak bym sobie z tym poradził? Jak poradziłbym sobie z oskarżeniami o zabijanie dzieci przez odrę, albo zresztą prezydent Trump. To oczywiście, wiecie, zaczyna przeradzać się w coś, co według mnie będzie wojną, naprawdę wojną. A my jesteśmy tego częścią. Chcieliśmy tego. Chcieliśmy tej bitwy. Chcieliśmy tej dyskusji na pierwszym planie. Więc nie uciekajcie od tego. Jeśli nas teraz słuchacie. To jest dyskusja, którą chcieliśmy wywołać, ale wiedzieliśmy, że to nie będzie zwykła rozmowa. Wiedzieliśmy, że to będzie spór, naprawdę wielki spór, ponieważ uderzamy w najpotężniejsze lobby w Waszyngtonie. To branża, która finansuje więcej polityków niż jakakolwiek inna branża na świecie. Więc gdy się temu przyglądamy i to analizujemy, chcę podkreślić, że świetne materiały na ten temat przygotowuje Sayer G. Nie wiem, czy obserwujecie go w mediach społecznościowych, ale wykonuje absolutnie znakomitą robotę, od razu podejmując takie tematy.

[00:05:41] Del Bigtree

Więc część z tego, co wam pokażę, zdecydowanie wziętem od Sarah. Odezwał się i dał mi kilka wskazówek i porad, kiedy tak siedziałem. Jako że jesteście nieco zdezorientowani tym, co się dzieje, zacznijmy jednak od gubernatora Pensylwanii. Czy ma motyw? Czy stoją za tym motywy wykraczające poza to, czego można by się spodziewać? Cóż, oczywiście chciał być superbohaterem na pierwszej linii frontu, sprzeciwiającym się ograniczeniu szczepionek, nad którym pracowali Robert Kennedy Jr i Donald Trump. Oczywiście rozporządzenie wykonawcze sprzed zaledwie kilku tygodni, potwierdzające i nadające jeszcze większą moc temu dążeniu, by zredukować liczbę z 17 wirusów do około 11. I powiedzmy sobie jasno: nie zredukowaliśmy programu szczepień z 90 szczepionek do 11, jak widzę, że niektórzy z was podają. Czy możemy przynajmniej trzymać się faktów? Nadal jest po kilka dawek każdej z nich. Wygląda więc na to, że byłaby to redukcja z 75-90 szczepionek do mniej więcej 50-55. Skoro mamy to już z głowy, oto co widzimy w nagłówkach od Shapiro. Chcę przyjrzeć się zbieżności w czasie. Prawda. Mamy Roberta Kennedy'ego Jr. który w zeszłym roku mówił: chcę zredukować program szczepień. Mamy 22 września 2025 r. Administracja Shapiro opublikowała te jednoznaczne, oparte na dowodach wytyczne, mające na celu ochronę dostępu do szczepionek i wolności osobistej.

[00:07:01] Del Bigtree

Uwielbiam to, że używa takiego języka po tym, jak panel administracji Trumpa sieje zamieszanie. Oczywiście chodzi im o ACIP. I czyż nie uwielbiacie tego, że mówi o wolności osobistej, wolności rodzicielskiej do szczepień? Nie, nie, nie. To, co robicie – i powiedzmy to sobie jasno – to odbieranie praw rodzicom. Jedyne, co się wydarzyło, to to, że Robert Kennedy Jr. przeniósł sześć z tych szczepionek do procedury wspólnego podejmowania decyzji klinicznych, przywracając wam kontrolę nad rozmową, którą powinniście odbyć ze swoim lekarzem. Nie zostały usunięte z kalendarza szczepień. Nie zostały rzucone na stos i spalone. Chociaż niektórzy z was mogli, wiecie, mieć nadzieję, że wszystkie... Robert Kennedy Jr. powiedział tylko: chcemy, aby to była decyzja, w której rodzice mają swobodę wyboru. Zwróćcie więc uwagę, jakiego języka używa Shapiro. Zobaczcie, jak bardzo jest to manipulacyjne. Zobaczcie, jak bardzo obraża tych, którzy na niego głosują. Oto kolejny nagłówek. A więc to był 22 września. Teraz 25 sierpnia 2026 r. Departament Zdrowia Pensylwanii potwierdza dwa zgony powiązane z odrą. To oznacza. To oznacza pierwszy pozew związany z tym wysoce zaraźliwym wirusem. Ym, o co chodzi w tej całej motywacji? Cóż, występował publicznie. Od początku powtarzał, że jest przeciwny ograniczaniu tego programu szczepień. A więc kiedy spojrzymy na to, co oznaczają potwierdzone przypadki, co to właściwie znaczy? Myślę, że to teraz kluczowe, ponieważ musimy zdać sobie sprawę, że jeśli spojrzysz na jedyną definicję CDC dotyczącą tego, co oznacza „potwierdzony”, oto czego się dowiedzie.

[00:08:29] Del Bigtree

„Potwierdzony” oznacza ostrą chorobę z wysypką i gorączką oraz wyizolowaniem wirusa odry z próbki klinicznej lub wykryciem kwasu nukleinowego wirusa odry w próbce klinicznej metodą reakcji łańcuchowej polimerazy. Czyli PCR. Wiemy, jak bardzo ta metoda może, no, błędnie sklasyfikować lub, no, nadmiernie wykrywać te kwestie. Serokonwersja IgG lub istotny wzrost miana immunoglobulin, dodatni wynik testu serologicznego na obecność odry w klasie IgM lub bezpośrednie powiązanie epidemiologiczne z przypadkiem potwierdzonym jedną z tych metod. To oznacza: masz wysypkę. Wiedzieliśmy, że miałeś kontakt z kimś, kto miał potwierdzony przypadek. Więc na pewno masz odrę. Chcę jednak zwrócić uwagę na to, że nie mówi się, o jaki szczep odry chodzi. To ważna część dyskusji, której nikt nigdy nie chce podejmować. Zgadza się. I widzieliśmy to na przykładzie ogniska w Disneylandzie, które wykorzystano do próby przeforsowania ustawy SB 277 jeszcze w 2016 roku. I w gruncie rzeczy okazało się, że prawie 30% tamtych przypadków odry podczas tej epidemii to był szczep szczepionkowy. Nie chcą, żebyście o tym wiedzieli. A my nie wiemy. Słuchajcie, ja niczego nie przesądzam. Zdumiewające jest to, jak mało wiemy. Tak naprawdę nie wiemy, czym są te przypadki. Nie wiemy, z jakiego powodu ci ludzie byli w szpitalu. My. Wygląda na to, że umierają z odrą, czego mechanizm poznaliśmy podczas pandemii Covid.

[00:09:52] Del Bigtree

Wypadek samochodowy. Ale nagle umierasz na Covid. Czy to ten sam przypadek? Chcę powiedzieć, że każda śmierć, oczywiście każda śmierć, jest tragedią na tym świecie. Nikt nie powinien umierać. Zwłaszcza młodzi ludzie nie powinni umierać przedwcześnie. Ale kiedy zgony są wykorzystywane do forsowania określonej agendy, naprawdę musimy przyjrzeć się temu, o czym mówimy. Więc po drugiej stronie mamy: gubernator Shapiro podpisuje rozporządzenie wykonawcze zabezpieczające dostęp mieszkańców Pensylwanii do szczepionek i chroniące wolność rodzin do podejmowania własnych decyzji dotyczących opieki zdrowotnej. Nie, wcale tego nie robisz. Podejmujesz ją za nich, i właśnie o to walczysz. Data tego, jak sądzę, to... jaka to była data? Październik 2025. A potem widzimy coś takiego, prawda? Czy ten facet realizuje jakiś ukryty plan? Czy ma jakiś problem? Nowa grupa robocza administracji Shapiro do spraw edukacji o szczepieniach odbywa pierwsze spotkanie, aby dostarczyć mieszkańcom Pensylwanii informacji opartych na dowodach naukowych. To 18 grudnia 2025 roku. Założymy po prostu własną grupę edukacyjną, z pominięciem zaleceń CDC. I ostatecznie Josh Shapiro przymierza się do nowych uprawnień, przy których obostrzenia covidowe wyglądają jak strzał ostrzegawczy. Widzieliśmy już, jak tego typu władza może być nadużywana, i nie możemy pozwolić na powtórzenie błędów przeszłości. Więc zmiana proponowana przez Demokratów nadałaby Departamentowi Zdrowia Pensylwanii scentralizowane uprawnienia policyjne pod pozorem środków kontroli chorób, w tym możliwość wchodzenia do domów i szkół bez nakazu, uzyskiwania dostępu do poufnej dokumentacji medycznej oraz wprowadzania ogólnostanowych nakazów noszenia maseczek w szkołach w ramach zapobiegania chorobom.

[00:11:29] Del Bigtree

Departament Zdrowia podlega biuru gubernatora, co oznacza, że ta zmiana dałaby Shapiro i jego następcom możliwość samodzielnego wdrażania drakońskich przepisów w całym stanie. I w gruncie rzeczy już to po części obserwujemy, ponieważ Robert Kennedy Junior ostatecznie powiedział, że gubernator nie przekazuje HHS ani CDC żadnych informacji o tych przypadkach. Nawet sam Shapiro przyznał: „Zatrzymujemy te dane wewnątrz naszego departamentu zdrowia”. Założę się, że tak właśnie robicie. Tak właśnie postępują dyktatorzy. I najwyraźniej dąży on do uzyskania dyktatorskich uprawnień w ramach stanu wyjątkowego. Czy to jest ten rodzaj stanu wyjątkowego, o jakim marzył? Na jaki ciekła mu ślinka? Cóż, nie jest w tym odosobniony. To nie tylko on. To cała Partia Demokratyczna. I mają oni, no wiecie, maszynę stworzoną do obrony i forsowania Obamacare, zwaną Protect Our Care. Tyle że ma ona teraz zupełnie nową misję. Mamy tu jednak wszystkich stałych graczy, mówimy o takich postaciach jak Barack Obama, Nancy Pelosi i Chuck Schumer. To zaledwie jeden z filmów, które opublikowali na swojej stronie Protect Our Care. Cóż, oto niektóre z nagłówków. Prześledźmy ich nagłówki oraz oś czasu. W porządku? 9 grudnia 2025 r. Protect Our Care rozszerza program monitorowania zdrowia publicznego, aby przeciwstawić się wojnie ze zdrowiem publicznym wypowiedzianej przez Trumpa i RFK Jr. Teraz toczy się wojna o prawo wyboru.

[00:12:52] Del Bigtree

To walka o to, by przywrócić władzę w nasze ręce. Partia Demokratyczna najwyraźniej nie może się z tym pogodzić. Więc to już jest organizacja polityczna: sondaż z 19 sierpnia wykazuje, że antyszczepionkowe rozporządzenie wykonawcze Trumpa jest nie tylko zabójcze dla dzieci. Cóż, czy rzeczywiście? Musiałoby umrzeć kilkoro dzieci, żeby ten nagłówek miał jakikolwiek sens. Ale i dla politycznych ambicji Republikanów. Więc teraz ruszają do ataku i mówią: wykorzystamy ogniska odry, ogniska Covidu, ludzi umierających na choroby, którym można zapobiegać szczepieniami, jako sposób na zaatakowanie Trumpa i Republikanów, jak sądzę, w wyborach środka kadencji. Więc ci biedni ludzie, którzy zmarli, nie zdawali sobie sprawy, że zostaną wykorzystani jako mięso armatnie w samym środku tej obłąkanej bitwy. I oczywiście: „Antyszczepionkowa obsesja Trumpa staje się kryzysem politycznym Republikanów”. Biuletyn Public Health Project z 20 sierpnia 2026 r. Och, świetna robota. Chrońmy naszą opiekę. A potem, czy dostają to, czego chcą? Dalej pojawia się w wiadomościach: „Można było tego całkowicie uniknąć”. „Dwie ofiary śmiertelne w Pensylwanii po tym, jak RFK Jr. powiedział mieszkańcom hrabstwa Lancaster, że lekiem na odrę jest rosół i witamina A”, 25 sierpnia. Spójrzcie na tę oś czasu. Bum, bum, bum. Powiem tak, wiecie, jeśli należycie do tych rodzin, które się nie szczepią – ja należę do rodzin, które z wielu powodów dokonały innego wyboru. W rzeczywistości niższy odsetek wszelkiego rodzaju, wiecie, chorób serca i nowotworów zdecydowanie przyćmiewa te parę zgonów, przed którymi udałoby się uchronić.

[00:14:25] Del Bigtree

Ale bez względu na powód, czy chcecie trafiać do szpitala, w którym chcą waszej śmierci? Chcą tego nagłówek. Potrzebują tego nagłówek. I jak bardzo się nagimnastykowali, żeby zdobyć ten oto nagłówek? To znaczy, wydaje mi się, że wszystko, co Shapiro tak naprawdę robi, mówiąc o tych dwóch zgonach, to chętnie się faktem, że musi mieć jeden z najgorszych systemów opieki medycznej w całym kraju, bo – jak już mówiłem – odra wcale nie jest śmiertelna. Oto liczby. Zanim w ogóle mieliśmy szczepionkę: 1 na 500 zgonów, 1000 zgonów w Ameryce. Yyy, to daje gdzieś około od 4 do 680 zgonów rocznie. Ale tak właśnie było. To są... to dawne CDC mówiło o 0,2 na 100 000. Więc umierała 1 na 500 000 osób. Gdyby wziąć pod uwagę tylko te infekcje, które monitorowali. To śmiertelność na poziomie może 1 na 10 000. Nadal zero. A o tego jednego z pewnością, wiecie, powinniśmy dbać. Prawdopodobnie miał inne choroby współistniejące, a to właśnie próbuje tutaj ustalić Robert Kennedy Jr. Co tak naprawdę wiemy o tych przypadkach? Wygląda to na motyw. I dlaczego ukrywacie te informacje? Cóż, być może istnieje większy motyw niż tylko chęć uzdrawiania ludzi. Czy wszyscy próbujemy się wzbogacić? Spójrzcie na to.

[00:15:50] Josh Shapiro, Governor of Pennsylvania

Jesteśmy również jednym z wiodących ośrodków w całym kraju pod względem produkcji szczepionek tutaj, we Wspólnocie, zatrudniającym tysiące mieszkańców Pensylwanii przy wytwarzaniu szczepionek. W rzeczywistości ponad połowa wszystkich szczepionek podawanych w Stanach Zjednoczonych pochodzi z zakładu znajdującego się tutaj, we Wspólnocie Pensylwanii. Ta produkcja szczepionek odpowiada za 4700 miejsc pracy dla naszych współmieszkańców Pensylwanii i generuje 4,74 mld USD dla naszej gospodarki. To także wielki biznes dla nas tutaj, w tej wspólnocie. Nasze zdrowie, nasze bezpieczeństwo i nasza gospodarka zależą od tego, czy ludzie mają dostęp do szczepionek. I niestety RFK Jr oraz prezydent chcą spróbować nam to odebrać.

[00:16:39] Del Bigtree

Więc co byś zrobił za 4,7 miliarda dolarów? Widzicie, z czym mamy tutaj do czynienia? W sensie, szukacie motywu. Jaki jest motyw i jakie to byłoby przestępstwo? Nie wiem, jakie to przestępstwo. Może po prostu przedwczesne wyciąganie wniosków jest przestępstwem, może przeinaczanie faktów lub ukrywanie pewnych faktów. Nie wiem, jak to się wszystko potoczy, ale to wszystko jest bardzo podejrzane. Wycucie czasu. Partia Demokratyczna ma think tank, który mówi: zbierzmy... Zbierzmy tyle zgonów, ile się da, i wykorzystajmy to przeciwko Trumpowi. Shapiro na to: „O, hej, jestem waszym człowiekiem. Poza tym mam do zarobienia dla mojego stanu 4,7 miliarda dolarów na produkcji szczepionek”. Cóż, oto co wyszło na jaw dziś rano. To pochodzi z oficjalnej strony koronera Pensylwanii. Dwa zgony powiązane z odrą w hrabstwie Lancaster, ale tamtejszy koroner naliczył zero. U noworodka wynik testu był pozytywny. Dalej jest napisane: Koroner hrabstwa Lancaster powiedział w czwartek, że jego biuro nie potwierdziło żadnych zgonów spowodowanych odrą, co przeczy wcześniejszemu oświadczeniu Departamentu Zdrowia Pensylwanii. I gubernatora, nawiasem mówiąc, o dwóch zgonach w hrabstwie powiązanych z wysoce zakaźną chorobą. Dalej jest napisane: W czwartek rano Da Montone powiedział TribLIVE, że jego biuro prowadzi śledztwo w sprawie śmierci noworodka, u którego podczas sekcji zwłok stwierdzono obecność wirusa odry, lecz przyczyną zgonu było urazowe pęknięcie śledziony, jak stwierdził. W opinii patologa sądowego, doktora Wayne'a Rossa, odra nie była czynnikiem przyczyniającym się do śmierci niemowlęcia. Powiedział Da Montone. Jeśli chodzi o drugi zgon, De Montone powiedział: „Nie mamy pojęcia, o kogo tak naprawdę chodzi”.

[00:18:21] Del Bigtree

Mm, nie brzmi to jak coś, na co wszystkie media powinny się rzucać i krzyczeć: „dwie ofiary odry”. A przynajmniej jeszcze nie teraz. I kiedy na to patrzymy, jedną z rzeczy, o których chcę wspomnieć, jest to, że to wszystko może być nieco przytłaczające. I, wiecie, ludzie dokonują różnych wyborów. Może wasza szczepionka przestała już działać, co moim zdaniem prawdopodobnie częściowo ma tutaj miejsce. Kiedy widzimy te ogniska zakażeń, szczepionki nie zapewniają trwałej ochrony. To jest problem. Nie da się wyeliminować choroby za pomocą szczepionki. Ale ostatecznie są rodzice, którzy dokonują takich wyborów. Jak już mówiłem, sam jestem jednym z nich. Jak więc leczyć odrę? Myślę, że to ważne, bo to jasne, że jeśli ludzie trafiają do szpitali i umierają, tak jak to miało miejsce tutaj w Teksasie, wygląda to na błąd w sztuce lekarskiej. Więc zamiast dać się uśmiercić lekarzowi, który nie wie, co robi. Kilka miesięcy temu, a może, zdaje się, w zeszłym roku, przeprowadziliśmy wywiad z lekarzem, który wie, jak to leczyć po staremu. Chcecie wiedzieć, jak wyglądał ten tradycyjny sposób? Odezwaliliśmy się do Larry'ego. Jest dziś zawałony pracą. Pomyśleliśmy więc: cofnijmy się w czasie, weźcie notesy, bądźcie gotowi, bo możecie być jednymi z tych rodziców, którzy będą musieli pielęgnować dziecko z odrą tak, jak robiono to w czasach „Grunt to rodzinka”. Oto co Larry miał do powiedzenia.

[00:19:35] Lawrence Palevsky, MD, FMAPS, Pediatrician, Diplomate of the American Board of Integrative Holistic Medicine

Chcę powtórzyć, że zakażenie odrą samo w sobie nie jest chorobą śmiertelną. Może ustąpić i ustępuje w ponad 99 procentach przypadków. Najważniejszą rzeczą, którą rodzice muszą zrozumieć, jest to, aby nie zbijać gorączki paracetamolem. Lek ten może obniżać poziom substancji chemicznej w organizmie zwanej glutationem, której dziecko chore na odrę potrzebuje, aby przejść przez resztę choroby. Co najważniejsze, połóżcie dziecko w cichym, ciemnym pokoju. Ograniczcie aktywność i zamieszanie w domu. Przyciemnijcie światła i zadbajcie o odpowiednie nawodnienie dziecka. Ciepłe płyny. Nie soki. Nie napoje gazowane. Nie mleko, nie mleko modyfikowane, ale ciepłe buliony, herbaty, zupy i spokój. Pozwólcie dziecku się wypocić. Nawet CDC zaleca witaminę A. Badania naukowe pokazują, że podawanie witaminy A przez kolejne dni, czyli przez dwa lub więcej dni, faktycznie zmniejsza ciężkość przebiegu choroby oraz śmiertelność bardziej, niż podanie jej tylko przez jeden dzień. Można również stosować N-acetylocysteinę, która jest bardzo ważnym prekursorem glutationu. Więc my, my naprawdę możemy wspomóc te dzieci. Widziałem to, robiłem to. I w ciągu 27 lat pracy z dziećmi, których rodziny ich nie zaszczepiły, nigdy nie widziałem zgonu z powodu odry. To 27 lat przypadków.

[00:21:17] Del Bigtree

No i proszę. Yy, tak wygląda kryzys, gdy zajmuje się nim ktoś, kto wie, co robi. Więc bądźcie przygotowani. Prawda? Bądźcie na to przygotowani. Miejcie witaminę A w domu. Jesteście gotowi? Wiecie, czy wiecie, skąd weźmiecie ciepłe płyny, wywary z kości, tego typu rzeczy. Ym, i oczywiście, oczywiście – bo wiem, że media oszaleją – jeśli sytuacja staje się naprawdę poważna, zawsze powinniście zabrać dziecko na SOR. Nie chcę was straszyć lekarzami, ale po prostu bądźcie świadomi. I poza tym już teraz powinniście szukać lekarzy, którym ufacie i którzy mają dostęp do lokalnego szpitala. Trwa wojna, a oni nie zachowują się rozsądnie. Postępują w tej kwestii niebezpiecznie. Chcą, żeby ludzie umierali. To nie jest właściwa postawa. Kiedy myślimy o Przysiędze Hipokratesa: przede wszystkim nie szkodzić. Więc znajdźcie takich lekarzy, którzy są zaangażowani, którzy wracają do korzeni i uczą się tego, co lekarze starej daty, ci siwowłosi, którzy wciąż przyjmują w gabinetach – prawdopodobnie sami powinni wziąć parę lekcji – ale zaczynajcie planować na takie momenty już teraz. Bo pamiętajcie, po prostu, wiecie, jeśli nie szczepimy, jeśli decydujecie się na taki krok, w pewnym momencie zetkniecie się z tymi chorobami wieku dziecięcego, chcę, żeby moje dzieci...

[00:22:29] Del Bigtree

Chcę, żeby zachorowali na odrę. Chcę, żeby wykształcili tę odporność. Chcę, żeby to pobudziło ich układ odpornościowy, a to oznacza, że muszą wiedzieć, co robić, kiedy nadejdzie ten moment. I wy też powinniście to wiedzieć. Przed nami dziś potężny program. Jak już wspominałem, pojawi się u nas Aaron Siri. Sam został wciągnięty w samo centrum tej historii o zgonie z powodu odrę, jak i w kwestie związane z jego pracą dla ICAN. Porozmawiamy o tym. Będzie z nami James Neuenschwander, który ma niesamowite wieści na temat MAPS. Lekarze, mamy naszego pierwszego lekarza MAPS na wysokim stanowisku w NIH. A on jest oczywiście szefem MAPS. Porozmawiamy o tym, co to oznacza dla przyszłości opieki pediatrycznej. Opowiem też o sprawie Lindsay Clancy — potwornej historii matki, która, no wiecie, zamordowała trójkę swoich dzieci. Ale co tak naprawdę za tym stoi? Kwestie poporodowe? Ale też: ile leków farmaceutycznych się przyjmuje? Porozmawiam o tym z psychologiem Rogerem McFillenem. A skoro mowa o bieżących wiadomościach, czas na Jaxen Report. W porządku. Jefferey, oj, to był pracowity tydzień.

[00:23:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Znowu jednak wracamy do tematu odrę. Tak. Porozmawiamy. W porządku. Porozmawiamy o tym, co przedstawia się opinii publicznej jako jedyne, najważniejsze i bezkonkurencyjne narzędzie w walce z odrą — czyli o produkcji zwolnionym z odpowiedzialności prawnej, MMR, szczepionce przeciw odrze, śwince i różyczce, za którą producenci farmaceutyczni nie ponoszą żadnej odpowiedzialności, jeśli wyrządzi krzywdę dzieciom. Mogą po prostu to podawać i właśnie to mówi się ludziom w Pensylwanii, w Teksasie, wszędzie tam, gdzie dochodzi do ognisk odrę. Czy sprowadza się to do: „po prostu idź i się zaszczep”? Cóż, około dwóch tygodni temu wydarzyło się coś związanego z tą szczepionką. Prawdziwe trzęsienie ziemi. Pamiętacie, prezydent Trump powiedział to.

[00:24:28] Donald Trump, 45th & 47th US President

Szczepionka MMR, która, miejmy nadzieję, zostanie rozdzielona. Mamy szczepionkę MMR. Chcemy, aby podawano ją w trzech oddzielnych szczepieniach, w różnym czasie. Podane razem mogą potencjalnie być dość zabójcze. A osobno, cóż, wygląda na to, że wcale nie są zabójcze, a po prostu bardzo skuteczne. Więc jeśli chodzi o MMR, chcemy osobnych wizyt, w różnym czasie, podzielenia szczepionki na trzy pojedyncze dawki i podawania ich podczas oddzielnych wizyt.

[00:25:00] Del Bigtree

Tak. Niesamowite.

[00:25:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Mamy tutaj sezon polityczny. I dzieje się mnóstwo, mnóstwo różnych gier. I oto mamy rozporządzenie wykonawcze Trumpa mówiące, że musimy to rozdzielić. Mogą istnieć pewne obawy związane z podawaniem ich wszystkich naraz. Dobrze, no cóż, Big Pharma kontratakuje. Merck kontratakuje. To jest Reuters. Piszą tak: cel Trumpa dotyczący rozdzielenia szczepionki MMR może zająć – uwaga – dekadę. Twierdzą eksperci – Reuters. I dalej podają, to cytaty z firmy Merck: Cytuję: „Nawet w ramach obecnych przyspieszonych ścieżek oceny spełnienie wymogów bezpieczeństwa i skuteczności w celu uzyskania zatwierdzenia FDA, a następnie rozpoczęcie produkcji i komercjalizacji dawek pojedynczych może zająć lata, potencjalnie nawet dziesięć” – przekazał Merck. Dobrze, no cóż, przecież nie odkrywają tutaj koła na nowo. Serum Institute w Indiach jest obecnie największym globalnym dostawcą pojedynczych, monowalentnych dawek szczepionki przeciw odrze i szczepionki przeciw różyczce, z kolei Japonia produkuje pojedynczą, monowalentną szczepionkę przeciw śwince. Więc to nie jest nic niesłychanego. To, co jest niesłychane, to te dziesięć lat, bo nie wiem jak wy, ale chyba wszyscy pamiętamy nagłówki, które wyglądały tak w odniesieniu do eksperymentalnego preparatu podczas pandemii. Najszybsza szczepionka w historii.

[00:26:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

UCLA, UCLA Health. Kolejny artykuł: „Szczepionki przeciw Covid-19 opracowano w rekordowym czasie”. „Czy możemy tworzyć przyszłe szczepionki jeszcze szybciej?” Nie, nie możemy. Ponad dziesięć lat na rozdzielenie przyszłych szczepionek. Mimo że Merck ma już zastrzeżone, eee, informacje i technologię, by to zrobić, mówią o dziesięciu latach. Moim zdaniem nazywa się to grą na zwłokę. Próbuje po prostu przeczekać tę administrację, aby zobaczyć, co wydarzy się potem. Chcę jednak przypomnieć ludziom w kwestii szczepionki przeciw śwince, że w MMR ten komponent, ta szczepionka przeciw śwince, tak naprawdę nie może być bezpiecznie wyprodukowana jako pojedyncza szczepionka. W tej sprawie toczył się proces antymonopolowy, który zakończył się zaledwie kilka lat temu. To źródło Reutersa. „Merck chroniony przed pozwem antymonopolowym w sprawie zarzutu wprowadzenia FDA w błąd co do szczepionki przeciw śwince – orzeka sąd”. Chodziło o to, że pojawiły się twierdzenia, iż deklarowana przez nich 95-procentowa skuteczność nie miała miejsca, ponieważ okres trwałości obniżał skuteczność tej szczepionki. Musieli więc zacząć od nowa. Przeprowadzili kolejne badanie. Nazywa się ono protokołem 7007. Każdy może to sprawdzić. I sztucznie podbili poziom przeciwciał. Na domiar złego w tym badaniu dodawali wręcz przeciwciała zwierzęce, aby wykazać, że była skuteczna.

[00:27:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I sprawili, że było to tak nierealistyczne, że żadna inna firma nie mogła z tym konkurować. Dlatego uzyskali monopol. Zostali pozwani do sądu za sfałszowanie tego badania. Sąd, jak podał tam Reuters, stwierdził, że skoro FDA to zatwierdziła, to jest to wina FDA. Więc wywinęli się z tej sprawy antymonopolowej. Ale oto ta sprawa sądowa. A sędzia tak właściwie powiedziała o tej sprawie: Stwierdziła, że akta zawierają niepokojące dowody na to, że Merck dążył do rozszerzenia swojego pozornego monopolu poprzez przeinaczanie faktów na temat szczepionki przeciw śwince w ulotce zatwierdzonej przez FDA. Sfałszowali to badanie. To jest prawdopodobnie to, czego Big Pharma się boi i na co domaga się dziesięciu lat lub odsunięcia tego na kiedyś, a może na nigdy, ponieważ musieliby wrócić do deski kreślarskiej z tymi pojedynczymi szczepionkami i przetestować je w prawdziwym badaniu kontrolowanym placebo pod kątem bezpieczeństwa, długoterminowego bezpieczeństwa oraz ram czasowych skuteczności, a nie tylko badań przeciwciał, nie tylko badań przeciwciał na zwierzętach. To ogromny problem i naprawdę... Naprawdę mam nadzieję, że administracja Trumpa zaszachuje ich i zmusi do tego, bo to może zająć mniej niż dziesięć lat, może dziesięć miesięcy. To czyste szaleństwo.

[00:28:31] Del Bigtree

To znaczy, sam nie wiem, czy nie znaleźliśmy się w dziwnej sytuacji? Ty i ja walczymy o możliwość przyspieszonego wprowadzenia szczepionki w tym przypadku. Nie jestem pewien. Sam nie wiem, jakie mam tu zająć stanowisko, Jefferey. Jesteśmy... Znaleźliśmy się w dziwnym położeniu. Ale to przecież ironia, prawda, że można w pośpiechu wprowadzić eksperymentalną terapię cięcia i edycji genów, która w zasadzie zabiła wszystkie zwierzęta w badaniach na zwierzętach. Możemy to zrobić w kilka miesięcy, zamienić to w szczepionkę i nakazać wszystkim ludziom na świecie, by ją przyjęli. Ale żeby wziąć MMR, która jest produkowana osobno, a nie łącznie, i po prostu powiedzieć: pozostawmy je rozdzielone dla tych, którzy chcą takiego wyboru. I chcę jasno zaznaczyć, że nasze stanowisko od zawsze było takie: jesteśmy Informed Consent Action Network. To nie jest Sieć na rzecz Likwidacji Szczepionek z Planety Ziemia. To Informed Consent Action Network. Chcę, żebyście byli poinformowani. Chcę, żebyście wiedzieli, że to tutaj to ulotka dołączona do szczepionki MMR. Wymienia ona wszelkie przerażające skutki uboczne, w tym obrzęk mózgu i paraliż. Yy, musicie być poinformowani o tych wszystkich kwestiach. A jeśli uważacie, że to mogłoby być bezpieczniejsze i naprawdę chcecie tej szczepionki przeciw odrze, to dlaczego nie mielibyście mieć możliwości przyjęcia jej osobno? Widzimy przecież wzrost zgłoszeń dotyczących autyzmu, w oparciu o prace doktora Andrew Wakefielda – wybór, wybór, wybór, i tak, zawsze wybór, by nie przyjmować żadnej z nich, znajduje się na pierwszym planie wszystkiego, o czym tutaj mówimy. Ale masz rację. To znaczy, to jest obłąd. Można przyspieszać zupełnie nową technologię, ale nie można... I rzeczywiście. Odkrywają swoje karty. Są naprawdę przerażeni tym, że zaczniemy analizować i ponownie analizować. Cóż, co tak właściwie daje szczepionka przeciw odrze? U ilu osób działa? Jak długo utrzymuje się jej działanie? Rzeczy, których nigdy wcześniej nie zbadano.

[00:30:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I mamy teraz rzadkie okienko prawne, i powiedziałbym też społeczne, na sprawiedliwość – nie tylko w kwestii prawdziwych badań nad szczepionkami, jeśli zechcą je przeprowadzić, ale także na sprawiedliwość wobec ludzi, którzy dopuścili się oszustwa podczas pandemii. Więc mamy doktora Fauciego, który, co komiczne, uruchomił – a raczej jego prawnicy uruchomili – coś w rodzaju, jak sądzę, zbiórki na kształt GoFundMe, mechanizm finansowania pomocy prawnej, aby pomóc mu walczyć o sprawiedliwość: stań murem za Faucim i daj sobie wmówić wszystko. Jeśli już masz to zrobić.

[00:30:50] Del Bigtree

Najlepiej opłacany pracownik w Waszyngtonie, któremu miliony dolarów, jak donosiliśmy w zeszłym tygodniu, wpłacono do, no wiecie, jakiejś skrzynki pocztowej, jakiejś skrytki, z której pieniądze mają zostać lada moment wypłacone. Miliardy dolarów za sam fakt istnienia tej skrytki pocztowej. On potrzebuje waszej pomocy. Potrzebuje waszej pomocy natychmiast. Okej. Jasne. Dokładnie. Myślę, czym to tak naprawdę jest, Jefferey. Myślę, myślę, że to tak naprawdę po prostu test IQ dla świata. Kim są najbardziej naiwni ludzie na planecie Ziemia? Zbierzmy te nazwiska i sfinansujmy batalię prawną Tony'ego Fauciego. No dobrze.

[00:31:28] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Zgadza się. I można wpłacić 0 \$, zostawiając komentarz, jeśli ktoś ma na to ochotę. Ale mamy nowego szefa Departamentu Sprawiedliwości, Todda Blanche'a. Cóż, los Fauciego leży w jego rękach. Wciąż czekają. Wszyscy czekamy na jakiegokolwiek ruchu w tej sprawie. Do tego dochodzi Paul Thorson. Pamiętacie, Paul Thorson przeprowadził część przełomowych badań nad szczepionkami i autyzmem i – co za niespodzianka – dla CDC niczego nie wykazał. Nie ma żadnego związku między szczepionkami a autyzmem. Cóż, wziął pieniądze. Uciekł do Niemiec. Został poddany ekstradycji do Stanów Zjednoczonych. Według prokuratorów oczekuje się, że przyzna się do winy. Duński lekarz ma przyznać się do oszustwa dotyczącego amerykańskich funduszy na badania. Więc to oszustwo sięga daleko poza Covid. Mówimy tutaj o badaniach nad szczepionką przeciw śwince. Mówimy o badaniach nad związkiem szczepionek z autyzmem, o CDC. To sięga znacznie dalej. Ale pamiętajmy, teraz mamy właśnie przyznanie się do winy, ze współspiskowcami, a także doktora Davida Morensa. To główny doradca Fauciego. A teraz. „The Telegraph” naprawdę wysuwa to na pierwszy plan, ponieważ dzięki tym dowodom mogą pojawić się kolejne postępowania karne. Oto artykuł z „The Telegraph”. I znowu wywiera presję społeczną: brytyjscy naukowcy spiskowali, by zatuszować wyciek Covida z laboratorium. Dalej czytamy, że e-maile z czerwca 2020 roku pokazują, iż Morens zgodził się napisać, cytując, „komentarz naukowy” przedstawiający znaczenie pracy doktora Dada.

[00:32:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pamiętacie Petera Daszaka, byłego szefa EcoHealth Alliance? To on przedstawił mglisty pomysł, by prowadzić badania nad wzmocnieniem funkcji i podrasować te koronawirusy tak, aby zakażały ludzi. To był właśnie on. Zlecili to na zewnątrz laboratorium w Wuhan. To właśnie Daszak. Twierdzi, że to jego praca, jednocześnie pomijając nazwisko zoologa w artykule. Simmons starał się kryć Daszaka, stwarzając wrażenie, że jest to całkowicie niezależne. Powiedział doktorowi Daszakowi w mailu: „Wygrajmy tę antynaukową bitwę, załatwmy ci ponowne finansowanie, a potem wyrównajmy rachunki i skopmy parę tyłków”. Koniec cytatu. A więc całkowite odwrócenie rzeczywistości. Oto Morens z NIH pracujący nad ukryciem badań nad wzmocnieniem funkcji i przywróceniem finansowania Daszakowi oraz EcoHealth Alliance, ponieważ słusznie odebrano im fundusze. Bo mieli swoje odciski palców na całym tym wzmocnieniu funkcji. Dalej jest napisane tak. Kilka tygodni później, w tym artykule z Telegraph, dokumenty sądowe pokazują, że doktor Daszak wysłał Morensowi dwie butelki czerwonego wina The Prisoner z Napa Valley z wiadomością, cytując: „To pierwszy z, mam nadzieję, nieprzerwanej serii wyrazów wdzięczności za twoje rady, wsparcie i zakulisowe machinacje w mojej walce z szefem twojego szefa, jego szefem i ostatecznym szefem na Wzgórzu”, odnosząc się do Donalda Trumpa.

[00:34:01] Del Bigtree

Wow, wow. W sensie, wiesz, co mi się w tym podoba, Jefferey? Po pierwsze, to oczywiste, że ten facet to pożyteczny idiota, a teraz wszyscy są przerażeni. Ile e-maili wymieniliśmy z tym kretynem? I myślę, że ma się poczucie, że oni wiedzieli, że jest pożytecznym idiotą. W stylu: niech po prostu kretyni się tym zajmą. On wymaże wszystko. On spali wszystko. W sensie, on jest idiotą. A wiesz, skąd to wiem? Bo, wiesz, gdyby twój tyłek naprawdę krył ktoś, kogo szanujesz, powiedziałbyś swojej, no wiesz, sekretarce: hej, czy możemy wysłać parę butelek Dom Pérignon do tych kretynów? Wiesz, gość robi nam wielką przysługę. W zasadzie, wiesz, bierze wszystkie moje słowa, ale wiesz, pozwala mi pisać jako ghostwriter i sprawia, że inni biorą na siebie winę. Ale ta sekretarka na to: nie, nie, nie, nie, nie. Dom Pérignon dla niego. Chcemy Prisonera. Swoją drogą, sprawdziliśmy to. Oto i ono. 31,99 to wartość posiadania tego kretyna. Zacierającego za ciebie ślady. Dostaje tylko Prisonera. Czerwone, swoją drogą. I czy to nie jest ironiczne? Nazwa: Prisoner. W sensie, tego się nie da wymyślić. Chodzi o takie momenty. Jefferey. Naprawdę się zastanawiam, czy nie jestem w programie komputerowym? Czy jakiś komputer mówi: Daryl, obudź się. Jesteś w Nevadzie. Galareta z rurkami wystającymi z twojej szyi. Nie ma mowy, żeby wysłał czerwone wino Prisoner facetowi, który idzie do więzienia za kłamanie za wszystkich. Ale hej, kto wie? Chyba prawda jest dziwniejsza od fikcji. I guess truth is stranger than fiction.

[00:35:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. Wśród złodziei nie ma honoru. Oszustwo, przekręt, szwindel. Błędne koło na całej linii. Nawet w prezentach. Oni nie potrafią. Nie potrafią przestać emanować swoim oszustwem. Ym, w tym artykule jest napisane dalej, już na sam koniec. W kolejnym miesiącu Morens opublikował artykuł zatytułowany „Pochodzenie Covid-19 i dlaczego ma to znaczenie”, w którym przekonywał, że Covid-19 był, cytując, „naturalnym przeniesieniem ze zwierząt” i apelował o finansowanie prac takich jak doktora Daszaka, aby zapobiec kolejnej pandemii. Pomyślcie tylko, a tutaj widać tego e-maila. Chcę zwrócić uwagę na tę wiadomość. Jest ona od doktora Morensa do Petera Daszaka. I pisze tak, druga, druga linijka: „Wiem, że to musi być trudne, kiedy stawiają cię pod prężierzem, ale mam poczucie, że jesteśmy w momencie, w którym musisz być ofiarą. Ratowaną przez szlachetnych obrońców. Czy szlachetni obrońcy staną na wysokości zadania? Działajmy wszyscy za kulisami, aby odwrócić tę niesprawiedliwość. Nie wiem jak, ale moje rękawice bokserskie są już założone i zasnurowane”. David, dosłownie. Dosłowny, tandetny poetycki wyraz spisku. Oto i to. To wszystko. Nie musimy już na nic więcej patrzeć. Więc Peter Daszak – nie wiem, gdzie teraz jest, ale mam wielką nadzieję, że Departament Sprawiedliwości podejmuje działania. I na koniec jeszcze jeden dżentelmen. Doktor. Przepraszam, nie doktor. David Farrar, przepraszam. Jeremy Farrar, ym, czołowy brytyjski naukowiec, odchodzi z WHO. Stał na czele WHO.

[00:36:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pochodził z Wellcome Trust, ale potem przeszedł do WHO, aby stanąć na jej czele. Właśnie ustąpił ze stanowiska. Moment ten jest bardzo ciekawy, ponieważ pamiętajmy, że wysyłał wiadomości dokładnie wtedy, gdy wybuchła ta pandemia. Pierwsze przypadki w Chinach pojawiły się w lutym 2020 roku. Wysyła e-maile, gorączkowe e-maile do Tony'ego Fauciego, do Francisa Collinsa. I chcę przyjrzeć się niektórym z tych e-maili, żeby przypomnieć o tym ludziom, bo jemu pod względem prawnym również grunt pali się pod nogami. Mówi Collinsowi i Fauciemu: w skali, gdzie zero oznacza pochodzenie naturalne, a 100 uwolnienie, ja szczerze mówiąc daję 50. Przypuszczam, że pozostanie to szarą strefą, chyba że uzyskamy dostęp do laboratorium w Wuhan, a podejrzewam, że to mało prawdopodobne. Ale taka niejednoznaczność ze strony szanowanej grupy pod auspicjami, powiedzmy, WHO, sama w sobie by pomogła. Mówi więc: nie wiemy, co to jest, ale oddajmy to w ręce szanowanej grupy, bo możemy to zatuszować, bo Fauci, wiem, że finansujesz badania nad wzmocnieniem funkcji patogenów. Wiem, że mamy w tym swój bezpośredni udział. Musimy... musimy odwrócić tę kartę. Musimy sprawić, by ludzie odwrócili wzrok. Dalej pisze tak: „Zachowując dużą ostrożność rano” – to znowu do Fauciego. Instruuje Fauciego, jak formułować przekaz w mediach: „Zachowując dużą ostrożność rano”. „Sformułowanie: zmodyfikowany laboratoryjnie – raczej nie”. „Pozostaje bardzo realna możliwość przypadkowego pasażowania laboratoryjnego na zwierzętach w celu uzyskania glikanów, przekazać natychmiast dalej”.

[00:37:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Albo jeśli chcesz przedzwonić do Eddiego. Eddie to kolejny tutejszy naukowiec, 60 do 40 po stronie teorii o wycieku z laboratorium. „Ja pozostaję na 50 do 50” – mówi. Potem natychmiast kontaktuje się. Z tymi wszystkimi naukowcami, wszystkimi autorami tego, co potem miało, co stało się artykułem o proksymalnym pochodzeniu SARS-CoV-2 opublikowanym w „Nature”, który uciął całą dyskusję. Jeśli nie uważałeś, że to pochodzenie naturalne, stawiałeś się teoretykiem spiskowym przez ten artykuł, którym kierował Farrar. I pisze: „Wolałbym, aby staranna, dokładnie przemyślana publikacja naukowa, która szybko trafi do domeny publicznej, pomogła złagodzić coraz bardziej spolaryzowaną debatę”. „W przeciwnym razie debata będzie coraz częściej prowadzona”. On nie chce, żeby toczyła się debata, „i nauka będzie musiała na nią odpowiadać”. „Niezbyt dobra sytuacja”. Myślałem, że nauka powinna właśnie na to odpowiadać. Myślałem, że to my jesteśmy tutaj nauką. Dlaczego on tego nie chce? Dlaczego znowu próbuje to kontrolować? Pojawiają się, pojawiają się ci wszyscy ludzie próbujący kontrolować tę narrację z tylnego siedzenia. I dzieje się to również za kulisami, wszystko po cichu, i pojawiają się ludzie, którzy mają ręce, ich ręce są umazane w finansowaniu badań nad wzmacnianiem funkcji wirusów, ludzie próbujący odciągnąć tę narrację jak najdalej od tego. Kolejne koronne dowody w tej sprawie. Tego nie da się zatrzymać. Kretyni. Jest coraz więcej dowodów jednoznacznie wskazujących na Farrara, jednoznacznie na Daszaka. Czekamy, by zobaczyć, czy do tego dojdzie.

[00:39:10] Del Bigtree

To naprawdę uświadamia mi, niestety, jak bardzo upolitycznione się to stało. To znaczy, widzimy przecież, jak Partia Demokratyczna naprawdę jednoczy siły, by wspierać Fauciego, chronić go i próbować go ukryć. Mieliśmy byłego demokratycznego prezydenta, wiecie, przewencyjnie ułaskawiającego Fauciego, ale nie ułaskawił on przewencyjnie Zarzaka czy Moransa, który, jak teraz wiemy, trafi za kratki. Ale co z Walensky? Co z Janet Woodcock, tymi wszystkimi... wiecie, senatorze Johnson, jeśli pan to ogląda, myślę, że oni trzymają rękę na pulsie. Domyślam się, że ani Johnson, ani Rand Paul nie przeoczyli tego, że trzeba... Do czegoś teraz dochodzicie. Szczury uciekają z tonącego okrętu. Opuszczają swoje stanowiska w WHO. Ale co się stanie, jeśli wywrze się presję na tych, którzy faktycznie to kwestionowali? Wiecie, mamy nowe informacje, że Naczelny Lekarz Kraju miał pewne wątpliwości co do powikłań poszczepiennych. Postawcie ich przed komisją, przyciśnijcie ich i zobaczcie, jaki był ich udział oraz co zaczną wyśpiewywać. Ale potem myśli się o nadchodzących wyborach i wiecie, nie jesteśmy programem politycznym. Po prostu analizuję to, co tutaj widzę, prawda? Ostatecznie każdy głosuje na kogo chce.

[00:40:16] Del Bigtree

To wolny kraj. Ale w tej kwestii widać, jak bardzo jest to ważne. Oni... to znaczy, jeśli uda im się przejąć Izbę Reprezentantów i Senat, to senator Johnson tego nie ma, mam rację? Senator Johnson traci komisję, w której ma uprawnienia do wydawania wezwań. Tak samo Rand Paul. Widać, jak bardzo jest to dla niego ważne. Dlatego właśnie cały aparat demokratyczny buduje się teraz wokół tych kwestii zdrowotnych, wokół szczepionki, wokół koncernów farmaceutycznych. To wszystko jest tak dziwnie ze sobą powiązane. Świetny reportaż. Jefferey. Nie odpuścimy tego tematu. Mam już przygotowany popcorn. Każdego dnia. Wydaje się, że każdy kolejny szczegół przybliży nas coraz bardziej do dotarcia do sedna tego, jak to wszystko powstało. Świetny reportaż. I relacjonujesz też wiadomości z ostatniej chwili w programie The Download w każdy poniedziałek. Odezwało się do mnie tak wielu ludzi. Wszyscy mówili o The Download. W tym tygodniu było niesamowicie. Więc chciałem ci to przekazać. Kilka osób rzeczywiście na to czekało. Więc dla osób, które być może słyszą o tym po raz pierwszy: kiedy mogą oglądać The Download w poniedziałek? Kiedy publikujesz te programy?

[00:41:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak, to godzina 20:00. i... kilka osób mnie pytało. Jest na Rumble, YouTube, X i tutaj na The HighWire dot com. Prowadzimy bezpośrednią transmisję na naszej własnej stronie. Więc cztery miejsca do oglądania. A potem można oglądać powtórki. Więc godzina 20:00. czasu wschodniego. To tyle.

[00:41:32] Del Bigtree

Dobrze. Jefferey. Tak trzymaj. Dziękuję bardzo. Chcę wrócić do tego tematu odry. Aaron Siri był nieco wcześniej w samolocie. Chcieliśmy go w pewnym sensie złapać, ponieważ praca, którą tu wykonujemy, praca, którą sfinansowaliście, jeśli jesteście darczyńcami ICAN, została wrzucona w sam środek tej debaty o zgonach na odrę. Ale wróćmy do Shapiro. Oto oskarżenie, które wysunął przeciwko Robertowi Kennedy'emu Jr.

[00:42:01] Josh Shapiro, Governor of Pennsylvania

Powodem mojego spóźnienia jest to, że siedziałem na parkingu, rozmawiając z sekretarzem Kennedym, który skontaktował się ze mną dziś rano. I choć doceniam jego gotowość do zaoferowania personelu do pomocy, uważamy, że jesteśmy w stanie poradzić sobie z tym za pośrednictwem Departamentu Zdrowia. Byłem z nim bardzo, bardzo szczerzy i wyraźnie zaznaczyłem, że jego działania, yyy, i, i ta, ta retoryka płynąca z tej administracji mają negatywny wpływ na społeczności w całej Ameryce, szczególnie tutaj, w Pensylwanii, oraz że szerzenie dezinformacji niesie ze sobą realne konsekwencje. Zastraszanie ludzi i nieopieranie się na prawdziwych lekarzach i prawdziwych specjalistach medycznych, którzy mogliby dostarczyć rodzicom bezstronnych informacji, abyśmy mogli podejmować rozsądne decyzje dotyczące naszych dzieci, niesie ze sobą realne konsekwencje. Dzielenie się teoriami spiskowymi i dezinformacją nie służy sprawie zdrowia publicznego i sprawia, że ludzie są mniej zdrowi i mniej bezpieczni. I stawia to rodziców w sytuacji, w której trudniej jest nam wykonywać nasze zadanie, jakim jest ochrona naszych dzieci.

[00:43:18] Del Bigtree

Uwielbiam to, jak mówi o bezstronnych informacjach, jak na przykład nazywanie pękniętej śledziona zgonem na odrę. To naprawdę niesamowite. I, yyy, wiecie, widzimy motywację, widzimy finansowanie. Ale Robert Kennedy Jr wspomniał trochę o tej rozmowie telefonicznej, o której Shapiro mówił, że odbył ją na parkingu. To był post na platformie X, który opublikował. Yyy, zdaje się, że wczoraj. Na dzisiejszej konferencji prasowej gubernator Pensylwanii Josh Shapiro oskarżył mnie o promowanie teorii spiskowych, ponieważ podczas wcześniejszej rozmowy telefonicznej powiedziałem mu, że niektórzy Amerykanie mieli obiekcje natury religijnej wobec szczepionki MMR ze względu na zawartość tkanek płodowych. W MMR nie ma żadnych tkanek płodowych. Powiedział mi, że to fragment nagrany na wideo zeznania Stanleya Plotkina, twórcy szczepionki MMR. Dalej opisuje to, oczywiście, zeznanie Stanleya Plotkina, które w imieniu ICAN przeprowadził nasz własny Aaron Siri. Więc skoro to wywołało takie poruszenie na naszej stronie, pomyślałem: wróćmy do tego, co zarejestrowaliśmy, jak ojciec chrzestny szczepionek mówi o ich braku. Podobno w szczepionkach nie ma DNA abortowanych płodów. Albo niewiele, niezbyt wiele aborcji. Spójrzcie na to.

[00:44:29] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

W pańskiej pracy związanej ze szczepionkami, ile płodów stanowiło część tych prac?

[00:44:36] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

W mojej własnej pracy: dwa.

[00:44:38] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Przekażę panu dokument oznaczony... ..jako dowód powoda numer 41. Dobrze. Czy zna pan ten artykuł, doktorze Plotkin?

[00:45:00] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:45:01] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. Czy jest pan wymieniony jako autor tego artykułu?

[00:45:03] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:45:05] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. To badanie miało miejsce w Instytucie Wistar, zgadza się?

[00:45:11] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:45:13] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Był pan w Instytucie Wistar, zgadza się?

[00:45:14] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:45:17] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ile płodów wykorzystano w badaniu opisanym w tym artykule?

[00:45:22] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Całkiem sporo.

[00:45:23] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

To badanie obejmowało 74 płody, zgadza się?

[00:45:27] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Nie pamiętam dokładnie, ile.

[00:45:30] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Proszę przejść do strony 12 tego badania.

[00:45:38] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

76.

[00:45:39] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

76. I te płody, yyy, miały trzy miesiące lub więcej w momencie aborcji, zgadza się?

[00:45:47] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:45:48] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. I to wszystko były normalnie rozwinięte płody, zgadza się?

[00:45:51] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:45:52] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Jakie narządy pobrał pan z tych płodów?

[00:45:55] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Cóż, osobiście niczego nie pobierałem, ale, yyy, cały szereg tkanek został pobrany, yyy, przez współpracowników. Dobrze.

[00:46:06] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

I te części były następnie cięte na małe kawałki, prawda?

[00:46:09] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:46:10] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

I były hodowane.

[00:46:12] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:46:13] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. Yyy, niektórymi z części płodów była przysadka mózgowa, którą, którą również pocięto na kawałki. Dobrze. Obejmowało to płuca płodów.

[00:46:26] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:46:27] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. Obejmowało to skórę.

[00:46:29] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:46:29] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Nerkę.

[00:46:30] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:46:31] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Śledzionę.

[00:46:32] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:46:32] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Serce.

[00:46:33] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:46:35] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

I język.

[00:46:38] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Nie pamiętam, ale... Tak. Prawdopodobnie. Tak.

[00:46:41] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ym. Więc, eee, chcę się tylko upewnić, że dobrze rozumiem: w całej pana karierze – a to było tylko jedno badanie, więc zapytam, niech zapytam pana ponownie – w całej swojej karierze, z iloma płodami pan pracował?

[00:46:57] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Ym, coś, nie pamiętam dokładnej liczby, ale, eee, z całkiem sporą, kiedy badaliśmy je, eee, pierwotnie, zanim zdecydowaliśmy się wykorzystać je do produkcji szczepionek.

[00:47:11] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Orientuje się pan chociaż w przybliżeniu? To znaczy, w tym jednym badaniu było ich 76. W ilu innych prowadzonych przez pana badaniach wykorzystywano płody z aborcji?

[00:47:17] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Och, nie pamiętam, w ilu.

[00:47:19] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Czy zdaje pan... czy zdaje pan sobie sprawę, że jednym z, eee, zastrzeżeń strony powodowej wobec szczepień w tej sprawie jest wykorzystanie tkanki płodowej pochodzącej z aborcji przy tworzeniu szczepionek oraz fakt, że faktycznie wchodzi ona w skład szczepionek?

[00:47:37] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak, zdaję sobie sprawę z tych zastrzeżeń. Kościół katolicki wydał zresztą dokument na ten temat, w którym stwierdza się, że osoby potrzebujące szczepionki powinny ją przyjąć, bez względu na ten fakt. I to... myślę, że z tego wynika, iż to ja jestem osobą, która pójdzie do piekła z powodu użycia tkanek pochodzących z aborcji, co chętnie uczynię.

[00:48:04] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. Czy wie pan, czy matka jest katoliczką?

[00:48:07] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Nie mam pojęcia.

[00:48:08] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. Czy ma pan problem z przekonaniami religijnymi?

[00:48:11] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:48:11] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. Eee, powiedział pan, cytując: „szczepienia są zawsze atakowane przez religijnych fanatyków, którzy wierzą, że wolą Boga jest śmierć i choroba”.

[00:48:20] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:48:20] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Podtrzymuje pan to stwierdzenie.

[00:48:21] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Jak najbardziej tak.

[00:48:22] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dobrze. Czy jest Pan ateistą?

[00:48:24] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Tak.

[00:48:27] Del Bigtree

Chodzi mi o to, że oto szef waszego programu szczepień, twórca waszego programu szczepień. Za sekundę połączę się z Aaronem Sirim, ale do Państwa wiadomości, ponieważ lubimy przedstawiać prawdę, oto szczepionki, które rzeczywiście zawierają DNA z abortowanych płodów, przy czym Plotkin stracił rachubę przy około 76 dzieciach w przypadku PER.C6. Chodzi o 16- do 18-tygodniowy płód. Abortowany płód został wykorzystany przy, wykorzystany przy i do opracowania szczepionki przeciw Covid-19 oraz szczepionek przeciwko wirusowi Ebola. Mamy też MRC-5. To 14-tygodniowy abortowany płód męski, wykorzystany przy lub do opracowania szczepionek przeciw ospie wietrznej, wirusowemu zapaleniu wątroby typu A i B, durowi brzuszemu, MMR, wścieklicznie, półpaścowi i ospie prawdziwej, a także WI-38 i Walvax-2. To 12-tygodniowy abortowany płód żeński, wykorzystany przy i do opracowania szczepionek przeciw adenowirusom, ospie wietrznej, MMR, różyczce i półpaścowi. Więc niestety facet, do którego stanu płynie podobno 4,7 mld USD z branży farmaceutycznej, tak naprawdę nie wie, czym są rzetelne informacje. Nazywa to dezinformacją. I jak już zaznaczyłem, nie chce, abyście czytali tę ulotkę, która się pojawia. Chce, żebyście otrzymywali obiektywne informacje. Ale broń Boże, żebyście kiedykolwiek przeczytali o wszystkich skutkach ubocznych i składnikach znajdujących się w waszych szczepionkach. Oto praca, którą tutaj wykonujemy. Ta praca jest pod wieloma względami możliwa wyłącznie dzięki niezwykłemu wysiłkom, jakie Aaron Siri podejmował dla nas przez te wszystkie lata. Aaron dołącza teraz do mnie. Aaronie, to niesamowity moment. I jakby czy, czy Aaron się zawiesił? Dobrze, dobrze. W porządku. Chcę, abyście – podczas gdy próbujemy odzyskać z nim połączenie – obejrzeli wszystkie te niesamowite nagrania z Plotkinem. Oto kod QR, który do nich prowadzi.

[00:50:19] Del Bigtree

Link bitly to zeznanie Stanleya Plotkina. I wycięliśmy wszystkie... To około dziewięciogodzinne przesłuchanie, ale są tam mocne fragmenty, które od tamtej pory są wykorzystywane w naszych wystąpieniach i sprawach sądowych. Aaron, przede wszystkim, to dość zaskakujące, że sekretarz HHS Robert Kennedy Jr wyciąga nagranie z Plotkinem, aby się bronić. Czy jesteś tym zaskoczony? Znowu się zawiesił. To jest... Tak, już jest. Słyszę cię. Śmiało, mów. Słyszę cię. Chyba. W porządku. Spójrzmy szybko na ulotkę szczepionki MMR, skoro o tym rozmawiamy. W tym miejscu jest napisane: namnażany. To jest... nie ja to napisałem. To jest ulotka dołączona do szczepionki mRNA. Mówiliśmy wam, jak to znaleźć. Wystarczy wejść na stronę szczepionek dopuszczonych przez FDA: namnażane w ludzkich diploidalnych fibroblastach płucnych WI-38. I to jest komponent różyczkowy szczepionki MMR. Kiedy mówimy o jej rozbiciu na pojedyncze. Szczepionka przeciw różyczce jest hodowana na fibroblastach płucnych tego poddanego aborcji dziecka. I to właśnie sobie wstrzykujecie. Nie da się tego oczyścić, zanim trafi do szczepionki. I dlatego dla wielu osób jest to podstawa do zwolnienia z przyczyn religijnych. Dla mnie to sprzeciw moralny. To jest... szczerze uważam tę szczepionkę za obrzydliwość. I to niesamowite, że ludzie nawet nie zdają sobie sprawy, że tak się dzieje. Z pewnością przywódcy państw, w których przeznacza się na to tak ogromne fundusze. Wygląda na to, że mamy mały problem z połączeniem z Aaronem, pracujemy nad tym. Dam mu jeszcze kilka sekund. Ale zanim to zrobimy, może puścimy Theresę Deisher? O, jest. Oto i on. Aaron wrócił.

[00:52:09] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Okej.

[00:52:10] Del Bigtree

W porządku. Jesteś w samym centrum sprawy Roberta Kennedy'ego Jr. Znów cię w to wciągnął. I tym razem bardzo mi się to podoba. Cieszę się, że tu jesteś na to przesłuchanie. Ale ostatnio znowu znalazłeś się na czołówkach gazet. Czy Amisze są gotowi uciekać z Nowego Jorku z powodu tej kwestii szczepionek? Prowadzisz sprawę, współpracujesz z Amiszami, znasz ich uwarunkowania religijne. Rozumiesz to wszystko. Więc co sądzisz przede wszystkim o tym ustaleniu, że dwie osoby nie żyją? Co cię najbardziej niepokoi w obecnych doniesieniach na ten temat?

[00:52:46] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

To, że to... to w zasadzie ta sama stara opowieść oparta na manipulacji, mająca na celu promowanie szczepionek. To znaczy, niestety tak to właśnie wygląda, zamiast przemyślanego, ostrożnego podejścia do zdrowia publicznego, a tak przecież powinno być. Więc to wyjątkowa sytuacja, ponieważ komisarz z hrabstwa, w którym zmarły te dwie osoby, przekazuje nam poufne informacje, do których normalnie nie mielibyśmy dostępu, prawda. Zwykle informacje przekazuje gubernator, szef departamentu zdrowia podaje dane, a potem, wie pan, dopiero wtedy ruszamy do akcji i składamy wniosek w trybie FOIA albo ostatecznie reprezentujemy rodziny. I dopiero po wielu, wielu miesiącach, a czasem latach, poznajemy prawdziwą historię — jak wtedy, pamięta pan, gdy władze Maine ogłosiły: „Pojawił się przypadek odry”. A potem, dopiero dwa lata później, po złożeniu wniosku o dostęp do informacji publicznej, dowiedzieliśmy się, że to wcale nie była dzika odra, tylko szczep szczepionkowy odry, albo jak z tą dwójką dzieci w Teksasie, o których twierdzono, że zmarły na odrę. Cóż, nie mieliśmy wtedy tych informacji. Później reprezentowaliśmy jedną z tych rodzin. Uzyskaliśmy ich dokumentację źródłową. I sprawa jest jasna. Sporządziliśmy obszerne pismo. Wysłaliśmy je do członków Kongresu. Te dzieci nie zmarły na odrę.

[00:54:15] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Mamy tutaj kolejną sytuację. Ale różnica polega na tym, że nie musimy spędzać kolejnych dwóch lat na wyjaśnianiu tego, a potem zdawaniu z tego relacji. Na szczęście mamy bardzo odważnego komisarza, Josha Parsonsa, który jest komisarzem w... w hrabstwie, w którym zmarły te dwie osoby. I mówi nam dokładnie, co ustalili tam koroner i patolog. Dobrze. To są osoby, które mają za zadanie ocenić przyczynę zgonu. Ci, na których się polega — pamiętacie: zdajcie się na profesjonalistów, zaufajcie lekarzom. Dobrze, oto oni. Do jakiego wniosku doszli? W przypadku jednego z... jednego z noworodków, o którym mówili, że zmarł. Powiedzieli, że to nie była szczepionka. Według komisarza. Powiedział, że doszli do wniosku... że patolog i koroner stwierdzili, że to nie... Przepraszam, że to nie odra. Powiedzieli nie szczepionka, że to nie odra, kropka. A więc to samo w sobie zadaje kłam całej konferencji prasowej gubernatora Shapiro, podczas której gubernator Shapiro — oddając mu sprawiedliwość — nazwał je powiązanymi. Prawda. Jasne jest, że nawet oni wiedzieli, że to nie było przyczyną, bo nawet gubernator i stanowy departament zdrowia nie użyli słowa „spowodowane”, nie powiedzieli „z powodu”, powiedzieli „powiązane”. Wiecie, co jeszcze było przy okazji powiązane? To, że weszło słońce. Dobrze. „Powiązane” nie ma aż takiego znaczenia. Dobrze.

[00:55:42] Del Bigtree

Tak.

[00:55:42] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Nie powiedzieli „spowodowane”, nie powiedzieli „z powodu”.

[00:55:45] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ym, i jest ku temu powód, a mianowicie taki, że nie mieli podstaw, by wykazać, że to z tego powodu. I na szczęście, ym, i rzecz w tym. Ale gubernator Shapiro powiedział, że ostatni zgon na odrę to bla, bla, bla, bla, bla. I ujął to w taki sposób, jakby to odra rzeczywiście spowodowała jego śmierć. A co „New York Times” podał w swoim nagłówku? Że z powodu odry. Jak podały to wszystkie inne gazety? Jako zgon na odrę lub spowodowany odrą. Tak to właśnie przedstawiają. Czy gubernator wystąpił publicznie i to sprostował? Nie. Czy szef departamentu zdrowia wystąpił i to sprostował? Nie. Bo... Czy zależy im na prawdzie? Ewidentnie nie. Bo gdyby... To by... to by... To by to sprostowali. Czy tym gazetom zależy na opublikowaniu sprostowania? Nie. Myślisz, że to zrobią? Nie. W końcu oto jak do tego podejda. Teraz będą po prostu musieli zignorować wnioski, do których doszli w odniesieniu do tego noworodka koronier i patolog z tego hrabstwa. Muszą zignorować tę rzeczywistość. Zamiast tego muszą powoływać się na słowa Paula Offita w stylu: „Och, cóż, może pęknięcie śledziony mogło być spowodowane odrą”. Tyle że koronier, który wiedział, że to pęknięcie śledziony, powiedział... To nie była odra. Jednoznacznie stwierdził, że to nie była odra.

[00:57:08] Del Bigtree

Tutaj mamy. Jest napisane, że przyczyną śmierci było urazowe pęknięcie śledziony. Podał, że w opinii patologa sądowego, doktora Wayne'a Rossa, odra nie była czynnikiem przyczyniającym się. To jest oficjalne oświadczenie, tak jak mówisz, wydane przez odpowiedzialnych naukowców, którzy nie pracują dla CHOP ani przemysłu farmaceutycznego, ale kogoś, kto rzeczywiście badał to dziecko. Ten nieszczęsny zgon.

[00:57:30] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Cóż, nie byle kto. Dla ścisłości: to dokładnie ta osoba, która jest do tego zobowiązana na mocy prawa Pensylwanii i do której zwrócono by się, nawet gdyby prawo tego nie wymagało, aby przeprowadzić dokładnie tę ocenę: jaka była przyczyna zgonu? Ktoś zostaje znaleziony martwy w zaułku. Kto to zbada? Jak ustalić przyczynę zgonu? Wszyscy widzieliśmy te filmy, seriale w telewizji. Zajmą się tym dokładnie te same osoby. Więc ufają im, kiedy im to pasuje, a kiedy nie, to już nie. I wiecie, moim ulubionym elementem całej tej historii jest to, że komisarz powiedział: „nie otrzymaliśmy żadnych zgłoszeń zgonów z powodu odry, a zgodnie z prawem... Zgodnie z prawem to my... Powinniśmy byli otrzymać te zgłoszenia”. Gdyby pojawiło się zgłoszenie o dziecku zmarłym na odrę. Stanowy Departament Zdrowia wydał wówczas oświadczenie o następującej treści. A swoją drogą, nie ma żadnych zgłoszeń zgonów z powodu odry. Więc mówi, że nie ma zgonów na odrę. Stanowy departament zdrowia wydał oświadczenie o następującej treści, cytuję: „Nie wszystkie zgony są kierowane do koronera zgodnie z prawem stanu Pensylwania”, koniec cytatu. W porządku. Myślisz sobie: „Och, okej”. „To dobre wytłumaczenie”. Oto problem z tym wyjaśnieniem. Dobrze. I to pokazuje ewidentne matactwo ze strony stanowego Departamentu Zdrowia, ponieważ to prawda. To stwierdzenie jest prawdziwe. Nie wszystkie zgony. Jeśli ktoś umiera z przyczyn naturalnych w wieku 90 lat, nie trzeba tego zgłaszać. Ale każdy, kto umiera na chorobę zakaźną lub podlegającą zgłoszeniu chorobę zakaźną, taką jak odra, zgodnie z prawem Pensylwanii... ...według komisarza, musi zostać zgłoszony. W porządku, więc to powinno było zostać zgłoszone według komisarza na mocy prawa Pensylwanii. A nie zostało. I ten fakt pozostaje niezmienny. Mimo zwodniczych działań stanowego Departamentu Zdrowia, ewidentnie mających na celu zacieranie śladów, zamiast po prostu postąpić właściwie, uczciwie i przyznać: „Tak, wyrwaliśmy się przed szereg”.

[00:59:29] Del Bigtree

I dokładnie tak to wygląda. Czy są za to jakieś konsekwencje dla tego gubernatora? To znaczy, wydaje mi się, że w jakichkolwiek innych realiach, w jakimkolwiek innym momencie mojego życia, tego typu, wie pan, dezinformacja, krzykzenie, wie pan, o pożarze w zatłoczonym pomieszczeniu w ogólnokrajowej telewizji i o zgonach na odrę. I, wie pan, a teraz okazuje się, że w najlepszym wypadku była to dramatyczna przesada. Chciałbym użyć słowa kłamstwo, ale gdyby był pan moim prawnikiem, powiedziałby pan: jeszcze nie możemy posunąć się tak daleko. Del, nie znasz jego motywacji. Jeśli dobrze pamiętam sytuację z ostatniego razu, gdy użyłem tego słowa. Ale to. To powinien być koszmar. To koszmar dla Partii Demokratycznej. To koszmar dla wszystkich mediów informacyjnych, które to podchwyciły lub przeinaczyły sprawę, ale jemu po prostu ujdzie to na sucho i wszyscy będą udawać, że nic takiego się nie stało. Prawda? I będzie wielu ludzi, którzy za dwa lata nadal będą pamiętać w ten sposób. Pamiętacie te dwie osoby, które zmarły w Pensylwanii na odrę?

[01:00:26] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Eee, myślę, że... myślę, że konsekwencją tego rodzaju dezinformacji ze strony wybranego urzędnika lub gubernatora może być w rzeczywistości uzyskanie możliwości ubiegania się o prezydenturę z ramienia jednej z partii w naszym kraju.

[01:00:39] Del Bigtree

To prawda. Tak. To naprawdę.

[01:00:42] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Niestety, i z przykrością muszę stwierdzić, że, yyy, wie pan, i miejmy nadzieję, że to się zmieni. Miejmy nadzieję, że to, że to się zmieni. Ale, yyy, z pewnością nie ma żadnej, yyy, nie ma żadnej wysłanej z palca historii, żadnego oszustwa. Żadnej, żadnej dezinformacji, żadnego przekręcania faktów. Yyy, które uznaje się za niedopuszczalne, jeśli chodzi o tworzenie, o promowanie tych produktów. Ich wizja świata, o ile potrafię ocenić. I to widać, wie pan, gdy analizuje się sprawę po sprawie: wierzą, że w imię wyższego dobra mogą... nie ma granicy, której nie mogą przekroczyć, ponieważ muszą wszystkich ocalić. Myślą, że, wie pan, wszyscy umrą i że oni są tutaj po to, by nas uratować. Są zbawcami. I dlatego departament zdrowia po prostu bezczelnie wprowadza w błąd, twierdząc, że nie wszystkie zgony muszą być zgłaszane. Wiedzieli, co robią. Wiedzieli, jak fałszują rzeczywistość. Dlatego mówią „związane z odrą”, bo wiedzą, że to wszystkich zdezorientuje, wie pan, i będą to forsować, a potem oprą na tym całą resztę. Więc tak to wygląda, wie pan, wiedzą, że i tak zostanie to błędnie zinterpretowane. Yyy.

[01:01:51] Del Bigtree

Tak, wiem, że odbiera pan, yyy, prawdopodobnie co najmniej tyle samo, jeśli nie więcej telefonów od dziennikarzy w takich momentach, co Robert Kennedy Jr. Zawsze przychodzą z tymi samymi utartymi schematami. Co ma pan do powiedzenia dzieciom, które teraz zmarły na odrę? Praca, którą pan wykonuje, promuje niechęć do szczepień, co prowadzi do zgonów. Jak pan na to odpowiada? Jako prawnik ICAN i w kontekście pracy, którą pan wykonuje? Jaka jest pana odpowiedź na to oskarżenie?

[01:02:18] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Przede wszystkim, yyy, w ostatecznym rozrachunku każdy powinien mieć wybór, kropka. Wszyscy w tym kraju podejmują ryzyko w swoim życiu. Wsiadając do samochodu, podejmujesz ryzyko. Wsiadając do samolotu, przyjmując jakikolwiek dostępny lek. Okej. Yyy, pytanie brzmi, czy, hm, w przypadku tej konkretnej osoby korzyści przewyższają ryzyko? A ich sposób postrzegania świata sprowadza się do tego, że w przypadku tych produktów korzyści zawsze przewyższają ryzyko. Zupełnie nie zważają na żadne konkretne dziecko, u którego to ryzyko może wynosić nawet 100%. Wiadomo, są dzieci, które zostają sparaliżowane z powodu poprzecznego zapalenia rdzenia po przyjęciu szczepionki. Znamy niektóre z tych rodzin, prawda? Zarówno pan, jak i ja je znamy. Są tacy, którzy umierają z powodu tych produktów. Powiem panu, że u tych dzieci istniało 100% prawdopodobieństwo, że ryzyko przewyższy korzyści. Skąd to wiem? Nie żyją. Jeżdżą na wózku inwalidzkim. Spotkało je coś potwornego. Dlatego medycyna musi być zindywidualizowana. Cały ich cel to siać panikę i zasadniczo próbować odrzucić wszelką etykę medyczną oraz zasady wykonywania tego zawodu, twierdząc, że jeden szablon pasuje każdemu, bez zbędnych pytań, kropka. Tak nie jest. A poza tym, jeśli uważają, że te produkty są tak wspaniałe, a korzyści przewyższają ryzyko, to nie rozumiem, dlaczego mając do dyspozycji miliardy dolarów rocznie na ich promowanie, nie potrafią przekonać społeczeństwa.

[01:03:51] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Wydaje im się, że skromny, kilkumilionowy budżet ICAN w dolarach może w jakikolwiek sposób równać się z ich miliardami. Miliardami, które rząd federalny wydaje na szczepionki, miliardami wydawanymi przez stanowy Departament Zdrowia, miliardami z koncernów farmaceutycznych oraz całym mainstreamem medialnym promującym szczepionki. A te parę milionów dolarów, którymi dysponuje ICAN, może ona ma kilka milionów, a potem jeszcze jakieś inne grupy. I to by było na tyle. Tylko tyle tego jest. I chcecie mi powiedzieć, że to właśnie jest przyczyną niechęci do szczepień? Mamy aż taką siłę przebicia? To wręcz niewiarygodne. Oto kubek zimnej wody dla tych reporterów i właśnie to im powtarzam. Eee, nie mam aż takich zasięgów. Nikt z nas ich nie ma. Są za to miliony ludzi, którzy ucierpieli z powodu tych produktów. W porządku. I żaden gaslighting tego nie zmienia. Żadne karcenie czy pouczanie ich nie pomoże. Żadne wmawianie im, że to, co przeżyli i co wiedzą, jest nieprawdą, nie sprawi, że przestaną wierzyć w to, co widzieli i przeżyli na własne oczy, co wiedzą lub co przeczytali w samych źródłach pierwotnych. Tego po prostu nie da się wymazać. Taka jest rzeczywistość.

[01:04:56] Del Bigtree

Cóż, niesamowicie cenię to, że walczysz dla tych rodzin, walczysz dla ICAN, ukazujesz prawdę i angażujesz się, jak sam wspominałeś, w sprawy takie jak rodziców dziecka, które zmarło w Teksasie, gdzie wyraźnie widać było większe zaniedbanie medyczne niż powiązanie z odrą. Ale jesteś absolutnym mistrzem w swoim fachu. Gdzie można cię śledzić? Działasz na wielu profilach w mediach społecznościowych. Teraz. Mówisz o tych sprawach na bieżąco, gdy tylko się pojawiają. Jaki jest więc najlepszy sposób, aby być bezpośrednio na bieżąco z pracą, którą obecnie wykonujesz?

[01:05:25] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Yyy, cóż, duża część mojej pracy znajduje się bezpośrednio na icandecide.org. Więc, no wiecie, właśnie tam można znaleźć bardzo wiele. Ale jeśli chodzi o moje media społecznościowe, to jestem na Twitterze, można też wejść na aaronsiriofficial.com i tam, wiecie, zobaczyć wszystkie inne profile i tak dalej. Prowadzę też Substacka.

[01:05:48] Del Bigtree

Wspaniale. Świetna robota. Aaron. Dziękuję za wszystko, co robisz. Doceniamy to.

[01:05:53] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dziękuję.

[01:05:53] Del Bigtree

W porządku. Trzymaj się. Posłuchajcie, kiedy opowiada tę historię, to informacja dla tych z was, którzy wspierają ICAN i The HighWire. To nie jest zwykła agencja informacyjna. Wkraczamy do akcji i nie tylko prowadzimy śledztwa. Wprowadzamy zmiany. Składamy pozwy. Wiecie, słyszy się o zgonach na odrę w Teksasie. Aaron wkroczył i zaczął reprezentować jedną z tych rodzin. Robimy tak wiele. Zazwyczaj nie mówimy o tym aż do zakończenia sprawy, bo nie chcemy niczego zepsuć w sądzie ani, wiecie, nie próbujemy promować się na pozwie czy zarabiać na nim pieniądze. Wszystko, co możemy zrobić, to pokazać wam nasze dotychczasowe osiągnięcia. Będę z wami szczerzy, jest teraz kilka spraw, które Aaron Siri chciałby sfinansować, w które chciałby wejść. A mamy 90 spraw. Mówię: „Aaron, osiągnęliśmy już chyba limit”. Mamy niesamowitą grupę. Wszyscy sprawiacie, że to jest możliwe. Ale punkt kulminacyjny jest teraz, czuć to. Taki jest teraz duch czasu, Robert Kennedy Jr przesuw granice. Teraz musimy być na salach sądowych. Musimy wygrywać. Musimy tworzyć precedensy i wznosić, wiecie, trzymetrowy betonowy mur wokół prawdy, żeby nie można jej było znowu zaatakować. Więc jeśli chcecie pomóc nam rozszerzyć zasięg na kolejne pozwy, które naszym zdaniem mogą przynieść prawdziwy przełom, tylko wy możecie to zrobić. To znaczy, cieszymy się z tego, gdzie jesteście. Robimy mnóstwo rzeczy.

[01:07:12] Del Bigtree

Myślę, że prowadzimy obecnie 90 spraw. I dla wielu osób to byłoby wystarczające. Ale kto inny pozostał? Kto inny wytoczy te procesy? Czy chcecie jakiegokolwiek innej kancelarii prawnej niż te, które cały czas wygrywają? Aaron Siri i jego zespół niesamowitych prawników. Chcemy robić więcej i tylko wy możecie teraz do tego doprowadzić. Więc jeśli możecie zwiększyć swoją darowiznę, jeśli wpłacacie 26 \$ miesięcznie, czy jesteście w stanie wpłacić 50 \$? Czy możecie przekazać większą darowiznę? Czy, wiecie, może właśnie odziedziczyliście jakieś środki? Jeśli chcecie zaangażować się w jeden konkretny pozew lub, wiecie, mieć świadomość, że zmieniliście coś, nad czym możemy bezpośrednio pracować, możecie skontaktować się przez ICANdecide.org. Nadszedł ten czas. Jesteśmy teraz w samym środku wojny. To wojna na słowa. Ciągłe krzyczą o dezinformacji, podczas gdy sami serwują wyłącznie dezinformację. Chcemy być głośni na każdej sali sądowej w całym kraju. Proszę, pomóżcie nam to urzeczywistnić – dziękuję każdemu, kto wpłaca. Nawet nie wiem, jak wam dziękować. Spójrzcie, gdzie teraz jesteśmy. Pojawiają się nagrania z Plotkinem, zdobywając, wiecie, setki tysięcy wyświetleń na całym świecie, bo ludzie to oglądają. Tym właśnie zajmujemy się w The HighWire. Mówiąc o wiadomościach i byciu w mediach: potworna historia, która przykuła uwagę wszystkich, ale wywołuje też wiele dyskusji tam, gdzie dyskusja być może jest potrzebna. Spójrzcie na to.

[01:08:29] Male News Correspondent

W Massachusetts trwa proces w sprawie potrójnego morderstwa.

[01:08:32] Female News Correspondent

Długo wyczekiwany proces matki oskarżonej o zamordowanie trójki swoich dzieci.

[01:08:37] Female News Correspondent

Obrona zakończyła prezentację dowodów w procesie Lindsay Clancy, matki z Massachusetts oskarżonej o zabicie trójki swoich dzieci przed podjęciem próby samobójczej.

[01:08:47] Female News Correspondent

Wszystkie dzieci miały mniej niż pięć lat, a Clancy jest obecnie sparaliżowana od pasa w dół.

[01:08:52] Male News Correspondent

Jej obrońcy, choć nie kwestionują faktu, że Lindsay zabiła swoje dzieci, argumentują, że cierpiała na psychozę poporodową i nie powinna ponosić odpowiedzialności karnej za ich śmierć.

[01:09:04] Male Speaker

To kobieta, która cierpiała na psychozę w momencie, gdy zeszła do tej piwnicy.

[01:09:10] Female News Correspondent

Prokuratorzy twierdzą jednak, że starannie zaplanowała te makabryczne zbrodnie.

[01:09:14] Female News Correspondent

Po trzech tygodniach zeznań i ponad 80 świadkach sprawa ta wywołała ogólnokrajową debatę na temat zdrowia matek. Setki osób gromadzą się przed sądem, aby okazać swoje wsparcie.

[01:09:26] Male News Correspondent

Widać, jak wielu ludzi ubranych na różowo, trzymając się za ręce, zjednoczyło się, by wesprzeć Lindsay Clancy.

[01:09:32] Female News Correspondent

Inni jednak wyrażają w mediach społecznościowych szok z powodu takiego okazywania poparcia dla 36-letniej Lindsay. Czy ludzie naprawdę kibicują komuś, kto zamordował własne dzieci?

[01:09:42] Female Speaker

Trójka niewinnych dzieci została brutalnie zamordowana i właśnie dlatego tu jestem.

[01:09:47] Male News Correspondent

Każde zabójstwo jest złe, ale sprawy takie jak ta, gdzie matka odbiera życie trójce swoich małych dzieci, dusi je na śmierć... To po prostu szokuje. To sprzeczne z porządkiem natury. To sprzeczne z instynktem macierzyńskim matki, z jej podstawowym odruchem ochrony swoich dzieci.

[01:10:04] Del Bigtree

Myślę, że to jest właśnie kluczowe pytanie. Co sprawiło, że ta matka postąpiła wbrew swojemu instynktowi macierzyńskiemu? Jest ze mną teraz psycholog kliniczny Roger McMillan. Dziękuję, że jest pan ze mną.

[01:10:16] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Del, dziękuję za zaproszenie.

[01:10:17] Del Bigtree

To naprawdę przerażająca historia. I myślę... wracając do czasów, gdy byłem młodszy, zastanawiałem się, wie pan, dlaczego w ogóle istnieje obrona przez niepoczytalność? Oczywiście każdy, kto kogoś zabija, jest niespełna rozumu. Ale nie wchodząc w kwestie prawne, chodzi mi o to, że ewidentnie mamy tu problem ze zdrowiem psychicznym. Widzi się te zdjęcia – ta matka w pewnym momencie swojego życia kochała te dzieci. A potem ewidentnie coś idzie bardzo nie tak. Jest wiele matek, które ubierają się na różowo i, wie pan, wznoszą serca. Ym, co jest dziwnym widokiem, ale myślę, że to, co ta sprawa uświadamia kobietom, to że depresja poporodowa jest realnym problemem, któremu – jak sądzę – te matki czują, że nie poświęca się wystarczająco dużo uwagi. Czy możemy więc porozmawiać o tym najpierw, zanim przejdziemy do czegokolwiek innego? Jak powszechna jest depresja poporodowa?

[01:11:07] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Cóż, przede wszystkim jest to absolutna tragedia. Tak. Ale to także okazja, ponieważ to, co widzimy teraz w centrum uwagi amerykańskiej kultury, to standard opieki w psychiatrii. I widzi pan, co dzieje się z matką, która się zmagą z problemami. Nie jestem do końca przekonany, czy na samym początku był to jednoznaczny problem ze zdrowiem psychicznym, i dlatego tak ważne jest, abyśmy trzymali się faktów w tej sprawie. I porozmawiamy o faktach, bo w połowie września widzimy matkę, która zbliża się do terminu powrotu do pracy – Lindsay Clancy, 32-letnią matkę trójki dzieci, wszystkich poniżej piątego roku życia. Pielęgniarkę z oddziału położniczo-porodowego, bez żadnej wcześniejszej historii problemów ze zdrowiem psychicznym. Zmagająca się ze zwykłym, zrozumiałym lękiem życiowym. I jest pracownikiem medycznym. Więc co robi? Nauczono ją, by zwracać się do specjalisty medycznego, kiedy ma się trudności. Więc co działo się w połowie września, gdy zbliżał się ten czas powrotu do pracy? Doświadcziała ogromnego poczucia winy, silnego lęku i to zaburzało jej sen. Szuka więc w Google psychiatrę, który specjalizuje się w depresji poporodowej. Jasne. I to, co... myślę, że próbuje uzyskać, to pewne wsparcie i potencjalnie przedłużenie urlopu przed powrotem do pracy.

[01:12:36] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Nie mam żadnych dowodów na poparcie tego poza moimi 20 latami pracy. I oto co się dzieje. Doświadczają tego samego, czego doświadczyła przy dwójce poprzednich dzieci. Lekarz robi to, co zwykle robi lekarz – proponuje Zoloft, który jest lekiem z grupy SSRI. Ona odmawia, ponieważ karmi piersią. A to jest istotne. Ma więc świadomość, że przenika to wraz z mlekiem matki do rozwijającego się dziecka. Zamiast tego wybiera bezpieczniejsze drogi: terapię, medytację. I to jest ta ciekawa część. Nikt o tym nie wspomina. Nagle, po około miesiącu, wraca i zgłasza poprawę, naturalny powrót do zdrowia. Tak to najczęściej wygląda – widzą państwo, to są stany epizodyczne. Jeśli się nie interweniowało, jeśli nie weszło się w kontakt z systemem medycznym. Takie rzeczy zwykle ustępują same z siebie, bo jesteśmy ludźmi. Czy znamy jakąkolwiek kobietę w okresie poporodowym, a zwłaszcza mającą dwójkę innych małych dzieci, która w jakimś stopniu nie zmagą się ze snem, poczuciem winy, niepokojem. Zmedykalizowaliśmy każdy aspekt ludzkiego doświadczenia do takiego stopnia, że siejemy panikę. Ma więc wizytę kontrolną u tego samego lekarza. Moim zdaniem miała nadzieję na przedłużenie zwolnienia, ponieważ powiedziała – i jest to udokumentowane w dokumentacji medycznej – że nie uważała, iż jest gotowa na powrót do pracy, gdyż pracowała jako pielęgniarka na oddziale porodowym na trzecią zmianę.

[01:14:09] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Zgłasza więc jedynie utrzymujące się trudności ze snem. Całkowicie normalne w tym okresie poporodowym. Tak. I tu pojawia się problem. Osoba, która musiałaby podpisać zaświadczenie, że stan zdrowia nie pozwala jej na powrót do pracy, musi przypisać temu jakąś etykietę, jakąś diagnozę. Czy można poświadczyć, że ktoś nie jest gotowy do powrotu do pracy? Ale potem ta osoba odrzuciła również leczenie. Otóż, jeśli jesteś psychiatrą, na czym polega leczenie? Tylko przepisyujesz leki. Więc teraz, w niewytłumaczalny sposób, widzimy, że ta kobieta, która zgłasza poprawę, dostaje lek, który nie ma zatwierdzenia FDA do leczenia jakiegokolwiek depresji poporodowej. Oczywiście ma on fatalny profil bezpieczeństwa. Posiada ostrzeżenie w czarnej ramce o zwiększonym ryzyku samobójstwa. Ma cały szereg działań niepożądanych, o których zaraz powiemy. Ona przyjmuje więc ten lek i w ciągu 48 godzin... Nie śpi – 48 godzin bez snu. A to jest znana niepożądana reakcja na lek. Nazywa się... To jest... Nazywa się to zespołem aktywacji. Widzieliśmy to w badaniach klinicznych, którymi firmy farmaceutyczne manipulowały, aby uzyskać zatwierdzenie tego leku. Ale to zespół aktywacji, który może prowadzić do aktywności, bezsenności. Obserwowaliśmy wręcz nasilone myśli samobójcze, psychozy, a nawet w rzadkich przypadkach czynny zabójcze. Więc ona to zgłasza. „Nie spałam od 48 godzin”. A teraz wyobraź sobie próbę niespania przez 48 godzin.

[01:15:36] Del Bigtree

Pomyśl o tym obłądźcie, kiedy masz nowo narodzone dziecko i jesteś w stresie. A pozostałe dzieci też wymagają opieki. Wiemy, pod jak wielką presją i tak znajduje się matka. Ciężko jest zasnąć. Więc 48 godzin. Ona nie spała.

[01:15:48] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Więc oni. Czy oni nagle odstawiają ten lek, co może być niebezpieczne, i przepisują jej kolejne benzodiazepiny. Na początek Benadryl. To są leki przeciwlękowe, prawda? Więc jeśli odczuwasz lęk i to właśnie wpływa na twoją bezsenność, to może przynieść efekt, prawda? W medycynie ratunkowej te środki bywają przydatne. Ale to uruchamia efekt kaskadowy. Potencjalnie podaje się komuś... nie mamy pojęcia, jak ona metabolizuje te leki. Zgadza się. Dlatego twierdzę, że psychiatria jest nieuprawnionym autorytetem medycznym. Gdzie tu opieka medyczna, kiedy siadasz przed ekranem i po prostu wciskasz lek? Nawet nie znasz jej profilu. Czy ona w ogóle jest w stanie zmetabolizować ten lek? Istnieją tak zwani wolni metabolizatorzy. Istnieją warianty w określonych genach odpowiedzialnych za metabolizm, o których wiadomo, że wywołują myśli mordercze. Samobójstwo, akatyżję. I dzieje się to szybko. To nie jest coś, co jak inne leki wymaga nagromadzenia toksyczności w organizmie, co stanowi rażące kłamstwa krążące w sieci, jakoby nie miała tego w organizmie. Nie, to może nastąpić natychmiast. I widzieliśmy to na przestrzeni całej mojej kariery.

[01:16:57] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

O tym właśnie krzyczę do każdego, kto chce słuchać. Dla wszystkich matek, które straciły nastoletnie córki lub dzieci z powodu podania im tego leku na lęk przed egzaminami, czy też rodziców przechodzących przez rozwód. A potem, kilka dni później, dochodzi do samobójstwa. I właśnie to obserwujemy. I znowu, inne zasady. Gdyby to była specjalizacja medyczna, która... yyy... w jakikolwiek sposób podchodziła do tych przypadków naukowo, nie ingerowałoby się z tyloma zmiennymi naraz. Ona ma niepożądaną reakcję na lek. Może spróbujemy zrozumieć kontekst, to, co się dzieje, bezpiecznie odstawić lek i wrócić do stanu wyjściowego. Przed podaniem leku jej stan się poprawiał. Zgadza się. A to stało się medycyną korporacyjną. To właśnie obserwujemy na co dzień. Nikogo w tym środowisku medycznym nie obchodzi tak naprawdę, przez co ta kobieta przechodzi. Próbuje jedynie jak najszybciej wypychać produkty farmaceutyczne. I tak zaczyna się to, co stało się standardem opieki w psychiatrii. Niezwykle niebezpieczne – to polipragmazja. Dostaje 13 leków w niecałe cztery miesiące.

[01:17:59] Del Bigtree

W niecałe cztery miesiące. Bierze już 13 leków.

[01:18:03] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Tak. Jesteśmy tu przecież rozsądnymi ludźmi. Kiedy włącza się i odstawia różne farmaceutyki, które są chemikaliami wyprodukowanymi w fabryce. Prawda? To nie są lekarstwa. Nigdy nie powinniśmy używać tego określenia. Zgadza się. Częścią tej wielopokoleniowej operacji psychologicznej jest przekonanie, że to cokolwiek naprawia. To niczego nie naprawia. Po prostu faszeruje się człowieka chemią. A im więcej leków wprowadza się do ustroju, do organizmu, a potem odstawia się je, włącza na nowo i zwiększa dawki, tym bardziej zwiększa się prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia niepożądanego i tragedii dokładnie takiej jak ta. Dlatego ani ja, ani nikt inny nie może z całą pewnością stwierdzić, że nie było to zabójstwo wywołane lekami, ponieważ zabójstwa wywołane lekami rzeczywiście się zdarzają, zwłaszcza w przypadku tych leków psychiatrycznych.

[01:18:48] Del Bigtree

Kiedy na to patrzymy, to znaczy, przede wszystkim, czy to wszystko w większości nie są leki. To znaczy, one wszystkie są psychoaktywne. Wszystkie wpływają na mózg, na to, jak postrzegasz różne rzeczy. Myślę, że każdy, kto za dużo wypił lub doświadczył, no wiesz, innych form odurzenia – to są silnie odurzające środki, nawarstwione na te wszystkie różne problemy. Jeśli bierzesz ich aż tyle, jak ustalić, po którym masz skutki uboczne? I trudno sobie nawet wyobrazić, jeśli jesteś tak daleko od swojego naturalnego stanu, co jest możliwe? To po prostu. To znaczy, nie wiem, czemu te leki nie są tu na ławie oskarżonych, a wydaje się, że ciągle unikają odpowiedzialności w sprawach strzelanin w szkołach i tym podobnych. Ale wracając do sedna tego wszystkiego. Jeśli matka... wróćmy do kwestii zaburzeń poporodowych, bo właśnie opisałeś koszmar tego, do czego można doprowadzić człowieka. Przypomina mi to materiał, który niedawno robiłem, o młodej dziewczynie, która nie mogła usiedzieć spokojnie na lekcji i ostatecznie zaczyna od Ritalinu. Później krzyczysz w nocy na rodziców, bo jesteś roztrzęsiona po lekach. Wtedy przepisują jej SSRI. Jej życie zostaje po prostu zniszczone. I jakie to trudne. To znaczy, znowu, jak ona ma odstawić te wszystkie leki? Racja. To znaczy, to zupełnie inny temat. Ale jeśli chodzi o matkę w tej chwili, nie chcę pomijać faktu, że są kobiety, które naprawdę mają chemiczną... Czy to jest nierównowaga chemiczna? Czym jest depresja poporodowa?

[01:20:19] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

To jest... to jest całkowite kłamstwo.

[01:20:20] Del Bigtree

Okej.

[01:20:21] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Tak. To stanowiło część propagandy. Wciskano to amerykańskiemu społeczeństwu od lat 90., aby promować te leki, wmawiając, że zidentyfikowaliśmy pewien ukryty mechanizm, mechanizm biologiczny, i możemy to leczyć jak cukrzycę insuliną. Narzucili więc całemu społeczeństwu mit o nierównowadze chemicznej. Pamiętasz reklamy Zoloftu, te animowane plamki i całą tę narrację, że mają lek, który nie uzależnia, a jedynie koryguje zaburzenia równowagi i poprawia nastrój? Same kłamstwa, absolutne kłamstwa. To nie ma nic wspólnego z tą substancją, z tą substancją neurochemiczną. I to przypomina mi pierwsze prawo ekologii człowieka Hardina. Nigdy nie ingeruje się w tylko jedną rzecz. Cała natura jest niezwykle złożona, podobnie jak ludzki organizm. Kiedy eksperymentują, a robili to na ludzkim ciele, jakbyśmy byli pod pewnymi względami, sam nie wiem, maszyną, w której można ingerować w jeden element bez wpływu na cały układ. To był jeden wielki eksperyment, który wyrządził nieodwracalne szkody, ponieważ wiemy, że te leki... odkąd zaczęliśmy przepisywać te leki, odnotowaliśmy wzrost wszelkich wymiernych statystyk dotyczących pogarszającego się zdrowia psychicznego, prawda. Wzrost liczby samobójstw, zdarzeń powiązanych z, yyy, zabójstwami pod wpływem tych leków, pogłębiająca się depresja, coraz więcej osób utożsamiających się z diagnozą choroby psychicznej. To oczywiście nie przekreśla faktu, że ludzie przeżywają trudności, ale przestaliśmy uznawać za normę to, co jest naturalną kolejną rzeczą. Zmedykalizowaliśmy to, a wszystko po to, by zwiększyć sprzedaż tego produktu. Więc co jest normą? Cóż, kobiety przechodzą przez niezwykle trudny okres w czasie połogu.

[01:22:07] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Ich ciało się zmienia i pojawiają się potencjalne, realne problemy medyczne, którymi trzeba się zająć: wahania hormonalne, zmiany, brak snu, niedobory żywieniowe. A to nawet bez wspomniania o wszystkich kwestiach psychospołecznych. Nic nie wiemy o środowisku, w którym wychowują te dzieci. Nie wiemy, co dzieje się wewnątrz ich małżeństwa, jak wygląda ich system wsparcia – wszystkie te kwestie są kluczowymi czynnikami. Ale przez tę operację psychologiczną, którą narzuca się matkom, pierwszą rzeczą, jaką mówią – i słyszę to w kółko, gdy przeżywają trudności – jest: „coś musi być ze mną nie tak”, podczas gdy nic z tobą nie jest nie tak. Jesteś matką, której zależy na swoich dzieciach. Zmagasz się, by zaspokoić potrzeby całej trójki. Możesz nie mieć wsparcia, bo obecnie nawet ojcowie muszą nieustannie pracować na utrzymanie. Wiemy, jak wygląda sytuacja ekonomiczna. Ile czasu w domu kobiety mogą naprawdę poświęcić swoim dzieciom? I to właśnie widzimy w sprawie Lindsay Clancy – nacisk i presję na powrót do pracy. Zatraciliśmy więc poczucie tego, co normalne, i uwikłaliśmy kobiety w walkę z ich własnym umysłem. Pojawia się strach, poczucie winy i niepewność. A potem stykają się z systemem medycznym, korporacyjnym systemem medycznym, medycyną Rockefellerów, która postrzega to jako objawy jakiegoś ukrytego schorzenia. Podczas gdy nie istnieją na to żadne obiektywne testy. Przepuszczają je przez jakąś listę kontrolną stworzoną przez koncerny farmaceutyczne, a potem oferują lek o fatalnej skuteczności i koszmarnej profilu bezpieczeństwa.

[01:23:40] Del Bigtree

Chcę zagłębić się w to wszystko. Wygląda na to, że, yyy, może psychiatria nie jest właściwą drogą. Chcę to wiedzieć. To znaczy, widzę tak wiele sfer, w które to ingeruje. Widzimy to u dzieci, leki psychotropowe, Ritalin. Widzimy to także przy kwestiach płci, wiecie, trans, wiecie, blokowaniu płci czy, wiecie, tych wszystkich sprawach, w których po prostu wydaje się, że psychiatria poszła w zupełnie złym kierunku. Ale zrobimy dogłębną analizę w Off the Record i przyjrzymy się temu wszystkiemu. Yyy, jeśli teraz oglądacie, to oczywiście Roger ma wyrobione zdanie oparte na swojej pracy na przestrzeni dekad, mierząc się z takim podejściem do medykalizacji naszego społeczeństwa. W zeszłym tygodniu uruchomiliśmy Highwire Plus, aby spróbować przeprowadzić głębszą analizę w Off the Record. W piątkowy wieczór okazało się to ogromnym sukcesem. To był nasz największy hit w historii, jeśli chodzi o piątek. Tak wielu z was to otworzyło. Chcemy sprawdzić, czy to nie była anomalia. Właściwie chcemy spróbować ponownie. Testujemy kilka rzeczy, aby zobaczyć, w jakiej formie chcecie to oglądać. Wielu z was pisało, że podoba wam się ta długa forma, pozbawiona całej tej otoczki newsowej. Więc zrobię to samo. Zrobię... zrobię dogłębną analizę z Rogerem w Off the Record. A tak przy okazji, zanim skończymy, jak można śledzić twoją działalność?

[01:24:53] Roger K. McFillin, Psy.D, ABPP, Clinical Psychologist, DRMCFILLIN.COM

Cóż, radicallygenuine.com. Zaczynam nowy... nowy program z Tracey Thurman. Premiera 1 października. Możecie mnie również śledzić na X pod nickiem Doctor Mcfillin. Możecie mnie śledzić na Instagramie na profilu Radically Genuine oraz na Substacku pod nazwą Doctor Mcfillin. Obecnie jestem bestsellerem w kategorii polityki zdrowotnej. Piszę więc dużo o tych kwestiach, ponieważ opiera się to na świadomej zgodzie – jeśli bowiem nie ma się informacji, jest się bezbronny wobec powrotu prosto w tryby systemu. A te nieszczęśliwe przypadki, które obserwujemy, jak Lindsay Clancy, są dzwonkiem alarmowym dla nas wszystkich.

[01:25:25] Del Bigtree

Cóż, dziękuję, że dołączyłeś do mnie dzisiaj, Rogerze. Naprawdę to doceniam. Słuchajcie, otwieramy dostęp dla wszystkich. Jeśli chcecie obejrzeć dogłębną analizę, którą właśnie przygotowuję, opublikujemy ją jutro wieczorem. Ym, na temat tego, co dzieje się z psychiatrią w Ameryce. Medykalizacja Ameryki pojawi się w »Off the Record«. Obejrzyjcie to.

[01:25:42] Del Bigtree

Czas przejść do »Off the Record«. W porządku, nagrywamy. No to zaczynamy. Chcę ci podziękować, że zostałeś jeszcze na chwilę. Nazywamy to »Off the Record«. To jest to, o czym nie mogliśmy porozmawiać w The Highwire, z bardziej osobistymi pytaniami. Właściwie chcę zagłębić się w bardzo delikatny temat.

[01:25:56] Male Speaker

Tak bardzo chciałem uzdrowić moje dziecko, naprawić moje dziecko, ale przez to czułem się niesamowicie niewystarczający.

[01:26:04] Del Bigtree

Aby poznać odpowiedzi, których nie znajdziesz nigdzie indziej, wyłącznie w Highwire Plus.

[01:26:09] Female Speaker

To nie jest przypadkowe zatajenie. To jest ukartowane.

[01:26:15] Del Bigtree

Chciałbym przywołać chyba jedną z najbardziej zażartych rozmów, jakie odbyliśmy, jeśli nie masz nic przeciwko.

[01:26:19] Roseanne Barr, Award Winning Actress and Comedian

Nie macie żadnej wolności. Nie macie żadnych swobód. Jesteście niewolnikami.

[01:26:23] Del Bigtree

HighWire Plus jest zazwyczaj dostępne tylko dla comiesięcznych darczyńców, ale w tym tygodniu udostępniamy je dla każdego. Wszystko, czego potrzebujesz do rejestracji, to adres e-mail. Czy ktokolwiek mówi mi prawdę?

[01:26:35] Male Speaker

Czy nikt nie zdaje sobie sprawy, że to tworzy piekło na ziemi?

[01:26:38] Del Bigtree

Skorzystajcie więc ze specjalnej oferty, uzyskajcie bezpłatny dostęp do Highwire Plus w tym tygodniu i zobaczcie, co się dzieje, gdy przechodzimy do »Off the Record«. Nie będziecie chcieli tego przegapić. Miło było pogadać. W rzeczy samej.

[01:26:52] Del Bigtree

Więc koniecznie jutro wieczorem sprawdźcie „Off the Record” i komentujcie – wiecie, chcemy wy badać Wasze zdanie. W jaki sposób przekazywać te informacje, dzieląc je na różne sposoby. Wielu z Was lubi różne formaty. Więc zamierzamy to sprawdzić i upewnić się, że angażujemy w te rozmowy jak najwięcej osób. Innym sposobem na zaangażowanie ludzi są wystąpienia na żywo. Uwielbiam występować na żywo na scenie. Będę w Orlando. Lecę tam jutro, a w sobotę będę występować od 9:00 do 12:00, tam w Orlando. Oto kod QR. Możecie do nas dołączyć. Będę mówił o tym, czego dowiedziałem się, podróżując po świecie w kontekście tych wszystkich kwestii. I tak naprawdę, czym jest ta medykalizacja, która ma miejsce? W jakim stopniu, no wiecie, stanowi to część tego planu. Widzimy ten plan. Mówię o tym cały czas, ale naprawdę nie mogę się doczekać pobytu w Orlando z Benem. Raul tam na miejscu. Naprawdę cieszę się na spotkanie z Tobą. Ben. Yyy, chcę tylko... jedna z rzeczy, o których mówię na żywo, a czego nie robię zbyt często w programie, to tak naprawdę kwestia tego, gdzie ten rodzaj religii spotyka się z nauką i gdzie zdają się ze sobą ścierać – a może wcale tak nie jest? Uważam to za fascynujące, kiedy... no wiecie, zaraz pojawi się u nas doktor Neu. W porządku. Wybiegam w przyszłość, mówiłem Wam, że ten program jest wypełniony po brzegi i o mało nie przegapiłem jednego z naszych najważniejszych dotychczasowych ogłoszeń. NIH właśnie sprowadziło lekarza z MAPS, pediatrę i neurologa, doktora Johna Gaitanisa, aby pokierował Eunice Kennedy Shriver National Institute of Child Health and Human Development w ramach NIH. Gościem mojego programu jest szef MAPS, który opowie o Johnie. Wspaniały facet. To ogromny krok naprzód. I niech ktoś tylko spróbuje powiedzieć, wiecie, że Robert Kennedy Jr. nic nie robi. To... to będzie coś wielkiego. Dołącza do mnie teraz doktor James Neuenschwander. Doktor Neu. W porządku.

[01:28:40] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Tak.

[01:28:42] Del Bigtree

Przede wszystkim dla oglądających nas osób: czym jest lekarz MAPS? Co to jest? Co to oznacza?

[01:28:47] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Cóż, chodzi o Medical Academy of Pediatric Special Needs. I w zasadzie jesteście jedyną organizacją dedykowaną dzieciom ze specjalnymi potrzebami. Stosujemy podejście medycyny przyczynowej. Więc ten poprzedni materiał, który pan przed chwilą pokazał, z tą biedną kobietą, jej dziećmi i zdrowiem psychicznym, to naprawdę dobry przykład na to, jak medycyna zbłądziła – psychiatrzy nawet nie próbują ustalić, co powoduje problem, tylko od razu podają leki. Masz objaw. Oto lek farmaceutyczny. Tym właśnie stał się ten model. Więc w MAPS staramy się właściwie uczyć. Kiedy mamy dziecko z ADHD, dziecko z autyzmem, dziecko z depresją, dziecko z astmą, dziecko z cukrzycą lub otyłością, cokolwiek by to nie było, zazwyczaj istnieje ukryta, pierwotna przyczyna wywołująca ten problem. A twoim zadaniem jako lekarza jest ustalenie, jaka to przyczyna, i leczenie na tym poziomie. I kiedy ma się kogoś takiego jak John, który... wiecie, to po prostu gwiazda. Był szefem, ordynatorem neurologii dziecięcej na Tufts. A potem był na Brown. A teraz stanie na czele departamentu dedykowanego zdrowiu i rozwojowi dzieci. I to wcale nie jest mały departament. Mówię o budżecie rzędu 1,7 mld USD i ponad 1100 pracowników. To wielka sprawa. Ale kiedy spojrzysz się na... Mam ogromne zastrzeżenia co do... i wiem, wiem, że minister Kennedy się tym zajmuje. Kiedy patrzy się na autyzm i badania NIH... na co oni przeznaczają pieniądze, no wie pan, przejście od słów do czynów, na jakie badania przeznaczają środki? Prawie wszystko poszło na genetykę, prawda? Ponad 85% w ciągu ostatnich dziesięciu lat, to prawie 3 mld USD, które wydali na badania nad autyzmem.

[01:30:31] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

I 85% z tego przeznaczono na badanie genetyki, wiecie, w kontekście epidemii. To znaczy, kiedy ostatnio mieliśmy epidemię genetyczną? I trzeba im przyznać, że część z tego dotyczyła interakcji między środowiskiem a genami. Ale nawet to stanowiło tylko około 11%. A większość pozostałej części to była po prostu czysta genetyka. Wiecie, w tym samym okresie wydali może, hm, półtora, 2% na epigenetykę i może 5% na przyczyny środowiskowe. To znaczy, to po prostu niedorzeczne. A jeśli ktoś myśli: „Och, to dlatego, że próbowaliśmy zrozumieć autyzm”. Nie, wystarczy spojrzeć na dane liczbowe z 2025 roku. To to samo. John rozumie, że odpowiedzi na takie kwestie jak autyzm nie leżą w sferze genetyki. Leżą one w sferze biochemii, wpływu środowiska na zdrowie naszych dzieci. I to on stoi teraz na czele tej organizacji i trzyma pieczę nad budżetem wynoszącym 1,7 mld \$. Wszyscy jesteście więc bardzo, bardzo podekscytowani, widząc, że objął to stanowisko. Widząc, że przejął te stery, ponieważ to może naprawdę zmienić bieg pediatrii. To znaczy, rozmawialiśmy o tym już wcześniej. My... my całkowicie zawiedliśmy nasze dzieci, prawda? To znaczy, nasze dzieci chorują bardziej niż kiedykolwiek wcześniej. Zawiedliśmy je, wiecie, a on jest osobą, która może sprowadzić ten pociąg z powrotem na tory i sprawić, by zmierzał we właściwym kierunku. Dlatego jesteście bardzo, bardzo podekscytowani jego obecnością na tym stanowisku.

[01:31:57] Del Bigtree

To fantastyczne. Wie pan, kiedy pan to opisuje, doktorze Neu, brzmi to tak, jakby opisywał pan to, czym medycyna była kiedyś. Rozmawiałem z, wie pan, z każdym, każdym lekarzem w wieku, no wie pan, zazwyczaj powyżej 60 lat. Mówią, że wie pan, kiedyś to było śledztwo. Uczono nas. Twój pacjent wie więcej niż ty. Słuchaj go, naprawdę zagłębiaj się w jego historię. Kiedy zaczęły się u nich te problemy. Skąd to się wzięło? To wszystko zostało wymazane przez lekarzy kształconych przez koncerny farmaceutyczne. Teraz jest po prostu lek, kolejny lek. Jak właśnie usłyszeliśmy, każdą odpowiedzią, każdym problemem jest lek. To jak w tym powiedzeniu, wie pan, na każdy młotek, wie pan, albo na każdy... Czy to było, że na każdy młotek gwoździł czy coś, każdy problem gwoździł to młotek, nie wiem, jakkolwiek to szło.

[01:32:39] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Kiedy twoim jedynym narzędziem, kiedy twoim jedynym narzędziem jest młotek, wtedy cały świat staje się gwoździem.

[01:32:44] Del Bigtree

Właśnie. Racja, racja. Zgadza się.

[01:32:46] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Tak. Wie pan, bywają chwile, kiedy leki są właściwym rozwiązaniem, ale, jak wiadomo, w wielu przypadkach tak nie jest.

[01:32:53] Del Bigtree

Cóż, chodzi mi o tę sprawę z odrą, przeraża mnie to, że lekarze... Teraz, jeśli pójde do... oni nie wiedzą, jak leczyć odrę. W sensie, wie pan, jeśli nie ma pan siwych włosów, to chyba nie chcę pana w pobliżu moich dzieci. Jeśli mamy odrę, wie pan, chcę po prostu, żeby było jasne, że to kiedyś nie było śmiertelne. Mielibyśmy dzisiaj na to umierać, prawda?

[01:33:10] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Cóż, i właśnie o to, wie pan, znowu częściowo chodzi w MAPS – o uczenie tego, no wie pan, jak uczyć, hm, wie pan, jak leczyć te choroby, o których leczeniu zapomnieliśmy, bo szczepiono przeciwko nim, prawda? A więc, wie pan, jeśli, jeśli decyduje się pan nie szczepić – a to powinien być pański wybór – ale jeśli decyduje się pan nie szczepić, to czy jest lekarz, do którego może pan pójść, gdyby pańskie dziecko zachorowało na odrę, świnkę, ospę wietrzną czy cokolwiek innego? Hm, wie pan, człowiek chce mieć kogoś, kto posiada tę wiedzę.

[01:33:40] Del Bigtree

Absolutnie. Cóż, jeśli chodzi o lekarzy, coraz więcej z nich się budzi. Covid był wielkim momentem przebudzenia. Wiem, że MAPS zaczyna przeżywać rozkwit, ale zbliża się wasza konferencja, a jedną z rzeczy, które robicie, jest szkolenie lekarzy, którzy chcą, no wie pan, odejść od medycyny opartej na lekach i zacząć na nowo uczyć się dociekania przyczyn. Proszę więc opowiedzieć mi o nadchodzącej konferencji.

[01:34:02] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Tak. Mamy więc nadchodzącą konferencję w Filadelfii. Odbędzie się w dniach od 10 do 12 września dla, eee, lekarzy. A potem mamy również, eee, poczynawszy od naszej ostatniej konferencji, mamy w niedzielę, czyli 13 września... Mamy również konferencję dla rodziców. Więc naprawdę ważną rzeczą jest to, że, no wie pan, tytuł naszej konferencji to... pierwotnie chcieliśmy dać „Przeddefiniowanie autyzmu”. Eee, po prostu pozbyliśmy się przedrostka „prze-”, bo uważam, że nikt tak naprawdę jeszcze autyzmu nie zdefiniował. Więc to istotna kwestia, prawda? Chodzi mi o to, że opiera się to na objawach. To to samo, o czym rozmawiał pan z psychologiem. Wie pan, jeśli jedyne, co się robi, to opisywanie objawów, to zapalenie płuc to, no wie pan, paciorkowcowe zapalenie płuc grupy B. Czym jest paciorkowiec zapalenia płuc – to nie to. To, to ból w klatce piersiowej, wie pan, zespół gorączki i kaszlu. To diagnoza psychiatryczna, prawda? Więc staramy się powiedzieć: w porządku, ma pan dziecko z autyzmem. Wiemy, że to nie jest jedna rzecz. Wiemy, że istnieje wiele podtypów autyzmu. Jakie one są? Co powoduje autyzm? Czym, czym są te zespoły? Jaki metabolizm za tym stoi? Więc o to w tym wszystkim chodzi. I to naprawdę ważne, aby rodzice zrozumieli, że kiedy wkracza się w ten obszar, wie pan, na tym krańcu spektrum, ma się dziecko, które nie mówi, wie pan, uderza głową o ścianę, rozmazuje swój kał, eee, na ścianie.

[01:35:19] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

I nazywamy to autyzmem. A z drugiej strony mamy faceta, który obudził się w wieku 34 lat i stwierdził, że ma wiele problemów w relacjach i nie dogaduje się z ludźmi. I diagnozuje się u niego autyzm, więc oboje mają tę samą diagnozę. Wiecie, nie sądzę, żeby to było to samo. Staramy się więc przedstawiać to tak, jak przedstawia się wszystko w medycynie – jako problemy biochemiczne, z którymi zmagają się te dzieci. To zaburzenie neurologiczne, a nie psychiatryczne. A skoro tak, powinno dać się to leczyć na tym poziomie. I znowu: nie lekami, ale skupiając się na tym, co powoduje ten autyzm. I o to w tym wszystkim naprawdę chodzi. Więc jesteśmy bardzo podekscytowani. Te konferencje odnoszą ogromny sukces. Chodzi o to, czy możemy na bieżąco zapoznawać praktyków z tym, co robimy, i szkolić ich tak, by zaczęli myśleć w ten sposób. Zgadza się. Wiecie, to nigdy nie powinno tak wyglądać: Oto objaw, oto lek. Bierz i tyle.

[01:36:10] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Wie pan, mamy jakiś objaw. Dobrze. W jaki sposób łączy się on ze wszystkimi innymi objawami, które ma to dziecko? Zgadza się. A potem: jaka jest ukryta przyczyna, która to wywołuje? Właśnie temu staramy się przyjrzeć. I rodzicom również, bo zawsze powtarzam: chcesz dotrzeć do lekarzy, dotrzyj do rodziców, prawda? Rodzice zaczną zadawać lekarzom pytania. A wtedy pada: „Cóż, skąd ma pan te informacje?”. „Och, byłem na konferencji MAPS”. Dokładnie. Więc to naprawdę powinno stać się standardem w pediatrii w całym kraju. Ym, i dotyczy to nawet lekarzy, którzy mówią: „Cóż, w mojej praktyce nie przyjmuję dzieci”. Wie pan co? Wiele się pan nauczy na konferencji MAPS, ponieważ te rzeczy nie dotyczą wyłącznie dzieci. Wie pan, jeśli po prostu faszkuje się pacjentów lekami, to taki pacjent wróci z tym samym objawem, bo lek niczego nie naprawia. On jedynie tłumi objaw. To właśnie w większości robią leki, wie pan? Jeśli więc chce pan znaleźć sposób, aby naprawdę zatroszczyć się o pacjentów, to MAPS właśnie temu służy.

[01:37:02] Del Bigtree

Cóż, cieszę się, że tam działasz, James. To niezwykle ważna praca. Bardzo się cieszę, że mamy teraz lekarza z MAPS na tak wpływowym stanowisku. Brawa dla Roberta Kennedy'ego Jr. i prezydenta Trumpa za doprowadzenie do tego. Naprawdę zaczynamy ewoluować. W tym kierunku musi zmierzać medycyna. Czy prowadzicie organizację non-profit? Czy jest... wiem, że duża część waszej pracy wymaga darowizn, prawda? Gdzie należy się zgłosić, jeśli ktoś chce wesprzeć tę sprawę darowizną? Och, znowu to samo.

[01:37:27] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Tak, mamy źródło finansowania dla MAPS. To givebutter.com/medmaps. Ym, wie pan, nasza strona to med maps.

[01:37:36] Del Bigtree

Kropka give better czy give butter? Czy dobrze to zapisaliśmy? Chcę się tylko upewnić, że mamy give.

[01:37:39] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Nie, to Givebutter. To Givebutter.

[01:37:42] Del Bigtree

Butter. W porządku. Jasne.

[01:37:44] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

A jeśli macie zamiar przysłać mi masło, to lepiej, żeby było ekologiczne, od krów karmionych trawą. W porządku. Ale nie, to po prostu taka nazwa. Wiecie, staramy się unikać niektórych firm, które były nieco podejrzone w kwestii finansowania w czasie pandemii Covid. Więc ta okazała się dla nas w pełni rzetelna. Więc jeśli ktoś ma ochotę, to przypominam, że niedziela jest otwarta również dla osób spoza branży medycznej. Konferencja od czwartku do soboty jest dla praktyków, ale... a ten kod daje 20% zniżki. Jeśli zeskanujecie ten kod, żeby się zarejestrować... a najpiękniejsze w tej konferencji jest to, że tworzymy rodzinę. Naprawdę, zawsze powtarzam, że więcej uczę się na korytarzach i w barze niż w sali konferencyjnej. Ponieważ jesteśmy dostępni, wszyscy nasi prelegenci są tam przez cały czas. Dzięki temu uczestnicy mogą nawiązywać kontakty, uzyskiwać odpowiedzi na pytania – takie, których być może wstydzieli się zadać na głównej sali konferencyjnej, a mogą zapytać w kularach. Bardzo cenimy tę rodzinną atmosferę konferencji. I z niecierpliwością czekam na spotkanie z uczestnikami.

[01:38:49] Del Bigtree

Wspaniale, doktorze Neu. Do zobaczenia na miejscu, jeśli zechcecie dołączyć. A oto mała zapowiedź tego, o co w tym wszystkim chodzi.

[01:39:02] Kathy Morris, MAPS Director of Communication

Jak się wszyscy miewacie? Konferencja MAPS to trzydniowe szkolenie z punktami CME dla praktyków. Dla każdego, kto pracuje z dziećmi i młodzieżą.

[01:39:12] Honey Rinicella, Executive Director, MAPS

MAPS to przyszłość pediatrii, której celem jest edukowanie specjalistów w całym kraju w zakresie prawidłowego leczenia dzieci ze złożonymi problemami zdrowotnymi i specjalnymi potrzebami. Jesteśmy tutaj, aby pomóc każdemu dziecku ze specjalnymi potrzebami w pełni rozwinąć jego potencjał.

[01:39:27] Anju Usman Singh, MD, Family Practice Physician

Próbujemy stworzyć koalicję lekarzy, którzy rozumieją potrzeby naszych pacjentów w bardziej integracyjny sposób.

[01:39:38] Lawrence Palevsky, MD, FMAPS, Pediatrician, Diplomate of the American Board of Integrative Holistic Medicine

Gdy w mózgu dochodzi do stanu zapalnego, rozwój mózgu ulega zatrzymaniu. W naszym kraju 1 na 5 dzieci zmaga się z zaburzeniami neurorozwojowymi. Mamy 1 na 36 dzieci z autyzmem. Obserwujemy więc ogromny wzrost liczby dzieci cierpiących na choroby przewlekłe. Istnieje mnóstwo wiedzy naukowej, której nigdy nie uczono nas na studiach medycznych, lub takiej, której nas uczono, ale została wyparta przez farmakologię. Nanocząsteczki glinu są powiązane z antygenami bakteryjnymi i wirusowymi, co oznacza, że barierę krew-mózg przekraczają nie tylko nanocząsteczki, ale również mikroorganizmy.

[01:40:15] Dr. James Neuenschwander, MD, Board Certified, Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs, (MAPS)

Krótko mówiąc, tradycyjny sposób podejścia do spraw... zawiódł nasze dzieci w kwestii opieki zdrowotnej. Musimy więc zadać sobie pytanie: co robimy? Jak mamy zaopiekować się tymi dziećmi? Dlatego potrzebujemy MAPS, ponieważ tego właśnie uczymy. Dotrzeć do fundamentów. Dotrzeć do źródła problemu.

[01:40:30] Lawrence Palevsky, MD, FMAPS, Pediatrician, Diplomate of the American Board of Integrative Holistic Medicine

Chodzi o to, aby poszerzyć wachlarz swoich narzędzi, by te dzieci nie pozostawały przewlekłe chore i abyśmy mogli faktycznie doprowadzić je do optymalnego stanu zdrowia.

[01:40:41] Dawnmarie Gaivin, RN, Co-Creator & Practitioner of the Spellors Method

W tym roku mamy nadzieję zmienić panujący paradygmat, że niemówienie oznacza niemyślenie. Jeśli ktoś ma trudności z mową, na ogół wrzuca się go do jednego worka z osobami z niepełnosprawnością intelektualną. Gdy zapewni się osobie niemówiącej niezawodną formę komunikacji, okazuje się, że jest naprawdę bardzo bystra i w pełni zdolna do podejmowania decyzji dotyczących własnego leczenia i swojej przyszłości.

[01:41:03] Text of: Elizabeth Bonkers, Non -Speaker, Using Speller Communication

Dzień dobry. Lekarze tacy jak wy uratowali mi życie i jestem wdzięczna za cały dodatkowy wysiłek, jaki wkładacie w pomoc w rozwiązywaniu tak złożonego zaburzenia.

[01:41:11] Honey Rinicella, Executive Director, MAPS

Metoda Spellers. To prawdopodobnie największy przełom w społeczności osób z autyzmem, jaki kiedykolwiek nastąpił. Uważam, że to coś, o czym musi wiedzieć każdy specjalista.

[01:41:21] Text of: Vincent Rinicella, Non-Speaker, Using Speller Communication

Uwierzcie mi na słowo. Jestem kimś, komu życie uratowały zasady interwencji funkcjonalnych i biomedycznych.

[01:41:28] Tom Moorcroft, DO, Osteopathic Physician

Zanim trafiłem do MAPS, nie wiedziałem nawet, że osoby niemówiące mogą mówić. Ale właśnie na tym polega MAPS. I o to chodzi w Spellers – o dodanie siły tym wspaniałym ludziom, by mogli dzielić się ze światem swoim światłem, abyśmy wszyscy razem mogli uczynić go znacznie lepszym miejscem do życia.

[01:41:45] Honey Rinicella, Executive Director, MAPS

To, czego naprawdę potrzebują rodziny dzieci ze specjalnymi potrzebami, to lekarze na każdym rogu. Potrzebujemy po prostu, aby każdy lekarz, któremu naprawdę zależy na naszych dzieciach, przyjechał na konferencję MAPS.

[01:42:02] Del Bigtree

To naprawdę ważna praca, którą wykonuje MAPS. Musimy powrócić, by pójść naprzód ku przyszłości, która tak naprawdę spogląda wstecz na to, co robiliśmy właściwie w medycynie. Lek nie jest odpowiedzią na wszystko. Nie rodzimy się z niedoborem leków. Yy, mentalność musi się zmienić, a ten atak widać wszędzie – czy to wciskanie szczepionek przeciw odrze i szczepionek, szczepionek, szczepionek. Nie daj Boże, żebyśmy ograniczyli szczepionki do tego, co wydaje się działać w innych krajach, albo dali wam prawo wyboru – co nazywamy wolnością, gdy wam ją odbieramy. Yy, jesteśmy tu na pierwszej linii frontu, drodzy państwo. To nie jest, to nie jest po prostu jakaś błaża kwestia wokół medykalizacji naszego świata. Jesteśmy. To jest to. To jest. Przejęcie kontroli dokonuje się na naszych oczach. Widzieliśmy to podczas pandemii. Mówiłem to już wcześniej, to nadchodzi znowu. Ale chciałem powiedzieć, że istnieje wpływ pomiędzy, wiecie, religią a duchowością. A kiedy słyszymy o ciemności i świetle, zawsze fascynuje mnie wzajemny wpływ tych dwóch rzeczy. A ponieważ rozmawialiśmy o szczepionce MMR i tej sprawie z odrą, yy, lata temu przeprowadziliśmy wywiad z doktor Theresą Deisher, która jest ekspertką od komórek macierzystych i wszelkich tego typu badań. Jest jedną z czołowych na świecie specjalistek, które zbadały DNA, te fragmenty DNA abortowanych płodów w szczepionkach, i doszła do bardzo ciekawego odkrycia. Słyszymy, że MMR nie zawiera aluminium. Nie zawiera rtęci, nie zawiera adiuwantu. A co, jeśli to obce DNA – to znaczy, jeśli się nad tym zastanowić, jeśli cokolwiek powinno być temu przeciwne, to każda religia, w której obecny jest Bóg. Gdzie to się widziało, żeby ćwiartować małe dzieci i wstrzykiwać je naszym własnym dzieciom? Co złego mogłoby się stać? Cóż, Theresa odkryła dokładnie, co złego się dzieje. Spójrzcie na to. Co takiego jest w porodzie i narodzinach, co pana zdaniem otwiera dyskusję na temat tego, co dzieje się ze szczepionką MMR lub, jak sądzę, szczepionką przeciw ospie wietrznej czy jakimikolwiek szczepionkami hodowanymi na abortowanych liniach komórkowych.

[01:44:12] Dr. Theresa Deisher, PHD, Discovered Adult Cardiac Derived Stem Cells

Są więc ludzie, którzy od wielu lat twierdzą, że poziomy DNA w tych szczepionkach jest nieszkodliwy, ale wiedza naukowa jest dobrze ugruntowana. Kiedy produkujemy szczepionkę z wykorzystaniem komórek, produkt końcowy jest zanieczyszczony fragmentami DNA z tych komórek. Jeśli... DNA pochodzi od człowieka, może wbudować się w komórki macierzyste i wywołać mutacje. Może również aktywować receptor odpornościowy zwany receptorem Toll-podobnym 9. Ale wszyscy mówią: „Och, te poziomy są zbyt niskie”. Więc właściwie od 2009 roku badam, jakie dokładnie poziomy płodowego DNA aktywują receptor Toll-podobny 9. A w onkologii dąży się do aktywacji receptora Toll-podobnego 9, aby uzyskać odpowiedź immunologiczną niszczącą nowotwory. I powoływano się na te publikacje dotyczące ciąży oraz tego, jak w rzeczywistości wyzwalany lub indukowany jest poród. Dzieje się tak, że gdy dziecko dojrzewa i zbliża się termin porodu, łożysko ulega degradacji, ponieważ jest zużyte, a fragmenty płodowego DNA dziecka mogą wtedy przeniknąć do krwiobiegu matki, a gdy osiągną poziomy, które są... Jest to ilość 0,22 nanograma na mililitr i więcej. Aktywują receptor Toll-podobny 9 oraz komórki dendrytyczne i limfocyty T, które uwalniają te wszystkie cytokiny. To może wywołać burzę cytokinową. I aktywują limfocyty B. Oraz wytwarzane są przeciwciała przeciwko płodowemu DNA. I wtedy te przeciwciała krążą w organizmie matki. A kiedy napotykają dziecko, rozpoznają je i przypuszczają przeciwko niemu atak autoimmunologiczny, ponieważ wytworzyły przeciwciała przeciwko płodowemu DNA. I to właśnie wywołuje poród. To potężne immunologiczne odrzucenie dziecka. Więc w przypadku ospy wietrznej wiemy od firmy Merck. Jest w ich, yyy, podsumowaniu do celów rejestracji, że jest zanieczyszczona dwoma mikrogramami płodowego DNA. Dobrze. W porządku. To znacznie przekracza 0,22 nanograma na mililitr. Więc dziecku wstrzykuje się dwa mikrogramy. To jest 2000 nanogramów. To niesamowicie dużo.

[01:47:03] Del Bigtree

Pomyślcie o tym: 0,22 nanograma, 0,22 wywołuje poród. Podajemy tego 2000 razy więcej, tak chyba wynika z obliczeń. Ale to po prostu gruba przesada. I kto by pomyślał, prawda? I być może producenci nawet o tym nie wiedzieli, kiedy tworzyli tę szczepionkę. Może odkryliby to, gdyby przeprowadzili rzetelne badania bezpieczeństwa, których przeprowadzenia tak bardzo boją się teraz. Mogę tylko powiedzieć jedno: tak, ja się wypisuję. Wypisujemy się z tego. W przypadku tej rodziny – ja rezygnuję. Powinienem mieć prawo do rezygnacji. I spójrzcie, wchodzimy tu w zawiłe szczegóły. Zdaję sobie sprawę, że to zbyt szczegółowe. Mówimy o receptorach toll-podobnych, dziewiątkach, liczbach, nanogramach i mikrogramach. Ujmę to więc w ten sposób. To prawdopodobnie przykazanie, które zostało pominięte w Dziesięciu Przykazaniach. I rzekł Bóg: nie będziesz wrywać niemowlęcia z łona matki, siekać go na drobne kawałki, a następnie wstrzykiwać własnym dzieciom. Nie wiem, coś tak prostego mogłoby być bardzo pomocne, ale właśnie to się tutaj dzieje. I pomyśleć, że są gubernatorzy, tacy jak Shapiro, którzy chcą mieć pewność, że nie będę miał prawa zrezygnować z tego procederu. I jak się okazuje, potraficie sobie wyobrazić, skoro to wywołuje poród? Wywołuje burzę cytokinową na takim poziomie, by wypchnąć dziecko na świat. Co to robi waszemu niemowlęciu? Co się wtedy dzieje? Czy to aż tak szokujące pomyśleć, że może ich mózg puchnie w tym momencie i dochodzi do stanu zapalnego, na który ich ciała nie są przygotowane, bo to całkowicie wykracza poza cokolwiek, co dzieje się w naturze.

[01:48:34] Del Bigtree

Mniej naturalnym już być nie można. I bardzo często utożsamiam naturę z Bogiem. A kiedy igramy z Bogiem, co się dzieje? Wszystkie te rzeczy wywierają wpływ. W takim świecie żyjemy. I rozumiem, że to niewygodne rozmowy. Musimy rozmawiać o strasznych historiach z wiadomości i dzieciach, które mogły zmarć z powodu chorób lub szczepionek, ale to właśnie definiuje naszą przyszłość. Czy będziemy mieli okazję, mając teraz doktrynę MAPS wewnątrz naszego rządu, zdefiniować, czym naprawdę jest autyzm, zdefiniować sposoby na faktyczne wyleczenie tych dzieci? Podczas gdy przemysł farmaceutyczny chce, byście wierzyli, że to niemożliwe, że to genetyka, chociaż nikt z nas tak naprawdę nie znał nikogo z autyzmem, kiedy byliśmy dziećmi, a z pewnością kiedy ja byłem dzieckiem. A teraz staje się to normą. Obłąd nie powinien być normalizowany. To temat, o którym będę dużo rozmawiał z Rogerem Mcfillenem. Będziecie mogli to obejrzeć jutro w Off the Record. Nie zamierzamy unikać tych rozmów. To najważniejsza rozmowa naszego życia, bo dotyczy samego życia. Możemy zrobić tego więcej. I do zobaczenia w przyszłym tygodniu w The Highwire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE