

NAME

EP 492 9/3/26.mp4

DATE

September 4, 2026

DURATION

1h 43m 30s

15 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Woody Harrelson, Award-Winning Actor, Narrator, "Kiss the Ground"

Richard Ebright, PHD, Molecular Biologist, Laboratory Director, the Waksman Institute, Founder and CEO, APY Therapeutics

Dr. Scott Gottlieb, FMR. FDA Commissioner

Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health & Human Services

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Ron Johnson, (R) Senator, Wisconsin

Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Male Speaker

Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Josh D' Amaro, CEO, Disney

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Han notado que este programa no tiene anuncios publicitarios? No les estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, Informed Consent Action Network. Así que si quieren más investigaciones, si quieren victorias legales históricas, si quieren noticias contundentes, si quieren la verdad, vayan a. ICANdecide.org y donen ahora. Muy bien a todos, ¿estamos listos?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree

Acción. Buenos días, buenas tardes, buenas noches, dondequiera que estén en el mundo, es hora de que todos demos un paso en The Highwire. Saben, cuando viajaba por el país cuando todo esto comenzó para mí con VAXXED, la película que me puso en el centro de esta conversación en torno a las vacunas, me reunía con todos estos grupos de liderazgo en todo el país y discutíamos estrategias. Y una de las grandes preguntas que surgía era: ¿en qué estamos todos de acuerdo? O sea, ¿por qué estamos luchando realmente? Sin duda había grupos que solo querían erradicar las vacunas del planeta. Son la peor idea de la historia. Están envenenando a todos, hay que deshacerse de ellas. Y luego, ya saben, al final nos sentábamos y todo se reducía a que realmente queríamos acabar con las imposiciones obligatorias. Había una cosa en la que todos podían estar de acuerdo. No se te debería obligar a hacer nada con tu cuerpo. Y, por supuesto, esos mandatos se convierten esencialmente en imposiciones forzadas, especialmente sobre sus hijos si tienen que ir a la escuela. ¿Por qué? Cuando creé la organización sin fines de lucro en la que estamos, ICAN, Informed Consent Action Network. Quería plasmar que no era la Red para Erradicar las Vacunas del Planeta Tierra. Se trataba del consentimiento informado.

[00:02:14] Del Bigtree

Quiero que siempre tengan el derecho a elegir cualquier decisión médica que vayan a tomar. Deberían informarles de todos los beneficios y de todos los efectos secundarios. Pero esta no es solo una idea mía. De hecho, es la piedra angular de la medicina moderna que surgió tras el juicio a los médicos de la Alemania nazi. Por supuesto, me refiero a los juicios de Núremberg, y a raíz de eso, todos los países libres se unieron y redactaron el Código de Núremberg. Y la primerísima regla, la número uno del Código de Núremberg, es el consentimiento informado. Hablamos mucho de ello, pero leámoslo, porque ha pasado un tiempo. «El consentimiento voluntario del sujeto humano es absolutamente esencial». Esto significa que la persona involucrada debe tener capacidad legal para dar su consentimiento, lo que implica que si tienen 9 o 10, 11 o 12 años y no pueden conducir un automóvil ni beber una cerveza, no, no están listos para tomar esta decisión; deben estar situados de tal manera que puedan ejercer el libre poder de elección. Tienen que estar sanos. No deberían estar bajo la influencia de drogas. ¿Deberían acaso haber recibido una epidural mientras daban a luz para luego preguntarles: «¿quieres tomar esta decisión?»? Sin la intervención de ningún elemento de fuerza; no puede haber fuerza, ni fraude, ni engaño, ni coacción, ni extralimitación u otra forma ulterior de restricción o coerción.

[00:03:31] Del Bigtree

Me encanta esta palabra: coacción. ¿Qué significa si le dices a alguien que su hijo no puede ir a la escuela? Si no lo hacen, o que no puedes ir a trabajar si no lo haces, se llama coacción. Es una violación directa del Código de Núremberg. Leamos el resto. Así que «coacción o engaño, y debe tener suficiente conocimiento y comprensión de los elementos del asunto involucrado como para permitirle tomar una decisión consciente y fundamentada. Este último elemento requiere que, antes de la aceptación de una decisión afirmativa por parte del sujeto del experimento, se le debe dar a conocer la naturaleza, duración y propósito del experimento; el método y los medios por los cuales se conducirá; todos los inconvenientes y peligros que razonablemente pueden esperarse; y los efectos sobre su salud o persona que posiblemente puedan derivarse de su participación en el experimento». Así que, en última instancia, se suponía que toda decisión médica que tomáramos a partir de ese momento debía ser una elección tuya. Nunca vas a tener a un gobierno que diga: «Bueno, creemos que es por el bien mayor de la población, a pesar de que algunos de ustedes van a morir hoy, algunos de ustedes sufrirán lesiones hoy».

[00:04:39] Del Bigtree

Pero estamos decidiendo eso por ti. Estamos asumiendo esa discusión sobre el riesgo por nuestra cuenta y no te vamos a mostrar nada. Eso es esencialmente lo que está haciendo el programa de vacunación obligatoria en Estados Unidos. Es una violación total y absoluta del Código de Núremberg. Te quita el derecho a la soberanía, el control de tu propio cuerpo, tu derecho como padre y tu opción de supervisar las decisiones para tu hijo. Mientras ellos no tengan la capacidad o la madurez para poder hacerlo. Y por eso, cuando el gobierno interviene y empieza a inyectarte a ti y a tus hijos cosas sobre las que no tienes ningún control, ya lo he dicho antes, lo diré de nuevo y me mantendré firme en esto. No tienes los derechos de un ciudadano libre. Tienes exactamente los mismos derechos que un animal de granja. Creo que Estados Unidos debería ser mejor que eso. Hay muchos estados que hablan de ello, pero solo uno en este momento parece estar tomándoselo realmente tan en serio como nosotros y la Informed Consent Action Network. Estas fueron algunas de las declaraciones que se hicieron el año pasado. Por supuesto, me refiero a nada menos que Florida. Y este es el Cirujano General de Florida, el doctor Joseph Ladapo. Esto es lo que decía el año pasado. Miren esto.

[00:05:47] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Lo que más me entusiasma es, es un anuncio que vamos a hacer, que estamos haciendo ahora, y es que el Departamento de Salud de Florida, en colaboración con el gobernador, va a trabajar para poner fin a todos los mandatos de vacunación en la ley de Florida. A todos ellos. A todos ellos. Hasta el último de ellos es incorrecto y rebosa desdén y esclavitud. Bien, ¿quién soy yo? ¿Acaso un gobierno o cualquier otra persona? ¿O quién soy yo, como hombre que está hoy aquí parado, para decirles lo que deben meter en su cuerpo? ¿Quién soy yo para decirles lo que su hijo debe meter en su cuerpo? No tengo ese derecho. Su cuerpo. Su cuerpo es un regalo de Dios. Lo que ponen en su cuerpo, lo que ponen en su cuerpo depende de la relación que tienen con su cuerpo y con su Dios. No tengo ese derecho. El gobierno no tiene ese derecho. Quieren hacerles creer que tienen ese derecho. Y desafortunadamente, han tenido éxito. Han tenido éxito.

[00:07:06] Del Bigtree

Bueno, por supuesto, ese era Joseph Ladapo hablando de, ¿de qué? Exacto. De hecho, tienes tus derechos otorgados por Dios, por si crees que tal vez se olvidó. Eso fue en septiembre del año pasado. Están saliendo titulares ahora mismo. Son así: «Florida continúa presionando para derogar cuatro vacunas obligatorias para las escuelas públicas y privadas. Tu cuerpo es un regalo de Dios». Continúa diciendo que la «norma propuesta también amplía las exenciones religiosas de vacunación para incluir creencias morales y éticas, y permite que los padres y los estudiantes universitarios opten por no tener el registro. Los registros incluidos en la base de datos de vacunas del estado». «Florida avanza en el plan para poner fin a los requisitos de vacunas para el ingreso escolar». Otro titular: «El Departamento de Salud de Florida eliminó cuatro vacunas de las listas obligatorias para las escuelas públicas». ¿Cuáles son las que están eliminando? Aquí está la lista muy rápidamente. Son la varicela, la hepatitis B, el Haemophilus influenzae tipo B y la enfermedad neumocócica. Bueno, para llegar al fondo de esto y entender por qué esto es importante, por qué Florida se centra en esto. Es un honor y un placer contar ahora con la presencia del doctor Joseph Ladapo, cirujano general de Florida. El hombre, el mito, la leyenda, el tipo del que todos tenemos envidia y pensamos: ¿por qué no puede ser el cirujano general de los Estados Unidos de América? Pero, Joe, ¿cómo estás?

[00:08:18] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Hola, estoy muy bien, Del. Siempre los sigo todas las semanas, amigo. Los veo todas las semanas. Me encanta lo que hacen.

[00:08:25] Del Bigtree

Bueno, parece que estamos calando hondo, Joe. Parece que te estamos llegando porque recuerdo, ya sabes, desde el principio, cuando trabajabas con Ron DeSantis, cuando asumiste ese puesto, obviamente la COVID era el centro de atención y la vacuna contra la COVID era donde todos estaban realmente enfocados, y tú ibas un paso por delante al intentar realmente defender el derecho a elegir en esa situación. Pero incluso entonces recuerdo haberte preguntado sobre las vacunas infantiles. Dijiste: «No las he investigado a fondo», pero parece que, ya sabes, tú, al igual que muchos otros médicos, ahora las estás investigando. Así que, brevemente, ya sabes, ¿cómo ha sido este proceso? ¿Qué formación recibiste como médico y qué te ha parecido sorprendente al analizar el programa de vacunación infantil?

[00:09:12] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Casi no sé por dónde empezar. Creo que, de hecho, por donde podría empezar es simplemente animando a todos a leer el libro de Aaron Siri, Vaccines, Amen. O sea, ya sabes, Aaron, más que, eh, mejor que cualquier persona en este planeta, es capaz de exponer literalmente los datos que respaldan cómo las vacunas que usamos ampliamente han pasado, ya sabes, del desarrollo a la aprobación. Y es asombroso. Quiero decir, es asombroso. Si me hubieras dicho cuando hablamos probablemente por primera vez, ya sabes, hace casi cinco años, que, ya sabes, la vacuna contra la hepatitis B fue aprobada por la FDA, las dos versiones que existen, con menos de una semana de datos de seguridad. Habría dicho: «Ah, vale». «Claro, Del». «Sí, seguro».

[00:09:59] Del Bigtree

Y sí, esa es más o menos la cara que recuerdo. Creo que recuerdo esa mirada.

[00:10:04] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Y, sin embargo, ya sabes, eso es un hecho. O sea, eso es literalmente un hecho. Así que, ya sabes, creo que mi propia evolución personal ha sido simplemente, ya sabes, beneficiarme afortunadamente, beneficiarme absolutamente del arduo trabajo, ya sabes, y de las investigaciones que tú, tus colegas y otros han hecho en esta área. Y quiero decir, estoy boquiabierto. Es solo que... es solo la cantidad de evidencia que respalda la seguridad de... Con esto no digo que no sean seguras. Hay algunas que no son seguras, creo. Pero la cantidad de evidencia que respalda la seguridad, ciertamente en el momento de la aprobación. Es... es... es... es espantosa. Quiero decir, es, es realmente, realmente, muy mala. Es simplemente un panorama científico muy podrido.

[00:10:53] Del Bigtree

¿Entonces ahora es porque... o sea, cree que podría estar tomando estas decisiones, proponiendo estas ideas, empezar a presionar para eliminar los mandatos? Y antes que nada, usted realmente está llamando la atención sobre el hecho de que... no creo que la gente se dé cuenta de esto. El gobierno federal no es quien realmente, en última instancia, impone el mandato a los ciudadanos. Este es un asunto de derechos de los estados. Así que cada estado tiene que lidiar con ello. ¿Qué tiene de particular el estado de Florida? ¿Cree que la cultura allí es diferente? ¿La mentalidad es diferente como para que usted pueda tener estas conversaciones, o cree que cualquier, ya sabe, cirujano general podría ir tras esto en todo el país?

[00:11:33] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Sabe, quiero decir, el gobernador DeSantis es como... simplemente es diferente a cualquier gobernador que, ya sabe, esté en funciones ahora mismo. Y nada de esto sería posible si no fuera por su liderazgo y su capacidad para hacer lo que cree que es correcto, incluso cuando pueda parecer incómodo. Yo diría que probablemente el liderazgo es... ese es el factor distintivo aquí en Florida. Tenemos a muchos amantes de la li... de la libertad. Perdón. Tenemos a muchas personas que aman la libertad aquí en Florida, pero también tenemos a muchas personas a las que, ya sabe, no les entusiasma tanto la libertad aquí en Florida, como en muchos estados. Pero afortunadamente, tenemos su liderazgo. Y eso... quiero decir, eso ha marcado toda la diferencia.

[00:12:12] Del Bigtree

¿Cómo procedió para elegir estas cuatro? Mencionémoslas de nuevo, muy rápidamente. Las vacunas a las que realmente busca retirarles la obligatoriedad ahora mismo en Florida: varicela, hepatitis B, Haemophilus influenzae y enfermedad neumocócica. ¿Por qué esas específicamente? ¿Hubo una justificación diferente para cada una de ellas?

[00:12:30] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Eh, sí. Quiero decir, había una justificación clara, que es que, ya sabe, cuando hicimos ese anuncio hace casi un año, trabajamos con los legisladores. Por desgracia, algunos nos apoyaron, pero, lamentablemente, muchos no. Y los líderes tampoco, por desgracia. Y, ya sabe, lo entiendo. Asusta a la gente esta idea de no obligar a vacunarse. Pero tenemos que darnos cuenta de que es un camino bárbarico. Es totalmente bárbarico. Un gobierno interviene y te dice lo que tienes que meterte en el cuerpo. Tu cuerpo proviene de Dios. Un gobierno no tiene ese derecho. Es un acto bárbarico obligar a la gente a tomar un medicamento. Es totalmente bárbarico. Así que, ya sabe, lo intentamos y trabajamos con ellos, y tenemos a muchas personas maravillosas, quiero decir, gente realmente excelente, nuestros legisladores, nuestros senadores, nuestros representantes. Pero simplemente no pudimos llegar a eso con, ya sabe, un entendimiento mutuo. Así que, ya sabe, la sesión legislativa terminó. Y mientras revisábamos las cosas, sí teníamos vacunas que estábamos exigiendo mediante la reglamentación en el Departamento de Salud. Así que las que exigimos a través del Departamento de Salud, obviamente antes de mi llegada, antes del gobernador DeSantis, son esas cuatro. Así que si hubieran sido ocho, habría ocho en esa lista.

[00:13:47] Del Bigtree

Así que estos son sobre los que usted tiene jurisdicción, por así decirlo. Creo que esto es otra cosa que no entendemos. Si algo es una ley del Congreso, el presidente no puede simplemente redactar una orden ejecutiva y resolverlo. Del mismo modo, en un estado, como cirujano general, en realidad solo puede influir en cosas que fueron decididas por anteriores cirujanos generales y departamentos de salud. Y estas son cuatro que fueron incluidas en la lista por ellos. Muy interesante. Y entonces, ¿cómo es la cultura ahora en su trabajo? Quiero decir, usted está en un puesto de alto nivel. ¿Pasa tiempo educando, por así decirlo, a otros miembros del departamento de salud e intentando que lo entiendan? Porque supongo que no todos a su alrededor, al igual que sé que no todos alrededor de Robert Kennedy Jr. ahora mismo en el HHS están de acuerdo, ¿cuál es el proceso? ¿Necesita consenso? ¿Quiere consenso? ¿Quiere apoyo? ¿Cómo hace para conseguirlo?

[00:14:41] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Sí, a mí me interesa la soberanía. Exacto. Así que, ya sabe, la gente simplemente discrepa. Dios los bendiga. Sabe, también creo en el liderazgo. Así que lo que hago es, ya sabe, seguir presentando la información. De hecho, tuvimos aquí a Aaron Siri para las sesiones clínicas generales, no sé, hace dos meses.

[00:14:58] Del Bigtree

Oh, vaya. Genial.

[00:14:59] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Dio una sesión clínica fantástica. Y sabes, no obligo... o sea, las personas, las personas son soberanas. Pueden creer lo que quieran. Pero yo simplemente comparto con constancia lo que considero información precisa. Y desde una postura donde son libres de, ya sabes, tomarlo o dejarlo, son libres de hacer preguntas. Son libres de rechazarlo. Y quiero decir, no entré aquí con ninguna... entré aquí con el objetivo de marcar realmente una diferencia, sin duda respecto a los asuntos del COVID-19. Pero, ya sabes, en lo que respecta a la salud preventiva en general y... Y lo que ha sido mi experiencia es que realmente siento que tenemos un equipo maravilloso aquí en el Departamento de Salud y la gente ha cambiado de postura. Y, ya sabes, siempre sonrío por dentro cuando veo a personas, miembros de mi equipo, que escuchan una idea que estoy planteando. Y ya no es como ese silencio en la sala que predominaba cuando recién llegué, porque esas ideas se oponían frontalmente a las creencias de la salud pública. Ahora, ya sabes, la gente ha visto que no todo lo que nos dicen es exacto. Y, sabes, hay cosas que creíamos que estaban bien desde una perspectiva de salud que en realidad son más arriesgadas o conllevan incertidumbre. Así que, ya sabes, mi equipo en general es como... realmente estamos hablando más en la misma sintonía, al mismo nivel. Y creo que seguir estando presente y simplemente decir lo que consideras verdadero, sin intentar obligar a nadie a creer nada... Y la gente que es abierta y receptiva, algunos de ellos cambiarán de postura.

[00:16:30] Del Bigtree

¿Cuánto tiempo esperas que tome esto? ¿Cuál es el proceso en el que estás involucrado ahora para retirar estas cuatro vacunas del protocolo obligatorio?

[00:16:40] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Bueno, ya sabes, pronto tendremos una audiencia. Debería ser en unas semanas. Y luego, en el siguiente paso, vamos a ser impugnados. Así que legalmente habrá...

[00:16:49] Del Bigtree

Vaya sorpresa. Sí. Alerta de 'spoiler'.

[00:16:57] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Y entonces eso va a añadir, ya sabes, no sé, probablemente, ya sabes, ¿añadirá otro mes o dos? ¿Añadirá tres meses? Ya veremos. Pero estamos en un terreno muy sólido. Quiero decir, incluso hay un argumento legal para eso. En realidad nos extralimitamos. El Departamento de Salud se extralimitó en su autoridad incluso al ordenar esto en primer lugar. Así que parece que estamos en un terreno legal bastante sólido. Así que tengo la esperanza de que eso vaya a salir bien. Pero sea cual sea el resultado. Quiero decir, esta es la postura correcta. O sea, ya sabes, rezo para que todos lleguen a ese punto. Todos los que ya están allí. Simplemente... simplemente sigan tocando los tambores. Es absolutamente lo adecuado, moralmente correcto. Quiero decir, estabas leyendo el Código de Núremberg. Es así de simple, amigos. Ya saben, entiendo el miedo, ya saben, el miedo a que, ya saben, la gente se enferme, a que haya brotes. Pero... pero uno simplemente tiene que encontrar una manera ética de llegar allí. ¿Verdad? Tú... ya sabes, necesitas más educación. Tal vez si crees que, ya sabes, la gente debería estar tomando ciertas cosas. Necesitas más disponibilidad. Necesitas hacerlo más fácil. Necesitas ser más transparente. Pero, como, forzar a la gente, ya sabes, solo para obtener el resultado que quieres, simplemente no está bien.

[00:18:06] Del Bigtree

Estoy completamente de acuerdo, una de las cosas que realmente me pareció interesante sobre, eh, este enfoque es que está hablando dentro de la exención religiosa. Además, está agregando esta posibilidad de optar por no compartir sus registros médicos al ir a escuelas, universidades y cosas por el estilo. O sea, prácticamente todo lo contrario de hacia dónde se dirige gran parte de este país y del mundo con la IA, los sistemas de rastreo y el seguimiento de datos. Por supuesto, estamos escuchando lo grandioso que sería si los datos de todos estuvieran en un lugar centralizado al que el gobierno pudiera acceder y ayudarle con sus decisiones de salud, pero usted está avanzando en otra dirección. Y francamente, me parece que refleja mucho lo que veo con Ron DeSantis. Él ha sido muy crítico con los sistemas de rastreo y los sistemas de IA que son realmente, creo yo, aterradores. Cuando uno mira hacia el futuro, ¿qué se podría hacer con todos nuestros historiales médicos en manos de, en realidad, un sistema informático? ¿Pero por qué decidió incluir eso aquí también?

[00:19:07] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Honestamente, eh, simplemente escuchamos de algunas familias de Florida que eso es algo importante para ellas. Así que, es decir, obviamente comprendo la desconfianza de la gente hacia el gobierno. Eh, ya sabe, el gobierno hace muchas cosas maravillosas, pero desafortunadamente, el gobierno a veces también hace muchas cosas terribles. Y que la gente desconfíe y sienta que no quiere que sus datos estén, por así decirlo, custodiados por el gobierno, lo entiendo. Por eso está esa parte ahí. Realmente es solo una respuesta a algunas de las familias que, ya sabe, sospechan del gobierno.

[00:19:40] Del Bigtree

Así que mi siguiente pregunta, ya que, ya sabe, usted es obviamente un héroe para muchos de nosotros en el movimiento por la libertad médica, eh, Ron DeSantis está llegando al final de su mandato como gobernador. Tiene a sus dos nuevos candidatos postulándose. Las primarias ya se llevaron a cabo. Así que ahora va a ser entre Byron Donalds y David Jolly. Creo que si cualquiera de, ya sabe, cualquiera de estos caballeros, si asumiera el cargo y le pidiera que continúe como Cirujano General, ¿se mantendría en ese puesto?

[00:20:10] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Bueno, debo decir que el Sr. Jolly ya ha anunciado que va a... Va a ser su primer acto cuando asuma la gobernación: deshacerse de mí, ya sabe, despedir al Doctor Joe.

[00:20:20] Del Bigtree

¿Así que es tu primera opción entonces?

[00:20:25] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

¡Dios mío! Y ya sabes, Byron es un... es un... es un buen tipo. Eh, ya sabes, creo que algunas personas le han preguntado sobre lo que haría y, eh, ya sabes, es su decisión, ¿verdad? Si llega a ser gobernador y... y espero que así sea, le deseo lo mejor. Ya sabes, él tomará... tendrá que tomar sus decisiones sobre cómo quiere que avancen las cosas. Sin duda estoy abierto a quedarme, eh, y continuar. Claramente hay mucho trabajo por hacer. Y me encanta poder colaborar con... con personas como tú, ya sabes, esa especie de colaboración dentro y fuera del gobierno. Pero, eh, ya sabes, ya veremos y... y, ya sabes, y simplemente, eh, ya sabes, siento que confío plenamente en Dios porque sé que dondequiera que diablos deba estar sentado, ahí es donde voy a estar sentado.

[00:21:09] Del Bigtree

He estado notando que últimamente Byron está usando muchos argumentos bastante buenos, hablando de libertad médica, cosas así. La verdad no lo sé. Ganancia de función. Él está enfocado en estas cosas. ¿Lo, ya sabes, calificarías... no sé qué tan bien lo conoces, pero es eso una evolución en... en su comprensión de este asunto? ¿Siempre ha estado de nuestro lado? ¿Y estás viendo esta evolución entre otros políticos?

[00:21:36] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

No conozco a Byron súper bien. Quiero decir, creo que... ya sabes, hay algunos temas que creo que son sus temas clave. No estoy seguro de que este sea uno de sus temas clave. Pero, ya sabes, el presidente Trump ha sido muy directo sobre su... su postura en algunos de estos temas, claramente en... en conflicto con la corriente médica dominante. Y, ya sabes, he visto a Byron decir algunas... eh, algunas cosas muy alentadoras. Así que, ya sabes, yo... ya sabes, ya... ya... ya veremos qué pasa, ¿verdad? Ya sabes, ya veremos qué pasa.

[00:22:08] Del Bigtree

De acuerdo. Última pregunta. ¿Ron DeSantis se postula para presidente?

[00:22:12] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Vaya. Déjame llamarlo. Lo consultaré ahora mismo. Solo dame un segundo.

[00:22:18] Del Bigtree

Bueno, hazles saber que todos somos seguidores aquí en el mundo de Highwire; sin duda sería genial tener a alguien que haya defendido a personas como tú dentro del gobierno y que realmente haya promovido un diálogo abierto en torno a las decisiones médicas. De hecho, me gusta su postura actual respecto a la IA y tantas cosas que creo que avanzan demasiado rápido y a las que poca gente les presta atención. Así que espero que se lance al ruedo, al menos para mantener viva la conversación. Conversaciones muy, muy importantes que realmente están creciendo y prosperando en Florida. Así que, para todos los que no estamos en Florida, todos sentimos envidia. Todos sentimos envidia de tenerte a ti como cirujano general allí. Pero doctor, gracias por tomarse el tiempo de acompañarnos hoy.

[00:23:00] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Muchas gracias, Del.

[00:23:01] Del Bigtree

Muy bien. Hablamos pronto. Muy bien. Tenemos un gran programa. Ya saben, vamos a hablar sobre comida, salud y seguridad alimentaria. Todo esto realmente llamó mucho la atención durante las pruebas que demostraron que el aceite de aguacate que todos consumimos podría no ser en realidad aceite de aguacate en nuestros chips y alimentos. Así que tengo a un par de auténticas estrellas de lo que no sé si llamar comida natural o comida limpia, pero Robbie Sansom y Jason Karp me acompañan. Ambos... estoy seguro de que tienen productos suyos en sus alacenas en este preciso momento. Espero con entusiasmo esa conversación. ¿Cómo nos aseguramos de que nuestra comida sea limpia y segura? Pero primero, es hora del informe de Jaxen. Hay un par de políticos y personas por ahí que desearía que pudiéramos simplemente clonar. Podría avanzar si tan solo pudiera clonar a Ladapo y luego simplemente guardarlo bajo llave por un tiempo. Ya saben, tal vez. Tal vez esa sería una de las cosas buenas. Es como, de acuerdo, si pudieras clonar a Joseph Ladapo, tienes toda mi atención.

[00:24:11] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

¿Verdad? Así que quiero hablar sobre... sigamos con esa conversación. Bien. Quiero hablar de algunas personas muy, muy serias aquí que están generando, generando un cambio. Uno de ellos es Woody Harrelson, ¿verdad? Sí. El actor Woody Harrelson. Ahora, solo para poner en contexto esta historia, recuerden en 2023, cuando el mundo estaba saliendo de la respuesta a la pandemia y dándose cuenta de que había sido una especie de respuesta fallida, y los medios tradicionales realmente no estaban hablando de los problemas de las vacunas ni de todos estos problemas médicos que los confinamientos... Woody Harrelson tuvo la oportunidad de presentar Saturday Night Live, y eligió esto para su monólogo, solo para recordárselo a la gente. Echen un vistazo.

[00:24:45] Woody Harrelson, Award-Winning Actor, Narrator, “Kiss the Ground”

La última vez que estuve en SNL fue cerca del Día de Acción de Gracias de 2019, hace tres años, y no creerían lo que pasó después del programa. Fui a caminar por la mejor parte de esta ciudad, Central Park, me apoyé contra un árbol y me puse a leer el guion más disparatado. La película va así: Los mayores carteles de la droga del mundo se unen y compran a todos los medios de comunicación y a todos los políticos, y obligan a todas las personas del mundo a permanecer encerradas en sus casas. Y la gente solo puede salir si toma las drogas del cártel y sigue tomándolas una y otra vez. Tiré el guion. Quiero decir, ¿quién se iba a creer esa loca idea de ser obligado a drogarse? Yo hago eso voluntariamente, todo el día.

[00:25:39] Del Bigtree

Casi parecía, por el público... Ni siquiera entendían de qué estaba hablando. Ese no parece un guion muy bueno para nada. Estás en él. Estás en el guion. De acuerdo. Sí. Genial.

[00:25:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Es una audiencia de Nueva York, con el debido respeto. Así que. Así que tenemos a Woody Harrelson movilizándose ahora para ayudar a las personas que resultaron perjudicadas por esta, esta vacuna contra la Covid. Y este es el titular aquí de The Telegraph: «Woody Harrelson insta a Burnham a iniciar una investigación sobre la vacuna contra la Covid». Este es Andy Burnham, este es el nuevo primer ministro del Reino Unido. Y junto a Woody Harrelson, tenemos a nuestro amigo Rob Schneider. Tenemos a la leyenda del tenis Pat Cash. Tenemos a otras personas. Y pasemos a esta carta de aquí. Esto es del HART Group. Este es el Health Advisory and Recovery Team. Y le presentaron esto al primer ministro del Reino Unido. «Una segunda carta a nuestro quinto primer ministro». Varias figuras de la salud pública suman su apoyo para suspender las vacunas de ARNm. Siguen pidiendo esto y continúa diciendo un grupo. No son solo actores. Este es un grupo de 160 médicos, científicos y profesionales de la salud que le han escrito pidiéndole que haga algo. Sus predecesores, disculpe, han fallado reiteradamente en encargar un examen independiente de las preguntas pendientes sobre la seguridad de las vacunas contra la Covid-19 y garantizar que aquellos que creen haber resultado perjudicados o en duelo sean escuchados adecuadamente. Pero luego, Del, esto no se detiene simplemente en las fronteras del Reino Unido. Estos son problemas en todo el mundo y esta carta pone el punto exacto sobre ello. Estos son los problemas con los que todavía estamos lidiando. Dice lo siguiente: siguen existiendo preguntas legítimas y no resueltas sobre los eventos adversos tras la vacunación contra la Covid, incluidos eventos cardiovasculares, el aumento de cánceres, la causa del exceso de mortalidad y el aumento de enfermedades a largo plazo desde la pandemia. Todos problemas enormes.

[00:27:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

La idoneidad de los sistemas para identificar lesiones por vacunas. Así que ese no es solo un problema del Reino Unido. Es un problema de Estados Unidos. Es un problema de Canadá. Es un problema en todo el mundo. Y aquellos que creen haber sufrido daños graves han sido adecuadamente investigados y apoyados. No lo han sido. Lo sabemos. Hemos informado sobre esto. Y es importante señalar al quinto primer ministro en el Reino Unido. Este es el quinto primer ministro en cinco años. Allí han cambiado de primeros ministros como si fueran dientes de tiburón porque básicamente usan y desechan, usan y desechan debido a que las agendas que impulsan los políticos son tan impopulares que no logran mantener a un primer ministro. Tener cinco primeros ministros en cinco años no tiene precedentes históricos. Son siete en la última década, por si llevan la cuenta. Así que algo anda mal en la política del Reino Unido solo por eso. Pero no es solo el Reino Unido. También tenemos a Canadá, a partir de la próxima semana, transmitiendo en vivo aquí en The HighWire también. Tenemos la investigación de Allison. Esto es en Canadá. El parlamentario de Ontario Dean Allison presidirá cuatro días de testimonios bajo juramento entre el 8 y el 11 de septiembre en Parliament Hill. Esa es su sede parlamentaria, su edificio, la sede de su gobierno centrada en las lesiones por vacunas contra el Covid 19. Están siguiendo el manual de tácticas del senador Ron Johnson, y lo están haciendo en Canadá. Esta es la primera vez que se les escuchará en masa de esta manera. Esto es enorme. Así que tenemos al Reino Unido, tenemos a Canadá. El esfuerzo coordinado aquí para poner el foco de atención en estos afectados por vacunas en todo el mundo realmente por una inyección que todavía está en el mercado y lo que está sucediendo en Estados Unidos.

[00:28:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Recuerden que informamos que Kennedy había presentado en el Federal Register que querían una lista de lesiones por vacunas para las vacunas contra la Covid-19. Recuerden que, en este momento, está bajo el Programa de Compensación por Lesiones Causadas por Contramedidas. Hay que demostrar que la lesión fue provocada. Pero con una lista, los peticionarios, las personas que sufrieron lesiones, pueden obtener una compensación mejor y más fácilmente. Así que eso está sucediendo. Impulso a las compensaciones. El HHS se prepara para redactar esto. Todavía está en fase de borrador. Así que todavía nos queda un camino por recorrer, pero no le quitamos el ojo de encima. Y recuerden, junto a la nueva directora de los CDC, la doctora Erica Schwartz, durante su audiencia de confirmación, estuvo otra persona que no ha recibido mucha prensa. Se trata de Sean Kaufman, quien está nominado para subsecretario de Preparación y Respuesta en el HHS. Y eso tiene que ver con las contramedidas, tiene que ver con las vacunas contra la Covid. Y él dijo específicamente que quiere que se escuche a la gente. Quiere que esto se investigue. Así que, entre él y Kennedy, él todavía no ha sido confirmado. Tenemos... tenemos a los políticos regresando de un receso. Con suerte, será confirmado. Pero esto es un asunto importante porque, de nuevo, con lo que está pasando en la FDA, todavía estamos aprobando estas inyecciones. Tenemos aprobadas las inyecciones actualizadas. Se las están imponiendo a personas con comorbilidades, a personas mayores de 65 años. Y de nuevo, personas con comorbilidades. Eso incluye a mujeres embarazadas. Eso es considerado una comorbilidad por los CDC. Así que aquí estamos de nuevo. Tenemos mucho trabajo por hacer en los EE. UU., pero Canadá y el Reino Unido están avanzando en un esfuerzo concertado para ayudar a estas personas que sufrieron lesiones por estas inyecciones de emergencia que les fueron impuestas.

[00:30:19] Del Bigtree

Vaya. Es decir, es genial verlo. Es genial ver a celebridades involucrándose. Obviamente, ya sabes, al hablar con Joseph Ladapo, eso es exactamente lo que está señalando. Esta cultura está cambiando. Ni siquiera podría haber intentado redactar las leyes que está redactando hace 4 o 5 años. Lo seguimos diciendo. Aquí es donde, ya sabes, ya sabes, lo veas o no, ya sabes, quieres que haya este gran cambio explosivo. Pero en realidad, es este cambio gradual el que realmente está empezando a avanzar en nuestra dirección. Al ver que las celebridades se suman a esto. Es muy emocionante. Y diferentes naciones y políticos en Canadá celebrando una audiencia para decir: «Muy bien, escuchemos sobre las lesiones causadas por las vacunas». Estos son... estos son grandes avances.

[00:31:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. Y se trata... y se trata de lo que hacemos aquí cada semana: mantener el foco sobre este impulso que se hace evidente a medida que ocurre, porque en los medios tradicionales no vas a oír hablar de esto. Quiero hablar de un caballero. Realmente no hemos hablado mucho sobre él. Es el doctor Richard Ebright, un biólogo molecular de la Universidad Rutgers, pero también es uno de los defensores más firmes de la bioseguridad en estos laboratorios, estos laboratorios que crearon el Covid mediante la ganancia de función. Y lo que dijo recientemente realmente dio en el clavo sobre toda la respuesta a la pandemia de Covid. Escuchen. De acuerdo.

[00:31:37] Richard Ebright, PHD, Molecular Biologist, Laboratory Director, the Waksman Institute, Founder and CEO, APY Therapeutics

Anthony Fauci financió investigaciones que contribuyeron directamente al origen del Covid y a hasta 20 millones de muertes y \$25 billones en daños económicos. Y esa culpabilidad que él comparte en virtud de haber financiado esa investigación se ve agravada y acentuada por el hecho de que él... Incurrió en irregularidades al violar las políticas del gobierno de EE. UU. para llevar a cabo ese financiamiento, comenzando en 2014 y continuando hasta 2020. Es plausible, y creo que probable, que la fecha del indulto coincida específicamente con el inicio de la aprobación de esa subvención y la serie de irregularidades a partir de finales de 2014 que mantuvieron el financiamiento en violación de las políticas del gobierno de EE. UU.

[00:32:28] Del Bigtree

Sí, creo que la fecha de ese indulto siempre ha estado en duda. Cuando uno mira justo ese momento, y luego cuando ves al Partido Demócrata apoyando a Fauci, se podría entender que el Partido Demócrata quiere continuar con la ganancia de función. Este es el tipo de preguntas que me gustaría que se le hicieran a todo el mundo. Ya sabes, mientras interrogan a Robert Kennedy Jr. ¿Podemos averiguar si estás a favor de la ganancia de función o en contra? Deberíamos saber cuál es la postura de nuestros líderes. Estas son las preguntas que deberíamos hacer cuando pensamos en votar por alguien, porque son temas importantes.

[00:32:58] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. Y, y Fauci está en el centro de esto porque dirigió la ganancia de función básica en EE. UU. durante décadas sin oposición. No era solo esta figura mediática. No era solo esa persona que andaba detrás de escena en estos correos electrónicos e intentaba acallar cualquier, cualquier relación con uno de sus estudios financiados. Dirigía todo el complejo. Este nuevo estudio o, perdón, nuevos correos electrónicos acaban de salir aquí en exclusiva de The Daily Caller. "El instituto de Fauci trabajó mano a mano con la CIA, confirman nuevos documentos", y dice que "los fondos de la CIA se utilizarían para aprovechar los esfuerzos de investigación civil preexistentes de una manera que beneficiaría tanto a la CIA como a los NIH". Los documentos afirman que estos provienen de Rand Paul. Él dice que la investigación básica no clasificada sobre virus, entre comillas, "se utilizará para aumentar y complementar la investigación y el desarrollo de la CIA". Afirma el documento. Así que la CIA también estaba investigando y desarrollando armas biológicas de ganancia de función junto con Fauci. Así que están trabajando de nuevo mano a mano con esto, esto. Esto le da una perspectiva completamente nueva a esta conversación, a esta conversación sobre la ganancia de función. Quiero arrancar esto de raíz porque se remonta a varias décadas atrás; se acerca un aniversario del 11 de septiembre. A raíz del 11 de septiembre, hubo ataques con ántrax. Estas armas biológicas fueron enviadas en sobres a políticos y a Bush. En ese momento, el presidente Bush. Él activó. Aquí hay un artículo que muestra cómo empezó esto, el génesis, cómo comenzó en 2003, LA Times: "Laboratorio de biodefensa a la defensiva".

[00:34:27] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Dice que el gobierno federal gastó 60 millones de dólares en investigación de biodefensa no militar en el año fiscal 2001 y 317 millones en el año fiscal 2002. La administración Bush ha solicitado alrededor de 2000 millones para el año fiscal actual, más que los presupuestos combinados de investigación propuestos para combatir el cáncer de mama, el cáncer de pulmón, los accidentes cerebrovasculares y la tuberculosis. En aquel entonces no se preocupaban por las enfermedades crónicas. Aquí es donde empezó todo. Todo giraba en torno a la investigación de armas biológicas con ganancia de función. Pero luego continúa diciendo esto: Algunos críticos cuestionan la sensatez de un despliegue tan rápido. Si un laboratorio militar ha tenido problemas, dicen que los laboratorios civiles, casi todos sin experiencia en patógenos exóticos, podrían generar más problemas de seguridad de los que resuelven. Y luego pasan a citar a alguien, entre comillas: «Esta respuesta bienintencionada puede, perversamente, tener exactamente el efecto contrario», dijo Richard Ebright. Ahí está de nuevo, en 2003, diciendo: va a tener exactamente la respuesta equivocada. Y así fue. Y aquí hay un documento ahora desclasificado de la CIA de esa época, 2003. Se titula «The Darker Bioweapons Future». Y se extrae este fragmento. Dice que la detección de actividades relacionadas, particularmente el desarrollo de patógenos novedosos, repito, nuevos patógenos bioingenierizados... ya saben, los que originaron la pandemia que acabamos de vivir, dependerá cada vez más de una inteligencia humana más específica. Y, según argumentaron los panelistas, exigirá una relación de trabajo más estrecha y quizás cualitativamente diferente entre la comunidad de inteligencia y la de ciencias biológicas. Lo que están diciendo ahí, en la jerga del gobierno, en la jerga de la CIA, es: queremos que los operativos de la CIA se conecten e incluso se involucren en los laboratorios que están creando por bioingeniería estos, estos virus como armas biológicas.

[00:36:08] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Queremos que la CIA esté haciendo esto, y lo están haciendo. Y a Fauci en ese momento, por 2000 millones de dólares en 2003, se le dio el control. Al NIAID se le dio el control de la investigación de ganancia de función para todo Estados Unidos. Pasó de laboratorios militares a laboratorios civiles. Fauci lo supervisó con el NIAID. Él supervisó la financiación. Sorprende que no haya ocurrido una pandemia antes, pero ahora la tenemos. Así que la CIA está diciendo que debemos trabajar mejor con los científicos que están realizando esta ganancia de función. Tenemos a Rand Paul realizando una investigación activa ahora mismo sobre Ralph Baric. Recuerden, Ralph Baric fue el científico en cuestión que realizó la investigación de ganancia de función que repotenció este coronavirus y lo hizo más transmisible en células humanas. Él es el responsable. Presumió de ello. Aquí está Rand Paul. El presidente Rand Paul busca registros de la comunidad de inteligencia relacionados con los orígenes del Covid. Y miren esto en un correo electrónico fechado el 10 de septiembre de 2015, la Agencia Central de Inteligencia, CIA, y la Oficina del Departamento de Inteligencia Nacional Nacional iniciaron contacto con el doctor Baric para coordinar una reunión para hablar sobre un posible proyecto relacionado con. Aquí está: la evolución del coronavirus y la posible adaptación humana natural. Así que la CIA se puso en contacto con este sujeto en 2015 y le dijo: queremos hablar con usted sobre esto, esta idea de repotenciar este coronavirus. Luego continúa diciendo esto. Poco menos de dos meses después, el doctor Baric y la doctora Shi publicarían sobre sus experimentos conjuntos sobre el coronavirus en un artículo titulado Un grupo de coronavirus de murciélago circulantes similar al SARS muestra potencial de emergencia humana.

[00:37:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

O sea, tenemos pruebas aquí de que la CIA tiene metidas las manos en todo este asunto. Dijeron que quieren proteger a la población y queremos que quieren colaborar más de cerca con la comunidad científica. Cuando uno analiza eso para para ayudar, pero parece que en realidad aceleraron este proceso. Y ahora la mayor bomba informativa es otro documento del paquete de documentos filtrados de Rand Paul. Aquí está el titular. Pfizer y la CIA mencionaron en privado una alta inmunidad poblacional. En mayo de 2020, documentos desclasificados detallaron que Scott Gottlieb, el exdirector de la FDA, fue convocado por la CIA para tener una reunión secreta en mayo de 2020. En esa reunión, les dijo a los funcionarios de la CIA con los que se reunió, altos cargos, que la seroprevalencia de este coronavirus, que es básicamente cuánto se está detectando en las poblaciones, ¿cuántas personas tienen anticuerpos porque han estado expuestas? Esto se sitúa en torno al 20 o 25 %, lo que significa que muchísima gente está pasando esto. Mucha gente estaba adquiriendo inmunidad natural con rapidez. El R cero era de R tres, lo que significa que esto contagiaba a dos, tres y cuatro personas a la vez cuando alguien estaba infectado y cerca de ellas; la inmunidad colectiva estaba en camino. Scott Gottlieb formaba parte de la junta directiva de Pfizer, pero eso no es lo que dijo públicamente. Lo que dijo públicamente fue esto, echen un vistazo.

[00:38:57] Dr. Scott Gottlieb, FMR. FDA Commissioner

No creo que jamás alcancemos una verdadera inmunidad colectiva como la que vemos con la poliomielitis o la viruela. No creo que el coronavirus permita una verdadera inmunidad colectiva.

[00:39:06] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Así que entiendan que las vacunas no se empezaron a administrar en los brazos hasta diciembre de 2020 en Estados Unidos. Por lo tanto, en mayo de 2020 le está diciendo a la CIA: oigan, probablemente vamos a alcanzar la inmunidad colectiva, pero allá afuera él está diciendo otra cosa. Fauci también. Walensky también. Toda esta gente, están allá afuera frenando el tratamiento temprano, diciéndole a la gente que no se puede alcanzar la inmunidad colectiva a menos que... Haya una vacuna. Hay una carrera por desarrollar esta esta vacuna. Esta es una noticia colosal, gigantesca, ¿verdad?

[00:39:31] Del Bigtree

Enorme.

[00:39:32] Del Bigtree

Porque si lo piensas bien, ya sabes, en primer lugar, nos confinaron y promovieron esta vacuna. Y ahora estamos empezando a reconocerlo. Lo más probable es que todo el país ya fuera inmune al coronavirus. No la necesitábamos. Habíamos alcanzado la inmunidad de rebaño. Y, por cierto, una de las razones por las que perdimos nuestro canal de YouTube y Facebook fue porque le dije a la gente: si estás sano y no tienes comorbilidades, sal y contágate de este resfriado. Lleguemos a la inmunidad de rebaño. Bueno, aparentemente tenía razón. Ya estábamos allí y, aun así, fueron y vacunaron a todo el mundo de todos modos. Y esto es una de las cosas fundamentales que Rand Paul ha estado diciendo desde el principio: «No necesito la vacuna. Ya tuve coronavirus», y ellos se niegan a admitir que la inmunidad natural importaba. Esto no hace más que empeorar y empeorar. La gran pregunta que todos nos hacemos es: ¿estamos simplemente viviendo en una burbuja? ¿Acaso alguien en el lado liberal que sigue a CNN, MSNBC o a los medios de comunicación convencionales... ...está escuchando algo de esto? Estas son cosas monumentales, enormes. Estamos descubriendo que simplemente nos mintieron a gran escala, y ahora tenemos pruebas documentadas de ello. Es una investigación increíble, asombrosa, la que se está llevando a cabo por ahí.

[00:40:40] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. Y, en realidad, viendo el panorama general, olvidémonos de la investigación con fugas sobre armas biológicas, de esos miles y miles de millones de dólares destinados a eso, centrando la atención pública allí. Olvidémonos solo por un segundo de un brote de sarampión que mató, eh, a quizás cero personas. Todavía estamos esperando estas cifras transparentes. El secretario del HHS, Kennedy, puntualizó con mucha precisión sobre este tema, tal como en 2003, cuando Bush destinó todo ese dinero a armas biológicas y ganancia de función y se olvidó de las personas con cáncer de mama, derrames cerebrales y enfermedades cardiovasculares; se olvidó de toda esa gente. Kennedy está retomando esta idea de que debemos enfocarnos en los verdaderos asesinos en Estados Unidos. Escuchen.

[00:41:18] Del Bigtree

De acuerdo.

[00:41:19] Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health & Human Services

Diré esto: en diez años, ha habido tres muertes por sarampión en Estados Unidos. Ahora hay alrededor de 1.2 millones de muertes al año por enfermedades inducidas por los alimentos. Los medios de comunicación y ciertos políticos demagógicos intentan constantemente asustarnos con las enfermedades infecciosas. Y apartamos la atención de la enfermedad crónica que están causando entidades poderosas, las grandes corporaciones alimentarias, las grandes farmacéuticas. Y lo que intento hacer como secretario del HHS es, por un lado, lidiar con los brotes de enfermedades infecciosas, algo que estamos haciendo, pero también redirigir la atención y los recursos hacia lo que realmente está matando a los estadounidenses, que son las enfermedades transmitidas por los alimentos.

[00:42:17] Del Bigtree

Quiero decir, esa es, esa es la realidad, ¿verdad? Se concentran tanto en eso, solo quieren que se les celebre por su logro al detener el sarampión cuando nunca fue un problema. Ya hemos pasado por eso, pero excelente reportaje. Jefferey. De hecho, esa es una gran transición hacia nuestro próximo invitado para hablar sobre nuestro suministro de alimentos, ¿qué es la buena comida? ¿Qué es la comida saludable? Pero a la gente le está encantando la descarga cada semana, Jefferey. Parece que realmente estás encontrando tu ritmo ahí. Es genial que la gente sintonice los lunes y vea qué está pasando en el mundo. Así que sigue con el buen trabajo, Jefferey, y te veo la próxima semana.

[00:42:51] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

De acuerdo. Gracias.

[00:42:52] Del Bigtree

Genial. Muy bien. Así que, eh, ya saben, hemos estado haciendo mucho. Hemos estado ajustando, probando cosas de manera informal, cosas así, intentando, ya saben, que opinen sobre lo que les gusta porque queremos hacer que la información sea más accesible. Queremos que todos puedan tener herramientas que puedan entregar a sus amigos porque ustedes son la red, ustedes son la Informed Consent Action Network. ¿Cuáles son las cosas que quieren? Una de las cosas principales que han dicho es: «Es muy difícil saber si tengo una exención en mi estado o no». Muchísima gente dice: «No hay exención en mi estado». Y uno responde: «A menos que estés en Nueva York, Connecticut, Maine, Virginia Occidental o California, tienes una exención». La gente se sorprende al escuchar eso. Así que decidimos incluir una pestaña muy simple en nuestro sitio web, en ICANdecide.org, pero pensé en mostrarles lo fácil que es esto. Creo que van a conectar mi propia computadora aquí. Así que todo lo que tienen que hacer es escribir. ICANdecide.org. Lo estamos haciendo ahora mismo en vivo. Y ahí está. Consultar su estado. La página principal. Voy a consultar su estado. Aparece este gráfico fantástico. Les dice cuántos estados tienen exenciones. 46 tienen exención religiosa, según dice ahí. Y luego verán los estados en amarillo, los que tienen todas las exenciones: médica, por creencias personales o filosóficas y exenciones religiosas. Y pueden hacer clic en ellos y aparece la información de cada estado al hacer clic; les indica, si van a Wyoming, aquí está en Wyoming, tienen una exención médica, tienen una exención religiosa, no tienen una exención por creencias personales.

[00:44:24] Del Bigtree

Y luego, si quieren obtener esa exención, si quieren completarla, solo hacen clic en ese estado justo ahí. Eh, me lleva directo a la página. Esto es Wyoming ahora mismo. Información sobre la exención. Puedo leer sobre cómo solicitar una exención. O simplemente puedo ir directo al formulario y miren esto. Esta es su información. Simplemente les facilitamos encontrar la exención médica, la exención religiosa, eh, o la solicitud de exención. Y ahí está. La tengo en mis manos. Puedo simplemente completarla, llevarla, ya saben, entregársela a mi director. O tal vez sea una universidad a la que estén intentando ingresar. Es así de fácil. Solo una de las muchas cosas; estamos creando un montón de herramientas como esta para que puedan decirles a sus amigos: "Ah, es muy fácil". Solo vayan a icandecide.org y allí lo tienen todo resuelto. Así que esa es la última herramienta que estamos creando para ustedes. Una vez más, gratis para todo el mundo. Pero estamos haciendo que las cosas sean gratuitas porque muchos de ustedes nos están ayudando a financiarlo. Recuerden, Exxon no está pagando por eso. Eh, Pampers no está pagando por ello. Tide no está pagando por ello. Ni siquiera tenemos un sistema de filtración de agua pagando por ello. Somos, somos nosotros. Es Informed Consent Action Network, son ustedes. Queremos que nos ayuden a crear los mejores productos, el mejor espacio en los medios.

[00:45:35] Del Bigtree

Y, por cierto, toda esa financiación también va destinada al mejor abogado del mundo. Escucharon a Joseph Ladapo hablar de lo eficaz que es Aaron Siri, tanto escribiendo su libro como en las sesiones clínicas allí en Florida. Ustedes hacen posible todo lo que estamos haciendo. Así que si quieren ser donantes recurrentes, es facilísimo. Pueden simplemente enviarme un mensaje de texto al 72022 con la palabra "donate", y les responderé para ponerlos en marcha. Eh, estamos buscando, ya saben, o en la parte superior de cualquier página pueden ir a icandecide.org o TheHighWire.com y simplemente hacer clic en la pestaña de arriba para donar. Nos encantaría que se convirtieran en donantes recurrentes, eso nos ayuda a saber: ¿podemos asumir nuevas demandas judiciales? Les garantizo que Aaron Siri quiere presentar más demandas, eh, de las que puedo permitirle en este momento. Yo le digo: "Mira, Aaron, nos está yendo increíble". Tienes 90 demandas en curso; la verdad es que este hombre está imparable. Y si quieren que le demos rienda suelta, necesito que más de ustedes den un paso al frente y digan: "Oigan, nadie más lo está haciendo". Estamos en una posición privilegiada en este momento. Tenemos el viento a nuestro favor. Tenemos a Kennedy dentro del HHS. Tenemos al presidente Donald Trump; todo eso podría cambiar de la noche a la mañana. Eso podría cambiar, no lo sé. Con suerte, ya veremos. Comoquiera que salgan las elecciones de medio mandato, pero dentro de dos años, ¿cómo irá eso? En este momento hay tanto que podemos lograr, por lo que si no nos están apoyando ahora, me encantaría que formaran parte de nuestro trabajo en red o, si ya lo hacen, ¿qué tal un par de dólares más al mes? Solo privarse de otra taza de café.

[00:47:03] Del Bigtree

Pase lo que pase, ustedes hacen esto posible. Todas las grandes celebraciones, todo el cambio que están viendo alrededor del mundo, y ciertamente en este país, en torno a estas conversaciones, ustedes son los responsables de eso. Y espero que sientan el orgullo que todos sentimos aquí en Informed Consent Action Network y todo mi equipo aquí en The HighWire. Bueno, una de las cosas es que no solo hablamos de vacunas. No solo hablamos de medicamentos, hablamos de todo. Nuestra declaración de misión está dedicada a erradicar las enfermedades creadas por el hombre. ¿Es posible que las mayores enfermedades estén siendo causadas, como dice Robert Kennedy Jr., por la comida, la proveedora de vida, la fuente de nuestras vidas? ¿Es así de peligroso? Bueno, ya saben, todos estamos tratando de dar lo mejor de nosotros. Estamos leyendo las etiquetas y, ya saben, escuchando a estos grandes expertos que ahora se están dando a conocer. Las redes sociales han hecho posible enterarse de cada nueva moda dietética que surge. Uno de los temas principales fueron los aceites de semillas. Creo que Robert Kennedy Jr. realmente arrojó luz sobre esto. Ha estado presente durante algún tiempo y, de hecho, incluso hablamos de ello en el programa. Pero una vez que Bobby empezó a hablar de ello, el mundo estaba escuchando. Y luego todos nos estábamos cambiando a productos con aceite de aguacate hasta que ocurrió esto.

[00:48:16] Male News Correspondent

Noticias de última hora sobre MAHA. Esta es importante.

[00:48:20] Female News Correspondent

Si está pagando un costo adicional por alimentos elaborados con aceite de aguacate porque cree que es una opción más saludable. Un nuevo estudio de UC Davis indica que en realidad podría no estar recibiendo aquello por lo que paga.

[00:48:30] Male News Correspondent

Tenemos un problema con el aceite de aguacate, y no son buenas noticias.

[00:48:34] Female News Correspondent

Los investigadores descubrieron que el 89% de los productos analizados contenían aceites más baratos, a pesar de que el aceite de aguacate era el único que figuraba en la etiqueta.

[00:48:42] Male News Correspondent

El 89% de las papas fritas, mayonesas y aderezos para ensaladas con aceite de aguacate eran falsos.

[00:48:48] Male News Correspondent

La parte que convierte esto de una historia de salud en una historia de fraude al consumidor es con qué estaban rebajados. En la mayoría de los casos, con los aceites de semillas baratos de los que usted pagaba un extra para evitar. Le cobraron de más y, podría decirse, lo estafaron.

[00:48:59] Male News Correspondent

Lo cual es una absoluta locura porque la gente compra estos productos para evitar los aceites de semillas.

[00:49:03] Female News Correspondent

Estamos hablando de productos de marcas como Siete Chosen Foods, Primal Kitchen, Jacksons Kettle Brand, Boulder Canyon Sprouts y muchísimas más.

[00:49:12] Male News Correspondent

Una enorme cantidad de empresas de alimentos simplemente nos está mintiendo descaradamente, y se están saliendo con cosas con las que no creí que pudieran salirse con la suya. Por ley.

[00:49:22] Del Bigtree

Un par de empresas han respondido, o al menos han hecho declaraciones debido a que sus nombres están en el centro de esto. Estas son solo un par de ellas. Esta es Chosen. Este es el mensaje que publicaron. Un reciente estudio de U.S. Davis. U.S. El estudio de UC Davis sugiere que dos de nuestras mayonesas y dos de nuestros aderezos contienen aceites de semillas, lo cual simplemente no es verdad. Nunca añadimos aceites de semillas de ningún tipo. Creemos que los procedimientos de prueba utilizados en este estudio reciente no toman en cuenta plenamente las características únicas de los productos terminados, tales como condimentos y aderezos. Nos mantenemos firmes en nuestra promesa de llevar a las familias los mejores productos de aceite de aguacate posibles. Respaldamos la calidad de nuestros alimentos. Así que ahí están, ya saben, diciendo que no es verdad. Primal Kitchen dijo lo siguiente. Un estudio reciente de UC Davis planteó dudas sobre la pureza del aceite de aguacate en ciertos alimentos en toda la industria, incluidos algunos productos de Primal Kitchen. Nos tomamos estas dudas muy en serio. Continúa diciendo que están hablando con sus proveedores y asegurándose de ofrecer el mejor producto posible disponible en el mercado. Pero, ¿cómo es si eres una de estas empresas? ¿Es culpa tuya? Ya sabes, ¿es difícil? ¿Hay contaminantes que siempre están presentes? ¿Cambian tus proveedores? Tuve muchas preguntas cuando vi esto, y parecía un poco una campaña de desprestigio. Vayamos tras todas estas empresas de comida saludable, este, ya saben, ¿quién lo estaba financiando? La verdad, no lo sé muy bien, pero sí quería hablar con algunas personas que están muy metidas en el sector de la alimentación. Y uno de ellos es Jason Karp. Reconocerán su rostro, sin duda porque fue una de las figuras clave que nos ayudó a organizar People vs. Poison en Washington, DC. Pero también es, este, un gran empresario del sector alimentario. Bueno, miren, echen un vistazo a esto. Véanlo ustedes mismos.

[00:51:00] Female News Correspondent

Jason Karp, un innovador intrépido que está redefiniendo la salud, el bienestar y la rendición de cuentas.

[00:51:05] Ron Johnson, (R) Senator, Wisconsin

Jason es el fundador y director ejecutivo de Human Co. Además, Jason es el cofundador de Hue Kitchen, conocida por crear el chocolate orgánico prémium número uno en los EE. UU.

[00:51:14] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Hoy. Ante este tribunal, estamos aquí para recordar nuestro sagrado deber. Las personas antes que el veneno.

[00:51:21] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Cuando empezamos a jugar a ser Dios y comenzamos a creer que somos más inteligentes que la naturaleza. Fue cuando todos empezamos a enfermarnos al nivel en que lo estamos. Los estadounidenses ahora viven en una sopa tóxica de productos químicos sintéticos, plásticos y cargas insostenibles de pesticidas que impregnan nuestros alimentos, agua y aire. Creo que la causa fundamental de cómo llegamos hasta aquí es la industrialización descontrolada y mal orientada de la agricultura y los alimentos. Hacemos más ejercicio que nunca. Tenemos más fármacos y tratamientos que nunca y, sin embargo, estamos más enfermos que en cualquier otra época.

[00:51:49] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

¿Cómo llegamos a ser los más enfermos de la historia cuando en realidad tenemos la mayor cantidad de dinero y las mayores comodidades? O sea, es genial que pueda pedir una pizza desde mi teléfono, pero no si voy a pasar los últimos 20 años de mi vida con diabetes, cardiopatías y tomando 18 medicamentos.

[00:52:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

No importa lo barata que pueda llegar a ser la comida. No deberíamos estar envenenando a la gente.

[00:52:10] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Elijamos la tierra, elijamos la comunidad y, con la ayuda de Dios, todos despertaremos y elegiremos a nuestros hijos antes que al dinero.

[00:52:22] Del Bigtree

Bueno, es un placer contar ahora con la presencia de Jason Karp. Es un gusto verte, Jason.

[00:52:27] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Es un gusto verte, Del.

[00:52:28] Del Bigtree

Has sido una gran voz en estas audiencias de Johnson frente a la Corte Suprema en Washington, D. C. Eh, ya sabes, muchas veces cuento mi historia. Renuncié a mi carrera en CBS para meterme de lleno en esta loca conversación sobre vacunas y salud, pero tú estabas forrado de dinero. O sea, trabajabas a lo grande en las finanzas, ¿no? Eh, egresado de las mejores universidades tras estudiar finanzas, ya sabes, viviendo, ya sabes, ese sueño. ¿Por qué alguien así deja el mundo de las finanzas donde abunda el poder y decide dedicarse a abrir restaurantes, empresas de alimentos y cosas por el estilo?

[00:53:09] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Quiero decir, para decirlo de forma sencilla, sentía que se me estaba pudriendo el alma. Sentía que había perseguido lo que todos me decían que era el sueño americano. Éxito desmedido, las mejores universidades, grandes puestos de trabajo, mucho dinero. Y estuve deprimido durante toda mi vida adulta. La razón principal por la que entré al mundo de la salud y el bienestar fue a mis 23 o 24 años, durante mi segundo o tercer año de trabajo. Trabajaba en un fondo de cobertura, tenía ese trabajo tan codiciado y ganaba más dinero del que jamás me hubiera imaginado a esa edad. Y desarrollé una serie de enfermedades, la peor de las cuales fue una afección ocular degenerativa, por la que varios médicos me dijeron que me quedaría ciego a los 30 años. Me dijeron que era incurable y que tenía que ponerme en una lista de espera para un trasplante de córnea. Y que tal vez ni siquiera funcionara y quedara completamente ciego.

[00:54:00] Del Bigtree

Vaya.

[00:54:00] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y ese fue un momento realmente oscuro para mí. Y consulté a médicos occidentales que me dijeron que no había nada que pudiera hacer, e investigué por mi cuenta. En realidad, mi experiencia era en investigación y en lo que ahora llaman ciencia de datos. Y una de mis inspiraciones fueron los pueblos indígenas. Y descubrí en mi investigación, y esto también se observa en lo que llaman las zonas azules, respecto a los pueblos indígenas. Pensamos que son como una especie de hombres de las cavernas en muchos casos. No tienen agua corriente ni nuestras comodidades modernas, pero no tienen enfermedades crónicas. Y me di cuenta de esto hace ya 26, 25 años. Me di cuenta de que no tienen obesidad. No tienen diabetes. No tienen enfermedades cardíacas. La incidencia de alergias es casi nula. La incidencia de autismo es casi nula. ¿Cómo es esto posible? Y luego analicé una variedad de pueblos indígenas, y algunos viven en el Ártico, otros viven en la selva y otros viven en América. Y todos tenían dietas muy variadas. Si vivías en el Ártico, comías grasa y carne, y no hay frutas ni verduras. Y si vivías en África, la tribu masái vive de sangre y carne. Otras tribus viven de frutas, frutos secos y semillas. Así que no se trataba de ser vegano. No se trataba de ser carnívoro. No se trataba de otra cosa más que de llevar una vida completamente sin procesar. Comen lo más cerca posible de la naturaleza. Los animales son locales y salvajes. Las plantas, frutas, frutos secos y semillas son todos locales y silvestres, y viven lo más cerca posible de Dios sin procesamiento. Así que desarrollé esta hipótesis ingenua, que era que si tomaba mi vida de adicto al trabajo en la ciudad de Nueva York y me inclinaba más... Algunos lo llaman paleo, y me incliné más en esa dirección. Y algunos lo llaman ancestral. Entonces tal vez podría ser capaz de revertir mis enfermedades, y los médicos me dijeron que mi hipótesis era una locura y yo no tenía nada que perder. Así que lo hice de todos modos, ¿verdad? Y en un plazo de entre 5 y 7 meses, mis enfermedades desaparecieron y mi vista volvió.

[00:56:17] Del Bigtree

Estrictamente, o sea, de verdad, sin un montón de vitaminas, suplementos, láseres, luces rojas y todo eso.

[00:56:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Nada de biohacking.

[00:56:24] Del Bigtree

De verdad.

[00:56:25] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Nada de biohacking. Solo comida. Cambié a... y estilo de vida.

[00:56:27] Del Bigtree

Y estilo de vida.

[00:56:28] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y estilo de vida. Así que cuando estaba en mi punto máximo de adicción al trabajo, eh, trabajaba, ya sabes, probablemente 9000 horas a la semana, sin salir, sin hacer ejercicio, durmiendo lo mínimo, con un contacto mínimo con otras personas, lo cual también fue un factor importante.

[00:56:44] Del Bigtree

De acuerdo.

[00:56:44] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y decidí empezar a hacer ejercicio de nuevo. Empezar. Tuve que reaprender a dormir porque era un adicto al trabajo. Empecé a pasar más tiempo con la gente otra vez, y estaba haciendo todas estas cosas que la ética de trabajo moderna estadounidense tradicional te diría que van en contra de tener éxito, ¿verdad? Así que, en realidad, me tomaba tiempo de mi día para hacer cosas que no eran productivas. Y al hacer eso, empecé a sanar. Y luego, por el lado de la dieta, dejé la comida procesada. Dejé la cafeína y el alcohol. Dejé mucho de... comía mucho de lo que creía que era, este, lo que creía que era saludable, ya sabes, imagínate cosas como paquetes de galletas Oreo de 100 calorías. Y pasé a la comida real, y en ese proceso combinando estilo de vida y alimentación, lo curé todo y fui a hacerme, ya sabes, múltiples evaluaciones en los ojos y mi enfermedad ocular había desaparecido. Los médicos occidentales modernos pensaban que lo que hice era imposible. Y si buscas en Google mi enfermedad ocular hoy en día, todavía dice que es incurable. Así que soy un milagro médico, ¿verdad? Y eso nos motivó a mí y a mi familia. Mi cuñado Jordan y mi esposa Jessica fundaron Hu, eh, que originalmente era un restaurante de temática orgánica, paleo y ancestral en la ciudad de Nueva York. El chocolate surgió a partir del restaurante, ¿verdad? Ya no usábamos aceites de semillas en 2012.

[00:58:10] Del Bigtree

Vaya. O sea, espera, te adelantaste muchísimo a tu tiempo.

[00:58:11] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y y no teníamos datos científicos que dijeran que los aceites de semillas eran tóxicos. Solo sabíamos cómo se elaboraban. Sí. Y veíamos cómo se elaboraban muchos de los alimentos modernos. Sabíamos, y yo sabía por mi experiencia como inversor profesional, que el afán de lucro es el único determinante de por qué estamos aquí. Y en realidad no creo que la mayoría de la gente en la gran industria alimentaria sea malvada. Creo que literalmente solo están motivados por los accionistas, las juntas directivas, sus empleos. Y hemos establecido un sistema capitalista en los mercados públicos donde lo único que se premia y se ha premiado durante 50, 60 años es el crecimiento de los beneficios trimestrales y y el flujo de caja.

[00:58:53] Del Bigtree

Bueno, mantén esa idea. Quiero incorporar a alguien más a esta conversación. Eh, también quiero a alguien que realmente esté ahí afuera en la ganadería, trabajando con animales, dedicándose a fabricar productos, que haya visto todas las facetas de esta conversación. Eh, y por eso, eh, bueno, este es Robbie Sansom.

[00:59:12] Female News Correspondent

Mi invitado de hoy es Robbie Sansom. Robbie es el cofundador y director ejecutivo de Force of Nature.

[00:59:18] Male Speaker

Una empresa de carne de origen regenerativo con sede aquí en Austin, Texas.

[00:59:22] Male Speaker

¿Puedes hablarnos de los grandes problemas en nuestro sistema alimentario?

[00:59:24] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Hemos perdido la conexión con nuestros alimentos. No tenemos la relación para la cual evolucionamos con nuestra comida. Una práctica agrícola que incorpora herbicidas, pesticidas y fungicidas cuya intención es destruir la vida. ¿Queremos que la base de nuestra producción de alimentos dependa de la destrucción de la vida? Creo que algo está roto si esa es la base de nuestro sistema: precios de la carne artificialmente reducidos provenientes de animales que viven en entornos sedentarios y que están enfermos, alimentando a una población de personas ahora sedentarias y enfermas. Y la única variable que parece preocupar más a la gente es: ¿qué tan barato podemos conseguirlo? Analizamos qué se necesita para intentar transformar la industria cárnica, dado su tamaño y su relación complementaria con la gran agricultura, la gran industria farmacéutica, la gran industria química, la gran industria petrolera y el gran sector de la salud; la salud de nuestra tierra y de nuestro sistema alimentario será un reflejo de nuestra propia salud. El sistema alimentario y nuestra cultura gastronómica han sido cooptados y nos están matando. Nos dicen una versión que promueve que el sistema actual es la única opción. Pero la verdad en la realidad cuenta una historia completamente diferente.

[01:00:34] Del Bigtree

Muy bien. Bueno, lamento decir, Robbie, que ahora te unes a mí. Gracias por estar aquí hoy.

[01:00:38] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Gracias por invitarme.

[01:00:39] Del Bigtree

Gracias por sus excelentes productos. Por supuesto, Epic, creo, se convirtió en los snacks de cecina favoritos de todos. Luego vendiste esa empresa, pero ¿qué te impulsó a... Primero que nada, ¿cómo lo llamamos? Lo llamamos salud natural. Esa palabra, «natural», parece estar totalmente destruida. Ahora, ¿estamos hablando de «limpio»? ¿Cómo prefieres llamar a tus productos?

[01:00:58] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Creo que, quiero decir, generalmente se considera la industria de alimentos naturales. Bien. Eh, ya sabes, desafortunadamente se apropian de algunas de las mejores palabras, pero eso es realmente lo que es. Y en cuanto a cómo entré en esto, y ya sabes, entre Force of Nature y antes de eso EPIC, mis cofundadores en Force of Nature, Katie y Taylor, eran veganos y de hecho crearon una empresa de barras energéticas veganas llamada Thunderbird Energetica. Y fue, ya sabes, a finales de los 2000 y principios de los 2010 cuando la sabiduría dogmática y la guía para todo el mundo era, eh, ya sabes, los animales, eh, los alimentos de origen animal no son tan saludables. Deberíamos comer más alimentos de origen vegetal. Son mejores para el medio ambiente. Todas esas cosas que, que, que nos decían a través de la prensa y los medios de comunicación. Y mucha gente lo creyó, incluso muchos de los influenciadores carnívoros muy populares y los principales influenciadores paleo, la mayoría de las personas que son genuinamente curiosas y quieren buscar mejoras, progresar y evolucionar de manera saludable. Estaban siguiendo ese camino, y mis cofundadores no fueron la excepción. Estaban tan inspirados y apasionados que fundaron una empresa de alimentos energéticos veganos y, sin embargo, tuvieron el mismo resultado que muchos de los que van por ese camino. Comenzaron a sufrir graves consecuencias de salud por hacerlo, a pesar de haberlo buscado por las razones opuestas. Y cuando empezaron, como atletas de alto rendimiento, a experimentar importantes problemas gastrointestinales o de inflamación que estaban afectando tanto su vida como su rendimiento, se dieron cuenta, con la ayuda de algunos profesionales médicos, de que reincorporar proteínas animales saludables a su dieta sería esencial para su bienestar y su prosperidad.

[01:02:39] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Momento en el cual te enfrentas a una decisión realmente difícil. «Oh, no, me dijeron y me creí, porque los medios lo popularizaron tanto, que no puedo consumir estas proteínas animales y a la vez ser un buen protector del medio ambiente. O ser considerado y atento con el bienestar animal, o incluso estar sano al mismo tiempo». Así que, ¿qué hacemos? ¿Cómo avanzamos por este camino? Y entonces me uní a ellos y descubrimos que los animales sanos son parte de una dieta saludable, y que los animales sanos provienen de tierras sanas, y que las tierras sanas provienen de ser gestionadas de una manera coherente con cómo evolucionó toda la vida en simbiosis a través de ecosistemas funcionales y diversos, y que existen prácticas en la agricultura que podemos utilizar para emular esos procesos. Y no se trata solo de que la agricultura vegetal o la ganadería sean malas. Se trata de que las formas en que practicamos la agricultura y nuestro sistema industrializado y cargado de químicos han generado estas externalidades negativas a una escala gigantesca, y que podríamos buscar mejores cambios en esos sistemas que puedan generar resultados positivos a gran escala. Y así fue como pasamos de estas barras energéticas veganas a barras a base de carne y luego a cecinas. Y fuimos de los primeros en vender, eh, grasas animales saludables para cocinar. Empezamos a vender y comenzamos a comercializar cortezas de cerdo limpias y caldos de hueso; fuimos de los primeros en el mercado desde muy temprano. Esto fue allá por la era de 2012, 2013. Eh, y nos dimos cuenta de que podíamos impactar los sistemas alimentarios en el proceso.

[01:04:17] Del Bigtree

Increíble. Muy bien, pues pasemos al tema por el que los llamé hoy. ¿Les sorprendió? Fue hace poco más de una semana. Recibimos este estudio realizado sobre todos estos productos alimenticios que se están cambiando al aceite de aguacate. Todos estamos intentando alejarnos de los aceites de semillas. Eh, y de repente sale este estudio y es como si todas las marcas importantes, bueno, parecía que todas las marcas importantes de alimentos saludables... En primer lugar, ¿les sorprendió el titular? ¿Les sorprendió lo que descubrieron?

[01:04:46] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

El titular me impactó. Tenemos muchas de esas marcas en mi casa. Conozco a los fundadores de un par de ellas. Sí. Mmm, y para mí no pasaba la prueba del algodón.

[01:04:59] Del Bigtree

El estudio en sí o el artículo.

[01:05:00] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

El titular.

[01:05:00] Del Bigtree

El titular no.

[01:05:02] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Vi el titular antes de ver el estudio.

[01:05:04] Del Bigtree

Bien.

[01:05:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y el hecho de que 48 de 54 productos analizados no superaran la prueba.

[01:05:10] Del Bigtree

Sí.

[01:05:11] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Con empresas donde conozco a los fundadores y conozco sus intenciones.

[01:05:16] Del Bigtree

Sí.

[01:05:16] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Incluso el hecho de que estas empresas hayan sido compradas por grandes empresas de alimentos, lo cual sé que es parte del debate.

[01:05:22] Del Bigtree

Sí.

[01:05:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y que creo que fue como uno de cada 20 de los de aceite de oliva el que falló. O sea, el hecho de que 48 de 54 fallaran. Para mí, de inmediato fue como: o el estudio estaba defectuoso o la forma en que la prensa está interpretando el estudio es defectuosa, porque sencillamente para mí no era posible que todos ellos estuvieran intentando engañar a los consumidores a sabiendas.

[01:05:44] Del Bigtree

Así que ese fue tu primer pensamiento. ¿Qué pensaste cuando lo viste?

[01:05:46] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Así estaba yo. Pensaba exactamente lo mismo. Dije: algo no huele bien aquí. No hay forma de que estas grandes... ya sabes, en primer lugar, hice lo mismo. Conozco a varias de estas personas. Empecé a enviarles mensajes a los fundadores y a las personas que todavía dirigen las empresas. Les dije: ¿qué está pasando? Algo no tiene sentido. Sí. Eh, pero luego, la forma en que funcionan estas grandes empresas de alimentos cuando compran estas marcas emergentes es que escuchan a los consumidores, realmente están atendiendo al llamado del cambio. Están reconociendo que toda su cartera está en declive, ven lo que funciona e intentan hacer esa inversión en esas áreas donde los consumidores se hacen presentes y dicen: oigan, esto es lo que queremos. Esto es lo que esperamos. Esto es mejor. Así que no van a pagar estas primas gigantescas para luego dar la vuelta y adulterar eso mismo.

[01:06:34] Del Bigtree

Así que hiciste un trato con EPIC con... ¿fue General Mills, no es así? Sí. Quiero decir, ese es como uno de los villanos satánicos, pensaría yo, en el mundo, al menos según cómo lo percibimos. ¿Cómo fue eso...? ¿Tienes, cuando estás haciendo ese trato...? ¿Tienes voz y voto sobre cómo se representará tu producto en el futuro una vez que esté fuera de tus manos?

[01:06:53] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Es curioso, porque cuando en realidad no teníamos intención de vender Epic y General Mills empezó a hacernos propuestas de acercamiento, nosotros simplemente cancelábamos sus pedidos. No les devolvíamos las llamadas, hacíamos todo lo posible para mandarlos a paseo. Eh, y no fue hasta que John Faucher, quien en ese momento dirigía Annie's, que acababa de ser adquirida por General Mills, vino y nos dijo: «Ustedes no lo entienden». Eh, y yo le dije: «¿Qué es lo que no entiendo?». Esto es lo que pienso: «Creo que van a entrar y van a adulterar el producto. Creo que van a despedir a nuestros empleados, quienes se han entregado a esta marca y han dejado sangre, sudor y lágrimas en ella. Y creo que van a perjudicar a la gente de nuestra red de suministro que literalmente se jugó todo para apoyarnos a nosotros y a nuestros productos». Y él dijo: «Esto es lo que no entiendes: lo que ustedes están haciendo funciona, y lo que nosotros estamos haciendo no funciona, y queremos invertir en lo que funciona. Y no tenemos personas que entiendan la fórmula secreta y comprendan lo que ustedes hacen. Y no vamos a eliminar a ninguno de sus empleados, ni queremos hacerlo. Y no tenemos una red como la que ustedes han construido, con los atributos, las afirmaciones y las promesas que están vendiendo».

[01:07:59] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Así que no haremos ninguna de esas cosas. Y eso fue lo primero que dijeron que llamó nuestra atención, por lo que terminamos avanzando con esa transacción, sabiendo que ganaríamos más dinero si esperábamos más adelante y dejábamos pasar el tiempo, pero que tal vez no encontraríamos al socio adecuado. Y resulta que tras esa adquisición, ¿qué pasó? No tuvimos rotación de empleados. Nuestra red de suministro no cambió y no modificaron los productos desde que los elaboramos hasta ahora que todavía están en mi despensa. ¿Pero qué fue lo que sí pasó? Dificultaron el lanzamiento de productos porque elevaron muchísimo los estándares de seguridad, los estándares regulatorios y los estándares legales; no quieren ser demandados bajo ninguna circunstancia. Eso es lo que más temen todo el tiempo porque los demandan constantemente. Así que aplicaron mucho más rigor, escrutinio y requisitos a lo que en este sector se llamaría puntos críticos de control para asegurarse de que el producto sea efectivamente blindado. También, debido a que estamos muy comprometidos con la agricultura regenerativa, pensaron que algunas de las afirmaciones que hacíamos parecían demasiado inverosímiles, demasiado descabelladas. ¿Cómo podían los animales ser parte de la solución? Deben ser el problema. Eso es lo que nos han dicho. Así que invirtieron cientos de miles de dólares en financiar una evaluación del ciclo de vida de una operación de ganadería regenerativa para demostrar empíricamente, utilizando los laboratorios Qantas, el mismo laboratorio que utilizó Impossible Foods, que había que comerse una hamburguesa de carne regenerativa para compensar el impacto de carbono de una Impossible Burger.

[01:09:19] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Y luego financiaron investigaciones adicionales. Más allá de eso, se convirtieron en la primera marca de Fortune 500 en asumir un compromiso regenerativo. Ahora, creo que docenas, tal vez unas 30 o más empresas de Fortune 500 las han seguido. Así que realmente sucedieron cosas sumamente buenas. Luego, con el tiempo, nos fuimos y fundamos Force of Nature, la cual, creo yo, está teniendo un impacto aún mayor y mejor, y mi cofundador inició Roam Ranch, y hemos tenido a miles de personas visitando un experimento de campo regenerativo e instalación educativa. Así que creo que han salido muchas cosas buenas de un ejemplo de esa transacción. Y lo que me resulta curioso de lo negativo surgido de una transacción así es que, cuando empezamos Epic, realmente no había cecinas ni productos criados en pastizales o alimentados con pasto en la tienda. Si vas al supermercado, vas a Whole Foods, a Sprouts o a una tienda de productos naturales. Hoy en día, cada producto que hay allí es criado en pastizales y alimentado con pasto. Así que abrimos esa puerta y fuimos los primeros en cruzarla. Y bajo el liderazgo de General Mills, esa marca simplemente se ha estancado. La calidad no cambió, pero abrió la puerta a una categoría.

[01:10:19] Del Bigtree

Así es.

[01:10:20] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Muchísimos competidores han irrumpido y le han sacado una ventaja enorme a Epic, y Epic... y General Mills se ha quedado prácticamente al final del pelotón. Pero es genial porque se están dando esos saltos cualitativos y el progreso sigue ocurriendo. Es muy emocionante.

[01:10:35] Del Bigtree

¿Te entusiasma tanto el futuro de la alimentación en ese sentido? Digo, estas empresas gigantescas, o sea...

[01:10:40] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Sí. Mira, estoy totalmente de acuerdo con Robbie en que hubo un período, probablemente hace 20 años y tal vez antes, realmente antes de las redes sociales. Y creo que esa es una distinción importante en la que las grandes empresas compraban marcas más saludables, como el clásico caso de estudio de Kashi, que es un cereal que fue totalmente adulterado. Eh, pero después de internet y después de las redes sociales, en particular las redes sociales, eh, va totalmente en contra de los incentivos de estas empresas adulterar groseramente estos productos por dinero porque internet es muy bueno para hacer ruido y enfadarse por eso. Así que estoy de acuerdo con él. Sabes, en el caso del chocolate Hu, no estábamos a la venta. Se nos acercaron, una historia similar. Eh, de hecho pudimos, eh, estipular por contrato que con los productos que estaban adquiriendo, no podían cambiar los ingredientes.

[01:11:38] Del Bigtree

Y solo hicieron ese chocolate porque no podían encontrar un chocolate no adulterado en ningún lugar del mundo.

[01:11:45] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Sí. El chocolate fue, fue casi un accidente. Era para nuestro restaurante en ese momento en el que teníamos, teníamos una sección de repostería paleo, sin gluten y sin granos, y queríamos chispas de chocolate y nuestras galletas con chispas de chocolate y nuestros panecillos y nuestro pan de plátano. Y no podíamos encontrar chocolate que tuviera las especificaciones para servicios gastronómicos de no contener azúcar de caña refinada, ni lecitina de soya, ni conservantes, ni ningún tipo de agentes químicos que suelen usar para hacer el chocolate amargo menos ácido. Así que tuvimos que hacer literalmente nuestro propio chocolate para nuestros productos horneados, y terminó gustándonos tanto que lo convertimos en barras de chocolate, originalmente lo vendíamos solo fuera del restaurante, y luego despegó fuera del restaurante y luego se convirtió.

[01:12:26] Del Bigtree

Al diablo el restaurante. Esto del chocolate se está volviendo una locura.

[01:12:29] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y, pero sabes, volviendo al punto de Robbie, eh Mondelez, que lo compró, que también son dueños de Cadbury, eh nos dio un discurso muy similar. Y esa transacción fue en 2021, es decir, hace cinco años. Y creo que el producto es tan bueno como siempre. Los ingredientes no han cambiado ni un poco. Eh, y nuestras despensas están abastecidas con chocolate Hu y creo que la mejor prueba de si los fundadores creen que los dueños lo han adulterado, ¿es si todavía lo compran?

[01:13:02] Del Bigtree

Exacto.

[01:13:03] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y lo hacemos. Y creo que la decisión que tomamos fue porque no teníamos la distribución ni los conocimientos sobre cómo internacionalizarnos. Y la mayor parte del negocio de Mondelez se encuentra en realidad fuera de EE. UU. Y pensamos que más países y más personas necesitaban acceso a un chocolate delicioso, orgánico, sin ingredientes extraños y sin porquerías artificiales. Eh, y ha tenido éxito y ha impulsado muchos otros chocolates orgánicos de etiqueta limpia... ...que han ido surgiendo. Y por eso ahora los consumidores tienen muchas más opciones. Así que existe esta crítica de que la gran industria alimentaria es el demonio. Y que si te vendes a ellos, eres el demonio y simplemente te vendiste. Y creo que es una conclusión lógica. Pero no creo que los hechos, particularmente en la última década, respalden eso.

[01:13:57] Del Bigtree

Tienes razón. El tribunal de la opinión pública está, está celebrando una audiencia todos los días sobre esto. Por eso hemos podido hacer cosas como tú y Bonny Hari, y lograr que Kellogg's revise los Froot Loops y, ya sabes, cosas por el estilo, por la presión pública. Así que, ya sabes, quiero volver a este estudio, pero antes de hacerlo, si diriges una empresa, ¿qué tan difícil es? Recuerdo que hablé con el dueño de una de las grandes empresas de comida para bebés a la que señalaron por tener metales pesados en sus productos. Y me dijo: Del... La triste realidad es que no se pueden encontrar suficientes granos y materias primas para una gran empresa donde estos contaminantes, como el glifosato, simplemente no se hayan esparcido en niveles residuales hacia las granjas orgánicas. Nunca te vas a librar de estas cosas porque vivimos en un entorno sumamente tóxico. ¿Es esa una generalización relativamente precisa, o acaso es imposible conseguir alimentos completamente limpios debido al mundo en el que vivimos? ¿O cuáles son las dificultades cuando intentas conseguir ingredientes para las empresas que estás creando y con las que estás trabajando?

[01:15:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Creo que la escala importa. Así que creo que es totalmente posible cuando estás a menor escala, ¿verdad? Creo que si llegas al nivel de Smithfield Foods con la forma en que funciona la agricultura actual, no creo que sea posible. Eh, creo que si estás llegando al nivel en el que generas \$50 mil millones de ingresos, creo que el suministro de alimentos estadounidense está demasiado contaminado para llegar a ese nivel. Eh, creo que cuando estás a menor escala, que por cierto, a menor escala, eh, sigue siendo un negocio gigantesco, ¿verdad? Como niveles de ingresos de mil millones, 2 mil millones, 3 mil millones. Creo que hay muchas granjas. Las granjas regenerativas están creciendo, las granjas orgánicas están creciendo, en términos relativos. Creo que tenemos mucho daño que reparar de los últimos 40 o 50 años, donde Monsanto y el glifosato básicamente tomaron el control de, probablemente sepas la cifra de qué porcentaje de granjas convencionales tienen glifosato, pero creo que supera el 80%. Sí. Eh, y creo que tenemos mucho daño que reparar. Creo que lo que Robbie y yo estábamos hablando, que es realmente relevante, es que las empresas pueden analizar fácilmente sus productos en el punto final, ¿verdad? Así que si tienes curiosidad sobre, ya sabes, el agua de un municipio local, no les pidas sus certificaciones. Analiza el agua del grifo. Puedes analizarla. Sí. Y esa es la respuesta. Y luego puedes descubrir a través de los análisis lo que aparece. Y creo que lo que Rob y yo estábamos hablando, que considero realmente importante transmitir a tus oyentes, es que las intenciones de los operadores de la empresa, las intenciones de los fundadores importan mucho.

[01:16:54] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y muchas de estas empresas, como algunas de esas compañías de alimentos para bebés, también conozco a sus dueños. Y son de las mejores personas que conozco. Y se abastecen de espinacas orgánicas. Y las espinacas orgánicas en Estados Unidos siempre contienen metales pesados. Sí. Y se quejaban de que algunas de las alternativas ultraprocesadas de comida para bebés no mostraban tener metales pesados, pero porque la mayoría de sus ingredientes no eran comida real. Así que cuando sustituyes con comida que no es real, por supuesto que va a disminuir. Y, y por eso creo, eh, creo que las intenciones importan. Creo que las pruebas importan. Y creo que hacia donde probablemente debemos ir como, como industria alimentaria es que tenemos que darles a las empresas que están haciendo su mejor esfuerzo, tenemos que darles un poco más de espacio y un poco más de comprensión si sabes lo que intentan hacer; se van a equivocar de vez en cuando, y van a hacer todo lo posible para intentar solucionarlo. Y creo que si vamos a hacer avanzar este sistema alimentario, no podemos, ya sabes, avergonzar y, y en cierto modo maltratar y hacer una cacería de brujas contra estas empresas que realmente intentan hacer el bien, porque eso en realidad va en la dirección opuesta al progreso que creo que necesitamos.

[01:18:04] Del Bigtree

Entonces, quiero decir, pero es esa presión, es esa presión del consumidor la que nos coloca en el lugar donde empresas como la suya están prosperando, porque buscamos a esas personas que se están tomando esto en serio. ¿Verdad?

[01:18:16] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Sí. ¿Cuál es, cuál es la, cuál es la pregunta?

[01:18:19] Del Bigtree

Realmente también para ti dirigir una empresa así, ¿qué tan difícil es abastecerse? Quiero decir, al viajar por todas partes, por ejemplo, tomemos este momento del glifosato. Siento que Donald Trump está chantajeado. Me parece que Monsanto le dice: controlamos demasiadas de sus granjas. Cortaremos todo el suministro de este veneno mortal que casi cualquiera con dos dedos de frente quiere fuera de su comida. Pero si lo cortamos ahora mismo, se quedan sin granjas. Destruiremos su industria. No estamos como mucha gente cree. No estamos en posición de tener suficientes granjas regenerativas, suficientes granjas orgánicas para realmente alcanzar la escala necesaria. Por ejemplo, si empezáramos a hacer que todos los programas de almuerzos escolares, ya sabes, fueran completamente orgánicos o regenerativos, podrías copar, ya sabes, toda la comida disponible. Entonces, ¿cómo consigues el suministro y qué tan difícil es eso ahora mismo? ¿Qué tiene que cambiar para que no haya... no sea, ya sabes, tan difícil?

[01:19:15] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Creo que... creo que se puede abordar eso desde un par de formas distintas. Primero, todavía la mayoría de la agricultura en el mundo es agricultura de subsistencia. Así que decir que no se puede alcanzar esa escala no es realista, ¿verdad? Tenemos una población bastante grande y muchísima agricultura realmente buena allá afuera. Es solo en los lugares más desarrollados donde nos hemos desviado más del camino de hacer las cosas de una manera más sostenible o regenerativa. Así que creo que hay mucha esperanza y hay que pensar en el tamaño y la escala de la agricultura. Es enorme. Son como 11 mil millones de acres de los 30 mil millones de acres del mundo, o un poco más de la mitad. Aproximadamente en el 50% de la masa terrestre de los Estados Unidos se practica la agricultura. Y por lo tanto, un impacto realmente, realmente grande. Ahora bien, ¿ha sido malo y ha habido cosas terribles? Sí, absolutamente. Pero cuando empezamos a hacer cambios sutiles para bien, incluso si no son perfectos, si es progreso, tiene un impacto enorme y profundamente positivo. Así que no perdamos la esperanza ahora. ¿Podemos escalar sistemas alimentarios realmente excelentes? Sí. No son... Pilgrim's Pride no podría hacerlo hoy, pero podría llegar allí con el tiempo, especialmente si le damos apoyo a través de los mercados, que es donde la defensa del consumidor y nuestro punto de decir: 'oigan, hagamos frente, votemos con nuestro dinero, lideremos movimientos y no los abandonemos cuando muestren señales de éxito al alcanzar una escala mayor y más grande'. Creo que eso es importante. Creo que el gobierno, creo que hay muchas formas diferentes en las que podemos seguir impulsando, impulsando el movimiento de esa, de esa manera.

[01:20:38] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Pero creo que, respondiendo a tu pregunta, ¿cómo nos abastecemos para asegurarnos de que haya integridad en nuestro suministro? Creo que es interesante entender cómo se abastecen muchas empresas; muchas compañías, digamos, envían una RFP o solicitud de propuesta. «Este es el producto que quiero. Este es el precio máximo que estoy dispuesto a pagar por él». Tal vez, si es un producto con atributos de alta calidad, digan: «que tenga la certificación de alimentado con pasto», pero sigo sin estar dispuesto a pagar un precio de mercado justo y razonable por él. Y luego presentan ofertas, y el postor más bajo se lo lleva; creo que ese sistema no va a ser el que genere el mejor resultado. Creo que se podría conseguir un mejor resultado. No voy a decir demasiadas cosas negativas al respecto, porque es mejor que simplemente conformarse con lo barato, ya sabes, solo lo más mercantilizado donde sacrificas todo el valor a cambio de un bajo costo. Pero creo que hay... ya sabes, vivimos en un mundo de matices. Y creo que muchos, muchos de los detalles importan. Así que nosotros, ya sabes, no aplicamos esa práctica. Tenemos lo que llamaríamos un protocolo de abastecimiento muy minucioso. Así que, básicamente, mira, en realidad no ponemos «orgánico» en nuestro empaque ni tenemos muchas certificaciones de terceros en nuestro envase, ya sea de bienestar animal o de otras cosas. Pero eso no significa que esas cosas o la agricultura regenerativa no nos importen.

[01:21:51] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Somos pioneros y líderes en eso, pero no tenemos una certificación de terceros en nuestro empaque. Hemos tomado las mejores certificaciones y hemos analizado lo que contienen, ya sea sobre el uso de químicos, el uso farmacéutico, el uso de la tierra o el estilo de vida, la dieta, el bienestar, todas las cosas que acabo de mencionar. Las incorporamos en un protocolo de abastecimiento que evaluamos de antemano y, al determinar si alguien puede cumplir con nuestros requisitos, entonces vamos y nos reunimos con ellos en persona. Vamos a visitar la granja, visitamos la tierra, nos damos un apretón de manos. Nos aseguramos de que su porqué vaya más allá de simplemente: «Porque creo que me pagarás un sobreprecio», ¿verdad? Y luego construimos una relación, nos involucramos y gestionamos esa relación a lo largo del tiempo, y obtenemos las declaraciones juradas que necesitamos y todo el papeleo que requerimos legalmente. Y desde una perspectiva regulatoria, para poder hacer las afirmaciones que queremos hacer en el empaque: criado en pastizales, alimentado con pasto, regenerativo, etcétera. Y luego, retomando el punto de Jason, damos un paso más allá y analizamos nuestros productos. Analizamos la composición de ácidos grasos de nuestros productos para poder garantizar, cuando decimos que un producto es alimentado con pasto, que efectivamente lo sea. Puedo hacer eso empíricamente. Y hemos trabajado con algunos laboratorios de pruebas para poder hacer eso con nuestras aves de corral. Por ejemplo, el USDA dice que el 30 % de las aves de corral, o el 30 % de los productos vendidos en EE. UU. que están etiquetados como libres de antibióticos, dan positivo por residuos de antibióticos, el 30 %.

[01:23:06] Del Bigtree

Eso es mucho.

[01:23:07] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

¿Entonces qué hacemos? Analizamos cada parvada de aves para asegurarnos de que no haya residuos de antibióticos. Está en nuestro protocolo. No debería estar ahí. Confiamos en la gente porque la conocemos personalmente y no esperamos nada. Pero las cosas pasan. Y por eso analizamos el producto final. Hacemos pruebas para detectar más de 300 productos agroquímicos diferentes, incluido el glifosato. Analizamos la presencia de PFAS, analizamos metales pesados. Hacemos pruebas para verificar la ausencia de todas las cosas malas que podamos considerar nocivas en el sistema alimentario. Y luego seguimos analizando la presencia de más cosas buenas. Y estamos tratando de ser pioneros, de abrir camino de diferentes maneras. Estamos experimentando, estamos probando cosas nuevas. Queremos entender cómo podemos encontrar una forma más rentable de ofrecer a los consumidores la integridad, el valor y, este, la calidad que buscan, que sea más accesible para un grupo de personas conformado por agricultores y procesadores que están pasando dificultades. Este, ya saben, pensamos en la gran agroindustria y en los cuatro grandes procesadores, pero hay miles de procesadores regionales que son fundamentales para la salud de nuestro sistema alimentario y para el acceso de nuestros agricultores y ganaderos rurales al sistema alimentario, y necesitan ser sostenidos.

[01:24:11] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Y podemos hacer que las cosas sean demasiado onerosas y difíciles para ellos, donde la regulación que podría ser necesaria para los grandes termina asfixiando a los más pequeños. Por eso tenemos que seguir buscando formas de apoyar a los actores éticos en este sector y darles buenos incentivos para que sigan mejorando sus prácticas y, al mismo tiempo, en el otro frente, apoyar a los consumidores para que tengan acceso a mejores alimentos y obtengan mayor transparencia sobre lo que están consumiendo. Porque, francamente, ahora mismo nuestro sistema alimentario, en gran medida y sobre todo donde hay reclamos, promete de más y no cumple: la abrumadora mayoría de la carne de res alimentada con pasto que se vende en los Estados Unidos proviene de las cuatro grandes empacadoras. Aquellas que a todo el mundo le dicen que son los villanos. La abrumadora mayoría de la carne orgánica en los Estados Unidos proviene de las cuatro grandes empacadoras y de las cuatro grandes corporaciones. Y eso no es lo que los consumidores esperan. Ellos ven estas certificaciones. Ven estas distintas afirmaciones en las etiquetas. Creen que provienen de sistemas diferentes a los que realmente son. Por eso intentamos ser una marca que defienda una serie de valores y dé ese paso adicional para hacer el trabajo que garantice lo que corresponde.

[01:25:13] Del Bigtree

Probablemente hacer el trabajo de investigar las marcas, a las personas como tú detrás de ellas, la pasión que hay detrás, en vez de un montón de esas etiquetas de libre de transgénicos o lo que sea que están pegadas por todas partes, por las cuales se paga, ¿verdad? Estás pagando para que pongan eso en el empaque. Así que, recapitulando todo esto, ¿qué recomendarías cuando vemos un estudio como este, sobre el aceite de aguacate? ¿Qué debería hacer un consumidor, cómo deberíamos asimilar esa información? ¿Qué te gustaría que la gente tomara en cuenta al encontrarse con eso?

[01:25:42] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Quiero decir, mira, creo que internet se nutre de la indignación. Y creo que es una muestra de buen criterio que, cuando sale algo que suena aterrador —y que también se nutre del miedo—, uno haga una pausa. ¿Sabes qué vi los dos primeros días? Tuvieron que pasar, no sé, otros 2 o 3 días antes de que viera comentarios interesantes de otras personas que realmente examinaron el estudio y dijeron: «Ah, no dijeron que esto no fuera aceite de aguacate». Dijeron que estos no se ajustaban a los estándares que usamos para analizar el aceite de aguacate. Exacto. Y la prensa luego lo tomó y dijo: «Ah, todos estos reprobaron». Por eso creo que el discernimiento es muy importante. Creo que, mira, vivimos en una era de conveniencia y todo el mundo busca la comodidad. Quieren tomar decisiones rápidas y al instante. Quieren mirar muy rápido lo que sea que estén tratando de averiguar y luego comprarlo. Creo que el punto de Robbie es muy importante: la gente detrás de la marca, las personas y el porqué hacen lo que hacen importa más que cualquier certificación. Y eso no significa que esas personas no vayan a fallar a veces. Y no significa que esas personas no vayan a cometer errores en ocasiones. Pero, ya sabes, lo están intentando. Y sabes que están haciendo algo por razones que van más allá de simplemente obtener ganancias. La razón por la que me convertí en el mayor accionista de True Food Kitchen. Y la razón por la que mi familia come allí tres veces por semana es porque sé que Andy Weil estaba detrás de esto. Sé cómo se abastecen de sus productos. Sé cómo consiguen todos sus ingredientes. Sé que al 99% de los restaurantes no les importa nada más que el dinero, ¿verdad? Y las personas importan.

[01:27:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Y lo mismo con con con Force of Nature. Quiero decir, consumimos mucho Force of Nature en nuestra casa porque conozco a este tipo y sé lo que le importa a este tipo. Y he notado a veces que en su paquete no están las certificaciones que hay en otras cosas, no me importa porque conozco a este tipo. Y creo que una de las lecciones que hemos aprendido en los últimos años con todos estos sustos y, y en esta era de conveniencia, es que tenemos que volver hacia la conexión humana. Y la conexión humana significa saber quién está detrás de lo que elabora lo que estás consumiendo. Y creo que hemos entrado en una era en la que estamos consumiendo tanto de forma literal como más. Tal vez etéreamente mucha energía negativa. Estamos consumiendo mucha energía negativa. Estamos consumiendo productos físicos negativos que tienen toxinas. Estamos consumiendo medios de comunicación negativos. Y creo que todo eso está conspirando para para arruinarnos. Y creo que la conexión humana, entender quién está detrás de las cosas que estás consumiendo, es algo en lo que todo el mundo tiene que tomarse un poco de tiempo extra para comprenderlo, pero valdrá la pena porque nunca más tengo que comprobar dos veces Force of Nature porque conozco a este tipo. Nunca más tengo que verificar dos veces a True Food Kitchen porque sé cómo lo preparan, así que no es tan incómodo hacerlo una vez, mientras que si confías a ciegas en las certificaciones y las etiquetas y el esto y el aquello, te vas a meter en problemas si haces eso.

[01:28:49] Del Bigtree

Mientras, ya sabes, antes que nada, es increíble estar sentado aquí y escuchar la pasión y saber que ustedes realmente están trayendo mucha esperanza. Y mi mayor preocupación en cosas como esta es que parece que los medios quieren que nos rindamos. Bueno, pues al diablo. No voy a dejar de intentar comer sano porque ¿qué diferencia hay de todos modos? Sigo consumiendo aceites de semillas. Ves, hay una especie de esa energía en el ambiente. Ves, sabía que todo era una mentira. Eso realmente socava a las empresas que están intentando hacer este trabajo. Eh, y entonces, ¿qué les gustaría, mientras vamos concluyendo esto, que los consumidores allá afuera sepan sobre cómo deberían elegir, ya saben, qué marcas y, ya saben, qué, qué hacemos cuando vemos titulares como este?

[01:29:32] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Creo que, desde la perspectiva de la elección de marcas, ya sabes, creo que las acciones dicen más que las palabras. Eh, y hablamos de certificaciones. Hablamos de la información en el empaque, ya sabes, en el caso de mi industria, la carne, eh, esto es, ya sabes, el 98% de los hogares tienen carne en casa. Y, ya sabes, para la mayoría de nosotros, la carne representa la mayor parte del plato en la mayoría de las comidas del día. No creo que debas delegar tu criterio sobre lo que te importa y lo que es valioso en esos productos en un organismo de certificación que no conoces, para certificar un conjunto de atributos que no entiendes. Creo que deberías observar, ya sea al individuo, al grupo o a la marca. Es decir, ¿cuáles son sus acciones? ¿De qué se tratan realmente? Y si buscas a Force of Nature o a muchos otros grandes actores del sector, y entras a nuestras redes sociales, te estaremos educando sobre salud, bienestar, toxinas, agricultura, vida y muerte. Ya sabes, probablemente hasta resultemos molestos desviviéndonos y haciendo todo lo posible por forjar una relación contigo, para decirte: oye, mira, no deberías estar tan desconectado de tu comida. Deberías comprender de dónde provienen tus alimentos y la historia detrás de ellos. Importa. Importa para ti. Importa para tu propia salud y para la del mundo que te rodea de cara al futuro.

[01:30:47] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Esas marcas, esa autenticidad, esa misión, esa sustancia que es real. Gran parte de lo que está en los estantes del supermercado está vacío. Es un. Es una tesis de marketing. Es un ejercicio de marketing académico que es como. Aquí hay un par de afirmaciones. Entrás al sitio web y ni siquiera se ha actualizado en diez años. ¿Sabes a qué me refiero? Como si no hubiera nada detrás. Creo que es muy fácil de detectar. Y creo que pedirles mucho a los consumidores es, ya sabes, lamentablemente, hoy en día pedir demasiado. Pero cuando se trata de algo que es la piedra angular de tu dieta y tal vez la base de tu salud desde una, desde una, desde una perspectiva alimentaria, ya sabes, nuestro objetivo es ponértelo fácil para que casi, de nuevo, tengamos todos los productos que buscas, donde los compras, e intentar llegar a ti con historias, mensajes y relaciones donde puedas. Las marcas que son como la nuestra, que están inspiradas por la pasión y rodeadas. Y los pasillos están llenos de personas que comparten esos mismos valores se hacen fáciles, fáciles de encontrar. Creo que la segunda parte de tu pregunta era, eh, oh, los titulares y ¿cómo deberíamos reaccionar cuando vemos cosas como esta? Mira, no creo que la gran industria alimentaria merezca ningún pase libre aquí, ¿verdad? O sea, creo que merecen, se han ganado cada pizca de escrutinio que están recibiendo.

[01:32:02] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Y la razón por la que las horcas y las antorchas salen a relucir tan rápido cuando surge una historia como esta es porque se han ganado a pulso esa reputación. Dicho esto, seamos racionales. Seamos justos e imparciales. Analicemos las cosas, seamos lógicos y reconozcamos que, si queremos ver un cambio en el mundo, si queremos ver que nuestro sistema alimentario mejore, si queremos ver restaurado, eh, nuestro derecho de nacimiento a la salud y que nuestra capacidad de vivir a nuestro máximo potencial no se vea limitada por las toxinas y los males del sistema que nos rodea. No nos comportemos como cangrejos en un cubo. Cada vez que alguien que intenta hacer algo bueno tropieza, incluso si se equivoca. Y en este caso, yo sugeriría que probablemente no se equivocaron. Pero incluso si así fuera, seamos un poco más perspicaces. Tengamos un poco más de benevolencia. Seamos un poco más comprensivos con el proceso. Insisto, nadie merece carta blanca, pero no nos apresuremos a ponerles la zancadilla a las mismas personas que están liderando y logrando impulsar el mismísimo cambio por el que todos hemos estado luchando, al menos durante toda mi vida. E incluso antes de eso.

[01:33:06] Del Bigtree

¿Sabes qué? Lo que estoy entendiendo aquí. Y es interesante. Creo que todos nos hemos acostumbrado tanto a, ya saben, leer las etiquetas. Pero, en cierto modo, estás diciendo que estas etiquetas tal vez no sean tan importantes como simplemente tomar esta marca e ir a mi computadora. ¿Quiénes son estas personas? ¿Por qué hacen lo que hacen? Ya sabes, ¿qué tan actualizada está su información? ¿Puedo percibir su pasión, lo que están haciendo? Y sé que parece abrumador, pero en verdad somos animales de costumbres. Probablemente compro productos de 1 o 2 empresas cárnicas diferentes. Ya sabes, uno de estos días, podría simplemente tomarme un par de segundos, ya que voy a tomar una decisión. «Oh, voy a cambiar». La otra parece ser una empresa que me gusta más. Compro las mismas papas fritas. No compramos 20 bolsas diferentes de papas fritas. Estamos, ya saben, eligiendo 1 o 2 empresas. A ver. Vamos a leer un poco sobre esa empresa. Es un punto muy interesante involucrarse a ese nivel. ¿Cuál es la historia de la empresa y los productos que están detrás de ella? Eh, realmente quiero agradecerles a ambos por venir hoy. Creo que esta es una conversación que cada vez más gente está teniendo, y es realmente emocionante que estemos viendo este cambio en el mundo. Sé que a mucha gente le encantaría ver al USDA avanzar más rápido. A Robert Kennedy Jr. avanzar más rápido, pero son personas como ustedes las que realmente están impulsando esto. Está en manos de la gente y en manos del consumidor. Así que hay mucha esperanza en este momento.

[01:34:23] Del Bigtree

Así que solo quiero darte las gracias por, por darnos otra forma de ver nuestro suministro de alimentos. Así que de verdad te lo agradezco. Así que gracias por acompañarme y gracias por venir. Es realmente genial. Eh, Jason, quiero que te quedes para Off the Record porque tienes toda una idea de que estamos viendo la salud de una manera completamente al revés. Vamos a profundizar en eso, y te voy a traer a un Off the Record muy pronto. Y hablando de Off the Record, les hemos estado preguntando, ¿qué opinan de transmitirlo los viernes por la noche en lugar de justo después y tal vez dejarlo abierto para todos? Ha sido un exitazo rotundo. Estamos hablando de tasas de aumento de alrededor del 2000 % en muchas cosas distintas. Los números han sido astronómicos. No quieren un muro de pago. Quieren poder decirles a sus amigos: esta es información importante. Así que vamos a seguir haciéndolo. Cada viernes por la noche publicaremos otro Off the Record; tal vez no siempre sea un invitado. Que estuvo aquí. Tal vez otra entrevista que haya hecho por Europa o en algún otro lugar. Hay algunas muy buenas ya listas que van a ver, así que conéctense los viernes, díganles a sus amigos que lo único que tienen que hacer es ingresar su correo electrónico para acceder al otro lado de Highwire Plus y ver Off the Record. Y hablando simplemente de cómo el mundo cambia y el péndulo se mueve. Resulta que, tal vez, las princesas con barba no fueron una idea tan brillante después de todo. Hay un nuevo jefe en Disneyland.

[01:35:39] Male News Correspondent

Hay nueva realeza en la cima del Magic Kingdom.

[01:35:42] Female News Correspondent

Josh D'Amaro, quien había sido jefe de la División de Parques, será nombrado mañana como el próximo director ejecutivo de The Walt Disney Company.

[01:35:47] Male News Correspondent

Josh D'Amaro será mañana el nuevo director ejecutivo de Disney. Un veterano de 28 años en Disney y actual presidente de Disney Experiences.

[01:35:54] Female News Correspondent

La decisión pone fin a una búsqueda de sucesión de varios años para sustituir a Bob Iger, quien ha dirigido la empresa durante casi dos décadas.

[01:36:00] Josh D' Amaro, CEO, Disney

Este próximo capítulo trata, en primer lugar, de contar grandes historias. Nunca olvidaremos que queremos avanzar con más rapidez y urgencia que antes. Adoptar la tecnología de manera aún más agresiva que en el pasado y, lo que es importante, unir a esta empresa.

[01:36:14] Male Speaker

Disney se está moviendo hacia donde están las ganancias y quieren seguir haciéndolas crecer. Mientras que el negocio de los medios de comunicación sigue bajo presión.

[01:36:21] Male Speaker

Tiene todo que ver con el hecho de que lo que han estado haciendo en los últimos diez, 11 años, centrándose tanto en el DEI esto y el DEI aquello y toda esta basura impulsada por agendas, es que, sí, les pasó factura. Y ahora tienen que tomar algún nivel de acción para retroceder un poco.

[01:36:40] Del Bigtree

Bueno, quiero decir, miren, creo que esta es realmente una historia perfecta de lo que acabamos de hablar. La verdad es que uno vota con su dinero. Es realmente así de simple. Y, ya saben, una de las cosas que me encanta de esta historia, como de muchas, es que, ya saben, somos nosotros los que cambiamos, la gente cambia. El gobierno de los Estados Unidos no intervino para decir: «Oigan, vamos a detener el DEI». «Vamos a poner controles a Disney». El gobierno federal está interviniendo. El estado de Florida va a cerrar Disneyland si no detienen el DEI. Simplemente dejaron de ver las películas. Simplemente dejaron de ir a Disneyland. Simplemente dijeron: «Francamente, no tengo ganas de que mi hija de 4 años ande corriendo vestida de princesa preguntándose por qué esta princesa tiene bigote y barba, o que mi hijo pregunte: '¿Por qué la princesa está orinando...?'» «...de pie, parada junto a mí en el baño?». Eh, estas son cosas que simplemente forman parte de esto. Y miren, no tengo nada en contra de cómo viva nadie. Pero estamos hablando de niños. Estamos hablando de productos para niños en el espacio infantil. ¿Y por qué no se puede dejar simplemente en...? «Hola, damas y caballeros». Resulta que han vuelto a no decir solo «amigos». «Bienvenidos». Es «damas y caballeros». O «niños y niñas». Eh, es reconfortante ver que las cosas vuelven a su cauce.

[01:37:56] Del Bigtree

Pero sobre todo, lo que creo que quiero que se lleven de esto es que... Tal como estos dos caballeros hablaban sobre su enfoque y dónde lo ponen, ahora vivimos en un mundo en el que aportamos mucho poder. Cuando entramos a las redes sociales, nos quejamos de Disneyland, cuando boicoteamos películas, cuando dejamos de consumir productos, eso importa. Importa. Así que miren las cosas que están haciendo. ¿Están usando productos, interactuando con empresas cuyos estándares no les gustan? No les gusta cómo hablan de la humanidad. No les gusta lo que están haciendo por la humanidad. Tenemos tantas opciones ahora. Enfóquense en las que lo están haciendo bien. Y creo que mucha gente va a volver a Disneyland y decir: vaya, sería genial volver a esas buenas historias de amor tradicionales de chico conoce a chica, y las cosas que hicieron grande a Disney en el pasado probablemente lo hagan de nuevo. Si quieren salirse del molde, está bien. Pero miren, los consumidores han decidido y el nuevo director de Disneyland se da cuenta, oigan, tal como lo ha hecho casi todas las empresas con el Foro Económico Mundial. Al final resulta que esto de DEI no fue tan bueno para nuestros resultados financieros porque ustedes importan. Lo sigo diciendo. Ustedes son poderosos. Las noticias seguirán diciéndoles que no tienen poder.

[01:39:13] Del Bigtree

Habr  gobiernos que rezar n para que no te des cuenta de que tienes poder. Pero sí lo tenemos. Nosotros somos los que decidimos todo. Los superamos en número. Somos nosotros quienes lo consumimos. Podemos aceptarlo o podemos dejarlo. Y por eso creo que es muy importante pensar en lo que est s haciendo, en lo que est s comprando, en lo que est s enfocando tu atención. Porque, por cierto, tus hijos están viendo lo que compras. También están viendo en qué te enfocas. Voy a dar una charla este fin de semana. Si quieren ver lo que voy a hacer, estará en Silicon Valley para la Free Now Foundation, excelentes recaudadores de fondos. Este es un gran grupo en California, donde estamos viendo tanto progreso en todo el mundo. California sigue estando en un infierno. Cuando hablo de consentimiento informado al principio del programa, en California no se ve nada de eso, pero la Free Now Foundation es uno de esos grupos que est  luchando específicamente por California. Así que mencion moslo una vez más. Si quieren verlo, solo vayan a freenowfoundation.org y pueden conseguir una entrada para verme hablar el sábado por la noche, 12 de septiembre. Tengo muchas ganas de que llegue. Al final, solo estamos nosotros, t , yo, nuestras redes, nuestras comunidades, y esas comunidades están creciendo cada día. Veo a mucha gente quejándose de lo que no avanza lo suficientemente rápido o de lo que no va en nuestra dirección.

[01:40:32] Del Bigtree

 O pueden creer que los aceites de aguacate est n mintiendo? Vaya, qué rápido queremos lanzarnos sobre eso, desestimarlos, levantar los brazos y darnos por vencidos. De hecho, creo que esto tiene que ver con juzgar, con juzgar a Bobby o juzgar al presidente Trump, o juzgar a una empresa de alimentos o juzgar, ya saben, especialmente a las personas, ya saben, voy a decirlo, se sentía como si me hubiera criado como hijo de un predicador. Y creo que muchos de ustedes saben que soy hijo de un pastor. Y una de las cosas de ser hijo de un predicador,  saben qué es? Es que te delatan por cada maldita cosa que sale mal. Si me colaba en una película para adultos, mis padres se enteraban. Me obligaba a tener que ser tan piadoso como aparentaba mi padre. Pero lo que creo que pasa es que la gente no quiere creer en, ya saben, algo grandioso. Solo quieren decir: miren, su hijo est  igual de jodido que el mío. El hijo del predicador est  igual de jodido. Por lo tanto, no tengo que esforzarme más en esto o simplemente voy a aceptar las cosas como están. Hacemos esto con los productos alrededor, miren, Robert Kenny Jr. no puede hacer nada, así que no tiene sentido que yo me esfuerce si el presidente de los Estados Unidos no puede cambiar esto.

[01:41:39] Del Bigtree

 Por qué debería gastar energía en esto? Todas estas son excusas para sentarnos en el sofá y no hacer nada más que juzgar a los demás. No todo va a la perfección. No todo se inclina a nuestro favor, pero muchas cosas est n cambiando. Pero la mayoría de esos cambios no se est n gestando dentro del gobierno, ni necesariamente en las c pulas directivas de las empresas. Es la gente que se levant  del sof , se puso en marcha y empezó a hablar con todos sus conocidos, empezó a marcar la diferencia en su comunidad. Empezaron.  Saben qué?  No encuentro un buen chocolate. Voy a hacer chocolate. No me gusta la carne orgánica que hay en el mercado. A ver si puedo elaborar un producto mejor . Eso es ingenio. Ese es el futuro. Eso es lo que significa ser independiente. Eso es lo que significa tener soberanía. No est s esperando a que otro lo haga. Tú eres el cambio. Sí el cambio. No seas el quejica. S  el cambio. Y el mundo será un lugar mejor. No solo para nosotros, sino para nuestros hijos, los hijos de nuestros hijos y las siete generaciones venideras. Esa es la  tica del cambio. De eso se trata. Empieza, como siempre se dice, de forma muy sencilla: con migo. Nos vemos la próxima semana en The Highwire.

END OF TRANSCRIPT