

NAME

EP 492 9/3/26.mp4

DATE

September 4, 2026

DURATION

1h 43m 30s

15 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Woody Harrelson, Award-Winning Actor, Narrator, "Kiss the Ground"

Richard Ebright, PHD, Molecular Biologist, Laboratory Director, the Waksman Institute, Founder and CEO, APY Therapeutics

Dr. Scott Gottlieb, FMR. FDA Commissioner

Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health & Human Services

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Ron Johnson, (R) Senator, Wisconsin

Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Male Speaker

Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Josh D' Amaro, CEO, Disney

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano su cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, siete voi i nostri sponsor. Questa è una produzione della nostra organizzazione non profit, l'Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più inchieste, se volete storiche vittorie legali, se volete notizie d'impatto, se volete la verità, andate su. ICANdecide.org e fate una donazione adesso. Bene a tutti, siamo pronti?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Facciamolo.

[00:00:46] Del Bigtree

Azione. Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera, ovunque vi troviate nel mondo, è ora per tutti noi di salire sull'Highwire. Sapete, mentre viaggiavo per il paese quando tutto questo è iniziato per me con VAXXED, il film che mi ha catapultato al centro di questo dibattito sui vaccini, incontravo tutti questi gruppi di leadership in tutto il paese e discutevamo di strategia. E una delle grandi domande che emergevano era: su cosa siamo tutti d'accordo? Cioè, per cosa stiamo davvero lottando? Certamente c'erano gruppi che volevano semplicemente sradicare i vaccini dal pianeta. Sono l'idea peggiore di sempre. Stanno avvelenando tutti, bisogna sbarazzarsene. E poi, sapete, alla fine ci sedevamo tutti insieme e la questione si riduceva al fatto che volevamo davvero eliminare gli obblighi. C'era una cosa su cui tutti potevano essere d'accordo. Non dovrebbe esserti imposto di fare nulla con il tuo corpo. E, naturalmente, quegli obblighi finiscono essenzialmente per essere imposti con la forza, soprattutto ai vostri figli, se devono andare a scuola. Perché? Quando ho fondato l'organizzazione non profit di cui facciamo parte, l'ICAN, Informed Consent Action Network. Volevo chiarire che non si trattava della rete per sradicare i vaccini dal pianeta Terra. Si trattava del consenso informato.

[00:02:14] Del Bigtree

Voglio che abbiate sempre il diritto di scegliere per qualsiasi decisione medica stiate per prendere. Dovrebbero esservi illustrati tutti i benefici e tutti gli effetti collaterali. Ma questa non è solo una mia idea. Di fatto, è la pietra angolare della medicina moderna scaturita dopo il processo ai medici della Germania nazista. Naturalmente sto parlando dei processi di Norimberga, in seguito ai quali tutti i paesi liberi si sono riuniti e hanno redatto il Codice di Norimberga. E la primissima regola fondamentale del Codice di Norimberga è il consenso informato. Ne parliamo spesso, ma rileggiamolo, perché è passato un po' di tempo. "Il consenso volontario del soggetto umano è assolutamente essenziale." Ciò significa che la persona interessata dovrebbe avere la capacità legale di dare il consenso, intendendo che se ha 9 o 10, 11 o 12 anni e non può guidare un'auto o bere una birra, no, non è pronta a prendere questa decisione, e dovrebbe essere posta in condizioni tali da poter esercitare il libero potere di scelta. Devono essere in salute. Non dovrebbero essere sotto l'effetto di farmaci. Dovrebbero forse aver appena ricevuto un'epidurale durante il parto per poi sentirsi chiedere: vuoi prendere questa decisione? Senza l'intervento di alcun elemento di forza; non ci deve essere alcuna forza, nessuna frode, nessun inganno, nessuna costrizione o prevaricazione o altra ulteriore forma di vincolo o coercizione.

[00:03:31] Del Bigtree

Adoro questa parola: coercizione. Cosa significa se dici a qualcuno che suo figlio non può andare a scuola? Se non lo fa, o che non puoi andare al lavoro se non lo fai, si chiama coercizione. È una violazione diretta del Codice di Norimberga. Leggiamo il resto. Quindi "costrizione o conversione e dovrebbe avere sufficiente conoscenza e comprensione degli elementi della materia in questione tali da consentirgli di prendere una decisione consapevole e illuminata. Quest'ultimo elemento richiede che, prima dell'accettazione di una decisione affermativa da parte del soggetto dell'esperimento, gli debbano essere resi noti la natura, la durata e lo scopo dell'esperimento, il metodo e i mezzi mediante i quali deve essere condotto, tutti i disagi e i pericoli che si possono ragionevolmente prevedere, e gli effetti sulla sua salute o sulla sua persona che possono eventualmente derivare dalla sua partecipazione all'esperimento". Quindi, in definitiva, ogni decisione medica presa da quel momento in poi doveva essere una tua scelta. Non vedrai mai un governo dire: beh, crediamo sia per il bene superiore della popolazione, anche se alcuni di voi moriranno oggi, alcuni di voi subiranno danni oggi.

[00:04:39] Del Bigtree

Ma questo lo decidiamo noi al posto vostro. Ci stiamo assumendo noi la valutazione del rischio e non vi mostreremo nulla. Questo è essenzialmente ciò che sta facendo il programma di vaccinazione obbligatoria in America. È una completa e totale violazione del Codice di Norimberga. Vi toglie il diritto alla sovranità, al controllo del vostro corpo e la vostra potestà genitoriale, oltre alla facoltà di supervisionare le decisioni per vostro figlio. Mentre non sono nelle condizioni o nello stato mentale per poterlo fare. E quindi, quando il governo interviene e inizia a iniettare a voi e ai vostri figli cose su cui non avete alcun controllo, l'ho già detto, lo ripeto e rimango fermo su questo punto. Non avete i diritti di un libero cittadino. Avete esattamente gli stessi diritti di un animale da allevamento. Penso che l'America dovrebbe fare di meglio. Ci sono molti stati che ne parlano, ma solo uno al momento sembra prenderlo davvero sul serio quanto noi e l'Informed Consent Action Network. Queste sono state alcune delle dichiarazioni rilasciate l'anno scorso. Naturalmente, sto parlando nientemeno che della Florida. E questo è il Surgeon General della Florida, il dottor Joseph Ladapo. Questo è ciò che diceva l'anno scorso. Guardate.

[00:05:47] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Ciò di cui sono più entusiasta è, è un annuncio che stiamo per fare, che stiamo facendo ora, ovvero che il Dipartimento della Salute della Florida, in collaborazione con il governatore, lavorerà per porre fine a tutti gli obblighi vaccinali nella legge della Florida. Tutti quanti. Tutti quanti. Ognuno di essi è sbagliato e trasuda disprezzo e schiavitù. Va bene, chi sono io? È un governo o chiunque altro? O chi sono io come uomo che si trova qui adesso per dirvi cosa dovrete introdurre nel vostro corpo? Chi sono io per dirvi cosa vostro figlio dovrebbe introdurre nel vostro corpo? Non ho questo diritto. Il vostro corpo. Il vostro corpo è un dono di Dio. Ciò che introducete nel vostro corpo, ciò che introducete nel vostro corpo dipende dal vostro rapporto con il vostro corpo e con il vostro Dio. Non ho questo diritto. Il governo non ha questo diritto. Vogliono farvi credere di avere questo diritto. E sfortunatamente, ci sono riusciti. Ci sono riusciti.

[00:07:06] Del Bigtree

Beh, ovviamente, quello era Joseph Ladapo che parlava di cosa? Esatto. Avete davvero i vostri diritti conferiti da Dio, nel caso pensiate che se ne sia dimenticato. Era il settembre dell'anno scorso. I titoli dei giornali stanno uscendo proprio ora. Recitano così. "La Florida continua a spingere per revocare quattro vaccini obbligatori per le scuole pubbliche e private. Il vostro corpo è un dono di Dio". E prosegue dicendo che la "norma proposta estende inoltre le esenzioni vaccinali per motivi religiosi includendo convinzioni morali ed etiche, e consente a genitori e studenti universitari di rifiutare l'inclusione dei propri dati. I dati nel database vaccinale statale". "La Florida porta avanti il piano per eliminare l'obbligo dei vaccini per l'accesso a scuola". Un altro titolo: "Il Dipartimento della Salute della Florida rimuove quattro vaccini dagli elenchi obbligatori per le scuole pubbliche". Quali sono quelli che stanno rimuovendo? Ecco l'elenco molto rapidamente. Sono varicella, epatite B, Haemophilus influenzae di tipo B e malattia da pneumococco. Ebbene, per andare a fondo della questione e capire perché sia importante, perché la Florida si stia concentrando su questo. È per me un onore e un piacere avere qui con noi il Dottor Joseph Ladapo, Surgeon General della Florida. L'uomo, il mito, la leggenda, colui di cui siamo tutti invidiosi e pensiamo: perché non può essere il Surgeon General degli Stati Uniti d'America? Ma, Joe, come stai?

[00:08:18] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Ehi, sto benissimo, Del. Vi seguo sempre ogni settimana, amico. Vi guardo ogni settimana. Adoro quello che fate.

[00:08:25] Del Bigtree

Beh, sembra che stiamo facendo breccia, Joe. Sembra che stiamo arrivando a te perché ricordo, sai, all'inizio, quando lavoravi con Ron DeSantis, quando hai assunto quell'incarico, ovviamente il Covid era al centro dell'attenzione e il vaccino anti-Covid era ciò su cui tutti erano davvero concentrati, e tu eri un passo avanti nel cercare davvero di preservare il diritto di scelta in quella situazione. Ma anche allora ricordo di averti chiesto dei vaccini pediatrici. Hai detto che non li avevi approfonditi, ma sembra proprio che, sai, tu, come molti altri medici, li stia approfondendo adesso. Quindi, rapidamente, sai, com'è stato questo percorso? Cosa ti è stato insegnato nella tua formazione medica e cosa hai trovato di sorprendente esaminando il programma dei vaccini pediatrici?

[00:09:12] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Quasi non so da dove cominciare. In realtà, penso che potrei iniziare semplicemente incoraggiando tutti a leggere il libro di Aaron Siri, Vaccines, Amen. Voglio dire, sai, Aaron, più di... meglio di chiunque altro su questo pianeta, è semplicemente in grado di esporre letteralmente i dati che mostrano come i vaccini che usiamo ampiamente siano, sai, passati dallo sviluppo all'approvazione. Ed è sbalorditivo. Voglio dire, è sbalorditivo. Se mi avessi detto quando abbiamo parlato probabilmente la prima volta, sai, quasi cinque anni fa, che, sai, il vaccino contro l'epatite B è stato approvato dalla FDA, le due versioni esistenti, sulla base di meno di una settimana di dati sulla sicurezza. Avrei detto, oh, va bene. Certo, Del. Sì, ci scommetto.

[00:09:59] Del Bigtree

E sì, è più o meno la faccia che ricordo. Credo di ricordare quello sguardo.

[00:10:04] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Eppure, sai, questo è un dato di fatto. Cioè, è letteralmente un dato di fatto. Quindi, sai, penso che la mia personale evoluzione abbia semplicemente, sai, fortunatamente beneficiato, assolutamente beneficiato del duro lavoro, sai, e delle indagini che tu, i tuoi colleghi e altri avete svolto in questo campo. E voglio dire, sono semplicemente allibito. Voglio solo... è solo la quantità di prove a supporto della sicurezza di... Quindi non sto dicendo che non siano sicuri. Ce ne sono alcuni che non sono sicuri, credo. Ma la quantità di prove a supporto della sicurezza, certamente al momento dell'approvazione. È... è... è... è raccapricciante. Voglio dire, è... è davvero, davvero, davvero pessima. È solo un panorama scientifico profondamente marcio.

[00:10:53] Del Bigtree

Quindi adesso è perché, voglio dire, pensa che sarebbe in grado di prendere queste decisioni, proporre queste idee, iniziare a spingere per rimuovere gli obblighi? E innanzitutto, sta davvero attirando l'attenzione sul fatto che non credo che la gente se ne renda conto. Non è il governo federale a imporre in ultima analisi l'obbligo ai cittadini. Questa è una questione di diritti dei singoli Stati. Quindi ogni Stato deve affrontarla. Cosa c'è di particolare nello Stato della Florida? Pensa che la cultura lì sia diversa? La mentalità è diversa al punto da permetterle di sostenere queste conversazioni, o pensa che ogni, sa, Surgeon General potrebbe fare altrettanto in tutto il Paese?

[00:11:33] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Sa, voglio dire, il governatore DeSantis è semplicemente diverso da ogni altro governatore che, sa, è in carica in questo momento. E niente di tutto questo sarebbe possibile se non fosse per la sua leadership e per la sua capacità di fare ciò che ritiene giusto, anche quando potrebbe sembrare scomodo. Direi che probabilmente la leadership è il fattore distintivo qui in Florida. Abbiamo molti amanti della lib... Mi scusi. Abbiamo molte persone amanti della libertà qui in Florida, ma abbiamo anche molte persone a cui, sa, la libertà non interessa poi tanto, come in molti Stati. Ma fortunatamente abbiamo la sua leadership. E questo, voglio dire, ha fatto tutta la differenza.

[00:12:12] Del Bigtree

Come è arrivato a scegliere questi quattro? Elenchiamoli di nuovo, molto rapidamente. I vaccini che intende davvero rimuovere dall'obbligo in questo momento in Florida: varicella, epatite B, Haemophilus influenzae e malattia da pneumococco. Perché proprio questi nello specifico, c'è stata una motivazione diversa per ciascuno di essi?

[00:12:30] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Ehm, sì. Voglio dire, c'era una logica precisa, ovvero, sa, quando abbiamo fatto quell'annuncio quasi un anno fa, abbiamo collaborato con i legislatori. Purtroppo, alcuni di loro erano favorevoli, ma sfortunatamente molti non lo erano. E purtroppo non lo era nemmeno la leadership. E, sa, lo capisco. Spaventa le persone, quest'idea di non imporre i vaccini. Ma dobbiamo renderci conto che è una strada barbara. È totalmente barbara. Un governo arriva e ti dice cosa devi introdurre nel tuo corpo. Il tuo corpo viene da Dio. Un governo non ha questo diritto. È un atto barbara costringere le persone ad assumere un farmaco. È totalmente barbara. Quindi, sa, ci abbiamo provato e abbiamo lavorato con loro, e abbiamo un sacco di persone splendide, voglio dire, davvero straordinarie, i nostri legislatori, i nostri senatori, i nostri rappresentanti. Ma non siamo proprio riusciti ad arrivare a, sa, un'intesa comune. Quindi, sa, la sessione legislativa si è conclusa. E mentre riesaminavamo le cose, avevamo effettivamente dei vaccini che stavamo imponendo tramite regolamentazione nel Dipartimento della Salute. Quindi quelli che abbiamo reso obbligatori tramite il Dipartimento della Salute, ovviamente prima del mio arrivo, prima del governatore DeSantis. Sono quei quattro. Quindi se ce ne fossero stati otto, ce ne sarebbero stati otto su quella lista.

[00:13:47] Del Bigtree

Quindi sono queste le cose su cui ha giurisdizione, tanto per intenderci. Credo che questa sia un'altra cosa che non comprendiamo. Se qualcosa è un atto del Congresso, il presidente non può limitarsi a emanare un ordine esecutivo e sbrigare la faccenda. Allo stesso modo, a livello statale, in qualità di Surgeon General, può intervenire concretamente solo sulle questioni decise dai precedenti Surgeon General e dai dipartimenti della salute. E queste sono quattro voci inserite nella lista da loro. Molto interessante. E com'è l'ambiente di lavoro adesso? Voglio dire, lei occupa una posizione di vertice. Dedica del tempo a formare in un certo senso gli altri membri del dipartimento della salute e a cercare di farglielo capire? Perché presumo che non tutti intorno a lei, proprio come so che non tutti intorno a Robert Kennedy Jr. in questo momento all'HHS, siano d'accordo: qual è il processo? Ha bisogno di un consenso? Vuole un consenso? Vuole sostegno? Come fa a ottenerlo?

[00:14:41] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Sì, io credo nella sovranità. Esatto. Quindi, sa, le persone... la gente è in disaccordo. Che Dio li benedica. Sa, credo anche nella leadership. Quindi quello che faccio è, sa, continuare a presentare le informazioni. Abbiamo avuto qui Aaron Siri per le grand rounds, in realtà, non so, due mesi fa.

[00:14:58] Del Bigtree

Oh, wow. Fantastico.

[00:14:59] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Ha tenuto una grand round fantastica. E sa, non impongo nulla, voglio dire, le persone, le persone sono sovrane. Possono credere a ciò che vogliono. Ma io mi limito a condividere con costanza quelle che ritengo essere informazioni accurate. E da una posizione in cui sono libere di, sa, prendere o lasciare, sono libere di fare domande. Sono libere di respingerle. E voglio dire, non sono arrivato qui con alcun, sono arrivato qui con l'obiettivo di fare davvero la differenza, certamente per le questioni legate al Covid 19. Ma, sa, per, per la salute preventiva in generale e. E la mia esperienza è stata che sento davvero che abbiamo una squadra straordinaria qui al Dipartimento della Salute e le persone sono cambiate. E, sa, sorrido sempre tra me e me quando vedo persone, sa, membri della mia squadra che ascoltano un'idea che espongo. E non c'è più quel, quel silenzio nella stanza che, sa, regnava sovrano quando sono arrivato all'inizio, perché le idee erano così in contrasto con le convinzioni della sanità pubblica. Ora, sa, le persone hanno visto che non tutto ciò che ci viene detto è accurato. E, sa, ci sono cose che ritenevamo andassero bene dal punto di vista sanitario che in realtà sono più rischiose o su cui c'è incertezza. Quindi, sa, nel complesso con la mia squadra è come se stessimo davvero parlando più sulla stessa lunghezza d'onda, allo stesso livello. E, e penso, penso che, sa, continuare a presentarsi e dire semplicemente ciò che si ritiene vero, senza cercare di forzare nessuno a credere a nulla. E tra coloro che sono aperti e ricettivi, alcuni cambieranno posizione.

[00:16:30] Del Bigtree

Quanto tempo pensa che ci vorrà? Qual è il procedimento in cui è impegnato attualmente per escludere questi quattro vaccini dal protocollo obbligatorio?

[00:16:40] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Beh, sa, presto avremo un'udienza. Dovrebbe tenersi tra poche settimane. E poi, al passaggio successivo, verremo contestati. Quindi a livello legale ci sarà.

[00:16:49] Del Bigtree

Proprio una sorpresa. Già. Spoiler alert.

[00:16:57] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

E quindi questo aggiungerà, sapete, non so, probabilmente, sapete, richiederà un altro mese o due. Richiederà tre mesi. Vedremo. Ma siamo su un terreno molto solido. Voglio dire, c'è persino un'argomentazione legale a favore. In realtà abbiamo oltrepassato il limite. Il Dipartimento della Salute ha oltrepassato la propria autorità imponendoli fin dall'inizio. Quindi sembra che siamo su un terreno giuridico piuttosto solido. Quindi sono fiducioso che la cosa andrà a buon fine. Ma a prescindere dal risultato. Voglio dire, questa è la posizione giusta. Cioè, sapete, prego affinché tutti ci arrivino. Tutti coloro che ci sono già arrivati. Continuate solo a battere i tamburi. È assolutamente la cosa giusta, moralmente corretta. Voglio dire, stavi leggendo il Codice di Norimberga. È così semplice, ragazzi. Sapete, comprendo la paura, sapete, la paura che, sapete, le persone si ammalino, che ci siano focolai. Ma il ma bisogna solo trovare un modo etico per arrivarci. Giusto? Sapete, serve più educazione. Forse se credete che, sapete, le persone dovrebbero assumere certe cose. Serve più disponibilità. Bisogna rendere le cose più facili. Bisogna essere più trasparenti. Ma costringere le persone, sapete, solo per ottenere il risultato che volete, semplicemente non è giusto.

[00:18:06] Del Bigtree

Sono completamente d'accordo, una delle cose che ho trovato davvero interessanti, ehm, di questo approccio è che ne parli all'interno dell'esenzione religiosa. Inoltre, stai aggiungendo la possibilità di rifiutare la condivisione delle proprie cartelle cliniche quando si va a scuola, all'università e cose del genere. Voglio dire, praticamente l'opposto di dove sta andando gran parte di questo Paese e del mondo con l'IA, i sistemi di tracciamento e il monitoraggio dei dati. Certo, sentiamo dire quanto sarebbe fantastico se i dati di tutti fossero in un luogo centralizzato a cui il governo potesse accedere per aiutarti nelle decisioni sanitarie, ma voi vi state muovendo in un'altra direzione. E francamente, mi sembra che rispecchi molto di ciò che vedo con Ron DeSantis. Si è espresso apertamente contro i sistemi di tracciamento e i sistemi di IA che, secondo me, fanno davvero paura. Se si guarda al futuro, cosa si potrebbe fare con tutte le nostre cartelle cliniche nelle mani, in realtà, di un sistema informatico? Ma perché hai deciso di inserire anche questo?

[00:19:07] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Onestamente, ehm, abbiamo, in realtà sentiamo proprio da alcune famiglie della Florida che questa è una cosa importante per loro. Quindi, voglio dire, comprendo chiaramente la sfiducia delle persone nei confronti del governo. Ehm, sai, il governo fa molte cose meravigliose, ma purtroppo a volte fa anche molte cose orribili. E se le persone sono diffidenti e non vogliono che i propri dati siano in qualche modo custoditi dal governo, lo capisco. Ecco perché quella parte è lì. È davvero solo una risposta ad alcune delle famiglie che, sai, sono diffidenti verso il governo.

[00:19:40] Del Bigtree

Quindi la mia prossima domanda, dato che, sai, sei chiaramente un eroe per molti di noi nel movimento per la libertà medica, ehm, il mandato di Ron DeSantis come governatore sta per concludersi. Ci sono due nuovi candidati in corsa. Le primarie si sono già tenute. Quindi ora la sfida sarà tra Byron Donalds e David Jolly. Credo che se uno dei, sai, chiunque di questi signori, se dovesse entrare in carica e chiederti di rimanere come Surgeon General, rimarresti in quella posizione?

[00:20:10] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Beh, devo dire che il signor Jolly ha già annunciato che intende farlo. Sarà il suo primo atto quando diventerà governatore sbarazzarsi di me, sai, licenziare il Dottor Joe.

[00:20:20] Del Bigtree

Quindi è la tua prima scelta?

[00:20:25] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Santo cielo. E sai, Byron è un... è un... è un brav'uomo. Ehm, sai, penso che alcune persone gli abbiano chiesto cosa farebbe e, sai, è una sua scelta, giusto? Se diventa governatore, e spero che ci riesca, gli auguro davvero il meglio. Sai, prenderà... dovrà prendere le sue decisioni su come vuole portare avanti le cose. Io sono senz'altro disponibile a rimanere, ehm, e a continuare. C'è chiaramente molto lavoro da fare. E mi piace poter collaborare con... con persone come te, sai, una sorta di collaborazione tra chi è nel governo e chi ne è fuori. Ma, ehm, sai, vedremo e... e, sai, semplicemente, sai, sento di avere piena fiducia in Dio, perché so che dovunque diavolo io debba stare, è lì che starò.

[00:21:09] Del Bigtree

Ultimamente ho notato che Byron sta usando ottimi argomenti, parlando di libertà medica e cose del genere. Non so esattamente. Guadagno di funzione. È concentrato su queste cose. Diresti... non so quanto bene lo conosci, ma si tratta di un'evoluzione nella sua comprensione di questo tema? È sempre stato dalla nostra parte? E stai notando questa evoluzione anche tra altri politici?

[00:21:36] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Non conosco Byron particolarmente bene. Voglio dire, penso che... sai, ci sono alcuni temi che credo siano i suoi cavalli di battaglia. Non sono sicuro che questo sia uno dei suoi cavalli di battaglia. Ma, sai, il Presidente Trump è stato molto esplicito sulla sua posizione riguardo ad alcuni di questi temi, chiaramente in contrasto con l'ortodossia medica. E, sai, ho sentito Byron dire alcune... alcune cose molto incoraggianti. Quindi, sai, io... sai, vedremo, vedremo, vedremo cosa succede, giusto? Sai, vedremo cosa succederà.

[00:22:08] Del Bigtree

Va bene. Ultima domanda. Ron DeSantis si candiderà alla presidenza?

[00:22:12] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Oh, santo cielo. Fammi fare una chiamata. Controllo subito. Dammi solo un secondo.

[00:22:18] Del Bigtree

Beh, fagli sapere che qui nel mondo di Highwire siamo tutti suoi fan; sarebbe certamente fantastico avere qualcuno all'interno del governo che ha sostenuto persone come te e ha davvero promosso un dialogo aperto sulle decisioni mediche. In realtà mi piace la sua posizione attuale sull'IA e su così tante cose che secondo me si stanno muovendo troppo in fretta, senza che molte persone ci prestino attenzione. Quindi spero che scenda in campo, se non altro per mantenere viva la discussione. Conversazioni davvero molto importanti che stanno crescendo e fiorendo in Florida. Quindi, per chiunque non si trovi in Florida, siamo tutti gelosi. Siamo tutti invidiosi di averti lì come Surgeon General. Ma dottore, grazie per aver dedicato del tempo a unirti a noi oggi.

[00:23:00] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Grazie mille, Del.

[00:23:01] Del Bigtree

Va bene. A presto. Bene. Abbiamo una puntata fantastica. Sapete, parleremo di cibo, salute e sicurezza alimentare. Tutto questo ha attirato molta attenzione durante i test che hanno dimostrato che l'olio di avocado che consumiamo tutti potrebbe non essere vero olio di avocado sulle nostre patatine e nei nostri alimenti. Quindi ho qui con me un paio di vere star di quello che non so se definire cibo naturale o cibo pulito, ma si uniscono a me Robbie Sansom e Jason Karp. Sono sicuro che mentre parliamo abbiate alcuni dei loro prodotti nelle vostre dispense. Non vedo l'ora di affrontare questa conversazione. Come facciamo ad assicurarci che il nostro cibo sia pulito e sicuro? Ma prima, è il momento del Jaxen Report. Ci sono un paio di politici e personaggi là fuori che vorrei davvero potessimo clonare. Potrei fare un passo avanti se potessi semplicemente clonare Ladapo e poi tenerlo da parte per un po'. Sapete, forse. Forse questa sarebbe una cosa positiva. Io dico: d'accordo, se riuscite a clonare Joseph Ladapo, avete tutta la mia attenzione.

[00:24:11] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Giusto? Quindi voglio parlare di... rimaniamo su questo discorso. Esatto. Voglio parlare di alcune persone davvero serie che stanno portando, portando un cambiamento. Uno di loro è Woody Harrelson, giusto? Sì. L'attore Woody Harrelson. Ora, tanto per inquadrare la situazione, ricordate nel 2023, quando il mondo stava uscendo dalla gestione della pandemia e si stava rendendo conto che era stata una sorta di risposta fallimentare, e i media tradizionali non parlavano davvero dei problemi legati ai vaccini o di tutte queste questioni mediche, dei lockdown. Woody Harrelson ha avuto l'opportunità di condurre il Saturday Night Live, e ha scelto questo per il suo monologo, tanto per rinfrescare la memoria alla gente. Date un'occhiata.

[00:24:45] Woody Harrelson, Award-Winning Actor, Narrator, "Kiss the Ground"

L'ultima volta che ho fatto il SNL era intorno al Ringraziamento del 2019, tre anni fa, e non credereste mai a cosa è successo dopo lo show. Sono andato a fare una passeggiata nella parte più bella di questa città, Central Park, mi sono appoggiato a un albero e ho iniziato a leggere il copione più folle. La trama del film è questa. I più grandi cartelli della droga del mondo si uniscono e comprano tutti i media e tutti i politici, e costringono tutte le persone del mondo a rimanere rinchiusi in casa. E la gente può uscire solo se assume le droghe del cartello e continua a prenderle all'infinito. Ho buttato via il copione. Voglio dire, chi mai crederebbe a un'idea così assurda, essere costretti a drogarsi? Io lo faccio volontariamente, tutto il giorno.

[00:25:39] Del Bigtree

Sembrava quasi, a sentire il pubblico... Non capivano nemmeno di cosa stesse parlando. Non sembra affatto un bel copione. Ci siete dentro. Siete dentro il copione. Okay. Sì. Ottimo.

[00:25:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

È un pubblico di New York, con tutto il dovuto rispetto. Quindi. Quindi ora abbiamo Woody Harrelson che si sta mobilitando per aiutare le persone danneggiate da questa, questa iniezione anti-Covid. E questo è il titolo qui del Telegraph: "Woody Harrelson esorta Burnham ad avviare un'inchiesta sui vaccini Covid". Si tratta di Andy Burnham, questo è il nuovo primo ministro del Regno Unito. E insieme a Woody Harrelson, abbiamo il nostro amico Rob Schneider. Abbiamo la leggenda del tennis Pat Cash. Abbiamo altre persone. E passiamo a questa lettera qui. Questa proviene dall'Hart Group. Questo è l'Health Advisory and Recovery Team. E l'hanno presentata al Primo Ministro nel Regno Unito. "Una seconda lettera al nostro quinto Primo Ministro." Diverse personalità della sanità pubblica aggiungono il proprio sostegno alla sospensione dei vaccini a mRNA. Lo stanno ancora chiedendo e prosegue dicendo che un gruppo. Non sono solo attori. Questo è un gruppo di 160 medici, scienziati e operatori sanitari che vi hanno scritto chiedendovi di fare qualcosa. I vostri predecessori, chiedo scusa, hanno ripetutamente mancato di commissionare un esame indipendente sulle questioni aperte riguardanti la sicurezza dei vaccini Covid 19 e di garantire che coloro che ritengono di essere stati danneggiati o colpiti da un lutto siano ascoltati adeguatamente. Ma poi, Del, tutto questo non si ferma solo ai confini del Regno Unito. Questi sono problemi in tutto il mondo e questa lettera mette il punto preciso sulla questione. Ecco i problemi con cui stiamo ancora facendo i conti. Dice questo: permangono interrogativi legittimi e irrisolti sugli eventi avversi a seguito della vaccinazione anti-Covid, compresi eventi cardiovascolari, aumento dei tumori, la causa dell'eccesso di mortalità e l'aumento delle malattie a lungo termine dopo la pandemia. Tutte questioni enormi.

[00:27:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

L'adeguatezza dei sistemi per identificare i danni da vaccino. Quindi non è solo un problema del Regno Unito. È un problema degli Stati Uniti. È un problema del Canada. È un problema in tutto il mondo. E se coloro che ritengono di aver subito gravi danni siano stati adeguatamente esaminati e supportati. Non lo sono stati. Lo sappiamo. Ne abbiamo parlato nei nostri servizi. Ed è importante evidenziare il quinto primo ministro nel Regno Unito. Questo è il quinto primo ministro in cinque anni. Hanno consumato primi ministri a ritmo continuo come denti di squalo, perché fondamentalmente usano e gettano, usano e gettano, poiché le agende politiche che promuovono sono così impopolari che non riescono a tenersi un primo ministro. È storicamente senza precedenti avere cinque primi ministri in cinque anni. Sono sette nell'ultimo decennio, se state tenendo il conto. Quindi sta succedendo qualcosa che non va nella politica del Regno Unito solo a guardare questo. Ma non c'è solo il Regno Unito. Abbiamo anche il Canada, a partire dalla prossima settimana, in diretta streaming anche qui su The HighWire. Abbiamo l'inchiesta Allison. Questo in Canada. Il deputato dell'Ontario Dean Allison presiederà quattro giorni di testimonianze sotto giuramento tra l'8 e l'11 settembre a Parliament Hill. Quella è la loro sede parlamentare, il loro edificio, il loro centro di governo, incentrata sui danni da vaccino Covid-19. Stanno prendendo spunto dalla strategia del senatore Ron Johnson, e lo stanno facendo in Canada. È la prima volta che verranno ascoltati in massa in questo modo. Tutto questo è enorme. Quindi abbiamo il Regno Unito, abbiamo il Canada. Lo sforzo concertato qui per mettere al centro dell'attenzione questi danneggiati da vaccino in tutto il mondo, di fatto per una dose che è ancora sul mercato, e ciò che sta accadendo negli Stati Uniti.

[00:28:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Ricordate che avevamo riferito che Kennedy aveva presentato nel Federal Register la proposta di istituire un elenco dei danni da vaccino per i vaccini Covid 19. Ricordate, in questo momento rientra nel Countermeasures Injury Compensation Program. Bisogna dimostrare che il danno sia stato effettivamente causato. Ma con un elenco, i ricorrenti, le persone che sono state danneggiate, possono ottenere un indennizzo migliore e più facilmente. Quindi questo è ciò che sta accadendo. Una spinta sui risarcimenti. L'HHS si prepara a redigere questa bozza. È ancora in fase di stesura. Quindi c'è ancora un po' di strada da fare, ma stiamo tenendo d'occhio la situazione. E ricordate, accanto alla nuova direttrice del CDC, la dottoressa Erica Schwartz, durante la sua udienza di conferma, c'era un'altra persona che non ha ricevuto molta attenzione dalla stampa. Si tratta di Sean Kaufman, ed è candidato al ruolo di Assistant Secretary for Preparedness and Response nell'HHS. E questo riguarda le contromisure, riguarda i vaccini Covid. E ha dichiarato espressamente di volere che le persone vengano ascoltate. Vuole che la questione venga esaminata. Quindi, tra lui e Kennedy, lui non è ancora stato confermato. Abbiamo i politici che stanno rientrando dalla pausa dei lavori parlamentari. Speriamo che venga confermato. Ma questo è un aspetto cruciale perché, ancora una volta, per quel che riguarda la FDA, si continuano ad approvare queste iniezioni. Abbiamo l'approvazione delle iniezioni aggiornate. Le stanno promuovendo per le persone con comorbidità, per gli over 65. E ancora, per le persone con comorbidità. Ovvero le donne incinte. Questa è considerata una comorbidità dal CDC. Ed eccoci di nuovo qui. Abbiamo molto lavoro da fare negli Stati Uniti, ma il Canada e il Regno Unito si stanno muovendo con uno sforzo concertato per aiutare queste persone danneggiate da queste iniezioni d'emergenza che sono state loro imposte.

[00:30:19] Del Bigtree

Wow. Voglio dire, è fantastico vederlo. È fantastico vedere le celebrità farsi coinvolgere. Ovviamente, sai, parlando con Joseph Ladapo, è esattamente ciò che sta sottolineando. Questa cultura sta cambiando. Non avrebbe nemmeno potuto tentare di scrivere le leggi che sta scrivendo 4 o 5 anni fa. Continuiamo a dirlo. È qui che, sai, che lo si veda o no, sai, si desidera avere questo grande cambiamento esplosivo. Ma in realtà, è questo cambiamento incrementale che sta davvero iniziando a muoversi nella nostra direzione. Mentre vedi le celebrità entrare in gioco. È molto entusiasmante. E diverse nazioni e politici lassù in Canada che tengono un'udienza per dire, d'accordo, ascoltiamo le vittime di danni da vaccino. Questi sono questi sono grandi sviluppi.

[00:31:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sì. Ed è ed è ciò che facciamo qui ogni settimana, tenere i riflettori puntati su questo slancio mostrando ciò che sta accadendo, perché dai media tradizionali non ne sentirete parlare. Vorrei introdurre un signore. In realtà non ne abbiamo parlato molto. È il dottor Richard Ebright, un biologo molecolare della Rutgers University, ma è anche uno dei più accesi sostenitori della biosicurezza in questi laboratori, questi laboratori che hanno creato il Covid facendo guadagno di funzione. E ciò che ha detto di recente ha davvero messo a fuoco l'intera risposta alla pandemia di Covid. Ascoltate. Bene.

[00:31:37] Richard Ebright, PHD, Molecular Biologist, Laboratory Director, the Waksman Institute, Founder and CEO, APY Therapeutics

Anthony Fauci ha finanziato una ricerca che ha contribuito direttamente alla causa del Covid e fino a 20 milioni di morti e 25 trilioni di dollari di danni economici. E quella colpevolezza che condivide in virtù del suo finanziamento a tale ricerca è accresciuta e aggravata dal fatto che egli. Compiendo un illecito ha violato le direttive del governo degli Stati Uniti per portare avanti quel finanziamento, a partire dal 2014 e proseguendo fino al 2020. È plausibile, e credo probabile, che la data della grazia coincida nello specifico con l'inizio dell'approvazione di quella sovvenzione e con la serie di atti illeciti iniziati alla fine del 2014 che hanno proseguito il finanziamento in violazione delle direttive del governo degli Stati Uniti.

[00:32:28] Del Bigtree

Sì, penso che la data di quella grazia sia sempre stata messa in discussione. Quando si guarda proprio a quel momento, e poi quando si vede il Partito Democratico schierarsi con Fauci, si potrebbe capire che il Partito Democratico vuole continuare con il guadagno di funzione. Questi sono i tipi di domande che vorrei venissero fatte a tutti. Sai, mentre torchiano Robert Kennedy Jr. Possiamo scoprire se siete a favore o contro il guadagno di funzione? Dovremmo sapere qual è la posizione dei nostri leader. Queste sono le domande che dovremmo porci quando pensiamo di votare per le persone, perché sono questioni importanti.

[00:32:58] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sì. E, e Fauci è al centro di tutto questo perché ha gestito la ricerca di base sul guadagno di funzione negli Stati Uniti per decenni senza opposizione. Non era solo una figura mediatica. Non era solo quella persona che si muoveva dietro le quinte in queste email e cercava di insabbiare ogni, ogni legame con uno dei suoi studi finanziati. Gestiva l'intero complesso. Questo nuovo studio o mi scuso, nuove email sono appena uscite qui in esclusiva dal Daily Caller. "L'Istituto di Fauci ha lavorato a braccetto con la CIA, lo confermano nuovi documenti", e dice "I fondi della CIA sarebbero stati usati per fare leva sugli sforzi di ricerca civile preesistenti in modo da avvantaggiare sia la CIA che l'NIH". I documenti dichiarano che provengono da Rand Paul. Dice che la ricerca di base non classificata sui virus, cito testualmente, sarà usata per potenziare e integrare la ricerca e lo sviluppo della CIA. Afferma il documento. Quindi anche la CIA stava facendo ricerca e sviluppo su armi biologiche con guadagno di funzione insieme a Fauci. Quindi lavorano di nuovo a braccetto con questo questo. Questo conferisce un aspetto del tutto nuovo a a questa conversazione, questa discussione sul guadagno di funzione. Voglio estirpare questa cosa alla radice perché risale a diversi decenni fa, abbiamo l'anniversario dell'11 settembre che si avvicina. Sulla scia dell'11 settembre ci sono stati gli attacchi all'antrace. Queste armi biologiche sono state inviate in buste ai politici e a Bush. A quel tempo, il presidente Bush. Ha attivato. Ecco un articolo che mostra come questa cosa, la genesi, come è iniziata nel 2003, LA Times "Laboratorio di biodifesa sulla difensiva".

[00:34:27] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Dice che il governo federale ha speso 60 \$. Milioni per la ricerca non militare sulla biodifesa nell'anno fiscale 2001 e 317 milioni nell'anno fiscale 2002. L'amministrazione Bush ha richiesto circa 2 miliardi per l'anno fiscale in corso, più dei bilanci di ricerca complessivi proposti per combattere il cancro al seno, il cancro ai polmoni, l'ictus e la tubercolosi. All'epoca non si curavano delle malattie croniche. È qui che tutto è iniziato. Si trattava esclusivamente di ricerca sulle armi biologiche con guadagno di funzione. Ma poi continua dicendo quanto segue. Alcuni critici mettono in dubbio la saggezza di un potenziamento così rapido. Se un laboratorio militare ha riscontrato problemi, sostengono, i laboratori civili, quasi tutti inesperti con agenti patogeni esotici, potrebbero generare più problemi di sicurezza di quanti ne risolvano. E poi continuano citando qualcuno: «Questa risposta animata da buone intenzioni potrebbe perversamente avere esattamente l'effetto opposto», ha affermato Richard Ebright. Eccolo di nuovo lì, nel 2003, mentre dice: produrrà esattamente la reazione sbagliata. E così è stato. Ed ecco un documento ormai declassificato della CIA di quel periodo, il 2003. È intitolato Il futuro più oscuro delle armi biologiche. Ed estrapolando questo passaggio. Dice che il rilevamento di attività correlate, in particolare lo sviluppo di patogeni patogeni bioingegnerizzati inediti, di nuovo, nuovi. Sapete, quelli che hanno scatenato la pandemia che abbiamo appena vissuto dipenderà sempre più da un'intelligence umana più mirata. E, hanno sostenuto i relatori, richiederà una relazione di lavoro più stretta e forse qualitativamente diversa tra la comunità dell'intelligence e quella delle scienze biologiche. Ciò che stanno dicendo, nel gergo governativo, nel gergo della CIA, è: vogliamo che gli agenti della CIA si colleghino, persino siano coinvolti nei laboratori che bioingegnerizzano questi questi virus per armi biologiche.

[00:36:08] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Vogliamo che sia la CIA a fare questo, e lo sta facendo. E a Fauci a quel tempo, per 2 miliardi di dollari nel 2003, fu affidato il controllo. Al NIAID fu affidato il controllo della ricerca sul guadagno di funzione per tutti gli Stati Uniti. È passata dai laboratori militari a quelli civili. Fauci la supervisionava con il NIAID. Supervisionava i finanziamenti. È sorprendente che una pandemia non sia avvenuta prima, ma ora è successo. Quindi la CIA sta dicendo che dobbiamo collaborare meglio con gli scienziati che si occupano di questo guadagno di funzione. Abbiamo Rand Paul che sta conducendo un'indagine attiva proprio in questo momento su Ralph Baric. Ricordate, Ralph Baric è stato l'effettivo scienziato a condurre la ricerca sul guadagno di funzione che ha potenziato questo coronavirus e lo ha reso più trasmissibile nelle cellule umane. È lui il responsabile. Se ne vantava. Ecco Rand Paul. Il presidente Rand Paul richiede i documenti della comunità di intelligence relativi alle origini del Covid. E guardate questo: in un'e-mail datata 10 settembre 2015, la Central Intelligence Agency, la CIA, e l'Office of Department of National National Intelligence hanno preso contatto con il dottor Baric per organizzare un incontro per discutere di un possibile progetto relativo a. Eccolo qui: evoluzione del coronavirus e possibile adattamento naturale all'uomo. Quindi la CIA ha contattato quest'uomo nel 2015 e gli ha detto: vogliamo parlarvi di questo, di questa idea di potenziare questo coronavirus. Poi continua dicendo questo. Poco meno di due mesi dopo, il dottor Baric e la dottoressa Shi avrebbero pubblicato i risultati dei loro esperimenti congiunti sul coronavirus in un articolo intitolato A SARS-like cluster of circulating bat coronaviruses shows potential for human emergence.

[00:37:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Quindi, voglio dire, abbiamo prove qui che la CIA ha le mani in pasta in tutta questa faccenda. Hanno detto di voler proteggere il pubblico e di voler collaborare più strettamente con la comunità scientifica. Quando si osserva questo per dare una mano, sembra invece che abbiano effettivamente accelerato questo processo. E ora la notizia bomba più grande è un altro documento proveniente dalla divulgazione di documenti di Rand Paul. Ecco il titolo. Pfizer e la CIA hanno citato privatamente un'alta immunità nella popolazione. Nel maggio 2020, documenti declassificati hanno dettagliato che Scott Gottlieb, l'ex direttore della FDA, è stato contattato dalla CIA per un incontro segreto nel maggio del 2020. In quell'incontro, ha riferito ai funzionari della CIA con cui si è incontrato, alti funzionari, che questa sieroprevalenza del coronavirus, cioè fondamentalmente quanto se ne trova nelle popolazioni, quante persone hanno anticorpi a cui sono state esposte... Questo è intorno al 20-25%, significa che molte persone stanno contraendo questa cosa. Molte persone stavano acquisendo rapidamente l'immunità naturale. L'R-zero era R 3, il che significava che questa cosa stava infettando due, tre e quattro persone alla volta quando qualcuno era infetto e vicino a loro; l'immunità di gregge era in arrivo. Scott Gottlieb era nel consiglio di amministrazione di Pfizer, ma non è questo ciò che ha dichiarato pubblicamente. Ciò che ha detto pubblicamente è stato questo, diamo un'occhiata.

[00:38:57] Dr. Scott Gottlieb, FMR. FDA Commissioner

Non credo che raggiungeremo mai una vera immunità di gregge come vediamo con la polio o il vaiolo. Non credo che il coronavirus consenta una vera immunità di gregge.

[00:39:06] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Quindi rendetevi conto che i vaccini non venivano somministrati prima di dicembre 2020 negli Stati Uniti. Quindi, nel maggio del 2020, dice alla CIA: 'Ehi, probabilmente raggiungeremo l'immunità di gregge', ma poi si fa vedere in pubblico. Così come Fauci. Così come la Walensky. Tutte queste persone sono lì a bloccare le cure precoci, dicendo alla gente che l'immunità di gregge non può essere raggiunta a meno che... Non ci sia un vaccino. C'è una corsa per sviluppare questo vaccino. Questa è una storia enorme, enorme, giusto?

[00:39:31] Del Bigtree

Enorme.

[00:39:32] Del Bigtree

Perché se ci pensi, sai, prima di tutto siamo stati messi in lockdown e hanno imposto questo vaccino. E ora stiamo iniziando a renderci conto. Molto probabilmente l'intera nazione era già immune al coronavirus. Non ne avevamo bisogno. Avevamo raggiunto l'immunità di gregge. E tra l'altro, uno dei motivi per cui abbiamo perso il nostro canale YouTube e Facebook è stato perché dissi alla gente: se siete sani, non avete comorbidità. Uscite e prendetevi questo raffreddore. Raggiungiamo l'immunità di gregge. Beh, a quanto pare avevo ragione. C'eravamo arrivati e poi sono andati a vaccinare tutti comunque. E questa è una delle cose fondamentali che Rand Paul sostiene fin dall'inizio. Non ho bisogno del vaccino. Ho già avuto il coronavirus, e loro si sono rifiutati di ammettere che l'immunità naturale avesse valore. Questa situazione peggiora sempre di più. La grande domanda che tutti noi ci poniamo è: stiamo semplicemente vivendo in una bolla? C'è qualcuno nell'area liberal che ascolta la CNN, MSNBC o i media mainstream? Sentono qualcosa di tutto questo? Queste sono questioni enormi, gigantesche. Stiamo scoprendo che ci è stato mentito su vasta scala, e ora ne abbiamo le prove documentate. Si stanno svolgendo ricerche straordinarie, davvero straordinarie là fuori.

[00:40:40] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sì. E in realtà, guardando al quadro generale, lasciamo perdere la ricerca sulle armi biologiche soggetta a fughe di laboratorio, questi miliardi e miliardi di dollari destinati a quello, con l'attenzione pubblica concentrata lì. Dimentichiamoci solo per un secondo di un focolaio di morbillo che ha ucciso, ehm, forse zero persone. Stiamo ancora aspettando questi dati trasparenti. Il Segretario dell'HHS Kennedy ha fatto un punto molto preciso su questo, su questo argomento, proprio come nel 2003, quando Bush destinò tutti quei soldi alle armi biologiche e al guadagno di funzione dimenticandosi delle persone con cancro al seno, ictus, malattie cardiovascolari, dimenticandosi di tutte quelle persone. Kennedy sta riportando l'attenzione sull'idea che dobbiamo concentrarci sui veri killer in America. Ascoltiamo.

[00:41:18] Del Bigtree

D'accordo.

[00:41:19] Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health & Human Services

Voglio dire questo: in dieci anni ci sono stati tre decessi per morbillo in America. Attualmente ci sono circa 1,2 milioni di morti ogni anno a causa di malattie provocate dal cibo. I media e certi politici demagoghi cercano costantemente di spaventarci con le malattie infettive. E distogliamo l'attenzione dalle malattie croniche causate da entità potenti, dalle grandi multinazionali alimentari e dalle grandi case farmaceutiche. E ciò che sto cercando di fare come Segretario dell'HHS è, da un lato, affrontare i focolai di malattie infettive, cosa che stiamo facendo, ma anche reindirizzare l'attenzione e le risorse verso ciò che sta davvero uccidendo gli americani, ossia le malattie trasmesse dagli alimenti.

[00:42:17] Del Bigtree

Voglio dire, questa è la realtà, giusto? Si focalizzano così tanto, vogliono solo essere celebrati per i risultati ottenuti nel fermare il morbillo, quando non è mai stato un problema. Ci siamo già passati, ma ottimo servizio. Jefferey. Questo in realtà offre un ottimo spunto di collegamento per il mio prossimo ospite, che parlerà delle nostre forniture alimentari: cos'è il cibo buono? Cos'è il cibo sano? Ma la gente adora il tuo resoconto ogni singola settimana, Jefferey. Sembra proprio che tu abbia trovato il tuo ritmo. È fantastico per le persone sintonizzarsi il lunedì e scoprire cosa sta succedendo nel mondo. Quindi continua così, Jefferey, e ci vediamo la prossima settimana.

[00:42:51] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

D'accordo. Grazie.

[00:42:52] Del Bigtree

Fantastico. D'accordo. Quindi, sapete, abbiamo fatto davvero molto. Ci siamo adattati, abbiamo provato delle novità a telecamere spente, cose del genere, cercando di farvi esprimere la vostra opinione su cosa vi piace, perché vogliamo rendere le informazioni più accessibili. Vogliamo che tutti abbiano a disposizione strumenti da passare agli amici, perché voi siete la rete, siete l'Informed Consent Action Network. Quali sono le cose che desiderate? Una delle cose principali che avete segnalato è che è difficilissimo capire se si ha diritto a un'esenzione nel proprio stato o meno. Moltissime persone dicono che non c'è alcuna esenzione nel proprio stato. E tu rispondi: a meno che non siate a New York, in Connecticut, nel Maine, in West Virginia o in California, avete diritto a un'esenzione. Le persone restano scioccate nel sentirlo. Così abbiamo deciso di inserire una scheda semplicissima sul nostro sito web, su ICANdecide.org, ma ho pensato di mostrarvi quanto sia facile. Credo che collegherò il mio computer proprio qui. Quindi tutto ciò che dovete fare è digitare. ICANdecide.org. Lo stiamo facendo proprio adesso in diretta. Ed eccolo qui. Verifica il tuo stato. La pagina iniziale. Vado a verificare il proprio stato. Compare questo fantastico grafico. Vi dice quanti stati prevedono esenzioni. Lì c'è scritto che 46 hanno un'esenzione religiosa. E poi vedrete gli stati in giallo, quelli che hanno tutte le esenzioni: mediche, personali, per convinzioni filosofiche e religiose. E così potete cliccarci sopra e compaiono le informazioni per ogni stato; cliccando, vi fa sapere, ad esempio se andate sul Wyoming, eccolo qui il Wyoming, che avete un'esenzione medica, avete un'esenzione religiosa, ma non avete un'esenzione per convinzioni personali.

[00:44:24] Del Bigtree

E poi, se volete ottenere quell'esenzione, se volete compilarla, basta cliccare su quello stato proprio lì. Ehm, mi porta dritto alla pagina. Questo al momento è il Wyoming. Informazioni sull'esonero. Posso leggere come fare domanda per l'esonero. Oppure posso andare direttamente al modulo e guardate qui. Queste sono le loro informazioni. Vi rendiamo semplicemente facile trovare l'esenzione medica, l'esenzione religiosa, ehm, o la richiesta di esonero. Ed eccolo qui. Ce l'ho tra le mani. Posso semplicemente compilarlo, portarlo con me, sapete, consegnarlo al preside. O forse si tratta di un'università a cui state cercando di accedere. È davvero così semplice. Solo una delle tante cose: stiamo creando una serie di strumenti come questo, così che possiate dire agli amici: 'Oh, è facilissimo'. Basta andare su icandecide.org e lì hanno già pensato a tutto. Quindi questo è l'ultimo strumento che stiamo realizzando per voi. Ancora una volta, gratuito per tutti quanti là fuori. Ma rendiamo le cose gratuite perché molti di voi ci stanno aiutando a finanziarle. Ricordate, la Exxon non paga per questo. Ehm, la Pampers non paga per questo. La Tide non paga per questo. Non abbiamo nemmeno un produttore di filtri per l'acqua che paghi per questo. Siamo siamo noi. È l'Informed Consent Action Network, siete voi. Vogliamo che ci aiutate a costruire i prodotti migliori, il miglior spazio mediatico.

[00:45:35] Del Bigtree

E tra l'altro, tutti quei finanziamenti vanno anche al miglior avvocato del mondo. Avete sentito Joseph Ladapo parlare di quanto sia efficace Aaron Siri, sia semplicemente scrivendo il suo libro, sia durante le conferenze cliniche lì in Florida. Siete voi a rendere possibile tutto ciò che stiamo facendo. Quindi, se volete diventare donatori ricorrenti, è facilissimo. Potete semplicemente inviarmi un SMS al 72022 scrivendo la parola donate, e vi risponderò per avviare la procedura. Ehm, stiamo cercando, sapete, oppure in cima a qualsiasi pagina potete andare su icandecide.org o [The HighWire.com](http://TheHighWire.com) e fare semplicemente clic sulla scheda in alto per donare. Ci farebbe davvero piacere se diventaste donatori ricorrenti; questo ci aiuta a capire: possiamo intraprendere nuove azioni legali? Vi garantisco che Aaron Siri vuole intentare più cause legali, ehm, di quante io possa permettergli in questo momento. Io gli dico: ascolta, Aaron, stiamo andando alla grande. Hai 90 cause in corso, ma quest'uomo è davvero inarrestabile. E se volete semplicemente lasciargli briglie sciolte. Ho bisogno che più persone tra voi si facciano avanti e dicano: ehi, nessun altro lo sta facendo. In questo momento siamo in una posizione di netto vantaggio. Abbiamo il vento in poppa. Abbiamo Kennedy all'interno dell'HHS. Abbiamo il presidente Donald Trump; tutto questo potrebbe cambiare da un giorno all'altro. Potrebbe cambiare, non lo so. Speriamo bene, vedremo. Comunque vadano le elezioni di metà mandato, ma tra due anni, come andrà? In questo momento c'è così tanto che possiamo realizzare, ed è per questo che, se non ci state ancora sostenendo, mi farebbe davvero piacere se entraste a far parte della nostra rete di lavoro, o se già lo fate, che ne dite di un paio di dollari in più al mese? Basta rinunciare a un'altra tazza di caffè.

[00:47:03] Del Bigtree

A prescindere da tutto, siete voi a rendere possibile questo. Tutte le grandi celebrazioni, tutti i cambiamenti che state vedendo in tutto il mondo, e certamente in questo Paese, attorno a questi dibattiti: il merito è vostro. E spero che proviate l'orgoglio che proviamo tutti noi qui all'Informed Consent Action Network e tutto il mio staff qui a The HighWire. Beh, una delle cose... non parliamo solo di vaccini. Non parliamo solo di farmaci, parliamo di tutto. La nostra missione è volta a sradicare le malattie causate dall'uomo. È possibile che le peggiori malattie siano causate, come afferma Robert Kennedy Jr., dal cibo, la fonte che dà vita alle nostre esistenze? È davvero così pericoloso? Beh, sapete, stiamo tutti cercando di fare del nostro meglio. Leggiamo le etichette e, sapete, ascoltiamo questi grandi esperti che ora si stanno facendo avanti. I social media hanno reso possibile venire a conoscenza di ogni nuova moda alimentare in circolazione. Uno dei temi principali riguardava gli oli di semi. Credo che Robert Kennedy Jr. abbia davvero fatto luce su questo. Se ne parla da tempo e, in effetti, ne abbiamo parlato persino nello show. Ma quando Bobby ha iniziato a parlarne, il mondo si è messo ad ascoltare. E così stavamo tutti passando ai prodotti a base di olio di avocado, finché non è successo questo.

[00:48:16] Male News Correspondent

Ultime notizie MAHA. Questa è grossa.

[00:48:20] Female News Correspondent

Se pagate un sovrapprezzo per cibi a base di olio di avocado perché pensate sia un'opzione più salutare, un nuovo studio della UC Davis afferma che in realtà potreste non ricevere ciò per cui state pagando.

[00:48:30] Male News Correspondent

Abbiamo un problema con l'olio di avocado, e non sono buone notizie.

[00:48:34] Female News Correspondent

I ricercatori hanno scoperto che l'89% dei prodotti testati contiene oli più economici, sebbene l'olio di avocado fosse l'unico olio indicato sull'etichetta.

[00:48:42] Male News Correspondent

L'89% di patatine, maionese e condimenti per insalata con olio di avocado erano contraffatti.

[00:48:48] Male News Correspondent

L'aspetto che trasforma questa vicenda da una questione di salute a una frode ai danni dei consumatori è ciò con cui sono stati tagliati. Nella maggior parte dei casi, gli economici oli di semi che stavate pagando di più pur di evitare. Vi hanno fatto pagare troppo e, a tutti gli effetti, siete stati truffati.

[00:48:59] Male News Correspondent

Il che è assolutamente assurdo, perché le persone acquistano questi prodotti proprio per evitare gli oli di semi.

[00:49:03] Female News Correspondent

Stiamo parlando di prodotti di marchi come Siete Chosen Foods, Primal Kitchen, Jacksons Kettle Brand, Boulder Canyon Sprouts e tantissimi altri.

[00:49:12] Male News Correspondent

Un'enorme quantità di aziende alimentari ci sta mentendo spudoratamente, e la stanno passando liscia con cose per cui non credevo potessero farla franca. A norma di legge.

[00:49:22] Del Bigtree

Un paio di queste aziende hanno reagito, o almeno hanno rilasciato dichiarazioni dopo essersi ritrovate al centro di questa vicenda. Queste sono solo un paio di esse. Questa è Chosen. Questo è il messaggio che hanno diffuso. Un recente studio della U.S. Davis. Lo studio della UC Davis suggerisce che due delle nostre maionesi e due dei nostri condimenti contengano oli di semi, il che è semplicemente falso. Non aggiungiamo mai oli di semi di alcun tipo. Riteniamo che le procedure di analisi utilizzate in questo recente studio non tengano pienamente conto delle caratteristiche uniche dei prodotti finiti, come salse e condimenti. Rimaniamo saldi nella nostra promessa di offrire alle famiglie i migliori prodotti a base di olio di avocado possibili. Garantiamo la qualità dei nostri alimenti. Quindi, sapete, sostengono che non sia vero. Primal Kitchen ha dichiarato quanto segue. Un recente studio della UC Davis ha sollevato dubbi sulla purezza dell'olio di avocado in alcuni alimenti del settore, inclusi alcuni prodotti Primal Kitchen. Prendiamo questi dubbi molto seriamente. Il comunicato prosegue dicendo che stanno dialogando con i loro fornitori per assicurarsi di offrire il miglior prodotto possibile presente sul mercato. Ma cosa si prova a essere una di queste aziende? È colpa tua? Sapete, è difficile? Ci sono contaminanti sempre presenti? I tuoi fornitori cambiano continuamente? Mi sono posto molte domande quando ho visto questa notizia, e sembrava quasi un attacco mirato per screditarli. Prendiamo di mira tutte queste aziende di cibo salutare... ehm, sapete, chi lo finanziava? Non... non lo so davvero, ma volevo parlare con persone profondamente inserite nel settore alimentare. E uno di loro è Jason Karp. Riconoscerete sicuramente il suo volto, dato che è stato uno dei protagonisti che ci ha aiutato a organizzare People vs Poison a Washington, DC. Ma è anche, ehm, un importante imprenditore nel settore alimentare. Beh, ecco, date un'occhiata a questo. Guardate voi stessi.

[00:51:00] Female News Correspondent

Jason Karp, innovatore senza paura che sta ridefinendo salute, benessere e trasparenza.

[00:51:05] Ron Johnson, (R) Senator, Wisconsin

Jason è il fondatore e CEO di Human Co. Inoltre, Jason è il co-fondatore di Hue Kitchen, nota per aver creato il cioccolato biologico premium numero uno negli Stati Uniti.

[00:51:14] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Oggi. Davanti a questa corte, siamo qui per ricordare il nostro sacro dovere. Le persone prima del veleno.

[00:51:21] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Quando abbiamo iniziato a giocare a fare Dio e abbiamo cominciato a pensare di essere più intelligenti della natura. È allora che abbiamo iniziato tutti ad ammalarci a questi livelli. Gli americani oggi vivono in una zuppa tossica di sostanze chimiche sintetiche, plastica e carichi insostenibili di pesticidi che pervadono il nostro cibo, la nostra acqua e la nostra aria. Credo che la causa principale di come siamo arrivati a questo punto sia l'industrializzazione incontrollata e sconsiderata dell'agricoltura e del cibo. Facciamo più esercizio fisico che mai. Abbiamo più farmaci e cure di quanti ne abbiamo mai avuti, eppure siamo più malati di quanto non siamo mai stati.

[00:51:49] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Come siamo arrivati a essere i più malati di sempre, quando in realtà abbiamo più denaro e più comodità di tutti? Voglio dire, è fantastico poter ordinare una pizza dal telefono, ma non se devo vivere gli ultimi 20 anni della mia vita con il diabete, una cardiopatia e assumendo 18 farmaci.

[00:52:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Non importa quanto possa diventare economico il cibo. Non dovremmo avvelenare le persone.

[00:52:10] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Scegliete la terra, scegliete la comunità e, con l'aiuto di Dio, ci sveglieremo tutti e sceglieremo i nostri figli prima del denaro.

[00:52:22] Del Bigtree

Bene, è un piacere per me essere raggiunto ora da Jason Karp. È un piacere vederti, Jason.

[00:52:27] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

È un piacere vederti, Del.

[00:52:28] Del Bigtree

Sei stato una voce così importante in queste udienze Johnson là fuori davanti alla Corte Suprema a Washington, D.C.. Uhm, sai, molte volte racconto la mia storia. Ho lasciato la mia carriera alla CBS per mettermi in mezzo a questa folle discussione sui vaccini e sulla salute, ma tu eri strapieno di soldi. Voglio dire, eri un pezzo grosso della finanza, giusto? Uh, uscito dalle migliori università a studiare finanza, sai, vivendo, sai, quel sogno. Perché qualcuno in quella posizione lascia il mondo della finanza dove domina il potere e decide di mettersi ad aprire ristoranti, aziende alimentari e cose del genere?

[00:53:09] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Voglio dire, per dirla in parole semplici, sentivo che la mia anima stava marcendo. Sentivo di aver inseguito ciò che tutti mi dicevano essere il sogno americano. Successi straordinari, scuole prestigiose, grandi carriere, una valanga di soldi. Ed ero depresso per tutta la mia vita adulta. Il motivo principale per cui mi sono avvicinato alla salute e al benessere è stato quando avevo 23 o 24 anni, al mio secondo o terzo anno di lavoro. Lavoravo in un hedge fund, avevo questo lavoro ambizioso e guadagnavo più soldi di quanti avessi mai immaginato a quell'età. E ho sviluppato una serie di malattie, la peggiore delle quali era una patologia oculare degenerativa, per cui diversi medici mi dissero che sarei diventato cieco entro i 30 anni. E mi dissero che era incurabile e che dovevo mettermi in lista d'attesa per un trapianto di cornea. E che avrei potuto persino non farcela e diventare completamente cieco.

[00:54:00] Del Bigtree

Wow.

[00:54:00] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Ed è stato un momento davvero buio per me. Ho consultato medici occidentali che mi hanno detto tutti che non c'era niente da fare, e ho fatto le mie ricerche. In realtà, il mio background era nella ricerca e in ciò che oggi chiamano data science. E una delle mie fonti di ispirazione sono state le popolazioni indigene. E ho scoperto nelle mie ricerche, e lo si riscontra anche in quelle che chiamano le zone blu con le popolazioni indigene. Spesso pensiamo che siano una sorta di uomini delle caverne. Non hanno acqua corrente e non hanno le nostre comodità moderne, ma non hanno malattie croniche. E ho notato questo ormai 26, 25 anni fa. Ho notato che non hanno obesità. Non hanno diabete. Non hanno malattie cardiache. L'incidenza delle allergie è pressoché nulla. L'incidenza dell'autismo è pressoché nulla. Com'è possibile? E poi ho esaminato diverse popolazioni indigene: alcune vivono nell'Artico, altre nella giungla e altre ancora in America. E avevano tutte diete molto variegate. Se vivevi nell'Artico, mangiavi grasso animale e carne, e non ci sono frutta e verdura. E se vivevi in Africa, la tribù dei Masai vive di sangue e carne. Altre tribù vivono di frutta, frutta a guscio e semi. Quindi non si trattava di essere vegani. Non si trattava di essere carnivori. Non si trattava di nient'altro se non del fatto che conducono una vita completamente priva di prodotti processati. Mangiano il più vicino possibile alla natura. Gli animali sono locali e selvatici. Le piante, la frutta, la frutta a guscio e i semi sono tutti locali e selvatici, e vivono il più vicino possibile a Dio senza cibi processati. Così ho sviluppato questa ingenua ipotesi: se avessi preso la mia vita newyorkese da stakanovista e fossi andato più... Alcuni la chiamano paleo, e sono andato maggiormente in quella direzione. E altri la chiamano ancestrale. Allora forse avrei potuto invertire le mie malattie, e i medici mi dissero che la mia ipotesi era folle, ma non avevo nulla da perdere. Così l'ho fatto lo stesso, giusto? E nel giro di 5-7 mesi, le mie malattie sono scomparse e la mia vista è tornata.

[00:56:17] Del Bigtree

Proprio tipo, sul serio, senza un mucchio di vitamine, integratori, laser, luci rosse e tutte quelle cose lì.

[00:56:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Niente biohacking.

[00:56:24] Del Bigtree

Davvero.

[00:56:25] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Niente biohacking. Solo cibo. Ho fatto... e stile di vita.

[00:56:27] Del Bigtree

E stile di vita.

[00:56:28] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E stile di vita. Quindi, quando ero all'apice del mio stakanovismo, ehm, lavoravo, sai, probabilmente 9000 ore a settimana, non uscivo, non facevo esercizio fisico, sonno minimo, contatti minimi con le altre persone, il che è stato anche un fattore determinante.

[00:56:44] Del Bigtree

Ok.

[00:56:44] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E ho deciso di ricominciare a fare esercizio fisico. Iniziare. Ho dovuto rieducarmi a dormire perché ero un maniaco del lavoro. Ho ricominciato a passare più tempo con le persone e facevo tutte queste cose che la tradizionale etica del lavoro americana moderna, ehm, ti direbbe essere contrarie al successo, giusto? Quindi mi prendevo del tempo durante la giornata per fare cose che non erano produttive. E facendo questo, ho iniziato a guarire. E poi, sul fronte della dieta, ho rinunciato ai cibi ultraprocessati. Ho rinunciato a caffeina e alcol. Ho rinunciato a un sacco di... mangiavo molte di quelle cose che ritenevo, ehm, che ritenevo salutari, sai, pensa tipo alle confezioni snack di Oreo da 100 calorie o cose del genere. E sono passato al cibo vero e con quel processo, combinando stile di vita e alimentazione, ho guarito tutto; poi sono andato a fare, sai, diversi controlli agli occhi e la mia malattia agli occhi era sparita. I medici occidentali moderni pensavano che quello che avevo fatto fosse impossibile. E se oggi cerchi su Google la mia malattia agli occhi, c'è ancora scritto che è incurabile. E quindi sono un miracolo medico, no? E questo ha motivato me e la mia famiglia. Mio cognato Jordan e mia moglie Jessica hanno avviato Hu, ehm, che originariamente era un ristorante biologico, paleo e ancestrale a New York. Il cioccolato è nato da quel ristorante, giusto? Non usavamo oli di semi già nel 2012.

[00:58:10] Del Bigtree

Wow. Quindi aspetta, eri molto in anticipo sui tempi.

[00:58:11] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E e non avevamo dati scientifici che dicessero che gli oli di semi fossero fossero tossici. Sapevamo solo come venivano prodotti. Sì. E abbiamo visto come veniva prodotto gran parte del cibo moderno. Sapevamo, e io sapevo per via del mio passato da investitore professionista, che il profitto è l'unico fattore determinante del motivo per cui siamo qui. E in realtà non penso che la maggior parte delle persone nella grande industria alimentare sia malvagia. Penso che siano letteralmente motivate solo dagli azionisti, dai consigli di amministrazione, dai loro posti di lavoro. E abbiamo creato un sistema capitalistico nei mercati pubblici in cui l'unica cosa che viene premiata, e lo è stata per 50, 60 anni, è la crescita trimestrale dei profitti e e il flusso di cassa.

[00:58:53] Del Bigtree

Beh, tieni questo pensiero. Voglio coinvolgere qualcun altro in questa conversazione. Uhm, voglio anche qualcuno che lavori effettivamente sul campo negli allevamenti, lavori con gli animali, si occupi della produzione e che abbia visto tutti gli aspetti di questa discussione. Uhm, e quindi, beh, lui è Robbie Sansom.

[00:59:12] Female News Correspondent

Il mio ospite di oggi è Robbie Sansom. Robbie è il co-fondatore e CEO di Force of Nature.

[00:59:18] Male Speaker

Un'azienda di carne da agricoltura rigenerativa con sede qui ad Austin, in Texas.

[00:59:22] Male Speaker

Puoi parlarci dei grandi problemi del nostro sistema alimentare?

[00:59:24] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Abbiamo perso il contatto con il nostro cibo. Non abbiamo più il rapporto che ci siamo evoluti per avere con ciò che mangiamo. Una pratica agricola che fa uso di erbicidi, pesticidi e fungicidi volti a distruggere la vita. Vogliamo davvero che le fondamenta della nostra produzione alimentare si basino sulla distruzione della vita? Credo ci sia qualcosa di profondamente sbagliato se questa è la base del nostro sistema: prezzi della carne artificialmente ribassati, proveniente da animali costretti ad ambienti sedentari e malati loro stessi, per nutrire una popolazione ormai sedentaria e che si ammala. E l'unica variabile che sembra interessare di più alla gente è: quanto poco possiamo pagarla? Abbiamo analizzato cosa serva per provare a rivoluzionare l'industria della carne, date le sue dimensioni e il suo legame simbiotico con i colossi dell'agricoltura, della farmaceutica, della chimica, del petrolio e della sanità; la salute della nostra terra e del nostro sistema alimentare sarà il riflesso della nostra stessa salute. Il sistema e la nostra cultura alimentare sono stati presi in ostaggio e questo ci sta uccidendo. Ci viene raccontata un'unica versione, secondo cui il sistema attuale è la sola opzione. Ma la realtà dei fatti racconta una storia completamente diversa.

[01:00:34] Del Bigtree

Bene. Beh, mi dispiace dirlo, Robby, ora ti unisci a me. Grazie per essere qui oggi.

[01:00:38] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Grazie per avermi invitato.

[01:00:39] Del Bigtree

Grazie per i tuoi fantastici prodotti. Naturalmente, credo che Epic sia diventato lo snack di carne essiccata preferito di tutti. Hai poi venduto quell'azienda, ma cosa ti ha spinto a entrare nel... Innanzitutto, come dovremmo definirlo? Lo chiamiamo salute naturale. La parola 'naturale' sembra ormai totalmente svuotata di significato. Ora parliamo di cibo 'pulito'? Come preferisci definire i tuoi prodotti?

[01:00:58] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Penso che, voglio dire, il settore sia generalmente considerato quello degli alimenti naturali. Ok. Uhm, sai, purtroppo alcuni dei termini migliori vengono strumentalizzati, ma è davvero questo ciò che è. E per quanto riguarda come sono entrato nel settore, e sai cosa, tra Force of Nature e prima ancora Epic, i miei co-fondatori di Force of Nature, Katie e Taylor, erano vegani e avevano persino avviato un'azienda di barrette energetiche vegane chiamata Thunderbird Energetica. Ed era, sai, verso la fine degli anni duemila, inizio anni dieci, quando la saggezza dogmatica e le linee guida per tutti erano, uhm, sai, i cibi di origine animale non fanno così bene alla salute. Dovremmo mangiare più alimenti a base vegetale. Fanno meglio all'ambiente. Tutte quelle cose che ci venivano raccontate attraverso la stampa e i media. E molte persone ci credevano, persino molti dei popolarissimi influencer della dieta carnivora e i principali influencer paleo, la maggior parte delle persone che sono sinceramente curiose e vogliono perseguire il miglioramento, il progresso ed evolversi in modo sano. Stavano intraprendendo quella strada, e i miei co-fondatori non facevano eccezione. Erano così ispirati e appassionati da avviare un'azienda di alimenti energetici vegani, eppure hanno avuto lo stesso esito di molti che scelgono quel percorso. Hanno iniziato ad avere gravi conseguenze sulla salute per averlo fatto, nonostante l'avessero intrapreso per motivi opposti. E quando hanno iniziato, in quanto atleti ad alte prestazioni, ad avere gravi problemi gastrointestinali o infiammatori che stavano condizionando la loro vita oltre che le loro prestazioni, si sono resi conto, con l'aiuto di alcuni medici professionisti, che reintrodurre proteine animali sane nella loro dieta sarebbe stato fondamentale per il loro benessere e la loro salute.

[01:02:39] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

A quel punto ti trovi di fronte a una decisione davvero difficile. Oh no, mi era stato detto e ci avevo creduto, perché era così diffuso nei media, che non posso consumare queste proteine animali ed essere al tempo stesso un buon custode dell'ambiente. O essere attento e rispettoso del benessere degli animali, o di fatto essere in salute allo stesso tempo. Quindi, cosa facciamo? Come intraprendiamo questa strada? E poi mi sono unito a loro e abbiamo capito che, sai, gli animali sani fanno parte di una dieta sana e gli animali sani provengono da terre sane, e le terre sane derivano da una gestione coerente con il modo in cui tutta la vita si è evoluta in simbiosi attraverso ecosistemi funzionali e diversificati, e che ci sono pratiche nell'agricoltura che possiamo usare per emulare quei processi. E non è che l'agricoltura vegetale o l'allevamento animale siano di per sé negativi. È che i modi in cui pratichiamo l'agricoltura e il nostro sistema industrializzato e saturo di sostanze chimiche hanno portato a queste esternalità negative su una scala così massiccia, e che potremmo perseguire cambiamenti migliori verso quei sistemi capaci di generare risultati positivi su larga scala. Ed è lì che, sai, siamo passati da queste barrette energetiche vegane a barrette a base di carne e poi alla carne essiccata. E siamo stati tra i primi con i, ehm, grassi di cottura sani di origine animale. Abbiamo iniziato a vendere cotenne di maiale genuine e abbiamo iniziato a vendere brodi di ossa, siamo stati tra i primissimi ad arrivare sul mercato. Questo accadeva all'incirca nel 20, sai, nel periodo 2012-2013. Ehm, e abbiamo capito che nel farlo potevamo avere un impatto sui sistemi alimentari.

[01:04:17] Del Bigtree

Incredibile. Va bene, allora, arriviamo all'argomento per cui vi ho chiamati oggi. Siete rimasti scioccati? È stato poco più di una settimana fa. È uscito questo studio condotto su tutti questi prodotti alimentari che stiamo convertendo all'olio di avocado. Stiamo tutti cercando di allontanarci dagli oli di semi. Ehm, e poi all'improvviso esce questo studio ed è come se ogni grande, beh, sembrava che ogni grande marchio di cibi salutari. Prima di tutto, siete rimasti scioccati dal titolo della notizia? Siete rimasti scioccati da ciò che hanno scoperto?

[01:04:46] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Sono rimasto scioccato dal titolo. A casa mia abbiamo molti di quei marchi. Conosco i fondatori di un paio di essi. Già. Ehm, e per me la cosa non quadrava affatto.

[01:04:59] Del Bigtree

Lo studio in sé o l'articolo.

[01:05:00] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Il titolo

[01:05:00] Del Bigtree

il titolo non ti convinceva.

[01:05:02] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Ho visto il titolo prima di vedere lo studio.

[01:05:04] Del Bigtree

Okay.

[01:05:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E il fatto che 48 prodotti testati su 54 siano stati bocciati.

[01:05:10] Del Bigtree

Sì.

[01:05:11] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Trattandosi di aziende di cui conosco i fondatori e conosco le loro intenzioni.

[01:05:16] Del Bigtree

Sì.

[01:05:16] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Anche considerando che queste aziende sono state acquistate da colossi dell'industria alimentare, cosa che so far parte del dibattito.

[01:05:22] Del Bigtree

Sì.

[01:05:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E che credo tipo solo uno su 20 di quelli all'olio d'oliva sia stato bocciato. Cioè, il fatto che 48 su 54 siano stati bocciati. Per me ha subito significato che o lo studio era viziato da errori o il modo in cui la stampa lo stava interpretando era errato, perché per me era semplicemente impossibile che tutti stessero consapevolmente cercando di ingannare i consumatori.

[01:05:44] Del Bigtree

Quindi questo è stato il tuo primo pensiero. Qual è stato il tuo pensiero quando lo hai visto?

[01:05:46] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Lo ero. Ero esattamente della stessa idea. Mi sono detto: qui c'è qualcosa che non quadra. Non c'è non c'è verso che queste queste grandi, sai, prima di tutto, ho fatto la stessa cosa. Conosco diverse di queste persone. Ho iniziato a mandare messaggi ai fondatori e alle persone che gestiscono ancora le aziende. Ho chiesto: che succede? Qualcosa non ha senso. Sì. Uhm, ma poi il, il modo in cui queste grandi aziende alimentari operano quando acquistano questi brand emergenti, è che ascoltano i consumatori, accolgono davvero la richiesta di cambiamento. Riconoscono che il loro intero portafoglio è in declino, vedono cosa funziona e cercano di fare quell'investimento in quelle, quelle aree in cui i consumatori si fanno avanti e dicono: ehi, questo è ciò che vogliamo. Questo è ciò che ci aspettiamo. Questo è meglio. Quindi non pagheranno questi premi enormi per poi fare dietrofront e adulterare proprio quella cosa.

[01:06:34] Del Bigtree

Quindi hai fatto un accordo con EPIC con... era General Mills, giusto? Sì. Voglio dire, è un po' come uno dei cattivi diabolici, direi, nel mondo, o almeno per come lo percepiamo noi. Come è... Hai quando fai quell'accordo... Hai voce in capitolo su come verrà rappresentato il tuo prodotto in futuro una volta che non sarà più nelle tue mani?

[01:06:53] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

È buffo, perché quando in realtà non avevamo intenzione di vendere Epic e General Mills ha iniziato a farci delle avances, noi cancellavamo i loro ordini. Non rispondevamo alle loro telefonate, facevamo tutto il possibile per mandarli a quel paese. Uhm, ed è stato solo quando John Faucher, che all'epoca gestiva Annie's, da poco acquisita da General Mills, è venuto da noi e ha detto: «Voi non capite». Uhm, e io ho detto: «Cosa non capisco?». «Ecco cosa penso. Penso che entrerete e snaturerete il prodotto. Penso che licenzierete i nostri dipendenti che si sono dedicati a questo marchio e ci hanno versato sangue, sudore e lacrime. E penso che danneggerete le persone della nostra rete di fornitura che hanno letteralmente scommesso tutto per sostenere noi e i nostri prodotti». E lui ha detto: «È questo che non capisci. Quello che state facendo voi funziona, e quello che stiamo facendo noi non funziona, e vogliamo investire in ciò che funziona. E non abbiamo persone che conoscano la formula segreta e capiscano cosa fate voi. E non licenzieremo né vogliamo licenziare nessuno dei vostri dipendenti. E non abbiamo una rete come quella che avete costruito voi, con le caratteristiche, le certificazioni e le promesse che state vendendo».

[01:07:59] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Quindi non faremo nessuna di queste cose. Ed è stata la prima cosa che hanno detto ad attirare la nostra attenzione, portandoci a procedere con quella transazione, pur sapendo che avremmo guadagnato di più aspettando più avanti e prendendo tempo, ma che forse non avremmo trovato il partner giusto. E alla fine, dopo quell'acquisizione, cos'è successo? Non abbiamo avuto alcun turnover di dipendenti. La nostra rete di fornitura non è cambiata e non hanno modificato i prodotti da quando li producevamo noi a oggi che sono ancora nella mia dispensa. Ma cosa è successo invece? Hanno reso difficile il lancio dei prodotti perché impongono standard di sicurezza così elevati, standard normativi così severi, standard legali così alti, non vogliono assolutamente essere citati in giudizio. È la cosa principale di cui hanno paura in continuazione, perché vengono costantemente citati in giudizio. Quindi hanno applicato così tanto rigore, controlli e requisiti aggiuntivi su quelli che nel settore verrebbero definiti punti critici di controllo per assicurarsi che il prodotto sia effettivamente a prova di bomba. Inoltre, dato che siamo molto attivi nell'agricoltura rigenerativa, ritenevano che alcune delle affermazioni che facevamo sembrassero troppo inverosimili, troppo stravaganti. Come potevano gli animali essere parte della soluzione? Devono essere il problema. Questo è ciò che ci è sempre stato detto. Così hanno investito centinaia di migliaia di dollari per finanziare una valutazione del ciclo di vita di un'attività di allevamento rigenerativo per dimostrare empiricamente, tramite i laboratori Qantas, lo stesso laboratorio utilizzato da Impossible Foods, che bisognava mangiare un hamburger di manzo rigenerativo per compensare l'impatto di carbonio di un Impossible Burger.

[01:09:19] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

E poi hanno finanziato ulteriori ricerche. Oltre a ciò, sono diventati il primo marchio di Fortune 500 ad assumere un impegno rigenerativo. Ora, credo che decine, forse fino a 30 o più aziende di Fortune 500 abbiano seguito l'esempio. Quindi sono successe davvero cose straordinarie. Poi alla fine ce ne siamo andati e abbiamo fondato Force of Nature, che secondo me sta avendo un impatto ancora maggiore e migliore, e il mio cofondatore ha avviato Roam Ranch, e abbiamo avuto migliaia di persone che sono andate a visitare un esperimento rigenerativo sul campo e struttura didattica. Quindi penso che sia nato molto di buono dall'esempio di quell'operazione. E trovo curioso che l'aspetto negativo derivato da una transazione del genere sia che, quando abbiamo avviato Epic, non c'erano davvero jerky o prodotti da pascolo o grass fed nei negozi. Se vai al supermercato, vai da Whole Foods, da Sprouts o in un negozio di alimenti naturali. Oggi ogni prodotto lì dentro è allevato al pascolo e grass fed. Quindi abbiamo aperto questa porta e siamo stati i primi ad attraversarla. E sotto la guida di General Mills, quel marchio è praticamente rimasto stagnante. La qualità non è cambiata, ma ha aperto le porte a una categoria.

[01:10:19] Del Bigtree

Proprio così.

[01:10:20] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Così tanti concorrenti si sono fatti largo e hanno letteralmente doppiato Epic, ed Epic... ...e General Mills è rimasta praticamente in fondo al gruppo. Ma è davvero fantastico perché si stanno superando i passaggi intermedi e il progresso continua ad andare avanti. È davvero entusiasmante.

[01:10:35] Del Bigtree

Sei altrettanto ottimista sul futuro del cibo da questo punto di vista? Voglio dire, queste aziende gigantesche, insomma.

[01:10:40] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Sì. Guarda, sono del tutto d'accordo con Robbie sul fatto che c'è stato un periodo, probabilmente 20 anni fa e forse prima, proprio prima dei social media. E penso sia una distinzione importante in cui le grandi aziende compravano marchi più salutarci, come il classico caso di studio di Kashi, che è un cereale totalmente adulterato. Uhm, ma dopo Internet e dopo i social media, in particolare i social media, uhm, è del tutto contrario agli interessi di queste aziende adulterare pesantemente questi prodotti per soldi, perché Internet è bravissimo a farsi sentire e a indignarsi per queste cose. E quindi sono d'accordo con lui. Sai, nel caso del cioccolato Hu, non eravamo in vendita. Siamo stati contattati, una storia simile. Uhm, in realtà siamo riusciti, uh, a inserire contrattualmente che, con i prodotti che stavano acquistando, non potevano modificare gli ingredienti.

[01:11:38] Del Bigtree

E avete creato quel cioccolato solo perché non riuscivate a trovare un cioccolato non adulterato in nessuna parte del mondo.

[01:11:45] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Sì. Il cioccolato è stato, è stato quasi un caso. Era per il nostro ristorante dell'epoca in cui avevamo, avevamo una sezione di pasticceria paleo, senza glutine e senza cereali, e volevamo gocce di cioccolato per i nostri biscotti con gocce di cioccolato, i nostri muffin e il nostro banana bread. E non riuscivamo a trovare un cioccolato con le specifiche per la ristorazione senza zucchero di canna raffinato, senza lecitina di soia e senza conservanti, e senza alcun tipo di agente chimico che usano solitamente per rendere il cioccolato fondente meno acido. Così abbiamo dovuto letteralmente produrre il nostro cioccolato per i nostri prodotti da forno, e alla fine ci è piaciuto così tanto che lo abbiamo trasformato in tavolette di cioccolato, originariamente vendute solo all'interno del ristorante, e poi è decollato al di fuori del ristorante ed è diventato...

[01:12:26] Del Bigtree

Al diavolo il ristorante. Questa cosa del cioccolato sta spopolando.

[01:12:29] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E però sai, per riprendere il punto di Robby, uhm, Mondelez che l'ha comprato, e che possiede anche Cadbury, uhm, ci ha fatto un discorso molto simile. E quella transazione è avvenuta nel 2021, quindi cinque anni fa. E penso che il prodotto sia buono come non mai. Gli ingredienti non sono cambiati per niente. Uhm, e le nostre dispense sono piene di cioccolato Hu e penso che la prova migliore sul fatto che i fondatori ritengano o meno che i proprietari abbiano adulterato il prodotto... ...sia: continuano a comprarlo?

[01:13:02] Del Bigtree

Esatto.

[01:13:03] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E noi lo facciamo. E penso che la decisione presa sia dovuta al fatto che non avevamo la distribuzione o le competenze necessarie per espanderci a livello internazionale. E la maggior parte del business di Mondelez è in realtà al di fuori degli Stati Uniti. E pensavamo che più Paesi e più persone dovessero avere accesso a un cioccolato biologico, delizioso, senza ingredienti strani e senza porcherie artificiali all'interno. Uhm, e ha avuto successo e ha portato alla nascita di molti altri cioccolati biologici clean label. Cioccolati che sono arrivati sul mercato. E così ora i consumatori hanno molta più scelta. E quindi c'è questa critica per cui Big Food è il diavolo. E se vendi, sei il diavolo e ti sei appena venduto. E penso che sia una conclusione logica. Ma non credo che i fatti, in particolare nell'ultimo decennio, confermino questo.

[01:13:57] Del Bigtree

Hai ragione. Il tribunale dell'opinione pubblica tiene un'udienza ogni singolo giorno su questo tema. È per questo che siamo riusciti a fare cose come te e Bonny Hari e far sì che Kellogg's esaminasse i Froot Loops e, sai, cose del genere, la pressione pubblica. Quindi, sai, voglio tornare a questo studio, ma prima di farlo: se gestisci un'azienda, quanto è difficile? Ricordo di aver parlato con il proprietario di una delle grandi aziende di alimenti per neonati finite sotto accusa per la presenza di metalli pesanti negli omogeneizzati. E mi ha detto: Del. La triste realtà è che non si riescono a trovare abbastanza cereali e ingredienti per una grande azienda in cui questi contaminanti, il glifosato, non si disperdano in tracce anche sulle coltivazioni biologiche. Non riuscirai mai a sbarazzarti di queste cose perché viviamo in un ambiente estremamente tossico. È una generalizzazione relativamente accurata o è impossibile arrivare a un cibo puramente pulito a causa del mondo in cui viviamo? Oppure quali sono le difficoltà quando si cerca di reperire le materie prime per le aziende che stai avviando e con cui collabori?

[01:15:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Penso che la scala conti. Quindi penso che sia del tutto possibile quando si è su scala più ridotta, giusto? Penso che se si arriva al livello di Smithfield Foods, con il modo in cui funziona l'agricoltura attuale, non credo sia possibile. Uhm, penso che se si arriva al livello in cui si generano \$ 50 miliardi di ricavi, la filiera alimentare americana sia troppo contaminata per raggiungere quel livello. Uhm, penso che quando si è su scala più ridotta, che tra l'altro, su scala più ridotta, ehm, è comunque un business gigantesco, no? Tipo livelli di fatturato di 1 miliardo, 2 miliardi, 3 miliardi. Penso che ci siano molte aziende agricole. Le aziende agricole rigenerative stanno crescendo, quelle biologiche stanno crescendo, relativamente parlando. Penso che abbiamo molti danni da riparare degli ultimi 40 o 50 anni, in cui Monsanto e il glifosato hanno fondamentalmente preso il controllo di, probabilmente conosci la cifra di quale percentuale di aziende agricole convenzionali utilizzi il glifosato, ma penso sia superiore all'80%. Sì. Uhm, e penso che abbiamo molti danni da riparare. Penso che ciò di cui stavamo parlando io e Robbie, che è davvero rilevante, sia che le aziende possono facilmente testare i loro prodotti sul prodotto finito, giusto? Quindi se sei curioso, sai, riguardo all'acqua di un comune locale, non chiedere a loro le certificazioni. Analizza l'acqua del tuo rubinetto. Puoi analizzarla. Sì. Ed è questa la risposta. E poi puoi scoprire cosa emerge attraverso i test. E penso che ciò di cui stavamo parlando io e Rob, che ritengo davvero importante trasmettere ai tuoi ascoltatori, sia che le intenzioni degli operatori dell'azienda, le intenzioni dei fondatori contano molto.

[01:16:54] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E di molte di queste aziende, come alcune di quelle di alimenti per l'infanzia, conosco anche i proprietari. E sono tra le persone migliori che conosca. E si riforniscono di spinaci biologici. E gli spinaci biologici in America contengono sempre metalli pesanti. Sì. E si lamentavano del fatto che alcune alternative ultra-processate di alimenti per l'infanzia non risultassero contenere metalli pesanti, ma solo perché la maggior parte dei loro ingredienti non era cibo vero. Quindi, quando sostituisci con cibo finto, è ovvio che i livelli scendano. E, e quindi penso, ehm, penso che le intenzioni contino. Penso che i controlli contino. E penso che la direzione verso cui probabilmente dobbiamo andare come, come industria alimentare sia dare alle aziende che stanno facendo del loro meglio, dobbiamo dare loro un po' più di respiro e un po' più di comprensione se si comprende cosa stanno cercando di fare, e di tanto in tanto commetteranno degli errori, e faranno del loro meglio per cercare di risolverli. E penso che se vogliamo far progredire questo sistema alimentare, non possiamo, insomma, mettere alla gogna e, e in un certo senso maltrattare e fare la caccia alle streghe contro queste aziende che stanno effettivamente cercando di fare del bene, perché questo va esattamente nella direzione opposta rispetto a, credo, il progresso di cui abbiamo bisogno.

[01:18:04] Del Bigtree

Quindi, voglio dire, ma è quella pressione, è quella pressione dei consumatori che ci porta nella situazione in cui aziende come la tua prosperano, perché cerchiamo proprio le persone che prendono sul serio queste cose. Giusto?

[01:18:16] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Sì. Qual è qual è la qual è la domanda.

[01:18:19] Del Bigtree

In realtà la domanda è rivolta anche a te: per gestire un'azienda del genere, quanto è difficile reperire le materie prime? Voglio dire, viaggiando in giro, per esempio, prendiamo questa situazione del glifosato. Ho l'impressione che Donald Trump sia ricattato. A me sembra che la Monsanto gli stia dicendo: controlliamo troppe delle vostre aziende agricole. Interromperemo tutte le forniture di questo veleno letale che chiunque abbia un cervello vuole fuori dal proprio cibo. Ma se lo tagliamo proprio adesso, non avrete più un'agricoltura. Distruggeremo il vostro settore. Non siamo... come credono molte persone. Non siamo nella posizione di avere abbastanza aziende agricole rigenerative o biologiche per soddisfare davvero il fabbisogno su larga scala. Per esempio, se convertissimo tutte le mense scolastiche al completamente biologico o rigenerativo, si finirebbe per assorbire tutto il cibo disponibile. Quindi come vi rifornite e quanto è difficile in questo momento? Cosa deve cambiare affinché non sia più così difficile?

[01:19:15] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Penso, penso che si possa affrontare la questione da un paio di prospettive diverse. Primo, la maggior parte dell'agricoltura nel mondo è ancora agricoltura di sussistenza. Quindi dire che non si possa raggiungere una certa scala non è realistico, giusto? Abbiamo una popolazione piuttosto numerosa e un'enorme quantità di ottima agricoltura là fuori. È solo nei luoghi più sviluppati che ci siamo allontanati maggiormente dal fare le cose in modo più sostenibile o rigenerativo. Quindi penso che ci sia molta speranza e bisogna considerare le dimensioni e la scala dell'agricoltura. È enorme. Si tratta di circa 11 miliardi di acri su 30 miliardi di acri nel mondo, o poco più della metà. Circa il 50% della superficie degli Stati Uniti è utilizzata per l'agricoltura. E quindi un impatto davvero, davvero enorme. Ora, ci sono stati aspetti negativi e cose terribili? Sì, assolutamente. Ma quando iniziamo ad apportare piccoli cambiamenti in positivo, anche se non sono perfetti, se si tratta di progresso, questo ha un impatto enorme e profondamente positivo. Quindi, non perdiamo la speranza adesso. Possiamo portare su larga scala sistemi alimentari davvero eccellenti? Sì. Non sono... Pilgrim's Pride non potrebbe farlo oggi, ma potrebbe arrivarci col tempo, soprattutto se le diamo supporto attraverso i mercati, che è dove entra in gioco la difesa dei consumatori e il nostro dire: ehi, facciamoci avanti, votiamo con i nostri soldi, guidiamo i movimenti e non abbandoniamoli quando mostrano segni di successo raggiungendo una scala sempre più ampia. Penso che questo sia importante. Penso al governo, penso che ci siano molti modi diversi in cui possiamo continuare a dare impulso a questo movimento.

[01:20:38] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Ma penso, tornando alla tua domanda, a come ci approvvigioniamo per assicurarci che ci sia integrità nella nostra filiera. Penso che sia interessante capire come si approvvigionano molte aziende: molte aziende, per dire, inviano una RFP o una richiesta di offerta. Ecco l'articolo che voglio. Questo è il massimo. Che sono disposto a pagare. Forse, se si tratta di un articolo ad alto valore qualitativo, diranno: 'richiedete la dicitura allevato a erba', ma non sono comunque disposto a pagare un prezzo di mercato equo e adeguato. E poi si presentano le offerte e chi fa l'offerta più bassa ottiene l'incarico; penso che questo sistema non sarà quello che produrrà il risultato migliore. Penso che si possa ottenere un risultato migliore. Non dirò troppe cose negative a riguardo, perché è comunque meglio che prendere semplicemente il più economico, sai, solo il più standardizzato, barattando tutto il valore in cambio del prezzo stracciato. Ma penso che ci siano, sai, viviamo in un mondo di sfumature. E penso che molti, molti dettagli contino. Quindi per noi, sai, non adottiamo questa pratica. Abbiamo quello che definiremmo un protocollo di approvvigionamento molto rigoroso. Quindi in pratica, guarda, non abbiamo l'indicazione biologico sulla nostra confezione o non abbiamo molte certificazioni di terze parti sulla nostra confezione, che sia per il benessere animale o per altre cose. Ma questo non significa che queste cose o l'agricoltura rigenerativa non siano importanti per noi.

[01:21:51] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Siamo dei pionieri e dei leader in questo campo, ma non abbiamo una certificazione di terze parti sulla nostra confezione. Abbiamo preso tutte le migliori certificazioni e abbiamo esaminato cosa contengono, che si tratti dell'uso di sostanze chimiche, dell'uso di farmaci, dell'uso del suolo o dello stile di vita, dell'alimentazione, del benessere animale, di tutte le cose che ho appena menzionato. Le abbiamo integrate in un protocollo di approvvigionamento che verifichiamo a monte e, una volta stabilito se qualcuno è in grado di soddisfare i nostri requisiti, andiamo a incontrarlo di persona. Andiamo a visitare la fattoria, visitiamo i terreni, stringiamo la mano. Ci assicuriamo che la loro motivazione vada oltre il: "Perché penso che mi pagherete un sovrapprezzo", giusto? E poi costruiamo un rapporto, ci impegniamo e gestiamo questa relazione nel tempo, ottenendo le dichiarazioni giurate e tutta la documentazione di cui abbiamo bisogno a livello legale. E da un punto di vista normativo, per poter riportare i claim che vogliamo sulla confezione: allevato al pascolo, nutrito a erba, da agricoltura rigenerativa, eccetera. E poi, ricollegandomi al punto di Jason, facciamo un ulteriore passo avanti ed eseguiamo test sui nostri prodotti. Testiamo i nostri prodotti per la composizione degli acidi grassi, in modo da poter garantire che, quando diciamo che un prodotto è nutrito a erba, lo sia davvero. Posso dimostrarlo empiricamente. E abbiamo collaborato con alcuni laboratori di analisi per poterlo fare sul nostro pollame. Per esempio, l'USDA afferma che il 30% del pollame, o il 30% dei prodotti venduti negli Stati Uniti con l'etichetta senza antibiotici, risulta positivo ai residui di antibiotici, il 30%.

[01:23:06] Del Bigtree

È tantissimo.

[01:23:07] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Quindi cosa facciamo? Testiamo ogni gruppo di volatili per assicurarci che non ci siano residui di antibiotici. È nel nostro protocollo. Non dovrebbero esserci. Ci fidiamo delle persone perché le conosciamo personalmente e non ci aspettiamo nulla di negativo. Ma le cose succedono. E quindi testiamo il prodotto finale. Eseguiamo test per oltre 300 diversi prodotti chimici per l'agricoltura, compreso il glifosato. Testiamo la presenza di PFAS, testiamo i metalli pesanti. Testiamo l'assenza di tutte le sostanze nocive che possiamo concepire come dannose nel sistema alimentare. E poi testiamo ulteriormente la presenza di una quantità maggiore di elementi benefici. E stiamo cercando di fare da apripista, di aprire la strada a questo in modi diversi. Stiamo sperimentando, stiamo testando cose nuove. Vogliamo capire come possiamo trovare un modo più economico ed efficiente per offrire ai consumatori l'integrità, il valore e, ehm, la qualità che cercano, che sia più sostenibile per quella fascia di agricoltori e trasformatori che sono in difficoltà. Ehm, sapete, pensiamo alla grande industria agricola e ai quattro grandi colossi della trasformazione, ma ci sono migliaia di trasformatori regionali che sono fondamentali per la salute del nostro sistema alimentare e per l'accesso delle nostre fattorie e allevatori rurali al, al sistema alimentare, e hanno bisogno di essere sostenuti.

[01:24:11] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

E possiamo rendere le cose troppo onerose e difficili per loro, laddove le normative che potrebbero essere necessarie per i grandi gruppi finiscono per schiacciare le realtà più piccole. Quindi dobbiamo continuare a trovare modi per sostenere gli operatori virtuosi del settore e offrire loro incentivi adeguati affinché continuino a migliorare le proprie pratiche e, allo stesso tempo, sull'altro fronte, sostenere i consumatori nell'avere accesso a cibo migliore e a una maggiore trasparenza su ciò che acquistano. Perché, a essere franchi, al momento il nostro sistema alimentare, credo in gran parte, soprattutto dove ci sono proclami, promette troppo e mantiene poco; la stragrande maggioranza della carne bovina da pascolo venduta negli Stati Uniti proviene dai quattro grandi colossi della lavorazione della carne. Quelli che a tutti viene detto siano i cattivi della situazione. La stragrande maggioranza della carne biologica negli Stati Uniti proviene dai quattro grandi colossi della lavorazione e dalle quattro grandi aziende. E non è questo ciò che i consumatori si aspettano. Pensano... vedono queste certificazioni. Vedono queste diverse dichiarazioni promozionali. Pensano che provengano da sistemi diversi da quelli effettivi. E così stiamo cercando di essere un marchio che promuove una serie di valori e fa il passo in più per compiere il lavoro necessario a garantire ciò che dovremmo.

[01:25:13] Del Bigtree

Probabilmente fare lo sforzo di studiare i marchi, le persone come te che ci sono dietro, la passione che c'è dietro, rispetto a una serie di queste etichette senza OGM o cose del genere appiccate ovunque, per le quali si paga, giusto? Si paga per farlo mettere sulla confezione. Quindi, tornando al punto di partenza, cosa consiglieresti quando vediamo uno studio come questo sull'olio di avocado? Cosa dovrebbe fare un consumatore, come dovremmo recepire queste informazioni? A cosa vorresti che la gente pensasse quando esamina questi aspetti?

[01:25:42] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Voglio dire, guardate, penso che Internet viva di indignazione. E penso che sia una buona prova di discernimento per chiunque, quando esce qualcosa che sembra spaventoso — e Internet si nutre anche di paura —, fermarsi un attimo a riflettere. Sapete cosa ho visto nei primi due giorni? Ci sono voluti, non so, altri 2 o 3 giorni prima che vedessi commenti interessanti da parte di altre persone che hanno effettivamente esaminato lo studio e hanno detto: oh, non hanno detto che questo non fosse olio di avocado. Hanno detto che questi non erano conformi agli standard che utilizziamo per testare l'olio di avocado. Giusto. E la stampa a quel punto l'ha ripreso dicendo: oh, sono stati tutti bocciati. E quindi penso che il discernimento sia davvero importante. Penso che, guardate, viviamo in un'era di comodità e tutti vogliono la comodità. Vogliono decisioni rapide, veloci. Vogliono dare un'occhiata rapidissima a qualsiasi cosa stiano cercando di capire e poi acquistarla. Penso che il punto di Robbie sia davvero importante, ovvero che le persone dietro al marchio, le persone dietro al motivo per cui fanno quello che fanno, continuo più di qualsiasi certificazione. E questo non significa che quelle persone a volte non falliranno. E non significa che quelle persone a volte non commetteranno errori. Ma, sapete, ci stanno provando. E sai che stanno facendo qualcosa per motivi che vanno oltre il semplice profitto. Il motivo per cui sono diventato il principale azionista di True Food Kitchen. E il motivo per cui la mia famiglia mangia lì tre volte a settimana è perché so che c'era Andy Weil dietro. So come si procurano i loro prodotti. So come si procurano tutti i loro ingredienti. So che al 99% dei ristoranti non importa di nient'altro se non del denaro, giusto? E le persone contano.

[01:27:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

E la stessa cosa vale con Force of Nature. Voglio dire, a casa nostra consumiamo molto Force of Nature perché conosco questa persona e so cosa le sta a cuore. E a volte ho notato che sulla sua confezione non ci sono le certificazioni presenti su altri prodotti; non mi interessa, perché conosco questa persona. E penso che una delle lezioni che abbiamo imparato negli ultimi anni con tutti questi allarmismi e, e in quest'era di comodità, sia che dobbiamo tornare al contatto umano. E il contatto umano significa sapere chi c'è dietro alla produzione di ciò che consumi. E penso che siamo entrati in un'epoca in cui stiamo consumando sia letteralmente che in senso più... forse eterico, molta energia negativa. Stiamo consumando molta energia negativa. Stiamo consumando prodotti fisici negativi che contengono tossine. Stiamo consumando media negativi. E penso che tutto questo stia cospirando per rovinarci. E penso che il contatto umano, il capire chi c'è dietro alle cose che consumi, sia qualcosa per cui tutti dovrebbero prendersi un po' di tempo in più per comprendere, ma ne varrà la pena perché non dovrò mai più fare un doppio controllo su Force of Nature, dato che conosco questa persona. Non devo mai più controllare due volte True Food Kitchen perché so come producono il cibo, quindi non è poi così scomodo farlo una volta sola, mentre affidarsi ciecamente a certificazioni, etichette e cose varie finirà per metterti nei guai se lo fai.

[01:28:49] Del Bigtree

Mentre, sai, prima di tutto è straordinario essere seduti qui, percepire la passione e sapere che voi ragazzi state davvero portando molta speranza. E la mia più grande preoccupazione riguardo a cose del genere è che sembra che i media vogliano farci arrendere. Beh, allora al diavolo. Non continuerò a sforzarmi di mangiare sano, tanto che differenza fa? Tanto continuo a consumare oli di semi. Vedi, c'è un po' questo tipo di atteggiamento nell'aria. «Vedi, lo sapevo che era tutta una menzogna». Questo danneggia davvero le aziende che stanno cercando di portare avanti questo lavoro. Ehm, quindi cosa vorresti, avviandoci verso la conclusione, che i consumatori là fuori sapessero su come dovrebbero orientarsi nella scelta di quali marchi comprare e, sai, cosa... cosa dovremmo fare quando leggiamo titoli del genere?

[01:29:32] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Penso, penso che dal punto di vista della scelta dei marchi, sai, le azioni contino più delle affermazioni. Ehm, e abbiamo parlato di certificazioni. Abbiamo parlato di ciò che c'è sulle confezioni, sai, nel caso del mio settore, la carne, ehm, questo è, queste sono, sai, il 98% delle famiglie ha carne in casa. E, sai, per la maggior parte di noi, la carne occupa la maggior parte del piatto, nella maggior parte dei pasti della giornata. Non penso che dovrete delegare la vostra capacità di scelta su ciò che conta per voi e su cosa è importante in quei prodotti a un ente di certificazione che non conoscete, per certificare una serie di attributi che non comprendete. Penso che dovrete guardare a chi c'è dietro, che si tratti del singolo, del gruppo o del marchio. Cioè, quali sono le loro azioni? Cosa rappresentano davvero? E se trovate Force of Nature o molti altri grandi protagonisti del settore, andate sui nostri social media, vi informeremo su salute, benessere, tossine, agricoltura, vita, morte. Sapete, potremmo persino risultare fastidiosi nel fare salti mortali, nel fare di tutto per cercare di instaurare un rapporto con voi, per dire: 'Ehi, guarda, non dovrete essere così distaccato dal tuo cibo'. Dovreste capire da dove viene il tuo cibo e la storia che c'è dietro. Conta. Conta per te. Conta per la tua salute e per il mondo che ti circonda, per il futuro.

[01:30:47] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Quei marchi, quell'autenticità, quella missione, quella sostanza che è reale. Gran parte di ciò che si trova sugli scaffali del supermercato è privo di sostanza. È un. È una tesi di marketing. È un esercizio di marketing accademico che fa tipo: «Ecco un paio di promesse». Vai sul sito web e vedi che non viene aggiornato da dieci anni. Capisci cosa intendo? Come se non ci fosse nulla dietro. Penso che sia davvero facile da fiutare. E credo che chiedere ai consumatori di fare molto sia, sai, purtroppo al giorno d'oggi pretendere troppo. Ma quando si tratta di qualcosa che è la pietra angolare della tua dieta e forse il fondamento della tua salute da un, da un, da un punto di vista alimentare, sai, il nostro obiettivo è rendere facile per te quasi di nuovo, abbiamo tutti i prodotti che cerchi, dove fai la spesa e cerchiamo di raggiungerli attraverso storie, messaggi e relazioni laddove possibile. I marchi come il nostro che sono ispirati dalla passione e circondati. E i cui corridoi sono pieni di persone che condividono quegli stessi valori si rendono facili, facili da trovare. Penso che la seconda parte della tua domanda riguardasse, ehm, oh, i titoli dei giornali e come dovremmo reagire quando vediamo cose del genere? Guarda, non penso che i colossi dell'industria alimentare meritino sconti qui, giusto? Cioè penso che si meritino, si sono guadagnati ogni singolo scrutinio a cui vengono sottoposti.

[01:32:02] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

E la ragione per cui forconi e torce vengono sfoderati così in fretta quando emerge una storia del genere è perché si sono meritati la reputazione che hanno. Detto ciò, siamo razionali. Giudichiamo le cose con obiettività. Guardiamo i fatti con logica e riconosciamo che, se vogliamo vedere un cambiamento nel mondo, se vogliamo vedere migliorare il nostro sistema alimentare, se vogliamo vedere, ehm, ripristinato il nostro diritto di nascita alla salute e la nostra capacità di vivere al massimo delle nostre potenzialità senza essere limitati dalle tossine e dai mali del sistema che ci circonda. Non facciamo come i granchi in un secchio. Ogni volta che qualcuno che sta cercando di fare qualcosa di buono rischia di scivolare, anche se dovesse avere torto. E in questo caso, direi che probabilmente non avevano torto. Ma anche se fosse, cerchiamo di avere un po' più di discernimento. Mostriamo un po' più di comprensione. Cerchiamo di essere un po' più attenti al processo. Ripeto, nessuno merita un pass gratuito, ma non affrettiamoci a tagliare le gambe proprio alle persone che stanno guidando e portando avanti con successo quello stesso cambiamento per cui tutti stiamo lottando, o almeno da tutta la mia vita. E anche prima di allora.

[01:33:06] Del Bigtree

Sapete cosa? Ho capito il punto. Ed è interessante. Penso che ci siamo tutti abituati così tanto a leggere le etichette. Ma in un certo senso state dicendo che queste etichette potrebbero non essere così importanti quanto prendere questo marchio e andare al computer. Chi sono queste persone? Perché fanno quello che fanno? Quanto sono aggiornate le loro informazioni? Posso percepire la loro passione, quello che stanno facendo? E so che sembra travolgente, ma siamo davvero creature abitudinarie. Probabilmente compro i prodotti di 1 o 2 diverse aziende di carne. Uno di questi giorni, potrei semplicemente prendermi un paio di secondi dato che devo prendere una decisione. Oh, cambierò. L'altra sembra essere un'azienda che mi piace di più. Compro le stesse patatine. Non compriamo 20 sacchetti di patatine diversi. Scegliamo 1 o 2 aziende. Vediamo un po'. Andiamo a leggere qualcosa in più su quell'azienda. È un punto davvero interessante con cui confrontarsi a quel livello. Qual è la storia dell'azienda e dei prodotti che ci sono dietro? Uhm, voglio davvero ringraziare entrambi per essere venuti qui oggi. Penso che questa sia una conversazione che sempre più persone stanno affrontando, ed è davvero entusiasmante vedere questo cambiamento nel mondo. So che a molte persone piacerebbe vedere l'USDA muoversi più rapidamente. Robert Kennedy Jr muoversi più rapidamente, ma sono persone come voi che stanno davvero guidando tutto questo. È nelle mani delle persone e nelle mani dei consumatori. Quindi c'è molta speranza in questo momento.

[01:34:23] Del Bigtree

Voglio solo ringraziarti per, per averci offerto un altro modo di guardare alle nostre risorse alimentari. Lo apprezzo davvero molto. Quindi grazie per esserti unito a me e grazie per essere venuto qui. È davvero fantastico. Ehm, Jason, voglio che rimani qui per Off the Record, perché hai tutta un'idea secondo cui stiamo guardando alla salute in modo completamente capovolto. Approfondiremo la questione e ti porterò a un Off the Record molto presto. E a proposito di Off the Record, vi abbiamo chiesto: cosa ne pensate di trasmetterlo il venerdì sera invece che subito dopo, magari rendendolo accessibile a tutti? C'è stato un riscontro clamoroso. Parliamo di tassi di aumento del 2.000% su un sacco di cose diverse. I numeri sono stati astronomici. Non volete un paywall. Volete poter dire ai vostri amici: queste sono informazioni importanti. Quindi continueremo a farlo. Ogni venerdì sera pubblicheremo un altro Off the Record; potrebbe non esserci sempre un ospite. Che è stato qui. Magari un'altra intervista che ho fatto in giro per l'Europa o da qualche altra parte. Ce ne sono alcune ottime già pronte che guarderete, ma sintonizzatevi il venerdì, dite ai vostri amici che basta inserire la loro email per accedere a Highwire Plus e guardare Off the Record. E parlando del mondo che cambia e del pendolo che oscilla. A quanto pare, forse le principesse con la barba non erano poi un'idea così brillante. C'è un nuovo capo a Disneyland.

[01:35:39] Male News Correspondent

Ci sono nuovi reali al vertice del Magic Kingdom.

[01:35:42] Female News Correspondent

Josh D'Amaro, che è stato a capo della divisione Parchi, domani verrà nominato prossimo CEO di The Walt Disney Company.

[01:35:47] Male News Correspondent

Josh D'Amaro da domani sarà il nuovo Chief Executive Officer di Disney. Un veterano di Disney da 28 anni e attuale presidente di Disney Experiences.

[01:35:54] Female News Correspondent

La decisione pone fine a una ricerca durata anni per la successione di Bob Iger, che ha guidato l'azienda per quasi due decenni.

[01:36:00] Josh D' Amaro, CEO, Disney

Questo prossimo capitolo riguarda, prima di tutto, il raccontare grandi storie. Non dimenticheremo mai che vogliamo muoverci con maggiore velocità e urgenza rispetto a prima. Abbracciare la tecnologia in modo ancora più deciso rispetto al passato e, soprattutto, unire questa azienda.

[01:36:14] Male Speaker

La Disney si sta spostando dove ci sono i profitti, e vuole continuare a farli crescere. Mentre il settore dei media continua a trovarsi sotto pressione.

[01:36:21] Male Speaker

Ha tutto a che fare con il fatto che ciò che hanno fatto negli ultimi dieci, 11 anni circa, concentrandosi così tanto sul DEI qui e il DEI là e su tutta questa spazzatura guidata da un'agenda ideologica, è che, sì, alla fine si è ritorto contro di loro. E ora devono prendere dei provvedimenti per fare in qualche modo un passo indietro.

[01:36:40] Del Bigtree

Beh, voglio dire, guardate, penso che questo sia in realtà un esempio perfetto di ciò di cui abbiamo appena parlato. La verità è che si vota con il proprio portafoglio. È davvero così semplice. E, sapete, una delle cose che amo di questa storia, come di tante altre, è che, sapete, siamo noi a cambiare, le persone cambiano. Il governo degli Stati Uniti non è intervenuto dicendo: 'Ehi, fermiamo il DEI. Imporremo dei controlli alla Disney. Il governo federale sta intervenendo. Lo Stato della Florida chiuderà Disneyland se non la smettono con il DEI'. Avete semplicemente smesso di guardare i film. Avete semplicemente smesso di andare a Disneyland. Avete semplicemente detto: 'Francamente, non mi va che mia figlia di quattro anni corra in giro vestita da principessa chiedendosi perché questa principessa abbia i baffi e la barba, o che mio figlio chieda: 'Perché la principessa fa la pipì... ...in piedi accanto a me in bagno?'. Uhm, queste sono cose che fanno semplicemente parte di tutto ciò. E sentite, non ho nulla contro il modo in cui ognuno vive la propria vita. Ma stiamo parlando di bambini. Stiamo parlando di prodotti per l'infanzia nello spazio dedicato ai bambini. E perché questo non può essere semplicemente lasciato a... Ehi, signore e signori. A quanto pare, sono tornati a non dire più solo 'amici'. Benvenuti. È 'signore e signori'. O 'bambini e bambine'. Uh, è semplicemente una boccata d'aria fresca vedere che le cose stanno tornando indietro.

[01:37:56] Del Bigtree

Ma soprattutto, ciò che vorrei che traeste da tutto questo è che... Dato che entrambi questi signori stavano parlando della vostra attenzione e di dove la indirizzate, ora viviamo in un mondo in cui abbiamo un grande potere. Quando andiamo sui social media, ci lamentiamo di Disneyland, quando boicottiamo i film, quando smettiamo di consumare determinati prodotti, tutto questo conta. Conta eccome. Quindi guardate cosa state facendo. State usando prodotti o interagendo con aziende di cui non condividete gli standard? Non vi piace come parlano dell'umanità. Non vi piace quello che stanno facendo per l'umanità. Ora abbiamo così tante opzioni. Concentratevi su quelle che stanno facendo le cose per bene. E penso che molte persone torneranno a Disneyland dicendo: 'Caspita, sarebbe fantastico tornare a quelle belle storie d'amore vecchio stile in cui ragazzo incontra ragazza', e le cose che hanno reso grande la Disney in passato probabilmente lo faranno di nuovo. Se vogliono uscire dagli schemi, va bene. Ma guardate, i consumatori hanno deciso e la nuova dirigenza di Disneyland se ne rende conto, ehi, proprio come ha fatto quasi ogni azienda legata al World Economic Forum. A quanto pare, questa faccenda del DEI non è stata poi così positiva per i nostri bilanci, perché voi contate. Continuo a dirlo. Siete potenti. I notiziari continueranno a dirvi che non avete alcun potere.

[01:39:13] Del Bigtree

Ci saranno governi che pregheranno affinché non vi rendiate conto di avere potere. Ma noi ne abbiamo. Siamo noi a decidere tutto. Siamo più numerosi di loro. Siamo noi a consumarlo. Possiamo prenderlo o possiamo lasciarlo. E quindi penso sia davvero importante riflettere su cosa state facendo, cosa state comprando, su cosa vi state concentrando. Perché, tra l'altro, i vostri figli stanno guardando cosa comprate. Stanno guardando anche su cosa vi concentrate. Parlerò questo fine settimana. Se volete vedere cosa... Sarò nella Silicon Valley per la Free Now Foundation, ottimi raccoglitori di fondi. Questo è un ottimo gruppo in California, dove stiamo vedendo così tanti progressi in tutto il mondo. La California è ancora un inferno. Quando parlo di consenso informato all'inizio dello spettacolo, la California non ne vede affatto, ma la Free Now Foundation è uno di quei gruppi che sta lottando specificamente per la California. Quindi mostriamolo ancora una volta. Se volete vedere, andate su freenowfoundation.org e potete acquistare un biglietto per vedermi parlare sabato sera, 12 settembre. Non vedo l'ora. Alla fine, ci siamo solo noi, voi, io, le nostre reti, le nostre comunità, e quelle comunità stanno crescendo ogni singolo giorno. Vedo molte persone che si lamentano di ciò che non si muove abbastanza velocemente o di ciò che non va nella nostra direzione.

[01:40:32] Del Bigtree

O riuscite a credere che gli oli di avocado stiano mentendo? Ragazzi, quanto siamo svelti a buttarci subito sopra, a liquidare la cosa, ad alzare le mani e ad arrenderci. In realtà penso che questo sia legato alla questione del giudizio, al giudicare Bobby o al giudicare il Presidente Trump, o al giudicare un'azienda alimentare o al giudicare, sapete, soprattutto le persone, sapete, devo dire che mi sentivo come se fossi cresciuto come il figlio di un predicatore. E penso che molti di voi sappiano che sono figlio di un pastore. E una delle cose dell'essere figlio di un predicatore, sapete qual è? È che ti fanno la spia per ogni singola maledetta cosa che va storta. Se mi intrufolavo a vedere un film per adulti, i miei genitori lo venivano a sapere. Questo mi costringeva a dover essere pio tanto quanto appariva mio padre. Ma ciò che penso sia, è che la gente non vuole credere, sapete, a qualcosa di grande. Vogliono solo dire: guardate, il loro figlio è incasinato tanto quanto il mio. Il figlio del predicatore è incasinato esattamente allo stesso modo. Perciò, non devo sforzarmi di più o mi limiterò ad accettare le cose come stanno. Facciamo lo stesso con i prodotti intorno a noi: vedete, Robert Kenny Jr non può fare nulla, quindi non ha senso che io mi impegni se persino il Presidente degli Stati Uniti non riesce a cambiare le cose.

[01:41:39] Del Bigtree

Perché dovrei investirci delle energie? Sono tutte scuse per rimanere seduti sul divano a non fare altro che giudicare tutti gli altri. Non tutto sta andando alla perfezione. Non tutto gira a nostro favore, ma molte cose stanno cambiando. La maggior parte di questi cambiamenti, però, non avviene all'interno del governo, né necessariamente per mano dei dirigenti d'azienda. Sono le persone che si sono alzate dal divano, si sono messe in moto e hanno iniziato a parlare con chiunque conoscessero, iniziando a fare la differenza nella propria comunità. Hanno iniziato. Sapete cosa? Non riesco a trovare un buon cioccolato. Fammi fare del cioccolato. Non mi piace la carne bovina biologica che si trova in giro. Vediamo se riesco a realizzare un prodotto migliore. Questa è ingegnosità. Questo è il futuro. Ecco cosa significa essere indipendenti. Ecco cosa significa avere sovranità. Non aspetti che qualcun altro lo faccia al posto tuo. Il cambiamento sei tu. Sii il cambiamento. Non fare il piagnucolone. Sii il cambiamento. E il mondo sarà un posto migliore. Non solo per noi, ma per i nostri figli, per i figli dei nostri figli e per le sette generazioni a venire. Questa è l'etica del cambiamento. È proprio questo. Tutto comincia, come si dice sempre, molto semplicemente da me. Ci vediamo la prossima settimana su The Highwire.

END OF TRANSCRIPT