

NAME

EP 492 9/3/26.mp4

DATE

September 4, 2026

DURATION

1h 43m 30s

15 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Woody Harrelson, Award-Winning Actor, Narrator, "Kiss the Ground"

Richard Ebright, PHD, Molecular Biologist, Laboratory Director, the Waksman Institute, Founder and CEO, APY Therapeutics

Dr. Scott Gottlieb, FMR. FDA Commissioner

Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health & Human Services

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Ron Johnson, (R) Senator, Wisconsin

Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Male Speaker

Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Josh D' Amaro, CEO, Disney

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Czy zauważyliście, że w tym programie nie ma żadnych reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. To dlatego, że nie chcę, aby korporacyjni sponsorzy mówili mi, co mogę badać albo o czym mogę mówić. Zamiast tego, to wy jesteście naszymi sponsorami. To produkcja naszej organizacji non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej śledztw, jeśli chcecie przełomowych zwycięstw prawnych, jeśli chcecie bezkompromisowych wiadomości, jeśli chcecie prawdy, wejdźcie na stronę [ICANdecide.org](https://www.ICANdecide.org) i wpłaćcie darowiznę już teraz. W porządku, wszyscy gotowi?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Zróbmy to.

[00:00:46] Del Bigtree

Akcja. Dzień dobry, dobry wieczór, gdziekolwiek na świecie się znajdujecie – czas, abyśmy wszyscy wkroczyli na Highwire. Wiecie, kiedy podróżowałem po kraju, gdy to wszystko się dla mnie zaczęło od filmu VAXXED, który rzucił mnie w samo centrum dyskusji wokół szczepionek, spotykałem się z tymi wszystkimi grupami liderów w całym kraju i omawiałem strategię. I jednym z głównych pytań, jakie się pojawiały, było: co do czego wszyscy się zgadzamy? W sensie, o co właściwie walczymy? Oczywiście były grupy, które po prostu chcą wyeliminować szczepionki z tej planety. Że to najgorszy pomysł w historii. Zatruwają wszystkich, trzeba się ich pozbyć. A potem, wiecie, ostatecznie siadaliśmy razem i sprowadzało się to tak naprawdę do tego, że chcieliśmy znieść przymus. Była jedna rzecz, co do której wszyscy mogli się zgodzić. Nikt nie powinien ci narzucać, co masz robić ze swoim ciałem. I oczywiście ten przymus w zasadzie zamienia się w zmuszanie was, a zwłaszcza waszych dzieci, jeśli muszą chodzić do szkoły. Dlaczego? Kiedy zakładałem organizację non-profit, w której działamy, ICAN – Informed Consent Action Network. Chciałem uchwycić to, że to nie była „Sieć na rzecz wyeliminowania szczepionek z planety Ziemia”. Chodziło o świadomą zgodę.

[00:02:14] Del Bigtree

Chcę, abyście zawsze mieli prawo wyboru przy podejmowaniu jakiejkolwiek decyzji medycznej. Powinniście zostać poinformowani o wszystkich korzyściach i wszystkich skutkach ubocznych. Ale to nie jest tylko mój pomysł. W rzeczywistości jest to kamień węgielny współczesnej medycyny, który powstał po procesie lekarzy z nazistowskich Niemiec. Mówię oczywiście o procesach norymberskich, w wyniku których wszystkie wolne kraje zebrały się i spisały Kodeks norymberski. A absolutnie pierwszą, najważniejszą zasadą Kodeksu norymberskiego jest świadoma zgoda. Dużo o tym mówimy, ale przeczytajmy to, bo minęło już trochę czasu. „Dobrowolna zgoda człowieka jest absolutnie niezbędna”. Oznacza to, że dana osoba powinna mieć zdolność prawną do wyrażenia zgody — co oznacza, że jeśli ma 9, 10, 11 czy 12 lat i nie może prowadzić samochodu ani pić piwa, to nie, nie jest gotowa na podjęcie takiej decyzji — i powinna znajdować się w położeniu umożliwiającym nieskrępowane skorzystanie z prawa wyboru. Muszą być w pełni sprawni umysłowo. Nie powinni być pod wpływem środków odurzających. Nie powinni dopiero co otrzymać znieczulenia zewnątrzoponowego w trakcie porodu, by zaraz potem usłyszeć pytanie: „czy chcesz podjąć tę decyzję?”. Bez ingerencji jakiegokolwiek elementu siły — nie może być mowy o użyciu siły, oszustwie, podstępnie, przymusie, nadużyciu czy innej ukrytej formie ograniczenia bądź przymusu.

[00:03:31] Del Bigtree

Uwielbiam to słowo: przymus. Co to oznacza, jeśli mówisz komuś, że jego dziecko nie może pójść do szkoły? Jeśli tego nie zrobią, albo że nie możesz iść do pracy, jeśli tego nie zrobisz – to nazywa się przymus. Jest to bezpośrednie naruszenie Kodeksu Norymberskiego. Przeczytajmy dalszą część. A więc „przymus lub nakłanianie, i powinna mieć wystarczającą wiedzę i zrozumienie elementów danego zagadnienia, aby umożliwić jej podjęcie zrozumiałej i świadomej decyzji. Ten ostatni element wymaga, aby przed przyjęciem twierdzącej decyzji przez osobę poddawaną eksperymentowi, zaznajomiono ją z charakterem, czasem trwania i celem eksperymentu, metodami i środkami, za pomocą których ma być przeprowadzony, wszelkimi niedogodnościami i zagrożeniami, których można się zasadnie spodziewać, oraz skutkami dla jej zdrowia lub osoby, które mogą wyniknąć z jej udziału w eksperymentach”. Zatem ostatecznie każda decyzja medyczna, jaką podjęliśmy od tamtego momentu, miała być twoim wyborem. Nigdy nie powinno być tak, że rząd mówi: cóż, uważamy, że to dla większego dobra ogółu, chociaż niektórzy z was dzisiaj umrą, a niektórzy doznają dzisiaj uszczerbku na zdrowiu.

[00:04:39] Del Bigtree

Ale podejmujemy tę decyzję za was. Sami bierzemy na siebie dyskusję o ryzyku i niczego wam nie pokażemy. Do tego w gruncie rzeczy sprowadza się program obowiązkowych szczepień w Ameryce. Jest to całkowite i bezwzględne naruszenie Kodeksu norymberskiego. Odbiera wam prawo do suwerenności, kontroli nad własnym ciałem, wasze prawa rodzicielskie oraz możliwość podejmowania decyzji w imieniu waszego dziecka, podczas gdy ono samo nie ma jeszcze ku temu możliwości ani dojrzałości. Więc kiedy rząd wkracza i zaczyna wstrzykiwać wam i waszym dzieciom rzeczy, nad którymi nie macie żadnej kontroli – mówiłem to już wcześniej, powtórzę to znowu i będę się tego trzymać. Nie macie praw wolnego obywatela. Macie dokładnie takie same prawa jak zwierzę hodowlane. Uważam, że Amerykę stać na więcej. Wiele stanów o tym mówi, ale w tej chwili tylko jeden wydaje się traktować to naprawdę tak poważnie, jak my i Informed Consent Action Network. Oto niektóre z wypowiedzi padających w zeszłym roku. Oczywiście mam na myśli nie kogo innego, jak Florydę. A to naczelny lekarz Florydy, doktor Joseph Ladapo. Oto co mówił w zeszłym roku. Obejrzyjcie to.

[00:05:47] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

To, czym jestem najbardziej podekscytowany, to ogłoszenie, które zamierzamy przekazać, które przekazujemy właśnie teraz – a mianowicie, że Departament Zdrowia Florydy we współpracy z gubernatorem podejmie działania mające na celu zniesienie wszelkich nakazów szczepień w prawie Florydy. Wszystkich. Wszystkich bez wyjątku. Każdy z nich, co do jednego, jest zły i ocieka pogardą oraz zniewoleniem. W porządku, kim ja jestem? Czy rząd, czy ktokolwiek inny? Albo kim ja jestem jako człowiek, który tu teraz stoi, żeby mówić wam, co macie wprowadzać do swojego ciała? Kim jestem, by mówić wam, co wasze dziecko powinno wprowadzać do waszego ciała? Nie mam do tego prawa. Wasze ciało. Wasze ciało jest darem od Boga. To, co wprowadzacie do swojego ciała, to, co wprowadzacie do swojego ciała, wynika z waszej relacji z własnym ciałem i z waszym Bogiem. Nie mam do tego prawa. Rząd nie ma do tego prawa. Chcą, żebyście wierzyli, że mają do tego prawo. I niestety, odnieśli w tym sukces. Odnieśli w tym sukces.

[00:07:06] Del Bigtree

Cóż, oczywiście to był Joseph Ladapo mówiący o czym? Zgadza się. Właściwie macie swoje dane przez Boga prawa, na wypadek gdybyście pomyśleli, że o nich zapomnieli. To był wrzesień zeszłego roku. Właśnie pojawiają się nagłówki. Wyglądają tak: „Floryda kontynuuje dążenia do zniesienia czterech obowiązkowych szczepień w szkołach publicznych i prywatnych. Twoje ciało jest darem od Boga”. Dalej czytamy, że „proponowany przepis rozszerza również zwolnienia ze szczepień z powodów religijnych o przekonania moralne i etyczne oraz pozwala rodzicom i studentom zrezygnować z umieszczania dokumentacji... ..zapisów w stanowej bazie danych szczepień”. „Floryda realizuje plan zniesienia wymogów dotyczących szczepień przy przyjęciu do szkoły”. Kolejny nagłówek: „Departament Zdrowia Florydy usunął cztery szczepionki z listy obowiązkowych dla szkół publicznych”. Jakie to szczepionki są usuwane? Oto ta lista, w wielkim skrócie. To ospa wietrzna, wirusowe zapalenie wątroby typu B, Haemophilus influenzae typu B oraz choroba pneumokokowa. Cóż, aby dotrzeć do sedna sprawy i dowiedzieć się, dlaczego to ważne i dlaczego Floryda się na tym skupia... ..mam zaszczyt i przyjemność gościć doktora Josepha Ladapo, Naczelnego Lekarza Florydy. Człowiek, mit, legenda – facet, któremu wszyscy zazdrościmy i myślimy: dlaczego nie może być Naczelnym Lekarzem Stanów Zjednoczonych? Ale, Joe, co u ciebie?

[00:08:18] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Cześć, u mnie świetnie, Del. Zawsze oglądam was co tydzień, stary. Oglądam was co tydzień. Uwielbiam to, co robicie.

[00:08:25] Del Bigtree

Cóż, wygląda na to, że udaje nam się przebić, Joe. Wygląda na to, że do ciebie docieramy, bo pamiętam, wiesz, na samym początku, kiedy pracowałeś z Ronem DeSantisem, kiedy objąłeś to stanowisko, oczywiście Covid był w centrum uwagi, a szczepionka przeciwko Covidowi była tym, na czym wszyscy się skupiali, a ty wyprzedzałeś innych, naprawdę starając się bronić prawa do wyboru w tamtej sytuacji. Ale nawet wtedy pamiętam, jak pytałem cię o szczepionki dla dzieci. Powiedziałeś, że jeszcze dokładnie im się nie przyjrzałeś, ale wygląda na to, że – jak wielu innych lekarzy – teraz to analizujesz. Więc tak w skrócie, wiesz, jak wyglądała ta droga? Czego uczono cię jako lekarza i co wydało ci się zaskakujące, gdy przyjrzałeś się programowi szczepień dziecięcych?

[00:09:12] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Niemal nie wiem, od czego zacząć. Myślę, że właściwie mógłbym zacząć od tego, żeby po prostu zachęcić wszystkich do przeczytania książki Aarona Siri „Vaccines, Amen”. To znaczy, wiesz, Aaron bardziej niż yyy, lepiej niż jakakolwiek osoba na tej planecie potrafi dosłownie przedstawić dane pokazujące, jak szczepionki, których powszechnie używamy, przeszły, no wiesz, drogę od opracowania do zatwierdzenia. I to jest zdumiewające. To znaczy, to jest zdumiewające. Gdybyś powiedział mi, kiedy rozmawialiśmy prawdopodobnie po raz pierwszy, wiesz, prawie pięć lat temu, że, no wiesz, szczepionka przeciwko wirusowemu zapaleniu wątroby typu B została zatwierdzona przez FDA – te dwie istniejące wersje – na podstawie danych dotyczących bezpieczeństwa z okresu krótszego niż tydzień. Odpowiedziałbym: „Och, okej”. „Jasne, Del”. „Taa, na pewno”.

[00:09:59] Del Bigtree

I tak, mniej więcej taki wyraz twarzy pamiętam. Chyba pamiętam to spojrzenie.

[00:10:04] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

A jednak, wiesz, to jest fakt. W sensie, to jest dosłownie fakt. Więc, wiesz, myślę, że moja własna osobista ewolucja polegała po prostu na tym, wiesz, na szczęśliwym korzystaniu, absolutnym czerpaniu korzyści z ciężkiej pracy, wiesz, i dochodzeń, które ty, twoi koledzy i inni przeprowadziliście w tym obszarze. I to znaczy, po prostu mnie zatkało. Ja po prostu... to po prostu ilość dowodów potwierdzających bezpieczeństwo... Nie twierdzę więc, że są niebezpieczne. Uważam, że są takie, które są niebezpieczne. Ale ilość dowodów potwierdzających bezpieczeństwo, z pewnością w momencie zatwierdzenia... To jest... to jest... to jest... to jest potworne. To znaczy, to jest, to jest naprawdę, naprawdę, naprawdę złe. To po prostu bardzo zepsuty krajobraz naukowy.

[00:10:53] Del Bigtree

Czy to dlatego... to znaczy, czy uważa Pan, że byłby Pan w stanie podejmować te decyzje, przedstawiać te propozycje i dążyć do zniesienia obowiązkowości? I przede wszystkim zwraca Pan uwagę na fakt, z którego ludzie chyba nie zdają sobie sprawy. To nie rząd federalny ostatecznie narzuca ten obowiązek obywatelom. To kwestia praw stanowych. Więc każdy stan musi się z tym zmierzyć. Co takiego jest w stanie Floryda? Czy uważa Pan, że tamtejsza kultura jest inna? Czy mentalność jest na tyle odmienna, że pozwala Panu na takie dyskusje, czy sądzi Pan, że każdy Naczelnny Lekarz w całym kraju mógłby podjąć ten temat?

[00:11:33] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Wie Pan, gubernator DeSantis po prostu różni się od każdego innego gubernatora, który, wie Pan, obecnie urzęduje. I nic z tego nie byłoby możliwe, gdyby nie jego przywództwo oraz umiejętność robienia tego, co uważa za słuszne, nawet gdy może to być niekomfortowe. Powiedziałbym, że prawdopodobnie to przywództwo jest czynnikiem wyróżniającym tutaj, na Florydzie. Mamy wielu wolno... kochających wolność. Przepraszam. Mamy na Florydzie wielu ludzi ceniących wolność, ale mamy też wielu takich, którzy, no wie Pan, nie są aż tak przywiązani do wolności, podobnie jak w wielu innych stanach. Ale na szczęście mamy jego przywództwo. I to, to właśnie zrobiło całą różnicę.

[00:12:12] Del Bigtree

Jak podszedł Pan do wyboru tych czterech? Przypomnijmy je bardzo szybko. Szczepionki, z których obowiązku chcecie teraz zrezygnować na Florydzie: ospa wietrzna, wirusowe zapalenie wątroby typu B, Haemophilus influenzae oraz choroba pneumokokowa. Dlaczego akurat te? Czy dla każdej z nich było inne uzasadnienie?

[00:12:30] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Yyy, tak. To znaczy, stało za tym konkretne uzasadnienie, mianowicie, wie pan, kiedy ogłosiliśmy to prawie rok temu, współpracowaliśmy z ustawodawcami. Niestety, niektórzy z nich byli przychylni, ale niestety wielu nie było. A kierownictwo, niestety, też nie. I, wie pan, rozumiem to. To przeraża ludzi, ten pomysł, by nie zmuszać do szczepień. Ale musimy zdać sobie sprawę, że to barbarzyńska droga. To całkowicie barbarzyńskie. Rząd wkracza i mówi ci, co masz wprowadzić do swojego ciała. Twoje ciało pochodzi od Boga. Rząd nie ma takiego prawa. Zmuszanie ludzi do przyjmowania leku to barbarzyński akt. To całkowicie barbarzyńskie. Więc, wie pan, próbowaliśmy i współpracowaliśmy z nimi, a mamy wielu wspaniałych, to znaczy naprawdę świetnych ludzi, naszych ustawodawców, naszych senatorów, naszych reprezentantów. Ale po prostu nie byliśmy w stanie dojść do, wie pan, wspólnego porozumienia. Więc, jak wiadomo, sesja legislacyjna dobiegła końca. I kiedy dokonywaliśmy przeglądu spraw, rzeczywiście mieliśmy szczepionki, które nakazywaliśmy w drodze przepisów w Departamencie Zdrowia. Więc te, które nakazaliśmy poprzez Departament Zdrowia, oczywiście zanim objąłem urząd, przed gubernatorem DeSantisem. To właśnie te cztery. Gdyby więc było ich osiem, na tej liście byłoby ich osiem.

[00:13:47] Del Bigtree

Więc to są kwestie podlegające pańskiej jurysdykcji, w pewnym sensie. Myślę, że to kolejna rzecz, której nie rozumiemy. Jeśli coś jest ustawą Kongresu, prezydent nie może po prostu wydać rozporządzenia wykonawczego i załatwić sprawy. Podobnie w stanie, jako naczelny lekarz, może pan tak naprawdę wpływać tylko na sprawy, o których zadecydowali poprzedni naczelni lekarze i departamenty zdrowia. A te cztery zostały wpisane na listę przez nich. Bardzo ciekawe. A jak wygląda teraz kultura w pańskiej pracy? W końcu zajmuje pan najwyższe stanowisko. Czy poświęca pan czas na pewnego rodzaju edukowanie innych członków departamentu zdrowia i próby sprawienia, by to zrozumieli? Bo zakładam, że nie wszyscy wokół pana – tak jak wiem, że nie wszyscy wokół Roberta Kennedy'ego Jr. teraz w HHS – są jednomyślni. Jak wygląda ten proces? Czy potrzebuje pan konsensusu? Czy chce pan konsensusu? Czy chce pan wsparcia? Jak stara się pan to osiągnąć?

[00:14:41] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Tak, stawiam na suwerenność. Zgadza się. Więc wie pan, ludzie po prostu mają inne zdanie. Niech im Bóg błogosławi. Wie pan, stawiam też na przywództwo. Więc po prostu cały czas przedstawiam informacje. Mieliśmy tutaj Aarona Siri na grand rounds właściwie, nie wiem, jakieś dwa miesiące temu.

[00:14:58] Del Bigtree

O, wow. Super.

[00:14:59] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Wygłosił fantastyczny wykład kliniczny. I wie pan, do niczego nie zmuszam, to znaczy ludzie, ludzie są wolni. Mogą wierzyć, w co chcą. Ale ja po prostu konsekwentnie dzielę się tym, co uważam za rzetelne informacje. I to z pozycji, w której mają swobodę, by to przyjąć lub odrzucić, mają swobodę zadawania pytań. Mają swobodę, by to odrzucić. I to znaczy, nie przyszedłem tu z żadnym... przyszedłem tu z celem, aby naprawdę coś zmienić, z pewnością w kwestiach związanych z Covid-19. Ale, wie pan, ogólnie dla zdrowia profilaktycznego i... I z mojego doświadczenia wynika, że naprawdę czuję, iż mamy tu wspaniały zespół w Departamencie Zdrowia i ludzie zmienili podejście. I, wie pan, zawsze uśmiecham się w duchu, kiedy widzę ludzi, członków mojego zespołu, którzy słyszą pomysł, o którym mówię. I to już nie jest ta cisza na sali, która, wie pan, dominowała, kiedy dopiero przyszedłem, bo te idee stały w tak jaskrawej sprzeczności z przekonaniem w zdrowiu publicznym. Teraz, wie pan, ludzie przekonali się, że nie wszystko, co nam się mówi, jest ściśle. I, wie pan, są rzeczy, które z perspektywy zdrowotnej uważaliśmy za w porządku, a które w rzeczywistości są bardziej ryzykowne lub wiąże się z nimi niepewność. Więc, wie pan, z moim zespołem ogólnie nadajemy teraz bardziej na tych samych falach, na tym samym poziomie. I myślę, że, wie pan, ciągłe robienie swojego i po prostu mówienie tego, co uważa się za prawdę, bez próbowania zmuszania kogokolwiek do wiary w cokolwiek... A ludzie, którzy są otwarci i chłonni – niektórzy z nich zmieniają zdanie.

[00:16:30] Del Bigtree

Jak pan przewiduje, ile to potrwa? W jaki proces jest pan teraz zaangażowany, aby wycofać te cztery szczepionki z obowiązkowego protokołu?

[00:16:40] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Cóż, wie pan, wkrótce będziemy mieli przesłuchanie. Powinno się odbyć za kilka tygodni. A kolejnym krokiem będzie to, że zostaniemy zaskarżeni. Więc od strony prawnej dojdzie do...

[00:16:49] Del Bigtree

Prawdziwy szok. Tak. Uwaga, spoiler.

[00:16:57] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

I przez to dojdzie, wiecie, nie wiem, pewnie, no wiecie, czy dojdzie kolejny miesiąc lub dwa. Czy dojdą trzy miesiące. Zobaczymy. Ale stoimy na bardzo pewnym gruncie. To znaczy, jest na to nawet argument prawny. Właściwie przekroczyliśmy granice. Departament Zdrowia przekroczył swoje uprawnienia, w ogóle wprowadzając te nakazy na samym początku. Więc wygląda na to, że mamy całkiem solidne podstawy prawne. Mam więc nadzieję, że to się ułoży. Ale bez względu na wynik. To znaczy, to jest właściwe stanowisko. Wiecie, modłę się, żeby wszyscy do tego doszli. Wszyscy, którzy już tam są. Po prostu dalej głoście to głośno. To jest absolutnie właściwe, poprawne moralnie. Przecież czytaliście Kodeks Norymberski. To takie proste, ludzie. Wiecie, rozumiem ten lęk, wiecie, obawę, że ludzie zachorują, że wybuchną ogniska zakażeń. Ale... ale trzeba po prostu znaleźć etyczny sposób, żeby to osiągnąć. Prawda? Wiecie, potrzeba więcej edukacji. Może jeśli uważa się, że, wiecie, ludzie powinni coś przyjmować. Potrzeba większej dostępności. Trzeba to ułatwić. Trzeba być bardziej przejrzystym. Ale zmuszanie ludzi, wiecie, tylko po to, by osiągnąć pożądaną rezultat, po prostu nie jest w porządku.

[00:18:06] Del Bigtree

Całkowicie się zgadzam. Jedną z rzeczy, które wydały mi się naprawdę interesujące w, yyy, tym podejściu, jest to, o czym mówisz w ramach zwolnienia z przyczyn religijnych. Dodajesz również możliwość rezygnacji z przekazywania dokumentacji medycznej przy podejmowaniu nauki w szkołach, na uniwersytetach i tym podobnych miejscach. To znaczy, praktycznie całkowite przeciwieństwo kierunku, w którym zmierza znaczna część tego kraju i świata z całą tą sztuczną inteligencją, systemami śledzenia i monitorowaniem danych. Oczywiście słyszymy, jak wspaniale byłoby, gdyby dane wszystkich znajdowały się w jednym scentralizowanym miejscu, do którego rząd miałby dostęp, aby pomagać w podejmowaniu decyzji zdrowotnych, ale pan zmierza w zupełnie innym kierunku. I szczerze mówiąc, wydaje mi się, że odzwierciedla to w dużej mierze to, co widzę u Rona DeSantis. Bardzo otwarcie sprzeciwia się systemom śledzenia i systemom sztucznej inteligencji, które moim zdaniem są naprawdę przerażające. Kiedy patrzy się w przyszłość, co mogłoby się stać z całą naszą dokumentacją medyczną w rękach de facto systemu komputerowego? Wie dla czego zdecydował się pan umieścić to również tutaj?

[00:19:07] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Szczerze mówiąc, yyy, po prostu docierają do nas głosy od niektórych rodzin z Florydy, że jest to dla nich ważne. Więc to znaczy, oczywiście rozumiem nieufność ludzi wobec rządu. Yyy, wie pan, rząd robi wiele wspaniałych rzeczy, ale niestety czasami robi też wiele rzeczy okropnych. I to, że ludzie są nieufni i czują, że nie chcą, aby ich dane były poniekąd zabezpieczane przez rząd – rozumiem to. Dlatego właśnie ten zapis się tam znalazł. To po prostu odpowiedź dla tych rodzin, które, jak pan wie, są podejrzliwe wobec rządu.

[00:19:40] Del Bigtree

Zadam więc kolejne pytanie. Skoro, jak pan wie, jest pan bohaterem dla wielu z nas w ruchu na rzecz wolności medycznej, yyy, kadencja Rona DeSantis na stanowisku gubernatora dobiega końca. Startuje dwóch nowych kandydatów. Prawybyory już się odbyły. Więc rozstrzygnie się to teraz między Byronem Donaldsem a Davidem Jollym. Przypuszczam, że jeśli którykolwiek z nich, wie pan, ktokolwiek z tych panów obejmie urząd i poprosi pana o pozostanie na stanowisku naczelnego lekarza stanu, czy pozostałby pan na tym stanowisku?

[00:20:10] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Cóż, muszę powiedzieć, że pan Jolly już ogłosił, że zamierza. Jego pierwszą decyzją po objęciu urzędu gubernatora będzie pozbycie się mnie, no wie pan, zwolnienie doktora Joe.

[00:20:20] Del Bigtree

Więc to on jest twoim pierwszym wyborem?

[00:20:25] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

O rety. A Byron, wiesz, to to to dobry facet. Yyy, wiesz, myślę, że niektórzy pytali go, co by zrobił, i, yyy, wiesz, to jego wybór, prawda? Jeśli zostanie gubernatorem, a, i mam taką nadzieję, życzę mu jak najlepiej. Wiesz, on podejmie, będzie musiał podjąć własne decyzje o tym, jak chce, by sprawy toczyły się dalej. Z pewnością jestem otwarty na to, by zostać, yyy, i kontynuować. Jest wyraźnie mnóstwo pracy do zrobienia. I bardzo cenię sobie możliwość współpracy z, z ludźmi takimi jak ty, wiesz, w ramach tego rodzaju partnerstwa rządu z osobami spoza rządu. Ale, yyy, wiesz, zobaczymy i, i, wiesz, po prostu, yyy, wiesz, czuję, że w pełni ufam Bogu, bo wiem, że gdziekolwiek, u licha, mam zasiadać, tam właśnie będę zasiadać.

[00:21:09] Del Bigtree

Zauważyłem, że Byron ostatnio używa wielu sensownych argumentów, mówi o wolności medycznej i tym podobnych rzeczach. Sam tak naprawdę nie wiem. Wzmacnianie funkcji patogenów. Skupia się na tych sprawach. Czy określiłbyś... nie wiem, jak dobrze go znasz, ale czy to ewolucja w w jego rozumieniu tego tematu? Czy zawsze był po naszej stronie? I czy dostrzegasz taką ewolucję u innych polityków?

[00:21:36] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Nie znam Byrona jakoś superdobrze. To znaczy, myślę, że, wiesz, są pewne tematy, które są dla niego chlebem powszednim. Nie jestem pewien, czy to jest jedna z tych kluczowych dla niego kwestii. Ale, wiesz, prezydent Trump bardzo otwarcie wypowiadał się o swoim stanowisku w niektórych z tych spraw, wyraźnie w konflikcie z medycznym głównym nurtem. I, wiesz, widziałem, jak Byron mówił pewne, yyy, pewne bardzo budujące rzeczy. Więc, wiesz, ja, wiesz, zo, zo, zobaczymy, co się wydarzy, prawda. Wiesz, zobaczymy, co z tego wyniknie.

[00:22:08] Del Bigtree

W porządku. Ostatnie pytanie. Czy Ron DeSantis startuje na prezydenta?

[00:22:12] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

O rany. Zadzwońię do niego. Zaraz to sprawdzę. Daj mi tylko sekundę.

[00:22:18] Del Bigtree

Cóż, niech wiedzą, że wszyscy w świecie Highwire jesteśmy ich fanami. Z pewnością wspaniale byłoby mieć w rządzie kogoś, kto wspiera takich ludzi jak pan i naprawdę dba o otwarty dialog wokół decyzji medycznych. Właściwie podoba mi się jego obecne stanowisko w sprawie sztucznej inteligencji i tak wielu spraw, które moim zdaniem postępują po prostu zbyt szybko, a niewiele osób zwraca na to uwagę. Mam więc nadzieję, że stanie w szranki, choćby po to, aby podtrzymać tę dyskusję. Bardzo, bardzo ważne rozmowy, które na Florydzie naprawdę nabierają tempa i świetnie się rozwijają. Więc wszyscy spoza Florydy po prostu zazdrościmy. Wszyscy zazdrościmy pana jako tamtejszego naczelnego lekarza. Ale panie doktorze, dziękuję za poświęcenie czasu i dołączenie do nas dzisiaj.

[00:23:00] Joseph Ladapo, MD, PHD, Florida Surgeon General

Wielkie dzięki, Del.

[00:23:01] Del Bigtree

W porządku. Do usłyszenia wkrótce. W porządku. Mamy wspaniały program. Wiecie, będziemy rozmawiać o jedzeniu, zdrowiu, bezpieczeństwie żywności. Wszystko to zyskało ogromny rozgłos podczas testów, które wykazały, że olej z awokado, który wszyscy otrzymujemy, może wcale nie być olejem z awokado w naszych chipsach i produktach spożywczych. Mam więc ze sobą prawdziwe gwiazdy, nie wiem, czy nazwać to naturalną żywnością, czystą żywnością, ale dołączają do mnie Robbie Sansom oraz Jason Karp. Jestem pewien, że w tej chwili macie ich produkty w swoich szafkach. Nie mogę się doczekać tej rozmowy. Jak upewnić się, że nasze jedzenie jest czyste i bezpieczne? Ale najpierw czas na raport Jaxena. Jest kilku polityków i ludzi, których chciałbym móc po prostu sklonować. Gdybym tylko mógł sklonować Ladapo, a potem zamknąć go na jakiś czas. Wiecie, może. Może to byłaby jedna z dobrych rzeczy. Pomyślałem: w porządku, jeśli potraficie sklonować Josepha Ladapo, to macie moją uwagę.

[00:24:11] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Prawda? Więc chcę porozmawiać o... zostanmy przy tym temacie. Racja. Chcę porozmawiać o naprawdę poważnych ludziach, którzy dokonują, wprowadzają zmiany. Jednym z nich jest Woody Harrelson, prawda? Tak. Aktor Woody Harrelson. Żeby nakreślić tę historię: pamiętacie rok 2023, kiedy świat wychodził z reakcji pandemicznej i zdawał sobie sprawę, że była to raczej nieudana reakcja, a media głównego nurtu tak naprawdę nie mówiły o problemach ze szczepionkami ani o tych wszystkich kwestiach medycznych, o lockdownach. Woody Harrelson miał okazję poprowadzić Saturday Night Live i wybrał to – przypominając o tym ludziom – do swojego monologu. Zobaczcie sami.

[00:24:45] Woody Harrelson, Award-Winning Actor, Narrator, “Kiss the Ground”

Ostatni raz występowałem w SNL w okolicach Święta Dziękczynienia w 2019 roku, trzy lata temu, i nie uwierzycie, co wydarzyło się po programie. Poszedłem na spacer do najlepszego miejsca w tym mieście, do Central Parku, oparłem się o drzewo i zacząłem czytać najbardziej szalony scenariusz. Film wygląda tak. Największe kartele narkotykowe na świecie zbierają się, wykupują wszystkie media i wszystkich polityków i zmuszają wszystkich ludzi na świecie do siedzenia pod kluczem w swoich domach. A ludzie mogą wyjść tylko wtedy, gdy wezmą prochy kartelu i będą je brać bez końca. Wyrzuciłem ten scenariusz. Przecież kto by uwierzył w tak szalony pomysł, żeby być zmuszanym do brania prochów? Robię to dobrowolnie, przez cały dzień.

[00:25:39] Del Bigtree

Po reakcji publiczności można było odnieść wrażenie... Oni nawet nie rozumieli, o czym on mówi. To wcale nie brzmi jak zbyt dobry scenariusz. Bieriecie w nim udział. Jesteście w tym scenariuszu. Okej. Tak. Świetnie.

[00:25:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Z całym szacunkiem, to nowojorska publiczność. Więc tak. Mamy teraz Woody'ego Harrelsona, który angażuje się w pomoc osobom poszkodowanym przez ten, ten zastrzyk na Covid. A oto nagłówek z „The Telegraph”: „Woody Harrelson wzywa Burnhama do wszczęcia śledztwa w sprawie szczepionek przeciw Covid”. Chodzi o Andy'ego Burnhama, to nowy premier Wielkiej Brytanii. A wraz z Woodym Harrelsonem mamy naszego przyjaciela Roba Schneidera. Mamy legendę tenisa Pata Casha. Mamy też innych ludzi. I przejdźmy do tego listu tutaj. Pochodzi on od HART Group. To Health Advisory and Recovery Team. I skierowali go do premiera Wielkiej Brytanii. „Drugi list do naszego piątego premiera”. Kilka osobistości ze świata zdrowia publicznego dołącza swoje poparcie dla zawieszenia szczepionek mRNA. Wciąż o to apelują, a w dalszej części mowa jest o grupie. To nie tylko aktorzy. To grupa 160 lekarzy, naukowców i pracowników ochrony zdrowia napisała do pana z prośbą o zrobienie czegoś. Pana poprzednicy, przepraszam, wielokrotnie nie zdołali zlecić niezależnego zbadania nierozstrzygniętych kwestii dotyczących bezpieczeństwa szczepionek przeciw Covid-19 i zapewnić, aby ci, którzy uważają się za poszkodowanych lub pogrążonych w żałobie, zostali właściwie wysłuchani. Ale przecież, Del, to nie kończy się na granicach Wielkiej Brytanii. To problemy na całym świecie, a ten list dobitnie na to wskazuje. Oto kwestie, z którymi wciąż się mierzymy. Napisano w nim: „Nadal pozostają uzasadnione i nierozwiązane kwestie dotyczące niepożądanych, niepożądanych odczynów po szczepieniu przeciw Covid, w tym zdarzeń sercowo-naczyniowych, wzrostu zachorowań na nowotwory, przyczyn nadumieralności oraz wzrostu długotrwałych chorób od czasu pandemii”. Same ogromne problemy.

[00:27:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Adekwatność systemów identyfikacji powikłań poszczepiennych. Nie jest to więc tylko problem Wielkiej Brytanii. To problem USA. To problem Kanady. To problem na całym świecie. A osoby, które uważają, że doznały poważnego uszczerbku na zdrowiu, zostały odpowiednio zbadane i objęte wsparciem. Nie zostały. Wiemy o tym. Informowaliśmy o tym. I warto zwrócić uwagę na piątego premiera w Wielkiej Brytanii. To już piąty premier w ciągu pięciu lat. Wymieniają tam premierów niczym zęby rekina, ponieważ w zasadzie zużywają ich i wyrzucają, zużywają i wyrzucają, bo programy forsowane przez polityków są tak niepopularne, że nie są w stanie utrzymać premiera. Pięciu premierów w ciągu pięciu lat to sytuacja bez precedensu w historii. A w ostatniej dekadzie było ich siedmiu, jeśli ktoś liczy. Więc już z samego tego powodu widać, że w brytyjskiej polityce dzieje się coś złego. Ale to nie tylko Wielka Brytania. Mamy też Kanadę, począwszy od przyszłego tygodnia, z transmisją na żywo również tutaj, w The HighWire. Mamy dochodzenie Allisona. Dzieje się to w Kanadzie. Poseł z Ontario Dean Allison będzie przewodniczył czterem dniom zeznań pod przysięgą między 8 a 11 września na Parliament Hill. To ich siedziba parlamentu, ich gmach, siedziba władz, a tematem będą powikłania po szczepionkach przeciw Covid 19. Czerpią ze strategii senatora Rona Johnsona i robią to w Kanadzie. To pierwszy raz, kiedy zostaną wysłuchani na tak masową skalę. To przełomowa sprawa. Mamy więc Wielką Brytanię, mamy Kanadę. To skoordynowany wysiłek, aby zwrócić uwagę na osoby poszkodowane przez szczepienia na całym świecie z powodu preparatu, który wciąż jest na rynku, a także na to, co dzieje się w USA.

[00:28:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Pamiętacie, jak informowaliśmy, że Kennedy zgłosił w Federal Register propozycję stworzenia listy powikłań poszczepiennych dla szczepionek przeciw Covid 19. Pamiętajcie, obecnie podlega to pod Countermeasures Injury Compensation Program. Trzeba udowodnić, że powikłanie zostało wywołane przez szczepionkę. Ale mając listę, wnioskodawcy – osoby poszkodowane – mogą uzyskać lepsze, łatwiejsze odszkodowanie. Więc to się dzieje. Nacisk na odszkodowania. HHS przygotowuje się do opracowania projektu. To wciąż jest na etapie projektu. Mamy więc jeszcze trochę drogi przed sobą, ale trzymamy rękę na pulsie. I pamiętajcie, obok nowej dyrektorki CDC, doktor Eriki Schwartz, podczas jej przesłuchania zatwierdzającego pojawiła się jeszcze jedna osoba, o której prasa niewiele mówiła. To Sean Kaufman, który kandyduje na stanowisko asystenta sekretarza ds. gotowości i reagowania w HHS. A to dotyczy środków zaradczych, dotyczy szczepionek przeciw Covid. I wyraźnie zaznaczył, że chce, aby ludzie zostali wysłuchani. Chce, aby tej sprawie się przyjrano. Więc między nim a Kennedym – on nie został jeszcze zatwierdzony. Mamy... politycy wracają z przerwy w obradach. Miejmy nadzieję, że zostanie zatwierdzony. Ale to wielka sprawa, bo znowu – patrząc na to, co dzieje się w FDA, wciąż zatwierdza się te zastrzyki. Zatwierdzono zaktualizowane preparaty. Wciskają je ludziom ze schorzeniami współistniejącymi, osobom po 65. roku życia. I znowu – osoby ze schorzeniami współistniejącymi. To kobiety w ciąży. CDC uznaje to za schorzenie współistniejące. I znowu jesteśmy w tym samym punkcie. Mamy w USA mnóstwo pracy do wykonania, ale Kanada, Wielka Brytania podejmują skoordynowane działania, aby pomóc osobom poszkodowanym przez te preparaty podawane w trybie nadzwyczajnym, które im narzucano.

[00:30:19] Del Bigtree

Wow. To znaczy, wspaniale to widzieć. Wspaniale widzieć, że celebryci się angażują. Oczywiście, wiecie, rozmawiając z Josephem Ladapo, dokładnie na to zwraca uwagę. Ta kultura się zmienia. Jeszcze 4 czy 5 lat temu nie mógłby nawet próbować pisać takich ustaw, jakie pisze teraz. Wciąż to powtarzamy. Chodzi o to, że wiecie, człowiek chciałby takiej wielkiej, gwałtownej zmiany. Ale tak naprawdę to te stopniowe zmiany rzeczywiście zaczynają zmierzać w naszym kierunku. Kiedy widać, że celebryci też się w to włączają. To bardzo ekscytujące. I różne kraje oraz politycy w Kanadzie organizujący przesłuchanie, by powiedzieć: w porządku, wysłuchajmy osób z powikłaniami poszczepiennymi. To są... to są wspaniałe postępy.

[00:31:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Tak. I chodzi właśnie o to, co robimy tutaj co tydzień – o skupianie uwagi na tym impecie i pokazywanie tego na bieżąco, bo w mediach głównego nurtu o tym nie usłyszycie. Chciałbym wspomnieć o pewnym człowieku. Właściwie niewiele o nim mówiliśmy. To doktor Richard Ebright, biolog molekularny z Uniwersytetu Rutgersa, ale także jeden z najgłośniejszych orędowników bezpieczeństwa biologicznego w laboratoriach – tych laboratoriach, które stworzyły Covid, prowadząc badania nad wzmocnieniem funkcji patogenów. A to, co powiedział niedawno, naprawdę celnie podsumowało całą tę pandemiczną reakcję na Covid. Posłuchajmy. Dobrze.

[00:31:37] Richard Ebright, PHD, Molecular Biologist, Laboratory Director, the Waksman Institute, Founder and CEO, APY Therapeutics

Anthony Fauci finansował badania, które bezpośrednio przyczyniły się do powstania Covid i doprowadziły do nawet 20 milionów zgonów oraz 25 bilionów dolarów strat gospodarczych. A współodpowiedzialność, którą ponosi z racji finansowania tych badań, jest potęgowana i zaostrzana przez fakt, że... ..dopuszczając się nadużyć, naruszył wytyczne rządu... ..Stanów Zjednoczonych, aby realizować to finansowanie, poczynawszy od 2014 roku i kontynuując do 2020 roku. Jest prawdopodobne, a według mnie wręcz wielce prawdopodobne, że data ułaskawienia dokładnie pokrywa się z początkiem zatwierdzenia tego grantu i serią nadużyć zapoczątkowanych pod koniec 2014 roku, które kontynuowały finansowanie z naruszeniem wytycznych rządu... ..Stanów Zjednoczonych.

[00:32:28] Del Bigtree

Tak, myślę, że data tego ułaskawienia zawsze budziła wątpliwości. Kiedy spojrzysz się na ten konkretny moment, a potem widzi się Partię Demokratyczną stojącą murem za Faucim, można zrozumieć, że Partia Demokratyczna chce kontynuować badania nad wzmocnianiem funkcji wirusów. Oto pytania, które chciałbym, aby zadawano każdemu. Wiecie, skoro już maglujecie Roberta Kennedy'ego Jr. Czy możemy się dowiedzieć, czy jest pan za badaniami nad wzmocnianiem funkcji, czy przeciw? Powinniśmy wiedzieć, jakie jest stanowisko naszych przywódców. Oto pytania, które powinniśmy zadawać, myśląc o głosowaniu na poszczególne osoby, ponieważ są to ważne kwestie.

[00:32:58] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Tak. I... i Fauci jest w samym centrum tego wszystkiego, ponieważ przez dekady bez przeszkód kierował podstawowymi badaniami nad wzmocnianiem funkcji w USA. Nie był tylko postacią medialną. Nie był tylko osobą, która krzętała się za kulisami w tych mailach i próbowała uciąć jakikolwiek, jakikolwiek związek z jednym z finansowanych przez siebie badań. Zarządzał całym tym kompleksem. To nowe badanie, albo przepraszam, nowe maile właśnie ujrzały światło dzienne na wyłączność Daily Caller. „Instytut Fauciego ściśle współpracował z CIA, jak potwierdzają nowe dokumenty”, a w tekście czytamy: „Fundusze CIA posłużyłyby do wsparcia istniejących cywilnych projektów badawczych w sposób, który przyniosłby korzyści zarówno CIA, jak i NIH”. Dokumenty te, jak podano, pochodzą od Randa Paula. Mówi, że niejawnie podstawowe badania nad wirusami, cytuję, „będą wykorzystywane do rozszerzania i uzupełniania prac badawczo-rozwojowych CIA”. Tak stwierdza dokument. Zatem CIA, ramię w ramię z Faucim, również badała i rozwijała broń biologiczną opartą na wzmocnianiu funkcji. Więc znów ściśle współpracują przy tym, przy tym. Rzuca to zupełnie nowe światło na tę dyskusję, dyskusję o wzmocnianiu funkcji. Chcę wyrwać tę sprawę z korzeniami, ponieważ sięga ona kilkudziesięciu lat wstecz, do... zbliża się rocznica 11 września. W następstwie 11 września doszło do ataków wąglikiem. Ta broń biologiczna była wysyłana w kopertach do polityków i Busha. Ówczesnego prezydenta Busha. Uruchomił on... Oto artykuł pokazujący, jak to wszystko – geneza – jak to się zaczęło w 2003 roku, LA Times: „Laboratorium bioobrony w defensywie”.

[00:34:27] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Jest tam napisane, że rząd federalny wydał 60 milionów dolarów na niemilitarne badania nad bioobroną w roku fiskalnym 2001 oraz 317 milionów w roku fiskalnym 2002. Administracja Busha zażądała około 2 miliardów na bieżący rok fiskalny, czyli więcej niż połączone budżety badawcze zaproponowane na walkę z rakiem piersi, rakiem płuc, udarem i gruźlicą. Wtedy nie przejmowali się chorobami przewlekłymi. Właśnie od tego się zaczęło. Wszystko kręciło się wokół badań nad wzmocnianiem funkcji patogenów na potrzeby broni biologicznej. Ale dalej czytamy: Niektórzy krytycy kwestionują zasadność tak gwałtownej rozbudowy. Skoro laboratorium wojskowe miało problemy – mówią – laboratoria cywilne, niemal całkowicie niedoświadczone w pracy z egzotycznymi patogenami, mogą stworzyć więcej problemów z bezpieczeństwem, niż ich rozwiązać. A potem cytuję wypowiedź, cytuję: „Ta podjęta w dobrej wierze reakcja może perwersyjnie przynieść dokładnie odwrotny skutek” – powiedział Richard Ebright. I oto znów on, w 2003 roku, mówi: to wywoła zupełnie niewłaściwy skutek. I tak się stało. A oto odtajniony obecnie dokument CIA z tamtego okresu, z 2003 roku. Nosi tytuł „The Darker Bioweapons Future”. I wyciągamy ten fragment. Napisano w nim, że wykrywanie powiązanych działań, zwłaszcza rozwój nowatorskich – znów: nowych – patogenów tworzonych metodami bioinżynierii. Wiecie, tych samych, które wywołały pandemię, przez którą właśnie przeszliśmy – będzie w coraz większym stopniu zależeć od bardziej ukierunkowanego wywiadu osobowego. I jak przekonywali paneliści, będzie wymagać ściślejszych i być może jakościowo odmiennych relacji roboczych pomiędzy społecznością wywiadowczą a środowiskiem nauk biologicznych. To, co mówią tam językiem rządu, językiem CIA, to: chcemy, aby agenci CIA nawiązali kontakt, a nawet byli zaangażowani w laboratoriach, które modyfikują metodami bioinżynierii te, te wirusy broni biologicznej.

[00:36:08] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Chcemy, aby CIA się tym zajmowało, i oni to robią. A Fauci w tamtym czasie, za 2 miliardy dolarów w 2003 roku, otrzymał nad tym pełną kontrolę. NIAID otrzymało kontrolę nad badaniami nad wzmocnieniem funkcji dla całych Stanów Zjednoczonych. Przeszło to z laboratoriów wojskowych do cywilnych. Fauci nadzorował to wraz z NIAID. Nadzorował finansowanie. To zaskakujące, że pandemia nie wydarzyła się wcześniej, ale teraz ją mamy. Więc CIA twierdzi, że musimy lepiej współpracować z naukowcami prowadzącymi badania nad wzmocnieniem funkcji. Rand Paul prowadzi w tej chwili aktywne śledztwo w sprawie Ralpa Barica. Pamiętajmy, że Ralph Baric był naukowcem, który faktycznie prowadził badania nad wzmocnieniem funkcji, modyfikując tego koronawirusa i czyniąc go bardziej zakaźnym dla ludzkich komórek. To właśnie ten człowiek. Chwalił się tym. Oto wypowiedź Randa Paula. Przewodniczący Rand Paul domaga się dokumentów od społeczności wywiadowczej związanych z pochodzeniem COVID-19. I spójrzcie na to: w wiadomości e-mail z 10 września 2015 roku Centralna Agencja Wywiadowcza, CIA, oraz Biuro Dyrektora Wywiadu Narodowego nawiązały kontakt z doktorem Baricem, aby umówić spotkanie w celu omówienia potencjalnego projektu dotyczącego... Oto i to: ewolucji koronawirusa i potencjalnej naturalnej adaptacji do organizmu człowieka. Więc CIA skontaktowało się z tym facetem w 2015 roku i powiedziało: chcemy z tobą porozmawiać o tym pomysle na podrasowanie tego koronawirusa. Następnie napisano: Niecałe dwa miesiące później doktor Baric i doktor Shi opublikowali wyniki wspólnych eksperymentów nad koronawirusem w pracy zatytułowanej „A SARS-like cluster of circulating bat coronaviruses shows potential for human emergence”.

[00:37:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Więc mamy tutaj dowody na to, że CIA maczała w tym wszystkim palce. Twierdzili, że chcą chronić społeczeństwo i chcą ściślej współpracować ze środowiskiem naukowym. Kiedy patrzy się na to pod kątem pomocy, okazuje się, że tak naprawdę przyspieszyli ten proces. A teraz największą bombą jest kolejny dokument z materiałów ujawnionych przez Randa Paula. Oto nagłówek. Pfizer i CIA nieoficjalnie powoływały się na wysoką odporność populacyjną. W odtajnionych dokumentach z maja 2020 roku szczegółowo opisano, że Scott Gottlieb, były szef FDA, został zaangażowany przez CIA do wzięcia udziału w tajnym spotkaniu w maju 2020 roku. Na tym spotkaniu poinformował przedstawicieli CIA – wysokich rangą urzędników, z którymi się spotkał – że seroprewalencja tego koronawirusa, czyli w zasadzie to, w jakim stopniu występuje on w populacji, ile osób ma przeciwciała po kontakcie z nim... ...wynosi około 20 do 25%, co oznacza, że mnóstwo ludzi przez to przechodzi. Wielu ludzi szybko zyskiwało naturalną odporność. Wskaźnik R wynosił 3, co oznaczało, że ten patogen zakażał po dwie, trzy i cztery osoby naraz, gdy ktoś był zakażony i przebywał blisko nich – odporność stadna była tuż za rogiem. Scott Gottlieb zasiadał w radzie dyrektorów Pfizer, ale publicznie mówił zupełnie co innego. Oto co mówił publicznie – spójrzcie.

[00:38:57] Dr. Scott Gottlieb, FMR. FDA Commissioner

Nie sądzę, abyśmy kiedykolwiek osiągnęli prawdziwą odporność stadną, taką jak w przypadku polio czy ospy prawdziwej. Nie sądzę, aby koronawirus pozwalał na uzyskanie prawdziwej odporności stadnej.

[00:39:06] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Zrozumcie więc, że w Stanach Zjednoczonych szczepionki zaczęto podawać dopiero w grudniu 2020 roku. Czyli w maju 2020 roku mówi CIA: hej, prawdopodobnie osiągniemy odporność stadną, ale publicznie występuje i mówi co innego. Tak samo Fauci. Tak samo Walensky. Wszyscy ci ludzie blokują wczesne leczenie, wmawiając ludziom, że odporności stadnej nie da się osiągnąć, dopóki... ...nie będzie szczepionki. Trwa wyścig, by opracować tę szczepionkę. To jest potężna, potężna sprawa, prawda?

[00:39:31] Del Bigtree

Olbrzymia.

[00:39:32] Del Bigtree

Bo jeśli się nad tym zastanowić, wiecie, po pierwsze, zamykają nas w lockdownach i wciskają tę szczepionkę. A teraz zaczynamy zdawać sobie sprawę. Najprawdopodobniej cały naród był już odporny na koronawirusa. Nie potrzebowaliśmy jej. Osiągnęliśmy odporność stadną. A tak przy okazji, jednym z powodów, dla których straciliśmy nasz kanał na YouTube i Facebooka, było to, że mówiłem ludziom: jeśli jesteście zdrowi, nie macie chorób współistniejących. Wyjdźcie i złapcie to przeziębienie. Osiągnijmy odporność stadną. Cóż, najwyraźniej miałem rację. Byliśmy w tym punkcie, a oni i tak poszli i zaszczepili wszystkich. I to jest jedna z głównych rzeczy, o których Rand Paul mówił od samego początku. Nie potrzebuję szczepionki. Miałem już koronawirusa, a oni nie chcieli przyznać, że naturalna odporność miała znaczenie. To wszystko staje się coraz gorsze, gorsze i gorsze. Wielkie pytanie, które wszyscy sobie zadajemy: czy żyjemy po prostu w bańce? Czy ktokolwiek po liberalnej stronie, słuchając CNN, MSNBC czy mediów głównego nurtu... Czy oni w ogóle cokolwiek z tego słyszą? To są olbrzymie, olbrzymie sprawy. Odkrywamy, że po prostu okłamywano nas na ogromną skalę i mamy teraz na to udokumentowane dowody. Prowadzone są tam niesamowite, zdumiewające badania.

[00:40:40] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Tak. I patrząc szerzej: zapomnijmy o nieszczęsnych badaniach nad bronią biologiczną, o tych miliardach i miliardach dolarów idących na ten cel, skupiających na tym uwagę opinii publicznej. Zapomnijmy choćby na sekundę o ognisku odry, które zabiło, eee, może zero osób. Wciąż czekamy na te przejrzyste dane. Sekretarz HHS Kennedy bardzo trafnie to ujął, ten temat, zupełnie jak w 2003 roku, kiedy Bush skierował te wszystkie pieniądze na broń biologiczną i badania nad nabywaniem funkcji, zapominając o ludziach z rakiem piersi, udarami, chorobami układu krążenia – zapominając o tych wszystkich ludziach. Kennedy przywraca tę myśl, że musimy skupić się na prawdziwych zabójcach w Ameryce. Posłuchajcie.

[00:41:18] Del Bigtree

W porządku.

[00:41:19] Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health & Human Services

Powiem tak: w ciągu dziesięciu lat w Ameryce miały miejsce trzy zgony z powodu odry. Obecnie każdego roku około 1,2 miliona zgonów jest spowodowanych chorobami wywołanymi przez żywność. Media i niektórzy, wiecie, demagogiczni politycy nieustannie próbują nas straszyć chorobami zakaźnymi. I odwracamy uwagę od chorób przewlekłych, które są wywoływane przez potężne podmioty, przez wielkie koncerny spożywcze, przez wielkie koncerny farmaceutyczne. A to, co staram się robić jako sekretarz HHS, to po pierwsze radzić sobie z ogniskami chorób zakaźnych, co robimy, ale także przekierować uwagę i zasoby na to, co naprawdę zabija Amerykanów, czyli na choroby przenoszone drogą pokarmową.

[00:42:17] Del Bigtree

W sensie, taka jest, taka jest rzeczywistość, prawda? Tak bardzo się na tym skupiają, chcą po prostu zbierać laury za swoje osiągnięcie w powstrzymaniu odry, podczas gdy to nigdy nie był problem. Przerabialiśmy to, ale świetny materiał. Jefferey. To właściwie świetne przejście do mojego kolejnego gościa, który opowie o naszych zasobach żywności – czym jest dobre jedzenie? Czym jest zdrowa żywność? Ale ludzie naprawdę uwielbiają to podsumowanie, Jefferey, w każdym tygodniu. Po prostu wygląda na to, że naprawdę świetnie się w tym odnajdujesz. To wspaniałe, że ludzie mogą zaglądać w poniedziałki i sprawdzać, co dzieje się na świecie. Tak trzymaj, Jefferey, i do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

[00:42:51] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

W porządku. Dziękuję.

[00:42:52] Del Bigtree

Świetnie. W porządku. Więc, wiecie, robiliśmy ostatnio bardzo dużo. Wprowadzaliśmy poprawki, testowaliśmy różne rzeczy nieoficjalnie i tym podobne, próbując dowiedzieć się, co wam się podoba, ponieważ chcemy, aby informacje były bardziej przystępne. Chcemy, aby każdy miał narzędzia, które można przekazać znajomym, ponieważ to wy tworzycie tę sieć, wy jesteście Informed Consent Action Network. Czego najbardziej potrzebujecie? Jedną z najczęściej powtarzanych przez was kwestii jest to, że bardzo trudno ustalić, czy w danym stanie przysługuje zwolnienie, czy nie. Tak wielu ludzi powtarza: „W moim stanie nie ma zwolnień”. A rzeczywistość jest taka, że o ile nie jesteście w Nowym Jorku, Connecticut, Maine, Wirginii Zachodniej lub Kalifornii, to przysługuje wam zwolnienie. Ludzie są w szoku, kiedy to słyszą. Postanowiliśmy więc umieścić bardzo prostą zakładkę na naszej stronie internetowej ICANdecide.org, ale pomyślałem, że pokażę wam, jakie to proste. Chyba podłączą tutaj za chwilę mój komputer. Wystarczy więc po prostu wpisać. ICANdecide.org. Robimy to teraz na żywo. I proszę bardzo. Sprawdź swój status. Strona główna. Sprawdź wasz stan. Pojawia się ta świetna grafika. Informuje, ile stanów posiada zwolnienia. Jak tam jest napisane, 46 stanów dopuszcza zwolnienie ze względów religijnych. A potem zobaczycie żółte stany, czyli te, które mają wszystkie rodzaje zwolnień: medyczne, ze względów osobistych, przekonania filozoficznych i religijne. Możecie więc w nie kliknąć, a po kliknięciu pojawiają się informacje dla każdego stanu; dowiedziecie się na przykład, że w Wyoming – oto Wyoming – macie zwolnienie medyczne, macie zwolnienie religijne, ale nie ma zwolnienia ze względu na przekonania osobiste.

[00:44:24] Del Bigtree

A potem, jeśli chcesz uzyskać to zwolnienie, jeśli chcesz je wypełnić, po prostu klikasz na ten stan właśnie tutaj. Eee, przenosi mnie prosto na tę stronę. W tym momencie to Wyoming. Informacje o zwolnieniu. Mogę przeczytać, jak złożyć wniosek o zwolnienie. Albo mogę po prostu przejść bezpośrednio do formularza i spojrzeć na to. Oto ich informacje. Po prostu ułatwiamy wam znalezienie zwolnienia lekarskiego, zwolnienia ze względów religijnych, eee, lub wniosku o odstąpienie. I oto jest. Mam to w swoich rękach. Mogę to po prostu wypełnić, wziąć ze sobą, wiecie, wręczyć dyrektorowi mojej szkoły. Albo może to uniwersytet, na który próbujesz się dostać. To naprawdę takie proste. To tylko jedna z wielu rzeczy, tworzymy całą masę takich narzędzi, abyście mogli powiedzieć znajomym: och, to naprawdę proste. Po prostu wejdź na icandecide.org, a oni mają to wszystko ogarnięte. Oto więc najnowsze narzędzie, które dla was tworzymy. Po raz kolejny, bezpłatne dla każdego z was. Ale udostępniamy to za darmo, ponieważ wielu z was pomaga nam to finansować. Pamiętajcie, Exxon za to nie płaci. Eee, Pampers za to nie płaci. Tide za to nie płaci. Nie płaci za to nawet żaden system filtracji wody. To to my. To Informed Consent Action Network, to wy. Chcemy, abyście pomogli nam tworzyć najlepsze produkty, najlepszą przestrzeń medialną.

[00:45:35] Del Bigtree

A tak przy okazji, całe to finansowanie trafia również do najlepszego prawnika na świecie. Słyszeliście, jak Joseph Ladapo mówił o tym, jak skuteczny jest Aaron Siri, zarówno pisząc swoją książkę, jak i podczas posiedzeń klinicznych na Florydzie. Dzięki wam to wszystko, co robimy, jest w ogóle możliwe. Więc jeśli chcecie zostać stałymi darczyńcami, to niezwykle proste. Możecie po prostu wysłać do mnie SMS-a pod numer 72022 o treści „donate”, a odpiszę wam i pomogę wszystko skonfigurować. Eee, szukamy, wiecie, albo u góry dowolnej strony możecie wejść na icandecide.org lub TheHighWire.com i po prostu kliknąć zakładkę na górze, aby przekazać darowiznę. Bylibyśmy zachwyceni, gdybyście zostali stałymi darczyńcami – to pomaga nam ocenić, czy możemy wytoczyć nowe procesy sądowe. Gwarantuję wam, że Aaron Siri chce wytoczyć więcej pozwów, eee, niż mogę mu na to teraz pozwolić. Mówię: „Słuchaj, Aaron, idzie nam niesamowicie”. „Masz 90 procesów w toku”, ale ten facet po prostu pali się do działania. I jeśli chcecie po prostu dać mu wolną rękę, potrzebuję, aby więcej z was zaangażowało się i powiedziało: „Hej, nikt inny tego nie robi”. Mamy teraz znakomitą pozycję. Mamy wiatr w żaglach. Mamy Kennedy'ego w HHS. Mamy prezydenta Donalda Trumpa – a to wszystko może się zmienić z dnia na dzień. To może się zmienić, nie wiem. Miejmy nadzieję, że tak nie będzie, zobaczymy. Jakkolwiek pójdą wybory środka kadencji, ale za dwa lata – jak to się ułoży? W tej chwili możemy działać tak wiele, dlatego jeśli jeszcze nas nie wspieracie, bardzo chciałbym, abyście dołączyli do naszej sieci działań, a jeśli już z nami jesteście – co powiecie na kilka dolarów więcej miesięcznie? Wystarczy zrezygnować z jeszcze jednej kawy.

[00:47:03] Del Bigtree

Bez względu na wszystko, to wy sprawiacie, że to możliwe. Wszystkie te wielkie sukcesy, wszystkie zmiany, które widzicie na całym świecie, a z pewnością w tym kraju wokół tych tematów – to wasza zasługa. I mam nadzieję, że czujecie taką samą dumę, jak my wszyscy tutaj w Informed Consent Action Network i cały mój zespół w The Highwire. Cóż, po pierwsze, nie rozmawiamy tylko o szczepionkach. Nie mówimy tylko o lekach, rozmawiamy o wszystkim. Naszą misją jest eliminowanie chorób wywołanych przez człowieka. Czy to możliwe, że najgroźniejsze choroby są – jak twierdzi Robert Kennedy Jr – wywoływane przez żywność, życiodajne źródło naszego życia? Czy to aż tak niebezpieczne? Cóż, wiecie, wszyscy staramy się robić, co w naszej mocy. Czytamy etykiety i, no wiecie, słuchamy tych wspaniałych ekspertów, którzy teraz zabierają głos. Media społecznościowe umożliwiły zapoznanie się z każdą nową modą dietetyczną, jaka się pojawia. Jednym z głównych tematów były oleje z nasion. Myślę, że Robert Kennedy Jr naprawdę naświetlił tę kwestię. Temat ten krąży już od jakiegoś czasu i w zasadzie rozmawialiśmy o nim w programie. Ale kiedy Bobby zaczął o tym mówić, cały świat zaczął słuchać. I wtedy wszyscy przeczuliśmy się na produkty z olejem z awokado, dopóki to się nie wydarzyło.

[00:48:16] Male News Correspondent

Wiadomości z ostatniej chwili w sprawie MAHA. To naprawdę ważna sprawa.

[00:48:20] Female News Correspondent

Jeśli dopłacacie do żywności z olejem z awokado, bo uważacie, że to zdrowsza opcja. Nowe badanie przeprowadzone przez UC Davis wskazuje, że w rzeczywistości możecie nie otrzymywać tego, za co płacicie.

[00:48:30] Male News Correspondent

Mamy problem z olejem z awokado i nie są to dobre wieści.

[00:48:34] Female News Correspondent

Naukowcy odkryli, że 89% badanych produktów zawiera tańsze oleje, mimo że olej z awokado był jedynym olejem wymienionym na etykiecie.

[00:48:42] Male News Correspondent

89% chipsów, majonezów i sosów sałatkowych z olejem z awokado było sfałszowanych.

[00:48:48] Male News Correspondent

Tym, co zmienia tę historię o zdrowiu w sprawę oszustwa konsumenckiego, jest to, czym je rozcieńczano. W większości przypadków były to tanie oleje z nasion, przed którymi próbowaliście uciec, płacąc więcej. Przeplaciliście i bez wątplenia zostaliście oszukani.

[00:48:59] Male News Correspondent

Co jest absolutnym szaleństwem, ponieważ ludzie kupują te produkty, aby unikać olejów z nasion.

[00:49:03] Female News Correspondent

Mówimy o produktach takich marek jak Siete Chosen Foods, Primal Kitchen, Jacksons Kettle Brand, Boulder Canyon Sprouts i wielu innych.

[00:49:12] Male News Correspondent

Ogromna liczba firm spożywczych po prostu beczelnie nas okłamuje i uchodzą im na sucho rzeczy, o których nie sądziłem, że mogą im ująć na sucho. W świetle prawa.

[00:49:22] Del Bigtree

Kilka firm sprzeciwiło się lub przynajmniej wydało oświadczenia w związku ze znalezieniem się w centrum tej sprawy. Oto zaledwie kilka z nich. Oto Chosen. Oto komunikat, który opublikowali. Niedawne badanie U.S. badanie Davis. U.S. Badanie UC Davis sugeruje, że dwa z naszych majonezów i dwa z naszych dressingów zawierają oleje z nasion, co jest po prostu nieprawdą. Nigdy nie dodajemy żadnych olejów z nasion. Uważamy, że procedury testowe zastosowane w tym niedawnym badaniu nie uwzględniają w pełni unikalnych właściwości gotowych produktów, takich jak dodatki i dressingi. Niezmiennie dotrzymujemy obietnicy dostarczania rodzinom najlepszych możliwych produktów z oleju z awokado. Ręczymy za jakość naszej żywności. Więc, no wiecie, mówią, że to nieprawda. Oto co do powiedzenia miało Primal Kitchen. Niedawne badanie UC Davis wzbudziło wątpliwości co do czystości oleju z awokado w niektórych produktach w całej branży, w tym w niektórych produktach Primal Kitchen. Traktujemy te kwestie bardzo poważnie. Dalej piszą, że rozmawiają ze swoimi dostawcami i upewniają się, że dostarczają najlepszy możliwy produkt dostępny na rynku. Ale jak to jest, gdy jest się jedną z tych firm? Czy to twoja wina? Wiecie, czy to trudne? Czy zanieczyszczenia występują tam zawsze? Czy dostawcy się zmieniają? Kiedy to zobaczyłem, nasunęło mi się wiele pytań, a całość wyglądała trochę na materiał na zamówienie. Zaatakujmy wszystkie te firmy ze zdrową żywnością, no wiecie, kto to sfinansował? Naprawdę nie wiem, ale chciałem porozmawiać z ludźmi, którzy doskonale znają branżę spożywczą od podszewki. Jednym z nich jest Jason Karp. Z pewnością kojarzycie jego twarz, ponieważ był jedną z kluczowych postaci, które pomogły nam zorganizować People vs Poison w Waszyngtonie. Ale jest on także, cóż, dużym przedsiębiorcą w branży spożywczej. Cóż, spójrzcie na to. Przekonajcie się sami.

[00:51:00] Female News Correspondent

Jason Karp, nieustraszony innowator, który na nowo definiuje zdrowie, wellness i odpowiedzialność.

[00:51:05] Ron Johnson, (R) Senator, Wisconsin

Jason jest założycielem i dyrektorem generalnym Human Co. Ponadto Jason jest współzałożycielem Hue Kitchen, firmy znanej ze stworzenia ekologicznej czekolady premium numer jeden w USA.

[00:51:14] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Dzisiaj. Stojąc przed tym gremium, jesteśmy tutaj, aby przypomnieć sobie o naszym świętym obowiązku. Człowiek ponad truciznę.

[00:51:21] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Kiedy zaczęliśmy bawić się w Boga i pomyśleliśmy, że jesteśmy mądrzejsi od natury. Wtedy wszyscy zaczęliśmy chorować na taką skalę, jak obecnie. Amerykanie żyją dziś w toksycznej kupie syntetycznych chemikaliów, tworzyw sztucznych i zatrważających ilości pestycydów, które przenikają do naszej żywności, wody i powietrza. Uważam, że główną przyczyną sytuacji, w której się znaleźliśmy, jest niekontrolowana i błędnie ukierunkowana industrializacja rolnictwa oraz produkcji żywności. Ćwiczymy więcej niż kiedykolwiek wcześniej. Mamy więcej leków i terapii niż kiedykolwiek, a mimo to jesteśmy najbardziej schorowani w historii.

[00:51:49] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Jak to się stało, że jesteśmy najbardziej schorowani w historii, skoro w rzeczywistości mamy najwięcej pieniędzy i najwięcej udogodnień? To wspaniale, że mogę zamówić pizzę przez telefon, ale nie kosztem spędzenia ostatnich 20 lat życia z cukrzycą, chorobą serca i przyjmowaniem 18 leków.

[00:52:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Nieważne, jak tania może stać się żywność. Nie wolno nam truć ludzi.

[00:52:10] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Wybermy ziemię, wybermy społeczność i z Bożą pomocą wszyscy się ockniemy i wybermy nasze dzieci ponad pieniądze.

[00:52:22] Del Bigtree

Cóż, niezmiennie miło mi gościć teraz Jasona Karpa. Świetnie cię widzieć, Jason.

[00:52:27] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Świetnie cię widzieć, Del.

[00:52:28] Del Bigtree

Byłeś tak wspaniałym głosem podczas tych przesłuchań Johnsona przed Sądem Najwyższym w Waszyngtonie. Wiesz, często opowiadam swoją historię. Zrezygnowałem z kariery w CBS, aby znaleźć się w samym środku tej szalonej dyskusji o szczepionkach i zdrowiu, ale ty byłeś po prostu nadziany. To znaczy, byłeś grubą rybą w świecie finansów, prawda? Skończyłeś najlepsze uczelnie, studiując finanse, no wiesz, żyjąc tym snem. Dlaczego ktoś taki opuszcza świat finansów, gdzie na wyciągnięcie ręki jest władza, i decyduje się na otwieranie restauracji, firm spożywczych i tym podobnych rzeczy?

[00:53:09] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

To znaczy, mówiąc najprościej, czułem, jakby moja dusza gniła. Miałem wrażenie, że gonilem za czymś, co wszyscy nazywali amerykańskim snem. Ponadprzeciętne osiągnięcia, najlepsze szkoły, wysokie stanowiska, wielkie pieniądze. A przez całe dorosłe życie zmagalem się z depresją. Głównym powodem, dla którego zająłem się zdrowiem i wellnessem, było to, co wydarzyło się, gdy miałem 23, 24 lata, w drugim lub trzecim roku mojej pracy. Pracowałem w funduszu hedgingowym, miałem tę upragnioną pracę i zarabiałem więcej pieniędzy, niż mógłbym sobie w tym wieku wyobrazić. I rozwinął się u mnie szereg chorób, z których najgorszą była zwyrodnieniowa choroba oczu – wielu lekarzy twierdziło, że przed trzydziestką oślepnę. I mówili mi, że jest nieuleczalna i muszę zapisać się na listę oczekujących na przeszczep rogówki. I że może mi się to wcale nie udać i całkowicie stracę wzrok.

[00:54:00] Del Bigtree

Wow.

[00:54:00] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I to był dla mnie naprawdę mroczny moment. Konsultowałem się z lekarzami medycyny zachodniej, którzy jednogłośnie twierdzili, że nic nie da się zrobić, więc zacząłem szukać na własną rękę. Moje wykształcenie i doświadczenie wiązało się właściwie z badaniami i tym, co dziś nazywa się data science. A jedną z moich inspiracji były ludy rdzenne. I w moich badaniach odkryłem – a widać to również w tak zwanych niebieskich strefach u rdzennych ludów. Często myślimy o nich w wielu przypadkach niemal jak o jaskiniowcach. Nie mają bieżącej wody ani naszych współczesnych udogodnień, ale nie mają też chorób przewlekłych. I zauważyłem to, to było jakieś 26, 25 lat temu. Zauważyłem, że nie występuje u nich otyłość. Nie mają cukrzycy. Nie mają chorób serca. Częstość występowania alergii jest niemal zerowa. Częstość występowania autyzmu jest niemal zerowa. Jak to możliwe? Przyjrzałem się więc różnym rdzennym ludom – niektóre żyją w Arktyce, inne w dżungli, a jeszcze inne w Ameryce. I wszystkie miały bardzo zróżnicowaną dietę. Jeśli mieszkało się w Arktyce, jadło się tłuszcz i mięso, a owoców i warzyw tam nie ma. A jeśli mieszkało się w Afryce, plemię Masajów żywi się krwią i mięsem. Niektóre inne plemiona żywią się owocami, orzechami i nasionami. Nie chodziło więc o weganizm. Nie chodziło o dietę mięsną. Nie chodziło o nic innego, jak tylko o to, że wiodą życie całkowicie nieprzetworzone. Jedzą tak blisko natury, jak to tylko możliwe. Zwierzęta są lokalne i dzikie. Rośliny, owoce, orzechy i nasiona są lokalne i dzikie, a oni żyją tak blisko Boga, jak to możliwe, bez żadnego przetwarzania. I tak opracowałem tę naiwną hipotezę, że gdybym wziął moje nowojorskie życie pełne pracoholizmu i poszedł bardziej... Niektórzy nazywają to paleo – i poszedł bardziej w tym kierunku. A niektórzy nazywają to stylem przodków. To może byłbym w stanie cofnąć swoje choroby; lekarze mówili mi, że moja hipoteza jest szalona, ale nie miałem nic do stracenia. Więc i tak to zrobiłem, prawda? I w ciągu 5 do 7 miesięcy moje choroby ustąpiły, a mój wzrok powrócił.

[00:56:17] Del Bigtree

Ścisłe mówiąc, tak naprawdę, bez całej masy witamin, suplementów, laserów, czerwonego światła i tym podobnych rzeczy.

[00:56:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Żadnego biohackingu.

[00:56:24] Del Bigtree

Doprawdy.

[00:56:25] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Żadnego biohackingu. Tylko jedzenie. Postawiłem na... i styl życia.

[00:56:27] Del Bigtree

I styl życia.

[00:56:28] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I styl życia. Kiedy więc byłem w szczytowej fazie pracoholizmu, pracowałem, no wiesz, pewnie po 9000 godzin tygodniowo, nie wychodziłem na zewnątrz, nie ćwiczyłem, minimalna ilość snu, minimalny kontakt z innymi ludźmi, co również było istotnym czynnikiem.

[00:56:44] Del Bigtree

Okej.

[00:56:44] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I postanowiłem znowu zacząć ćwiczyć. Zacząć. Musiałem na nowo nauczyć się spać, bo byłem pracoholikiem. Zacząłem znowu spędzać więcej czasu z ludźmi i robiłem te wszystkie rzeczy, o których tradycyjna, nowoczesna amerykańska etyka pracy powiedziałaaby, że stoją na drodze do sukcesu, prawda? Więc tak naprawdę poświęcałem czas w ciągu dnia na rzeczy, które nie były produktywne. I robiąc to, zacząłem wracać do zdrowia. A jeśli chodzi o dietę, zrezygnowałem z przetworzonej żywności. Odstawiłem kofeinę i alkohol. Zrezygnowałem z wielu... jadłem mnóstwo rzeczy, które uważałem za... no cóż, uważałem za zdrowe, wiesz, coś w stylu 100-kalorycznych paczuszek z ciastkami Oreo i tym podobnych. I przeszedłem na prawdziwe jedzenie, a ten proces, połączenie stylu życia i diety, wyleczył wszystko. Poszedłem na wielokrotne badania oczu i moja choroba oczu zniknęła. Lekarze współczesnej zachodniej medycyny uważali to, co zrobiłem, za niemożliwe. A jeśli wygooglujesz dziś moją chorobę oczu, wciąż jest napisane, że jest nieuleczalna. Więc jestem medycznym cudem, prawda? I to zmotywowało mnie oraz moją rodzinę. Mój szwagier Jordan i moja żona Jessica założyli Hu, które pierwotnie było restauracją organiczną w stylu paleo i diety przodków w Nowym Jorku. Czekolada wywodzi się z tej restauracji, prawda? Nie używaliśmy żadnych olejów z nasion już w 2012 roku.

[00:58:10] Del Bigtree

Wow. Więc chwila, byliście daleko z przodu.

[00:58:11] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I... i nie mieliśmy danych naukowych wskazujących, że oleje z nasion były... były toksyczne. Wiedzieliśmy po prostu, jak są wytwarzane. Tak. I widzieliśmy, jak produkowana jest duża część współczesnej żywności. Wiedzieliśmy, a ja wiedziałem ze swojego doświadczenia jako profesjonalnego inwestora, że chęć zysku jest jedynym powodem, dla którego tu jesteśmy. I właściwie nie uważam, że większość ludzi w wielkim przemyśle spożywczym jest zła. Myślę, że są dosłownie motywowani przez akcjonariuszy, zarządy, swoje posady. I stworzyliśmy na rynkach publicznych system kapitalistyczny, w którym jedyną nagradzaną rzeczą – i to od 50, 60 lat – jest kwartalny wzrost zysku i... i przepływy pieniężne.

[00:58:53] Del Bigtree

Cóż, zatrzymajmy tę myśl. Chcę włączyć do tej rozmowy kogoś jeszcze. Yyy, chcę również kogoś, kto rzeczywiście zajmuje się hodowlą na ranczu, pracuje ze zwierzętami, angażuje się w wytwarzanie produktów i widział wszystkie strony tego tematu. Yyy, a więc, yyy, cóż, oto Robbie Sansom.

[00:59:12] Female News Correspondent

Moim dzisiejszym gościem jest Robbie Sansom. Robbie jest współzałożycielem i dyrektorem generalnym Force of Nature.

[00:59:18] Male Speaker

Firmy produkującej mięso pozyskiwane metodami regeneracyjnymi, z siedzibą tutaj, w Austin w Teksasie.

[00:59:22] Male Speaker

Czy mógłbyś opowiedzieć o najważniejszych problemach w naszym systemie żywnościowym?

[00:59:24] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Straciliśmy więź z naszym jedzeniem. Nie mamy już takiej relacji z pożywieniem, do jakiej wyewoluowaliśmy. Praktyki rolnicze, które wykorzystują herbicydy, pestycydy i fungicydy mające na celu niszczenie życia. Czy chcemy, aby fundament naszej produkcji żywności opierał się na niszczeniu życia? Myślę, że coś jest fundamentalnie zepsute, jeśli podstawą naszego systemu są sztucznie zaniżone ceny mięsa pochodzącego od zwierząt żyjących w bezruchu i samych schorowanych, którymi karmi się populację ludzi prowadzących siedzący tryb życia i zapadających na choroby. A jedyną zmienną, która zdaje się najbardziej obchodzić ludzi, jest to, jak tanio możemy to kupić? Zastanawialiśmy się, czego potrzeba, aby spróbować zrewolucjonizować przemysł mięsny, biorąc pod uwagę jego skalę oraz ścisłe powiązania z wielkim rolnictwem, koncernami farmaceutycznymi, chemicznymi, naftowymi i sektorem opieki zdrowotnej – stan zdrowia naszej ziemi i systemu żywnościowego będzie przecież odzwierciedleniem naszego własnego zdrowia. System żywnościowy i nasza kultura żywieniowa zostały zawłaszczone, i to nas zabija. Wmawia się nam, że promowanie obecnego systemu to jedyna opcja. Prawda i rzeczywistość przedstawiają jednak zupełnie inną historię.

[01:00:34] Del Bigtree

W porządku. Cóż, Robbie, dołączasz do mnie w tym momencie. Dziękuję, że jesteś dziś z nami.

[01:00:38] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Dziękuję za zaproszenie.

[01:00:39] Del Bigtree

Dziękuję za wasze wspiane produkty. Oczywiście EPIC, jak sądzę, stało się ulubioną przekąską z suszonej wołowiny dla każdego. Później sprzedałeś tę firmę, ale co skłoniło cię do wejścia w... Przede wszystkim, jak to właściwie nazwać? Nazywamy to naturalnym zdrowiem. To słowo „naturalny” zdaje się być już całkowicie wyeksploatowane. Czy teraz mówimy o „czystym”? Jak sam wolisz określać swoje produkty?

[01:00:58] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Myszę... to znaczy, branża jest ogólnie uważana za branżę żywności naturalnej. Okej. Ym, wiesz, niestety niektóre z najlepszych słów zostają przywłaszczane, ale tak to naprawdę wygląda. A jeśli chodzi o to, jak do tego trafiłem – i wiesz co, pomiędzy Force of Nature, a wcześniej Epic – moi współzałożyciele w Force of Nature, Katie i Taylor, byli weganami i tak naprawdę założyli firmę produkującą wegańskie batony energetyczne o nazwie Thunderbird Energetica. I to było, wiesz, pod koniec lat dwutysięcznych, na początku lat dziesiątych, kiedy dogmatyczna mądrość i powszechne przekonanie mówiły, że, ym, wiesz, zwierzęta... produkty odzwierzęce nie są zbyt zdrowe. Powinniśmy jeść więcej żywności pochodzenia roślinnego. Jest lepsza dla środowiska. Wszystkie te rzeczy, które powtarzano nam w prasie i w mediach. I wielu ludzi w to wierzyło, nawet wielu bardzo popularnych influencerów promujących dietę karniwora i czołowych influencerów paleo – większość osób, które są autentycznie ciekawe świata, chcą dążyć do poprawy, robić postępy i rozwijać się w zdrowy sposób. Wszyscy poniekąd szli tą ścieżką, a moi współzałożyciele nie byli wyjątkiem. Byli tak zainspirowani i pełni pasji, że założyli firmę produkującą wegańską żywność energetyczną, a mimo to spotkał ich taki sam los, jak wielu innych idących tą drogą. Zaczęli doświadczać poważnych konsekwencji zdrowotnych, mimo że zdecydowali się na to z zupełnie odwrotnych powodów. A kiedy jako sportowcy wyczynowi zaczęli zmagać się z poważnymi dolegliwościami żołądkowo-jelitowymi oraz problemami ze stanami zapalnymi, które wpływały zarówno na ich życie, jak i formę, zdali sobie sprawę – z pomocą specjalistów medycznych – że ponowne włączenie do diety zdrowego białka zwierzęcego będzie kluczowe dla ich dobrego samopoczucia i prawidłowego funkcjonowania.

[01:02:39] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Wtedy człowiek staje przed naprawdę trudną decyzją. O nie, wmawiano mi, a ja w to wierzyłem, bo było to tak spopularyzowane w mediach, że nie mogę sięgać po białka zwierzęce i jednocześnie dbać o środowisko. Albo troszczyć się i dbać o dobrostan zwierząt, czy wręcz być jednocześnie zdrowym. Więc co w takiej sytuacji zrobić? Jak pójść tą drogą? A potem do nich dołączyłem i zrozumieliśmy, że wiecie, zdrowe zwierzęta są częścią zdrowej diety, a zdrowe zwierzęta biorą się ze zdrowych ziem, zarządzanych w sposób zgodny z tym, jak całe życie ewoluowało w symbiozie poprzez funkcjonujące i zróżnicowane ekosystemy, oraz że w rolnictwie istnieją praktyki, które możemy wykorzystać do naśladowania tych procesów. I to nie tak, że rolnictwo roślinne czy hodowla zwierząt są same w sobie złe. Chodzi o to, że sposoby, w jakie uprawiamy rolnictwo, oraz nasz przesiąknięty chemią, uprzemysłowiony system doprowadziły do tych negatywnych skutków ubocznych na tak ogromną skalę, i że moglibyśmy dążyć do lepszych zmian w tych systemach, które przyniosą pozytywne rezultaty na szeroką skalę. I dlatego właśnie, wiecie, przedstawiliśmy się z tych wegańskich batonów energetycznych na batony mięsne, a potem suszone mięso. I jako jedni z pierwszych wprowadziliśmy, eee, zdrowe zwierzęce tłuszcze do gotowania. Zaczęliśmy sprzedawać czyste skórki wieprzowe i buliony kostne, pojawiliśmy się na rynku jako pierwsi na bardzo wczesnym etapie. To było w okolicach, wiecie, lat 2012, 2013. Eee, i zdaliśmy sobie sprawę, że możemy przy tym wpływać na systemy żywnościowe.

[01:04:17] Del Bigtree

Niesamowite. W porządku, przejdźmy do tematu, z powodu którego do was dzisiaj zadzwoniłem. Byliście zszokowani? To było zaledwie ponad tydzień temu. Pojawia się badanie dotyczące tych wszystkich produktów spożywczych, w których przechodzi się na olej z awokado. Wszyscy staramy się unikać olejów z nasion. Eee, i nagle pojawia się to badanie i okazuje się, że właściwie każda duża, no, wyglądało na to, że każda duża marka ze zdrową żywnością. Po pierwsze, czy zszokował was ten nagłówek? Czy zszokowało was to, co odkryli?

[01:04:46] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Byłem zszokowany nagłówkiem. W moim domu mamy wiele produktów tych marek. Znam założycieli kilku z nich. Tak. Yyy, i coś mi tu od razu nie pasowało.

[01:04:59] Del Bigtree

Samo badanie czy artykuł?

[01:05:00] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Nagłówek.

[01:05:00] Del Bigtree

Nagłówek nie pasował.

[01:05:02] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Zobaczyłem nagłówek, zanim zapoznałem się z badaniem.

[01:05:04] Del Bigtree

Okej.

[01:05:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I sam fakt, że 48 z 54 przebadanych produktów nie przeszło testu.

[01:05:10] Del Bigtree

Tak.

[01:05:11] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

W przypadku firm, których założycieli znam i wiem, jakie mają intencje.

[01:05:16] Del Bigtree

Tak.

[01:05:16] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Nawet biorąc pod uwagę to, że te firmy zostały wykupione przez wielkie koncerny spożywcze, co – jak wiem – jest częścią tej dyskusji.

[01:05:22] Del Bigtree

Tak.

[01:05:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I to, że chyba tylko 1 na 20 oliw z oliwek nie przeszła. Sam fakt, że 48 na 54 oblało. Dla mnie natychmiast oznaczało to, że albo samo badanie było wadliwe, albo sposób, w jaki prasa je interpretuje, jest błędny, bo po prostu było dla mnie niemożliwe, żeby one wszystkie świadomie próbowały oszukać konsumentów.

[01:05:44] Del Bigtree

Więc taka była twoja pierwsza myśl. A jaka była twoja myśl, kiedy to zobaczyłeś?

[01:05:46] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Ja też. Miałem dokładnie tak samo. Pomyślałem, że coś tu nie gra. Nie ma mowy, żeby te wielkie... wiecie, po pierwsze, zrobiłem to samo. Znam kilkoro z tych ludzi. Zacząłem pisać wiadomości do założycieli i ludzi, którzy nadal zarządzają tymi firmami. Pytałem: co się dzieje? Coś tu nie ma sensu. Tak. Yyy, ale sposób, w jaki działają te wielkie koncerny spożywcze, kiedy kupują te wschodzące marki, polega na tym, że słuchają konsumentów i faktycznie odpowiadają na wezwanie do zmian. Zdają sobie sprawę, że całe ich portfolio notuje spadki, widzą, co się sprawdza, i starają się inwestować w te obszary, w których konsumenci się pojawiają i mówią: hej, tego właśnie chcemy. Tego oczekujemy. To jest lepsze. Nie zamierzają więc płacić tak ogromnych kwot, żeby potem odwrócić się i popsuć tę właśnie rzecz.

[01:06:34] Del Bigtree

Więc zawarłeś umowę z Epic z... czy to było General Mills, zgadza się? Tak. W sensie, to chyba jedno z tych szatańskich czarnych charakterów na świecie, przynajmniej tak, jak my to postrzegamy. Jak do tego... Czy zawierając taką umowę, masz... Czy masz wpływ na to, jak twój produkt będzie reprezentowany w przyszłości, gdy już nie będzie w twoich rękach?

[01:06:53] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

To zabawne, bo kiedy tak naprawdę wcale nie zamierzaliśmy sprzedawać Epic, a General Mills zaczęło robić do nas podchody, to po prostu anulowaliśmy ich zamówienia. Nie oddzwanialiśmy do nich, robiliśmy absolutnie wszystko, żeby pokazać im, żeby spadali na drzewo. I dopiero wtedy, gdy John Faucher, który w tamtym czasie kierował firmą Annie's – niedawno przejętą przez General Mills – przyszedł do nas i powiedział: „Wy nic nie rozumiecie”. A ja zapytałem: „Czego niby nie rozumiem? Oto, co myślę. Myślę, że wejdziecie tutaj i pogorszycie jakość produktu. Myślę, że zwolnicie naszych pracowników, którzy poświęcili się tej marce i włożyli w nią pot, krew i łzy. I myślę, że zaszkoǳicie ludziom w naszej sieci dostaw, którzy dosłownie postawili wszystko na jedną kartę, wspierając nas i nasze produkty”. A on odpowiedział: „Oto czego nie rozumiesz. To, co wy robicie, działa, a to, co my robimy, nie działa – i chcemy zainwestować w to, co przynosi rezultaty. Nie mamy ludzi, którzy rozumieją wasz sekret sukcesu i rozumieją to, czym się zajmujecie. I nie zamierzamy, ani nie chcemy zwalniać żadnego z waszych pracowników. I nie mamy takiej sieci, jaką wy zbudowaliście, z tymi wszystkimi cechami, deklaracjami i obietnicami, które sprzedajecie”.

[01:07:59] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Więc nie zrobimy żadnej z tych rzeczy. I to była pierwsza rzecz, którą powiedzieli, a która zwróciła naszą uwagę, przez co ostatecznie zdecydowaliśmy się na tę transakcję – wiedząc, że zarobilibyśmy więcej pieniędzy, gdybyśmy poczekali na późniejszy moment, ale być może nie znaleźlibyśmy odpowiedniego partnera. I jak się okazuje, co wydarzyło się po tym przejęciu? Nie mieliśmy żadnej rotacji pracowników. Nasza sieć dostaw się nie zmieniła i nie zmienili produktów od czasu, gdy my je wytwarzaliśmy, do teraz, gdy nadal stoją w mojej spiżarni. Ale co się stało? Utrudnili wprowadzanie produktów na rynek, ponieważ ustanawiają tak wysokie standardy bezpieczeństwa, tak wysokie standardy regulacyjne i tak wysokie standardy prawne, że absolutnie nie chcą zostać pozwani. To jest rzecz numer jeden, której cały czas się boją, ponieważ są nieustannie pozywani. Wprowadzili więc tak wiele dodatkowego rygoru, kontroli i wymogów dotyczących tego, co w tej branży nazywa się krytycznymi punktami kontroli, aby upewnić się, że produkt jest praktycznie niezawodny. Również z uwagi na to, że bardzo angażujemy się w rolnictwo regeneratywne, uznali niektóre z wysuwanych przez nas twierdzeń za zbyt naciągane, zbyt niedorzeczne. W jaki sposób zwierzęta mogłyby być częścią rozwiązania? Przecież muszą być problemem. Tak nam mówiono. Wyłożyli więc setki tysięcy dolarów na sfinansowanie oceny cyklu życia regeneracyjnej działalności hodowlanej, aby empirycznie udowodnić za pomocą Qantas labs, tego samego laboratorium, z którego korzystało Impossible Foods, że trzeba było zjeść burgera z wołowiny regeneratywnej, aby zrównoważyć ślad węglowy burgera Impossible Burger.

[01:09:19] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

A potem sfinansowali dodatkowe badania. Poza tym stali się pierwszą marką z listy Fortune 500, która podjęła zobowiązanie na rzecz rolnictwa regeneratywnego. Teraz myślę, że w ich ślady poszły dziesiątki, może nawet 30 lub więcej firm z Fortune 500. Więc wydarzyło się naprawdę mnóstwo wspaniałych rzeczy. W końcu odeszliśmy i założyliśmy Force of Nature, które, jak sądzę, wywiera jeszcze większy i lepszy wpływ, a mój współzałożyciel założył Roam Ranch i odwiedziły nas tysiące ludzi, którzy zobaczyli regeneracyjny eksperyment polowy w obiekcie edukacyjnym. Więc myślę, że z tego przykładu transakcji wynikło wiele dobrego. I to, co wydaje mi się zabawne w kwestii minusów takiej transakcji, to fakt, że kiedy startowaliśmy z Epic, w sklepach właściwie w ogóle nie było suszonego mięsa ani produktów pochodzących z chowu pastwiskowego czy karmionego trawą. Jeśli idziesz do sklepu spożywczego, do Whole Foods, Sprouts czy sklepu z produktami naturalnymi. Dziś każdy taki produkt pochodzi z chowu pastwiskowego i od zwierząt karmionych trawą. Otworzyliśmy więc te drzwi i przeszliśmy przez nie jako pierwsi. A pod skrzydłami General Mills ta marka po prostu w pewnym sensie stanęła w miejscu. Jakość się nie zmieniła, ale otworzyło to drzwi dla całej kategorii.

[01:10:19] Del Bigtree

Zgadza się.

[01:10:20] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Tak wielu konkurentów wdarło się na rynek i po prostu całkowicie zdublowało Epic. A General Mills został po prostu gdzieś na szarym końcu stawki. Ale to jest naprawdę super, bo właśnie tak następuje przekakiwanie kolejnych etapów rozwoju, a postęp wciąż się dokonuje. To niezwykle ekscytujące.

[01:10:35] Del Bigtree

Czy w ten sam sposób ekscytuje cię przyszłość żywności? Chodzi mi o te gigantyczne firmy, w sensie...

[01:10:40] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Tak. Słuchaj, całkowicie zgadzam się z Robbiem, że był taki okres, jakieś 20 lat temu i może wcześniej, tak naprawdę przed mediami społecznościowymi. I myślę, że to ważne rozróżnienie, kiedy duże korporacje wykupywały zdrowsze marki – klasycznym studium przypadku jest Kashi, czyli płatki śniadaniowe, których skład całkowicie zepsuto. Ym, ale po erze internetu i po erze mediów społecznościowych, a zwłaszcza mediów społecznościowych, ym, drastyczne psucie tych produktów dla zysku jest zupełnie sprzeczne z interesem tych firm, ponieważ internet potrafi bardzo głośno i wściekle na to reagować. Więc zgadzam się z nim. Wiesz, w przypadku czekolady Hu nie byliśmy na sprzedaż. Zwrócono się do nas, podobna historia. Ym, w zasadzie udało nam się, y, zastrzec w umowie, że w przypadku produktów, które kupowali, nie mogą zmieniać składników.

[01:11:38] Del Bigtree

A zrobiliście tę czekoladę tylko dlatego, że nigdzie na świecie nie mogliście znaleźć nieskażonej dodatkami czekolady.

[01:11:45] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Tak. Czekolada powstała niemal przez przypadek. To było na potrzeby naszej ówczesnej restauracji, gdzie prowadziliśmy dział wypieków paleo, bezglutenowych i bez zbóż, i potrzebowaliśmy kawałków czekolady do naszych ciastek chocolate chip, muffinek i chlebaka bananowego. I nie mogliśmy znaleźć czekolady o parametrach dla gastronomii, która nie zawierałaby rafinowanego cukru trzcinowego, lecytyny sojowej, konserwantów ani żadnych środków chemicznych, które zazwyczaj stosuje się, by zmniejszyć kwasowość gorzkiej czekolady. Musieliśmy więc dosłownie stworzyć własną czekoladę do naszych wypieków i ostatecznie tak bardzo nam posmakowała, że zaczęliśmy robić z niej tabliczki czekolady, początkowo sprzedawane tylko w restauracji, a potem wyszły poza restaurację i stały się...

[01:12:26] Del Bigtree

Chrzanić restaurację. Ta czekolada robi furorę.

[01:12:29] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I, ale wiesz, nawiązując do tego, co powiedział Robby, ym, Mondelez, który ją kupił, a który jest również właścicielem Cadbury, ym, przedstawił nam bardzo podobną narrację. I ta transakcja miała miejsce w 2021 roku, czyli pięć lat temu. I uważam, że produkt jest tak samo dobry jak zawsze. Składniki nie zmieniły się ani trochę. Ym, a nasze spiżarnie są zaopatrzone w czekoladę Hu i myślę, że najlepszym dowodem na to, czy założyciele uważają, że nowi właściciele popsuli produkt, jest to, czy sami wciąż go kupują?

[01:13:02] Del Bigtree

Racja.

[01:13:03] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I tak robimy. I myślę, że decyzja, którą podjęliśmy, wynikała z tego, że nie mieliśmy dystrybucji ani wiedzy, jak wyjść na rynek międzynarodowy. A większość działalności Mondelez znajduje się właściwie poza USA. I pomyśleliśmy, że więcej krajów i więcej ludzi potrzebuje dostępu do ekologicznej, pysznej czekolady bez dziwnych składników i bez żadnego sztucznego syfu. I to się udało, i zapoczątkowało to wiele innych ekologicznych produktów z czystą etykietą. Czekolad, które się pojawiły. I dzięki temu konsumenci mają teraz znacznie większy wybór. Istnieje więc takie narzekanie, że wielkie koncerny spożywcze to samo zło. I że jeśli się sprzedasz, to jesteś diabłem i po prostu poszedłeś na sprzedaż. I uważam, że to logiczny wniosek. Ale nie sądzę, by fakty, zwłaszcza z ostatniej dekady, to potwierdzały.

[01:13:57] Del Bigtree

Masz rację. Przed sądem opinii publicznej każdego dnia toczy się w tej sprawie rozprawa. Dlatego właśnie byliśmy w stanie osiągnąć takie rzeczy jak ty czy Bonny Hari, zmuszając Kellogg's do przyjrzenia się Froot Loops i tym podobnym kwestiom poprzez presję społeczną. Więc chcę wrócić do tego badania, ale zanim to zrobię: jeśli prowadzisz firmę, jak trudne to jest? Pamiętam, jak rozmawiałem z właścicielem jednej z dużych firm produkujących żywność dla niemowląt, którą skrytykowano za obecność metali ciężkich w ich produktach. I powiedział mi: Del. Smutna prawda jest taka, że dla dużej firmy nie da się znaleźć wystarczającej ilości zbóż i surowców, na które te zanieczyszczenia, jak glifosat, nie nawiewałyby z oprysków na farmy ekologiczne w ilościach śladowych. Nigdy się tego nie pozbędziesz, bo żyjemy w tak toksycznym środowisku. Czy to stosunkowo trafne uogólnienie, czy też uzyskanie całkowicie czystej żywności jest niemożliwe ze względu na świat, w którym żyjemy? Albo jakie są trudności, gdy próbujesz pozyskiwać surowce dla firm, które zakładasz i z którymi współpracujesz?

[01:15:04] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

Myślę, że skala ma znaczenie. Więc uważam, że jest to całkowicie możliwe przy mniejszej skali, prawda? Myślę, że jeśli osiągnie się poziom Smithfield Foods przy obecnym sposobie funkcjonowania rolnictwa, to nie jest to możliwe. Eee, myślę, że jeśli dochodzi się do poziomu, w którym osiąga się 50 mld USD przychodu, to amerykański łańcuch dostaw żywności jest zbyt skażony, by dojść do takiego poziomu. Eee, myślę, że gdy działa się na mniejszą skalę – która, nawiasem mówiąc, wciąż jest gigantycznym biznesem, prawda? – Na poziomie przychodów rzędu miliarda, 2 miliardów, 3 miliardów. Myślę, że jest wiele gospodarstw. Gospodarstwa regeneracyjne się rozwijają, gospodarstwa ekologiczne się rozwijają, stosunkowo rzecz biorąc. Myślę, że mamy do naprawienia wiele szkód z ostatnich 40 lub 50 lat, kiedy Monsanto i glifosat zasadniczo przejęły kontrolę nad... pewnie znasz liczbę, jaki procent konwencjonalnych gospodarstw stosuje glifosat, ale myślę, że to ponad 80%. Tak. Eee, i myślę, że mamy do naprawienia wiele szkód. Myślę, że to, o czym rozmawialiśmy z Robbiem, jest naprawdę istotne – firmy mogą łatwo badać swoje produkty na końcowym etapie, prawda? Więc jeśli interesuje cię, no wiesz, woda z lokalnych wodociągów, nie pytaj ich o certyfikaty. Zbadaj wodę z kranu. Możesz ją zbadać. Tak. I to jest odpowiedź. I wtedy dzięki badaniom możesz się dowiedzieć, co w niej wychodzi. I myślę, że to, o czym rozmawialiśmy z Robem, a co moim zdaniem jest naprawdę ważne do przekazania twoim słuchaczom, to fakt, że intencje osób zarządzających firmą, intencje założycieli mają ogromne znaczenie.

[01:16:54] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I znam też właścicieli wielu z tych firm, na przykład niektórych producentów żywności dla niemowląt. A to jedni z najlepszych ludzi, jakich znam. I pozyskują ekologiczny szpinak. A ekologiczny szpinak w Ameryce zawsze zawiera metale ciężkie. Tak. I narzekali, że w niektórych ultraprzetworzonych alternatywach dla żywności dla niemowląt nie wykrywano metali ciężkich, ale to dlatego, że większość ich składników nie stanowiła prawdziwego jedzenia. Więc kiedy zastępuje się to nieprawdziwym jedzeniem, to oczywiście ta zawartość spada. I dlatego myślę, że... myślę, że intencje mają znaczenie. Uważam, że badania mają znaczenie. I myślę, że kierunkiem, w którym jako branża spożywcza prawdopodobnie powinniśmy zmierzać, jest danie firmom, które robią wszystko, co w ich mocy, trochę więcej przestrzeni i zrozumienia, jeśli wiemy, co próbują zrobić, że od czasu do czasu popełnią błąd i że dołożą wszelkich starań, by go naprawić. I uważam, że jeśli chcemy rozwijać ten system żywnościowy, nie możemy publicznie potępiać, brutalnie atakować i urządzać polowań na czarownice wobec firm, które faktycznie starają się robić coś dobrego, bo to zmierza w zupełnie przeciwnym kierunku niż postęp, którego moim zdaniem potrzebujemy.

[01:18:04] Del Bigtree

Chodzi mi o to, że to właśnie ta presja, presja ze strony konsumentów sprawia, że znajdujemy się w sytuacji, w której firmy takie jak wasza świetnie prosperują, ponieważ szukamy ludzi, którzy traktują te sprawy poważnie. Prawda?

[01:18:16] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Tak. Jakie... jakie jest... jakie jest pytanie?

[01:18:19] Del Bigtree

Naprawdę, to też pytanie do Ciebie: prowadząc taką firmę, jak trudno jest pozyskiwać surowce? To znaczy, kiedy podróżuję, na przykład weźmy tę kwestię z glifosatem. Mam wrażenie, że Donald Trump jest szantażowany. Wygląda mi na to, że przez Monsanto, które mówi: mamy pod kontrolą zbyt wiele waszych gospodarstw. Odetniemy wszelkie dostawy tej śmiertelnej trucizny, której niemal każdy myślący człowiek chce się pozbyć ze swojego jedzenia. Ale jeśli odetniemy je teraz, zostaniecie bez rolnictwa. Zniszczymy waszą branżę. Nie jesteśmy w takiej sytuacji, jak uważa wielu ludzi. Nie jesteśmy na etapie, w którym mamy wystarczająco dużo gospodarstw regeneracyjnych czy ekologicznych, aby rzeczywiście zaspokoić skalę potrzeb. Na przykład, gdybyśmy sprawili, że wszystkie szkolne programy obiadowe staną się całkowicie ekologiczne lub regeneracyjne, mogłoby to pochłoniąć, no wiecie, całą dostępną żywność. Jak więc pozyskujecie surowce i jak trudne to jest w tej chwili? Co musi się zmienić, żeby to nie było, no wiecie, aż tak trudne?

[01:19:15] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Myślę, że... myślę, że można do tego podejść na kilka różnych sposobów. Po pierwsze, większość rolnictwa na świecie to nadal rolnictwo samozaopatrzeniowe. Więc twierdzenie, że nie da się osiągnąć odpowiedniej skali, jest nierealistyczne, prawda? Mamy dość dużą populację i całe mnóstwo naprawdę dobrego rolnictwa na świecie. Tylko w najbardziej rozwiniętych miejscach zboczyliśmy najdalej ze ścieżki robienia rzeczy w bardziej zrównoważony czy regeneracyjny sposób. Więc myślę, że jest wiele nadziei i trzeba, trzeba pomyśleć o wielkości i skali rolnictwa. Jest ogromna. To około 11 miliardów akrów z 30 miliardów akrów na świecie, czyli trochę ponad połowa. Około 50% powierzchni lądowej Stanów Zjednoczonych to tereny, na których prowadzona jest działalność rolnicza. A więc naprawdę, naprawdę ogromny wpływ. Czy działa się źle i czy dochodziło do strasznych rzeczy? Tak, absolutnie. Ale kiedy zaczynamy wprowadzać drobne zmiany na lepsze, nawet jeśli nie są idealne, o ile to postęp, ma to ogromny i głęboko pozytywny wpływ. Więc, wiecie, nie traćmy teraz nadziei. Czy możemy skalować naprawdę świetne systemy żywnościowe? Tak. Pilgrim's Pride nie byłoby w stanie zrobić tego dzisiaj, ale z czasem mogłoby do tego dojść, zwłaszcza jeśli zapewnimy wsparcie poprzez rynki – i tu wkracza rzecznictwo konsumentów oraz nasze stanowisko: hej, zacznijmy działać, głosujemy portfelami, przewódźmy ruchom i nie porzucajmy ich, gdy wykazują oznaki sukcesu, osiągając coraz większą skalę. Myślę, że to ważne. Myślę, że rząd, myślę, że jest wiele różnych sposobów, w jakie możemy nadal napędzać, napędzać ten ruch w tym, w tym kierunku.

[01:20:38] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Ale myślę, nawiązując do Twojego pytania – jak pozyskujemy surowce, aby zagwarantować rzetelność i uczciwość naszych dostaw? Warto zrozumieć, jak pozyskuje je wiele firm: powiedzmy, że wysyłają one RFP, czyli zapytanie ofertowe. Oto produkt, którego potrzebuję. Oto maksymalna kwota, jaką jestem w stanie za niego zapłacić. Może jeśli to produkt o wysokich walorach, powiedzą: „niech ma deklarację wypasu na trawie”, ale nadal nie zamierzam zapłacić za niego dobrej, godziwej ceny rynkowej. A potem składane są oferty i wygrywa ten, kto zaproponuje najniższą cenę – uważam, że taki system nie zapewni najlepszych rezultatów. Myślę, że można osiągnąć lepszy wynik. Nie zamierzam mówić o tym zbyt negatywnie, bo to lepsze niż sięganie po najtańsze, wiecie, wyłącznie najbardziej skomercjalizowane towary, gdzie oddaje się całą wartość w zamian za niską cenę. Ale uważam, że – wiecie – żyjemy w świecie pełnym niuansów. I myślę, że wiele, naprawdę wiele szczegółów ma znaczenie. Więc u nas, wiecie, nie stosujemy takich praktyk. Mamy bardzo drobiazgowy proces, który nazwalibyśmy protokołem pozyskiwania dostaw. Więc zasadniczo, spójrzcie, tak naprawdę nie mamy na opakowaniu napisane „ekologiczne” ani nie mamy wielu certyfikatów od podmiotów zewnętrznych, czy to dotyczących dobrostanu zwierząt, czy innych kwestii. Ale to nie znaczy, że te rzeczy – albo rolnictwo regeneratywne – nie mają dla nas znaczenia.

[01:21:51] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Jesteśmy w tym pionierami i liderami, ale nie mamy na opakowaniu certyfikatu niezależnej jednostki certyfikującej. Wzięliśmy wszystkie najlepsze certyfikacje i przeanalizowaliśmy ich kryteria – czy dotyczyły stosowania chemikaliów, farmaceutyków, użytkowania gruntów, czy też warunków bytowych, diety, dobrostanu – wszystkich tych kwestii, o których przed chwilą wspomniałem. Włączyliśmy je do naszego protokołu pozyskiwania surowców, który weryfikujemy na wstępie, a jeśli ktoś jest w stanie spełnić nasze wymagania, spotykamy się z nim osobiście. Odwiedzamy gospodarstwo, oglądamy ziemię, podajemy sobie ręce. Upewniamy się, że ich motywacja to coś więcej niż: „Bo myślę, że zapłacicie mi wyższą stawkę”, prawda? Następnie budujemy relację, angażujemy się i dbamy o nią na przestrzeni czasu, uzyskując niezbędne oświadczenia pod przysięgą oraz wszelką wymaganą prawem dokumentację. A z perspektywy regulacyjnej – aby móc umieszczać na opakowaniach deklaracje, które chcemy składać: z chowu pastwiskowego, karmione trawą, rolnictwo regeneracyjne itd. A potem, nawiązując do słów JASONA, idziemy o krok dalej i badamy nasze produkty. Badamy nasze produkty pod kątem profilu kwasów tłuszczowych, abyśmy mogli zagwarantować, że kiedy mówimy, iż produkt pochodzi od zwierząt karmionych trawą, to rzeczywiście tak jest. Mogę to wykazać empirycznie. Współpracowaliśmy też z laboratoriami badawczymi, aby móc przeprowadzać takie testy na naszym drobiu. Dla przykładu, USDA podaje, że 30% drobiu – czy też 30% produktów sprzedawanych w USA z etykietą „wolne od antybiotyków” – daje pozytywny wynik testu na obecność pozostałości antybiotyków. 30%.

[01:23:06] Del Bigtree

To bardzo dużo.

[01:23:07] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Więc co robimy? Badamy każde stado ptaków, aby upewnić się, że nie ma w nich pozostałości antybiotyków. Wynika to z naszego protokołu. Nie powinno ich tam być. Ufamy tym ludziom, ponieważ znamy ich osobiście i nie spodziewamy się niczego złego. Ale różne rzeczy się zdarzają. Dlatego badamy produkt końcowy. Testujemy go pod kątem ponad 300 różnych chemikaliów rolniczych, w tym glifosatu. Badamy obecność PFAS, badamy obecność metali ciężkich. Testujemy pod kątem braku wszystkich szkodliwych rzeczy, jakie tylko można uznać za złe w systemie żywnościowym. A potem dodatkowo badamy obecność większej ilości tych dobrych składników. I staramy się przecierać szlaki, przecierać szlaki na różne sposoby. Eksperymentujemy, testujemy nowe rozwiązania. Chcemy zrozumieć, jak znaleźć bardziej opłacalny sposób na dostarczenie konsumentom uczciwości, wartości i, eee, jakości, której szukają, w sposób lżejszy dla grupy borykających się z trudnościami rolników i przetwórców. Eee, wiecie, myślimy o wielkim agrobiznesie i czterech największych przetwórcach, ale istnieją tysiące regionalnych przetwórców, którzy mają kluczowe znaczenie dla zdrowia naszego systemu żywnościowego oraz dla dostępu naszych wiejskich rolników i hodowców do, do systemu żywnościowego, i trzeba ich wspierać.

[01:24:11] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

I możemy uczynić te kwestie zbyt uciążliwymi i trudnymi dla nich, gdzie regulacje, które mogą być konieczne dla tych wielkich graczy, wypychają z rynku mniejsze podmioty. Dlatego musimy stale szukać sposobów wspierania uczciwych podmiotów w tej branży i dawać im dobre zachęty do dalszego doskonalenia swoich praktyk, a jednocześnie na drugim froncie wspierać konsumentów w uzyskiwaniu dostępu do lepszej żywności i większej przejrzystości co do tego, co faktycznie kupują. Ponieważ szczerze mówiąc, obecnie nasz system żywnościowy, jak sądzę w dużej mierze – zwłaszcza tam, gdzie pojawiają się obietnice na wyrost i niespełnione deklaracje – sprawia, że przeważająca większość wołowiny karmionej trawą sprzedawanej w Stanach Zjednoczonych pochodzi od wielkiej czwórki przetwórców mięsa. Tych, o których wszystkim mówi się, że to ci źli. Przeważająca większość mięsa ekologicznego w Stanach Zjednoczonych pochodzi od wielkiej czwórki przetwórców i wielkiej czwórki korporacji. A to nie jest to, czego oczekują konsumenci. Widzą te certyfikaty. Widzą te różne deklaracje. Myślą, że pochodzą one z innych systemów niż w rzeczywistości. Dlatego staramy się być marką, która promuje określony zestaw wartości i dokłada wszelkich starań, aby wykonywać pracę tak, jak należy.

[01:25:13] Del Bigtree

Prawdopodobnie warto zadać sobie trud, by przyjrzeć się markom, stojącym za nimi ludziom takim jak pan, pasji, która za nimi stoi, zamiast polegać na tych wszystkich etykietach „bez GMO” czy jakichkolwiek innych, którymi wszystko jest oblepione i za które po prostu się płaci, prawda? Płaci się za to, żeby umieścić to na opakowaniu. Podsumowując więc to wszystko, co by pan polecił, gdy widzimy takie badanie, dotyczące tego oleju z awokado – jak konsument powinien podejść do takich informacji? O czym chciałby pan, aby ludzie pomyśleli, kiedy na to patrzą?

[01:25:42] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

To znaczy, spójrzcie, uważam, że internet żywi się oburzeniem. I myślę, że wykazaniem się dobrym rozeznaniem dla każdego w sytuacji, gdy pojawia się coś, co brzmi przerażająco – a internet żywi się też strachem – jest zatrzymanie się na chwilę. Wiecie, co widziałem przez pierwsze dwa dni? Minęły, nie wiem, kolejne 2 lub 3 dni, zanim zobaczyłem ciekawy komentarz innych ludzi, którzy faktycznie przeanalizowali to badanie i powiedzieli: „Och, wcale nie stwierdzili, że to nie jest olej z awokado”. Stwierdzili, że te produkty nie spełniały norm, których używamy do badania oleju z awokado. Racja. A prasa to podchwyciła i ogłosiła: „Och, one wszystkie oblały test”. Dlatego uważam, że umiejętność rozeznania jest naprawdę ważna. Myślę, że cóż, żyjemy w epoce wygody i każdy chce wygody. Chcą szybkich, błyskawicznych decyzji. Chcą bardzo szybko rzucić okiem na cokolwiek, co próbują ocenić, a potem to kupić. Myślę, że uwaga Robbiego jest naprawdę ważna: ludzie stojący za marką, ludzie stojący za tym, dlaczego robią to, co robią, mają większe znaczenie niż jakikolwiek certyfikat. I to nie oznacza, że ci ludzie czasami nie poniosą porażki. I to nie oznacza, że ci ludzie nie będą czasami popełniać błędów. Ale, wiecie, oni się starają. I wiecie, że robią coś z powodów innych niż tylko generowanie zysku. Powód, dla którego zostałem największym udziałowcem w True Food Kitchen. I powód, dla którego moja rodzina jada tam trzy razy w tygodniu, to fakt, że wiem, iż stał za tym Andy Weil. Wiem, jak pozyskują swoje produkty. Wiem, jak pozyskują wszystkie swoje składniki. Wiem, że 99% restauracji nie dba o nic poza pieniędzmi, prawda? A ludzie mają znaczenie.

[01:27:23] Jason Karp, Co-Founder & Former Chairman, Hu Kitchen & Hu Products

I to samo dotyczy Force of Nature. To znaczy, w naszym domu bardzo często sięgamy po Force of Nature, bo znam tego faceta i wiem, na czym mu zależy. I czasami zauważam, że na jego opakowaniach nie ma takich certyfikatów jak na innych produktach, ale nic mnie to nie obchodzi, bo znam tego faceta. I myślę, że jedną z lekcji, które wyciągnęliśmy w ciągu ostatnich kilku lat, przy tych wszystkich strachach i w tej erze wygody, jest to, że musimy wrócić do relacji międzyludzkich. A relacje międzyludzkie oznaczają świadomość tego, kto stoi za wytwarzaniem tego, co konsumujesz. I myślę, że weszliśmy w erę, w której konsumujemy zarówno dosłownie, jak i w szerszym sensie. Może wręcz niematerialnie, mnóstwo negatywnej energii. Konsumujemy mnóstwo negatywnej energii. Konsumujemy szkodliwe produkty fizyczne, które zawierają toksyny. Konsumujemy negatywne media. I myślę, że to wszystko sprzysięga się, by nas zniszczyć. I uważam, że relacje międzyludzkie, zrozumienie, kto stoi za rzeczami, które spożywasz, to coś, na co każdy musi poświęcić trochę więcej czasu, ale warto, bo ja już nigdy nie muszę weryfikować Force of Nature, ponieważ znam tego faceta. Nigdy więcej nie muszę sprawdzać True Food Kitchen, bo wiem, jak to przygotowują, więc zrobienie tego raz wcale nie jest takie uciążliwe, podczas gdy ślepe poleganie na certyfikatach, etykietach i tym wszystkim wpędzi cię w kłopoty.

[01:28:49] Del Bigtree

Kiedy tak... wiecie, przede wszystkim to niesamowite siedzieć tutaj, słyszeć tę pasję i wiedzieć, że naprawdę niesiecie ze sobą wiele nadziei. A moją największą obawą w takich sprawach jest to, że media jakby chciały, żebyśmy się poddali. W takim razie chrzanić to. Nie zamierzam przestać próbować zdrowo się odżywiać, bo jaka to właściwie różnica? I tak jem oleje z nasion. Widzicie, unosi się wokół taka energia. „Widzicie, wiedziałem, że to wszystko kłamstwo”. To naprawdę podcina skrzydła firmom, które starają się wykonywać tę pracę. Ym, więc co chciałbyś, tak na zakończenie, przekazać konsumentom, żeby wiedzieli, jak powinni wybierać marki i co... co mamy robić, kiedy widzimy takie nagłówki?

[01:29:32] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Myślę, myślę, że z perspektywy wyboru marek, wiecie, czyny mówią głośniejszą deklarację. Eee, i rozmawialiśmy o certyfikatach. Rozmawialiśmy o informacjach na opakowaniach, wiecie, w przypadku mojej branży, mięsa, eee, to jest... no wiecie, 98% gospodarstw domowych ma mięso w domu. I wiecie, dla większości z nas mięso stanowi większość talerza przy większości posiłków w ciągu dnia. Nie sądzę, że powinno się delegować swoją decyzyjność w kwestii tego, co jest dla nas ważne i istotne w tych produktach, nieznanej jednostce certyfikującej, aby poświadczać zestaw cech, których nie rozumiemy. Myślę, że powinno się przyglądać konkretnym osobom, grupom czy markom. W sensie: jakie są ich działania? O co im tak naprawdę chodzi? A jeśli traficie na Force of Nature lub wielu innych świetnych graczy w tej branży, wejdziecie na nasze media społecznościowe, to będziemy was edukować o zdrowiu, dobrym samopoczuciu, toksynach, rolnictwie, życiu i śmierci. Wiecie, możemy być nawet irytujący, stając na rękach i robiąc wszystko, aby nawiązać z wami relację i powiedzieć: hej, posłuchajcie, nie powinniście być tak oderwani od swojego jedzenia. Powinniście rozumieć, skąd pochodzi wasze jedzenie i jaka historia się za nim kryje. To ma znaczenie. To ma znaczenie dla was. Ma to znaczenie dla waszego zdrowia, otaczającego was świata i przyszłości.

[01:30:47] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

Te marki, ta autentyczność, ta misja, ta treść – to wszystko jest prawdziwe. Tak wiele z tego, co stoi na sklepowych półkach z żywnością, jest po prostu puste. To jest... To zwykła teza marketingowa. To ćwiczenie z akademickiego marketingu, które wygląda mniej więcej tak: „Oto kilka haseł marketingowych”. Wchodzisz na ich stronę, a ona wygląda, jakby nie była aktualizowana od dziesięciu lat. Wiesz, o co mi chodzi? W sensie, nic za tym nie stoi. Myślę, że bardzo łatwo to wyczuć. I uważam, że wymaganie od konsumentów dużego zaangażowania to, niestety, w dzisiejszych czasach zbyt duże oczekiwanie. Ale kiedy chodzi o coś, co stanowi fundament diety i być może podstawę zdrowia z... z... z perspektywy żywieniowej, naszym celem jest ułatwienie tego: mamy wszystkie poszukiwane produkty dokładnie tam, gdzie robicie zakupy, i staramy się docierać z historią, przekazem oraz relacją, gdzie tylko się da. Marki takie jak nasza, które są napędzane pasją i otoczone... A ich korytarze są pełne ludzi dzielących te same wartości, sprawiają, że niezwykle łatwo je znaleźć. Wydaje mi się, że druga część pytania dotyczyła... hm, o, nagłówków prasowych i tego, jak powinniśmy reagować na takie doniesienia? Spójrzmy prawdzie w oczy, nie sądzę, aby wielkie koncerny spożywcze zasługiwały na jakąkolwiek taryfę ulgową, prawda? Uważam, że w pełni zasłużyły na każdy przejaw kontroli i krytyki, z jakim się teraz mierzą.

[01:32:02] Robby Sansom, Co-Founder & CEO, Force of Nature

A powodem, dla którego tak szybko sięga się po widły i pochodnie, gdy pojawia się taka historia, jest to, że sami zapracowali sobie na taką reputację. To powiedziaławszy, bądźmy racjonalni. Oceńmy sytuację bezstronnie. Spójrzmy na fakty, myślimy logicznie i dostrzeżmy, że jeśli chcemy zobaczyć zmiany na świecie, jeśli chcemy poprawy naszego systemu żywnościowego, jeśli chcemy, yyy, przywrócenia naszego przyrodzonego prawa do zdrowia oraz by nasza zdolność do realizowania pełnego potencjału nie była ograniczana przez toksyny i zło otaczającego nas systemu. Nie bądźmy jak kraby w wiadrze. Za każdym razem, gdy ktoś, kto próbuje zrobić coś dobrego, może się potknąć, nawet jeśli popełnia błąd. A w tym przypadku sugerowałbym, że prawdopodobnie nie byli w błędzie. Lecz nawet jeśli nie byli, bądźmy nieco bardziej wnikliwi. Miejmy w sobie trochę więcej wyrozumiałości. Podejdźmy do całego procesu z większą rozważą. Powtarzam, nikt nie zasługuje na taryfę ulgową, ale nie podcinajmy tak szybko nóg dokładnie tym ludziom, którzy przewodzą i skutecznie napędzają tę samą zmianę, o którą wszyscy walczymy, a przynajmniej walczę przez całe moje życie. A także jeszcze przed nim.

[01:33:06] Del Bigtree

Wiecie co? Zaczynam to rozumieć. I to jest ciekawe. Myślę, że wszyscy tak bardzo przyzwyczailiśmy się do, wiecie, czytania etykiet. Ale w pewnym sensie mówicie, że te etykiety mogą nie być aż tak ważne, jak po prostu wzięcie tej marki i sprawdzenie jej na komputerze. Kim są ci ludzie? Dlaczego robią to, co robią? Wiecie, jak bardzo aktualne są ich informacje? Czy czuję ich pasję, to, co robią? I wiem, że to wydaje się przytłaczające, ale tak naprawdę jesteśmy niewolnikami przyzwyczajęń. Prawdopodobnie kupuję produkty 1 lub 2 różnych firm mięsnych. Wiecie, któregoś dnia mógłbym po prostu poświęcić parę sekund, skoro zamierzam podjąć decyzję. Och, zmienię markę. Ta druga wydaje się firmą, którą bardziej lubię. Kupuję te same chipsy. Nie bierzemy 20 różnych paczek chipsów. Wiecie, wybieramy 1 lub 2 firmy. Zobaczmy. Poczytajmy trochę o tej firmie. To naprawdę ciekawy punkt widzenia, żeby zaangażować się na tym poziomie. Jaka jest historia tej firmy i produktów, które za nią stoją? Umm, naprawdę chcę wam obojgu podziękować za przyście dzisiaj. Myślę, że to rozmowa, którą prowadzi coraz więcej ludzi, i to naprawdę ekscytujące, że widzimy tę zmianę na świecie. Wiem, że wielu ludzi chciałoby, żeby USDA działało szybciej. Żeby Robert Kennedy Jr działał szybciej, ale to tacy ludzie jak wy naprawdę to napędzają. To jest w rękach ludzi i w rękach konsumentów. Więc jest teraz ogromna nadzieja.

[01:34:23] Del Bigtree

Chcę ci po prostu podziękować za pokazanie nam innego spojrzenia na naszą żywność. Naprawdę bardzo to doceniam. Dzięki za dołączenie i za przybycie. Naprawdę świetnie. Jason, chcę, żebyś został na „Off the Record”, bo masz całą tę koncepcję, że patrzymy na zdrowie zupełnie na opak. Zajmiemy się tym i wkrótce zaproszę cię do „Off the Record”. A skoro mowa o „Off the Record”, pytaliśmy was, co sądzicie o emisji w piątkowe wieczory zamiast zaraz po programie i o udostępnieniu go dla wszystkich? To był absolutny hit. Mówimy tu o wzrostach rzędu 2000% w wielu różnych kwestiach. Liczby były astronomiczne. Nie chcecie paywalla. Chcecie móc powiedzieć znajomym, że to są ważne informacje. Więc będziemy to kontynuować. W każdy piątkowy wieczór będziemy publikować kolejny „Off the Record” – nie zawsze musi to być gość, który był u nas. Może inny wywiad, który przeprowadziłem w Europie lub gdzie indziej. Mamy w zanadrzu kilka świetnych materiałów, które obejrzycie, więc oglądajcie w piątki, powiedzcie znajomym – wystarczy, że podadzą swój e-mail, aby przejść na drugą stronę Highwire Plus i oglądać „Off the Record”. A skoro mowa o zmianach na świecie i wychylającym się wahadle. Jak się okazuje, brodate księżniczki nie były jednak aż tak genialnym pomysłem. Oto nowy szef Disneylandu.

[01:35:39] Male News Correspondent

Nowa władza na szczycie Magic Kingdom.

[01:35:42] Female News Correspondent

Josh D'Amato, dotychczasowy szef działu parków rozrywki, zostanie jutro mianowany kolejnym dyrektorem generalnym The Walt Disney Company.

[01:35:47] Male News Correspondent

Josh D'Amato od jutra będzie nowym dyrektorem generalnym Disneya. To weteran z 28-letnim stażem w Disneyu i obecny przewodniczący Disney Experiences.

[01:35:54] Female News Correspondent

Decyzja ta kończy wieloletnie poszukiwania następcy Boba Igera, który kierował firmą przez niemal dwie dekady.

[01:36:00] Josh D' Amato, CEO, Disney

W tym kolejnym rozdziale chodzi przede wszystkim o opowiadanie wspaniałych historii. Nigdy o tym nie zapomnimy, a jednocześnie chcemy działać z większą szybkością i determinacją niż dotychczas. Jeszcze odważniej sięgać po technologie niż w przeszłości i, co ważne, zjednoczyć tę firmę.

[01:36:14] Male Speaker

Disney zmierza tam, gdzie są zyski, i chce je dalej powiększać. Podczas gdy sektor medialny nieustannie znajduje się pod presją.

[01:36:21] Male Speaker

Wszystko sprowadza się do tego, że to, co robili przez ostatnie, powiedzmy, 10, 11 lat, skupiając się tak bardzo na DEI tu i DEI tam oraz na całym tym ideologicznym chłampie – no cóż, w końcu ich to dopadło. I teraz muszą podjąć pewne kroki, żeby się z tego trochę wyciągnąć.

[01:36:40] Del Bigtree

Cóż, spójrzmy prawdzie w oczy, myślę, że to doskonały przykład tego, o czym właśnie rozmawialiśmy. Prawda jest taka, że głosuje się własnym portfelem. To naprawdę takie proste. I wiecie, jedną z rzeczy, które uwielbiam w tej historii, jak i w wielu innych, jest to, że to my dokonujemy zmian – to ludzie się zmieniają. Rząd Stanów Zjednoczonych nie wkroczył i nie powiedział: „Hej, koniec z DEI. Wprowadzamy kontrolę nad Disneyem. Rząd federalny wkracza do akcji. Stan Floryda zamknie Disneyland, jeśli nie skończą z DEI”. Po prostu przestaliście oglądać te filmy. Po prostu przestaliście jeździć do Disneylandu. Po prostu powiedzieliście: „Szczерze mówiąc, nie mam ochoty, żeby moja 4-letnia córka biegała w stroju księżniczki, zastanawiając się, dlaczego ta księżniczka ma wąsy i brodę, albo żeby mój syn pytał: »Dlaczego księżniczka sika... ..na stojąco obok mnie w toalecie?«”. Eee, to są rzeczy, które po prostu są częścią... I żeby było jasne, nie mam nic przeciwko temu, jak ktokolwiek żyje. Ale mówimy o dzieciach. Mówimy o produktach dla dzieci w przestrzeni przeznaczonej dla dzieci. I dlaczego nie można po prostu zostawić tego... „Hej, panie i panowie”. Jak się okazuje, wrócili do tego, że to już nie tylko „witajcie, przyjaciele”. „Witamy”. Tylko „panie i panowie”. Albo „chłopcy i dziewczęta”. Ech, to po prostu odświeżające widzieć, że wahadło znowu wraca na swoje miejsce.

[01:37:56] Del Bigtree

Ale przede wszystkim zależy mi na tym, abyście wynieśli z tego to, że... Tak jak obaj ci panowie mówili o waszym skupieniu i o tym, na co je kierujecie – żyjemy dziś w świecie, w którym mamy ogromną siłę. Kiedy wchodzimy do mediów społecznościowych, narzekamy na Disneyland, kiedy bojkotujemy filmy, kiedy przestajemy spożywać określone produkty, to ma znaczenie. To ma znaczenie. Przyjrzyjcie się więc temu, co robicie. Czy używacie produktów i wspieracie firmy, których standardy wam się nie podobają? Nie podoba wam się, jak mówią o ludzkości. Nie podoba wam się to, co robią dla ludzkości. Mamy teraz tyle możliwości wyboru. Skupcie się na tych, którzy robią to właściwie. I myślę, że wielu ludzi wróci do Disneylandu, mówiąc: „Kurczę, wspaniale byłoby po prostu wrócić do tych starych, dobrych historii miłosnych o chłopaku i dziewczynie”, a to, co kiedyś dało Disneyowi wielkość, prawdopodobnie znów zadziała. Jeśli chcą się wyłamać, w porządku. Ale spójrzcie: konsumenci zadecydowali, a nowy szef Disneylandu zdaje sobie sprawę – hej, zupełnie jak niemal każda firma powiązana ze Światowym Forum Ekonomicznym. Jak się okazuje, to całe DEI nie było zbyt korzystne dla naszych wyników finansowych, ponieważ wy macie znaczenie. Powtarzam to bez przerwy. Macie ogromną siłę. Wiadomości będą wam w kółko powtarzać, że nie macie żadnego wpływu.

[01:39:13] Del Bigtree

Będą rządy, które będą się modlić, abyście nie zdali sobie sprawy z tego, że macie władzę. Ale my ją mamy. To my decydujemy o wszystkim. Mamy przewagę liczebną. To my jesteśmy konsumentami. Możemy to przyjąć albo odrzucić. Dlatego uważam, że to naprawdę ważne, aby zastanowić się nad tym, co robicie, co kupujecie i na czym się skupiacie. Bo tak przy okazji, wasze dzieci patrzą na to, co kupujecie. One również obserwują to, na czym się skupiacie. Będę przemawiał w ten weekend. Jeśli chcecie zobaczyć, będę w Dolinie Krzemowej dla Free Now Foundation, wspinali organizatorzy zbiórek. To świetna grupa w Kalifornii, podczas gdy na całym świecie obserwujemy tak duży postęp. Kalifornia nadal tkwi w piekle. Kiedy na samym początku programu mówiłem o świadomej zgodzie, Kalifornia w ogóle jej nie doświadcza, ale Free Now Foundation jest jedną z tych grup, które walczą konkretnie o Kalifornię. Przypomnijmy to zatem jeszcze raz. Jeśli chcecie zobaczyć, po prostu wejdźcie na freenowfoundation.org i możecie kupić bilet, aby zobaczyć moje wystąpienie w sobotę wieczorem, 12 września. Nie mogę się doczekać. Ostatecznie jesteśmy tylko my, wy, ja, nasze sieci kontaktów, nasze społeczności, a te społeczności rosną każdego dnia. Widzę wielu ludzi narzekających na to, że coś nie dzieje się wystarczająco szybko albo że sprawy nie idą po naszej myśli.

[01:40:32] Del Bigtree

Albo czy jesteście w stanie uwierzyć, że producenci olejów z awokado kłamią? Rany, jakże szybko chcemy to podchwycić, zlekceważyć, rozłożyć ręce i się poddać. Właściwie uważam, że to jedna z tych kwestii związanych z ocenianiem – z ocenianiem Bobby'ego, ocenianiem prezydenta Trumpa, ocenianiem firmy spożywczej czy ocenianiem, no wiecie, zwłaszcza ludzi... wiecie, powiem tak: dorastałem jako dziecko kaznodziei. I myślę, że wielu z was wie, że jestem synem pastora. A jedną z cech bycia dzieckiem pastora, wiecie co to jest? To to, że donoszą na ciebie za każdą cholerną rzecz, która pójdzie nie tak. Jeśli wymknąłem się ukradkiem na film dla dorosłych, moi rodzice zaraz się o tym dowiadywali. To zmuszało mnie do bycia tak pobożnym, na jakiego wyglądał mój ojciec. Ale myślę, że chodzi o to, że ludzie nie chcą wierzyć w, no wiecie, coś wielkiego. Chcą po prostu powiedzieć: patrzcie, ich dziecko jest tak samo pokręcone jak moje. Dziecko kaznodziei jest tak samo pokręcone. Dlatego nie muszę się bardziej starać albo po prostu zaakceptuję to, jak jest. Robimy to samo z otaczającymi nas produktami: widzicie, Robert Kenny Jr nic nie może zrobić, więc nie ma sensu, żebym ja się wysilał, skoro prezydent Stanów Zjednoczonych nie potrafi tego zmienić.

[01:41:39] Del Bigtree

Dlaczego miałbym wkładać w to jakąkolwiek energię? To tylko wymówki, byśmy mogli siedzieć na kanapach i nie robić nic poza ocenianiem wszystkich innych. Nie wszystko idzie idealnie. Nie wszystko układa się po naszej myśli, ale wiele się zmienia. Lecz większość tych zmian nie zachodzi w rządzie ani niekoniecznie w gabinetach szefów firm. Robią to ludzie, którzy wstali z kanap, ruszyli się i zaczęli rozmawiać ze wszystkimi swoimi znajomymi, zaczęli wносить zmiany w swojej społeczności. Zaczęli. Wiecie co? Nie mogę znaleźć odpowiedniej czekolady. To sam zrobię czekoladę. Nie odpowiada mi wołowina ekologiczna dostępna na rynku. Sprawdzę, czy potrafię stworzyć lepszy produkt. To jest właśnie pomysłowość. To jest przyszłość. Oto co znaczy być niezależnym. Oto co znaczy mieć suwerenność. Nie czekasz, aż zrobi to ktoś inny. To ty jesteś zmianą. Bądź zmianą. Nie bądź marudą. Bądź zmianą. A świat stanie się lepszym miejscem. Nie tylko dla nas, ale dla naszych dzieci, dzieci naszych dzieci i siedmiu kolejnych pokoleń. Taka jest etyka zmiany. O to właśnie chodzi. Wszystko zaczyna się, jak to się mówi, niezwykle prosto – ode mnie. Do zobaczenia w przyszłym tygodniu w The Highwire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE