

NAME

EP 493 9/10/26.mp4

DATE

September 11, 2026

DURATION

1h 55m 54s

25 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Sherry TenPenny, The TenPenny Files

Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Michael Specter, The New Yorker, Staff Writer

Rick Bright, HHS Biomedical Advanced Research & Development, Authority (BARDA) Director

Dr. Anthony Fauci, National Institute of Allergy & Infectious Diseases (NIAID) Director

Giovanni Trambusti, Computer Engineer, Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, Florence

Denis Rancourt, PHD, Former Professor of Physics at the University of Ottawa

Dean Allison, MP for Niagara West, Leading Canada's First Public Hearing on Covid Vaccine Injury

Shawn Buckley, Canadian Constitutional Attorney, Co-Organizer, The Allison Inquiry

Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Carrie Lynn Sakamoto, Covid-19 Vaccine Injured, Mother of Three

Kevin Street, Covid-19 Injured, Father of Seven

Michelle Worton, Covid-19 Injured

Jasmeet Grewal, Covid-19 Vaccine Injured

Nicole Maurier, 21 Year Old Daughter Died of Turbo Cancer after Covid-19 Vaccine

Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Female Speaker

Male Speaker

David Brownstein, MD, Board-Certified Family Physician

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Zauważyliście, że w tym programie nie ma żadnych reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. To dlatego, że nie chcę, aby jacykolwiek sponsorzy korporacyjni dyktowali mi, co mogę badać albo co mogę mówić. Zamiast tego, to wy jesteście naszymi sponsorami. To produkcja naszej organizacji non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej śledztw, jeśli chcecie przełomowych wygranych w sądach, jeśli chcecie bezkompromisowych wiadomości, jeśli chcecie prawdy, wejdźcie na ICANdecide.org i wesprzyjcie nas już teraz. W porządku wszyscy, gotowi?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Tak. Zróbmy to.

[00:00:46] Del Bigtree

Akcja! Dzień dobry, witam popołudniu, dobry wieczór. Gdziekolwiek na świecie się znajdujecie, nadszedł czas, abyśmy wszyscy wkroczyli na The Highwire. A kiedy mówię o świecie, mam na myśli cały świat. O 6:00 rano dziś rano przemawiałem na żywo na konferencji w Australii – było to wspaniałe wydarzenie – mówiąc o Covidzie, powikłaniach poszczepiennych i wszystkich związanych z tym problemach. Oczywiście lata temu nazwałem to miejsce najgłębszą, najciemniejszą dziurą na świecie. Porozmawiamy o wydarzeniu, które właśnie odbyło się w Kanadzie i które tak wielu z was oglądało. A więc na całym świecie rozmawiamy o kłamstwach i manipulacjach medycyny głównego nurtu wokół kwestii szczepień. Ale na długo przed tym, jak Tony Fauci skorzystał z piątej poprawki, na długo przed tym, jak nasze działania w ICAN doprowadziły do pozwania rządu i wykazania, że nigdy nie było rzetelnych badań bezpieczeństwa żadnej ze szczepionek dla dzieci, na długo przed tym wszystkim, kiedy po raz pierwszy jeździłem z filmem VAXXED i rozmawiałem z ludźmi, jedną z głośnych historii, jednym z wielkich oszustw, o których wówczas wiadano, było to, że naukowiec stojący w centrum prawdopodobnie najważniejszego badania dotyczącego szczepionek i autyzmu, jakie kiedykolwiek przeprowadzono, był oszustem lub powinien zostać poddany ekstradycji z Danii pod zarzutem oszustwa. O tej historii mówiło się wszędzie, gdzie tylko się pojawiliśmy, i słyszałem o tym, jak miał romans z kimś, kto przekazywał pieniądze, o CDC i całej reszcie. Cóż, podczas gdy to wszystko się dzieje, podczas gdy mamy ten wielki wysyp informacji wypływających z pamiętników Fauciego, bilingów telefonicznych i wszystkiego, co odkrywamy na bieżąco, dokładnie w tym samym momencie Poul Thorson zderzył się z rzeczywistością. Przyznał się do winy. Oto niektóre z nagłówków, które pojawiły się w jego sprawie. Eee, duński badacz autyzmu poddany ekstradycji po 14 latach ukrywania się. Przyznaje się do kradzieży pieniędzy z grantu CDC – i mówi się o tym w wiadomościach. Wygląda to mniej więcej tak.

[00:03:02] Male News Correspondent

Naukowiec współpracujący z CDC, który przez blisko 15 lat unikał schwytania przez władze federalne, jest już z powrotem tutaj, w USA.

[00:03:09] Male News Correspondent

Poul Thorson został sprowadzony do Stanów Zjednoczonych, aby stanąć przed wymiarem sprawiedliwości za to, co według śledczych federalnych było oszustwem opiewającym na 1 milion dolarów. Thorson otrzymywał pieniądze z grantów z CDC w Atlancie na badanie zaburzeń u dzieci

[00:03:21] Female News Correspondent

Przelał ponad 1 mln dolarów z tych funduszy do własnej kieszeni za pomocą sfabrykowanych faktur, sfałszowanych podpisów i przekierowanych przelewów bankowych.

[00:03:30] Male News Correspondent

To przestępstwo było szczególnie nikczemne, ponieważ w rzeczywistości ukradł pieniądze przeznaczone na badania nad niepełnosprawnościami wieku dziecięcego i wadami wrodzonymi.

[00:03:39] Male News Correspondent

Urodzony w Danii naukowiec badał potencjalny związek między szczepionkami a wzrostem liczby przypadków autyzmu. Zarzuty postawione przeciwko niemu zrodziły pytania o to, czy celowo fałszował dane dotyczące szczepionek, aby dowieść, że szczepionki nie wywołują autyzmu i nie mają żadnego związku ze wzrostem zachorowań na autyzm w Stanach Zjednoczonych.

[00:03:54] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

To szemrany typ i prawdopodobnie płacono mu za przeprowadzenie tego badania, a naukowcy mają długą historię takich działań.

[00:03:59] Male News Correspondent

Ten gość był głównym autorytetem w tych wszystkich sprawach. „Och, przecież wiecie, że nie ma żadnego związku między szczepionką a autyzmem”. Po prostu karmił ich tym, co chcieli usłyszeć, i pakował pieniądze do własnej kieszeni.

[00:04:10] Sherry TenPenny, The TenPenny Files

Ma 65 lat, co zapewne oznacza, że pójdzie na ugodę i być może wymieni nazwiska, dzięki czemu pociągniemy do odpowiedzialności więcej osób w tym zepsutym systemie.

[00:04:20] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Ludzie z otoczenia Fauciego – to jest właśnie interesujące. Są sądzeni i stawia się im zarzuty, więc robi się dziwnie.

[00:04:28] Del Bigtree

Dziwnie, to prawda. Wydawało mi się, że rozumiem większość szczegółów tej historii, dopóki przypadkiem nie trafiłem na świetny wpis na platformie Substack autorstwa doktora Roberta Malone’a. Oto nagłówek: „Skradzione pieniądze, brakujące zgody, limity grantów federalnych i konsekwencje, które nigdy nie nadeszły”. Ym, naprawdę niesamowity artykuł. Zdecydowanie powinniście go przeczytać, a tymczasem mam zaszczyt i wielką przyjemność powitać człowieka, mit, legendę. Samego doktora Roberta Malone’a. Doktorze Malone, dziękujemy za dołączenie do nas.

[00:04:58] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

I nawzajem, mój przyjacielu. Dzięki za zaproszenie i za wspomnienie o mnie. To niesamowite. I, cóż, musimy postawić sprawę jasno – padły pewne stwierdzenia. Uznałem za fascynujące, że w wielu z tych nagrań... oni w ogóle nie użyli słowa autyzm. Wydaje mi się, że były tylko 1 lub 2, w których faktycznie padło słowo autyzm. Poza tym mówili o niepełnosprawności u dzieci. Wciąż więc jesteśmy po drugiej stronie tej zapory ogniowej, tej, yyy, bariery informacyjnej, z którą wszyscy się mierzymy. Przejdźmy więc do rzeczy. Co tu się właściwie wydarzyło? Więc ten gość ukradł 1 mln \$ i dokonał tego poprzez fałszerstwo. Obecnie nie mamy żadnych dowodów na to, że jego fałszerstwa wykraczały poza jego własne nadużycia finansowe i inne działania. Nie wiemy, czy w jakiś sposób, powiedzmy, sfalszował wyniki badań, dane lub ich interpretację. Ale z pewnością...

[00:06:01] Del Bigtree

Pozwoli pan, że wtrącę, doktorze Malone, bo to, co pan mówi, to prawda. W niektórych z tych materiałów w tym montażu padają stwierdzenia, że on ewidentnie sfalszował te badania. Pan nie przyjmuje takiego założenia, bo ma pan takie samo podejście jak ja. Mówi pan, że ten artykuł jest interesujący, ponieważ skupia się na tym, co możemy udowodnić, co wiemy i co widzimy. Nie wiemy natomiast, czy zmanipulował to badanie, czy nie, ani czy gdybyśmy przyjrzeni mu się ponownie, nie zobaczylibyśmy czegoś innego. Wiemy natomiast to, co ustalił pan w swoim śledztwie w tej sprawie.

[00:06:33] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Tak. I właśnie w tym miejscu liczą się niuanse. Ważne jest też pewne rozeznanie w tej dość zawitej dziedzinie federalnych grantów i kontraktów.

[00:06:45] Del Bigtree

O czym wie pan lepiej niż... To znaczy, jest pan jedną z niewielu osób w moim programie, które realizowały kontrakty federalne dotyczące szczepionek i leków. Dlatego właśnie jest pan jedną z głównych osób określanych mianem kontrolowanej opozycji – ponieważ bez wątpienia pracował pan kiedyś dla drugiej strony,

[00:06:59] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Mam dosłownie życiowy bilans pozyskanych środków – bo tak się to liczy w kręgach Waszyngtonu – na kwotę ponad 8 mld \$ w dotacjach i kontraktach federalnych. Nie dla mnie, ale dla moich klientów. Okej. Tak, rozumiem to. Więc sprawa wygląda tak. Ukradł to poprzez fałszerstwo, przez cztery lata wysyłał swojemu uniwersytetowi... Chodzi o Uniwersytet w Aarhus. Wysyłał im faktury ze sfalszowanym podpisem szefa laboratorium CDC. Okej, więc ten facet nie tylko dopuścił się oszustwa. Dopuszcł się fałszerstwa. Sfalszował rządowy, amerykański... podpis urzędnika państwowego.

[00:07:36] Del Bigtree

Wow.

[00:07:37] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Uniwersytet przelał następnie te pieniądze na konta, które uważał za konta CDC. Ale tak nie było. To były jego konta, ponad milion dolców. A potem wykorzystał to na rozmaite korzyści osobiste i nie musimy... To jest niemal bez znaczenia. Te wszystkie dobra, które kupił za swój milion dolców. Chyba milion dolców był wtedy wart trochę więcej.

[00:07:57] Del Bigtree

Tak, wtedy znaczył trochę więcej.

[00:07:59] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

To, to jest to, co ma znaczenie. Z tego grantu sfinansowano, jak zauważasz, duńskie badania, które zamknęły kwestię szczepionek i autyzmu w Stanach Zjednoczonych. Trzy artykuły, w tym jeden w, no wiesz, szanowanym „New England Journal of Medicine”. Mówię to z przymrużeniem oka, w których objęto badaniem ponad 500 000 dzieci. Powoływano się na nie, aby odrzucić ponad 5000 roszczeń w federalnym sądzie ds. szczepień. To są odszkodowania, których odmówiono na podstawie tych publikacji tego faceta, który sam przyznał się do bycia oszustem. Okej.

[00:08:37] Del Bigtree

Tak.

[00:08:37] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Yy, do dziś są cytowane. Thorston był autorem wszystkich trzech. Ale poza tym naukowczyni z CDC, która załatwiła mu finansowanie, była jego współautorką. Nazywa się Diana Schendel. Pomagała napisać ogłoszenie o finansowaniu i sformułowała je jako... To ma znaczenie – jako zamówienie z wolnej ręki. To oznacza, że CDC oświadczyło, iż tylko jedna osoba na całym świecie może prowadzić te badania nad szczepionkami i autyzmem. I tak skonstruowała zasady, by tylko ta jedna osoba kwalifikowała się do tego, do tego grantu. Więc komisja oceniająca CDC widziała tylko jednego wnioskodawcę, bo tylko tylu pozwolono im zobaczyć pewnego popołudnia. Oni... to był bardzo pobieżny raport w grudniu 2001 roku i zatwierdzili go przed końcem dnia.

[00:09:30] Del Bigtree

Okej. W sensie, tego... nie wiedziałem o tym. Znaczący, to jedna z tych rzeczy, które były tak uderzające – przede wszystkim to, że w zasadzie jedna osoba została ręcznie wybrana przez Dianę Schendel.

[00:09:41] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

I tak, tak właśnie wygląda ta gra w Waszyngtonie i w dziale zamówień publicznych CDC. Miałem z nimi wcześniej do czynienia. To bardzo specyficzna instytucja i uchodzą im na sucho najróżniejsze rzeczy, bo mieszczą się w Atlancie, z dala od głównego nadzoru, jaki ma miejsce w Waszyngtonie i wokół Beltway. Więc zamówienie z wolnej ręki to klasyczna zagrywka Departamentu Wojny i dużych zamówień federalnych, żeby mieć pewność, że dostanie się to, o co chodzi.

[00:10:11] Del Bigtree

To nie pierwszy raz, kiedy to widzisz. To gra, w którą grają. Okej, dobrze wiedzieć.

[00:10:16] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Yy. Osoba, która napisała warunki zamówienia z wolnej ręki, pilotowała przyznanie grantu i przeprowadziła je przez komisję oceniającą... Tak się złożyło, że była również w nieujawnionym związku romantycznym z Thorsonem.

[00:10:34] Del Bigtree

Czy wiemy, czy ten związek istniał przed tym kontraktem, czy po nim? Czy znamy ramy czasowe ich romansu?

[00:10:41] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Wygląda na to, że była w tym związku w czasie, gdy to wszystko było załatwiane. Okej. Tak to przynajmniej rozumiem. CDC dowiedziało się o tym w 2009 roku. I co zrobili? Napisali do niej pismo, naganę podpisaną przez jej własnego przełożonego, która potem leżała w jej aktach przez dwa lata, po czym została ujawniona. A tak przy okazji, to jedyna konsekwencja dla jakiegokolwiek pracownika CDC w tej sprawie: jedna osoba, która akurat była w związku romantycznym, sporządziła umowę z wolnej ręki, załatwiła przyznanie grantu, dostała... to znaczy, to nawet mniej niż pogroźenie palcem. To po prostu list z naganą wrzucony do jej akt, który wszyscy ignorowali przez co najmniej dwa lata. Okej. Wow. To nie wszystko. Jest tego więcej. Jest tego znacznie więcej. Zgody komisji etycznej wymagane przez duńskie prawo na te badania nigdy nie zostały uzyskane. Kiedy CDC się dowiedziało, reakcją wcale nie było ujawnienie tego. Nie powiadomili czasopism naukowych. Nie powiadomili sądu ds. szczepień. Kiedy CDC się dowiedziało, zatuszowali to i rozciągnęli niepowiązaną zgodę z 2000 roku wstecz, aby objąć nią brakujące publikacje, które były już w druku. Okej, więc to zatuszowali. Zatuszowali to za pomocą kolejnej biurokratycznej sztuczki. Nawiasem mówiąc, z takim właśnie głównym Bobby musi mierzyć się na co dzień. O tym właśnie mówią teraz ludzie w administracji, gdy używają określenia, że ktoś rzuca im kłody pod nogi. Właśnie taki syf się tam dzieje. Oto ich sztuczki.

[00:12:24] Del Bigtree

Nie zdawałem sobie sprawy, że to również termin medyczny albo naukowy, ale właśnie wpisaliśmy go do kanonu.

[00:12:30] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Jest to powszechnie stosowane. Jest to teraz powszechnie używane w administracji. Uważam to za fascynujące. Nigdy wcześniej o tym nawet nie słyszałem. I byłem na spotkaniu, yyy, Feds for Freedom i wszyscy ci wyżsi rangą urzędnicy używali tego terminu. Pomyślałem sobie: co tu się do diabła dzieje? Bo wszyscy są blokowani. Okej. Jak już powiedzieliśmy, nie ma żadnej dokumentacji świadczącej o tym, że jakiekolwiek dane zostały sfalszowane, i nie możemy twierdzić inaczej. To, co możemy powiedzieć, to to, że nie przeprowadzono żadnego audytu. Więc to, co mamy... nie możemy powiedzieć, że zostało to sfalszowane. Nie możemy powiedzieć, że nie zostało to sfalszowane. Nie możemy powiedzieć, czy manipulowano tym, czy nie. Jedyne, co możemy powiedzieć, to że nikt nie zadał sobie trudu, by zadać to pytanie. Okej. Więc, eee, yyy, delikatnie sugeruję, że to szansa dla takich ludzi jak pan i Aaron Siri. Tylko mówię. Dobrze, teraz, yyy, teraz rozumie pan coś o tym, jak w rzeczywistości przepływają pieniądze federalne w przypadku kontraktu. Konkurencja jest wymagana przez prawo, a każda wykluczona firma może to zaskarżyć. Okej. Tak. To wielka sprawa. W przypadku, yyy, grantu – a tym właśnie to było – nie ma przepisów o odszkodowaniach, nie ma procedury odwoławczej, żaden organ nie może unieważnić przyznania środków i odzyskać pieniędzy. Naukowiec prowadzący program może wybrać beneficjenta, stworzyć zasady czyniące go jedynym kwalifikującym się odbiorcą i dobrać recenzentów. W strukturach rządu Stanów Zjednoczonych nie ma żadnego forum, na którym ktokolwiek mógłby wnieść sprzeciw. To nie jest spis. Tak wygląda ta gra. Tak w to grają w CDC. Oto co wytwarza ta maszyna, kiedy nikt nie robi absolutnie nic niezwykłego.

[00:14:13] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

To standardowy sposób załatwiania spraw w CDC. Człowiek się zastanawia, dlaczego panuje tam taki kompletny bałagan. Cóż, oto twardy dowód, a wasz... wasz zespół poprosił mnie o konkretne propozycje działań. Tak. Dobrze. I to są kwestie, w które ICAN może się zagłębić. Dobrze. I wraz z Aaronem Sirim możecie stoczyć o to batalię z rządem federalnym. Po pierwsze, dane muszą zostać poddane audytowi, a analizy sporządzone w ramach grantu muszą zostać zrewidowane. Trzeba pobrać źródłowe wyciągi z duńskich rejestrów, zrekonstruować kohorty analityczne ze wszystkich trzech badań i porównać to, co faktycznie przeliczono, z tym, co opublikowano oraz z uzyskanymi zgodami komisji bioetycznej. Właściwym organem do tego jest Biuro Głównego Inspektora HHS wraz z zewnętrzną weryfikacją statystyczną lub GAO. Numer jeden. Numer dwa: wystąpić w trybie FOIA o pełną dokumentację śledztwa CDC i akt dyscyplinarnych Diany Schendel. Rzecz jasna. Pełne akta dotyczące nagany z 14 maja 2009 roku, łącznie z jakimkolwiek wnioskiem. Memorandum, pisemne uzasadnienie urzędnika decyzyjnego. Ktoś przecież złożył podpis pod tym szwindlem, prawda? Dobrze, my. Ale blokuje się nam możliwość dowiedzenia się, kto w jakiegokolwiek procedurze skargowej. Przeszukanie poczty elektronicznej, które przyniosło te ustalenia, użyte hasła wyszukiwania, dokumentację korzyści majątkowych. Jej deklaracje na formularzu OGE 450 za lata budżetowe od 2001 do 2012 oraz wszelkie orzeczenia biura etyki lub protokoły wyłączenia się ze sprawy. Dobrze. To standardowa rządowa procedura operacyjna. Właśnie to należy zrobić. I to Biuro Głównego Inspektora HHS musi to zrobić – odpowiedzialność musi ocenić organ spoza uwikłanego oddziału. Nie możemy dopuścić do sytuacji, w której CDC bada samo siebie. Cóż, dla mnie ma to sens.

[00:16:10] Del Bigtree

Tak.

[00:16:11] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Sprawa z 2009 roku została rozstrzygnięta przez bezpośredniego przełożonego Schendel przy zastosowaniu najniższego możliwego wymiaru kary wewnątrz oddziału, w którym doszło do tego czynu, bez udziału niezależnego urzędnika orzekającego. Wiecie, klasyczne przymykanie oka i ciche porozumienie. Tak, to jest zamiatanie sprawy pod dywan. Nie. Wiecie, żeby tylko nikt się o tym nie dowiedział.

[00:16:31] Del Bigtree

Cóż, mam na myśli, mam na myśli tę hipokryzję. Doktorze Malone, chodzi o to, że wie pan. A kiedy rozmawiamy, chodzi o autyzm. A kiedy mówimy o autyzmie, najbardziej znanym nazwiskiem jest doktor Andrew Wakefield, któremu, jak wiemy, odebrano prawo wykonywania zawodu za badanie, ponieważ nie uzyskał zgody komisji etycznej na to badanie.

[00:16:49] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Przeciągnęli go po rozżarzonych węglach

[00:16:50] Del Bigtree

Tak.

[00:16:51] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Zniszczono mu karierę, wszystko. Wytoczyli najcięższe działa. A tutaj mamy jawne oszustwo.

[00:16:58] Del Bigtree

Prawdziwe oszustwo. W sensie prawdziwe fałszerstwo. W sensie Andy nigdy nie został oskarżony o oszustwo. Nigdy nie udowodniono oszustwa. A tak przy okazji, dla ludzi, prawda? Druga strona dostaje zaledwie pogrozenie palcem. I trzeba sobie wyobrazić. To znaczy, pochylę się nad tym przez chwilę. Pozwolę sobie pospekulować, bo mamy specjalnie dobrane go naukowca, który przeprowadza dokładnie takie badania, jakie są w danym momencie potrzebne, aby odrzucić 5000 spraw z sądu ds. szczepionek. To miało nas kosztować miliardy, jeśli nie biliony dolarów.

[00:17:25] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Wyjaśnijmy, kim jest to „nas”. To rząd federalny.

[00:17:27] Del Bigtree

Rząd federalny, Stany Zjednoczone Ameryki. Sami wybrali tego faceta, a przynajmniej ktoś to zrobił. Zrobiła to Diana Schindel. A potem on idzie i robi te badania. I wyobraź sobie, jeśli masz zamiar popełnić oszustwo. Miał idealną przykrywkę. Nigdy się do mnie nie przyczepią, bo to na mnie polegali, żebym przeprowadził badanie, które chroniło ich tyłki w kwestii autyzmu i szczepionek. Musiał myśleć, że ujdzie mu to na sucho.

[00:17:49] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Musiał myśleć, że jest nietykalny, prawda? Ponieważ w zasadzie miał wpływ na cały system, jako że z pozoru wygląda to tak, iż wykorzystał korupcję w procedurach przyznawania grantów, aby zapewnić sobie przykrywkę pozwalającą mu na oszukanie rządu. Tak, tak to wygląda z zewnątrz. Dobrze. Teraz oceńmy to zachowanie w świetle federalnych przepisów dotyczących bezstronności i przyjmowania korzyści, a nie ustawy o przestępstwie konfliktu interesów, która dotyczy korzyści majątkowych i nie pasuje do tego stanu faktycznego. Kluczowym pytaniem jest, dlaczego ta sprawa nigdy nie opuściła wydziału. Jest jeszcze jedno: wszczęcie dochodzenia w sprawie zgodności procedur dotyczących badań z udziałem ludzi na Uniwersytecie w Aarhus i w Szpitalu Uniwersyteckim w Odense. Ci ludzie fałszowali także dokumentację w zakresie wymogów nadzorczych. Zrobili to od tyłu. Ech.

[00:18:46] Del Bigtree

Czy zatrudnili również Dianę Schendel po tym, jak już wiedzieli, że to wszystko się wydarzyło? Ściągnęli ją na uniwersytet?

[00:18:53] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Jest teraz profesorem zwyczajnym.

[00:18:55] Del Bigtree

Niewiarygodne.

[00:18:56] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Na tym konkretnym uniwersytecie. W sensie, po prostu bajka. Tak. Lepiej już być nie może. A swoją drogą, Del, to klasyczne waszyngtońskie bagienko elit politycznych.

[00:19:08] Del Bigtree

Tak.

[00:19:09] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Gdzie ty...

[00:19:10] Del Bigtree

Kolejny termin medyczny, ten...

[00:19:12] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Gdzie załatwiasz kontrakt w ramach jakiejś oferty, a potem odchodzisz z administracji federalnej. Mówi się o zjawisku drzwi obrotowych. W porządku. Mówimy o farmacji. To jest jeszcze, jeszcze bardziej beczelne.

[00:19:25] Del Bigtree

Niech zapytam pana, doktorze Malone, czy wiedział pan o Thorsenie przed szczepionką na COVID? O tej drodze, którą pan przebył – dzielił się pan nią z nami tutaj, w programie The HighWire. Więc to wszystko jest poniekąd nowe dla pańskiego naukowego umysłu, opartego na rzetelności.

[00:19:41] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Po prostu patrzę na to z boku jako obserwator i myślę: no wiecie, WTF.

[00:19:46] Del Bigtree

Prawda?

[00:19:47] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Eee, dobrze. Teraz konieczne jest wezwanie przed sąd właściwych urzędników CDC oraz dokumentacji przyznania grantu. Innymi słowy, jej przełożonego.

[00:19:58] Del Bigtree

Tak.

[00:19:58] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Kogo? Nawet nie wiemy, kto był odpowiedzialny za nadzór nad tym. A swoją drogą, właściwy urzędnik wpisany do rejestru to, zgodnie z ustawą, bardzo szczególne stanowisko w rządzie federalnym. I wiąże się z tym ogromne, ogromne konsekwencje za działania oszukańcze dla każdego, kto ma uprawnienia do zatwierdzania – których Schindel nie miała – w zakresie przyznawania i zarządzania grantami oraz umowami. Dobrze. Ktoś w CDC ponosi tutaj odpowiedzialność. Miał bezpośrednią odpowiedzialność i miał określone, ee, yyy, wymogi wynikające z zatrudnienia, by działać w sposób uczciwy. A to nazwisko nie zostało nawet ujawnione. Zawiadomienie o przyznaniu umowy o współpracy U10 DD000230. To są szczegóły. Zanotuj to, Aaron.

[00:20:55] Del Bigtree

Dobrze. Mamy to.

[00:20:57] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Określa ono wprost urzędnika ds. zarządzania grantami, który posiadał uprawnienia do składania podpisów, wyznaczonego kierownika projektu, który musi zostać wezwany. Musimy się dowiedzieć, kto był szefem oddziału, który podpisał naganę, oraz kto należał do kierownictwa wydziału i centrum, które zostało o tym poinformowane w 2009 roku. I jeszcze jedno. Musisz ustalić, czy HHS w ogóle rozważało unieważnienie tego grantu. Dobrze. To, to opiera się na przepisach regulujących rządowe prawo do odzyskiwania środków z umów. To oznacza, że możemy zwrócić się do naszych podmiotów i odebrać te środki. To właśnie oznacza odzyskanie środków. Gdyby to był kontrakt, można by nie tylko odzyskać te pieniądze, ale także zmusić naszych gospodarzy do zapłacenia innej administracji, innej instytucji, za wykonanie pracy, której oni nie wykonali.

[00:21:50] Del Bigtree

Wow. Dobrze. Wow.

[00:21:52] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Gdyby to był kontrakt. Ale nie jest. To umowa o współpracy. To grant. Więc to kolejny genialny element tego konkretnego oszustwa. Ym, nazwę to tak, ponieważ uważam, że sprawa sięga szerzej niż tylko jego.

[00:22:05] Del Bigtree

Tak.

[00:22:06] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Yy, genialność tej, yy, powiedzmy, strategii, którą wdrożono przy tym zamówieniu z wolnej ręki, polega na tym, że użyli porozumienia o współpracy, które niemal nie daje rządowi narzędzi do egzekwowania warunków. A w przypadku ich niewyegzekwowania – do, ym, ee, odzyskania środków i dopilnowania, by praca została faktycznie wykonana prawidłowo. Okej.

[00:22:36] Del Bigtree

rozumiem

[00:22:37] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

A to, czy to sformułowanie rozciąga się na umowę o współpracy, najwyraźniej nigdy nie zostało zbadane. Biuro Radcy Prawnego HHS musi mieć opinię w tej kwestii oraz w sprawie jakiegokolwiek rozważenia zawieszenia, kosztów rozwiązania, nieuznania kosztów czy wykluczenia. Narzędzia te były dostępne od stycznia 2009 roku i żadnego z nich nie użyto. Okej. To historia rządu federalnego. W zasadzie to nie tylko CDC, całe HHS zamiotło to pod dywan. Nie chcą, żeby to wyszło na jaw, i nie chcą żadnego śledztwa w sprawie tego, co zrobili. I wiesz, kiedy widzi się takie zachowanie, powinno to być jak rzucone mięso dla ICAN, Siri i całej twojej ekipy. Powinniście po prostu. You should just be.

[00:23:46] Del Bigtree

To jest nitka, za którą właśnie zaczynamy ciągnąć. Masz rację. Yyy, myślę, że... wiesz, kiedy się na to spojrzy – i wyjaśnijmy to sobie jasno, kiedy mówisz, że to nie tylko CDC – każdy urzędnik organów regulacyjnych na przestrzeni dziesięcioleci, każdy polityk, który wygłaszał twierdzenie, że istnieje góra dowodów na to, iż szczepionki nie powodują autyzmu. Cóż, jak wielka jest ta góra? Jeśli zabierze się z tej góry badania Thorsena, chyba jeszcze tego nie mówiłem... Naprawdę nie zostaje prawie nic. Zostaje się z prawie niczym. Więc oczywiście przymykali na to oko tak długo, jak tylko mogli. I jak słusznie zauważyłeś, to nie oznacza wprost, że doszło do oszustwa w sposobie przeprowadzenia tych badań. Ale ten człowiek to oszust. Jest kłamcą. Zrobi wszystko, co trzeba, żeby wybrnąć z tego manipulacyjnego dobierania danych i całego tego tuszowania sprawy. Oraz fakt, że żadnego czasopisma medycznego nie poinformowano o tym, iż nigdy nie uzyskał zgody komisji etycznej na to badanie. Większość, większość czasopism, jak mniemam... czy większość czasopism w takich okolicznościach przynajmniej nie poddałaby tego ponownej weryfikacji, jeśli nie wycofała tego badania od razu?

[00:24:52] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

New England Journal of Medicine. Wiesz, może, może prawdziwe czasopisma, prawda? Ale, ale Del, tak bardzo się cieszę, widząc, że jesteś wściekły jak diabli i nie zamierzasz dłużej na to pozwalać.

[00:25:03] Del Bigtree

Cóż, właśnie miałem to powiedzieć, doktorze Malone. Nigdy nie powinni, nigdy nie powinni byli zadzierać z tobą w ACIP, bo jesteś przygotowany na grubego zwierza. Teraz widzę, że zdemaskujesz to całe towarzystwo. Cieszę się, że przedstawiasz to nam. Cieszę się, że przekazujesz to światu. Uwielbiam twojego Substacka i pracę, którą wykonujesz. Więc dla ludzi, którzy chcą cię śledzić: gdzie najlepiej sprawdzać wszystkie te śledztwa i teksty, które obecnie pisziesz?

[00:25:29] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Cóż, wielkie dzięki, Del. I pamiętaj, chcę tylko jasno zaznaczyć, że to nie tylko ja. To także moja uroczą, piękną, ukochaną żonę, doktor Jill Glasspool Malone, doktor biotechnologii i polityki publicznej. Zgadza się.

[00:25:44] Del Bigtree

Rozmawiałem z nią o tym i mówi, że jesteś tylko ładną buzią, a to ona odwala całą robotę. Więc po prostu to powiedzmy.

[00:25:52] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Okej, więc tworzymy zespół i, eee, tak jak wy, jesteśmy wściekli jak diabli i mamy dość. Mamy dość tego całego tuszowania sprawy. Wiesz, ja... powiedzmy, że chcę wiedzieć, jakie jest stanowisko nowego dyrektora CDC w tej kwestii.

[00:26:11] Del Bigtree

Tak.

[00:26:11] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Chcę wiedzieć, jakie jest stanowisko Overton w tej sprawie. Chcę wiedzieć, jakie jest stanowisko Susie Wiles w tej sprawie. I chcę wiedzieć, czy nadal będą zamykać Bobby'emu usta w tej kwestii, czy pozwolą mu na swobodę pójścia na całość, bo ktoś w HHS – nie wiem, czy to zbieg z WHO – ktoś musi pójść na całość w tej sprawie i musimy ich też wściec jak diabli, jeśli mamy cokolwiek osiągnąć, bo inaczej skończy się tylko kolejnym: „Och, cóż, przepraszam, to byłoby zbyt kontrowersyjne przed wyborami środka kadencji”.

[00:26:50] Del Bigtree

Tak, nie sądzę. Nie sądzę, myślę, że wyrzemy na to nacisk. Ty też. Zadzwoń do Bobby'ego. Dociśnijmy ich. Sprawimy, żeby Aaron zaczął węszyć od strony prawnej. Doktorze Robercie Malone, bardzo dziękuję za poświęcony dzisiaj czas i życzę dalszych sukcesów w tej świetnej pracy. Do usłyszenia wkrótce.

[00:27:07] Robert Malone, MD, MS, Worked in Vaccine Research for 30+ years

Dziękuję, Del. Dziękuję za zaproszenie.

[00:27:09] Del Bigtree

Dziękuję. To znaczy, to niesamowite. Spójrzcie, spójrzcie na bohaterów, jakich mamy wokół nas. Powiedziałbym, że dzin został wypuszczony z butelki. Kiedy weźmie się ludzi pokroju Roberta Malone'a i Pierre'a Kory'ego oraz, wiecie, tych wszystkich wspaniałych naukowców i lekarzy na całym świecie i sprawi, że zaczną badać to, co uważali za prawdę, co uważali za rzetelne badania i dobrych ludzi. I wiecie, że te zatwierdzenia etyczne rzeczywiście miały miejsce. I zdajesz sobie sprawę, że to wszystko jest zbudowane na piasku, a woda właśnie w tej chwili zmywa fundamenty medycyny, jaką znamy. To bardzo, bardzo ciekawe czasy. Jak mówię teraz każdemu dziennikarzowi: nie stoicie już na żadnej pozycji etycznej, yyy, wiecie, wyższości czy moralności. Nie macie badań klinicznych, nie macie bezpieczeństwa. To popieranie szczepionek. Teraz ludzie, na których się powołujecie, i badania, które wskazujecie, zostały przeprowadzone przez oszustów, którzy siedzą obecnie w więzieniu. Yyy, Houston, mamy problem. Mamy przed sobą niesamowity program. Już za chwilę będę rozmawiać z senatorem Ronem Johnsonem o dochodzeniu Allison, które właśnie odbyło się w Kanadzie.

[00:28:13] Del Bigtree

Wielu z was oglądało naszą transmisję na żywo pokazującą powikłania poszczepienne w pełnej krasie tam w Kanadzie. Ponadto gościmy Królową Robaków, która opowie o kuracji oczyszczającej, którą właśnie przeszedłem, a wy być może zechcecie się dowiedzieć, co może pełzać wewnątrz was w tej właśnie chwili. To was nieźle przerazi. Może warto zaopatrzyć się w opaski na oczy dla swoich dzieci. Jeśli to dzisiaj zajęcia w ramach edukacji domowej. A potem porozmawiam z doktorem Davidem Brownsteinem, a w przyszłym tygodniu będę przemawiać na wydarzeniu, które on organizuje. Jeśli go pamiętacie. Kurczę, ależ on twardo obstawał przy swoim, ocalił mnóstwo, mnóstwo istnień ludzkich, nie ugiął się pod naciskami rządu mówiącymi mu, jak ma leczyć swoich pacjentów. Porozmawiamy z nim przez chwilę. Ale najpierw czas na raport Jaxena. W porządku. Doktor Robert Malone miał zająć jakieś pięć minut. Ale wiecie, zmieszczenie się w pięciu minutach byłoby próbą dla każdego dziennikarza. Więc po prostu zamilknę. Jefferey, do dzieła. Co tam się dzieje na świecie?

[00:29:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dobrze, a więc zamierzam... Nawiążę do tego, co mówił Malone. Ponieważ opinia publiczna domaga się rozliczalności. I jak pies z kością. Wszyscy obecni tu ludzie, którzy o tym wiedzą, trzymają się sprawy tego oszustwa badawczego CDC dotyczącego szczepionek i autyzmu już od ponad dekady. I powoli sprawiedliwości staje się zadość. Chcę więc przejść teraz do kwestii szczepionki przeciw COVID i jej opracowania. Krąży wokół tego wiele pytań. Czy ta szczepionka czekała w pogotowiu na pandemię? Oficjalna wersja, którą nam przedstawiono, była taka, że wiecie, opracowano ją w zawrotnym tempie, wypuściliśmy to i wszystko było wspaniale. Przejdę więc do części tej historii. A zaczyna się ona właściwie od tego nagrania, yyy, z dżentelmenem o nazwisku Rick Bright. Rick Bright w latach 2016–2020 stał na czele BARDA. BARDA to Biomedical Advanced Research and Development Authority w Stanach Zjednoczonych. Zajmują się tym, że mają ogromny budżet i wypisują opiewające na wielkie sumy czeki rządowe dla firm farmaceutycznych, aby mogły one opracowywać środki zaradcze w sytuacjach kryzysowych — szczepionkę. BARDA wydała więc miliardy dolarów, aby w zasadzie wywindować i zbudować ten paradygmat szczepionek mRNA, który, jak widać, zaczyna teraz przyspieszać w kierunku szczepionki przeciw grypie. Oto Rick Bright i Tony Fauci w Milken Institute w 2019 roku. Zauważcie, że to było zanim świat w ogóle usłyszał o Wuhan i koronawirusie. To było na rok przed tym, jak cokolwiek z tego stało się publicznie wiadome. Posłuchajcie.

[00:30:32] Del Bigtree

W porządku.

[00:30:33] Michael Specter, The New Yorker, Staff Writer

Dlaczego by nie wysadzić tego systemu w powietrze? To znaczy, oczywiście nie możemy po prostu zakręcić kurka obecnemu systemowi i powiedzieć: hej, każdy na świecie powinien przyjąć tę nową szczepionkę. Której jeszcze nikomu nie podaliśmy, ale musi istnieć jakiś inny sposób niż hodowanie szczepionek głównie na jajach, tak jak robiliśmy to w 1947 roku.

[00:30:52] Rick Bright, HHS Biomedical Advanced Research & Development, Authority (BARDA) Director

Być może istnieje potrzeba, a nawet pilne wezwanie do stworzenia ekscytującego podmiotu, który będzie całkowicie przełamowy i nieuwikłany w biurokratyczne zależności oraz procedury.

[00:31:05] Dr. Anthony Fauci, National Institute of Allergy & Infectious Diseases (NIAID) Director

Mamy więc prawdziwy problem z tym, jak świat postrzega gripę, i niezwykle trudno będzie to zmienić, jeśli nie zrobi się tego od wewnątrz, mówiąc: nie obchodzi mnie, jakie macie wyobrażenie. Zajmiemy się tym problemem w sposób przełamowy i iteracyjny, ponieważ potrzeba jednego i drugiego.

[00:31:25] Rick Bright, HHS Biomedical Advanced Research & Development, Authority (BARDA) Director

Wcale nie jest niedorzecznością sądzić, że gdzieś w Chinach może wybuchnąć epidemia nowego wirusa ptasiej grypy. Moglibyśmy uzyskać sekwencję RNA tego wirusa, przesać ją do kilku ośrodków regionalnych, a nawet lokalnych, czy w pewnym momencie wręcz do waszych domów, wydrukować te szczepionki w postaci plastra i podać je sobie samemu.

[00:31:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Zgadza się. Cóż, jeśli wybieracie się do kasyna, weźcie ze sobą Ricka Brighta, bo ma świetne przewidywania.

[00:31:54] Del Bigtree

Może po prostu chcieć postawić na to, że dojdzie do wybuchu epidemii, która zmusi nas do pośpiesznego wprowadzenia na rynek szczepionki opartej na technologii, której wszyscy dotąd unikali. Można by po prostu postawić na to 100 \$. Ot, takie przeczucie.

[00:32:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Więc ci ludzie mówią o tym, że chcieli zrewolucjonizować przemysł szczepionkowy za pomocą terapii genowych, ale nie mogą tego zrobić, bo potrzebują przełomowego wydarzenia. Tylko w ten sposób mogliby to osiągnąć – poprzez medyczne 11 września – i tego właśnie potrzebują. Ale rany, gdzie mogliby takie znaleźć? Cóż, jeśli spojrzeć wstecz na literaturę naukową, dążyli do tego co najmniej od 2015 roku. W tym miejscu chcę przywołać postać nazwiskiem Barney Graham. Barney Graham był dyrektorem Centrum Badań nad Szczepionkami Fauciego. W ramach NIAID, czyli rządowej agencji Fauciego, stał na czele tej jednostki. Działo tam centrum badań nad szczepionkami, w którym prowadzono wszelkiego rodzaju badania w tej dziedzinie. Cóż, pracują nad terapiami genetycznymi, szczepionkami genowymi. A oto jeden z jego artykułów, który ukazał się w 2016 roku. „Szczepionki przeciw innym chorobom wskazówką w wyścigu po szczepionkę przeciwko wirusowi Zika”. A więc proszę bardzo. Wyścig po szczepionkę przeciwko wirusowi Zika. Nagle pojawia się ta tajemnicza choroba zakaźna. W tym czasie dzieci rodzą się z małymi główkami. Nie mówi się o tym, że przyczyną mogły być pestycydy, ale za to będziemy mieli na to szczepionkę. Rozpoczynają wyścig po szczepionkę. I oto mamy kolejny element. Pojawia się tam doktor Graham. Twierdzi on, że szczepionka DNA mogłaby zostać opracowana najszybciej – mówi doktor Barney Graham z Vaccine Research Institute.

[00:33:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Wtedy pojawia się też Fauci i mówi: „Wierzmy, że uda nam się opracować szczepionkę”, doktor Fauci, i teraz przechodzi to do fazy badań, a ja... W sierpniu 2016 roku NIH publikuje na swojej własnej witrynie, stronie rządowej. „Rozpoczynają się badania eksperymentalnej szczepionki przeciwko wirusowi Zika na ludziach”. Eee, a potem nikt już nigdy więcej o tym nie usłyszał. Dlaczego? Cóż, ponieważ zniknęła zachęta komercyjna, gdyż Zika nie okazała się takim zagrożeniem, jak sądzono. A w tamtym czasie nie było żadnej zgody organów regulacyjnych na jakąkolwiek terapię genową dla choroby takiej jak Zika. Więc poprzeczka byłaby zawieszona zdecydowanie za wysoko. I w tych badaniach pojawił się pewien mały problem. Wystąpiło wzmocnienie infekcji zależne od przeciwciał w zestawieniu z gorączką denga. Wykazywały one podobieństwo do wirusa Zika. Denga wykazuje podobieństwo i w rzeczywistości sprawiało to, że ludzie chorowali ciężiej. Nasilano przebieg choroby, zamiast, zamiast ją blokować i zapewniać im odporność. Więc odłożono to na półkę. Nigdy więcej o tym nie usłyszano. Ale w tym samym czasie pojawia się doktor Graham. On, on nawiązuje sojusz z Moderną – firmą, o której tak naprawdę nikt nie słyszał w latach 2015–2016. I oto szef, dyrektor Vaccine Research Center, prawdopodobnie najważniejszy badacz, eee, wirusolog w amerykańskim arsenale. I idzie do Moderny. Oto ta umowa, dokładnie tutaj. Czym się wymieniają? Cóż, on przekazuje część terapii genowej, nad którą pracowali w NIAID, dotyczącej HIV, grypy, wirusa Ebola i MERS.

[00:34:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

A Moderna z kolei udostępnia im zastrzeżoną i poufną technologię platformy szczepionek RNA oraz nanocząstek lipidowych. Mamy więc teraz to połączenie i zaczynają się pojawiać te artykuły. Yyy, te badania, powinienem raczej powiedzieć, z Grahamem jako głównym autorem: „Ocena potencjalnych podejść szczepionkowych przeciwko MERS-CoV”, czyli koronawirusowi bliskowschodniego zespołu niewydolności oddechowej. Próbuja więc wykorzystać te terapie genowe do walki z koronawirusami, wirusami układu oddechowego. A potem pojawia się pandemia wychodząca z Wuhan. Pojawiają się te pierwsze przesłanki, a to jest dziennik Fauciego. Sięgamy do niego po jego własne słowa, a on mówi tak: cóż, szukają jakiegoś podejścia. Jak mamy to rozgryźć? Czy to będzie szczepionka? Czy to będzie chlorowodorek? Hydroksychlorochina – Fauci pisze: niesamowite. To maj 2020 roku. Niesamowite, że POTUS, prezydent Stanów Zjednoczonych, dotarł do Vaccine Research Center i NIH przede mną i Azarem. Chodzi o Alexa Azara, ówczesnego szefa HHS, i rzeczywiście czekał na mnie w poczekalni. Graham, znowu ten Barney Graham. A Kizzmetia Colbert przedstawiła prezentację na drugim piętrze. A potem prezydent Stanów Zjednoczonych zaprosił mnie i Azara do powrotu z nim do Białego Domu na pokładzie Marine One. Więc Fauci mówi: mamy tego gościa od terapii genowej.

[00:35:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Prezydent przyjeżdża do naszego... do naszego domu, w zasadzie wpycha tego Grahama przed prezydenta. Robi prezentację na temat terapii genowej. Prezydentowi tak bardzo się podoba. Powiedział: hej, Fauci, Azar, wsiadajcie do Marine One. Wracamy do Białego Domu. Podpiszmy umowę. Więc potem Fauci znowu mówi to w swoich pamiętnikach, swoim dzienniku. Mówi: Navarro, Peter „Navarro nazywa mnie patologicznym kłamcą, mówiąc, że nie miałem nic wspólnego ze szczepionką. Powiedział to w odpowiedzi na moje słowa, że jednym z najlepszych wyborów, jakich dokonałem, było parcie naprzód ze współpracą Barneya Grahama z Moderną”. Więc od tego się zaczyna. Więc teraz mają swoje medyczne 11 września w postaci Covidu i przepychają te terapie genowe na siłę. I pamiętajcie, Rick Bright był jedną z osób, które ubiły pomysł z hydroksychlorochiną, tymi wczesnymi metodami leczenia. Fauci tak samo, nie chcieli żadnych wczesnych metod leczenia, ponieważ nie mogliby uzyskać zatwierdzenia szczepionki w trybie awaryjnym. Gdyby istniało coś, co zajmowało to miejsce i pomagało ludziom – i pamiętajcie o firmach farmaceutycznych, Pfizer był tą drugą terapią genową, którą przepchnęli dzięki tym pospiesznym badaniom. Nie sprawdzali w badaniach, czy to zatrzymuje transmisję. Mówiono nam o 95% skuteczności. Pamiętajcie, gdyby te badania nie były dobre, szczepionki również nie zostałyby zatwierdzone. Teraz mamy ponowną analizę tych badań przy użyciu wszystkich dokumentów uzyskanych w ramach FOIA.

[00:37:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Wszystkie dane uzyskane na drodze prawnej. Na drodze prawnej. Mamy to tutaj odnośnie szczepionki firmy Pfizer: „nagły, nieoczekiwany zgon w badaniu klinicznym Pfizer BNT162b2”. Jest napisane, że wyniki... to dotyczy teraz wszystkich danych, nie tylko komunikatu prasowego. „Wyniki: spośród 38 zgonów z dowolnej przyczyny odnotowanych w sześciomiesięcznym raporcie okresowym, 15 spełniało kryteria nagłych, niewyjaśnionych zgonów – 10 w grupie zaszczepionej i 5 w grupie placebo. Stanowi to dwukrotny wzrost częstości występowania nagłych, nieoczekiwanych zgonów w grupie zaszczepionej w porównaniu z grupą placebo”. Mamy więc problem. Umiera dwa razy więcej osób. Nie słyszeliśmy o tym w czasie, gdy to zatwierdzano i wciskano społeczeństwu. Więc politycy, naukowcy, którzy twierdzą, że ta szczepionka jest bezpieczna i skuteczna. Ocaliła nas przed pandemią. Nie, wcale nie. Nie, wcale nie. Nauka pokazuje. Że nie. To było robione w pośpiechu. To był... to był korporacyjny skok na kasę, i nawet ludzie na miejscu... Więc nauka była ewidentnie filtrowana, jak donosiliśmy, w kwestii Covidu. Ale badacze, lekarze w terenie, gdy zaczęli szczepić ludzi tą szczepionką na Covid, ludzie zaczęli widzieć różne rzeczy. Byłeś ostatnio we Włoszech i rozmawiałeś z Giovannim Trambustim, badaczem z północnych Włoch, i powiedział coś takiego. Posłuchajmy.

[00:38:20] Del Bigtree

Tak.

[00:38:21] Giovanni Trambusti, Computer Engineer, Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, Florence

W Toskanii, w moim regionie – pochodzę z Florencji – oraz w wielu innych regionach środkowych i południowych Włoch. Nadumieralność była znacznie wyższa w 2022 roku niż w 2021 roku.

[00:38:36] Del Bigtree

Wow.

[00:38:37] Giovanni Trambusti, Computer Engineer, Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, Florence

Zgadza się. I również wyższa niż w 2020 roku. Zgadza się. Więc co się wydarzyło w 2022 roku, skoro liczba zgonów na Covid spadała?

[00:38:44] Del Bigtree

Tak.

[00:38:45] Giovanni Trambusti, Computer Engineer, Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, Florence

A liczba nadmiarowych zgonów w tych regionach rośnie. Musimy to zbadać, ponieważ ci ludzie nie umierają na Covid. Muszą być jakieś inne przyczyny. Więc w tym momencie zaczynasz myśleć, że być może masowa akcja szczepień mogła być przyczyną tych zgonów.

[00:39:08] Del Bigtree

Niesamowite. Tak, to był niesamowity wywiad. I to coś, co powtarzało się wszędzie – jeździłem po świecie, mówiąc to samo: śmiertelność z wszelkich przyczyn rośnie, co dowodzi, że szczepionka nikogo nie uratowała. Wygląda na to, że przynosi odwrotny skutek.

[00:39:21] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Zgadza się. A teraz trwają zakrojone na szeroką skalę badania, aby ustalić, co właściwie się dzieje. Właśnie ukazało się nowe badanie poświęcone nanocząsteczkom lipidowym. Pamiętajmy, że jest to kuleczka tłuszczu otaczająca mRNA, czyli matrycę z instrukcjami. Przenosi je przez organizm do komórek, aby dostarczyć ładunek. Oto to badanie. Nanocząsteczki lipidowe stosowane w szczepionkach mRNA sprzyjają powstawaniu przerzutów nowotworowych w modelu mysim. Zwróćcie uwagę, że nie napisano tu „szczepionki na COVID”. Chodzi po prostu o szczepionki mRNA, takie jak choćby potencjalna szczepionka przeciw grypie czy inne preparaty nowej generacji, które to wykorzystują. I dalej jest napisane: „Chociaż LNP... ..czyli nanocząsteczka lipidowa, skutecznie zwiększa stabilność mRNA i pobieranie komórkowe... ..jej działanie immunomodulujące pozostaje nie do końca zbadane. W niniejszej pracy wykazujemy, że podanie LNP sprzyja powstawaniu przerzutów nowotworowych poprzez wywołanie ogólnoustrojowej reakcji zapalnej”. To nie jest dobra wiadomość. Nikt nie chce czegoś takiego w swoim organizmie. A to opiera się na badaniach samych nanocząsteczek lipidowych wraz z tym konkretnym badaniem. Mamy więc obecnie co najmniej dwa badania wskazujące w tym kierunku. Oto to badanie: wcześniejsza ekspozycja na mRNA-LNP hamuje nabytą odpowiedź immunologiczną i zmienia wrodzoną sprawność immunologiczną w sposób dziedziczny. Do czegoś takiego nie powinno się dopuszczać. Więc kiedy... kiedy badacze, kiedy media głównego nurtu mówią, że to teoria spiskowa, jakoby szczepionka przeciw COVID wywoływała raka... Technicznie rzecz biorąc, tak – nie wywołuje go bezpośrednio. Według tych badań w rzeczywistości osłabia ona układ odpornościowy. Dzięki czemu nowotwór może się swobodnie rozwijać. Właśnie to stwierdzają w tym badaniu. Jest tam wręcz napisane: „Odkryliśmy, że wcześniejsza ekspozycja na mRNA-LNP lub same LNP prowadziła do długotrwałego zahamowania nabytej odpowiedzi immunologicznej, co można było przezwyciężyć za pomocą standardowych adiuwantów”.

[00:41:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Więc mówią, że w rzeczywistości stare szczepionki są właściwie lepsze. Te standardowe adiuwanty to tak naprawdę Walhalla, jeśli chodzi o reakcje ogólnoustrojowe. Ale w przypadku nowotworów nie chce się długoterminowego hamowania swoistego układu odpornościowego. To fundament trzymania raka w ryzach w twoim ciele. Kiedy to zostanie wyłączone, rak szaleje. Być może turborak, może właśnie do tego to prowadzi. Więc w końcu pojawiło się badanie przyglądające się tym nowotworom. To kolejne badanie, które ukazało się w tym roku. Globalny wzrost śmiertelności z powodu nowotworów od końca 2021 roku. Przyglądają się badaniom z Korei Południowej, Włoch, Japonii. Dalej czytamy: ogółem te wyniki i hipotezy sugerują, że infekcja Covid i szczepionka przeciw Covid, w szczególności platforma mRNA, mogą mieć istotny wkład przyczynowy. Do globalnego wzrostu zachorowań na raka, pośród innych przyczyn. I przechodzimy do tego wykresu tutaj, a po lewej stronie, należy to szybko wyjaśnić. Jest coś takiego jak wskaźnik Z. I kiedy wynosi zero, to jest to przewidywany wynik tego, co badają, a gdy wskaźnik Z zaczyna wchodzić w wartości dodatnie, jak plus jeden, plus dwa, plus trzy. To są odchylenia od tego, co byłoby normą. I to jest sygnał. Więc widać tutaj, że każda z tych kolorowych linii to rok. Mamy 2021 w kolorze zielonym, 2022 jest pomarańczowy. A potem 2023 jest żółty. Spójrzcie na 2023, rośnie w grupie wiekowej od 65 do 75 lat aż do plus 25 na wskaźniku Z.

[00:42:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

To niespotykane jak na sygnał, a prawie wszystkie te wyniki wzrosły, z wyjątkiem tego 1 w przedziale wiekowym od 50 do 64 lat. Wszystkie one znacznie odbiegają od tego odchylenia standardowego, pokazując, że mamy tu do czynienia z ogromnym problemem, a to badanie idzie dalej i omawia te mechanizmy. Mówiliśmy o nanocząstkach lipidowych, ale napisano tu: „oprócz tych mechanizmów i rozregulowania układu odpornościowego oraz spadku odporności wrodzonej, w niniejszym przeglądzie opisujemy także kilka innych szlaków mogących potencjalnie prowadzić do aktywacji i progresji nowotworów, a także powstawania przerzutów”. I spójrzcie na ten wykres. Jest tam około, nie wiem, 10, 15, 17 pól przedstawiających możliwe szlaki, które mogą wywoływać raka w wyniku tych, w wyniku tych zastrzyków. I to wszystko... to znaczy, jesteśmy na samym początku badań nad tym, do czego te zastrzyki mogą doprowadzić, jeśli chodzi o progresję nowotworów. Ale czasami chodzi po prostu o twarde dane. Jak wspominałeś, w Kanadzie trwa właśnie dochodzenie Allisona. Osoby poszkodowane przez szczepionki przeciw COVID zabierają głos na Parliament Hill. I mamy Denisa Rancourta. To naukowiec, który przeanalizował twarde dane. Jedyne, na co patrzy, to twarde dane. W przypadku kodów ICD dla nowotworów i powszechnych rodzajów raka trudno byłoby to wyodrębnić, gdyby ten zastrzyk przeciw COVID powodował raka, ponieważ znikają one w samej skali liczb. Ale to nietypowe nowotwory, rzadkie nowotwory, których statystyki od lat utrzymywały się na stałym poziomie – gdyby w ich przypadku pojawiły się odchylenia, stanowiłoby to wyraźny sygnał. Oto co do powiedzenia miał Denis Rancourt. Posłuchajcie. Dobrze.

[00:44:03] Denis Rancourt, PHD, Former Professor of Physics at the University of Ottawa

Innymi słowy, nie jest to nowotwór, który rozwijał się naturalnie i dał przerzuty, gdzie dochodzi do rozprzestrzenienia się z jednego narządu do drugiego lub do różnych części ciała. Nie. Mamy tu do czynienia ze spontanicznym, jednoczesnym występowaniem guzów o różnym ognisku pierwotnym, o różnym pochodzeniu, w różnych narządach. Jest to więc bardzo specyficzna diagnoza. CDC, yyy, reguluje sposób stawiania takiej diagnozy, konieczne jest przeprowadzenie badań laboratoryjnych i tak dalej. I obserwujemy bardzo znaczący wzrost zachorowań na tego typu nowotwory. Oto wzrost wykazany dla osób w wieku od 25 do 44 lat w USA, mężczyźni i kobiety są tam zaznaczeni różnymi kolorami. I widać ten duży wzrost. Mamy więc do czynienia z 200, 240 nadmiarowymi... Yyy, hm. ...pierwotnymi nowotworami wielomiejscowymi w USA w grupie wiekowej od 25 do 44 lat. Widać, że ten sam rodzaj nowotworu gwałtownie rośnie u osób najstarszych, w wieku 75 lat i więcej. Widać więc mężczyzn i kobiety, zazaczyłem to tam kółkiem. Mamy nagłe załamanie trendu i wzrost tego typu nowotworu, który jest nietypowym rodzajem raka. I mamy 1500 nadmiarowych zgonów w tej grupie wiekowej, 75+ w USA. Podobne sygnały pojawiają się w Kanadzie, co wciąż analizujemy.

[00:45:29] Del Bigtree

To naprawdę przerażające rzeczy. Tak wiele z tych danych, które teraz widzimy, Jefferey, trafia dokładnie w samo sedno. Już nie zgadujemy, skoro widać, że wskaźniki konkretnych nowotworów rosną dokładnie w tym momencie. Widzisz tę szczepionkę. Mówisz o tym wywiadzie, który przeprowadziłem we Włoszech, gdzie mój rozmówca pokazuje, że za każdym razem, gdy wdrażano szczepionkę dla danej grupy wiekowej, nagle pojawiał się gwałtowny wzrost zgonów wśród nieszczepionych, ponieważ – jak zauważył – przez pierwsze dwa tygodnie po szczepieniu wciąż uznawano cię za nieszczepionego. Jeśli więc ktoś umarł z powodu szczepionki, w rzeczywistości trafiał do kategorii nieszczepionych. I to powtarza się raz za razem w każdej grupie wiekowej. Tego typu zjawiska, które teraz obserwujemy, stanowią naprawdę potężny dowód na to, że nie snujemy tu jedynie domysłów. Tak wielu wybitnych onkologów na świecie bije na alarm. Mamy poważny problem na całym świecie. Jefferey, dziękuję ci za twoje nieustanne, niesamowite relacje. Bardzo się cieszę, że masz program w poniedziałki. Teraz, dzięki materiałom do pobrania, możemy, no wiesz, zachować te informacje, bo w tej chwili napływa ich tak wiele, jakbyśmy próbowali napić się z węża strażackiego. Jesteśmy teraz w momencie, w którym to tak, jakbyśmy wcześniej zasiali ziarno. Wiedzieliśmy, że mamy rację. Pokazywaliśmy dowody, jakie tylko udało nam się znaleźć. Ale teraz napływa tak wielkie wsparcie ze strony świata nauki z całego globu – od ludzi, którym naprawdę zależy i chcą uprawiać rzetelną naukę – i wszystko to idzie po naszej myśli. Będziemy więc nadal ostrzegać świat przed wszystkim, co odkrywamy. Jefferey. Świetna robota. Do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

[00:46:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

W porządku, dziękuję.

[00:46:53] Del Bigtree

W porządku. A skoro mowa o rzeczach niezwykłych, wiecie, Kanada, no wiecie, pamiętacie, jak w Kanadzie blokowali wam konta bankowe, jeśli popieraliście kierowców ciężarówek i tym podobne sprawy – posunęli się o krok dalej, na co my nawet, może i to rozważaliśmy, ale w Ameryce nie mogliśmy tego zrobić. Tylu ludzi, kiedy odwiedzam Kanadę, mówi: „tutaj jest okropnie”. Cóż, w Kanadzie w końcu odbyło się pierwsze prawdziwe wysłuchanie w sprawie powikłań poszczepiennych po szczepionce przeciw Covid. Nazywało się to Allison Inquiry i było to wydarzenie wielodniowe. Wydaje mi się, że trwa jeszcze dzisiaj. Transmitowaliśmy pierwszy dzień tego wydarzenia. Ale oto mamy – jeden z naszych dziennikarzy i reporterów był tam na miejscu, zbierał wywiady i sprawdzał, co się dzieje. To tylko mały fragment tego, co niektórzy z was oglądali podczas transmisji na żywo w The HighWire. Rzućcie na to okiem.

[00:47:56] Dean Allison, MP for Niagara West, Leading Canada's First Public Hearing on Covid Vaccine Injury

Chciałbym wyrazić uznanie dla ponad 1400 poszkodowanych przez szczepionki Kanadyjczyków, którzy zgłosili się, aby wystąpić w charakterze świadka przed tą komisją śledczą, oraz dla wielu innych, którzy wciąż się zgłaszają. Każdemu z was dziękuję za powierzenie nam swojej historii.

[00:48:10] Shawn Buckley, Canadian Constitutional Attorney, Co-Organizer, The Allison Inquiry

Przystąpiliśmy do tego z jednym jedynym celem: wysłuchać Kanadyjczyków poszkodowanych przez szczepionki. Byli oni brudnym małym sekretem Kanady – poszkodowani przez szczepionki. I składam każdemu, kto to ogląda, obietnicę: jeśli obejrzyście wszystkie cztery dni tego śledztwa, już nigdy nie będziecie tacy sami.

[00:48:31] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Prawdziwie i szczerze kocham Kanadę i Kanadyjczyków. To dochodzenie w Kanadzie jest niezwykle ważnym krokiem w całym procesie. Potrzebujemy pełnego rozliczenia z Covidem; niepełnosprawności spowodowane eksperymentalną terapią genową narzuconą miliardom ludzi na całym świecie są wciąż negowane. Lecz jak usłyszycie w ciągu najbliższych kilku dni, one są prawdziwe.

[00:48:56] Shawn Buckley, Canadian Constitutional Attorney, Co-Organizer, The Allison Inquiry

Carrie, witamy w Allison Inquiry. Jesteś naszym pierwszym świadkiem poszkodowanym przez szczepionkę. Chcę, aby wszyscy zobaczyli, jak wyglądałaś przed powikłaniami poszczepiennymi.

[00:49:06] Carrie Lynn Sakamoto, Covid-19 Vaccine Injured, Mother of Three

Tak kiedyś wyglądałam. Czuję, jakby minęła cała wieczność, odkąd byłam tamtą osobą. To całkowicie mnie zmieniło.

[00:49:15] Shawn Buckley, Canadian Constitutional Attorney, Co-Organizer, The Allison Inquiry

1 kwietnia 2024 roku przyjęłaś pierwszą dawkę, którą była AstraZeneca.

[00:49:20] Carrie Lynn Sakamoto, Covid-19 Vaccine Injured, Mother of Three

Zaczęłam odczuwać ból w mózgu i był to potworny ból, tak silny, że nazywam go ogniem w mózgu. Mam go do dziś. Ciągle chorowałam. Więc, ymm, pojechaliśmy... przepraszam, zapomniałam, co...

[00:49:39] Shawn Buckley, Canadian Constitutional Attorney, Co-Organizer, The Allison Inquiry

Och nie, wszystko w porządku. Właśnie mówiłem... Mówiła nam pani, że pojechała do szpitala.

[00:49:45] Carrie Lynn Sakamoto, Covid-19 Vaccine Injured, Mother of Three

To podczas tej drogi powrotnej do szpitala spoglądałam w lusterko boczne naszego samochodu i zobaczyłam, że opadła mi twarz. Myślałam, że mam udar.

[00:49:57] Shawn Buckley, Canadian Constitutional Attorney, Co-Organizer, The Allison Inquiry

W szpitalu. Mówią pani, że to porażenie Bella?

[00:50:00] Carrie Lynn Sakamoto, Covid-19 Vaccine Injured, Mother of Three

Tak.

[00:50:01] Kevin Street, Covid-19 Injured, Father of Seven

Zaraz po przyjęciu zastrzyku pamiętam, jak spojrzałam na farmaceutę i powiedziałam mu, że to było potężne uderzenie. Opuściłem kolejne 3 dni w pracy z powodu paskudnej grypy, a potem wróciłem do pracy, pracując może 2 do 3 godzin dziennie, zlany potem, tak jak dzisiaj. Od tamtego momentu wszystko było po prostu... Nic już nigdy nie było takie samo. Wiecie, z moim mózgiem jest coś nie tak. Mam liczne zmiany w mózgu. Miałem zakrzepy krwi, a ponieważ moje uszkodzenie mózgu jest tak skomplikowane, naprawdę niewiele pamiętam. Nie potrafiłbym powiedzieć, kiedy urodziły się moje dzieci, moje, moje wnuki, nie mam pojęcia, kiedy się urodziły.

[00:50:37] Michelle Worton, Covid-19 Injured

W ciągu godziny od mojej pierwszej dawki. Wysokie tętno, skaczące ciśnienie krwi, ucisk w klatce piersiowej, duszność, a po drugim zastrzyku w ciągu 48 godzin. Nagły początek ciężkich objawów neurologicznych. Podwójne widzenie. Uczucie gorąca w nogach, nietrzymanie moczu, szumy uszne, zawroty głowy, niezdolność do regulacji. Ciepła i zimna. Podczas mojej pierwszej wizyty u lekarza, zrzucił to na menopauzę. Mam, ymm, około ośmiu zmian w istocie białej mózgu, które nadal się tworzą. Mam zmiany torbielowate w wątrobie, trzustce, szyjce macicy, piersiach, mózgu.

[00:51:17] Jasmeet Grewal, Covid-19 Vaccine Injured

Dwa miesiące po drugiej szczepionce zacząłem odczuwać znacznie silniejsze mrowienie w nogach. Traciłem równowagę w nogach. Ciągle się jakoś potykałem i chwiałem.

[00:51:26] Shawn Buckley, Canadian Constitutional Attorney, Co-Organizer, The Allison Inquiry

Stracił pan funkcje nerwowe w kończynach dolnych.

[00:51:29] Jasmeet Grewal, Covid-19 Vaccine Injured

Zgadza się.

[00:51:30] Shawn Buckley, Canadian Constitutional Attorney, Co-Organizer, The Allison Inquiry

Eee, ma pan piekący ból nerwowy w całym ciele, i to nawet teraz, kiedy pan mówi.

[00:51:36] Jasmeet Grewal, Covid-19 Vaccine Injured

Nawet teraz mam też drżenie rąk.

[00:51:41] Nicole Maurier, 21 Year Old Daughter Died of Turbo Cancer after Covid-19 Vaccine

Abigail. Nazywałam ją moim ziemskim aniołem. Była moim jedynym dzieckiem. Żeby utrzymać pracę, musiała być – jak to nazywali – w pełni zaszczepiona. Przyjęła drugą dawkę 15 października 2021 roku. Zaczęła źle się czuć. Miała potworny ból w prawym płucu. Promieniował w górę szyi aż do głowy. Zrobili jej tomografię komputerową, która wykazała, że właściwie całe jej ciało było zajęte przez nowotwór. I miała guza w prawym płucu. Miała 23 lata. Nigdy nie paliła. To druzgocące patrzeć, jak twoje własne dziecko tak ciężko walczy. 1 maja otrzymała dwie dawki chemioterapii, które okazały się wszystkim, co jej organizm był w stanie znieść. To było tak bolesne. Kiedy jako matka patrzysz, jak twoje dziecko po prostu tam leży i umiera, a ty czujesz się tak bezradna. I po prostu wtuliłam głowę w jej pierś i ciągle powtarzałam jej, że ją kocham. Wzięła tylko jeden ostatni wdech i wydech, i to było wszystko.

[00:52:59] Michelle Worton, Covid-19 Injured

Kiedy doznasz uszczerbku na zdrowiu po szczepionce w Kanadzie. Zostajesz porzucony. Taka jest rzeczywistość.

[00:53:09] Carrie Lynn Sakamoto, Covid-19 Vaccine Injured, Mother of Three

Czuje się porzucona przez rząd, który powtarzał, że będzie przy nas. Chociaż wszystkie moje powikłania zostały uznane i udowodnione, program i tak odrzucił mój wniosek. Wszelkich terapii związanych z tym powikłaniem.

[00:53:30] Michelle Worton, Covid-19 Injured

Sprzedałam swój gabinet stomatologiczny. Nasz majątek został wyprzedany. Wszystkie oszczędności przepadły i muszę polegać na zbiórkach, by mieć za co żyć.

[00:53:54] Jasmeet Grewal, Covid-19 Vaccine Injured

Nigdy nie miałam okazji porozmawiać z tyloma osobami poszkodowanymi przez szczepienia. Więc możliwość rozmowy z nimi to... Naprawdę bardzo na to czekam.

[00:54:04] Carrie Lynn Sakamoto, Covid-19 Vaccine Injured, Mother of Three

Jeśli nie możemy być leczeni, jak mamy wyzdrowieć? Jeśli nikt nas nie uznaje, jak mamy wrócić do zdrowia?

[00:54:09] Michelle Worton, Covid-19 Injured

Moje życie zostało zniszczone przez produkt medyczny zatwierdzony przez Health Canada i nikt nam nie pomaga.

[00:54:21] Del Bigtree

Wielu z was oglądało Allison Inquiry podczas naszej transmisji na żywo pierwszego dnia w The HighWire, a w centrum uwagi podczas tego pierwszego dnia zeznań był nasz senator Ron Johnson, który od samego początku, w samym środku pandemii Covid, prowadził bardzo podobne przesłuchania w naszym Senacie tutaj, w Stanach Zjednoczonych. Mam zaszczyt i przyjemność gościć senatora Rona Johnsona. Panie senatorze Johnson, dziękuję za poświęcenie dzisiaj czasu i połączenie się z nami ze swojego domu.

[00:54:54] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Witaj, Del. To znaczy, słuchanie tych świadectw jest po prostu tak smutne i jednocześnie tak bulwersujące. I oto jesteśmy sześć lat później. Yyy, wiesz, zorganizowałem swoje pierwsze wydarzenie w Milwaukee z Brianem Dressenem i, eee, Maddy De Garay. Wiesz, Cheryl Rutgers, eee, kilkoma innymi osobami. Eee, i oto jesteśmy pięć lat później, a w Ameryce nadal się ich nie uznaje. Zgadza się. Eee, a w Kanadzie mija, mija pięć. I to jest pierwsza okazja, jaką Kanadyjczycy mają, by usłyszeć również o swoich poszkodowanych przez zastrzyki. Więc to po prostu, to tak smutne słyszeć te historie. Jak mówiłem, po prostu doprowadza mnie do wściekłości to, że media głównego nurtu, federalni urzędnicy ds. zdrowia, eee, medyczny establishment wciąż całkowicie ignorują te powikłania. I oczywiście, ty angażujesz się w kwestię powikłań poszczepiennych u dzieci, eee, od, od dekad. Byli, byli poddawani manipulacjom i ignorowani. Więc, eee, miejmy nadzieję, znowu, nie potrafię nachwalić posła Allisona. Eee, tych członków, parlamentu, którzy stawili się na, na to wysłuchanie. Eee, potrwa to jeszcze przez najbliższe parę dni. Eee, mam nadzieję, mam nadzieję, że Kanadyjczycy, mam nadzieję, że Amerykanie, mam nadzieję, że ludzie na całym świecie wysłuchają tych historii. One są prawdziwe. Te powikłania są druzgocące, włączając w to śmierć. I, wiesz, kiedy zorganizowałem swoje pierwsze wydarzenie w czerwcu, jedyne, czego chcieli, jedyne, o co prosili, to bycie dostrzeżonymi, wysłuchanymi i by im uwierzono. Aby mogli uzyskać leczenie. Nadal nie mają kodu ICD. Prace nad tym trwają. Myślę, że go dostaną. Dopiero w przyszłym roku. Ale postaw się na miejscu kogoś, kto, kto stracił bliską osobę, kogo, lub czyje życie zostało zrujnowane przez te powikłania po zastrzykach. I, i rząd ci to narzuca, firmy farmaceutyczne, które prosiły cię o udział w swoich badaniach klinicznych. Brian Dresden brał udział w badaniu AstraZeneca. Brał udział w badaniu Pfizera. Zostali porzuceni przez te wielkie koncerny farmaceutyczne, zostali porzuceni przez establishment medyczny. Zostali porzuceni przez rząd federalny i zostali po prostu porzuceni przez, przez opinię publiczną, której po prostu o tym nie uświadomiono.

[00:57:16] Del Bigtree

Cóż, z pewnością nie zostali opuszczeni przez pana, senatorze Johnson, w licznych wywiadach na przestrzeni lat. Zdaję sobie sprawę, że to naprawdę zmieniło bieg pana zaangażowania w politykę. Powiedział mi pan nawet przed ostatnimi wyborami: jedynym powodem, dla którego kandyduję ponownie, jest próba zrobienia czegoś dla osób poszkodowanych przez szczepionki. Jest pan więc orędownikiem tej sprawy, jakiego tak naprawdę nikt z nas jeszcze nie widział we władzach tutaj, w Ameryce. Ale czy to... w sensie, sam nie wiem, czy istnieje precedens, aby amerykański senator udał się na przesłuchanie w Kanadzie? Nigdy nie słyszałem, żeby coś takiego miało miejsce. Co do tego doprowadziło i co sprawiło, że uznał pan za dobry pomysł, aby amerykański przedstawiciel władz pojechał i przedstawił, no wie pan, swój punkt widzenia w Kanadzie?

[00:58:08] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Cóż, przede wszystkim zostałem o to poproszony. Wie pan, obserwowałem to ogólnokrajowe dochodzenie, które prowadzili w jakichś 8 czy 9 różnych prowincjach, w różnych miastach w całej Kanadzie. I doceniam to, co próbowali tam zrobić. Ale wie pan, to po prostu wynika z mojej własnej frustracji. Przygotowałem raport, który uważam wręcz za bombę, 29 kwietnia 2026 roku, wykazujący, że Peter Marks, szef wydziału zatwierdzającego szczepionki, który następnie powinien monitorować ich bezpieczeństwo, został ostrzeżony, że ich algorytm ukryje sygnały ostrzegawcze dotyczące bezpieczeństwa, że użyli innego algorytmu. Miesiącami pokazywali wysokim rangą urzędnikom FDA dziesiątki sygnałów o zagrożeniu, w tym nagłą śmierć sercową, zawał płuca, którego Anthony Fauci doznał w czerwcu 2021 roku. Różne rodzaje udarów, porażenie Bella. I do dziś temu zaprzeczają. Wciąż okłamują amerykańskie społeczeństwo i ani jedna duża sieć informacyjna. Ani jedna ogólnokrajowa stacja telewizyjna, ani jedna duża gazeta nie przedstawiła tego wstrząsającego raportu, największego skandalu rządowego za mojego życia, jako wiadomości dnia. Więc znowu, moja frustracja, wie pan, jestem w to zaangażowany. Jest mi tak przykro, że ja... że nie byliśmy bardziej skuteczni.

[00:59:19] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Wywarliśmy pewien wpływ. Musimy dalej to robić. Ale przed nami jeszcze długa droga, zanim otworzymy oczy tyłu ludziom, ilu trzeba, aby przekształcić to w wiadomości, jakimi naprawdę powinny być, tak by ci ludzie otrzymali pomoc. Więc znowu, pojechałem tam, bo pojawiła się kolejna, pojawiła się szansa. Może ludzie zwrócą na to uwagę. Ale znowu, przygnębiające jest to, że ich, ich CBC tego nie zrelacjonowało, ich główna telewizyjna sieć informacyjna, nie zrelacjonowała tego przesłuchania. Nie sądzę nawet, żeby ich odpowiednik C-SPAN to transmitował. Wie pan, mieliśmy tam ludzi takich jak pan, którzy prowadzili transmisję na żywo. Więc dociera to do opinii publicznej. Ale wie pan, tak wielu ludzi, którzy to teraz oglądają, jest już przekonanych, ich oczy są już otwarte. Musimy dotrzeć na inne fora. Wie pan, potrzebujemy, aby tradycyjne, korporacyjne media zaczęły relacjonować to jako wiadomości. Ale one są tak bardzo przejęte przez koncerny farmaceutyczne. Nasze agencje są tak bardzo przejęte. Środowisko medyczne, nasze uczelnie medyczne są tak bardzo przejęte przez Big Pharmę. Ech, bardzo trudno jest przebić się z prawdą.

[01:00:19] Del Bigtree

Cóż, wie pan, udzielam wielu wywiadów, tak jak i pan, z wielu różnych powodów. Wszyscy z głównych gazet ciągle pytają mnie o decyzje podejmowane przez Bobby'ego i o to, co tam robi. Oczywiście uważam, że ma pan ogromny udział w objęciu przez niego stanowiska sekretarza HHS, ale wciąż im powtarzam: umyka wam największa medialna historia, prawdopodobnie za mojego życia. Myślę, że to jest większe niż Watergate. Teraz, gdy mamy Fauciego przyznającego we własnych pamiętnikach, że wiedział, iż prawdopodobnie nie było to pochodzenia naturalnego. Wiedział o powikłaniach. Wiedział, że powikłania w trakcie ciąży stanowią poważny problem. Ujawnia pan teraz bilingi telefoniczne. Mamy, no wie pan, telefon komórkowy Fauciego. Więc, wie pan, działał pan trochę po omacku, tak jak ja, zbierając, no wie pan, chwytając się wszelkich danych, jakie tylko mogliśmy wyciągnąć z badań FDA. W końcu otrzymaliśmy dane Pfizera. Przeglądaliśmy je, ale żyjemy teraz w zupełnie innym świecie, a media wciąż unikają tego tematu. Teraz, przy tym wszystkim, co ujawnił, wie pan, pański zespół, co ujawnił zespół Randa Paula, a z pewnością Robert Kennedy Jr. Przekazanie tego pamiętnika w wasze ręce – aby Partia Demokratyczna, aby media odwracały wzrok od człowieka, o którym wiemy już, że okłamał cały świat i wepchnął nas w lockdowny, zniszczył edukację dzieci, wywołał wszelkiego rodzaju problemy z depresją, alkoholizmem, narkomanią, czymkolwiek zechcesz, zniszczył naszą gospodarkę, a połowa, no wie pan, sceny politycznej czy amerykańskiego establishmentu nie chce tego nawet zbadać. Nikt w mediach o tym nie informuje. Chcę więc pana zapytać – to spoczywa w pańskich rękach. Mówił pan, że wystartuje w wyborach właśnie ze względu na tę kwestię.

[01:02:06] Del Bigtree

Ujawnił pan kilka naprawdę głośnych historii. Na przykład sprawa Janet Woodcock – to, czego dowiedzieliśmy się z tych, yyy, informacji z telefonów komórkowych, które pan ujawnił, to wyszło na jaw. „Skontaktowało się ze mną...” – to słowa Janet Woodcock. „Skontaktowało się ze mną wiele osób doświadczających niepożądanych odczynów po szczepieniu przeciw Covid-19. Wielu z nich to pracownicy ochrony zdrowia, niektórych znam osobiście. Dalej pisze: „Objawy nie układają się w żaden charakterystyczny zespół, a większości z nich nie da się łatwo określić ilościowo ani ocenić za pomocą standardowych badań laboratoryjnych. Głównym problemem tych ludzi jest jednak to, że nikt nie traktuje ich poważnie, nikt nie wie, jak ich leczyć, i nie podejmuje się żadnych prób zbadania tej kwestii. Dalej dodaje: „Uważam, że warto byłoby przeprowadzić badanie i ocenić grupę tych pacjentów. Wątpię, by branża to poparła, z oczywistych względów, bo jesteśmy z nią w tak bliskich układach. Z mojego doświadczenia wynika jednak, że jeśli pozwoli się problemowi narastać, to w przyszłości odbije się to czkawką, a my nie będziemy przygotowani”. Widzimy więc teraz, że Murthy miał wątpliwości. Dostrzegamy nawet, że Walensky kwestionowała to, co się tam działo, sama do pewnego stopnia padając ofiarą manipulacji, a potem powielając te manipulacje dalej. Moje pytanie do pana brzmi: czy te osoby są teraz przygotowywane do wezwania przed pańską, yyy, komisję lub komisję Randa Paula? Wygląda bowiem na to, że są to ludzie, którzy wiedzieli o swoim udziale w tuszowaniu sprawy, a może nawet próbowali to ujawnić. Nie mają przecież za sobą aktu łaski od prezydenta Bidena. Wydaje się z całą pewnością, że, yyy, wywarcie w tym miejscu nacisku byłoby cenne. Czy trwają obecnie jakieś działania w tym kierunku?

[01:03:43] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Wkładam w to cały swój wysiłek. Eee, w tej chwili nasze wysiłki są torpedowane. Wie pan, teraz, kiedy otrzymaliśmy dzienniki Anthony'ego Fauciego, zobaczyliśmy, co znajduje się na jego urządzeniach – do czego, szczerze mówiąc, uważam, że powinniśmy mieć dostęp miesiące, jeśli nie lata temu. Tak. Emm, ale bez względu na to, jak bardzo Bobby Kennedy jest oddany idei radykalnej przejrzystości, w tych agencjach są ludzie, ludzie współwinni temu wszystkiemu, którzy pomagają to tuszować. Będą nadal sabotować jego wysiłki. Więc, wie pan, na przykład Tom Shimabukuro, był czołowym ekspertem ds. monitorowania bezpieczeństwa w CDC. Zachwalał system VAERS w październiku 2020 roku, jeszcze przed dopuszczeniem do stosowania w sytuacjach wyjątkowych. A potem, gdy tylko VAERS został zalany tymi wszystkimi zgłoszeniami o niepożądanych odczynach, eee, zaczęli deprecjonować VAERS: „Och, nie można temu ufać”. „To tylko grupa antyszczepionkowców, eee, wiecie, przesyłająca fałszywe raporty”. Więc za każdym razem, gdy ci urzędnicy odpowiedzialni za monitorowanie bezpieczeństwa dostrzegali sygnały ostrzegawcze, zaprzeczali im, umniejszali je, przestali przyjmować dane. Nie chcieli o tym wiedzieć. I dlatego myślę o tym, jak wspominał pan o tych wszystkich rzeczach, których się dowiadujemy. Uważam, że najważniejszym odkryciem wynikającym z, eee, dzienników Anthony'ego Fauciego jest to, że na początku – myślę, że to 8 lutego 2020 roku – zwierza się w swoim dzienniku, że uważa, iż wskaźnik zakażeń lub wskaźnik śmiertelności przypadków, który jest wyższy niż wskaźnik śmiertelności zakażeń. Ale napisał, że wskaźnik śmiertelności przypadków wyniesie prawdopodobnie od 0,2 do 0,3 – jak w ciężkim sezonie grypowym, podczas gdy grypa ma wskaźnik śmiertelności zakażeń na poziomie około 0,1. Miesiąc później staje jednak przed Kongresem i mówi, że będzie dziesięć razy gorzej niż przy grypie.

[01:05:28] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Więc o tym wiedział. Wiedział, o czym mówił Johnny Unitas w kontekście wycieczkowca Princess Cruise. Wiecie, jak ciężki sezon grypowy, jak Carl Hennigan z Center for Evidence-Based Medicine. Wiecie, dwukrotnie gorszy niż ciężki sezon grypowy. Przecież nie zamyka się gospodarki z powodu ciężkiego sezonu grypowego, nigdy wcześniej tego nie robiliśmy. Dlaczego mielibyśmy to robić teraz? Musieliśmy się na to przygotować. Trzeba ostrzec ludzi, no i trzeba przygotować na to szpitale. Ale nie zamyka się gospodarki i nie narzuca eksperymentalnej terapii genowej miliardom ludzi na całym świecie bez przeprowadzenia jakichkolwiek badań, praktycznie żadnych z wymaganych testów. Ale ta Janet Woodcock – dobra, była wtedy komisarzem FDA. Peter Marks dla niej pracował. Ona mówi: „Dowiaduję się o tych powikłaniach w maju”, a ja pytałem Francisa Collinsa w kwietniu, bo widziałem tysiące zgonów zgłaszanych już do Veirs. Peter Marks do 1 marca 2020 roku został ostrzeżony, że jego algorytm ukryje sygnały dotyczące bezpieczeństwa. Mieli już za sobą kilka serii analiz danych wykazujących dziesiątki sygnałów ostrzegawczych, zanim Janet Woodcock w ogóle to napisała. Prawdopodobnie asekuracyjny e-mail. A potem, oczywiście, kiedy Francis Collins i Anthony Fauci to otrzymali, ich komentarze w odkrytych przez nas e-mailach brzmiały: wiecie, będziemy musieli, będziemy musieli, no wiecie, odpowiedzieć Janet Woodcock, choć wcale nie byli z tego zadowoleni. I muszę to dodać, bo to właśnie tutaj bezpośrednio dotyczy tych, tych osób poszkodowanych przez zastrzyki. Byli już diagnozowani i leczeni do marca 2021 roku przez kogoś z NIH.

[01:07:03] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Doktor Nath. Mieli zespół ludzi. Przyjmowali pacjentów. Diagnozowali, prowadzili leczenie. I powtarzano im – poszkodowanym przez zastrzyki powtarzano dwie rzeczy. Po pierwsze: zachowajcie milczenie. Nikomu nic nie mówcie. Zbierzmy wszystkie informacje, abyśmy mogli przekazać jak najlepsze dane. Środowisku medycznemu. Ale mówiono im również, jak ważna jest wczesna interwencja, aby leczenie było skuteczne. Tyle że problem polega na tym, że dopiero w 2022 roku opublikowali raport na serwerze preprintów i nikogo o tym nie poinformowali, z powodu czego do dziś wciąż temu zaprzeczają. Mamy również wiadomości e-mail, które bez wątpienia wskazują, że... Przełożeni. Doktor Nass... jego szefowie nie byli zadowoleni z tego, czym było jego badanie. Nie zgadzali się z tym, co robił, próbując pomóc poszkodowanym przez zastrzyki. Próbuje ustalić, kto zamknął to badanie, bo to w zasadzie oczywiste. Właśnie to się wydarzyło. Ktoś zamknął to badanie. Próbuje uzyskać te dokumenty. Słyszałem plotki. Do dziś, wie pan, próbujemy zabezpieczyć urządzenia Petera Marksa, Janet Woodcock, Murphy'ego, Walensky. Niewiarygodne. Mówią nam, że je mieli, ale powiedziano nam też, że... Zostały wycofane z eksploatacji i usunięte z inwentarza, ale nikt nie chce nam wyjaśnić, co to oznacza. Więc nawet do dziś, mimo że wystawiłem wezwania formalne, jestem gotów wystawić kolejne. Co jeszcze trzeba zrobić? Wciąż zmagamy się z oporem biurokracji, która na wszelkie możliwe sposoby potrafi rzucać nam kłody pod nogi. I to... to właśnie dzieje się do dziś.

[01:08:38] Del Bigtree

Co się stanie z tym...

[01:08:39] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Widzi pan, mój poziom frustracji po prostu nieustannie rośnie.

[01:08:42] Del Bigtree

Czy istnieje obawa, co stanie się z pana, no wie pan, komisją i pracą, którą wykonuje Rand Paul, jeśli w wyborach środka kadencji... Eee, Republikanie stracą Senat, Izbę Reprezentantów? To znaczy, czy wpłynie to na dalszy przebieg tych śledztw?

[01:08:59] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Z pewnością pozbawiłoby mnie to jednostronnego prawa do wydawania wezwań, co jest groźbą, którą mogę trzymać nad ludźmi i wykorzystywać na przykład wobec opornych świadków. Wie pan, nawet poza rządem mam taką możliwość. Mogę ich wezwać. I... i... i planujemy przesłuchania. Problem w tym, że potrzebuję dokumentów. Tak. Nic nie daje wzywanie kogoś, no wie pan, przesłuchiwałam już ludzi. Przesłuchiwałam Toma Shinpachiro, nie ma w nim krzty skruchy. Nie ma niczego, co można by mu pokazać, a on by przyznał: „Tak, prawdopodobnie powinniśmy byli ostrzec przed tym opinią publiczną”. Sygnały dotyczące bezpieczeństwa. Wtedy bardzo wcześnie poinformowaliśmy, że... że dostrzegli sygnał dotyczący zapalenia mięśnia sercowego. Zapalenia mięśnia sercowego, mimo że nawet... nawet przy algorytmie, który ukrywał sygnały ostrzegawcze, widzieli sygnał dotyczący bezpieczeństwa. Zdecydowali jednak, że nie wydadzą ostrzeżenia w ramach Health Alert Network. Opublikowali jedynie uwagi kliniczne na swojej stronie internetowej. Nie, no wie pan, bardzo niewiele osób to czyta. Więc za każdym razem, gdy widzieli sygnał ostrzegawczy, bagatelizowali go, zamiatali pod dywan. Nie chcieli wywoływać oporu wobec szczepień. Widzieliśmy to raz za razem. „Ostrożnie z tym”. „Jeśli to ogłosimy, wywołamy opór wobec szczepień”. Chcieli wbić tę szczepionkę w ramiona miliardów ludzi. Nie zamierzali pozwolić, by cokolwiek stanęło na przeszkodzie w podaniu tej szczepionki miliardom ludzi na całym świecie.

[01:10:17] Del Bigtree

To jest dokładnie ten problem, o którym, wie pan, trąbię na prawo i lewo, odkąd zaangażowałem się w to dochodzenie w sprawie szczepionek w 2016 roku. Robert Kennedy Jr. Dekadę przede mną i innymi: nazywając coś szczepieniem, porzucamy przysięgę Hipokratesa, której dochowujemy w przypadku leków. W przypadku leków informujemy o skutkach ubocznych. Mówimy otwarcie, że to nie zadziała na każdego. I fakt, że próbujemy to zrobić teraz, kiedy Robert Kennedy Jr. Wszystko, co on próbuje zrobić, to wskazać na ulotkę ostrzegawczą dołączoną do każdej szczepionki, którą lekarze otrzymują w swoich gabinetach. I jakimś cudem panuje przekonanie, że powinniśmy okłamywać społeczeństwo, aby zbudować odpowiednie zaufanie do tych produktów, które są równie niebezpieczne, jeśli nie w niektórych sytuacjach, jak w przypadku szczepionki na Covid... ...moim zdaniem groźniejsze niż wiele leków, które prawdopodobnie zostały wycofane na przestrzeni lat. Senatorze Johnson, modłę się, aby otrzymał pan tyle czasu, ile potrzeba na dokończenie tej pracy. Modłę się, żeby zdołał pan, wie pan, usunąć te kłody rzucane panu pod nogi, o których wiem, że istnieją. Oraz Robertowi Kennedy'emu Jr. i innym, którzy próbują postąpić właściwie. Chcę po prostu wyrazić panu szacunek i podziękować za poświęcenie, wie pan, swojej emerytury – naprawdę, mógłby się pan bawić z wnukami, mógłby pan cieszyć się życiem, a pozostał pan na posterunku jako jedna z nielicznych osób służących ludziom. Jest pan prawdziwym bohaterem. Wiem, że w Kanadzie są bardzo wdzięczni, że pan tam przyjechał. Więc proszę kontynuować tę wspianą pracę. My, wie pan, będziemy pana wspierać na wszelkie możliwe sposoby. I dziękuję za poświęcenie czasu i dołączenie do nas dzisiaj.

[01:11:49] Ron Johnson, United States Senator, (R-WI)

Cóż, dziękuję za wszystko, co pan zrobił z The HighWire, i za wszystkie pozostałe pańskie działania. To znaczy, mogę powiedzieć dokładnie to samo o panu. Więc wszyscy gramy do jednej bramki. Robimy to, co w naszej mocy, i dziękuję za to, czego pan dokonał.

[01:12:00] Del Bigtree

Jak najbardziej. Jasna sprawa. Trzymaj się. Do zobaczenia wkrótce, senatorze Johnson. Dziękuję. Cóż, spójrzcie, podchodzimy do tego na wiele różnych sposobów. Mamy, wiecie, senatora Rona Johnsona, mamy tam Randa Paula, którzy, wiecie, przekopują się przez to bagno biurokracji i procedur próbujących wszystko blokować. Wraz z naszym zespołem prawnym wnosimy pozwy. Próbujemy ustalić, co było nielegalne w czasie Covidu – czy nakazy noszenia maseczek, przymusowe iniekcje, wszystko z tego. Żeby to się już nigdy więcej nie powtórzyło. Ale jedną z rzeczy, jednym z narzędzi, z których chętnie korzystamy, jest petycja – siła ludzi, która jest największą mocą, jaką posiadamy. Robert Kennedy Jr może zrobić tylko tyle, zwłaszcza jeśli ludzie myślą, że jest zupełnie sam. Dlatego w tym tygodniu, w naszej aktualizacji prawnej, chcemy, abyście podpisali petycję, byśmy mogli wywrzeć nacisk na Kennedy'ego, a tak naprawdę dać mu pretekst i powód, by udał się do prezydenta Trumpa oraz członków jego gabinetu i powiedział: „Wywierana jest na mnie ogromna presja”. Oto o czym napisaliśmy i co chcemy, abyście zrobili. Spójrzcie na ten pierwszy akapit, mówi on: prawo federalne daje Sekretarzowi Zdrowia i Opieki Społecznej, HHS, uprawnienia do weryfikacji lub zmiany każdej decyzji dotyczącej powikłań poszczepiennych bądź odszkodowań związanych ze szczepionką na Covid-19. Podczas gdy ponad 98% wszystkich odszkodowań za uszczerbek na zdrowiu, a 90% wszystkich wniosków związanych z Covid-19 zostało dotychczas odrzuconych.

[01:13:18] Del Bigtree

Zespół prawny ICAN zaapelował do sekretarza Kennedy'ego o ponowne zbadanie tych spraw. Tej kwestii nie można już dłużej ignorować. Podpiszcie i udostępnijcie naszą petycję, aby pomóc nam pokazać sekretarzowi Kennedy'emu, że nie zapomnieliście o osobach poszkodowanych przez szczepionki. Prawdopodobnie sami jesteście jednymi z nich. ICAN współpracuje z React19, aby stawać w obronie tysięcy ciężko poszkodowanych osób, których życie zmieniło się po przyjęciu szczepionki przeciw Covid-19. Nasz zespół prawny zidentyfikował przepis federalny, który daje sekretarzowi HHS pełne uprawnienia, aby w dowolnym momencie, z własnej inicjatywy lub na wniosek, dokonać rewizji dowolnej decyzji podjętej w ramach CIC i potwierdzić, uchylić lub zmienić tę decyzję w dowolny sposób, jaki sekretarz uzna za stosowny. Yy, zeskanujcie ten kod QR i udostępnijcie go wszystkim znajomym. Chcemy zebrać jak najwięcej podpisów pod tym dokumentem, abyśmy mogli wysłać go senatorowi Kennedy'emu. Uświadomcie mu, jeśli jeszcze tego nie wie, że ma takie uprawnienia i taką władzę oraz że powinien z nich korzystać. Przed chwilą słyszeliście Rona Johnsona. O tym samym słyszymy w Kanadzie. O tym samym mówi się w Australii. Zaprzeczają temu, o czym doskonale wiedzieli, że jest prawdą. Janet Woodcock mówi: „Mam znajomych, którzy doznają uszczerbku na zdrowiu. Czy powinniśmy się temu przyjrzeć?”. Nie. Ani mru-mru. Peter Marks okłamał świat, mówiąc: „Och, nie ma tu żadnych sygnałów ostrzegawczych”. Tymczasem jego szefowa narzeka na problemy, które w tym dostrzega, i chce, abyśmy przeprowadzili badania.

[01:14:46] Del Bigtree

I wtedy, kiedy w końcu trafia się do sądu szczepionkowego i tego całkowicie skorumpowanego systemu, po prostu wyrzucają ich wszystkich, ponieważ stanowi to dowód na to, że nas okłamywali. Cóż, nadszedł czas, aby Robert Kennedy Jr coś zrobił. I szczerze mówiąc, to nie tak, że jesteśmy przeciwko niemu. Musimy zapewnić mu to wsparcie. Musi mieć możliwość powiedzieć: spójrzcie, jak wielu ludzi domaga się tutaj sprawiedliwości. Więc właśnie o to w tym wszystkim chodzi. Możecie znaleźć tego Bentleya właśnie tam. Możecie zeskanować ten kod QR i podpisać petycję. Dajcie znać wszystkim znajomym, chcę, żeby to była największa petycja, jaką kiedykolwiek stworzyliśmy. Abyśmy mogli zacząć, eee, uzyskiwać zadośćuczynienie dla tych ludzi. A przy okazji nagłaśniać sprawę ze względu na wszystkich naszych przyjaciół i członków rodziny, którzy doznali uszczerbku na zdrowiu i mogą o tym nie wiedzieć. Czy zdajecie sobie sprawę, ilu osobom wypłacono odszkodowania za schorzenia, o których wiemy, że zostały wywołane przez szczepionkę? To tylko jedna z wielu rzeczy, które nieustannie robimy, próbując coś zmienić. Wasze wsparcie sprawia, że jest to możliwe. Sprawia, że jest to możliwe – jak myślicie, dlaczego doktor Robert Malone mówi: hej, ty i Aaron Siri musicie coś z tym zrobić, bo to właśnie my jesteśmy tymi, którzy to robią. To my jesteśmy tymi, którzy działają. Ale jesteśmy w stanie to zrobić tylko z wami, dzięki waszemu wsparciu.

[01:15:53] Del Bigtree

Więc zeskanujcie ten kod QR. Jeśli chcecie nas wesprzeć, możecie przekazać 26 \$ miesięcznie – byłoby wspaniale otrzymywać to co miesiąc – ale każda kwota, na jaką możecie sobie pozwolić: 1 \$, 5 \$, a jeśli powodzi wam się naprawdę dobrze, nawet 1000 \$, zmienia świat na lepsze. Jesteśmy strażnikiem Ameryki i teraz wszyscy zaczynają to dostrzegać. Dlatego wszystkim wam, którzy pomogliście nam ugruntować naszą pozycję w tym niesamowitym śledztwie, które trwa i z każdym dniem zyskuje na znaczeniu, chcę podziękować za całe wasze wsparcie. Dobrze. Wiemy więc, że żyjemy w toksycznym środowisku. Wiemy, że wokół jest mnóstwo różnych rzeczy – pestycydy i herbicydy w naszej żywności, zanieczyszczenia w powietrzu, fluor w wodzie czy, wiecie, aluminium i metale w naszych szczepionkach. Ale co z rzeczami, które faktycznie żyją i rosną? Może są nawet naturalne, ale jakimś cudem dostały się do waszego organizmu. Oczywiście mówię o pasożytach, robakach, tych paskudnych, obrzydliwych stworzeniach – wiem, że mój pies je ma, bo sam je widziałem, ale czy mogą być też we mnie? Cóż, to właśnie to pytanie zapoczątkowało jedną z najważniejszych rozmów i najbardziej dynamicznych wywiadów, które zobaczycie w mediach społecznościowych lub już widzieliście. A mowa o Zaklinaczce Robaków. Mówimy o Kim Rogers, która jest królową robaków. Spójrzcie na to.

[01:17:19] Female News Correspondent

Kim Rogers, pieszczotliwie nazywana w mediach społecznościowych Królową Robaków.

[01:17:24] Male News Correspondent

Jest specjalistką ds. zdrowia z ponad 18-letnim doświadczeniem. Znana jest jako królowa robaków lub królowa pasożytów, ponieważ jest wybitną ekspertką w pomaganiu ludziom w oczyszczaniu organizmu z pasożytów, boreliozy i innych rodzajów infekcji.

[01:17:37] Female News Correspondent

Kim ma setki tysięcy obserwujących, a zyskała tę ogólnokrajową rzeszę fanów, gdy zaczęła dzielić się własną historią wyleczenia się z pasożytów.

[01:17:46] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Wywodzę się z medycyny zachodniej. Mam dwa dyplomy medyczne i zarządzałam 25 uczelniami medycznymi. Więc na poziomie zawodowym doskonale wiem, jak powinno wyglądać moje zdrowie. A jednak na poziomie osobistym moje zdrowie naprawdę zaczęło podupadać. Lekarze nie byli w stanie tego ustalić, a miałam za sobą 13 operacji i histerektomię, i wciąż powtarzali, że muszę po prostu pogodzić się ze swoim losem. Trafiłam na nagranie, w którym opowiadano o tym, jak robaki prawie pozbawiły kogoś życia, a ta kobieta mówiła: „Właśnie przeprowadziłam to oczyszczanie”. „I poczułam się o wiele lepiej”. Wtedy pomyślałam: dlaczego by nie spróbować? Trzeciego dnia tej konkretnej kuracji przeciwpasożytniczej zobaczyłam glistę, płazińca i owsika. Natychmiast chwyciłam za telefon, nagrałam wideo i natychmiast stało się ono hitem internetu. To odbierało mi siły vitalne. To kradło do 90% twoich składników odżywczych – składniki odżywcze, potrafi pomieścić 6 do 8 razy więcej zarodników, metali ciężkich niż wynosi jego waga. Inne robaki, bakterie i wirusy. A kiedy zabijesz robaka, tego fizycznego robaka, który nazywa się nicieniem, on wyrzuca to wszystko do twojego organizmu.

[01:18:56] Female News Correspondent

Jaki odsetek ludzi rzeczywiście coś znajduje po przeprowadzeniu oczyszczania?

[01:19:01] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Cóż, statystycznie według CDC to 60 milionów. Ale z mojego doświadczenia, a zajmuję się tym od czterech lat, wynika, że około 95% ludzi ma pasożyta.

[01:19:13] Female News Correspondent

O nie.

[01:19:14] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

W krajach zorientowanych na medycynę zachodnią nie przeprowadzamy odrobaczania. A to naprawdę ważne, żebyśmy podjęli działania i się ich pozbyli. To powinno być normalne.

[01:19:24] Female News Correspondent

Tak.

[01:19:24] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

To nie powinno być czymś tak dziwnym, że nikt z nas nie chce o tym rozmawiać.

[01:19:31] Del Bigtree

Cóż, muszę was od razu ostrzec. To jedna z tych rozmów. Może nie chcecie, żeby wasze dzieci to oglądały. Nie chcę, żeby zamieniły się w neurotyków z natręctwami, myjących ręce na każdym kroku. Ale zagłębimy się w drastyczne szczegóły. Pewnie padnie tu zbyt wiele dosadnych szczegółów z Kim Rogers. Dziękuję, że do mnie dołączyłaś.

[01:19:47] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Dziękuję za zaproszenie.

[01:19:48] Del Bigtree

W porządku. Jestem więc ciekaw. Czy jako dziesięciolatka siedzisz wpatrzona w lustro w stroju księżniczki, mówiąc sobie: pewnego dnia chcę zostać Królową Robaków? Aż tak to wyglądało? Jak do tego dochodzi?

[01:20:03] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Zdecydowanie właśnie to chciałam robić. Właściwie zrezygnowałam z pracy na ostrym dyżurze, ponieważ nie znosiłam pasożytów.

[01:20:11] Del Bigtree

Naprawdę?

[01:20:11] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Tak. Chodziło więc, wiesz, o świerzb i wszy. Wszystko to mieści się pod pojęciem pasożytów. Wszystko, co żywi się kosztem żywiciela, jest pasożytem. Więc zostałam koronowana na Królową Robaków, kiedy w 2021 roku stałam się wiralem na TikToku. Tak. Moja społeczność dała mi koronę.

[01:20:28] Del Bigtree

Miałaś więc sporo problemów ze zdrowiem. Czy był jakiś...? Co było tym przełomowym momentem, który skłonił cię do poszukiwań? Bo robiłaś tyle innych rzeczy, próbowałaś tylu sposobów. Co ostatecznie sprawiło, że pomyślałaś:

„Może powinnam przyjrzeć się pasożytom”?

[01:20:46] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

W 2019 roku mój mąż i ja rzuciliśmy pracę, sprzedaliśmy wszystko i przeprowadziliśmy się na działkę rekreacyjną, gdzie postanowiliśmy zbudować dom z bali. Więc zasadniczo uporządkowaliśmy swoje sprawy, ponieważ byłam w naprawdę fatalnym stanie.

[01:21:00] Del Bigtree

Naprawdę? Wow.

[01:21:00] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Postanowiliśmy więc wyjechać tam i uzdrowić moje ciało albo się pożegnać. Nie chciałam zostawić męża z hipoteką ani z długami.

[01:21:09] Del Bigtree

Jakie to były... jakie to były problemy zdrowotne? Co dokładnie... kiedy mówisz, że, no wiesz, czułaś, że zaraz umrzesz, to co... co się działo?

[01:21:16] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Miałam endometriozę czwartego stopnia i przeszłam histerektomię w wieku 29 lat. A przed moją histerektomią przeszłam pięć operacji. I po histerektomii miałam kolejnych pięć operacji. Więc po prostu bez przerwy mnie kroili. Naprawdę nie potrafili dotrzeć do tego, co było rzeczywistą przyczyną. I kiedy rozpoczęliśmy tę przygodę z uzdrawianiem mojego ciała, bardzo chcieliśmy odstawić wszystkie leki z koncernów farmaceutycznych, abym mogła uzyskać dobry punkt wyjścia do oceny tego, co tak naprawdę dzieje się w moim organizmie.

[01:21:46] Del Bigtree

Wow. I wtedy zaczęłaś zwracać uwagę na pasożyty. Jakie to było podejście? W sensie, jak to... jak do tego dojść, wiesz, słyszymy przecież o iwermektynie i lekach. Mhm. Czy powiedziałaabyś, że twoje podejście opiera się głównie na ziołach? Jak w ogóle... jak w to weszłaś i jak można to zgłębić?

[01:22:06] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Cóż, ponieważ zostałam do tego zmuszona. Tak. Więc w 2019 roku, kiedy zaczęliśmy szukać informacji i dróg leczenia, przyjrzelśmy się grzybom. Dla mnie był to pierwszy krok do świata holistycznego. Okej. Stosowaliśmy to przez około półtora roku. A potem, na początku 2020 roku, postanowiliśmy wejść w to trochę głębiej, bo czułam się nieco lepiej po odstawieniu leków farmaceutycznych i ustąpieniu ich skutków ubocznych. W lipcu 2021 roku trafiłam na filmik dziewczyny, która powiedziała, że z powodu robaków o mało nie odebrała sobie życia. I aż mnie zamurowało; pomyślałam sobie, że przecież kilka lat wcześniej podejrzewałam u siebie pasożyty. Miałam zaostżenia podczas pełni księżyca, swędzenie, dziwne ruchy w ciele i wszystko to było niewyjaśnione. Postanowiłam więc kupić to, co polecała – kurację oczyszczającą za jakieś 30 \$ po prostu z Amazona. I w ciągu trzech dni zobaczyłam w toalecie glisty, przywry i owsiki. A ból, który zawsze towarzyszył mi po prawej stronie, zniknął. Ten ból zawsze był dla mnie znakiem, że potrzebuję kolejnej operacji. Nigdy więcej nie powrócił.

[01:23:16] Del Bigtree

Wow. I to przyniosło taki efekt?

[01:23:19] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Aż tak skuteczne w ciągu trzech dni w moim przypadku? Piołun. I używałam czosnku oraz łupin orzecha czarnego. A wszystkie te składniki działają przeciw pasożytniczo. I one naprawdę uśmiercają pasożyty i usuwają je z organizmu. Więc jeśli to jest pierwotna przyczyna, a ty przyjmujesz środek przeciw pasożytniczy, to zupełnie naturalne, że to mogła być jedna z nich.

[01:23:40] Del Bigtree

W porządku. Więc... stworzyłaś protokół, który ludzie stosują, twoje materiały stały się hitem w całym internecie. Mówiąc o podejmowaniu tej kuracji – stosowałem ją przez 30 dni. Muszę powiedzieć przede wszystkim i od razu na wstępie, że jej działanie było niesamowicie subtelne. Yyy, nie wpatrywałem się w toaletę. To znaczy, spojrzałem parę razy i pomyślałem: i tak nie wiem, czy rozpoznałbym to, czego szukam. Yyy, ale to, co... wiesz, pracownicy pytali mnie: „Czy cokolwiek czujesz?”. Jedną z rzeczy, które pamiętam, jest to, że przynajmniej raz, zwłaszcza jednego dnia, byłem tak rozdrażniony... nagle byłem tak niesamowicie poirytowany do tego stopnia, że – bo często można mieć zły nastrój – ale aż wychodzisz z siebie, myśląc: „Co się ze mną dzieje?”. Wszystko wyprowadzało mnie z równowagi. W sensie, miałem dosłownie ostatni sprawny nerw i wszyscy na nim stali. I doszło do tego, że następnego dnia powiedziałem: „Kochanie, nie wiem, co się ze mną wczoraj działo”. W sensie, cały dzień byłem wściekły. A ona na to: „No tak, nasz syn Ever powiedział mi: trzymaj się z daleka od taty”. „Coś z nim jest nie tak”. „Jest w najgorszym nastroju w życiu”. Więc miałem taki jeden dzień. Pamiętam też jeden wieczór. Yyy, a tak przy okazji, żeby ludzie wiedzieli: To po prostu krople w wodzie. To takie proste, takie delikatne. Myślałem sobie: nie jestem pewien, czy to w ogóle cokolwiek robi. Ale potem nadszedł moment, w ciągu paru różnych wieczorów, kiedy nagle poczułem się jak odurzony albo pijany, zamroczony, ośpiał, no wiesz, jak pod wpływem. I czy to są... W sensie, czy to są rzeczy, które ludzie opisują, i co to właściwie jest?

[01:25:18] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

To reakcje obumierania. Więc kiedy uśmiercasz pasożyty w swoim ciele albo cokolwiek, co znajduje się w tym biofilmie, to wszystko zostaje wyrzucone do twojego organizmu. A to obejmuje traumę, emocje, poirytowanie, a ty po prostu od razu spłukujesz toaletę podczas oczyszczania. Po prostu spuściłeś wodę i wyszedłeś.

[01:25:38] Del Bigtree

Tak.

[01:25:38] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Ech, więc.

[01:25:39] Del Bigtree

Nie grzebię w tym, choć wiem, że mogę tym zawieść wielu widzów, którzy chcieliby na to spojrzeć.

[01:25:46] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Mamy mnóstwo zdjęć.

[01:25:47] Del Bigtree

Tak. Tak.

[01:25:49] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Mamy ich tak wiele.

[01:25:50] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Gdyby ktoś ukradł mój telefon, od razu by mi go oddał.

[01:25:52] Del Bigtree

Och, tak. O mój Boże. O mój Boże.

[01:25:54] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Powiedzieliby: „Co to jest?” „Chwila, czy to jest w moim ciele?”

[01:25:58] Del Bigtree

Tak.

[01:25:59] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Tak. Chodzi o to, że one zatrzymują te wszystkie toksyny. Przejęły nasze układy nerwowe. Mogą się bezpośrednio podpiąć, wprowadzając zły kod do naszych układów nerwowych, ponieważ funkcjonują na żywej częstotliwości. Więc pochłaniasz ich częstotliwość, tak samo jak one pochłaniają twoją. Więc one zatrzymują w sobie różne rzeczy. Podczas moich pierwszych kilku kuracji oczyszczających doświadczyłam wielu emocjonalnych uwolnień, ponieważ usuwałam rzeczy, które tkwiły w moim ciele od dziesięcioleci. One nie są w nas tylko przez chwilę. Jeśli nigdy się nie oczyszczaliśmy – a w krajach medycyny zachodniej się nie oczyszcza – to zatrzymujemy to wszystko wewnątrz struktury zwanej biofilmem. I to jest najtrudniejsza część oczyszczania: trzeba rozbić ten biofilm, a wtedy uwalnia się cały ten syf, który się w nim znajduje, a może on pomieścić od 6 do 8 razy więcej zarodników, niż sam waży. Metale ciężkie, inne wirusy, inne bakterie i inne robaki. I kiedy to rozbijesz, to po prostu wszystko z siebie wyrzuca. I dlatego do odrobaczania trzeba podejść strategicznie. I właśnie dlatego stworzyłam zestaw przeciwpasożytniczy, bo przeszłam przez to wszystko na nagraniach. W lipcu 21 roku moje nagranie stało się wiralem, a robiłam wtedy po prostu przypadkowe kuracje oczyszczające. To było naprawdę ciężkie dla mnie i mojego męża. Wychodziły mi przez skórę. Wychodziły mi z moczem. Byliśmy mocno zarażeni przez wodę w rejonie Lake Cushman w stanie Waszyngton. I kiedy się o tym dowiedziałam...

[01:27:23] Del Bigtree

Woda miejska?

[01:27:24] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

To była studnia osiedlowa.

[01:27:25] Del Bigtree

Czyli studnia.

[01:27:26] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Tak. Studnie słyną z obecności pasożytów. A po prostu nigdy nas o tym nie edukowano. Potem zbadaliśmy też naszą wodę w Seattle i ona również dała wynik dodatni na obecność nicieni. Zagłębiłam się więc w ten temat i odkryłam, że nasz kraj w rzeczywistości nie bada wody pod kątem nicieni. Bada naszą wodę tylko...

[01:27:43] Del Bigtree

Nicienie?

[01:27:44] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Czyli te fizyczne robaki?

[01:27:45] Del Bigtree

Fizyczne robaki?

[01:27:46] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Zgadza się. Jak płazińce. Tasiemce. Więc... spójrzmy...

[01:27:50] Del Bigtree

Spójrzmy na niektóre z tych zdjęć. Może opowiesz mi o niektórych rzeczach, które ludzie mogą mieć w środku. Przygotujcie się. Zaczynamy. Yy, chyba mamy... Więc co to jest? Na co tutaj patrzeć? To jest... Wygląda jak z kreskówki.

[01:28:02] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

To jest tasiemiec pod mikroskopem.

[01:28:04] Del Bigtree

To jest główka tasiemca?

[01:28:05] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Tak. To główka tasiemca pod mikroskopem. Ona się przyczepia. Wbija jakby kły w twój żołądek, a potem wije się przez całe twoje jelita. I w ten sposób wchłania wszystkie twoje składniki odżywcze.

[01:28:19] Del Bigtree

Więc trzyma się jednego miejsca i po prostu rozrasta dalej. Czy wchłania substancje przez własne...?

[01:28:25] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Zgadza się.

[01:28:26] Del Bigtree

Więc tego nie zjada. Po prostu to wchłania, wchłania.

[01:28:28] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

A każdy członek tasienca, który jest wielkości ziarenka ryżu, może mieć 46 macic i produkować 1 milion jaj dziennie, prawda? Więc tak naprawdę musisz pozbyć się główki tasienca, aby usunąć całego tasienca. Właśnie dlatego, że jest przyczepiona.

[01:28:46] Del Bigtree

Więc skąd wiadomo, że to główka? Jak ją usunąć? Skąd wiadomo, że się ją usunęło?

[01:28:52] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Zazwyczaj widać dużą główkę, tak jak... Będziesz wiedzieć, że masz główkę tasienca. W epoce wiktoriańskiej, kiedy ludzie połykali tasience, żeby schudnąć.

[01:29:03] Del Bigtree

Świetny pomysł.

[01:29:04] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Doskonały pomysł. Tak, to były sterylne tasience. Sprzedawano je na ostatnich stronach katalogu Sears.

[01:29:10] Del Bigtree

O mój Boże.

[01:29:11] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Żeby można było schudnąć. A potem kazali wejść do kąpieli z mlekiem, zanurzyć pupę aż po samą górę, po czym tasieniec wychodził główką, a człowiek go chwycił i wyciągał.

[01:29:23] Del Bigtree

Uff. Dobra, co jeszcze mamy? Co jeszcze może czaić się w mrocznych głębinach? Dobra, to jest tasieniec. To tasieniec.

[01:29:32] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Z glistą na dole. Okej, więc widać, że ma około trzech główek. A tam, gdzie wygląda na długi. To są człony. A na końcu to glista. One naprawdę uwielbiają żyć razem. Świetnie rozwijają się przy niskich częstotliwościach, niskich wibracjach, uwielbiają jeść przetworzoną żywność, a metale ciężkie je dociążają. Więc kiedy sama przechodziłam przez tę drogę, zaczęłam zdawać sobie sprawę, że metale ciężkie dociążają pasożyty. I dlatego trzeba pomóc usunąć te metale ciężkie z organizmu. Kiedy więc zaczęłam tworzyć ten zestaw, sięgnęłam po kolendrę. Kolendra to zioło na metale ciężkie, które pomaga usunąć je z organizmu. Dzięki temu odciąża pasożyta lub wszelkie pierwotniaki, które są mikroskopijnymi pasożytami. Chodzi o takie jak Cyclospora i Cryptosporidium.

[01:30:26] Del Bigtree

O których teraz dużo słyszymy. Tak, w całym kraju. Dlaczego w ogóle... dlaczego dochodzi do takich ognisk zakażeń, gdzie nasze świeże warzywa nagle powodują problemy takie jak Cyclospora.

[01:30:39] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Cóż, kiedy zbierane są te plony w innych krajach lub nawet u nas, pracownicy nie mają gdzie pójść do toalety. Więc załatwiają się na polu. Nie mają możliwości umycia rąk. Biorą do rąk, w tym przypadku, sałatę. Następnie ją szatkują, pakują do foliowej torebki i dodają do środka wybielacz lub chlor, aby ją oczyścić. A tak naprawdę Cyclospora i Cryptosporidium doskonale rozwijają się w wybielaczu i chlorze. Ponadto, jeśli idziesz na publiczny basen i kończy się to gwałtowną biegunką, oznacza to, że złapałeś pasożyta.

[01:31:14] Del Bigtree

O, wspaniale.

[01:31:15] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Trzeba więc być po prostu niezwykle ostrożnym. I dlatego tak głośno mówię o tym w sieci. Dlatego staję się wiralem – ponieważ to jest podejście proaktywne. Skoro wiemy, że to dzieje się wokół nas – w łososiu, w sushi i u naszych zwierząt – przecież odrobaczamy nasze zwierzęta. Dlaczego nie odrobaczamy przy tym samych siebie? Miałam robaki. Mój pies miał robaki. To znaczy, na tym etapie to dla mnie po prostu kwestia zdrowego rozsądku: mogę się przecież zarazić od psa. Nagrałam mnóstwo filmów o tym, jak zwierzęta mogą przekazać nam tasiemce i nicienie – przecież wylizują się pod ogonem i zjadają odchody innych psów. Więc w tym momencie naprawdę chodzi o to, by działać proaktywnie i wiedzieć dokładnie, co musimy zrobić, aby chronić nasz organizm. Mamy tylko jedno ciało. Więc po co być pełnym pasożytów, skoro można po prostu coś zażyć, usunąć to ze swojego ciała i poczuć się lepiej? Przecież sam zacząłeś czuć się lepiej nawet po swoim...

[01:32:16] Del Bigtree

Muszę powiedzieć, że wiecie, mimo że mieszałem tu i ówdzie te wahania nastroju, to naprawdę zacząłem czuć... pamiętam kilka dni, kiedy człowiek po prostu znowu funkcjonował i myślał: «wow, jestem w szczytowej formie». Właściwie poprowadziłem wtedy program parę razy. Czasami jestem zmęczony ciągłymi podróżami, a wtedy w ogóle nie byłem zmęczony. Byłem w świetnej dyspozycji. Po prostu czułem, jakbym znowu pracował na pełnych obrotach. Więc to zdecydowanie... wiecie, yyy, zawsze się zastanawiałem: czy to efekt placebo? To znaczy, muszę brać to pod uwagę, ale były takie dni, w których normalnie bym... po prostu nie mam w zwyczaju mieszać aż takich humorów. Wiadomo, mam swoje gorsze momenty, ale to zdecydowanie wykraczało poza normę. Wiecie co, jak ktoś taki jak ja... nigdy wcześniej nie robiłem takiego oczyszczania. A tak przy okazji, nie zmieniłeś... nie zmieniłeś mojej diety. Nie kazałeś mi zmieniać diety. To było naprawdę proste. Mogłem po prostu żyć tak jak dotychczas. Po prostu dodawać, wiecie, 30 kropli do wody dziennie, parę razy dziennie, super prosta sprawa. Myślę, że prawdopodobnie powtórzę to jeszcze raz, żeby mieć pewność, że... yyy, czuję, jakbym zbierał to przez całe życie, ale ile robaków... czy da się jakoś oszacować, ile tego w nas siedzi? Yyy, czy to... czy to zależy od człowieka?

[01:33:36] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Nie, nie mam wrażenia, żeby to się różniło w zależności od osoby. Uważam, że każdy z nas ma coś w swoim ciele. A to, jak to nazwiemy, pozostaje kwestią dyskusyjną, prawda? Kiedy spojrzysz na to, ile mamy w organizmie toksyn środowiskowych i jak ten nasz kubeł z toksynami całkowicie się przelewa, to skąd to się właściwie bierze? Samo określenie „pasożyt” oznacza po prostu cokolwiek, co żywi się kosztem gospodarza. A poszczególne nazwy wynikają z różnych częstotliwości, więc stosuje się różne częstotliwości ziół lub leków syntetycznych, aby w nie celować. I właśnie do tego służą te nazwy. Ale my działamy jak Z-Pak, ten zestaw na pasożyty jest jak Z-Pak. Uderzamy w te wszystkie powszechne, jak glisty, tasiemce, płazińce i pierwotniaki, takie jak Giardia. To znaczy, wszyscy doskonale znamy to słowo z sytuacji, gdy dochodzi do skażenia wody. Wszystkie one są pasożytami, które wymagają środka przeciwpasożytniczego. Nie bierze się przecież Tylenolu na anginę, prawda? Trzeba więc dobrać zioła przeciwpasożytnicze celowane w te konkretne organizmy.

[01:34:46] Del Bigtree

Jednym z tych popularnych jest iwermektyna. Wielu widzów naszego programu bierze iwermektynę cały czas. Czy to działa? To znaczy, czy muszę przeprowadzać kurację przeciwpasożytniczą, jeśli brałem iwermektynę?

[01:34:55] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Tak. Trzeba też wiązać toksyny. Brałam wszystkie leki syntetyczne. Naprawdę uważam, że powinniśmy je stosować. W innych krajach stosuje się syntetyki, na przykład w Meksyku. Można tam pójść do apteki i za 7 do 10 dolarów kupić kilka leków przeciwpasożytniczych parę razy w roku, a w niektórych miejscach w Meksyku wymaga się tego do uprawiania sportu czy do szkoły. Wierzę w to, ponieważ sama robię to od pięciu lat i właśnie w ten sposób zdołałam opanować przerost robaków w moim ciele – brałam wiele różnych syntetyków, a te syntetyki celują tylko w to, na co pozwala ich częstotliwość. Iwermektyna nie działa na owsiki. Może więc wręcz przysporzyć więcej kłopotów z owsikami, bo właśnie wybiło się wszystkich ich konkurentów. I teraz mają idealne warunki do rozwoju.

[01:35:43] Del Bigtree

Teraz po prostu są...

[01:35:44] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Tak.

[01:35:44] Del Bigtree

Same tam w środku.

[01:35:45] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Zgadza się. Więc trzeba też wiązać toksyny na noc. I żeby w to wszystko uderzyć, bierzesz syntetyki, a po 5 do 7 dniach – to nie jest porada medyczna – ale po 5 do 7 dniach powinieneś wdrożyć zioła. Powinieneś wziąć coś takiego jak zestaw przeciwpasożytniczy i stosować go przez 30 dni, gdzie niczym przy z-packu wchodzimy do akcji i pomagamy rozbić biofilm. Pomożemy usunąć część candidy. Pomożemy ci z robakami, pasożytami, metalami ciężkimi i stanami zapalnymi. Pomagamy w wiązaniu toksyn. Pokazujemy ci, co robić, bo dołączamy do zestawu instrukcję. Pokazujemy ci, co robić i jak powinieneś się czuć podczas odrobaczania organizmu. I produkujemy to we własnym zakładzie produkcyjnym, który sami wybudowaliśmy od podstaw. Ma 1400 stóp kwadratowych i jesteśmy temu całkowicie oddani. Moczymy zioła. Robimy to wszystko sami. Dla społeczeństwa jest naprawdę ważne, aby robić to minimum 3 do 4 razy w roku.

[01:36:40] Del Bigtree

Czy jesteśmy bardziej zarobaczeni niż kiedyś? Wiesz, mam na myśli to, że w czasach biblijnych ludzie dożywali 800 lat. To znaczy, bez względu na to, czy to prawda, czy nie, czy różniliśmy się kulturowo? Czy naturalnie robiliśmy detoksy, o których nie wiemy? Albo, wiesz, w jakim stopniu nasze toksyczne środowisko wpływa na namnażanie się robaków? Czy fakt, że mam w organizmie glifosat, metale ciężkie i te wszystkie rzeczy, tworzy środowisko bardziej podatne na inwazję pasożytów?

[01:37:15] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Jak najbardziej tak. Są obciążeni tymi toksynami. Mamy niską częstotliwość. One się na tym świetnie rozwijają. Budzisz się i natychmiast musisz przejść z ujemnego poziomu homeostazy do... walczysz, żeby wejść na ten plus, prawda?

[01:37:29] Del Bigtree

Więc wielu ludzi mówi o braku energii, o tym, jak walczą, by przetrwać dzień.

[01:37:33] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Kradną twoją siłę życiową. Kradną nasze składniki odżywcze. Mogą kraść nawet do 90% naszych składników odżywczych. Więc poczułeś się lepiej, ponieważ pomogłeś opanować ich przerost w swoim organizmie. Dzięki temu to, co jadłeś, trafiało do twojego ciała, a nie do nich. I kiedy spojrzysz na to na poziomie energetycznym, dostarczasz swojemu organizmowi tego, czego potrzebuje, aby zacząć działać. Ale jeśli one kradną te składniki odżywcze, to skąd masz w ogóle wiedzieć, jaki jest twój stan wyjściowy? Na przykład w latach 1909–1924 na Południu tęgoryjec szalał na potęgę. Żerował na żywych ludziach. Wybuchła epidemia tęgoryjca, a medycyna zachodnia została wręcz zbudowana na walce z tęgoryjcem. Dziesięć kroków podjętych dla globalnych systemów zdrowia publicznego, w których wdrożeniu pomógł Rockefeller, wynikało w rzeczywistości z faktu, że mieszkańcy Południa umierali z powodu tęgoryjca. Pochłaniał całe ich żelazo – tęgoryjec potrafi usadowić się tuż przy ścianie żyły, wchłaniając całe to żelazo i wywołując anemię. I zamiast się temu przyjrzeć, my po prostu karmimy go kolejnymi dawkami żelaza. Po prostu karmimy go jeszcze bardziej. Kiedy więc jesteś w stanie wkroczyć, opanować ten przerost i usunąć część tych toksyn ze swojego organizmu, zaczynasz czuć się lepiej. Niezależnie więc od tego, czy coś widzisz w toalecie, tak naprawdę chodzi o to, jak zwalczasz te objawy? Jak usuwasz metale ciężkie ze swojego organizmu i jak się czujesz? Bo wszyscy fiksują się na: „Niczego nie widziałem”. A o ile naprawdę nie grzebiesz... to znaczy, są tacy, co patrzą, tacy, co splukują, i tacy, co grzebią.

[01:39:05] Del Bigtree

Okej. Cóż.

[01:39:06] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Ci grzebiący,

[01:39:06] Del Bigtree

Jasne. Są niesamowici.

[01:39:07] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Są świetni dla mojego biznesu.

[01:39:09] Del Bigtree

To nie wychodzi tylko ze stolcem. W zestawie jest nawet kąpiel do stóp. Wygląda super. Nie wiem, jak to wyglądało. To ciemne coś, włożyłem w to stopy, no wiesz, znowu w moim domu było tyle psiej sierści, co pewnie nie jest najlepszym znakiem. Pomyślałem, że nie odróżnię tego od psiej sierści, ale musisz spojrzeć na to zdjęcie. Wyciągnęła to z własnej stopy. Zgadza się. To wyszło z twojej stopy?

[01:39:30] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

To wyszło z mojej stopy. To nitkowiec. A to kwas fulwowy. To kąpiel w kwasie fulwowym. Można moczyć stopy albo wziąć całą kąpiel. Nigdy bym w to nie uwierzyła, gdybym nie miała tego wszystkiego nagranego. Nagrywam się codziennie od 18 lipca 2021 roku. Chciałam, żeby ludzie zobaczyli, jak wygląda droga od umierania w lesie w 2019 roku do miejsca, w którym jestem dzisiaj, i wszystkich rzeczy, które zrobiłam. Pokazuję to, żeby każdy mógł powiedzieć: „Wiesz co, spróbuję tego” albo: „Wiesz co? Nie zrobię tego teraz, ale wiesz, zapiszę to sobie, żebyśmy mieli okazję zrobić to później”. A kiedy to wyszło z moich stóp, stało się to niesamowitym wiralem. Wtedy byłam właściwie tylko na TikToku i to stało się wiralem jakieś trzy miesiące po moim pierwszym oczyszczaniu z pasożytów. Od tamtej pory uwielbiam kwas fulwowy – z ciała wychodzi tyle rzeczy, a to błyszczące coś na tym to metale ciężkie, kwas fulwowy pomaga je wyciągać. Stopy są tak naprawdę świetnym punktem wyjścia. Na każdej stopie znajduje się 125 000 porów, więc po prostu mogą wypłynąć prosto przez pory. Ale z drugiej strony, właśnie w ten sposób ludzie zarażają się tęgoryjcem. W ten sposób ludzie łapią owsiki. A glistami przez chodzenie boso i wychodzenie na zewnątrz. Po prostu się przyczepiają. Wnikają przez pory, a potem dostają się do wnętrza ciała i składają jaja.

[01:40:53] Del Bigtree

W porządku. Jest jeszcze tak wiele kwestii, które chcę poruszyć. Przeniesiemy tę dyskusję do części „Off the Record”. Ale dla osób, które nas teraz oglądają – jak mogą bliżej przyjrzeć się Twojej pracy? W jaki sposób mogą zgłębić ten temat, jeśli uznają, że to coś, czym chcieliby się sami zająć?

[01:41:07] Kim Rogers, Co-Founder & CEO, RogersHood Apothecary, The Worm Queen, Holistic Wellness Practitioner

Najprościej jest mnie wygooglować. Kim Rogers the Worm Queen. Można mnie również znaleźć na mojej stronie internetowej, czyli rogers.com. To znaczy rogershood.com, a wszystkie moje nazwy użytkownika to Mrs. Rogers Hood. Prowadzę też podcast „What's Eating You” z literą U, w którym również szczegółowo o tym opowiadam i pokazuję wszystko, co robię, by uzdrowić swoje ciało.

[01:41:32] Del Bigtree

W porządku. Cóż, spójrz, mam do ciebie pytanie, które chciałbym poruszyć w Off the Record. Chcę się temu sprzeciwić, a przynajmniej są ludzie, którzy by oponowali. Mam znajomych, którzy, wiesz, jedzą wszystko na surowo: surowe mięso, surowego kurczaka, surową rybę. Mówią mi: „Chcę w sobie każdego drobnoustroju, jakiego tylko mogę dostać”. „Jesteśmy workiem robaków, bakterii, pasożytów”. „Po prostu staję się silniejszy”. „To mnie wzmacnia”. I zanim ludzie pomyślą, że to szaleństwo, wiesz, mówiłem o tym nawet jeszcze w programie „The Doctors”, ale otworzyłem Wikipedię. Chcę to tylko przeczytać. To jest helmintoterapia. Pierwszy akapit mówi: „Helmintoterapia, eksperymentalny rodzaj immunoterapii, to leczenie chorób autoimmunologicznych i zaburzeń odporności poprzez celowe zarażenie helmintem lub jajami helminta”. „Helminty to robaki pasożytnicze, takie jak tęgoryjce, włosogłówki czy owsiki, które wyewoluowały, by żyć wewnątrz organizmu gospodarza, od którego są zależne w kwestii składników odżywczych”. „Teoria stojąca za terapią helmintami zakłada, że robaki te osłabiają negatywne reakcje odpornościowe dzięki odpowiedzi immunologicznej typu Th2, która wycisza nieprawidłowe odpowiedzi limfocytów T, związane ostatnio z zaburzeniami autoimmunologicznymi”. „Terapia ta wiąże się z hipotezą higieniczną, zgodnie z którą brak ekspozycji na bakterie i pasożyty, takie jak helminty, może powodować nadreaktywność układu odpornościowego, prowadząc do większej podatności na choroby autoimmunologiczne”. Więc nie chcę, żebyś odpowiadał na to teraz. Wykorzystam to jako... tak, drocę się teraz ze wszystkimi naszymi widzami. Chcę, żebyście sprawdzili Off the Record, ale wiedziałem na przykład, że hodowcy świń, hm, nie chorują na stwardnienie rozsiane.

[01:43:08] Del Bigtree

I przynajmniej powstawały, wiecie, artykuły i badania na ten temat, ponieważ zarażają się pasożytami od pracy ze świniami. Swoją drogą, chcę wiedzieć, co o tym myślisz. Będziecie mogli poznać jej opinię, bo kontynuujemy to w Off the Record. Program będzie teraz emitowany w każdy piątkowy wieczór, tak jak dotychczas. Będzie darmowy. Wystarczy się tam zarejestrować. Usuwamy paywall. W HighWire Plus chodzi o to, żeby każdy miał dostęp do informacji. Nie chcemy tego przed nikim ukrywać. Powiedzcie znajomym. Powiedzcie im, żeby sprawdzili Off the Record. Powiedzcie im też, żeby podpisali petycję, o której przed chwilą rozmawialiśmy. Ale jeśli chcecie poznać więcej szczegółów tej rozmowy, zapytam o sushi. Zapytam o to, czy naprawdę mogę zjeść krwisty stek. Jak często powinniśmy przeprowadzać tego typu oczyszczanie? A jak wygląda przyszłość? Czy naprawdę możemy być zdrowszym gatunkiem? Wszystkie te pytania już wkrótce w Off the Record. Mam nadzieję, że obejrzyjecie to w piątkowy wieczór. A jeśli zastanawiacie się, jak możecie wesprzeć naszą pracę, świetnym sposobem jest kupienie naszych gadżetów. A tak przy okazji, jeśli będziecie je nosić, na przykład koszulkę, mogę was spotkać na lotnisku, bo dużo podróżuję. Fajnie byłoby się przywitać lub poznać innych ludzi, którzy myślą tak jak my. Dlatego świętujemy 250. rocznicę powstania Stanów Zjednoczonych Ameryki. W jedyne znany nam sposób – z naszymi amerykańskimi gadżetami. Sprawdźcie to.

[01:44:31] Female Speaker

Nie da się przeliterować słowa American bez ICAN. W Informed Consent Action Network. Wolność zaczyna się od wiary, że mogę.

[01:44:40] Female Speaker

Potrafię myśleć samodzielnie.

[01:44:42] Male Speaker

Mogę zadawać pytania.

[01:44:43] Male Speaker

Mogę mówić to, co myślę.

[01:44:45] Male Speaker

Mogę dokonywać własnych wyborów.

[01:44:46] Female Speaker

Każdego dnia ICAN walczy o was i o dzieci w Ameryce.

[01:44:51] Male Speaker

Mogę żądać świadomej zgody.

[01:44:52] Female Speaker

Mogę stawać w obronie wolności medycznej.

[01:44:55] Male Speaker

Mogę wybrać zdrowsze życie dla mojej rodziny.

[01:44:57] Female Speaker

Od dziesięciu lat ICAN staje w obronie wolności, które definiują ten kraj od 250 lat. A wolność to nie tylko to, o co walczymy. To także to, dla czego żyjemy.

[01:45:08] Male Speaker

Mogę bawić się na całego.

[01:45:10] Male Speaker

Mogę ciężko pracować.

[01:45:11] Female Speaker

Mogę odkrywać.

[01:45:13] Male Speaker

Mogę się śmiać.

[01:45:14] Male Speaker

Mogę kochać.

[01:45:15] Male Speaker

Mogę decydować.

[01:45:17] Female Speaker

Wolność to nie tylko coś, o czym się mówi. To coś, czym się żyje. Wesprzyj ICAN i pomóż nam dalej walczyć o świadomą zgodę, wolność medyczną i prawo do wyboru. Odwiedź stronę The HighWire dot shop już dziś, bo ja mogę.

[01:45:30] Female Speaker

Oznacza, że my możemy.

[01:45:31] Female Speaker

Oznacza: po amerykańsku.

[01:45:37] Del Bigtree

Jak już mówiłem, dużo podróżuję. Przemawiam tak często, jak tylko mogę, starając się dotrzeć z tą wiadomością do ludzi. Poza tym bycie na scenie przed publicznością to zupełnie inne doświadczenie. Uwielbiam to. Może to kwestia mojego teatralnego doświadczenia, nie wiem, ale w najbliższą sobotę wieczorem będę w Dolinie Krzemowej. Dołączcie do mnie na wydarzeniu Free Now Foundation. Możecie wejść na freenowfoundation.org i się zarejestrować. Będzie niesamowicie. A za tydzień biorę udział w kolejnym wydarzeniu z doktorem Davidem Brownsteinem. I być może go pamiętacie. Był niesamowity w czasach problemów z Covidem, naprawdę świetnie leczył pacjentów. Organizuje konferencję dotyczącą szczepionek i immunologii w dniach 18 i 19 września w Dearborn w stanie Michigan. Yyy, to też możecie sprawdzić. Będzie tam mnóstwo świetnych informacji od lekarzy i naukowców, którzy się budzą lub już są przebudzeni. Oczywiście będę tam przemawiać, ale już teraz dołącza do mnie doktor David Brownstein na krótką rozmowę. Doktorze Brownstein, miło pana widzieć.

[01:46:37] David Brownstein, MD, Board-Certified Family Physician

Cześć, Del. Cieszę się, że tu jestem.

[01:46:39] Del Bigtree

Cóż, yyy, wiesz, wielu ludzi organizuje wydarzenia. Po co organizować wydarzenie? I co chcesz osiągnąć podczas tego wydarzenia w Dearborn?

[01:46:47] David Brownstein, MD, Board-Certified Family Physician

Del. Mówisz o tym od lat. Mamy najbardziej schorowane dzieci na świecie w porównaniu z jakimkolwiek innym krajem zachodnim. Albo rozwiążemy ten problem, albo Ameryka przestanie istnieć. Upadniemy pod ciężarem naszych problemów zdrowotnych i rachunków za opiekę medyczną. Pomyślałem więc, że ważne jest zorganizowanie konferencji na temat szczepionek i immunologii oraz omówienie dezinformacji, fałszywych informacji i tego, jak wygląda prawda. I wiesz, nie musiałem sięgać po prelegentów z listy rezerwowej. To wszystko moi przyjaciele. Znam ich od lat. Mamy ekipę The HighWire, mamy ciebie, mamy Aarona Siri. Mamy Jeffereya. Jaxena. I wiesz, jestem niezwykle podekscytowany tą konferencją. Wiesz, Neil Miller ma wystąpić. Larry Palevsky.

[01:47:32] Del Bigtree

Wow.

[01:47:33] David Brownstein, MD, Board-Certified Family Physician

Doktor, doktor James Thorpe, Mary Howland i Robert Malone. Dowiemy się tam tak wielu rzeczy, zdobędziemy mnóstwo informacji. A dziś rano miałem pacjenta, który pytał mnie, wiesz, jakie szczepionki powinien przyjąć. Powiedziałem mu: cóż, powinienes przyjść na tę konferencję w przyszłym tygodniu. Dowiesz się wszystkiego o szczepionkach, o immunologii i będziesz mógł podjąć własne decyzje. Bo albo rozwiążemy ten problem z naszymi dziećmi, które są teraz faszerowane lekami, nadmiernie szczepione i w fatalnym stanie, albo po prostu nie widzę, jak mamy przetrwać jako kraj. I mam nadzieję, że ta konferencja da temu wszystkiemu porządnego kopa.

[01:48:05] Del Bigtree

Cóż, nie mogę się doczekać obecności tam. Mówisz o tym bardzo otwarcie. Pozwól, że zapytam: czy na swojej drodze medycznej zawsze miałeś problem ze szczepionkami, czy to podejście wyewoluowało wraz z twoim doświadczeniem?

[01:48:17] David Brownstein, MD, Board-Certified Family Physician

Cóż, kiedy byłem na studiach medycznych, wierzyłem we wszystko, czego mnie uczono. Nie zbaczałem z drogi, chciałem być... chciałem być lekarzem na wzór mojego lekarza rodzinnego. Uważałem, że szczepionki to jedno z największych dobrodziejstw dla zdrowia publicznego, i ja... To, czego uczono mnie na studiach medycznych o szczepionkach, to jak wyuczyć się na pamięć kalendarza szczepień oraz że są bezpieczne i skuteczne, a ja zalecałem moim pacjentom: trzymajcie się kalendarza. Przy mojej pierwotnej znałem go na pamięć. Wiecie, zaczęliśmy ją w pełni szczepić w wieku dwóch, czterech i sześciu miesięcy. A potem nastąpił mój zwrot ku medycynie holistycznej. I kiedy uznałem, że, wiecie, wszystko, czego mnie uczono na studiach medycznych, nie było prawdą. Postanowiłem zacząć badać wszystko, czego mnie nauczono. I kiedy przyszedł czas na kolejną serię szczepień mojej córki. Zacząłem zgłębiać temat i to, co odkryłem, przeraziło mnie – okazało się, że brakuje za tym rzetelnej nauki, że, wiecie... Nie były bezpieczne i skuteczne dla 100% ludzi, że wiązały się z nimi problemy, o których nigdy mnie nie uczono. I, wiecie, zacząłem... stało się to moim tematem przewodnim. I widziałem pacjentów poszkodowanych przez szczepionki. Wiecie, nie wszystko jest złe, ale z pewnością stwierdzenie, że „szczepionki są bezpieczne i skuteczne”, to mantra, o której po prostu trzeba dyskutować, a ludzie muszą zdobyć w tej kwestii wiedzę. I, em, cieszę się, że prowadzimy tę konferencję. Cieszę się, że przyjdziecie. I, wiecie, bardzo na to czekam. Więc nie zaczynałem w ten sposób. Em, na początku wierzyłem we wszystko, czego mnie uczono. A potem, kiedy zacząłem czytać literaturę naukową i używać własnego rozumu, wiecie, doszedłem do zupełnie innych wniosków.

[01:49:50] Del Bigtree

Cóż, okazuje się, że tak właśnie jest w przypadku wielu lekarzy, którzy dołączają z opóźnieniem. Myślę, że Covid obudził wielu ludzi, w tym wielu prelegentów, którzy – jak wiecie – pojawią się na tym wydarzeniu, zupełnie jak doktor Robert Malone, który powiedział dzisiaj: nigdy nie myślałem o żadnej z tych rzeczy. Ależ teraz o tym mówią. Doktorze Brownstein, ma pan tam gwiazdorską obsadę. Z niecierpliwością czekam na spotkanie z panem za około tydzień. I po prostu cieszę się, że pan tam działa i otwarcie wyraża swoje zdanie. Wykazał się pan odwagą, gdy innym jej brakowało. Więc możliwość wystąpienia z panem na jednej scenie będzie prawdziwym zaszczytem. A więc do zobaczenia w Dearborn w przyszłym tygodniu.

[01:50:22] David Brownstein, MD, Board-Certified Family Physician

Do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

[01:50:23] Del Bigtree

W porządku. Trzymaj się. Pamiętajcie więc, aby przyjść i się ze mną spotkać. Jeśli jesteście w Michigan, to będzie znakomite wydarzenie. Z niecierpliwością czekam na spotkanie z wami na miejscu. icimed.com, gdzie oczywiście można się zarejestrować. W końcu będą tam wszyscy wasi bohaterowie. To będzie świetna konferencja i do zobaczenia na miejscu. Wiecie, spójrzcie, wiem, że skupiamy się na Covidzie, ale prawda jest taka, że świat znów zaczyna koncentrować się na Covidzie bardziej niż kiedykolwiek. Dlaczego? Cóż, ponieważ badaliśmy to wszystko w czasie, gdy wszystko próbowano ukryć. Uchylaliśmy kurtynę i pokazywaliśmy wam tyle, ile tylko zdołaliśmy ustalić. Ale spójrzcie, gdzie jesteśmy teraz. Mamy teraz na świecie ludzi pokroju Janet Woodcock narzekających, że wiedzą o tych powikłaniach poszczepiennych. Jest szefową Petera Marksa, który wmawia światu i Brianowi Dressenowi: po prostu nie widzimy żadnych sygnałów ostrzegawczych, o których mówicie. O czym wy w ogóle mówicie? Twój szef wysłał ci e-maila, pisząc: moi znajomi chorują i nikt nie zwraca na nich uwagi. Mamy Tony'ego Fauciego powołującego się na piątą poprawkę. Mamy jego własne dokumenty, z których wynika, że doskonale wie, iż najprawdopodobniej nie było to naturalnego pochodzenia.

[01:51:33] Del Bigtree

On wie, że kobiety będą miały poronienia. Oni wiedzą, że nasze dzieci będą miały zapalenie mięśnia sercowego. Wiedzą, że wskaźnik śmiertelności miał być jedynie na poziomie ciężkiego sezonu grypowego, a mimo to rok później przystąpili do zmuszania do szczepionki, wiedząc, że najprawdopodobniej jesteśmy już w pełni odporni, bo mieliśmy kontakt z Covidem. Zamknęli nas w lockdownie. Zniszczyli naszą gospodarkę. Wiem o tym. Cóż, może wydaje się to powtarzalne, ale różnimy się nieco od innych programów. W porządku. Może po prostu wyciągacie pochopne wnioski. Oczywiście, to wszystko było zaplanowane. Możecie tak zrobić. Ja tak nie robię. Potrzebujemy dowodów, aby móc wygłaszać takie twierdzenia. I czekaliśmy na dowody, dokopywaliśmy się do dowodów. Pozywaliśmy do sądu, by zdobyć dowody. Ale teraz dowody wychodzą na jaw. I w miarę jak przedstawiamy te dowody, a ci ludzie przychodzą do tego programu, coraz więcej lekarzy, coraz więcej naukowców, coraz więcej autorytetów prawnych mówi: „O mój Boże”. I nie tylko w Ameryce, na całym świecie. Więc jasne, proszę bardzo. Możecie przełączyć się gdzie indziej. Idźcie, zamartwiajcie się wojną w Iraku i tym, co robimy dzieciom na całym świecie albo co bombardujemy. Tymczasem oni bombardują nas tutaj. Bombardują nasze dzieci.

[01:52:46] Del Bigtree

Bombardują was i każde inne miejsce na świecie. Dla tych z was, którzy to oglądają: oni was mordują i wiedzą, że was mordują, oraz wymyślają całkowicie niedorzeczne powody, by mieć na to przyzwolenie. I bronią swojej pozycji, i mataczą, nawet gdy postaviliśmy ich przed sądem, nawet gdy ich król powołuje się teraz na piątą poprawkę. Mamy ich teraz pod linami. Goliat jest czymś więcej niż tylko zachwiany. Goliat leży na plecach, ale wciąż oddycha. I dopilnujemy, aby położyć kres temu kłamstwu, temu niewiarygodnemu niszczeniu naszych dzieci, naszego zdrowia i naszego świata. The Highwire było na pierwszej linii frontu, gdy nikt o tym nie mówił. Teraz mówią wszyscy. Ale dopilnujemy, aby nauka potwierdzała wszystko, co mówimy. Pomagamy Ronowi Johnsonowi. Pomagamy w tym śledztwie każdemu, komu możemy, ponieważ to najważniejsze śledztwo w historii ludzkości. Zdecyduje ono o tym, czy wystarczająco wielu ludzi zrozumie, że nawet rządy, które z pozoru istniały dla obywateli, postrzegały nas jak liczby i zmiotły wielu z nas z powierzchni ziemi, a wielu kolejnych to czeka. Jakie będą rozwiązania na nowotwory, które wywołali? Będziemy rozmawiać o rozwiązaniach, problemach, wyzwaniach i rzeczywistości.

[01:54:10] Del Bigtree

Po to tu jesteśmy. Zadzwońcie do znajomych. Powiedzcie im, że muszą nas oglądać, sprawcie, by coraz więcej osób zaczęło o tym myśleć, bo mówiłem wam – i powiedziałem to Australii dziś rano o 6:00 – oni robią to znowu. Nie osiągnęli swojego celu. Potrzebują kontroli nad waszym ciałem. Potrzebują tego paszportu szczepionkowego w waszym telefonie. Muszą śledzić każdą decyzję, którą podejmujecie, a nie tylko waszą twarz. Chcą, żebyście przejeżdżali obok, a oni powiedzą: mamy DNA tego gościa i wiemy, co się z nim lub z nią dzieje. Z wami. O takiej przyszłości marzą. I tylko prawda przekreśli możliwość takiego przejęcia naszego życia. Dlatego będziemy nadal dostarczać tę prawdę. Będziemy nadal prowadzić śledztwa i mówcie wszystkim, których znacie: chcecie usłyszeć, jak naprawdę brzmi prawda? Chcecie przeczytać, jak to naprawdę wygląda, gdy analizuje się naukę? Czy naprawdę chcecie dostać i mieć podane na tacy wszystkie dowody, zamiast tylko słuchać zapewnień, że one istnieją? Mieście wiarę i zaufajcie stacji. Oglądajcie The Highwire. Będziemy tutaj i do zobaczenia za tydzień.

END OF TRANSCRIPT

