

NAME

EP 494 9/17/26.mp4

DATE

September 18, 2026

DURATION

1h 27m 51s

14 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

David Sinclair, AO, PHD, Professor of Genetics at Harvard Medical School

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Male Speaker

Dr. Laura Gallegos, Guidewell Emergency Doctors

Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Female Speaker

Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Catharine Layton, COO, ICAN

Female and Male Speakers

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Ist Ihnen aufgefallen, dass diese Sendung überhaupt keine Werbung enthält? Ich verkaufe Ihnen weder Windeln noch Vitamine, Smoothies oder Benzin. Das liegt daran, dass ich keine Unternehmenssponsoren will, die mir vorschreiben, worüber ich recherchieren oder was ich sagen darf. Stattdessen sind Sie unsere Sponsoren. Dies ist eine Produktion unserer gemeinnützigen Organisation, dem Informed Consent Action Network. Wenn Sie also mehr Recherchen wollen, wenn Sie bahnbrechende juristische Erfolge wollen, wenn Sie schonungslose Nachrichten wollen, wenn Sie die Wahrheit wollen, dann legen Sie los. [Icandecide.org](https://icandecide.org) und spenden Sie jetzt. Alles klar, Leute, wir sind bereit.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Packen wir es an.

[00:00:46] Del Bigtree

Action. Guten Morgen, guten Tag, guten Abend. Wo auch immer Sie da draußen auf der Welt sind, es ist Zeit für uns, uns auf das Highwire zu wagen. Ich glaube, eine der größten Diskussionen, die in meinen isolierten Feed gelangt – ich denke, wir befinden uns inzwischen alle in diesen Blasen. Es ist schwer zu wissen, was irgendjemand sonst auf der Welt erlebt, aber in der Social-Media-Blase, auf die ich blicke, ist eines der großen Themen und die Frage, die ich ständig stelle: Was hat Robert Kennedy Jr. in letzter Zeit eigentlich für uns getan? Oder was tut er wirklich? Er taugt nichts oder er hat nicht, wissen Sie, so viele Leute beschwerten sich, er sollte mehr tun. Ähm, und so haben wir, wissen Sie, so viele der großen Fortschritte dargelegt, die im Gesundheitsbereich stattgefunden haben, seit Robert Kennedy Jr. HHS-Minister war. Und ich, wissen Sie, natürlich, ich bin ein Fan. Ich war sein Kommunikationsdirektor und ich wäre der, ich bin der Erste, der Dinge angesprochen hat, bei denen ich nicht völlig einer Meinung war. Ich habe auch gesagt, dass man, bevor man selbst in der Regierung und in diesem Sumpf sitzt, wirklich nicht weiß, wie schwer es ist, Dinge durchzusetzen. Und deshalb lasse ich dem Mann etwas Nachsicht zukommen. Nun bedeutet das nicht, dass jeder das tun muss. Und ich glaube auch nicht, dass er das von Ihnen verlangt. Ich glaube, er weiß, dass er, wissen Sie, der Beurteilung ausgesetzt ist. Und ob Sie nun denken, dass er gute Arbeit leistet oder nicht – genau darum geht es in einem freien Land. Und jeder von uns hat das Recht auf seine eigene Meinung. Aber genau deshalb weise ich ab und zu gerne darauf hin, und einer der Gedanken, die ich mir mache, ist: Okay, aber wo stünden wir, wenn er nicht HHS-Minister wäre? Wo stünde die Covid-Impfung? Wäre sie wahrscheinlich immer noch verpflichtend? Ich weiß nicht, kann ich ohne sie zur Arbeit gehen? Ja, sie ist immer noch da.

[00:02:33] Del Bigtree

Ich verstehe, dass die Menschen wollen, dass Impfstoffe von diesem Planeten verschwinden. Aber jetzt haben wir eine Durchführungsverordnung, mit der das Impfprogramm von 17 Impfstoffen auf 11 reduziert wird. Äh, alle möglichen Dinge, Untersuchungen zu unserer Lebensmittelversorgung. Schulkinder im ganzen Land essen mehr Vollwertkost. Aber letzte Woche gab es tatsächlich eine Ankündigung, über die ich sprechen möchte, wenn wir dazu kommen. Unsere Sendung war so voll, und ich möchte das heute ansprechen, denn das ist riesig. Eines der Dinge, die ich wirklich wollte, und der Grund, warum ich Robert Kennedy Jr. bei seiner Präsidentschaftskandidatur unterstützt habe, war, dass ich Untersuchungen zur Sicherheit von Impfstoffen wollte. Und jetzt bekommen wir endlich eine. Dies ist die erste offizielle Ankündigung einer Untersuchung zur Sicherheit. „RFK Jr. und Pete Hegseth untersuchen, ob Covid-Impfstoffe Todesfälle unter Amerikas Militärangehörigen verursacht haben.“ Äh, sogar Politico und andere Nachrichtenorganisationen greifen diese Geschichte auf. „RFK Jr. untersucht, ob Soldaten an der Covid-Impfung starben, sagt Militärärztin; Teresa Long ist eine der wenigen Beraterinnen des Gesundheitsministers, die prüfen, ob die Regierung Impfnebenwirkungen vertuscht hat.“ Allein die Tatsache, dass diese Schlagzeile existiert, bedeutet, dass wir uns mit dieser Regierung und mit Robert Kennedy Jr. als HHS-Minister in einer völlig anderen Stratosphäre befinden, und ich finde, das sollte gefeiert werden. Nun muss natürlich eine Untersuchung durchgeführt werden. Wir werden sehen, wie das alles ausgeht. Aber ich denke, das ist ein Schritt in die richtige Richtung.

[00:04:06] Del Bigtree

Und für alle, die sich Sorgen wegen des Covid-Impfstoffs machen. Nun, jetzt steht es im Mittelpunkt, und zwar mit solchen Schlagzeilen. Ich meine, was nimmt jemand, der an den Impfstoff geglaubt hat, aus so einer Schlagzeile mit? So nach dem Motto: Ist das überhaupt möglich? Ist es möglich, dass Militärangehörige an diesem Impfstoff gestorben sind? Davon wusste ich nicht einmal etwas. Sehen Sie, das ist das Urteil der öffentlichen Meinung. Hier verändert sich die Welt. Hier mag es manchen Menschen wie winzige, schrittweise Fortschritte vorkommen. Aber für mich und andere, die schon lange dabei sind – ich bin seit zehn Jahren dabei, manche seit 20 Jahren, andere kämpfen ihr ganzes Leben lang für die medizinische Freiheit. Das sind gigantische Schritte für Amerika, gigantische Schritte für die Menschheit. Und ich freue mich riesig, das heute feiern zu können. Ich kann es kaum erwarten zu sehen, wie das alles ausgeht. Ich habe eine großartige Sendung vor mir und eine unglaubliche Geschichte über einen Arzt namens Ron Elfenbein, der während Covid mit monoklonalen Antikörpern unzählige Leben gerettet hat. Er wurde damals sogar von der Regierung hinzugezogen, um im ganzen Land Zentren zu eröffnen. Warum versucht dieselbe Regierung nun, ihn auf den letzten Cent zu verklagen und ins Gefängnis zu bringen? Darüber werden wir gleich sprechen. Aber zuerst ist es Zeit für den Jaxen Report. Es klingt so, als hätten die beiden – Pete Hegseth und Robert Kennedy Jr. –, während sie nebeneinander Klimmzüge machten und im ganzen Land die Gesundheit feierten, auch andere Gespräche geführt, die tatsächlich von großem Nutzen sein könnten. Ich kann es kaum erwarten zu sehen, was diese Untersuchung über die Impfschäden und Todesfälle durch Covid beim Militär zutage fördert. Es ist eine großartige Entwicklung.

[00:05:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ja. Und man muss sich auch fragen, ob die Aktenführung beim Militär etwas besser ist als in der allgemeinen Öffentlichkeit, denn sie müssen ihre eigenen Unterlagen vorlegen und sich an diesen CIC wenden, um irgendeine Art von Entschädigung zu erhalten. Hoffentlich tut das Militär das also. Aber ich möchte hier über zwei Themen mit Ihnen sprechen. Sie schlagen im Mainstream gerade ziemlich hohe Wellen, aber es sind zukunftsorientierte Geschichten. Ähm, die erste davon ist: Ich sehe drei schwere Angriffe auf die Meinungsfreiheit in Amerika. Nun dachten viele in der Öffentlichkeit wahrscheinlich, wir hätten das nach Covid, den Zeiten der Desinformation, hinter uns gelassen, aber zwei davon kommen aus Übersee, was Anlass zur Sorge gibt. Ich möchte mit dem Digital Services Act beginnen. Das war etwas, das damals seinen Anfang nahm. Es wurde ursprünglich im Dezember 2020 vorgeschlagen, als die Covid-Spritzen den Bürgern in Europa und den Vereinigten Staaten verabreicht wurden, und es wurde schließlich übrigens 2022 von deren Parlament – der Europäischen Kommission, dem Parlament und den gewählten Vertretern – verabschiedet. Das entstand also aus dieser Ära der Desinformation, und viele dieser Formulierungen sind immer noch darin enthalten. Und so geraten jetzt viele Unternehmen da hinein, weil es im Internet keine Grenzen gibt. Wir haben hier also diese Schlagzeile: ChatGPT, also OpenAI. Sam Altman, Reddit und Roblox. Als Gaming-Plattform für Kinder haben sie vier Monate Zeit erhalten, um neuen EU-Zensurvorgaben nachzukommen; dort heißt es, das DSA – das ist dieser Digital Services Act – sei „eines der schlimmsten zentralistischen Zensurgesetze in der EU, und seine Bestimmungen sind oft unklar und auslegungsbedürftig.“ Während das eigentliche Konzept des systemischen Risikos – so wird es dort beschrieben –, auf dem es basiert, sehr weit gefasst ist und leicht missbraucht werden kann, um rechtmäßige Meinungsäußerungen zu zensieren.

[00:07:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Das Gesetz erzwingt also eine jährliche Risikobewertung für Unternehmen, die unter diesen DSA fallen. Und jedes Unternehmen, das 45 Millionen Nutzer im Monat erreicht, fällt automatisch darunter. Sie müssen diese Risikobewertung also von geprüften Experten und Bürokraten der EU-Kommission durchführen lassen. Man erfährt ihre Namen nicht, aber sie dürfen untersuchen, wie diese Unternehmen mit Sprache umgehen. Und es muss sich nicht einmal um rechtswidrige Sprache oder illegale Inhalte handeln. Es können einfach Inhalte sein, die sie als Fehlinformation oder Desinformation bezeichnen. Es kommt wieder, diese Vorstellungen kehren zurück, nicht wahr? Verstärken sie das, was als irreführende Inhalte bezeichnet wird? Es sind also diese zweideutigen Begriffe, die sie verwenden, um ganz klar den Staat in diese Unternehmen eingreifen zu lassen und die Meinungsäußerung zu steuern. Und wir haben während Covid gesehen, wie das funktioniert hat. Aber nochmals: Wenn das gesetzlich festgeschrieben wird, ist das wie eine Zeitmaschine, die in der Ideologie des Zeitraums von 2020 bis 2022 verankert ist. Wir haben gesehen, dass Elon Musk und X als eines der ersten großen Unternehmen damit gebüßt wurden, und zwar mit 120 Millionen Euro wegen Verstößen gegen die EU. Das Social-Media-Gesetzespaket des Digital Services Act, das derzeit noch vor Gericht verhandelt wird. X erklärte, man werde sich an Teile davon halten, aber nicht an alles. Es gibt also dieses Tauziehen. Viele dieser Gesetze kommen aus Europa – und ich werde auch über Großbritannien sprechen. Das sind reine Gesetze, um Unternehmen einzuschüchtern.

[00:08:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sie werden bedroht. Also auch massive Geldstrafen. Das können Sie dort sehen. Und dann haben wir im Vereinigten Königreich Ofcom, und Ofcom ist der wichtigste, der wichtigste verlängerte Arm, der über den großen Teich in die Vereinigten Staaten reicht, um die freie Meinungsäußerung von Amerikanern zu zensieren. Wir haben das oft gesehen, das Vereinigte Königreich nimmt offensichtlich Festnahmen vor. Wir haben Schlagzeilen wie diese gesehen. Sie nehmen dort drüben viele Leute fest, wegen Online-Äußerungen in den sozialen Medien. Aber hier ist eine: „Wie die britische Regulierungsbehörde Ofcom stillschweigend das Völkerrecht umging, um amerikanische Meinungsäußerungen zu überwachen“. Das sollte jeden Amerikaner extrem wütend machen, weil sie in der Lage sind, auf diese Big-Tech-Konzerne zuzugreifen. Und, und das ist das Einfallstor. Es ist der Einstieg, um dort hinein und nach ganz Amerika überzugreifen. Sie zensieren es also im Vereinigten Königreich. Aber es gilt auch für Amerikaner. So funktioniert das. Hier ist noch eine Schlagzeile. Ausländische Regulierungsbehörden versuchen, Amerikaner online zu zensieren. Ein Gesetzentwurf würde sicherstellen, dass diese Forderungen nicht durchsetzbar sind. Glücklicherweise haben wir also amerikanische Gesetzgeber, amerikanische Gesetzesinitiatoren, Politiker, die sich dagegen wehren. Hier im Repräsentantenhaus gibt es also diesen Gesetzentwurf. Laut diesem Artikel heißt es: „Am Donnerstag brachte der Abgeordnete Michael Riley“, ein Republikaner aus Ohio, „den Guaranteeing Rights Against Novel International Tyranny and Extortion Granite Act ein. In dem Gesetzentwurf heißt es, dass US-Gerichte, Zitat: ‚ein ausländisches Urteil oder eine Bußgeldanordnung oder Forderung, die von einem ausländischen Gericht oder einem ausländischen Staat zur Durchsetzung eines ausländischen Zensurgesetzes erlassen wurde, weder anerkennen noch vollstrecken dürfen. Er würde es auch jedem Amerikaner, der mit einem verfassungswidrigen ausländischen Urteil konfrontiert ist, ermöglichen, Feststellungsklage einzureichen.‘ Verstehen Sie, wo wir hier stehen. Wir müssen Gesetze erlassen. Ich meine, das ist wieder genau wie 1775.

[00:10:22] Del Bigtree

Ich wollte nur sagen: Deckt unsere Verfassung, unsere Bill of Rights das nicht bereits ab? Ich meine, bringt uns diese Art von digitaler Welt dazu, die Entscheidungen, die unsere Gründerväter bei der Gründung dieser Nation getroffen haben, neu zu beurteilen? Ich meine, es ist beängstigend. Und, weißt du, du und ich widmen uns diesem Teil der Untersuchung, diesem Blick auf die Zensur. Wir wurden zensiert, Jefferey. Diese Sendung wurde zensiert. Wir haben unseren YouTube-Kanal verloren. Wir haben Facebook verloren. Wir wurden rausgeworfen. Wir wurden, weißt du, wir werden auf gewisser Ebene wahrscheinlich immer noch gedrosselt. Und es gibt bestimmte Themen, die wir behandeln, bei denen wir einerseits Hunderttausende, wenn nicht Millionen von Aufrufen bekommen, und dann erzielt plötzlich etwas nur ein paar Hundert Aufrufe und man fragt sich: Was geht hier eigentlich vor? Es ist also sehr real. Und es fühlt sich einfach so an, als würden wir immer noch zusehen, wie die Infrastruktur für das aufgebaut wird, wovon ich immer wieder sage, dass es die nächste Pandemie ist – diejenige, von der sie ständig versprechen, dass es nicht um das Ob, sondern um das Wann geht. Nur müssen sie sicherstellen, dass kein Del Bigtree, kein Jefferey Jaxen jemals gehört werden kann, damit sie uns abschalten können, sobald es losgeht. Sie können jeden Arzt stummschalten. Und ich habe wirklich das Gefühl, dass genau das hier eingerichtet wird: totale Kontrolle. Die uneingeschränkte Möglichkeit zu zensieren. Genau wie wir es in all diesen schrecklichen dystopischen Romanen lesen.

[00:11:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Und es gibt einen erneuten Vorstoß in der US-Politik, diese amerikanische Meinungsäußerung im Internet zu schützen, wo gewissermaßen der öffentliche Diskurs stattfindet. Er findet jetzt nicht mehr an der Straßenecke und auf der Seifenkiste statt. Und hier liegt ein weiterer Gesetzentwurf vor. Diese sind alle gewissermaßen dem nachempfunden, was in Wyoming als Granite Act bezeichnet wurde. Das war ein Gesetz auf Bundesstaatsebene, aber es dient der Verteidigung gegen ausländische Zensur. Das hat sich also ausgeweitet. Hier ist nun ein weiterer. Der US- Abgeordnete Warren Davidson bringt den von ihm so genannten Home Front Act ein, um die Durchsetzung ausländischer Zensuranordnungen gegen Amerikaner zu blockieren. Dies ist nun der siebte derartige Gesetzentwurf im Stil der sogenannten Granite-Architektur. Ähm, es ist eine Mustergesetzgebung. Genau das ist es. Es ist der 7. in 7 Monaten. Die Sache kommt also voran. Es werden bald noch ein paar weitere erwartet. Man sieht also diesen gewaltigen Vorstoß nicht nur auf Bundesebene. Es handelt sich hierbei um Bundesgesetze, über die wir sprechen, aber auch auf Bundesstaatsebene sieht man, wie Bundesstaaten dies vorantreiben. Man erhält also diese mehrfachen Schichten der wirklichen Abschirmung gegen ausländische Zensur im Internet. Aber andere Bundesstaaten drängen in die entgegengesetzte Richtung. Es scheint, Kalifornien Newsom – das war eine der Schlagzeilen, die gerade erst erschienen sind. „Kalifornische Legislative verabschiedet Online-Altersverifikation.“ Es gibt also viele Richtungen, in die sich das bewegen kann. Dies geschieht, um, Zitat, „Kinder zu schützen“. Und natürlich hat Newsom dies unterzeichnet, entgegen vielen der, ähm, Freiheiten von Digital-Rights-Stiftungen und vielen der Menschen, die versuchen, Gegenwehr zu leisten und die Online-Freiheit zu bewahren. Sie sagten: Wollt ihr bei diesem Gesetzentwurf nicht auf die Bremse treten? Wahrscheinlich, vielleicht wird Newsom das nicht unterschreiben. Es ist gut gemeint, aber es gibt viele Probleme damit. Newsom hat es doch unterzeichnet. Ähm, er hat den Online Kid Safety Act unterzeichnet. Das berichtet Politico, einschließlich von Sam Altman unterstützter Regeln. Was das also bewirkt, ist eine Altersschränke. Es gibt eine Altersverifikationspflicht vor, die im Grunde jeden irgendwann dazu zwingen wird, Big Tech mehr Informationen, staatliche Ausweise oder biometrische Daten zu übermitteln, nur um Websites zu nutzen, im Moment beginnend mit, Zitat, unzitiert, „Kindern von 16 Jahren und jünger“.

[00:13:47] Del Bigtree

Aber wie Sie anmerken: Der heikle Punkt ist, dass Sie und ich unsere Daten eingeben müssen, um zu beweisen, dass wir nicht unter 16 sind. Und plötzlich übermitteln wir Daten über uns an Unternehmen, die eigentlich überhaupt kein Recht haben zu wissen, wer wir sind. Wir sollten Anonymität genießen, wenn wir uns, Sie wissen schon, im Netz bewegen. Das ist also ein gefährlicher Rutschbahn-Effekt. Man versteht ja, warum das passiert. Wir alle sorgen uns um unsere Kinder, aber es fühlt sich einfach so an, Jeffrey. Es ist, als würden sie ein Problem schaffen. Und die Lösung ist dann immer Totalitarismus, nicht wahr? Autoritarismus. So nach dem Motto: Oh, wir beheben unseren Fehler. Wir bringen das für Sie in Ordnung, indem wir Ihnen Ihre Rechte nehmen. Äh, hoffentlich findet jemand bessere Lösungen.

[00:14:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Alles klar. Und es gibt da zwei Blickwinkel. Beim kalifornischen Gesetzentwurf sagen die Leute natürlich immer: „Nun, das schützt doch Kinder.“ Damit können wir die Sache also auf sich beruhen lassen. Aber was das Argument für diese Gruppe betrifft, schafft es das, was Kritiker einen „Honeypot“ an Informationen nennen, den diese Unternehmen nun vorhalten müssen. Das macht sie also anfälliger für Hacker, da sich dort im Grunde alle Daten von Kindern befinden. Das ist also ebenfalls ein riesiges Problem. Ähm, jetzt möchte ich zu dem anderen Thema übergehen. Und das ist so ein großes Thema: die GLP-1-Abnehmmedikamente. Del, du und ich haben in den letzten gut zehn Jahren über so viele verschiedene Arzneimittelskandale berichtet. Und wenn ich mir diese GLP-1-Einführung in den letzten Jahren ansehe: Das ist und wird, denke ich, letztlich eine der größten Arzneimitteldiskussionen in der Geschichte Amerikas sein. Ähm, und es fängt an, der Autismus-Diskussion sehr zu ähneln, der Diskussion über Impfungen und Autismus. Als das anfang, hörte man in der Öffentlichkeit kaum jemanden darüber sprechen, aber als die Rate so rasant anstieg – 1 von 32, 1 von 15 –, hatte schließlich jeder, ob Nachrichtensprecher, Journalisten oder Politiker, entweder persönlich jemanden mit Autismus im Bekanntenkreis, ein Familienmitglied oder ein Kind, und man musste sich dazu äußern. Genau das sieht man jetzt bei GLP-1 in sehr kurzer Zeit: Da ist Mayim Bialik. Sie ist Schauspielerin, Podcasterin und auch Neurowissenschaftlerin. Sie ist an die Öffentlichkeit gegangen und hat über ihren GLP-1-Albtraum gesprochen. Jetzt spricht sie also darüber. Sie hat eine enorme Reichweite. Ähm, was hat sie dabei erlebt? Schwere Dehydrierung, Gliederschmerzen, Bauchkrämpfe. Sie hatte eine so schwere Dehydrierung, dass sie eine Infusion brauchte – eine Pflegekraft musste kommen, um ihr Infusionen zu verabreichen. Ähm, ja, ich bin sicher, dass der Arzt über diese Dinge wahrscheinlich nicht gesprochen hat, aber diese Diskussion schwappt jetzt in die Öffentlichkeit. Hier haben wir Dr. David Sinclair. Er ist Medizinforscher in Harvard. Und er war gerade bei Joe Rogan zu Gast. Und er hat Folgendes gesagt. Hören wir mal rein.

[00:16:28] Del Bigtree

Okay.

[00:16:29] David Sinclair, AO, PHD, Professor of Genetics at Harvard Medical School

Plötzliche Erblindung. Ähm, es nennt sich NAION, was jetzt wegen der GLP-1-Medikamente doppelt so häufig auftritt.

[00:16:37] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Wirklich?

[00:16:38] David Sinclair, AO, PHD, Professor of Genetics at Harvard Medical School

Es ist nicht weithin bekannt. Natürlich wollen die Unternehmen nicht darüber sprechen, aber ... Ja. Plötzliche Erblindung hat sich anscheinend wegen dieser Medikamente verdoppelt. Man muss also

[00:16:49] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Heilige Scheiße. Plötzliche Erblindung hat sich wegen GLP-1 verdoppelt.

[00:16:52] David Sinclair, AO, PHD, Professor of Genetics at Harvard Medical School

Aufgrund von NAION, was wie ein Schlaganfall im Auge ist. Und dann kann das andere Auge auch betroffen sein, was ziemlich beängstigend ist. Und man kann nichts dagegen tun. Es gibt einen Wissenschaftler in Harvard. Man kann seine Arbeit nachschlagen. Ähm, Joe Rizzo. Es sieht so aus, als ließe sich das weltweit reproduzieren.

[00:17:08] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Wow. Das ist furchtbar, weil es da draußen so viele Leute gibt, die einfach jedem erzählen, dass sie GLP-1 nehmen sollten.

[00:17:16] Del Bigtree

Ich habe noch nie so etwas gesehen. Ja. Es ist gewaltig. Ich meine, ich begegne Leuten, die völlig anders aussehen als letztes Jahr, als ich sie das letzte Mal gesehen habe. Die Verwandlung ist erstaunlich. Man versteht, warum sie es tun. Aber wir müssen uns immer Gedanken über die Nebenwirkungen von jeder Art von schnell wirkendem Medikament wie diesem machen?

[00:17:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ja. Und ich möchte an diese Geschichte ausgewogen herangehen, weil es so viele Menschen gibt, die das nehmen. Es gibt Menschen, die sagen, das hätte ihr Leben verändert. Und es ist unglaublich schwer für jemanden, der fettleibig ist, dieses Gewicht zu verlieren, besonders wenn man es schon sein ganzes Leben lang mit sich herumträgt.

[00:17:54] Del Bigtree

Was also eigene medizinische Risiken birgt, nicht wahr? Dass Fettleibigkeit eine ganze Reihe von medizinischen Risiken mit sich bringt. Ich meine, ich bin keineswegs gegen das Abwägen von Risiko und Nutzen, wissen Sie. Uns geht es voll und ganz um die informierte Einwilligung. Man sollte sich einfach bewusst sein, dass es Nebenwirkungen gibt, und genau das tun wir hier. Ich möchte auch darauf hinweisen, da wir einige echte Experten da hatten, die mit Peptiden arbeiten. Wir hatten ein ganzes Podium dazu. Und es scheint, dass es GLP-1-Mikrodosierungen gibt, die sehr erfolgreich waren, und das klingt keineswegs nach dem Ansatz, den Liam Bialek hatte – es klingt eher so, als hätte sie eine ziemlich hohe Dosis bekommen. Ich weiß es nicht, ich war nicht dabei. Aber die Dosierung ist entscheidend. Es kommt also wieder auf die behandelnden Ärzte an, mit denen man arbeitet, und warum man es tut. Und, wissen Sie, wie viel Nachsorge und wie viel Betreuung wirklich in diesen Prozess einfließen. Ich denke, was beängstigend wird, ist, wie Rogan sagt, dass die Leute sich das einfach online oder wo auch immer kaufen. Und es sich vielleicht selbst verabreichen, oder, wissen Sie, an dem Punkt denkt man wirklich, dass das eine sehr, sehr gefährliche Situation werden könnte.

[00:18:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Richtig, richtig. Und es gibt, es gibt viele grundlegende Diskussionen darüber. Eine davon ist, wie Sie gerade erwähnt haben, dass Übergewicht Risiken birgt. Das ist also möglicherweise eine Risiko-Nutzen-Abwägung, die ein Erwachsener selbst treffen muss. Es ist nicht wie beim Impfen im öffentlichen Gesundheitswesen, wo man völlig gesund ist und den Menschen eine Notfall-Covid-Spritze injiziert wird. Das ist wirklich ein völlig anderes Thema. Kommen wir also direkt zu den großen, rot blinkenden Warnungen hier. Das ist aus der New York Post von letzter Woche: „Lebensbedrohliche GLP-1-Überdosierungen nehmen zu. Was steckt hinter diesem beängstigenden Anstieg?“ Es gibt also offensichtlich, wie Sie sagten, die Dosierung. Es gibt Probleme mit Überdosierungen, und sie könnten lebensbedrohlich sein. Und wird darüber diskutiert? Wir werden hier gleich im Zusammenhang mit der Telemedizin darüber sprechen. Aber dann berichtet die Daily Mail. Sowohl die USA als auch Großbritannien verfügen also über Meldesysteme bei ihren Aufsichtsbehörden, bei ihren Regulierungsbehörden. Für uns ist es die FDA. Aber das hier ist die, das ist die Daily Mail aus Großbritannien. Dort heißt es: „Schock: 216 Todesfälle im Vereinigten Königreich und 18.000 schwere Reaktionen mit Abnehmspritzen in Verbindung gebracht, Todesfälle stiegen innerhalb eines Jahres um 300 %, nachdem eine Frau nach Erhöhung der Mounjaro-Dosis stirbt.“ Da haben Sie es also. Und weiter heißt es: „Regierungszahlen zeigen auch einen erschreckenden Anstieg der Todesfälle, wobei die jährlichen Todesfälle durch die Spritze zwischen 2024 und 2025 um 300 % von 22 auf 94 emporschnellten. In der Zwischenzeit wurden seit der frühesten erfassten Zahl im Jahr 2010 insgesamt 150.000 unerwünschte Reaktionen mit den Medikamenten in Verbindung gebracht, von denen 18.000 schwerwiegend oder tödlich waren.“

[00:20:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Das sind also, das sind große Zahlen. Und, ähm, wissen Sie, wir müssen daraus kein Weltuntergangsszenario machen, aber es muss Teil der Debatte sein. Ja. Viele Leute sagen: Hören Sie, nehmen Sie es einfach. Es ist ein Wunder. Egal welche Dosis, was auch immer. Das ist nicht der Fall. Und wir versuchen herauszufinden, was hier der Wahrheit entspricht. Schauen wir uns also die FDA und die amerikanischen Zahlen an. Wir blicken auf das Meldesystem für unerwünschte Ereignisse der FDA. Und wie Sie hier oben auf deren Dashboard sehen können. Gesamtzahl der Fälle 228.350. Das sind, das sind die Reaktionen, die als schwere Fälle gemeldet wurden, einschließlich Todesfällen. Da steht 60.762. Und dann haben wir 1631 Todesfälle. Also überhaupt nicht. Das sind, das sind definitiv, das sind definitiv deutliche Warnsignale. Große, aufblinkende Warnzeichen. Ich weiß nicht, ob das wie bei VAERS ist, ob die FDA dem tatsächlich nachgeht, um zu sehen, was da vor sich geht, ob Komorbiditäten im Spiel sind. Aber das sind Teile des Gesprächs, das wir führen müssen. Aber was ich hier im größeren Zusammenhang sehe, sind diese zwei gewaltigen Gravitationskräfte, eigentlich Marktkräfte, die in Echtzeit aufeinanderprallen.

[00:21:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Erstens haben wir diesen Zugang, einen ungehinderten Zugang, wie wir ihn noch nie zuvor gesehen haben; selbst in der Opioidkrise, als diese Unternehmen Ärzte dafür bezahlten, so viel wie möglich zu verschreiben, reichte das bei weitem nicht an das heran, was jetzt mit den GLP-Medikamenten zur Gewichtsreduktion geschieht. Hier ist diese Schlagzeile. „Von Medicare ermöglichte Medikamente zur Gewichtsreduktion kosten jetzt 50 \$ pro Monat. Amazon, CVS und Walmart liefern sich ein Rennen bei der Einlösung von Rezepten.“ Alle drei sind riesige Vertriebshändler, riesige Arzneimittelverteiler auf Straßenebene. Man kann es eigentlich gar nicht wirklich begreifen. Sie stürzen sich also darauf. Zuvor war es also die Telemedizin, die diese sehr freizügig herausgegeben hat. Jetzt ist es Amazon. Man füllt im Grunde einfach ein Online-Formular aus, klickt darauf, und 24 Stunden später steht es vor der Haustür. Ich meine, so etwas haben wir noch nie gesehen. Das ist das eine, und der andere Bereich dabei sind die rechtlichen Aspekte, die jetzt ins Spiel kommen. Oft dauert es ein Jahrzehnt, bis Klagen wegen Nebenwirkungen aufkommen. Nicht bei diesen Medikamenten. Man sieht, wie jetzt gerade Klagen eingereicht werden. Sammelklage. „Ozempic sieht sich einer Klage über 2 Milliarden \$ gegenüber, da Patienten von Magenlähmungen berichten.“ Da ist dieser Sehverlust, von dem Sinclair gesprochen hat. Ähm, und das ist also ebenfalls ein großes Problem. Das ist die erste ihrer Art. Es werden offensichtlich noch weitere folgen. Ähm, aber vielleicht ist das Problem nicht unbedingt das Medikament. Ich sage, dass es vielleicht mit unserem Medizinsystem zu tun hat, mit der Tatsache, dass wir nicht genug Zeit mit Patienten verbringen, dass wir diese Mittel zu freizügig ausgeben, ohne Nachsorge für den Patienten, ohne jegliche ärztliche Betreuung. Wir haben jetzt, ähm, einige Whistleblower, die sich aus dem Bereich der Telemedizin gemeldet haben. Und das stand in den STAT News, ähm, LifeMD, so heißt das Unternehmen: Ein beliebtes Telemedizin-Unternehmen stellt Gewinne über die Patientensicherheit.

[00:23:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

sagen ehemalige Mitarbeiter. Es gibt mittlerweile also diese florierende Telemedizin-Nische, die mit Peptiden großartige Dinge leistet. Sie ermöglicht den Menschen den Zugang, und mit Kennedy dort und dieser regelrechten Explosion der Alternativmedizin – Menschen, die sich vom, vom, vom etablierten Medizinsystem abwenden, um ihre Gesundheit gewissermaßen selbst in die Hand zu nehmen –, da schießt die Telemedizin aus dem Boden. Und dann hat man diese Leute, und sie sagen: „Ehemalige Mitarbeiter berichteten STAT, dass Behandler unter Druck gesetzt wurden, ihre Arbeit auf ein Tempo zu beschleunigen, das klinisch nicht zu verantworten war, wobei zwei von ihnen angaben, von Behandlern sei zeitweise erwartet worden, die Fälle von 25 Personen pro Stunde rein auf Grundlage elektronischer Formulare zu prüfen. Die von den Patienten ausgefüllt wurden – was einem Zeitaufwand von etwa zwei Minuten pro Fall entspricht. Das Unternehmen hielt Behandler zudem davon ab, Patienten Fragen zu stellen, die sie für medizinisch relevant hielten, um die Behandlung nicht zu verzögern.“ Zitat Ende, „sagten ehemalige Mitarbeiter“ – also Profit vor Menschlichkeit. Wir haben das schon früher erlebt, aber jetzt sehen wir es bei den Distributoren, die eigentlich dieser Schutzmechanismus sein könnten, um solche unerwünschten Ereignisse abzufangen, bevor sie eintreten. Und ohne das müssen die Menschen diese unerwünschten Ereignisse selbst ausbaden. Es könnte also tatsächlich am Medizinsystem liegen. Wir werden weiter darüber berichten, um zu sehen, wie die tatsächliche Realität dieser Medikamente aussieht. Und wie Sie sagten, ist die Mikrodosierung für viele Menschen möglicherweise die Lösung.

[00:24:18] Del Bigtree

Ja. Ich meine, sehen Sie, mir geht es voll und ganz um die Entscheidungsfreiheit. Und, ähm, wissen Sie, ich mag es nicht, wenn Regulierungsbehörden Menschen den Zugang zu Dingen verwehren. Aber wir müssen auch darauf schauen, was die angemessene Versorgung ist und wie man diese Mittel am besten anwendet. Ich denke, es sollten noch viel mehr Studien durchgeführt werden, während das Ganze voranschreitet. Aber ich kenne Menschen, deren Leben verändert wurde, wie Sie schon sagten, die echte gesundheitliche Risiken und Probleme hatten, die sich nun aufgelöst haben, weil sie mit einem kompetenten Behandler zusammengearbeitet haben und diesen Weg sicher beschreiten. Wir werden das also weiterhin beobachten. Aber wie gesagt, wir sind das Informed Consent Action Network. Wo also Ihre Ärzte Sie womöglich nicht umfassend aufklären. Wir zeigen Ihnen alle Seiten der Medaille, und genau das werden wir bei all diesen Themen auch weiterhin tun. Wieder einmal hervorragende Rückmeldungen. Jede Woche bekomme ich Anrufe von Freunden wegen des Downloads deiner Sendung am Montag, Jefferey. Die Leute lieben es, finden es absolut klasse. Einfach dieser Bezugspunkt zu Beginn der Woche, was einen in der kommenden Woche erwartet. Mach also weiter so. Ich arbeite unglaublich gern mit dir zusammen. Ich liebe, was wir hier bei The HighWire auf die Beine stellen. Wir sehen uns also nächste Woche.

[00:25:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Alles klar. Danke. Bis dann. Bis dann an alle anderen. 20:00 Uhr. Eastern Time am Montag. Bis später.

[00:25:29] Del Bigtree

Alles klar. Sehen Sie mal, können Sie sich vorstellen, was wäre, wenn die Regierung plötzlich verkünden würde: Wir erlassen ein Gesetz? Sie können Ozempic nicht verklagen. Sie können keinen GLP-1-Hersteller verklagen. Tatsächlich können Sie nicht einmal einen Arzt verklagen, der Sie im Stich gelassen und keine Nachsorge geleistet hat. Sie können niemanden von ihnen verklagen. Wir schützen dieses Produkt vor der Haftung. Was passiert dann? Sehen Sie, genau da betrachte ich viele dieser Dinge wirklich anders. Es ist ein freier Markt. Da läuft gerade eine 2-Milliarden-Dollar-Klage, eine Sammelklage. Und das ist ein Weg, von dem ich annehme, dass er das Ruder bei GLP-1 herumreißen wird und die Sache ihren Weg finden wird, weil sie sich tatsächlich mit den Verbrauchern auseinandersetzen und sie zufriedenstellen müssen. Und wenn die Verbraucher nicht zufrieden sind oder sterben, reichen sie Klagen ein, die ein Vermögen kosten und jede Menge schlechte Publicity einbringen, sodass jeder sich neu anpassen muss. Und währenddessen entwickelt ein anderes Unternehmen etwas, von dem sie garantieren werden, dass es sicherer ist als ein GLP-1. Wir haben die neue, sicherere Methode für Blablabla. So sollte die Welt eigentlich funktionieren. Außer wenn es um Impfstoffe geht. Vollständiger Haftungsschutz. Absolut unmöglich, irgendjemanden zu verklagen. Und übrigens, in vielen Fällen, besonders wenn man an Covid denkt, während Covid: Wir können es Ihnen aufzwingen. Wir zwingen Ihnen also ein Produkt auf, das wir überstürzt auf den Markt gebracht haben und das schädliche Auswirkungen haben wird. Wissen Sie, selbst wenn es dieselben Wirkungen hätte wie jedes andere Medikament, das Nebenwirkungen hat, die das Leben von Menschen zerstören – wenn man nicht klagen und nichts dagegen unternehmen kann, es einem aber aufgezwungen werden darf.

[00:26:54] Del Bigtree

Deshalb möchte ich noch einmal auf das rechtliche Update von letzter Woche eingehen. Wir haben eine Petition an Robert Kennedy Jr., weil er die Möglichkeit hat, diese Fälle von Covid-Impfschäden neu aufzurollen. Von denen in über 90 % der Fälle einfach gegen die Menschen entschieden wurde. Weil wir ein vollkommen korruptes Gesundheitssystem und vollkommen korrupte Aufsichtsbehörden haben. Und ehrlich gesagt, wenn zu viele dieser Fälle ausgezahlt werden? Was passiert dann mit Peter Marks? Was passiert mit Janet Woodcock und den Redfields und all den Leuten, die Teil der Covid-Taskforce waren? Was macht das mit ihrem Ruf? Genau das ist es, was hier vor sich geht. Aber hier ist unser rechtliches Update, das wir letzte Woche veröffentlicht haben, denn ich möchte, dass Sie diese Petition unterschreiben. Das ist eine ganz große Sache. Schließen Sie sich ICAN an und sagen Sie Minister Kennedy: Bitte helfen Sie den durch die Covid-19-Impfung Geschädigten. Darin heißt es weiter – und übrigens, wenn Sie auf unserer Mailingliste stehen, bekommen Sie solche Dinge ständig –: Im ersten Absatz heißt es weiter, dass das Bundesgesetz dem Minister für Gesundheit und menschliche Dienste die Befugnis gibt, jede Entscheidung über Entschädigungen für Covid-19-Impfschäden zu überprüfen oder aufzuheben. Da bisher mehr als 98 % aller Anträge bezüglich Covid-19-Schäden abgelehnt wurden, hat das ICAN-Juristenteam an Minister Kennedy appelliert, diese Fälle erneut zu prüfen. Ich finde es ehrlich gesagt erstaunlich, dass Bobby im Moment diese Macht hat.

[00:28:12] Del Bigtree

Ich weiß nicht einmal, ob er das wirklich versteht. Das ist kein Thema, das noch länger ignoriert werden kann. Unterzeichnen und teilen Sie unsere Petition, um uns dabei zu helfen, Minister Kennedy zu zeigen, dass Sie den Impfstoff nicht vergessen haben. Geschädigte: ICAN arbeitet mit React19 zusammen, um sich für die Tausenden von Schwergeschädigten einzusetzen, deren Leben sich verändert hat, nachdem sie die Covid-19-Impfung erhalten haben. Unser Anwaltsteam hat eine Bundesvorschrift ausfindig gemacht, die dem HHS-Minister die volle Befugnis gibt, jederzeit von Amts wegen oder auf Antrag jede im Rahmen des CIRC getroffene Entscheidung zu überprüfen und die Entscheidung in jeder Weise zu bestätigen, aufzuheben oder zu ändern, die der Minister für angemessen hält. Ich würde es begrüßen, wenn er ein Gremium zusammenstellt, wahrscheinlich aus Impfgeschädigten, um dies zu überprüfen und Empfehlungen aussprechen zu lassen. Aber wie auch immer, hier ist der QR-Code bitly Schrägstrich petition to RFK. Bitte stellen Sie sicher, dass Sie dies unterzeichnen. Verbreiten Sie es in Ihren sozialen Medien. Senden Sie es an alle in Ihrem E-Mail-Verteiler. So verändern wir wirklich die Welt. So retten wir Leben. Und übrigens führt dies nicht nur zu Entschädigungen für Menschen, deren Leben zerstört wurde. Es baut auch die Datenbank all jener Menschen auf, die ausbezahlt wurden, damit wir diese Schäden besser verstehen können, was meiner Meinung nach für RFK wirklich wichtig ist. Was dies jedoch verdeutlicht – und ich bin letzte Woche nicht wirklich ins Detail gegangen –, ist, dass dies Teil dessen ist, was Sie finanzieren: Wir haben ein Juristenteam, das Zehntausende, wenn nicht Millionen von Dokumenten innerhalb der HHS-Vorschriften und -Regelungen durchforstet, auf der Suche nach einem Weg, wie wir etwas bewirken können.

[00:29:47] Del Bigtree

Und in diesem Fall hat unser von Ihnen finanziertes Team herausgefunden, dass Robert Kennedy Jr. als HHS-Minister diese unglaubliche Befugnis hat, einen abgewiesenen Fall für nichtig zu erklären. Ihn wieder aufzunehmen und zu sagen: Moment mal. Ich werde mir das noch einmal ganz neu ansehen. Das wurde nicht von Bobby selbst entdeckt. Er ist ein vielbeschäftigter Mann. Aber dank Ihrer Hilfe sind wir in der Lage, diese Arbeit für ihn zu erledigen und einzureichen. Das sind genau solche Dinge. Es gibt so viele verschiedene Wege, wie The HighWire an so etwas herangehen kann. Wir haben Ihnen bereits gesagt, dass wir einen juristischen Ansatz haben. Wir haben einen legislativen Ansatz, der über unsere C4 läuft. Wir haben einen medialen Ansatz und das Gericht der öffentlichen Meinung. Wir stellen FOIA-Anfragen, wir reichen Klagen ein. Wir haben derzeit über 90 laufende Verfahren in ganz Amerika – Tendenz steigend –, die alle für die medizinische Freiheit kämpfen. Und einige davon sind, wie ich fest glaube, auf dem Weg zum Supreme Court. Ich glaube wirklich, dass wir Aaron Siri in nicht allzu ferner Zukunft vor dem Supreme Court sehen werden, was die Lage grundlegend verändern könnte, aber genau deshalb brauchen wir Ihre Hilfe. Diese Fälle müssen gestärkt werden. Sie müssen standfest sein, und wir müssen alle großartigen Fälle aufgreifen, die wir da draußen sehen und die diese Punkte noch besser untermauern können.

[00:30:59] Del Bigtree

Wenn Sie also daran mitwirken wollen, die Welt zu verändern, werden Sie regelmäßiger Spender. Sie können auf jeder unserer Websites ganz nach oben gehen oder, und wir würden uns freuen, wenn Sie, wissen Sie, 26 \$ im Monat für 2026 spenden würden oder was immer Sie geben können, aber spenden Sie. Seien Sie ein Teil davon. Treten Sie unserem Netzwerk bei. Dem Informed Consent Action Network. Wenn Sie uns gerade überall dort zuhören, wo wir als Podcast übertragen werden, können Sie uns einfach eine SMS an 72022 schicken und das Wort donate eingeben. Und ich werde Ihnen persönlich eine Antwort schicken und Sie in unsere Gemeinschaft holen. Alles klar. Jedem, der diese Arbeit möglich macht, möchte ich danken. Diese nächste Geschichte ist eine faszinierende Geschichte. Es ist eine furchterregende Geschichte, und sie könnte gewaltige Auswirkungen auf uns alle haben. In der Erklärung, wenn sie sagen, es sei keine Frage des Ob, sondern des Wann, und ich sage immer wieder: Hört ihnen zu. Nun, machen wir eine Reise zurück. Erinnern Sie sich, da gab es Hydroxychloroquin. Und dann sagten sie, auch wenn Studien gezeigt haben, dass es großartig ist, sagen unsere Studien, dass es das nicht ist. Wir haben es zurückgezogen. Ivermectin. Pierre Kory tritt vor unseren eigenen Senat und sagt, dies sei ein Wundermittel. Rettet tonnenweise Leben, bis die Regierung sagt: Nein, tut uns leid, und es losgeworden ist. Und dann kamen monoklonale Antikörper auf. Und die Geschichte war erstaunlich. Es sah aus wie ein Wundermittel und es rettete Leben. So sah dieser Moment aus.

[00:32:29] Female News Correspondent

Nun, ein kleiner Silberstreif am Horizont im Kampf gegen das Coronavirus.

[00:32:33] Male News Correspondent

Der Gouverneur sagt, es könnte dazu beitragen, die Krankenhauseinweisungen im gesamten Bundesstaat zu senken.

[00:32:37] Female News Correspondent

Die Behandlungen: monoklonale Antikörper.

[00:32:40] Male News Correspondent

Und die FDA hat eine Notfallzulassung für die Covid-19-Antikörperbehandlung von Regeneron erteilt.

[00:32:45] Female News Correspondent

Mit prominenten Patienten wie dem ehemaligen Präsidenten Trump und dem Gouverneur von Texas, Greg Abbott. Wir sprechen viel über Regeneron und seine Behandlung mit monoklonalen Antikörpern.

[00:32:55] Female News Correspondent

Das COVID-19-Krisenteam des Weißen Hauses teilte mit, dass es im vergangenen Monat die Lieferungen monoklonaler Antikörper nach Florida erhöht hat, und Gouverneur Ron DeSantis baut den Zugang zu dem Medikament weiter aus.

[00:33:05] Female News Correspondent

Der Grundgedanke dabei ist, COVID-Komplikationen zu verhindern.

[00:33:08] Female News Correspondent

Es ist ein intravenös verabreichtes Medikament, das die COVID-Symptome bei Hochrisikopatienten lindern kann.

[00:33:12] Male Speaker

Es muss intravenös verabreicht werden. Es ist also nichts, was Ihnen Ihr Arzt einfach verschreiben kann, und Sie holen es dann in der Apotheke ab. Man muss in ein Infusionszentrum gehen, das bereit ist, COVID-19-Patienten aufzunehmen.

[00:33:21] Dr. Laura Gallegos, Guidewell Emergency Doctors

Wenn Sie diese Infusion mit monoklonalen Antikörpern erhalten haben, ist die Wahrscheinlichkeit geringer, dass Sie im Krankenhaus oder an einem Beatmungsgerät landen. Die Chancen stehen viel besser, dass es Ihnen deutlich besser geht als jemandem, der sie nicht bekommen hat.

[00:33:33] Del Bigtree

Für viele Ärzte im ganzen Land waren monoklonale Antikörper plötzlich die Wunderlösung für das, was sich als, nun ja, ein schwieriges Virus erwiesen hatte. Sogar hier in Texas erinnere ich mich an Gespräche mit Dr. Richard Bartlett, der ein großer Befürworter monoklonaler Antikörper ist. Aber einer der Ärzte, der sich wirklich vehement dafür eingesetzt hat und in vielen der Nachrichtenbeiträge zu Wort kam, die Sie gerade gesehen haben, war Dr. Ron Elfenbein. Er hat eine erstaunliche Reise rund um monoklonale Antikörper und COVID hinter sich und ist jetzt bei mir, um darüber zu sprechen. Dr. Elfenbein, vielen Dank, dass Sie sich heute die Zeit nehmen.

[00:34:09] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Vielen Dank für die Einladung. Del, es ist mir eine Ehre, Sie endlich persönlich kennenzulernen. Ja.

[00:34:12] Del Bigtree

Ja, nun, das werden wir noch nachholen. Irgendwann in naher Zukunft werden wir uns sicher noch richtig die Hand schütteln. Ähm, nehmen Sie mich aber noch einmal mit zurück, denn, wissen Sie, im Laufe von COVID gab es ja etliche Diskussionen. Es gab die Phasen, in denen die Leute Hydroxychloroquin befürwortet haben. Es gab die Ivermectin-Ärzte, die damit Erfolge verzeichneten, aber es gab eben auch diese Gruppe von Ärzten – und Sie waren einer von ihnen –, die monoklonale Antikörper wirklich favorisierten. Erzählen Sie mir also, wie Sie während COVID darauf gestoßen sind. Wie sind Sie erstmals mit monoklonalen Antikörpern als Therapieform in Berührung gekommen?

[00:34:44] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Nun, in der Medizin ist die Technologie der monoklonalen Antikörper ziemlich allgegenwärtig. Wir setzen sie ständig ein, um alle möglichen Dinge zu behandeln. Die Technologie selbst gibt es schon seit den frühen 70er-Jahren. Die meisten Menschen wissen das nicht, aber das ist die Wahrheit. Es gibt sie schon sehr lange. Tatsächlich werden die meisten Leute, die diese Sendung hören – nun, ein großer Prozentsatz der Hörer dieser Sendung – in der einen oder anderen Form monoklonale Antikörper zur Behandlung von etwas erhalten haben. Ich schaue also die Nachrichten, es ist Oktober 2020, und ich sehe Präsident Trump. Er ist damals Präsident, als er austritt. Ihm musste buchstäblich auf dem Südrasen in den Hubschrauber geholfen werden, weil er positiv auf Covid getestet worden war und furchtbar aussah. Und er wurde ins Walter-Reed-Militärkrankenhaus geflogen. Und er steigt aus dem Hubschrauber. Sie weisen ihn ins Krankenhaus ein. Und dann, buchstäblich etwa zwei Stunden später, kommt er heraus und hält eine Pressekonferenz ab. Er klingt wie neu geboren. Und er sagt: „Ich fühle mich wie ein neuer Mensch.“ Ich glaube, das ist ein direktes Zitat. Und er sagte: „Sie haben mir monoklonale Antikörper gegeben.“ Nun wusste ich zwar, was das war, aber ich ... Wissen Sie, ich bin Notarzt. Ich bin ein an der Johns Hopkins ausgebildeter Notarzt. Ich führe bei Patienten normalerweise keine Therapie mit monoklonalen Antikörpern durch. Also sah ich meine Frau an – ich schaute mit ihr fern, und sie ist ebenfalls Ärztin. Und ich sagte: „Genau das da ist das Heilmittel.“ „Darüber müssen wir sprechen.“ Also eignete ich mir so viel Wissen über monoklonale Antikörper an, wie ich nur konnte. Und ich stellte beim Bundesstaat Maryland, wo ich lebe und arbeite, einen Antrag darauf, ein Infusionszentrum für monoklonale Antikörper zu werden. Und wir wurden sehr schnell zu den größten Infusionszentren für monoklonale Antikörper im Bundesstaat Maryland und der gesamten Mittelatlantikregion der Vereinigten Staaten. Und ich glaube tatsächlich, dass wir vielleicht sogar der größte private Anbieter im gesamten Land waren oder sind.

[00:36:16] Del Bigtree

Bevor wir also weitermachen: Beschreiben Sie doch bitte, was ein monoklonaler Antikörper ist. Wie wird er produziert? Wie wird er hergestellt?

[00:36:25] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ja. Ich habe hier also dieses kleine Spielzeug. Ähm, es ist eigentlich das Spielzeug meines Hundes. Aber, ähm, wenn Sie diese kleinen, diese kleinen Dinger sehen, die hier abstehen: Nehmen wir an, das ist das Viruspartikel, okay? Da sind diese kleinen Proteine, die vom Viruspartikel abstehen. Und der Zweck von diesen ist, bei einigen von ihnen, an Ihre Zelle anzudocken. Wenn das hier also meine Zelle ist, kommt das Virus und nutzt eines davon, um an meine Zelle anzudocken und sie dann zu infizieren. Was ein monoklonaler Antikörper ist: „mono“ bedeutet eins und „klonal“ bedeutet, dass er geklont wurde. Ihr Körper produziert also diese Antikörper. Jedes einzelne dieser kleinen abstehenden Dinger regt Ihren Körper dazu an, einen Antikörper zu bilden. Weil Ihr Körper all diese Dinge als fremd erkennt. Nun kommen die Arzneimittelhersteller ins Spiel, und da viele dieser Noppen nicht unbedingt zum Andocken an Ihre Zelle dienen, sind viele davon einfach nur da, und wenn Ihr Körper Antikörper dagegen bildet, hilft Ihnen das nicht bei der Bekämpfung des Virus. Viele von ihnen sind also nutzlos. Die Pharmaunternehmen kommen also und sagen: Alles klar, was ist der beste Antikörper, den Ihr Körper gegen dieses Virus bilden wird? Und dann nehmen sie diesen einen Antikörper und vervielfältigen ihn unzählige Male. Und dann schicken sie ihn mir in einer kleinen Durchstechflasche, ich mische ihn mit etwas Kochsalzlösung, gebe ihn Ihnen über 30 Minuten als Infusion und Sie sind auf der Stelle von Ihrem Krankheitsprozess geheilt. Das Zeug war wirklich wie ein Wunder und es hat funktioniert. Und die Daten geben mir da recht. Es ist nicht nur meine Meinung im Laufe der.

[00:37:37] Del Bigtree

Wie ist das? Wie unterscheidet es sich von einem Impfstoff? Wenn ich an ... ich meine, in gewisser Weise habe ich das Gefühl, dass das gewissermaßen eine Beschreibung eines Impfstoffs ist. Wie unterscheide ich die beiden also?

[00:37:47] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Gute Frage. Zunächst einmal ist die mRNA-Impfstofftechnologie völlig anders und war brandneu, sie war noch nicht erprobt und getestet. Richtig. Ich möchte das nur für alle klarstellen. Wir sprechen nicht davon, dass ein Impfstoff Ihren Körper dazu bringt, die Antikörper dagegen zu produzieren. Die Impfstoffhersteller nehmen zum Beispiel dieses Virus und töten es entweder durch Hitze ab, sodass es tot ist, oder sie schwächen es ab. Und dann nehmen sie ein Stück davon und spritzen es Ihnen, und Ihr Körper wird Antikörper produzieren. Aber im Fall der monoklonalen Antikörper geben wir Ihnen tatsächlich die Antikörper, die Ihr Körper, sagen wir, innerhalb eines Monats produzieren würde – wir geben sie Ihnen in 30 Minuten. Es ist also wie ein turbogeladenes Immunsystem. Es ist wie ein zusätzlicher Schub, um dies zu bekämpfen, nur stattdessen eben vorgefertigt.

[00:38:27] Del Bigtree

Anstatt dass Ihr Körper den Antikörper selbst herstellt, ist er vorgefertigt und wird Ihnen im Grunde direkt verabreicht. Richtig. Okay, verstanden.

[00:38:33] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Verleiht Immunität für die nächsten 3 oder 4 Monate, weil diese Antikörper noch 3 oder 4 Monate lang in Ihrem System zirkulieren. Man ist also im Grunde immun dagegen, dieses Virus erneut zu bekommen; sobald man die monoklonalen Antikörper erhält, ist man auf der Stelle geheilt und für 3 oder 4 Monate davor geschützt, sich erneut zu infizieren.

[00:38:49] Del Bigtree

Okay. Alles klar, jetzt habe ich es verstanden. Nun werden Sie zu einem der größten Verteiler und Anwender von monoklonalen Antikörpern. Ähm, Sie müssen ... ich meine, jeder um Sie herum muss das doch gefeiert haben. Tolle Idee. Wir erzielen großartige Ergebnisse. Was lief dann also schief? Was ist passiert?

[00:39:09] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Nun, das ist eine – das ist eine hervorragende Frage und es ist gewissermaßen eine längere Geschichte. Blicken wir also zurück. Sie haben Hydroxychloroquin erwähnt und ich glaube, Sie haben Ivermectin erwähnt. Was mit diesen beiden Mitteln passiert ist. Und auf den Teil mit den monoklonalen Antikörpern komme ich gleich zu sprechen. Aber das verdeutlicht wirklich ein Muster, ein sehr beunruhigendes Verhaltensmuster unserer Regierung. Ähm, uns die einzigen Therapeutika wegzunehmen, die wir hatten. Okay. Irgendwann kam also jemand auf diese großartige Idee und sagte, es gibt da ein umgewidmetes Medikament, das es schon seit Jahren gibt. Es ist absolut sicher. Es ist spottbillig. Es ist, es ist, es ist ein Generikum. Und es verfügt über ein hervorragendes Sicherheitsprofil, namens Hydroxychloroquin. Probieren wir es mal aus und sehen wir, ob es wirkt. Und was glauben Sie? Es gab Daten, die belegten, dass es funktionierte. Es war wirksam. Die Regierung stoppt das sofort. Darf man nicht drüber reden. Darf man nicht verabreichen. Nein, nein, nein, nein, nein, nein. Okay. Ein paar Monate später kommt jemand auf diese großartige Idee. Es gibt ein weiteres umgewidmetes Medikament namens Ivermectin, für dessen Entdeckung sein Entdecker den Nobelpreis bekommen hat, ein großartiges Medikament, das sich ebenfalls als wirksam erweist. Probieren wir das mal aus. Es hat gewirkt. Die Regierung stoppt das. Nein. Geht nicht. Darf man nicht drüber reden. Darf man nicht verschreiben. Darf man nicht verabreichen. Monoklonale Antikörper kommen heraus und Trump war die erste Person, die sie bekommen hat. Das hat mich also wieder darauf gebracht, interessant.

[00:40:14] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Und ich dachte mir: Die sind großartig. Die sind wunderbar. Also fangen wir mit den Infusionen an. Wir werden sehr schnell zum größten Anbieter; die Bundesregierung. Das HHS wendet sich an mich, das Ministerium für Gesundheitspflege und soziale Dienste, und sagt: Wir starten diese neue Gerechtigkeitsinitiative, bei der wir monoklonale Antikörper zu den unterversorgten Bevölkerungsgruppen im Land bringen wollen. Wir wollen den ersten Standort, äh, im, im Land am FedExField in Maryland einrichten, wo die Washington Redskins Football spielen. Können Sie, Dr. Elfenbein, ihn für uns aufbauen, mit Personal besetzen und leiten? Ich sagte: Natürlich, ich fühle mich geehrt. Vielen Dank. Natürlich mache ich das. Also stelle ich das Personal ein. Ich besorge den Standort. Wir schließen eine Partnerschaft zwischen meinem Unternehmen, dem Gesundheitsministerium der Bundesregierung und dem Maryland Department of Health – eine dreiseitige Partnerschaft – und bauen den Standort auf. Es läuft großartig. Alles läuft so gut, dass das Unternehmen, das es eigentlich für das HHS betreibt, nämlich KPMG, auf mich zukommt und sagt: Hey, könnten Sie wie Johnny Appleseed durchs ganze Land reisen und das replizieren, was Sie gerade für uns getan haben? Und ich sagte: Natürlich. Und sie sagten: Gut. Wir wollen mit D.C., Virginia und Delaware anfangen und dann mit Texas, Louisiana weitermachen. Und ich glaube, der dritte Bundesstaat war Georgia.

[00:41:21] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Und ich sagte: Großartig. Und sie sagten: Bitte suchen Sie nach geeigneten Immobilien. Also sprach ich mit der Erzdiözese Washington, D.C., und sie hatten all diese Immobilien, die sie uns gerne zur Verfügung stellen wollten. Wir verhandelten hin und her darüber, dass sie uns im Grunde jede Menge Immobilien überlassen oder sehr günstig vermieten würden, denn der Zweck dieses Programms war es, dieses lebensrettende Medikament bereitzustellen. Und ich möchte betonen, dass es wirklich bahnbrechend war, Leben rettete und unterversorgten, bedürftigen Menschen Kosten ersparte. Großartig. Wir betreiben also die Standorte, alles läuft voran. Großartig. Am 6. Dezember 2021 erhalten wir eine E-Mail von KPMG, in der steht, dass die Bundesregierung ihre Meinung im Grunde geändert hat. Und wir stellen das Programm ein. Das ist kein Vorwurf an irgendeinen Auftragnehmer, aber wir stellen das Programm ein. Sie haben fünf Tage Zeit, Ihren Betrieb einzustellen. Und ich dachte, das wäre ein Witz. Also griff ich zum Telefon und rief meine Kontakte bei KPMG an. Ich sagte: Was zur Hölle soll das? Und sie sagten: Wir wissen es auch nicht. Wir stehen vor einem Rätsel. Aber, ähm, wissen Sie, wir haben fünf Tage Zeit, um zu schließen. Ich dachte nur: Also, ich schließe nicht. Das ist doch Wahnsinn. Also wandte ich mich an meine Partner und sagte: Wir werden das weitermachen, denn wir sind eine lebensrettende Einrichtung und wir bieten bedürftigen Menschen etwas, das sonst niemand bieten kann.

[00:42:29] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Und meine Partner stimmten zu. Also blieben wir geöffnet, und die Bundesbehörden bezahlten unsere Rechnungen nicht mehr. Wir würden also dabei Geld verlieren. Aber es war für die Gemeinde so wichtig, dass wir weitermachen und vor Ort bleiben. Also gut, wir verabreichten wieder Infusionen, obwohl die Bundesbehörden uns angewiesen hatten, es nicht zu tun. Wir machen das noch zwei Wochen danach, am 20. Dezember oder so, 21., 22., wann auch immer, tritt die Bundesregierung vor die Öffentlichkeit und sagt: Wir stellen das Programm landesweit ein. Man darf nirgendwo mehr monoklonale Antikörper verabreichen. Und ihre Begründung war, dass die Omikron-Welle einen Schwellenwert von 70 % erreicht hatte. Und sie sagten: Wir glauben nicht – und das ist wichtig zu wissen –, wir glauben nicht, dass die aktuellen monoklonalen Antikörper gegen die Omikron-Variante wirken. Nun dachte ich mir: Das ist das Dämlichste, was ich je in meinem Leben gehört habe, und sie liegen falsch. Und die Daten gaben das nicht her. Es gab damals keinerlei klinische Studien, null, die eine mangelnde Wirksamkeit gegen Omikron belegten. Nun mag es vorläufige Daten im Reagenzglas gegeben haben, aber nichts am Menschen, das besagte, dass es nicht wirkte. Und wir haben im Verlauf der Pandemie über 5000 Menschen per Infusion behandelt. Und wir hatten keinen einzigen Behandlungsfehlschlag. Nicht einen einzigen.

[00:43:35] Del Bigtree

Wow.

[00:43:36] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Sagen Sie mir also: Wenn es wirklich 70 % waren, warum sahen wir dann keine Behandlungsfehlschläge? Also gehe ich zu Fox News, und hier ist eine Kopie des Artikels, in dem ich sage – das ist die Überschrift: Arzt aus Maryland sagt, Menschen werden, Zitat, „sterben, nachdem die Biden-Regierung fehlerhafte Daten nutzt, um Antikörperbehandlungen abzuweisen“. Und ich sagte: Sie interpretieren die Daten falsch. Sie wissen nicht, was sie tun. Sie lagen dieses ganze Jahr über mit allem falsch.

[00:43:58] Del Bigtree

Sie sind voll in die Offensive gegangen. Sie sind ins Fernsehen gegangen und haben schonungslos... Sie sind im Grunde hart mit der Regierung ins Gericht gegangen und haben gesagt: Sie werden Menschen umbringen. Wir haben das Zitat hier. Lassen Sie mich vorlesen.

[00:44:08] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Es war die Wahrheit.

[00:44:09] Del Bigtree

Ich werde das Ganze vorlesen. Hier ist es. Ich bin darüber so wütend, wie man es nur sein kann. Die Tatsache, dass diese Leute so beharrlich darauf bestehen, recht zu haben, obwohl sie fehlerhafte Daten und eine fehlerhafte Logik verwenden und, ehrlich gesagt, statistische Modellierungen, die während dieser gesamten Pandemie noch nie gestimmt haben – wenn man sich das ansieht, ist das einfach jenseits von Gut und Böse. Menschen werden deswegen definitiv sterben oder ins Krankenhaus müssen, weil Gesundheitsbeamte die Statistiken falsch interpretiert haben. Das ist eine echte Kampfansage.

[00:44:37] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ja. Und dann ruft mich Newsmax an und ich trete gleich am nächsten Tag bei Sean Spicer auf. Oder vielleicht war es sogar später am selben Tag, ich kann mich nicht mehr genau erinnern. Und ich habe noch einen draufgesetzt, weil sie meinten, das sei ziemlich provokant gewesen. Möchten Sie darüber sprechen? Und ich habe noch einen draufgesetzt. Der wichtige Punkt dabei ist: Sie sagten, es gäbe einen Schwellenwert von 70 %, okay, bei Omikron. Die Prävalenz von Omikron lag bei 70 %. Ich stelle ihren Unsinn bloß. Ein paar Tage später – ich kenne den genauen Zeitrahmen nicht mehr, aber es war vielleicht eine Woche, vielleicht zwei Wochen, so etwas in der Art. Die Regierung tritt an die Öffentlichkeit, die CMS oder die FDA meldet sich und sagt: Oh, oh, wir haben die Statistiken falsch interpretiert. Die Prävalenz lag nie bei 70 %. Sie lag bei 20 %. Das ist nun ein sogenannter Fehler. Ich glaube nicht, dass es ein Fehler von fast 300 % war. Mein siebenjähriges Kind kann das besser schätzen. Und das sind Statistiker. Diese Leute machen so etwas beruflich? Wie kann irgendein Mensch einen Fehler dieser Größenordnung machen? Schließlich sagten sie also: Okay, okay, wisst ihr, ihr könnt wieder ... wir haben uns geirrt. Ihr könnt wieder Infusionen verabreichen. Nun, zwei Wochen danach beginnen sie damit, die Notfallzulassungen für jeden einzelnen der monoklonalen Antikörper zu entziehen. Bis zum heutigen Tag, Del, sind monoklonale Antikörper also nicht als Therapeutikum verfügbar. Das einzige – das einzige Therapeutikum, das uns noch blieb, weil sie Hydroxychloroquin und Ivermectin verboten hatten, waren monoklonale Antikörper, und sie wirkten hervorragend. Und die Regierung der Vereinigten Staaten hat sich verschworen, sie uns wegzunehmen. Ich meine, das ist ein klares Verhaltensmuster. Eins, zwei, drei, vier, immer und immer wieder.

[00:46:00] Del Bigtree

Gab es den Impfstoff schon, als sie die monoklonalen Antikörper wegnahmen, oder waren sie noch in der Entwicklung?

[00:46:06] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ja. Nein. Die Impfstoffe kamen im Dezember 2020 heraus für, für, für Leute wie mich, medizinisches Fachpersonal; für die breite Öffentlichkeit. Sie wurden Anfang 2021 verfügbar gemacht.

[00:46:14] Del Bigtree

Das geschah also zusätzlich dazu, dass Impfstoffe verfügbar waren. Das hatten sie also bereits. Das kann also nicht als Ausrede herhalten, wenn wir uns Hydroxychloroquin und Ivermectin ansehen. Es scheint, als hätten sie versucht – sie dachten, es würde die Notfallzulassung gefährden. Das geschieht alles nach Einführung der Impfung.

[00:46:33] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Richtig? Richtig. Nun, ich glaube immer noch, wissen Sie, dass es tatsächlich Auswirkungen auf die Notfallzulassung hatte und sie potenziell gefährdet hätte. Und um ehrlich zu sein, glaube ich nicht, dass sie bei der Einführung dieser Mittel dachten, dass es so – so wunderbar sein würde, wie es war. Wissen Sie, ich glaube nicht, dass sie dachten, dies würde das Wundermittel sein, das es letztlich war. Und, um wieder auf dieses Muster zurückzukommen: Sobald es sich als wirksam erweist und zu wirken beginnt, schaltet sich die Biden-Regierung ein und sagt: Nun, wisst ihr was? Wir werden die Verteilung kontrollieren. Wir werden die Verteilung dieses Medikaments auf Bundesebene zentralisieren. Es gab keinen Grund für sie, das zu tun, aber sie haben es getan. Und über Nacht führte das zu künstlichen Engpässen. Wenn ich also als Arzt 200 Dosen anforderte, konnte ich von Glück reden, wenn ich 150 bekam. Und wissen Sie was? Ich bin in einem sehr blauen Bundesstaat. Die Farbe meines Hemdes – Maryland ist wie die Farbe meines Hemdes. Texas, Florida, Oklahoma. Das sind tiefrote Bundesstaaten. Florida wurde ganz gezielt abgeschnitten. Sie wurden abgeschnitten. Sie erhielten überhaupt keine Lieferungen von monoklonalen Antikörpern mehr, und zwar in einem Maße, dass Ron DeSantis, der die Wirksamkeit dieses Medikaments ebenfalls erkannte, auf den freien Markt zu den Arzneimittelherstellern ging und Steuergelder nutzte, um sie selbst zu kaufen. Und die Bundesbehörden versuchten, ihn daran zu hindern.

[00:47:36] Del Bigtree

Die Biden-Regierung hat daraus also im Grunde landesweit Schlangen wie bei der Essensausgabe gemacht, während man vor dem Eingreifen der Biden-Regierung keine Probleme mit der Verteilung oder Verfügbarkeit des Produkts hatte. Jeder bekam, was er brauchte.

[00:47:54] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ja, soweit ich wusste: Ich forderte 200 Dosen an, ich bekam 200 Dosen; ich forderte 600 Dosen an, ich bekam 600 Dosen. Was immer ich anforderte, bekam ich. Aber sobald sie eingriffen, um die Verteilung sozusagen zu ‚verstaatlichen‘, hatten wir buchstäblich am nächsten Tag künstliche Engpässe, und das hatte definitiv Auswirkungen auf die Menschen. Und sie haben Florida von der Versorgung abgeschnitten. Und Florida hat, wie Sie wahrscheinlich wissen, das höchste Medianalter der Bevölkerung und die meisten Komorbiditäten. Damit ist es per Definition der Bundesstaat mit dem höchsten Risiko für Covid-Todesfälle. Und zu der Zeit gab es einen Delta-Ausbruch. Und die Regierung stellte im Grunde, obwohl sie über reichlich Vorräte verfügte, die Lieferungen nach Florida ein.

[00:48:28] Del Bigtree

Wow.

[00:48:28] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Und dann haben wir unerklärlicherweise ein Programm, mit dem wir diese Versorgung für unterversorgte, bedürftige Bevölkerungsgruppen gewährleisten, was dem System selbst nach einer sehr konservativen Schätzung Hunderte Millionen Dollar einspart, weil all diese Menschen, denen wir Infusionen verabreichen, nicht zwangsläufig ins Krankenhaus müssen. Die Regierung stoppt dieses Programm unerklärlicherweise ohne jede Vorwarnung und gibt uns fünf Tage Zeit, um den Betrieb einzustellen. Man kann das nicht anders deuten, als dass es ein gezielter Versuch war, all die Therapeutika aus dem Verkehr zu ziehen, die es damals gab. Eines nach dem anderen, immer weiter.

[00:49:00] Del Bigtree

Und dann üben sie also Vergeltung an Ihnen persönlich. Erzählen Sie mir, wie Sie erfahren haben, dass man Sie, äh, im Grunde vor Gericht bringen würde.

[00:49:11] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ja. Ich fahre also meinen, meinen damals Dreijährigen zum Turnunterricht. Ich habe vier Kinder. Ich stehe ihnen allen sehr nahe. Ich fahre ihn zu seinem Turnkurs, den ich wöchentlich mit ihm besucht habe. Wissen Sie, wir spielen eine Stunde lang zusammen, und meine Betriebsleiterin ruft mich an, weil wir zu diesem Zeitpunkt neun Standorte betreiben. Und ehrlich gesagt hätte ich 100 Monoklonal-Standorte aufgebaut, wenn ich gekonnt hätte. Ich konnte weder das Personal noch die Standorte finden. Aber sie ruft mich also an und sagt: Hier sind zwei Bundesagenten, die mit Ihnen sprechen wollen. Ich sagte: Ich weiß nicht, wissen Sie, worum geht es dabei? Sie sagte: Ich weiß es nicht. Sie wollen nicht mit mir sprechen. Also sagte ich: Geben Sie ihn mir ans Telefon. Sie fangen also an, mir all diese Fragen über Abrechnung und Kodierung zu stellen. Ich sagte: Hören Sie zu, Leute, ich habe keine Ahnung, wovon Sie reden. Ich kontrolliere keine Abrechnungen. Ich habe während Covid in keiner meiner Kliniken auch nur einen einzigen Patienten gesehen. Ich leite die Kliniken. Ich bin der ärztliche Leiter. Ich behandle dort keine Patienten. Ich mache überhaupt keine Abrechnung. Ich mache überhaupt keine Kodierung. Wir haben ein externes Abrechnungs- und Kodierungsunternehmen. Warum rufen Sie nicht die an? Und sie sagten: Wir wollen nicht mit denen sprechen. Wir wollen mit Ihnen sprechen. Ich sagte: Nun, ich will nicht mit Ihnen sprechen, also lassen Sie Ihre Visitenkarten da und ich lasse meinen Anwalt Sie anrufen. Das war übrigens das Klügste, was ich je getan habe. Sie haben also ihre Visitenkarten dagelassen. Ich hatte keinen Strafverteidiger. Ich hatte eine, wissen Sie, Wirtschaftsanwältin. Also hole ich sie ans Telefon und sage: Könnten Sie sich das bitte ansehen? Ich weiß nicht, worum es hier geht. Und sie sagte: Oh, Sie stehen kurz vor einer Anklage auf Bundesebene wegen Betrugs im Gesundheitswesen. So habe ich es erfahren.

[00:50:16] Del Bigtree

Wow.

[00:50:17] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Und ich glaube, der einzige Grund, warum sie mich nicht verhaftet haben – denn ich glaube, genau dafür waren diese beiden Agenten da, um mich zu verhaften –, war, dass ich ihnen gesagt habe, dass ich einen Anwalt habe.

[00:50:25] Del Bigtree

Wow. Gut, Sie landen also wegen dieser ziemlich, wissen Sie, aus der Luft gegriffenen Vorwürfe vor Gericht. Es kam in die Nachrichten. Schauen wir uns das mal an. Das ist das war die Berichterstattung über Ihren Betrugsfall. Schauen Sie sich das an.

[00:50:39] Male News Correspondent

Der Arzt hinter dem First Call Medical Center hier am BWI weist die Vorwürfe des Medicare-Betrugs seitens der Bundesregierung entschieden zurück. Während die Menschen hier weiterhin Schlange stehen, um sich auf Covid testen zu lassen.

[00:50:50] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Sie haben wahrscheinlich etwa eine halbe Million Menschen getestet.

[00:50:53] Male News Correspondent

Doktor Ron Elfenbein ist hier bei der feierlichen Eröffnung der BWI-Klinik während der dunkelsten Tage der Pandemie zu sehen. In der Anklageschrift heißt es, Elfenbein habe Rechnungen für Leistungen bei Medicare eingereicht. die Patienten, die Covid-Tests verlangten, gar nicht wirklich brauchten. Elfenbein habe verlangt, dass die Covid-19-Tests und die Übermittlung der Ergebnisse gebündelt werden, heißt es in der Anklageschrift. Medicare wurden Leistungen in Kombination mit lukrativeren, aber medizinisch unnötigen Dienstleistungen in Rechnung gestellt. Die Staatsanwaltschaft behauptet, Elfenbein sei für betrügerische Abrechnungen in Höhe von mehr als 1,5 Millionen Dollar verantwortlich. Die Regierung behauptet nicht, dass Patienten finanzielle Einbußen erlitten hätten.

[00:51:35] Del Bigtree

Und wie war das, erstens als Arzt des Betrugs beschuldigt zu werden, ist eine große Sache. Ähm, wissen Sie, es ist überall in den Nachrichten. Wie war das als Erfahrung für Sie und Ihre Familie?

[00:51:47] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ähm, die schlimmste Erfahrung, die ich mir vorstellen kann, die ich nicht einmal meinem ärgsten Feind wünschen würde. Es ruiniert deinen Ruf, deine, deine. Man hat immer noch keine Ahnung, wofür sie einen überhaupt belangen. Niemand konnte mir erklären, was ich falsch gemacht habe. Und übrigens hat die Regierung bis heute nie sagen können, was falsch war, wie. was wir getan haben, falsch war, warum das, was wir getan haben, falsch war, oder was der richtige Code gewesen wäre. Die ganze Sache ist eigentlich nur ein Streit über eine Codierungsentscheidung. Wir haben also über 69.000 mögliche Codes zur Auswahl im ICD-10-Lexikon, das wir zur Codierung von Krankenakten verwenden.

[00:52:19] Del Bigtree

Für die 69 Leute, die gerade zuschauen: Codes sind quasi wie, man ist wegen einer Erkältung da. Es gibt Codes für Masern, Codes für Krebs, Codes für Krebsarten.

[00:52:30] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Für alle möglichen Dinge

[00:52:30] Del Bigtree

all diese verschiedenen Codes. Man gibt das also als eine kleine Zahl ein. Damit das Computersystem nachverfolgen kann, was das alles ist.

[00:52:37] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Und so werden wir auf der Grundlage dieser Codes bezahlt. Die Regierung bezog sich also auf fünf Patientenakten von über 100.000 Patienten, die wir in diesem Zeitraum behandelt haben. Sie haben fünf herausgegriffen und behauptet, bei diesen fünf sei der falsche Code gewählt worden. Nun haben sie sich nie die Mühe gemacht, einen professionellen Kodierer diese Akten prüfen zu lassen. Nur Regierungsanwälte. Das wäre so, als würde ich zu Ihnen sagen: Del, hier, ich gebe Ihnen diese fünf Akten. Wie hätte Ihrer Meinung nach die Kodierung aussehen sollen? Sie würden mich auslachen, weil das albern ist. Es ist lächerlich. Es gibt Leute, die das beruflich machen, und wir haben einen professionellen Kodierer engagiert, um die Akten durchzusehen. Er hat sich nicht nur fünf angesehen. Er hat Hunderte davon durchgesehen und gesagt, dass alle ordnungsgemäß kodiert waren. Tatsächlich waren einige davon möglicherweise sogar unterkodiert. Und übrigens: Wenn man vorsätzlich unterkodiert oder überkodiert, ist beides kriminelles Verhalten. Man muss also im Grunde das tun, was man für richtig hält. Und was ich für richtig hielt, war das, was ich unseren Leistungserbringern aufgetragen habe. Ich sagte: So sollten Sie meiner Meinung nach abrechnen. Bitte rufen Sie mich an, wenn Sie Fragen haben. Niemand hat mich jemals angerufen, und die Regierung hat mich schon gar nicht angerufen. Niemand hat sich an mich gewandt. Sie hätten mich anrufen können. Sie hätten mir ein Fax schicken können. Sie hätten sonst was tun können. Sie haben nichts davon getan. Sogar der Richter, sogar der Richter, der meinen Fall verhandelt hat. Der oberste Richter von Maryland, der meinem Fall zugewiesen war, bezeichnete die Anklage in einer Vorverhandlung als, Zitat, einen Fall von „erst schießen und später fragen“, weil sie überhaupt keine wirkliche Untersuchung durchgeführt hatten. Sie haben sogar meinen Namen in allen Anklageschriften falsch geschrieben. Wenn Sie sich das vorstellen können.

[00:53:51] Del Bigtree

Wow. Sie erleben also einen erstaunlichen Moment in diesem Fall, in dem ... hat die Jury gegen Sie entschieden? Wie stand die Jury dazu?

[00:54:05] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ja, das haben sie. Und ich glaube, der Grund dafür war, dass die Staatsanwälte, ehrlich gesagt und mangels einer besseren Formulierung, bessere Anwälte à la Saul Goodman waren als meine eigenen. Sie waren besser in den, wissen Sie, schmierigen, lächerlichen Taktiken. Meine Anwälte argumentierten lediglich mit der Rechtslage und sagten mir immer wieder, dass die Regierung keine Beweise gegen mich habe. Und das hatte sie auch nicht. Aber das spielte keine Rolle, wissen Sie, um zum Beispiel meinen – in Anführungszeichen – kriminellen Vorsatz zu beweisen. Denn wenn man eine Straftat nachweisen will, muss man zwei Tatbestandsmerkmale beweisen. Man muss beweisen, dass eine Straftat vorlag, und man muss beweisen, dass der Vorsatz bestand, eine Straftat zu begehen; um das zu beweisen, legten sie meine Steuererklärungen vor und sagten den Geschworenen etwas, was einfach lächerlich ist und mir bis heute ein Rätsel bleibt. Sie sagten: Schauen Sie sich an, wie viel Geld sein Unternehmen und er vor Covid verdient haben, und schauen Sie sich an, wie viel er während Covid verdient hat. Dabei haben wir während der gesamten Pandemie 300, 000 Menschen behandelt.

[00:54:47] Del Bigtree

Richtig.

[00:54:48] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Aber das spielte keine Rolle. Aber wissen Sie, da sitzt irgendein Supermarktkassierer und sieht diese Zahlen. Das ist so wie: Oh mein Gott, der muss sich doch an irgendetwas schuldig gemacht haben. Und dann, im Schlussplädoyer, hat die Anklage das letzte Wort, was ich auch nicht verstehe, aber der Staatsanwalt tritt vor und sagt zu den Geschworenen: Wissen Sie, Sie fragen sich vielleicht, was der richtige Code gewesen wäre, den sie hätten verwenden sollen? Das spielt keine Rolle. Das müssen Sie nicht wissen. Sie müssen nur wissen, dass Dr. Elfenbein im Unrecht ist und ein Krimineller ist. Und dann sagte er: Wissen Sie, Geschworene, die Verteidigung hat eine Verteidigung vorgebracht. Sie haben einen Sachverständigen aussagen lassen über Kodierung und Abrechnung. Und er hat diese Tabelle aufgelegt und sie erklärt und bla, bla, bla. Er hat nur versucht, Sie zu verwirren. Ergibt irgendetwas von dem, was er gesagt hat, für Ihren gesunden Menschenverstand einen Sinn? Und wissen Sie was? Ich glaube, das kam bei den Geschworenen an, denn ich denke, er hat recht. In keiner dieser Regeln steckt gesunder Menschenverstand. Aber das wäre so, als würdest du, Dale, bei der Steuerbehörde anrufen und sagen: Wissen Sie, ich habe meine Steuererklärung eingereicht. Ich habe meinen gesunden Menschenverstand benutzt. Ist das in Ordnung? Die Regeln wurden von der Regierung erlassen, und jetzt wollen sie, dass wir sie ignorieren, weil sie ihnen nicht passen.

[00:55:42] Del Bigtree

Und dann ist etwas passiert. Dieser Richter tut also etwas, von dem ich nicht einmal wusste, dass es möglich ist. Der Richter hebt am Ende die Entscheidung der Geschworenen auf. Und lassen Sie mich einfach – ich werde einen Auszug aus dem vorlesen, was er geschrieben hat. Nach Beobachtung der Verhandlung und sorgfältiger Prüfung der Verfahrensakten in diesem Fall kommt das Gericht zu dem Schluss, dass das Urteil der Geschworenen keinen Bestand haben kann. Daher ergeht ein Beschluss zur Aufhebung der Verurteilungen des Angeklagten, zur Stattgebung des Antrags des Angeklagten auf Freispruch und zur bedingten Gewährung eines neuen Verfahrens. Ein Freispruch wird ergehen. Der Angeklagte wird auf freien Fuß gesetzt. Ähm, im Grunde hat dieser Richter gesagt: Ich habe diesen ganzen Fall verfolgt und es gibt überhaupt keinen Fall. Ich sehe es nicht.

[00:56:29] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Es tut mir leid, dass ich Sie unterbreche. Hier ist ein noch vernichtenderes Zitat. Okay. Er sagte, die Regierung habe ihrer Beweislast nicht genügt und keine vernünftige Jury hätte zu diesem Schluss kommen können. Und genau das. Nachdem mich eine Jury verurteilt hatte. Er sagte auch, die Beweise wiegen so schwer zugunsten des Angeklagten, dass es ungerecht wäre, ein Urteil gegen ihn zu fällen. Nun behaupte ich, meiner Meinung nach, und ich denke, die meisten Anwälte würden dem zustimmen, dass dies tatsächlich noch überzeugender ist als ein Geschworenenurteil, denn ein Geschworenenurteil kann, wie man sieht, aus vielen Gründen auf schuldig oder nicht schuldig lauten. Ihnen gefällt der Anzug nicht. Ihnen gefällt das Aussehen nicht. Ihnen gefällt nicht, wie man spricht. Der Anwalt sieht komisch aus, was auch immer der Fall sein mag. Aber wenn der Richter das tut, gibt es eindeutig einen rechtlichen Grund dafür. Und seine rechtliche Begründung war, dass es keine Beweise gab. Und dennoch, kurz bevor Trump vereidigt wird, rammt mir das Biden-Justizministerium noch einmal das Messer in den Rücken und legt Berufung ein. Jetzt stehe ich also vor einem zweiten Strafprozess. Aber was daran faszinierend ist, noch verrückter, ist die American Medical Association. Und ich bin kein Mitglied der AMA, aber sie sind zu meiner Verteidigung angetreten, und das tun sie normalerweise nicht für einzelne Ärzte. Aber sie haben einen Amicus-Curiae-Schriftsatz beim Gericht eingereicht, in dem es heißt: Hier liegt kein Betrug vor. Das ist kein Betrugsfall. Hier ist nichts kriminell. Und das Bemerkenswerte daran ist, dass die AMA die Regeln verfasst, deren Verletzung mir die Regierung vorwirft – die AMA verfasst sie, die Regierung übernimmt sie. Ausgerechnet der Verfasser der Regeln, von denen die Regierung behauptet, ich hätte sie verletzt, ist also zu meiner Verteidigung angetreten und hat gesagt, er habe sie nicht verletzt.

[00:57:50] Del Bigtree

Das Verrückteste, was ich je gehört habe. Und das ist die Biden-Regierung, richtig? Kurz bevor Biden abtritt, beschließen sie, Sie wieder in diesen Fall hineinzuziehen. Die AMA, die die Regeln verfasst, die Sie angeblich gebrochen haben, sagt, er habe hier keine Regeln gebrochen, aber wir sind jetzt in der Trump-Regierung, richtig? Sicherlich müssen sie angetreten sein und das Ganze fallen gelassen haben. Richtig.

[00:58:12] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Nun, ich denke, da gibt es diesen Schneeballeffekt, nicht wahr? Die Biden-Regierung hat den Schneeball ins Rollen gebracht, und man muss eine mutige Person wie diese finden, wie Richterin Broder, die sich aufgerafft und dieses 90-seitige Urteil verfasst und eine sehr mutige Tat vollbracht hat. Ich brauche jemanden in der Trump-Regierung, der genau dasselbe tut. Und es ist schwer ... dieses Verfahren läuft weiter, wissen Sie, standzuhalten.

[00:58:31] Del Bigtree

Dem Justizministerium der Trump-Regierung die Stirn zu bieten.

[00:58:34] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Für Januar ist ein neuer Prozess angesetzt. Ich versuche alles zu tun, um das zu vermeiden, denn das durchzumachen, war so ziemlich die schlimmste Erfahrung meines Lebens. Für jeden. Ich habe mein ganzes Leben lang hart gearbeitet, um einen guten Ruf zu haben, Menschen fair zu behandeln und das Richtige zu tun. Wissen Sie, ich hätte mich während dieser Pandemie in meinem Keller verstecken können. Ich habe mich dagegen entschieden. Ich habe mich entschieden, Verantwortung zu übernehmen und das Richtige zu tun. Und ich habe eine Auszeichnung von unserem Gouverneur erhalten; Larry Hogan, der republikanische Gouverneur von Maryland, kam und überreichte mir persönlich eine Ehrenurkunde für all die Arbeit, die Sie während Covid geleistet haben, all die Leben, die Sie gerettet haben. Die überwiegend von Demokraten geführte Legislative von Maryland hat dasselbe getan. Sie haben mir eine persönliche Ehrenurkunde verliehen. Und die Bundesregierung klagt mich an. Und nach der Anklageerhebung haben mir übrigens meine Kollegen der Maryland State Medical Society diese Auszeichnung verliehen. Die steht genau da drüben über meiner Schulter. Ja, dieser Preis da hinten, den haben sie mir verliehen – sozusagen als Person des Jahres für all die Arbeit, die ich während Covid geleistet habe. Ich war also da draußen, habe versucht, Menschenleben zu retten, und versucht, das Richtige zu tun. Und die Bundesregierung schaltet sich ein, und alles, was sie hätten tun müssen, wenn es hier wirklich um AbrechnungsCodes gegangen wäre, wäre gewesen, zum Hörer zu greifen, mich anzurufen und zu sagen: Können wir miteinander reden? Niemand hat das jemals getan. Wenn Sie, Del, in den Supermarkt gingen und, keine Ahnung, Blaubeeren kauften und dachten, dass man Ihnen zu viel dafür berechnet hat – rufen Sie dann das Justizministerium an, oder bitten Sie darum, mit dem Geschäftsführer oder der Person an der Kasse zu sprechen und zu sagen: Hören Sie, ich glaube, hier gibt es ein Problem? Können wir darüber reden? Richtig. Jeder vernünftige Mensch hätte das getan.

[00:59:50] Del Bigtree

Und niemand sonst in Ihrer Praxis, keiner der anderen Ärzte oder das Abrechnungsunternehmen, das Sie nutzen, niemand von ihnen wird angeklagt. Nur Sie, genau der Mann, der ins Fernsehen gegangen ist, die Regierung kritisiert und gesagt hat: Ihr bringt Menschen um.

[01:00:04] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Nicht nur wurde keine dieser Personen angeklagt, sondern ich habe zwei Partner, und die hatten die geschäftliche Seite unter Kontrolle. Ich war der medizinische Leiter. Wir haben das ganz klar geregelt. Wir hatten zwei Bereiche. Mein Bereich war die medizinische Seite. Ihr Bereich war die geschäftliche Seite, einschließlich der Abrechnungscodierung, und das steht so im Vertrag. Und sie haben nie – die Regierung hat nicht einmal mit einer dieser beiden Personen gesprochen. Sie haben sie nicht einmal angerufen. Sie haben sie nicht befragt. Nichts.

[01:00:24] Del Bigtree

Deshalb ist diese Geschichte ...

[01:00:26] Del Bigtree

Wissen Sie, Ron, warum ich denke, dass diese Geschichte im Moment so wichtig ist? Nicht nur, weil Ihr Leben auf dem Spiel steht, sondern ich bin um die Welt gereist und habe mit den besten Wissenschaftlern und Ärzten gesprochen – jeder Einzelne von ihnen, der seinen Kopf hingehalten hat wie Sie, der gesehen hat, was funktioniert, der erkannt hat, dass er Menschenleben retten konnte, verliert überall auf der Welt seine Zulassung. Die Besten und Klügsten werden aussortiert. Aber noch gefährlicher ist die zukünftige Pandemie, bei der ich weiß, wenn sie sagen: nicht ob, sondern wann. Ich denke, wir sollten auf sie hören. Sie wird kommen. Sie schaffen eine Situation, in der nie wieder ein Arzt versuchen wird, wissen Sie, Medikamente im Off-Label-Gebrauch einzusetzen oder mit Dingen zu arbeiten, die für sie funktionieren, weil sie weltweit Menschen wie Sie benutzen, um jeden Branchenfachmann davor abzuschrecken, jemals über den Tellerrand hinauszudenken oder aus der Reihe zu tanzen, damit alle im Gleichschritt mit jedem noch so großen Wahnsinn marschieren, der von der ... WHO oder UN kommt oder wer auch immer dahintersteckt, wer auch immer die ... »Die« sind. Dieses ganze System scheint manipuliert zu sein, um sicherzustellen, dass wir niemals Optionen außerhalb dessen haben dürfen, was sie uns anbieten, was höchstwahrscheinlich Impfstoffe sein werden.

[01:01:49] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ich beobachte das schon seit einer Weile. Hört da draußen irgendjemand zu? Finden Sie einen einzigen Arzt. Und es müssen nicht nur Ärzte sein, aber wir sprechen jetzt über Ärzte. Irgendeinen einzigen Arzt, der sich in irgendeiner Art und Weise gegen das Narrativ ausgesprochen hat, wie Sie schon sagten, auf irgendeine Art Alternativen angeboten hat und der nicht von der Regierung abgestraft wurde. Sie verloren ihre Approbation, ihre Zulassung wurde bedroht, ihnen wurden die Krankenhausprivilegien entzogen, sie wurden deplatformed und diskreditiert. Oder sie wurden wie ich von der Bundesregierung aufgrund lächerlicher, unsinniger Vorwürfe angeklagt, wobei die Bundesregierung übrigens selbst zugibt, dass sie diese Straftat noch nie zuvor angeklagt hat. In ihrer Pressemitteilung haben sie sogar damit geprahlt. Sie sagten: Das ist die erste Person, die wir jemals deswegen angeklagt haben.

[01:02:25] Del Bigtree

Wahnsinn.

[01:02:25] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Bei einem typischen Abrechnungsbetrug im Gesundheitswesen geht es normalerweise um die Abrechnung von Leistungen, die gar nicht existieren. Das hier waren echte Menschen. Alle fünf dieser Patienten waren echt. Sie wurden untersucht. Sie wurden behandelt. Im Grunde läuft es auf einen Streit über die Abrechnungsziffer hinaus. Und eigentlich ist es ein Abrechnungsstreit über 250 \$, für den mir 50 Jahre Gefängnis und Millionen von Dollar an Geldstrafen drohten. Also ja, das war eindeutig eine Keule, um mich mundtot zu machen und den Menschen Angst einzujagen und sie nervös zu machen. Und um auf Ihren Punkt zurückzukommen: Es wird eine weitere Pandemie geben. Das kann ich garantieren. Es ist eine 100%ige Gewissheit, ob von Menschenhand geschaffen oder nicht. Sie wird kommen, und sie werden wieder nur versuchen, sich den Weg freizupfropfen, und es wird nicht funktionieren. Monoklonale Antikörper müssen im Mittelpunkt stehen, und man braucht Menschen, die über den Tellerrand hinausschauen und Dinge ausprobieren. Und es kotzt mich an, wenn Leute sagen, die Wissenschaft sei bei diesem oder jenem Thema geklärt, denn per Definition ist Wissenschaft fast nie endgültig geklärt. Man hinterfragt die Dinge immer. Und genau das sollten wir fördern und nicht niedermachen. Man will doch, dass die Menschen Dinge hinterfragen. Man will, dass die Leute sagen: Hey, das ergibt keinen Sinn. Darf ich fragen, warum wir das tun? Daran ist überhaupt nichts falsch. Das ist eine großartige Frage, und wir sollten die Menschen dazu ermutigen, genau das zu tun.

[01:03:27] Del Bigtree

Das ist eine unglaubliche Geschichte. Zu einem bestimmten Zeitpunkt verlässt sich die Regierung auf Sie und bittet Sie, landesweit Zentren zu eröffnen. Sie werden gefeiert. Und dann, über Nacht, zieht man Ihnen einfach, wissen Sie, das Laken und den Boden unter den Füßen weg. Und jetzt sind Sie auf sich allein gestellt und kämpfen um Ihr Leben und Ihre Karriere. Gibt es eine Möglichkeit, wie wir helfen können? Ich meine, ich weiß, dass Sie das bereits ein Vermögen gekostet hat. Wir haben da draußen eine großartige Aktivisten-Community, die meiner Meinung nach genauso denkt wie ich, dass Menschen wie Sie geschützt werden müssen. Ähm, gibt es eine Möglichkeit, wie wir spenden oder Sie bei dem unterstützen können, was Sie gerade durchmachen?

[01:04:05] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ja, danke der Nachfrage. Meine Website lautet also dropthecase.com. Ähm, oben in der rechten Ecke gibt es einen kleinen gelben Button, auf dem „Support“ steht. Wenn die Leute auf diesen Button klicken könnten – da gibt es eine Spendenseite, und um auf deinen Punkt zurückzukommen, Del. Das hat mich mehr gekostet, als ich in meinem gesamten Leben verdient habe, um das alles zu bezahlen. Und ich habe nicht ... Ich meine, ich fahre einen Hyundai, meine Frau fährt einen heruntergekommenen Subaru mit Rostflecken. Wir leben also keineswegs auf großem Fuß. Und, ähm, glücklicherweise waren meine Anwälte unglaublich entgegenkommend und sagten im Grunde: Überweise, was du kannst, wann du kannst, aber ich stehe jetzt schon für den Rest meines Lebens in ihrer Schuld. Und dann stand mir ein zweiter Prozess bevor, von dem ich nicht weiß, wie ich ihn bezahlen soll. Meine Familie könnte auf der Straße landen. Ich weiß es wirklich nicht. Wenn die Leute es sich also leisten können zu spenden, wäre ich sehr dankbar dafür. Und ich konnte zweieinhalb Jahre lang nicht arbeiten. Meine Frau behandelt krebskranke Kinder, daher konnte sie glücklicherweise weiterarbeiten. Wir hatten also ein gewisses Einkommen, aber, ähm, es war sehr begrenzt. Und, ähm, wissen Sie, das war einfach ... ich meine, so etwas zerstört das Leben. Es zerstört die Familie. Meine, meine vier Kinder – drei von ihnen mussten eine Therapie machen. Eines von ihnen wollte ein ganzes Jahr lang nicht mehr aus meinem Bett aufstehen. Meine Tochter, sie wollte mir nicht von der Seite weichen. Ich konnte drei ... fast zwei Jahre lang nicht schlafen. Die erste Nacht, in der ich geschlafen habe, war die Nacht ...

[01:05:10] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ein Fremder in einer schwarzen Robe hat diese Entscheidung erlassen. Ähm. Und das war übrigens die beste Nacht meines Lebens. Der beste Tag meines Lebens war der Tag, an dem ich das bekommen habe. An dem ich dieses Urteil erhalten habe. Nicht die Geburt meiner Kinder, nicht meine Hochzeit, nicht der Tag, an dem ich Arzt wurde. Es war der Tag, an dem ein Fremder eine 93-seitige Urteilsbegründung vorgelegt hat, die mich von all diesen Vorwürfen freigesprochen hat. Das ist erbärmlich und traurig, aber es ist die Wahrheit. Und ich möchte einfach darauf zurückkommen, dass nichts von dem, was während Covid passiert ist... Okay? Ich möchte den Menschen das ganz deutlich machen. Nichts von dem, was passiert ist, hätte passieren müssen. Wir hätten die Schulen nicht schließen müssen. All diese Menschen hätten nicht sterben müssen. Wir hätten den Menschen nicht verbieten müssen, in Synagogen, Kirchen und Moscheen zu gehen. Wir hätten, wissen Sie, unsere Geschäfte nicht schließen müssen. Nichts davon hätte passieren müssen. Wir hatten Therapeutika. Warum haben wir uns in diesen Kaninchenbau verrannt, der uns vorgegeben wurde, nämlich die Impfstoffe? Laut der Regierung war das das Einzige, was wir tun konnten. Es ergibt keinen Sinn, es sei denn, es steckt ein Hintergedanke dahinter. Und der Hintergedanke war ganz klar, diese Impfstoffe in jedermanns Arm zu bekommen, denn ihr eigentliches Ziel war es, jeden Menschen auf diesem Planeten in ein Abonnementmodell zu zwingen, bei dem man sich auf unbegrenzte Zeit impfen lassen muss. Das sind 8,5 Milliarden Menschen, die alle sechs Monate eine weitere Auffrischungsimpfung bekommen. Wie viel Geld, glauben Sie, bringt das den Pharmaherstellern ein?

[01:06:15] Del Bigtree

Ich stimme dir zu. Ich denke, es ist ... ähm, ich denke, es ist düster. Ich denke, es wird wieder passieren, weil sie das nicht erreicht haben. Sie haben die Impfpässe nicht durchgesetzt. Ich kann um die Welt fliegen. Sie wollten nicht, dass ich ohne Impfung um die Welt fliegen kann. Sie wollen mich daran hindern, um die Welt zu fliegen. Und für diejenigen von uns, die sich der Lebensweise, die sie uns aufzwingen wollen, nicht beugen wollen, ist es wirklich wichtig, sich für Menschen wie dich einzusetzen. Ich weiß, dass es in gewisser Hinsicht riskant für dich ist, über den Fall zu sprechen, in dem du gerade steckst, aber ich möchte dir dafür danken, dass du dir die Zeit genommen hast. Blenden wir das kurz ein. Wenn ... wenn ihr da draußen seid und Ron helfen wollt, denke ich, dass das ein wirklich guter Zweck ist. Hier ist es also. Es ist [givesendgo.com/defenddr](https://www.givesendgo.com/defenddr) Elfenbein. Ähm, lasst uns ... lasst uns diesem Mann helfen. Das ist ein extrem wichtiges Thema. Wir können nicht einfach ... während ich um die Welt reise, befinden wir uns wirklich in verschiedenen Phasen einer autoritären Machtübernahme. Ich habe gesagt, wir dürfen nicht zulassen, dass das in den Vereinigten Staaten von Amerika geschieht. Und Ron, ich hoffe, diese Sendung wird von Senatoren und Politikern gesehen und hoffentlich von jemandem im Justizministerium oder von Donald Trump selbst. Ich kann mir gut vorstellen, dass Donald Trump sagen wird: Was zur Hölle geht hier eigentlich vor? Warum belästigen wir diesen Mann? Vor allem, wenn es um ein Produkt geht, das dem Präsidenten das Leben gerettet hat. Also, Ron, lass den Kopf nicht hängen. Bitte halte uns über die weiteren Entwicklungen auf dem Laufenden. Und, äh, weißt du, wir werden dieses Video an ein paar unserer Freunde wie Bobby schicken und sehen, ob wir da nicht auch etwas in Bewegung setzen können. Es tut mir wirklich leid, dass du mitten darin steckst, aber ich möchte dir dazu gratulieren, dass du ein Held bist und für all die Leben, die du gerettet hast. Es ist wirklich mutig.

[01:08:00] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Nun, vielen herzlichen Dank. Ich weiß das wirklich sehr zu schätzen. Danke.

[01:08:02] Del Bigtree

Keine Ursache. Mach's gut. Ich lasse dich wieder an die Arbeit gehen. Wir sprechen uns bald wieder.

[01:08:07] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ja, Sir. Danke.

[01:08:10] Del Bigtree

Nun, letztes Jahr haben wir eine Gruppe von Menschen vorgestellt, die Halloween grundlegend verändern. Statt unsere Kinder zu vergiften, haben sie es sich zum Ziel gesetzt, daraus ein gesünderes Erlebnis zu machen. Öko-Mütter haben sich mit Naturkost- und Süßwarenherstellern zusammengetan, um „Tricked by the Treat“ ins Leben zu rufen, und wir sind dieses Jahr wieder mit dabei. Sehen Sie selbst.

[01:08:33] Female Speaker

Liebe Nachbarn, hier spricht die Mutter aus Ihrer Straße. Ich muss Ihnen etwas gestehen. An jedem Halloween-Abend rennen meine Kinder mit tütenweise Süßigkeiten nach Hause, und jedes Jahr zwinge ich mir ein Lächeln ab, während ich insgeheim plane, alles in den Müll zu werfen. Warum? Weil das Gruseligste an Halloween nicht die Geister und Kobolde sind, die durch unsere Nachbarschaft streifen. Es sind die Süßigkeiten. Die giftigen Süßigkeiten, die Sie verteilen – vollgepackt mit Fruktose-Glukose-Sirup, gehärteten Ölen, künstlichen Farbstoffen und synthetischen Aromen. Der Halloween-Spaß ist zu einem Albtraum für Eltern geworden, und wenn ich sie davon essen lasse, bekommen sie Bauchschmerzen und verwandeln sich in hyperaktive Monster. Also entlocke ich ihren süßen kleinen Händen die ungesunden Süßigkeiten mit Versprechungen von der Switch Witch, und am Ende fühle ich mich wie die Süßigkeiten-Polizei. Die den ganzen Spaß verdirbt. Tausende Eltern haben genug davon. Hören Sie auf, Ihr Geld für giftige Süßigkeiten zu verschwenden, die die Gesundheit unserer Kinder zerstören. Schließen Sie sich der Halloween-Süßigkeiten-Revolution an. „Tricked by the Treat“ ist die Initiative für gesunde Halloween-Süßigkeiten, die das ganze Land erobert und unseren Kindern zu diesen Feiertagen köstliche, ungiftige Leckereien beschert.

[01:09:39] Female Speaker

Halloween letztes Jahr war echt das beste Halloween aller Zeiten. Es hat letztes Halloween wirklich total viel Spaß gemacht. Ich glaube, ich kann gar nicht beschreiben, wie toll es war. Ich habe so viele Süßigkeiten gegessen, das durfte ich sonst echt nie. Es hat einfach so viel Spaß gemacht.

[01:09:53] Female Speaker

Unser beliebtestes gesundes Halloween-Mischpaket ist vollgepackt mit von Kindern für gut befundenen Süßigkeiten aus unverfälschten Zutaten, natürlichem Zucker und – man glaubt es kaum – Varianten, die das Immunsystem stärken und gesunde Zähne fördern.

[01:10:05] Male Speaker

Früher war meine Mutter bei Halloween-Süßigkeiten immer total streng, aber letztes Jahr nicht, weil nur gute Zutaten drin waren. Ich habe meine Mutter an Halloween noch nie glücklicher gesehen. Ich habe jedes einzelne Stück Süßigkeit in dieser Tüte geliebt.

[01:10:17] Female Speaker

Es ist die perfekte Alternative. Einfach tauschen. Und dieses Jahr haben wir 15 % mehr Stücke in jede Packung gepackt. Außerdem enthält jede Tüte unser beliebtes Buch „Switch Switch Adventures“ – eine magische Halloween-Geschichte, die die Leckereien zum Leben erweckt und die Vorfreude auf die große Nacht steigert.

[01:10:31] Male Speaker

Sie erlebt... Oh, wirklich coole neue Abenteuer.

[01:10:34] Female Speaker

Ich weiß gar nicht mehr, wie oft ich meinen kleinen Geschwistern das „Switch Switch“-Buch vorgelesen habe. Wir alle haben es geliebt.

[01:10:40] Female Speaker

Die Wahrheit ist: Die meisten wissen gar nicht, wie voller Schadstoffe herkömmliche Halloween-Süßigkeiten mittlerweile sind. Klassische Süßigkeiten stecken voller gentechnisch verändertem Maissirup, synthetischen Stabilisatoren und sogar Mikroplastik. Aber wir haben uns mit unglaublichen Marken zusammengetan, die pflanzliche Farbstoffe, echte Fruchtsaftkonzentrate und natürlichen Zucker verwenden, den Kinder lieben.

[01:10:58] Female Speaker

Mal süß, mal sauer. Es gibt Schokolade. Es gibt so viele Optionen und Geschmacksrichtungen.

[01:11:03] Female Speaker

Von unwiderstehlicher Schokolade über Kaubonbons und Fruchtgummis bis hin zu fruchtigen Lutschern und Kaugummi – Kinder bekommen die Süßigkeiten, die sie lieben, und Eltern die Zutaten, die sie sich wünschen. Das nenne ich einen echten Halloween-Gewinn.

[01:11:13] Female Speaker

Mein Favorit: der Schokoriegel.

[01:11:15] Male Speaker

Ich freue mich schon so riesig. Ich habe gehört, dass es noch mehr Schokolade geben soll.

[01:11:19] Female Speaker

Und für alle Schokoladenliebhaber da draußen – und ihr wisst genau, wer ihr seid – haben wir etwas ganz Besonderes. Eine reine Schokoladentüte, vollgepackt mit reinem, sündhaft gutem Schokoladengenuss ganz ohne schlechtes Gewissen. Wir sind sogar auf den Trend der schwedischen Süßigkeiten aufgesprungen, damit ihr diese angesagte europäische Leckerei genießen könnt und gleichzeitig wisst, dass jede Zutat unseren schadstofffreien Standards entspricht.

[01:11:37] Female Speaker

Ich kann es kaum erwarten, es zu probieren.

[01:11:39] Female Speaker

Unsere Mission geht über bessere Süßigkeiten hinaus. Es geht darum, eine gesündere Zukunft für unsere Kinder zu schaffen. Deshalb unterstützt die Hälfte unseres Erlöses gemeinnützige Organisationen, die sich dem Schutz der Kindergesundheit widmen. Und bis zum 2. Oktober können Sie diese Mission unterstützen und mit unserer Frühbuchaaktion 10 % auf der gesamten Website sparen. Das bedeutet 10 % Rabatt für all Ihre großartigen Nachbarn, die an diesem Halloween die guten Sachen verteilen wollen – unsere Nachbarschaftspackung enthält über 900 Stück. Das sind mehr als viermal so viele Süßigkeiten, wie wir letztes Jahr angeboten haben. Gehen Sie also auf [tricked by the treat.com](https://www.trickedbythetreat.com) und sichern Sie sich jetzt Ihre Halloween-Süßigkeiten. Je mehr Sie bestellen, desto mehr sparen Sie. Letztes Jahr waren wir ausverkauft, und mit noch mehr Süßigkeiten in jeder Packung und neuen Produkten in diesem Jahr werden wir wieder ausverkauft sein. Und keine Sorge, der 2-Tage-Versand ist in allen Preisen inbegriffen. Wenn Ihre Süßigkeiten also Mitte Oktober verschickt werden, kommen sie schnell und ungeschmolzen bei Ihnen an. Schließen Sie sich mir und den Tausenden von Eltern und Großeltern an, die Ja zu sauberen Süßigkeiten sagen. Mehr Magie und das Halloween, das unsere Kinder verdienen. Bestellen Sie jetzt auf [tricked by the treat.com](https://www.trickedbythetreat.com).

[01:12:42] Del Bigtree

Nun, eine der engagierten Öko-Mütter, die das Ganze letztes Jahr ins Leben gerufen hat und sich intensiv dafür einsetzt, Halloween zu einem gesunden Erlebnis zu machen, ist unsere eigene leitende Produzentin von The HighWire. Jen Sherry.

[01:12:55] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Hallo, Del.

[01:12:56] Del Bigtree

Sie ist jetzt bei mir. Und ihre Tochter Alexa.

[01:12:58] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Ja. Ich freue mich riesig, wieder hier zu sein, um über diese Initiative zu sprechen.

[01:13:03] Del Bigtree

Wie kam es also dazu? Ich meine, du hast mich gewissermaßen angerufen und gesagt: Eigentlich kommen die Leute auf uns zu. Das war also eine riesige Sache. Es ist fast so, als würde es sich von ganz allein wieder entfachen?

[01:13:13] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Absolut, ja. Letztes Jahr war also ein voller Erfolg. Wir waren ausverkauft und wir sind in Haushalten in ganz Amerika, Alaska und Hawaii vertreten. Wir verkaufen Pakete dorthin. Es war so aufregend. Aber das Beste am letzten Jahr war meiner Meinung nach der Halloween-Abend. Es war ein so großer Erfolg, ganz persönlich für mich und die Eltern, die zu uns nach Hause kamen. Wir sind alle zusammen um die Häuser gezogen, unsere ganze Nachbarschaft. Sie alle kauften „Tricked by the Treat“-Tüten und die Kinder. Wir sind alle losgezogen, um Süßes oder Saures zu sammeln, richtig? Und als wir nach Hause kamen – statt eines großen Streits oder dieses stressigen Moments, in dem man denkt: Sie wollen all diese total ungesunden, ekligen Süßigkeiten essen. kamen meine Kinder zu mir und sagten: „Hier, Mama, hier ist die Tüte.“ Und ich nahm die schlechten Süßigkeiten weg. Und ich gab ihnen eine „Tricked by the Treat“-Tüte und sagte: „Bedient euch nach Herzenslust.“

[01:13:54] Del Bigtree

Alles klar. Ich möchte deine ehrliche Meinung hören, Alexa: Waren die Süßigkeiten überhaupt lecker?

[01:13:58] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Es waren die besten Süßigkeiten überhaupt.

[01:14:00] Del Bigtree

Wirklich?

[01:14:01] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Es war das beste Halloween aller Zeiten.

[01:14:04] Del Bigtree

Wirklich?

[01:14:05] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Alle meine Freunde haben sie auch bekommen. Und wir haben getauscht und sie der Reihe nach sortiert. Es war einfach so viel besser, als die anderen Süßigkeiten zu essen. Und weißt du, es war etwas, bei dem meine Mama einfach sagte: „Hier, nimm einfach alles und hau rein“, statt wie sonst: „Nur ein Stück oder nur ein ganz kleines bisschen.“ Und dann kann man, weißt du.

[01:14:26] Del Bigtree

Und wie war es am nächsten Morgen? Fühlt man sich am nächsten Morgen besser, wenn man nicht dieses ganze eklige Zeug gegessen hat?

[01:14:30] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Ich hatte definitiv schon schlimmere Erfahrungen.

[01:14:33] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Das wurde wirklich durch Alexa inspiriert, denn sie war mein erstes Kind. Ich habe noch zwei andere, und ich ließ sie in einem Jahr ein paar Halloween-Süßigkeiten essen, und sie wachte gegen 1 Uhr morgens auf und übergab sich überall.

[01:14:46] Del Bigtree

Das hat man einfach schon hinter sich. Ich glaube, alle Eltern kennen das und haben das schon durchgemacht. Man schwört sich felsenfest, dass man es nie wieder tun wird. Und selbst wenn man versucht, den Süßigkeiten-Tausch durchzuziehen, findet man irgendein Versteck und verwandelt seine Kinder in kleine Hamsterer, die Sachen unter ihren Kopfkissen und sonst wo verstecken.

[01:15:01] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Es ist also ein nervenaufreibender Moment. Es ist verrückt. Und die Unbeschwertheit der Halloween-Nacht für uns alle als Eltern, wenn man den Kindern einfach dabei zusieht, wie sie Süßigkeiten naschen und einfach Kinder sind. Lass Kinder Kinder sein, ohne es so einschränken zu müssen, wie wir es heute tun müssen, weil so viele der Inhaltsstoffe dieser Süßigkeiten so giftig sind. Und, wissen Sie, vor kurzem hatten wir Jason von Hu Chocolate hier und ja. Und Robbie Sansom zu Gast, und das hat die Leidenschaft hinter all diesen Produkten und Marken wirklich verdeutlicht. Wir müssen sie nach vorne bringen. Wir müssen sie unterstützen. Wir hatten einige riesige Erfolge, äh, zwei der Produkte vom letzten Jahr, die kleine Marken waren. Harkin, was so ähnlich wie ein Snickers-Riegel ist. Und dann Karma Nuts, die gibt es dieses Jahr bei Costco, was ein riesiger Erfolg ist. Wir wollen, dass diese kleinen Marken größer werden, damit wir die große Lebensmittelindustrie ablösen. Und ich denke einfach, es gab so viele großartige Momente wie diesen, dass, wissen Sie, mit den Standards, die wir für Trick by the Treat haben – keine gehärteten Öle, keine Konservierungsstoffe, keine künstlichen Farbstoffe oder Aromen, wir durchlaufen da einen Prozess, ohne Gentechnik, glutenfrei, all das. Ähm, und das Festlegen dieser Standards erlaubt es uns einfach, die Kinder Kinder sein zu lassen und uns einfach Eltern sein zu lassen. Was war dein Lieblingsprodukt, eines deiner Lieblingsprodukte?

[01:16:17] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Ich, sie waren alle so gut. Es ist sehr schwer, sich zu entscheiden, aber ich glaube, mein Favorit waren die Alter-Eco-Schokoladen.

[01:16:25] Del Bigtree

Alter-Eco-Schokoladen.

[01:16:26] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Das sind die Trüffel. Und wir haben so viel Feedback bekommen. Das war eindeutig der absolute Favorit. Sie sind dieses Jahr wieder dabei, was großartig ist. Ähm, außerdem hatten wir Spry-Kaugummi – und Kinder lieben Kaugummi. Es kommen immer noch Kinder zu mir und fragen: ‚Hey, hast du noch mehr von diesem Spry-Kaugummi?‘ Spry ist also wieder dabei. Sie waren so großartige Unterstützer, und Spry und Zollipops. Sie enthalten Xylit im Produkt. Deshalb haben wir die Auswahl wirklich so zusammengestellt, dass sie dabei sind. Das gibt man den Kindern, nachdem sie Zucker gegessen haben. Es fördert tatsächlich eine bessere Zahngesundheit. Es baut diese schlechten Bakterien ab. Ja. Und sie haben keine Ahnung, dass es sogar gesund für sie und ihre Zähne ist. Ja. Ähm, da gibt es auch eine neue ... es ist Beekeeper's Naturals. Sie haben einen Lutscher, der Vitamin C und immunstärkende Inhaltsstoffe enthält. Wow. Ich meine, wir reden immer darüber: Ich schwöre, Halloween ist quasi der Startschuss für die Grippe- und Erkältungssaison, nicht wahr? Ja. Und wisst ihr was? Es liegt daran, dass wir unser Immunsystem mit all diesem Zucker attackieren. Es liegt nicht unbedingt daran, dass der Wind dreht. Es liegt daran, wie sich unsere Ernährung zur Feiertagssaison hin verändert, wisst ihr. Ein Produkt zu haben, das ihnen einen kleinen Vitamin-C-Kick gibt, ist also fantastisch. Ähm, wir haben auch wieder die Harkin-Riegel, sie sind mit Datteln gesüßt. Wir haben eine neue Marke, die Wild West Bear Claws. Sie sind mit Früchten gesüßt. Und jeder liebt Peanut Butter Cups, oder? Die sind mein absoluter Favorit. Aber die Sunbutter-Cups von Free2b. Sie haben 50 % weniger Zucker, und es ist einfach unfassbar, wie viel Zucker wir in diese Süßigkeiten hineinzustopfen versuchen, obwohl wir das gar nicht müssen. Wir können. Wir können die Natur nutzen, um für die Süße zu sorgen. Und viele der Produkte konzentrieren sich genau darauf.

[01:18:05] Del Bigtree

Cool. Nun, die wichtigste Frage von allen. Als was gehst du dieses Halloween?

[01:18:10] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Ich dachte entweder daran, die Herzkönigin aus Alice im Wunderland zu sein.

[01:18:14] Del Bigtree

Ooh, das ist eine gute Idee.

[01:18:15] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Oder Pippi Langstrumpf.

[01:18:17] Del Bigtree

Ooh, das könntest du auch machen. Ich kann mir vorstellen, dass die Haare so richtig weit abstehen würden. Ja, so lang wie bei Pippi Langstrumpf.

[01:18:23] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Du machst sozusagen die Aufhängung, die Drähte rein. Ja, ja. Also, ähm, dieses Jahr wollten die Leute unter anderem mehr Süßigkeiten. Deshalb enthält unsere gemischte Packung 15 % mehr Süßigkeiten. Wir packen auch noch diese Sache namens schwedische Süßigkeiten dazu. Hast du von diesem Hype gehört? Nein. Okay, also auf TikTok habe ich gerade davon erfahren; in Schweden gibt es diese Süßwarenläden, die einfach hunderte Geschmacksrichtungen dieser weichen Süßigkeiten haben. Es zeigt wirklich, dass man in Schweden, wie in ganz Europa, nicht die künstlichen Farb- und Süßstoffe verwendet wie bei uns hier. Allein standardmäßig sind es also europäische Süßigkeiten. Sie sind viel gesünder. Also haben wir nachgeforscht und die gesündesten der schwedischen Süßigkeiten gefunden. Und die packen wir mit in die gemischte Packung. Das ist quasi eine Gratisbeigabe, weil wir Europa Tribut zollen wollen. Ich meine, Vani Hari hat uns Froot Loops in Amerika im Vergleich zum Rest der Welt gezeigt. Warum wir es einfach besser machen müssen. Ich meine, schau dir die Geschichte mit den Bonza-Nudeln an. Ja. Wir haben gesagt, dass wir kein Glyphosat mehr in unseren Nudeln wollen. Und sie haben es herausgenommen. Je mehr wir also diese Marken unterstützen, die diese harte Arbeit leisten, desto mehr können wir das Lebensmittelangebot verändern. Und die Nachbarschaftspackung hat jetzt 800 Stück. Letztes Jahr waren es 180. Aber wir hatten so viel Unterstützung von so vielen Marken. Ich habe dir ja erzählt, dass Leute uns anrufen und sagen: Ich möchte dabei sein. Und deshalb enthält die Nachbarschaftspackung jetzt jede Menge. Sie ist für Leute gedacht, die sie an die Kinder bei „Süßes oder Saures“ verteilen wollen, oder einfach Vorräte zu Hause haben möchten, schätze ich, oder eine Halloween-Party feiern. Und wir haben ein Extra für Schokoladenliebhaber hinzugefügt, weil jeder Schokolade liebt. Das war nämlich die häufigste Rückmeldung. Mehr Schokolade. Wir haben also acht weitere Schokoladenmarken, all diese fantastischen Marken mit all diesen fantastischen Zutaten. Es gibt also viel mehr Auswahl. Ich bin sicher, du freust dich darüber. Ich denke, dass Eltern vielleicht einfach die gemischte Packung für ihre Kinder kaufen und dann das Schokoladenliebhaber-Paket nur für sich selbst dazu nehmen.

[01:20:08] Del Bigtree

Ist das eine gute Idee? Wo müssen wir also hin? Wie lautet die Website?

[01:20:11] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Ja, zum Bestellen geht man einfach auf trickedbythetreat.com.

[01:20:14] Del Bigtree

Alles klar.

[01:20:14] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Und eines der wichtigsten Dinge ist, dass die Hälfte des Erlöses in diesem Jahr an das Informed Consent Action Network geht.

[01:20:21] Del Bigtree

Oh, fantastisch.

[01:20:21] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Ja. Das ist einfach eine weitere Möglichkeit, die großartige Arbeit zu unterstützen, die wir hier leisten. Ja. Und ich freue mich einfach riesig, das nebenbei machen zu können, um einfach zu helfen.

[01:20:29] Del Bigtree

Die Sache voranzubringen. Die Zeit dafür zu finden. Denn ich weiß, dass ich dich ganz schön auf Trab halte, aber das ist so eine großartige.

[01:20:34] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Ich lasse mich von diesen Kindern inspirieren.

[01:20:35] Del Bigtree

Und zu sehen, dass Süßigkeiten, die unbekannt waren und diesen Prozess durchlaufen haben, es jetzt in große Geschäfte schaffen.

[01:20:42] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Ganz genau.

[01:20:42] Del Bigtree

Das zeigt einfach, wie eine Graswurzelbewegung tatsächlich etwas bewirken kann. Ich bin wirklich stolz auf dich. Vielen Dank an euch beide. Ja. Danke, dass ihr heute bei uns wart. Super aufregend. Ich wünsche euch ein tolles Halloween.

[01:20:53] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Ja. Und denkt daran: Wir haben bis zum 2. Oktober ein Frühbucherangebot. Es gibt also 10 % Rabatt. Letztes Jahr waren wir nämlich ausverkauft. Wir haben keinen riesigen Vorrat. Wir sind nur zwei Öko-Mamas, die das auf die Beine stellen. Also bestellt am besten gleich jetzt. Alles klar.

[01:21:07] Del Bigtree

Klingt gut. Nun, es geht vor allem darum, großartige Marken zu unterstützen. Und unsere absolute Lieblingsmarke ist unsere eigene Marke ICAN. Und wir haben ein paar tolle Merch-Artikel für das 250. Jubiläum Amerikas. Schaut euch das mal an.

[01:21:20] Female Speaker

Man kann „American“ nicht buchstabieren ohne ... „Ich kann“ beim Informed Consent Action Network. Freiheit beginnt mit dem Glauben daran: Ich kann.

[01:21:28] Female Speaker

Ich kann selbst denken.

[01:21:30] Male Speaker

Ich kann Fragen stellen.

[01:21:32] Male Speaker

Ich kann meine Meinung sagen.

[01:21:33] Male Speaker

Ich kann jeden Tag meine eigenen Entscheidungen treffen.

[01:21:36] Female Speaker

ICAN kämpft für Sie und für die Kinder Amerikas.

[01:21:39] Male Speaker

Ich kann eine informierte Einwilligung einfordern.

[01:21:41] Catharine Layton, COO, ICAN

Ich kann für die medizinische Freiheit eintreten.

[01:21:43] Male Speaker

Ich kann ein gesünderes Leben für meine Familie wählen.

[01:21:45] Female Speaker

Seit zehn Jahren setzt sich ICAN für die Freiheiten ein, die dieses Land seit 250 Jahren prägen. Und Freiheit ist nicht nur das, wofür wir kämpfen, sondern das, wofür wir leben.

[01:21:57] Male Speaker

Ich kann hart spielen. Ich kann hart arbeiten.

[01:22:00] Female Speaker

Ich kann entdecken.

[01:22:01] Male Speaker

Ich kann lachen.

[01:22:02] Male Speaker

Ich kann lieben.

[01:22:04] Male Speaker

Ich kann entscheiden.

[01:22:05] Female Speaker

Freiheit ist nicht nur etwas, worüber man redet. Es ist etwas, das man lebt. Unterstützen Sie ICAN und helfen Sie uns, weiterhin für die informierte Einwilligung zu kämpfen. Medizinische Freiheit und das Recht auf freie Wahl. Besuchen Sie noch heute The HighWire dot shop, denn „Ich kann“ bedeutet

[01:22:18] Female and Male Speakers

wir können.

[01:22:20] Male Speaker

Bedeutet American.

[01:22:26] Del Bigtree

Alles klar. Nun, ich bin momentan fast jedes Wochenende unterwegs und spreche zu euch allen in der Öffentlichkeit, daher freue ich mich riesig, wenn ihr vorbeikommt. Ich liebe es, wenn ich vor dem Publikum stehe und auf all diese „ICAN American HighWire“-Shirts und -Kappen blicke. Äh, wir sehen uns morgen. Ich bin in Dearborn, Michigan. Ihr könnt euch für dieses Event anmelden. Es wird fantastisch werden. Konferenz für Impfstoffe und Immunologie auf I c. I'm EDIC med.com. Holt euch unbedingt eure Tickets, wenn ihr dort oben in Michigan seid. Und nächste Woche geht es dann weiter nach Minnesota. Alexandria, Minnesota, 26. September für den Freedom Summit. Das ist eine fantastische Veranstaltung mit großartigen Rednern. Hier ist auch der QR-Code. Schaut euch das unbedingt an. Wir sehen uns dort oben. Und am darauffolgenden Montag, genau an dem Montag, veranstalten wir ein Screening von „An Inconvenient Study“ in San Antonio, Texas. Bob Sears wird bei der anschließenden Fragerunde mit mir dabei sein. Das Ganze wird von Texans for Vaccine Choice organisiert. Wenn ihr also Tickets dafür kaufen möchtet, könnt ihr direkt diesen QR-Code hier scannen und euch eure Tickets sichern. Das wird ein großartiges Event, ein fantastischer Film. Viele von euch haben ihn zu Hause gesehen, in, in ihren eigenen vier Wänden oder auf ihren Smartphones.

[01:23:45] Del Bigtree

Dort ist es großartig. Aber das hier wird im Kinosaal sein, mit Menschen überall um einen herum. Das ist ein völlig anderes Erlebnis. Und übrigens glaube ich, dass wir uns mittlerweile etwa zehn Dokumentarfilmpreisen nähern. „An Inconvenient Study“ räumt auf den Festivals regelrecht ab, was eine verrückte Erfahrung ist, wenn man bedenkt, dass mein erster Film, VAXXED, es damals auf so gut wie kein Festival geschafft hat – bei dem einen, das ihn aufgenommen hatte. Natürlich wurde er prompt aus dem Tribeca Film Festival wieder rausgeworfen. Das ist also wieder ein Zeichen dafür, dass sich die Welt verändert: Wir werden nicht nur auf all diesen Filmfestivals auf der ganzen Welt angenommen, sondern gewinnen auch Auszeichnungen wie Bester Dokumentarfilm, Beste investigative Recherche, Beste Regie, Beste Produktion und all solche Dinge. Super aufregend. Und falls Sie ihn noch nicht gesehen haben, wird das eine großartige Gelegenheit sein, ihn anzuschauen. Ich möchte auch noch darauf hinweisen, dass diese Woche bei „Off the Record“, was wir ab sofort jeden Freitag machen, David Eick zu Gast sein wird. Ich war in England und habe mich mit David Eick zu einem der unglaublichsten und ungeheuerlichsten Gespräche zusammengesetzt, die ich je geführt habe, und ich habe ihn sogar ein wenig gereizt, sodass es zwischendurch ziemlich intensiv wurde. Ein paar Mal, aber wir hatten beide einen Riesenspaß. Und dieses Interview wird Sie umhauen; schauen Sie sich also morgen, Freitagabend, „Off the Record“ an, für jeden verfügbar auf High Wire Plus.

[01:25:04] Del Bigtree

Alles klar. Ich denke, wenn man sich eine Sendung wie diese ansieht, wird einem klar, warum The HighWire anders ist als alles andere, was man so schaut. Und Nachrichten. Ich finde Nachrichten deprimierend. Man hört sie sich an. Es klingt, als ginge die Welt vor die Hunde und man könne überhaupt nichts dagegen tun. Was ich an The HighWire liebe, ist: Ich treffe euch so oft an Flughäfen oder bei Veranstaltungen, auf denen ich spreche, und ihr sagt mir: Ihre Sendung gibt mir Hoffnung. Das verblüfft mich fast ein wenig, weil wir über viel Düsteres berichten, aber wir sprechen eben auch über das Licht. Und in diesem Fall haben wir heute die Gelegenheit, etwas zu tun: Wir können Ron Elfenbein unterstützen, indem wir vielleicht einfach etwas Geld für seine Sache spenden. Ein ganz wichtiger Punkt ist: Er kämpft darum, sich selbst zu schützen, weil er so viele von uns geschützt hat. Wir haben also die Gelegenheit, ein gutes Gefühl bei dem zu haben, was wir tun. Wir können sehen, wie sich naturverbundene Öko-Mütter zusammengetan haben. Und anstatt sich über Halloweensüßigkeiten zu beschweren, haben sie einfach selbst etwas unternommen. Und die Aufmerksamkeit, die daraus entsteht, hilft nun Unternehmen beim Aufbau, während wir die Lebensmittelversorgung durch Basisinitiativen verändern.

[01:26:13] Del Bigtree

Darüber sprechen wir bei The HighWire. Darauf liegt unser Fokus. Es geht darum, inspiriert zu sein. Und ich möchte, dass ihr diese Woche über Folgendes nachdenkt: Was inspiriert euch? Lebt ihr ein inspiriertes Leben? Tut ihr Dinge, die euch inspirieren? Könnt ihr in dem Umfeld, in dem ihr lebt, eure Wahrheit aussprechen? Vielleicht ist es an der Zeit. Wenn ihr diese Fragen nicht mit Ja beantwortet, ist es vielleicht an der Zeit, etwas daran zu ändern. Ich denke, ein erfülltes Leben ist eines, in dem man die Freiheit hat, sich so auszudrücken, wie man seine eigene Stimme nutzen möchte. Wie ich es hier so oft betone. Und anstatt nur zu denken: Weißt du, was ich eines Tages gerne tun würde... Wie wäre es mit dieser Woche? Macht einen dieser Wochentage zu dem Tag, an dem ihr tatsächlich damit angefangen habt, das zu tun, was ihr tun wolltet. Darum geht es in Jens Geschichte mit diesen Süßigkeiten an Halloween. Und einige von euch konnten sich ausdrücken, indem sie Ron geholfen haben. Ich freue mich, dass wir das ermöglichen konnten. Und an alle da draußen in dieser fantastischen Community, die diese Sendung verfolgen, an unser Informed Consent Action Network: Ich möchte euch dafür danken, dass ihr dabei seid und zuschaut, und wir sehen uns nächste Woche wieder.

