

NAME

EP 494 9/17/26.mp4

DATE

September 18, 2026

DURATION

1h 27m 51s

15 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

David Sinclair, AO, PHD, Professor of Genetics at Harvard Medical School

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Speaker 10

Male Speaker

Dr. Laura Gallegos, Guidewell Emergency Doctors

Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Female Speaker

Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Catharine Layton, COO, ICAN

Female and Male Speakers

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Zauważyliście, że w tym programie nie ma żadnych reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. To dlatego, że nie chcę, aby korporacyjni sponsorzy mówili mi, co mogę badać lub co mogę mówić. Zamiast tego to wy jesteście naszymi sponsorami. To produkcja naszej organizacji non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej śledztw, jeśli chcecie przełomowych wygranych w sądzie, jeśli chcecie bezkompromisowych wiadomości, jeśli chcecie prawdy, śmiało. Icandecide.org i przekażcie darowiznę już teraz. W porządku, wszyscy, jesteśmy gotowi.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Zróbmy to.

[00:00:46] Del Bigtree

Akcja. Dzień dobry, dobrego popołudnia, dobry wieczór. Gdziekolwiek jesteście na świecie, czas wejść na The Highwire. Myślę, że jedna z największych dyskusji, która trafia do mojego odizolowanego feedu... Myślę, że wszyscy żyjemy teraz w takich bańkach. Trudno wiedzieć, jak ktokolwiek inny doświadcza świata, ale w bańce mediów społecznościowych, którą obserwuję, jedną z głównych dyskusji i powracającym pytaniem jest: wiecie, co Robert Kennedy Jr zrobił dla nas ostatnio? Albo: co on właściwie robi? „Jest bezużyteczny” albo „nic nie zrobił” – wiecie, tylu ludzi narzeka, że powinien robić więcej. I przedstawiliśmy, wiecie, tak wiele wspaniałych postępów, które dokonały się w dziedzinie zdrowia, odkąd Robert Kennedy Jr został sekretarzem HHS. A ja, wiecie, oczywiście jestem jego fanem. Byłem jego dyrektorem ds. komunikacji i jestem pierwszy, który wytykał kwestie, z którymi nie do końca się zgadzałem. Mówiłem też, że dopóki samemu nie jest się w rządzie i w tym szambie, tak naprawdę nie wie się, jak trudno cokolwiek osiągnąć. Dlatego daję facetowi trochę taryfy ulgowej. Nie oznacza to jednak, że każdy musi tak robić. I nie sądzę, by tego od was wymagał. Myślę, że wie, iż podlega, wiecie, ocenie. I niezależnie od tego, czy uważacie, że dobrze wykonuje swoją pracę, czy nie – na tym właśnie polega wolny kraj. I każdy z nas ma prawo do własnej opinii. Ale właśnie dlatego od czasu do czasu lubię zadać pytanie, które sam sobie zadaję: dobrze, ale gdzie bylibyśmy, gdyby nie był sekretarzem HHS? Gdzie byłaby szczepionka na Covid? Czy prawdopodobnie nadal byłaby obowiązkowa? Nie wiem, czy mógłbym pójść do pracy bez niej? Tak, to wciąż tam jest.

[00:02:33] Del Bigtree

Rozumiem, że ludzie chcą wyeliminowania szczepionek z naszej planety. Ale teraz mamy rozporządzenie wykonawcze, na mocy którego program szczepień zostaje zredukowany z 17 szczepionek do 11. Eee, najróżniejsze kwestie, śledztwa dotyczące naszych dostaw żywności. Dzieci w szkołach w całym kraju jedzą więcej nieprzetworzonej żywności. Ale w zeszłym tygodniu pojawiło się ogłoszenie, o którym chcę opowiedzieć, przechodząc do sedna. Nasz poprzedni program był tak przeładowany, a chcę poruszyć ten temat dzisiaj, bo to ogromna sprawa. Jedną z rzeczy, na których naprawdę mi zależało i powodem, dla którego stałem u boku Roberta Kennedy'ego Jr., gdy kandydował na prezydenta, było to, że domagałem się śledztw w sprawie bezpieczeństwa szczepionek. I teraz w końcu jedno z nich dojdzie do skutku. To pierwsze oficjalne ogłoszenie śledztwa dotyczącego bezpieczeństwa. „RFK Jr i Pete Hegseth badają, czy szczepionki przeciw Covid spowodowały zgony wśród amerykańskich żołnierzy”. Nawet Politico i inne redakcje informacyjne podchwytyją ten temat. „RFK Jr bada, czy żołnierze zmarli z powodu szczepionki przeciw Covid, twierdzi lekarz wojskowy; Teresa Long jest jedną z nielicznych doradczyń sekretarza zdrowia badających, czy rząd tuszował skutki uboczne szczepień”. Sam fakt, że taki nagłówek w ogóle istnieje, oznacza, że z tą administracją i z Robertem Kennedym Jr. jako sekretarzem HHS znaleźliśmy się w zupełnie innej stratosferze, i uważam, że należy to uczcić. Oczywiście trzeba jeszcze przeprowadzić to śledztwo. Zobaczymy, jak to się wszystko potoczy. Uważam jednak, że to krok we właściwym kierunku.

[00:04:06] Del Bigtree

A dla wszystkich, którzy mają obawy związane ze szczepionką przeciw COVID-19. Cóż, teraz jest to w centrum uwagi i pojawiają się takie nagłówki. To znaczy, co z takiego nagłówka wyciągnie ktoś, kto w tę szczepionkę wierzył? W stylu: „Czy to w ogóle możliwe?” „Czy to możliwe, że wojskowi umierali od tej szczepionki?” „Nawet o tym nie wiedziałem”. Widzicie, to jest właśnie trybunał opinii publicznej. To tutaj zmienia się świat. Niektórym może się wydawać, że to tylko maleńkie, drobne kroczki. Ale dla mnie i innych, którzy się tym zajmują – ja robię to od dziesięciu lat, niektórzy od 20 lat, a inni całe życie walczą o wolność medyczną. To są gigantyczne kroki dla Ameryki, gigantyczne kroki dla ludzkości. I jestem niesamowicie podekscytowany, że mogę to dzisiaj świętować. Nie mogę się doczekać, żeby zobaczyć, jak to się wszystko potoczy. Przed nami świetny program i niewiarygodna historia lekarza o nazwisku Ron Elfenbein, który uratował niezliczone życia, stosując przeciwciała monoklonalne podczas COVID-19. Został wręcz zaangażowany przez rząd do otwierania ośrodków w całym kraju. Dlaczego więc ten sam rząd próbuje teraz pozbawić go całego majątku i wsadzić do więzienia? Porozmawiamy o tym już za chwilę. Ale najpierw czas na raport Jaxena. Wygląda na to, że wiecie, podczas gdy ci dwaj faceci, Pete Hegseth i Robert Kennedy Jr, podciągali się na drążku obok siebie, promując zdrowie w całym kraju, odbyli chyba też inne rozmowy, które mogą przynieść ogromne korzyści. Nie mogę się doczekać, żeby zobaczyć, co wyniknie z tego śledztwa w sprawie powikłań i zgonów w wojsku w kontekście COVID-19. To świetny obrót spraw.

[00:05:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. I trzeba się też zastanowić, czy prowadzenie dokumentacji w wojsku nie wygląda nieco lepiej niż w przypadku zwykłych obywateli, ponieważ oni muszą wziąć własną dokumentację i złożyć wniosek do tej CIC, aby uzyskać jakiegokolwiek zadośćuczynienie. Miejmy więc nadzieję, że wojsko to robi. Ale chcę wam przedstawić dwie sprawy. Robi się o nich głośno w mediach głównego nurtu, ale to są tematy wybiegające w przyszłość. Yy, pierwsza sprawa jest taka, że dostrzegam trzy poważne ataki na wolność słowa w Ameryce. Wielu ludzi zapewne myślało, że mamy to już za sobą po Covidzie i czasach dezinformacji, ale dwa z nich nadchodzą zza oceanu, co budzi niepokój. Chcę zacząć od aktu o usługach cyfrowych (Digital Services Act). To było coś, co narodziło się... Zostało to pierwotnie zaproponowane w grudniu 2020 roku, kiedy to szczepionki przeciwko Covid trafiały w ramiona obywateli w Europie i Stanach Zjednoczonych, i zostało ostatecznie przyjęte przez ich parlament, Komisję Europejską, Parlament i wybranych przedstawicieli, nawiasem mówiąc, w 2022 roku. Zrodziło się to więc z tamtej ery dezinformacji, a spora część tamtego języka wciąż tam pozostała. I dzieje się tak, że wiele firm zostaje teraz w to wciągniętych, ponieważ w internecie nie ma granic. Mamy więc tutaj nagłówek: ChatGPT, czyli OpenAI. U Sama Altmana, Reddit i Roblox. Będąc platformą do gier dla dzieci, dostała cztery miesiące na spełnienie nowych unijnych wymogów dotyczących cenzury; stwierdza się tam, że DSA, czyli ten akt o usługach cyfrowych, to „jedno z najgorszych centralistycznych praw cenzury w UE, a jego przepisy są często niejasne i otwarte na interpretację”. Podczas gdy sama koncepcja ryzyka systemowego – a tak to tam opisują, na czym się to opiera – jest bardzo szeroka i może być łatwo nadużywana do cenzurowania w pełni legalnych wypowiedzi.

[00:07:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak więc to prawo wymusza coroczną ocenę ryzyka dla firm podlegających pod DSA. A każda firma, która osiąga 45 milionów użytkowników miesięcznie, automatycznie pod to podlega. Muszą więc przejść tę ocenę ryzyka przeprowadzaną przez zweryfikowanych ekspertów i biurokratów z Komisji Europejskiej. Nie poznaje się ich nazwisk, ale oni mają wgląd w to, jak te firmy traktują język. I to nawet nie musi być nielegalny język czy nielegalne treści. Mogą to być po prostu treści, które określają mianem dezinformacji lub wprowadzania w błąd. To znowu nadchodzi, te pomysły powracają, prawda? Czy wzmacniają tak zwane treści wprowadzające w błąd? Używają więc tych niejednoznacznych sformułowań, aby ewidentnie, ewidentnie pozwolić rządowi ingerować w te firmy i sterować wypowiedziami. I widzieliśmy, jak to działało w czasie Covidu. Ale znowu, kiedy zostaje to przypieczętowane w ustawodawstwie, działa to jak wehikuł czasu i zostaje uwięzione w ideologii z lat 2020–2022. Widzieliśmy więc Elona Muska, a X było jedną z pierwszych dużych firm ukaranych na tej podstawie grzywną w wysokości 120 mln euro za naruszenie unijnego prawa. Aktu o usługach cyfrowych, prawa regulującego media społecznościowe w bloku, a ta sprawa nadal toczy się w sądzie. X oświadczyło, że podporządkuje się niektórym z tych wymogów, ale nie wszystkim. Mamy więc do czynienia z takim przeciąganiem liny. Zatem wiele z tych praw wychodzących z Europy – a opowiem też o Wielkiej Brytanii. To po prostu przepisy służące do zastraszania firm.

[00:08:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Są poddawani groźbom. W tym ogromnymi karami finansowymi. Można to tam zobaczyć. A w Wielkiej Brytanii mamy Ofcom, i Ofcom jest głównym ramieniem wykonawczym, które sięga za ocean, do Stanów Zjednoczonych, aby cenzurować wypowiedzi Amerykanów. Widzieliśmy to już wielokrotnie, Wielka Brytania oczywiście aresztuje. Widzieliśmy takie nagłówki. Aresztują tam mnóstwo ludzi za wypowiedzi w mediach społecznościowych. Ale oto jeden z nich: „Jak brytyjski regulator Ofcom po cichu ominął prawo międzynarodowe, by kontrolować wypowiedzi Amerykanów”. Powinno to niezwykle oburzyć każdego Amerykanina, ponieważ są oni w stanie sięgać w głąb tych wielkich firm technologicznych. I to jest ten punkt zaczepienia. To jest dla nich furtka, by sięgać w głąb całej Ameryki. Więc cenzurują to w Wielkiej Brytanii. Ale to dotyczy również Amerykanów. Tak to właśnie działa. Oto kolejny nagłówek. „Zagraniczni regulatorzy próbują cenzurować Amerykanów w internecie. Projekt ustawy ma zapewnić, że te żądania będą niewykonalne”. Więc na szczęście mamy amerykańskich prawodawców, amerykańskich twórców prawa, polityków, którzy się temu sprzeciwiają. W tutejszej Izbie Reprezentantów jest właśnie ten projekt ustawy. Zgodnie z tym artykułem: „W czwartek kongresmen Michael Rulli”, Republikańsin z Ohio, „przedstawił ustawę Guaranteeing Rights Against Novel International Tyranny and Extortion Granite Act. Projekt ustawy stanowi, że sądy w USA, cytując: «nie uznają ani nie wykonują zagranicznego wyroku, nakazu nałożenia kary pieniężnej ani żądania wydanego przez zagraniczny sąd lub obce państwo, egzekwujących zagraniczne prawo dotyczące cenzury. Umożliwiłby on również każdemu Amerykaninowi stojącemu w obliczu niekonstytucyjnego zagranicznego orzeczenia ubieganie się o powództwo o ustalenie». Zrozumcie, w jakiej sytuacji się znajdujemy. Musimy uchylać ustawy. Chodzi mi o to, że to znowu jak w 1775 roku.

[00:10:22] Del Bigtree

Chcę tylko zapytać, czy nasza Konstytucja i Karta Praw już tego nie obejmują? W sensie, czy ten cyfrowy świat nie zmusza nas do ponownego, no wiecie, rozsądzania decyzji, które podjęli nasi Ojcowie Założyciele, tworząc ten naród? To znaczy, to jest przerażające. I wiesz, ty i ja podejmujemy tę część śledztwa, to spojrzenie na cenzurę. Byliśmy cenzurowani, Jefferey. Ten program był cenzurowany. Straciliśmy nasz kanał na YouTube. Straciliśmy Facebooka. Zostaliśmy wyrzuceni. Byliśmy, no wiesz, prawdopodobnie nadal w pewnym stopniu ograniczają nam zasięgi. I poruszamy pewne tematy, gdzie z jednej strony mamy setki tysięcy, jeśli nie miliony wyświetleń, a potem nagle coś ma tylko kilkaset odsłon i człowiek myśli: o co tu chodzi? Więc to jest bardzo realne. I ma się po prostu wrażenie, że wciąż obserwujemy, no wiecie, tworzenie infrastruktury pod to, co – jak wciąż powtarzam – będzie kolejną pandemią; tą, o której ciągle powtarzają, że to nie kwestia „czy”, ale „kiedy”. Muszą się tylko upewnić, że żaden Del Bigtree, żaden Jefferey Jaxen nie zostanie dopuszczony do głosu, że będą mogli nas odciąć, jak tylko to się zacznie. Mogą uciszyć każdego lekarza. I naprawdę czuję, że to, co jest tu wdrażane, to całkowita kontrola. Pełna zdolność do cenzurowania. Zupełnie jak to, o czym czytamy we wszystkich tych przerażających powieściach dystopijnych.

[00:11:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

W amerykańskiej polityce widać ponowny nacisk na ochronę amerykańskiej wolności słowa w sieci, czyli miejsca, w którym toczy się dyskurs publiczny. Teraz nie dzieje się to już na rogach ulic ani na improwizowanych mównicach. I mamy tu kolejny projekt ustawy. Wszystkie one są niejako wzorowane na tym, co nazwano Granite Act w Wyoming. To była ustawa na szczeblu stanowym, ale ma bronić przed zagraniczną cenzurą. Zatoczyło to więc szersze kręgi. A oto kolejny. USA. Reprezentant Warren Davison przedstawia ustawę, którą nazywa Home Front Act, mającą zablokować egzekwowanie zagranicznych nakazów cenzury wobec Amerykanów. To już siódmy projekt ustawy tego typu, oparty na tak zwanej strukturze Granite. Ym, to polityka modelowa. I to tyle. To siódmy taki projekt w ciągu 7 miesięcy. Więc sprawa nabiera tempa. Oczekuje się, że wkrótce pojawi się jeszcze kilka kolejnych. Widać więc ten ogromny nacisk nie tylko na szczeblu federalnym. Rozmawiamy tu o projektach federalnych, ale również na szczeblu stanowym widać, że stany to popychają naprzód. Uzyskuje się więc te wielopoziomowe warstwy rzeczywistej ochrony przed zagraniczną cenzurą w sieci. Ale inne stany idą w przeciwnym kierunku. Wygląda na to, że Kalifornia, Newsom – to był jeden z nagłówków, które właśnie się pojawiły. „Ustawodawca Kalifornii przegłosował weryfikację wieku w internecie”. Więc może to pójść w bardzo różnych kierunkach. Ma to służyć, cytuję, „ochronie dzieci”. I oczywiście Newsom to podpisał, wbrew wielu, em, organizacjom wolności cyfrowych i wielu ludziom, którzy starają się stawiać opór i utrzymać wolność w sieci. Mówili: „Może warto zahamować z tym projektem?” Pewnie Newsom może tego nie podpisać. Ma dobre intencje, ale wiąże się z nim wiele problemów. Newsom jednak to podpisał. Ym, podpisał Online Kid Safety Act. To z Politico, w tym przepisy popierane przez Sama Altmana. Chodzi więc o wprowadzanie bramek wiekowych. To wymóg weryfikacji wieku, który w pewnym momencie zasadniczo zmusi wszystkich do przekazywania Big Techowi większej ilości informacji, dokumentów tożsamości wydanych przez rząd lub danych biometrycznych, tylko po to, by korzystać ze stron internetowych, a obecnie zaczyna się to od, cytuję, „dzieci w wieku 16 lat i młodszych”.

[00:13:47] Del Bigtree

Ale jak zauważasz, równia pochyła polega na tym, że ty i ja musimy podawać swoje dane, aby udowodnić, że nie mamy mniej niż 16 lat. I nagle wprowadzamy informacje o sobie do firm, które tak naprawdę nie mają prawa wiedzieć, kim jesteśmy. Powinniśmy mieć zapewnioną anonimowość, kiedy, no wiesz, poruszamy się w sieci. Więc to jest równia pochyła. Rozumiesz, dlaczego tak się dzieje. Wszyscy martwimy się o nasze dzieci, ale to po prostu sprawia wrażenie, Jeffrey... To tak, jakby tworzyli problem. A potem rozwiązaniem zawsze jest totalitaryzm, prawda? Autorytaryzm. Wiesz, to tak jak: „Och, naprawimy to, nasz błąd”. „Naprawimy to dla was, odbierając wam wasze prawa”. Miejmy nadzieję, że ktoś znajdzie jakieś lepsze rozwiązania.

[00:14:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

W porządku. I są, są dwa punkty widzenia na tę sprawę. Projekt ustawy z Kalifornii to, yyy, oczywiście ludzie zawsze mówią: cóż, to przecież chroni dzieci. Więc możemy, możemy na tym zamknąć sprawę. Ale to, co to robi z punktu widzenia argumentacji tej grupy, to tworzy coś, co, co yyy krytycy nazywają łakomym kąskiem pełnym informacji, które te firmy muszą teraz przechowywać. Więc to czyni je bardziej podatnymi na ataki hakerów, mając w środku w zasadzie wszystkie informacje o dzieciach. Więc to również jest ogromny problem. Yyy, teraz chciałbym przejść do innego tematu. I to jest, to jest tak wielka sprawa, leki na odchudzanie GLP-1. Del, ty i ja opisaliśmy tyle różnych skandali lekowych w ciągu, wiesz, ostatniej ponad dekady. I kiedy widzę wprowadzanie GLP-1 na rynek w ciągu ostatnich kilku lat, to, jak sądzę, jest i będzie jedna z największych dyskusji o lekach w historii Ameryki, kiedy wszystko wyjdzie na jaw. Yyy, i zaczyna to bardzo przypominać dyskusję o autyzmie, dyskusję o szczepionkach i autyzmie. Kiedy to się zaczęło, rzadko kiedy słyszało się, by ludzie rozmawiali o tym publicznie, ale ten, ten wskaźnik zaczął rosnąć tak gwałtownie, 1 na 32, 1 na 15, że w końcu prezenterzy wiadomości, dziennikarze, politycy, każdy znał osobiście kogoś z autyzmem albo członka rodziny czy dziecko i musieli zacząć o tym mówić. Więc widać to teraz w przypadku GLP-1 w zaledwie bardzo krótkim czasie, mamy Mayim Bialik. Jest aktorką, podcastarką, a także neurobiolożką. Wystąpiła publicznie i opowiedziała o swoim koszmarze z GLP-1. Więc teraz o tym mówi. Ma ogromne zasięgi. Yyy, czego doświadczyła, biorąc to? Ciężkiego odwodnienia, bólów ciała, skurczów brzucha. Ona, ona miała tak ciężkie odwodnienie, że musiała dostać kroplówkę, musiała przyjść pielęgniarka i podać jej kroplówki. Yyy, tak, jestem pewien, że lekarz prawdopodobnie o tym nie mówił, ale ta dyskusja wylewa się teraz do przestrzeni publicznej. Mamy tutaj doktora Davida Sinclaira. Jest badaczem medycznym z Harvardu. I był właśnie u Joego Rogana. I powiedział tak. Posłuchajcie.

[00:16:28] Del Bigtree

Dobrze.

[00:16:29] David Sinclair, AO, PHD, Professor of Genetics at Harvard Medical School

Nagła ślepotą. Yy, nazywa się to NAION, co występuje teraz dwa razy częściej z powodu leków GLP-1.

[00:16:37] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Naprawdę?

[00:16:38] David Sinclair, AO, PHD, Professor of Genetics at Harvard Medical School

To nie jest powszechnie znane. Oczywiście firmy nie chcą o tym mówić, ale. Tak. Przypadki nagłej ślepoty podwoiły się, najwyraźniej z powodu tych leków. Więc trzeba być

[00:16:49] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

O jasna . Nagła ślepotą podwoiła się z powodu GLP-1.

[00:16:52] David Sinclair, AO, PHD, Professor of Genetics at Harvard Medical School

Z powodu NAION, czyli jakby udaru oka. A potem to samo może spotkać drugie oko, co jest dość przerażające. I nie da się z tym nic zrobić. Na Harvardzie jest pewien naukowiec. Mógłbyś sprawdzić jego pracę. Yy, Joe Rizzo. Wygląda na to, że powtarza się to na całym świecie.

[00:17:08] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Wow. To straszne, bo jest tak wielu ludzi, którzy po prostu wmawiają wszystkim, że powinni zacząć brać GLP-1.

[00:17:16] Del Bigtree

Nigdy czegoś takiego nie widziałem. Tak. To wielka sprawa. To znaczy, wpadam na ludzi, którzy wyglądają zupełnie inaczej niż wtedy, gdy widziałem ich w zeszłym roku. Ta transformacja jest niesamowita. Widać, dlaczego to robią. Ale zawsze musimy martwić się skutkami ubocznymi każdego tak szybko działającego. Leku tego typu?

[00:17:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. I chcę podejść do tego tematu w wyważony sposób, ponieważ bardzo wielu ludzi to bierze. Są ludzie, którzy mówią, że to, to zmieniło ich życie. I to, to jest niesamowicie trudne dla, dla kogoś otyłego, by zrzucić tę wagę, zwłaszcza jeśli zmagal się z nią przez całe życie.

[00:17:54] Del Bigtree

Więc to niesie ze sobą własne ryzyko medyczne, prawda? Ta otyłość niesie za sobą cały szereg zagrożeń medycznych. Więc chodzi mi o to, że nigdy nie jestem przeciwny rozmowie o bilansie ryzyka do korzyści, wiecie. Przede wszystkim zależy nam na świadomej zgodzie. Wystarczy być poinformowanym, że istnieją skutki uboczne, i właśnie to tutaj robimy. Chcę też zwrócić uwagę, ponieważ gościliśmy prawdziwych ekspertów pracujących z peptydami. Mieliśmy na ten temat cały panel. I wygląda na to, że stosuje się mikrodawkowanie GLP-1, które przynosi świetne rezultaty i w niczym nie przypomina podejścia zastosowanego u Liam Bialek – wygląda na to, że dostała całkiem sporą dawkę. Nie wiem, nie było mnie tam. Ale dawkowanie ma kolosalne znaczenie. Więc znowu sprowadza się to do specjalistów, z którymi współpracujesz, i tego, dlaczego to robisz. I wiecie, jak wiele opieki kontrolnej oraz zaangażowania wymaga cały ten proces. Myślę, że przerażające staje się to, jak mówi Rogan, że ludzie po prostu kupują te środki w internecie lub gdziekolwiek się da. I być może przyjmują je samodzielnie – i wiecie, w tym momencie naprawdę zaczyna się dostrzegać, że może to być bardzo, bardzo niebezpieczna sytuacja.

[00:18:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Zgadza się, zgadza się. I toczy się, toczy się wokół tego wiele kluczowych dyskusji. Jedną z nich, jak przed chwilą wspominałeś, jest to, że nadwaga niesie za sobą ryzyko. Więc może to być bilans zysków i strat, którego dorosły człowiek musi dokonać na własną rękę. To nie to samo co szczepienia w ramach zdrowia publicznego, gdzie, wiecie, człowiek jest całkowicie zdrowy, a wstrzykuje się ludziom szczepionkę przeciw COVID dopuszczoną w trybie awaryjnym. To naprawdę zupełnie inna rozmowa. Przejdźmy więc od razu do tych wielkich, migających na czerwono ostrzeżeń. Oto „New York Post” z zeszłego tygodnia: „Rośnie liczba zagrażających życiu przypadków przedawkowania leków GLP-1. Co kryje się za tym przerażającym wzrostem”. Więc oczywiście, jak powiedziałeś, chodzi o dawkowanie. Istnieją problemy z przedawkowaniem i mogą one zagrażać życiu. I czy w ogóle się o tym dyskutuje? Porozmawiamy o tym za chwilę w kontekście telemedycyny. Ale potem pojawia się artykuł w „Daily Mail”. Zarówno USA, jak i Wielka Brytania mają systemy monitorowania w swoich organach nadzorczych, agencjach regulacyjnych. U nas jest to FDA. Ale to jest, to jest materiał z brytyjskiego „Daily Mail”. Napisano w nim: „Szok: 216 zgonów w Wielkiej Brytanii i 18 000 ciężkich powikłań powiązanych z zastrzykami na odchudzanie; liczba ofiar śmiertelnych wzrosła o 300% w ciągu roku, po tym jak kobieta zmarła po zwiększeniu dawki Mounjaro”. I proszę bardzo. Dalej czytamy: „Rządowe dane pokazują również zatrważający wzrost liczby zgonów – roczna liczba zgonów spowodowanych zastrzykami skoczyła o 300% w latach 2024–2025, z 22 do 94. Tymczasem od najwcześniejszych zarejestrowanych danych w 2010 roku z lekami powiązano łącznie 150 000 działań niepożądanych, z czego 18 000 było ciężkich lub śmiertelnych”.

[00:20:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

To są... to są duże liczby. I, yyy, wiecie, nie musimy od razu popadać w czarnowidztwo, ale trzeba o tym rozmawiać. Tak. Wielu ludzi mówi: słuchajcie, po prostu to bierzcie. To cud. Jakakolwiek dawka, cokolwiek. Tak nie jest. A my staramy się dojść do tego, jaka jest prawda. Przejdźmy więc do danych FDA i liczb z Ameryki. Spójrzmy na system zgłaszania zdarzeń niepożądanych w FDA. I widać tutaj na ich panelu u góry. Łączna liczba przypadków: 228 350. To są... to są zgłoszone reakcje, ciężkie przypadki, w tym zgony. Tak jest napisane: 60 762. A dalej mamy 1631 zgonów. Więc to nie to. To są... to są zdecydowanie... to są zdecydowanie poważne sygnały ostrzegawcze. Wielkie, migające ostrzeżenia. Nie wiem, czy to działa jak VAERS, czy FDA rzeczywiście to weryfikuje, żeby sprawdzić, co się dzieje, czy w grę wchodzi choroby współistniejące. Ale to są elementy dyskusji, którą musimy przeprowadzić. Ale to, co tu widzę, w szerszej perspektywie, to dwie potężne siły grawitacyjne, właściwie siły rynkowe, które zderzają się w czasie rzeczywistym.

[00:21:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Przede wszystkim mamy dostęp – nieskrępowany dostęp, jakiego nigdy wcześniej nie widzieliśmy. Nawet w czasie kryzysu opioidowego, kiedy te firmy płaciły lekarzom, żeby przepisywali jak najwięcej, to co się wtedy działo, nie umywa się do tego, co dzieje się teraz z lekami odchudzającymi z grupy GLP. Oto nagłówek: „Leki na odchudzanie objęte programem Medicare kosztują teraz 50 USD miesięcznie. Amazon, CVS i Walmart ścigają się w realizacji recept”. Wszystkie te trzy firmy to potężni dystrybutorzy, masowi detaliczni dystrybutorzy leków. Trudno to w ogóle pojąć. Więc w to wchodzi. Wcześniej była to telemedycyna, w ramach której rozdawano je bez jakichkolwiek ograniczeń. Teraz to Amazon. W zasadzie wystarczy wypełnić formularz online, kliknąć i 24 godziny później paczka jest pod twoimi drzwiami. Znaczy, nigdy czegoś takiego nie widzieliśmy. To jedno, a kolejna kwestia to wkraczające w to aspekty prawne. Często potrzeba dekady, aby w związku z działaniami niepożądanymi zaczęły pojawiać się pozwy. Nie w przypadku tych leków. Pozwy pojawiają się już teraz. Pozew zbiorowy. „Ozempic stoi w obliczu pozwu na 2 miliardy USD, ponieważ pacjenci zgłaszają paraliż żołądka”. Do tego dochodzi utrata wzroku, o której mówił Sinclair. Yyy, więc to też jest poważny problem. To pierwszy tego typu przypadek. Oczywiście będzie ich więcej. Yyy, ale być może problem nie leży koniecznie w samym leku. Mówię, że może ma to związek z naszym systemem medycznym, faktem, że nie poświęcamy pacjentom wystarczająco dużo czasu, rozdajemy te leki zbyt swobodnie, bez dalszej obserwacji pacjenta, bez żadnej opieki ze strony lekarza. Mamy teraz, yyy, sygnalistów, którzy ujawnili nieprawidłowości związane z telemedyczną stroną tego procederu. I pojawiło się to w STAT News, yyy, LifeMD – tak nazywa się ta firma – popularna platforma telemedyczna przedkłada zyski nad bezpieczeństwo pacjentów.

[00:23:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Jak mówią byli pracownicy. Mamy więc teraz tę dynamicznie rozwijającą się branżę telemedycyny, która świetnie radzi sobie z peptydami. Daje to ludziom dostęp – przy obecności Kennedy'ego i tej eksplozji medycyny alternatywnej, gdy ludzie odchodzą od tradycyjnego systemu opieki zdrowotnej, by w pewnym sensie wziąć zdrowie we własne ręce, pojawia się telemedycyna. A potem pojawiają się ci ludzie i mówią to: „byli pracownicy powiedzieli STAT, że na świadczeniodawców wywierano presję, aby przyspieszyli pracę do tempa, które nie było odpowiedzialne z klinicznego punktu widzenia, przy czym dwóch z nich stwierdziło, że od lekarzy oczekiwano czasami analizowania przypadków 25 osób na godzinę wyłącznie na podstawie elektronicznych formularzy. Wypełnionych przez pacjentów, co oznaczało poświęcenie około dwóch minut na każdy przypadek. Firma zniechęcała również świadczeniodawców do zadawania pacjentom pytań, które uważali za istotne z medycznego punktu widzenia, aby nie opóźniać leczenia”. Cytując to dosłownie: „jak stwierdzili byli pracownicy”, a więc zysk ponad ludźmi. Widzieliśmy to już wcześniej, ale teraz obserwujemy to u dystrybutorów, którzy mogliby być tym mechanizmem zabezpieczającym, wychytującym te zdarzenia niepożądane, zanim do nich dojdzie. A bez tego to ludzie muszą brać na siebie ciężar tych skutków ubocznych. Więc to w rzeczywistości może być wina systemu medycznego. Będziemy nadal o tym informować, aby przekonać się, jaka jest rzeczywista prawda o tych lekach. I tak jak powiedziałeś, mikrodawkowanie może być rozwiązaniem dla wielu osób.

[00:24:18] Del Bigtree

Tak. To znaczy, spójrz, jestem całym sercem za wolnością wyboru. I, yyy, wiesz, nie podoba mi się, gdy organy regulacyjne blokują ludziom dostęp do pewnych rzeczy. Ale też, wiesz, musimy przyjrzeć się temu, jaka opieka jest właściwa, jaki jest najlepszy sposób korzystania z tych rzeczy. Uważam, że w miarę rozwoju sytuacji należy przeprowadzić znacznie więcej badań. Ale znam ludzi, których życie się zmieniło, tak jak zauważyłeś, którzy mieli realne zagrożenia zdrowotne i problemy, które teraz, no wiesz, zniknęły, ponieważ współpracowali z utalentowanym specjalistą i bezpiecznie przez to przechodzą. Będziemy więc nadal to obserwować. Ale powtórzę: jesteśmy Informed Consent Action Network. Więc tam, gdzie wasi lekarze mogą was nie informować, pokazujemy wam wszystkie strony medalu, i to właśnie zamierzamy nadal robić we wszystkich tych tematach. I znowu, same entuzjastyczne recenzje. Co tydzień dzwonią do mnie znajomi w sprawie twojego poniedziałkowego programu, Jefferey. Ludzie są nim zachwyceni, uwielbiają go. Właśnie ten stały punkt odniesienia na początku tygodnia, to, na co zwracasz uwagę w nadchodzącym tygodniu. Więc tak trzymaj. Świetnie się z tobą pracuje. Uwielbiam to, co tworzymy tutaj w The HighWire. Więc do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

[00:25:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

W porządku. Dzięki. Do zobaczenia. Do zobaczenia wszystkim. 8 p.m. czasu wschodniego w poniedziałek. Do usłyszenia później.

[00:25:29] Del Bigtree

W porządku. No bo spójrzcie, czy możecie sobie wyobrazić, że rząd nagle mówi: wprowadzamy ustawę? Nie możecie pozwać Ozempicu. Nie możecie pozwać producenta GLP-1. Właściwie nie możecie pozwać lekarza, który zostawił was na lodzie i nie zapewnił dalszej opieki. Nie możecie pozwać nikogo z nich. Chronimy ten produkt przed odpowiedzialnością prawną. I co się wtedy dzieje? Widzicie, właśnie tutaj patrzę na wiele z tych spraw zupełnie inaczej. To jest otwarty rynek. Toczy się pozew na 2 miliardy dolarów, pozew zbiorowy. I podejrzewam, że w ten sposób kurs wokół GLP-1 zostanie wyprostowany i sytuacja się unormuje, ponieważ muszą realnie liczyć się z konsumentem i sprawić, by był zadowolony. A kiedy konsumenci nie są zadowoleni albo umierają, wnoszą pozwy, które kosztują fortunę, przynoszą mnóstwo złego rozgłosu i każdy musi się zreflektować. A w międzyczasie inna firma tworzy coś, o czym powie: gwarantujemy, że jest bezpieczniejsze niż GLP-1. Mamy nowy, bezpieczniejszy sposób na bla bla bla. Tak właśnie powinien działać świat. Z wyjątkiem sytuacji, gdy chodzi o szczepionki. Całkowita ochrona przed odpowiedzialnością prawną. Całkowity brak możliwości pozwania kogokolwiek. A tak swoją drogą, w wielu przypadkach, zwłaszcza gdy pomyśli się o Covidzie, w czasie Covidu: możemy wam to narzucić. Więc zamierzamy narzucić produkt, który pośpiesznie wprowadziliśmy na rynek i który będzie miał szkodliwe skutki. Wiecie, nawet gdyby miał takie same skutki uboczne jak każdy inny lek, które niszczą ludziom życie – kiedy nie można nikogo pozwać, nic z tym zrobić, a na dodatek można to na was wymusić.

[00:26:54] Del Bigtree

Dlatego właśnie chcę powrócić do naszych zeszlotygodniowych aktualności prawnych. Mamy petycję do Roberta Kennedy'ego Jr., ponieważ ma on możliwość ponownego otwarcia spraw dotyczących powikłań poszczepiennych po Covidzie. W ponad 90% z nich orzeczono na niekorzyść poszkodowanych. Ponieważ mamy całkowicie skorumpowany system opieki zdrowotnej, mamy całkowicie skorumpowane agencje regulacyjne. I szczerze mówiąc, jeśli wypłacono by odszkodowania w zbyt wielu takich przypadkach? Co stanie się z Peterem Marksem? Co stanie się z Janet Woodcock, Redfieldami i wszystkimi ludźmi, którzy wchodzili w skład grupy zadaniowej ds. Covidu? Co to robi z ich reputacją? Właśnie o to tutaj chodzi. Ale oto aktualizacja prawna, którą opublikowaliśmy w zeszłym tygodniu, ponieważ chcę, abyście podpisali tę petycję. To bardzo ważna sprawa. Dołącz do ICAN i powiedz sekretarzowi Kennedy'emu: prosimy o pomoc dla osób poszkodowanych przez szczepionki przeciw Covid-19. Dalej czytamy – a przy okazji, jeśli jesteście na naszej liście mailingowej, otrzymujecie takie wiadomości na bieżąco. W pierwszym akapicie czytamy dalej, że prawo federalne daje Sekretarzowi Zdrowia i Opieki Społecznej uprawnienia do ponownego rozpatrzenia lub uchylecia każdej decyzji o odszkodowaniu za powikłania poszczepienne przeciw Covid-19. Gdzie dotychczas odrzucono ponad 98% wszystkich wniosków o odszkodowanie z tytułu powikłań po Covid-19. Zespół prawny ICAN zaapelował do sekretarza Kennedy'ego o ponowne zbadanie tych spraw. Szczerze mówiąc, to niesamowite, że Bobby ma w tej chwili taką władzę.

[00:28:12] Del Bigtree

Nawet nie wiem, czy on naprawdę to rozumie. To nie jest kwestia, którą można dłużej ignorować. Podpiszcie i udostępnicie naszą petycję, aby pomóc nam pokazać sekretarzowi Kennedy'emu, że nie zapomnieliście o poszkodowanych przez szczepionki. ICAN współpracuje z React 19, aby stawać w obronie tysięcy ciężko poszkodowanych osób, których życie zmieniło się po przyjęciu szczepionki przeciw COVID-19. Nasz zespół prawny zidentyfikował przepis federalny, który daje sekretarzowi HHS pełne uprawnienia do tego, aby w dowolnym momencie, z urzędu lub na wniosek, dokonać ponownego rozpatrzenia każdej decyzji podjętej w ramach CICP oraz utrzymać ją w mocy, uchylić lub zmienić w dowolny sposób, jaki sekretarz uzna za stosowny. Bardzo chciałbym zobaczyć, jak powoła panel, prawdopodobnie złożony z osób poszkodowanych przez szczepionki, który by się temu przyjrzał i przedstawił rekomendacje. Ale bez względu na wszystko, oto kod QR: bitly ukośnik petition to RFK. Proszę, koniecznie to podpiszcie. Udostępnicie to w swoich mediach społecznościowych. Wyślijcie to do wszystkich ze swojej listy mailingowej. Właśnie w ten sposób naprawdę zmieniamy świat. W ten sposób ratujemy życie. I przy okazji, nie tylko prowadzi to do odszkodowań dla ludzi, których życie zostało zniszczone. Tworzy to również bazę danych wszystkich osób, którym wypłacono rekompensaty, dzięki czemu możemy lepiej zrozumieć te powikłania, co uważam za niezwykle ważne dla RFK. To jednak pokazuje – a nie wchodziłem w szczegóły w zeszłym tygodniu – że częścią tego, co finansujecie, jest nasz zespół prawny, który przekopuje się przez dziesiątki tysięcy, jeśli nie miliony dokumentów w ramach przepisów i regulacji HHS, szukając sposobu, w jaki moglibyśmy coś zmienić.

[00:29:47] Del Bigtree

W tym przypadku nasz zespół, finansowany przez was, odkrył, że sekretarz HHS Roberta Kennedy'ego Jr. ma tę niesamowitą władzę, dzięki której może unieważnić decyzję o odrzuceniu sprawy. Przywrócić ją i powiedzieć: chwileczkę. Spójrz na to świeżym okiem. To nie zostało odkryte przez samego Bobby'ego. Jest zajęтым człowiekiem. Ale my, dzięki waszej pomocy, jesteśmy w stanie wykonać tę pracę za niego i to przedłożyć. To są właśnie tego typu rzeczy. Jest tak wiele różnych sposobów, w jakie The HighWire może do tego podejść. Mówiliśmy wam, że mamy podejście prawne. Mamy podejście legislacyjne, które realizujemy poprzez naszą organizację C4. Mamy podejście medialne i trybunał opinii publicznej. Składamy wnioski FOIA, wnosimy pozwy. Mamy obecnie ponad 90 toczących się spraw w całej Ameryce i ta liczba rośnie – wszystkie walczą o wolność medyczną. I naprawdę wierzę, że niektóre z nich są w drodze do Sądu Najwyższego. Uważam, że w niedalekiej przyszłości zobaczymy Aarona Siri w Sądzie Najwyższym, co może naprawdę zmienić reguły gry, ale właśnie dlatego potrzebujemy waszej pomocy. Te sprawy muszą zostać wzmocnione. Muszą być silne i musimy podejmować wszelkie świetne sprawy, które zauważymy, a które mogą jeszcze lepiej dowieść tych racji.

[00:30:59] Del Bigtree

Więc jeśli chcesz mieć swój udział w zmienianiu świata, zostań naszym stałym darczyńcą. Możesz wejść na samą górę strony na dowolnej z naszych witryn, a bardzo chcielibyśmy, żebyś, wiesz, przekazywał 26 \$ miesięcznie na 2026 rok lub cokolwiek możesz przekazać, bylebyś wpłacił. Bądź częścią tego. Dołącz do naszej sieci. Informed Consent Action Network. Jeśli słuchasz nas teraz na dowolnej platformie, gdzie nadajemy podcast, możesz po prostu wysłać SMS pod numer 72022 o treści donate. A ja osobiście ci odpowiem i przyjmę cię do naszego grona. W porządku. Chcę podziękować wszystkim, dzięki którym nasza praca jest możliwa. Kolejna historia jest fascynująca. To przerażająca historia, która może mieć ogromne konsekwencje dla nas wszystkich. W oświadczeniu, kiedy mówią, że to nie kwestia „czy”, ale „kiedy”, a ja wciąż powtarzam: posłuchajcie ich. Cóż, cofnijmy się w czasie. Pamiętacie, była hydroksychlorochina. A potem stwierdzili: chociaż badania wykazały, że jest świetna, nasze badania mówią, że nie. Wycofaliśmy ją. Iwermektyna. Pierre Kory staje przed naszym Senatem i mówi, że to cudowny lek. Ratuje mnóstwo istnień ludzkich, dopóki rząd nie mówi: nie ma mowy, przykro nam – i się jej pozbywa. A potem pojawiły się przeciwciała monoklonalne. I ta historia była niesamowita. Wyglądało to na cudowny lek i ratowało ludzkie życia. Oto jak wyglądał tamten moment.

[00:32:29] Female News Correspondent

Cóż, pojawił się promyk nadziei w walce z koronawirusem.

[00:32:33] Male News Correspondent

Gubernator twierdzi, że może to pomóc zmniejszyć liczbę hospitalizacji w całym stanie.

[00:32:37] Female News Correspondent

Chodzi o terapię przeciwciałami monoklonalnymi.

[00:32:40] Male News Correspondent

A FDA wydała zezwolenie na dopuszczenie do użycia w sytuacjach wyjątkowych dla terapii przeciwciałami przeciw Covid-19 firmy Regeneron.

[00:32:45] Speaker 10

Wśród znanych pacjentów znaleźli się byli prezydent Trump i gubernator Teksasu Greg Abbott. Dużo mówi się o firmie Regeneron i jej terapii przeciwciałami monoklonalnymi.

[00:32:55] Female News Correspondent

Zespół Białego Domu ds. walki z Covid-19 informuje o zwiększeniu w ciągu ostatniego miesiąca dostaw przeciwciał monoklonalnych na Florydę, a gubernator Ron DeSantis rozszerza dostęp do tego leku.

[00:33:05] Female News Correspondent

Chodzi przede wszystkim o zapobieganie powikłaniom po Covidzie.

[00:33:08] Female News Correspondent

Jest to lek podawany we wlewie, który może złagodzić objawy Covidu u pacjentów z grupy wysokiego ryzyka.

[00:33:12] Male Speaker

Musi być podawany dożylnie. Więc nie jest to coś, co lekarz może po prostu przepisać na receptę, a pacjent odebrać w aptecce. Trzeba udać się do centrum infuzyjnego, które przyjmuje pacjentów z Covid-19.

[00:33:21] Dr. Laura Gallegos, Guidewell Emergency Doctors

Jeśli otrzymało się wlew przeciwciał monoklonalnych, istnieje mniejsze prawdopodobieństwo trafenienia do szpitala czy podłączenia pod respirator. Szansa na znacznie lepszy przebieg choroby jest dużo wyższa niż u kogoś, kto ich nie przyjął.

[00:33:33] Del Bigtree

Dla wielu lekarzy w całym kraju przeciwciała monoklonalne stały się nagle cudownym rozwiązaniem na wirusa, z którym, jak się okazało, niełatwo było sobie poradzić. Nawet tutaj, w Teksasie, pamiętam rozmowę z doktorem Richardem Bartлетtem, wielkim zwolennikiem przeciwciał monoklonalnych. Jednak jednym z lekarzy, którzy naprawdę je promowali i występowali w wielu z materiałów prasowych, które przed chwilą widzieliście, był doktor Ron Elfenbein. Przeszedł on niezwykłą drogę związaną z przeciwciałami monoklonalnymi i Covidem, a teraz dołącza do mnie, aby o tym porozmawiać. Doktorze Elfenbein, dziękuję za poświęcony dzisiaj czas.

[00:34:09] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Bardzo dziękuję za zaproszenie. Del, to zaszczyt móc w końcu spotkać się osobiście. Tak.

[00:34:12] Del Bigtree

Tak, cóż, nadrobimy to. W niedalekiej przyszłości uściśniemy sobie dłonie na żywo. Cofnijmy się jednak w czasie, bo, jak wiesz, w trakcie pandemii Covidu toczyły się różne dyskusje. Były momenty, kiedy ludzie byli zwolennikami hydroksychlorochiny. Byli lekarze stosujący iwermektynę, którzy odnosili sukcesy, ale była też grupa lekarzy — a pan był jednym z nich — którzy byli wielkimi entuzjastami przeciwciał monoklonalnych. Proszę więc opowiedzieć, jak odkrył pan tę metodę podczas Covidu. W jaki sposób po raz pierwszy zetknął się pan z przeciwciałami monoklonalnymi jako terapią?

[00:34:44] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Cóż, w medycynie technologia przeciwciał monoklonalnych jest dość powszechna. Używamy jej cały czas do leczenia najróżniejszych schorzeń. Sama technologia istnieje już od początku lat 70. Większość ludzi o tym nie wie, ale taka jest prawda. Istnieje już od bardzo dawna. Właściwie większość ludzi słuchających tego programu, cóż, duży odsetek słuchaczy, w takiej czy innej formie otrzymało przeciwciała monoklonalne w ramach leczenia. Więc, yyy, oglądam wiadomości, jest październik 2020 roku i widzę prezydenta Trumpa. Jest wówczas prezydentem, wychodzi na zewnątrz. Dosłownie trzeba mu było pomóc wejść do śmigłowca na Południowym Trawniku, ponieważ miał pozytywny wynik testu na Covid i wyglądał fatalnie. I transportowano go drogą lotniczą do Walter Reed. Wsiadasz ze śmigłowca. Przyjmują go do szpitala. A potem, dosłownie jakieś dwie godziny później, wychodzi i prowadzi konferencję prasową. Brzmi jak nowo narodzony. I mówi: „Czuję się jak nowo narodzony”. Myślę, że to dosłowny cytat. I powiedział: „Podali mi przeciwciała monoklonalne”. Wiedziałem, co to jest, ale sam... Wie pan, jestem lekarzem medycyny ratunkowej. Jestem lekarzem SOR-u wykształconym na Johns Hopkins. Nie prowadzę u ludzi terapii przeciwciałami monoklonalnymi. Spojrzałem więc na moją żonę, z którą oglądałem telewizję, a która również jest lekarzem. I powiedziałem: „Właśnie to jest lek”. O tym musimy rozmawiać. Dowiedziałem się więc na temat przeciwciał monoklonalnych wszystkiego, co tylko mogłem. I złożyłem wniosek do władz stanu Maryland, gdzie mieszkam i pracuję, o utworzenie punktu wlewów przeciwciał monoklonalnych. I bardzo szybko staliśmy się największym centrum wlewów przeciwciał monoklonalnych w stanie Maryland i w całym regionie środkowoatlantyckim Stanów Zjednoczonych. I właściwie myślę, że mogliśmy być nawet największym prywatnym podmiotem świadczącym te usługi w całym kraju.

[00:36:16] Del Bigtree

Zanim przejdziemy dalej, proszę opisać, czym jest przeciwciało monoklonalne. Jak się je produkuje? W jaki sposób powstaje?

[00:36:25] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Tak. Mam tutaj taką małą zabawkę. Eee, właściwie to zabawka mojego psa. Ale, eee, jeśli widzicie te małe, te małe wystające elementy, powiedzmy, że to jest cząstka wirusa, dobrze? To małe białka wystające z cząstki wirusa. A ich celem, w przypadku niektórych z nich, jest połączenie się z komórką. Więc jeśli to jest moja komórka, wirus zbliża się i używa jednego z nich, by połączyć się z moją komórką, a następnie ją zainfekować. Czym jest przeciwciało monoklonalne: „mono” oznacza jedno, a „klonalne” oznacza, że zostało sklonowane. Więc twój organizm produkuje te przeciwciała. Każda z tych małych wystających wypustek pobudzi twój organizm do wytworzenia przeciwciała. Ponieważ twój organizm rozpoznaje wszystkie te elementy jako obce. Teraz wkraczają producenci leków, a ponieważ wiele z tych wypustek niekoniecznie służy do łączenia się z komórką, wiele z nich po prostu tam jest, a wytwarzanie przeciwciał przeciwko nim przez twój organizm nie pomaga w walce z wirusem. Więc wiele z nich jest bezużytecznych. Firmy farmaceutyczne przychodzą więc i mówią: w porządku, jakie jest najlepsze przeciwciało, które twój organizm wytworzy przeciwko temu wirusowi? A potem biorą to jedno przeciwciało i powielają je niezliczoną liczbę razy. A potem przysyłają mi je w małej fiolce, ja mieszam je z solą fizjologiczną, podaję ci w kroplówce przez 30 minut i jesteś wyleczony z procesu chorobowego tu i teraz. Ten lek był naprawdę cudowny i działał. I dane to potwierdzają. To nie tylko moja opinia na przestrzeni...

[00:37:37] Del Bigtree

Czym to się... Czym to się różni od szczepionki? Kiedy o tym myślę... to znaczy, pod pewnymi względami mam wrażenie, że to w pewnym sensie opis szczepionki. Więc jak mam je od siebie odróżnić?

[00:37:47] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Świetne pytanie. Więc przede wszystkim technologia szczepionek mRNA jest zupełnie inna i była całkowicie nowa, nie była wypróbowana ani przetestowana. Zgadza się. Chcę to po prostu wszystkim wyjaśnić. Nie mówimy o tym, że szczepionka skłania organizm do wytworzenia przeciwciał przeciwko temu. Producenci szczepionek biorą na przykład tego wirusa i albo uśmiercają go termicznie, żeby był martwy, albo go osłabiają. A potem, albo biorą jego fragment, wstrzykują ci go i twój organizm wytwarza przeciwciała. Ale w przypadku przeciwciał monoklonalnych podajemy ci przeciwciała, które twój organizm wytworzyłby, powiedzmy, w ciągu miesiąca – my podajemy je w 30 minut. To jak turbodoładowany układ odpornościowy. To jak potężny zastrzyk sił do walki z tym, po prostu za pomocą gotowych przeciwciał.

[00:38:27] Del Bigtree

Zamiast wytwarzania przeciwciał przez twój organizm, są one gotowe i zasadniczo wprowadzane do twojego ciała. Zgadza się. Dobrze, rozumiem.

[00:38:33] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Zapewnia odporność na kolejne 3 lub 4 miesiące, ponieważ te przeciwciała krążą w twoim organizmie jeszcze przez 3 lub 4 miesiące. Więc w zasadzie jesteś odporny na ponowne zakażenie tym wirusem – po podaniu przeciwciał monoklonalnych jesteś natychmiast wyleczony i masz spokój na 3 lub 4 miesiące przed ponownym zakażeniem.

[00:38:49] Del Bigtree

Dobrze. W porządku, teraz rozumiem. Stajesz się więc jednym z największych dystrybutorów i użytkowników przeciwciał monoklonalnych. Yy, musisz... to znaczy, wszyscy wokół ciebie muszą to świętować. Świetny pomysł. Mamy świetne rezultaty. Co poszło więc nie tak? Co się wydarzyło?

[00:39:09] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Cóż, to... to świetne pytanie i to w sumie dość długa historia. Cofnijmy się więc w czasie. Wspomniałeś o hydroksychlorochinie i chyba o iwermektynie. Co się stało z tymi dwoma lekami? I za sekundę przejdę do kwestii przeciwciał monoklonalnych. Ale to naprawdę naświetla pewien schemat, bardzo niepokojący schemat postępowania naszego rządu. Yyy, polegający na odbieraniu nam jedynych terapii, jakimi dysponowaliśmy. Okej. Więc w pewnym momencie ktoś wpadł na genialny pomysł i powiedział: istnieje lek o zmienionym przeznaczeniu, który jest na rynku od lat. Jest tak bezpieczny, jak to tylko możliwe. Jest tani jak barszcz. To... to... to generyk. I ma znakomity profil bezpieczeństwa, nazywa się hydroksychlorochina. Wypróbujmy go i zobaczmy, czy działa. I wiecie co? Pojawiły się dane wskazujące, że to działa. Był skuteczny. Rząd natychmiast to ukróca. Nie wolno o tym mówić. Nie wolno go podawać. Nie, nie, nie, nie, nie, nie. Okej. Kilka miesięcy później ktoś wpada na wspaniały pomysł. Jest kolejny lek o zmienionym przeznaczeniu o nazwie iwermektyna, za którego odkrycie jego twórca otrzymał Nagrodę Nobla – świetny lek, również okazujący się skuteczny. Wypróbujmy go. To działało. Rząd to ukróca. Nie. Nie wolno. Nie wolno o tym mówić. Nie wolno na niego wypisywać recept. Nie wolno go podawać. Pojawiają się przeciwciała monoklonalne i Trump jest pierwszą osobą, która je otrzymuje. Więc znowu, to właśnie sprawiło, że to mnie zaciekało.

[00:40:14] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

A ja na to: to jest świetne. To jest wspaniałe. Zaczynamy więc podawać wlewy. Bardzo szybko stajemy się największym dostawcą, rząd federalny... Zgłasza się do mnie HHS, czyli Departament Zdrowia i Opieki Społecznej, i mówi: „Rozpoczynamy nową inicjatywę na rzecz równego dostępu, w ramach której chcemy wziąć przeciwciała monoklonalne i dotrzeć z nimi do niedostatecznie zaopiekowanych grup ludności w kraju. Chcemy stworzyć pierwszy taki punkt, yyy, w kraju na FedExField w Marylandzie, gdzie mecze grają Washington Redskins. Czy mógłby pan, doktorze Elfenbein, zorganizować go dla nas, skompletować personel i nim zarządzać?” Odpowiedziałem: „Oczywiście, to dla mnie zaszczyt. Dziękuję. Jasne, że to zrobię”. Zatrudniam więc personel. Organizuję miejsce. Zawijamy trójstronne partnerstwo między moją firmą, Departamentem Zdrowia i Opieki Społecznej rządu federalnego a Departamentem Zdrowia stanu Maryland i budujemy ten punkt. Wszystko działa znakomicie. Wszystko idzie tak dobrze, że wykonawca, który faktycznie prowadzi to dla HHS, firma KPMG, odzywa się do mnie i mówi: „Hej, czy mógłbyś być jak Johnny Appleseed, jeździć po kraju i powtórzyć to, co właśnie dla nas zrobiłeś?” A ja odpowiedziałem: „Oczywiście”. Na to oni: „Świetnie. Chcemy zacząć od D.C., Wirginii i Delaware, a następnie przejść do Teksasu, Luizjany. I trzecim stanem była chyba Georgia”.

[00:41:21] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

A ja powiedziałem: świetnie. A oni powiedzieli: proszę poszukać jakichś lokali. Skontaktowałem się więc z Archidiecezją Waszyngtońską, a oni mieli mnóstwo nieruchomości, które z chęcią chcieli nam udostępnić. Prowadziliśmy negocjacje w sprawie bezpłatnego przekazania lub wynajęcia nam za bardzo niewielkie pieniądze ogromnej liczby lokali, ponieważ celem tego programu było dostarczenie tego ratującego życie leku. I chcę podkreślić, że to był prawdziwy przełom, który ratował życie i pozwalał zaoszczędzić pieniądze ludziom potrzebującym i pozbawionym należytej opieki. Świetnie. Prowadzimy więc te punkty, wszystko działa. Świetnie. 6 grudnia 2021 roku dostajemy e-mail z KPMG z informacją, że rząd federalny w zasadzie zmienił zdanie. I zamykamy ten program. Nie wynika to ze złej oceny któregośkolwiek wykonawcy, ale zamykamy program. Macie pięć dni na zamknięcie działalności. Pomyślałem, że to jakiś żart. Chwyciłem więc za telefon i zadzwoniłem do moich kontaktów w KPMG. Zapytałem: co to, do cholery, ma być? A oni odpowiedzieli: sami nie wiemy. Jesteśmy zdezorientowani. Ale, cóż, wie pan, mamy pięć dni na zamknięcie. A ja na to: cóż, ja niczego nie zamykam. To jest niedorzeczne. Zwróciłem się więc do moich współpracowników i powiedziałem: będziemy to kontynuować, bo ratujemy życie i dajemy potrzebującym coś, czego nikt inny nie jest w stanie im zapewnić.

[00:42:29] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

I moi współnicy się zgodzili. Więc pozostaliśmy otwarci, mimo że władze federalne nie opłacały już naszych rachunków. Mieliśmy więc na tym tracić pieniądze. Ale dla lokalnej społeczności było niezwykle ważne, żebyśmy przetrwali i nadal tam byli. Więc w porządku, wracamy do podawania wlewów, chociaż władze federalne nam tego zabroniły. Nadal to robimy, a dwa tygodnie później, dwudziestego któregoś grudnia, dwudziestego pierwszego, dwudziestego drugiego, nieważne, rząd federalny ogłasza: zamykamy ten program w całym kraju. Nigdzie nie wolno już podawać przeciwciał monoklonalnych. A ich uzasadnieniem było to, że fala wariantu Omikron przekroczyła próg 70%. I stwierdzili: nie wierzymy – i to jest ważne, by to zaznaczyć. Nie wierzymy, że obecne przeciwciała monoklonalne działają przeciwko wariantowi Omikron. Pomyślałem sobie wtedy: to najgłupsza rzecz, jaką w życiu słyszałem, i oni się mylą. A dane wcale tego nie potwierdzały. Nie było wtedy żadnych badań klinicznych, dosłownie zera, które wykazałyby brak skuteczności przeciw Omikronowi. Owszem, mogły istnieć jakieś wstępne dane z próbek, ale nic z badań na ludziach. Co dowodziłoby, że to nie działa. A my podaliśmy wlewy ponad 5000 osób w trakcie trwania pandemii. I nie odnotowaliśmy ani jednego niepowodzenia w leczeniu. Ani jednego.

[00:43:35] Del Bigtree

Wow.

[00:43:36] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Więc niech pan mi powie: jeśli to faktycznie było 70%, dlaczego nie widzieliśmy żadnych niepowodzeń leczenia? Poszedłem więc do Fox News, a tutaj jest kopia artykułu, w którym mówię – taki jest tytuł: Lekarz z Maryland twierdzi, że ludzie, cytuję, „umrą po tym, jak administracja Bidena użyła błędnych danych, by zrezygnować z terapii przeciwciałami”. I powiedziałem: błędnie interpretują dane. Nie wiedzą, co robią. Mylili się we wszystkim przez cały ten rok.

[00:43:58] Del Bigtree

Poszedł pan na całość. Wystąpił pan w telewizji i wyłożył kawę na ławę. W gruncie rzeczy uderzył pan w rząd i powiedział, że doprowadzą do śmierci ludzi. Mamy tutaj ten cytat. Niech przeczytam.

[00:44:08] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Taka była prawda.

[00:44:09] Del Bigtree

Przeczytałem to w całości. Oto ten fragment. Jestem z tego powodu tak wściekły, jak to tylko możliwe. Fakt, że ci ludzie z takim uporem trwają przy swojej racji, podczas gdy opierają się na błędnych danych, wadliwej logice i, szczerze mówiąc, modelowaniu statystycznym, które nigdy – przez całą tę pandemię – się nie sprawdziło... patrzenie na to po prostu przechodzi ludzkie pojęcie. Ludzie z całą pewnością przez to umrą lub będą wymagać hospitalizacji, ponieważ urzędnicy do spraw zdrowia błędnie zinterpretowali statystyki. To już jest jawne wyzwanie do walki.

[00:44:37] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Tak. I wtedy dzwoni do mnie Newsmax i już następnego dnia występuję u Seana Spicera. Albo nawet jeszcze tego samego dnia, już nie pamiętam. I podtrzymałem swoje stanowisko, bo powiedzieli, że to było dość prowokacyjne. „Chcesz o tym porozmawiać?”. A ja podtrzymałem swoje zdanie. Ważne jest, aby zrozumieć, że twierdzili, iż próg dla Omikrona wynosił 70%, tak? Częstość występowania Omikrona wynosiła 70%. Wytknąłem im te bzdury. Kilka dni później, nie pamiętam dokładnie ram czasowych, ale to był może tydzień, może dwa tygodnie, coś w tym stylu. Wychodzi rząd, CMS albo FDA oświadcza: „Och, och, źle zinterpretowaliśmy statystyki”. Częstość występowania nigdy nie wynosiła 70%. Wynosiła 20%. I to jest, w cudzysłowie, „pomyłka”. Nie wierzę, że to była pomyłka o prawie 300%. Mój siedmiolatek dokonałby lepszego szacunku. A to są statystycy. Czy ci ludzie zajmują się tym zawodowo? Jak jakkolwiek człowiek może popełnić błąd takiej skali? Więc w końcu powiedzieli: „Dobra, dobra, wiecie, pomyliliśmy się”. „Możecie wrócić do podawania wlewów”. Cóż, dwa tygodnie później zaczynają cofać zezwolenia na dopuszczenie do obrotu w trybie nagłym dla każdego z przeciwciał monoklonalnych. Więc do dziś, Del, przeciwciała monoklonalne nie są dostępne jako lek. Jedynym, jedynym lekiem, jaki nam pozostał, bo zabrali hydroksychlorochinę i ivermektynę, były przeciwciała monoklonalne i działały znakomicie. A rząd Stanów Zjednoczonych uknuł spisek, aby nam je odebrać. To znaczy, to jest wyraźny schemat postępowania. Raz, dwa, trzy, cztery, raz za razem, w kółko to samo.

[00:46:00] Del Bigtree

Czy szczepionka była już dostępna, kiedy odebrali przeciwciała monoklonalne, czy nadal nad nią pracowano?

[00:46:06] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Tak. Nie. Szczepionki pojawiły się w grudniu 2020 roku dla, dla, dla ludzi takich jak ja, pracowników ochrony zdrowia, a dla ogółu społeczeństwa... Zostały udostępnione na początku 2021 roku.

[00:46:14] Del Bigtree

A więc to działo się niezależnie od tego, że szczepionki były już dostępne. Więc to już mieli. Nie można więc użyć tego jako wymówki w kontekście hydroksychlorochiny i ivermektyny. Wygląda na to, że próbowali... myśleli, że wpłynie to negatywnie na zezwolenie na dopuszczenie do obrotu w sytuacjach wyjątkowych (EUA). To wszystko dzieje się już po wprowadzeniu szczepień.

[00:46:33] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Zgadza się? Zgadza się. Cóż, nadal uważam, że wie pan, miało to wpływ na EUA i potencjalnie mogło temu zagrozić. I szczerze mówiąc, nie sądzę, aby wprowadzając to na rynek, spodziewali się, że okaże się to aż tak wspaniałe. Wie pan, nie sądzę, by myśleli, że będzie to cudowny lek, jakim się okazał. I znowu, wracając do tego schematu: gdy tylko okazuje się skuteczny i zaczyna działać, administracja Bidena wkracza i mówi: „Cóż, wiecie co? Będziemy kontrolować dystrybucję. Przejmiemy na szczeblu federalnym dystrybucję tego leku”. Nie było żadnego powodu, by to robili, ale to zrobili. I z dnia na dzień stworzyło to sztuczne niedobory. Więc jako świadczeniodawca, gdybym poprosił o 200 dawek, miałbym szczęście, gdybym dostał 150. I wie pan co? Jestem w bardzo niebieskim stanie. Kolor mojej koszuli – Maryland ma taki kolor jak moja koszula. Teksas, Floryda, Oklahoma. To stany głęboko czerwone. Floryda w szczególności została odcięta. Zostali odcięci. Nie otrzymywali żadnych dostaw przeciwciał monoklonalnych, do tego stopnia, że Ron DeSantis, który również dostrzegł skuteczność tego leku, wyszedł na wolny rynek bezpośrednio do producentów, używając pieniędzy podatników, aby kupić je na własną rękę. A władze federalne próbowały mu w tym przeszkodzić.

[00:47:36] Del Bigtree

Więc administracja Bidena zasadniczo doprowadziła do tego, że w całym kraju ustawiły się kolejki po chleb, podczas gdy przed ingerencją administracji Bidena nie było żadnych problemów z dystrybucją czy dostępnością produktu. Każdy dostawał to, czego potrzebował.

[00:47:54] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Tak, z tego co wiedziałem, prosiłem o 200 dawek. Dostawałem 200 dawek, prosiłem o 600 dawek. Dostawałem 600 dawek. Dostawałem wszystko, o co poprosiłem. Ale gdy tylko weszli, żeby w cudzysłowie „sfederalizować” dystrybucję, dosłownie następnego dnia pojawiły się sztuczne braki i to zdecydowanie uderzyło w ludzi. I odcięli Florydę. A Floryda, jak zapewne wiesz, ma najwyższą medianę wieku populacji i najwięcej chorób współistniejących. Więc z definicji są stanem najbardziej narażonym na śmierć z powodu Covidu. A w tamtym czasie trwała fala wariantu Delta. I rząd w zasadzie, mimo że miał wystarczające zapasy, odciął dystrybucję na Florydę.

[00:48:28] Del Bigtree

Wow.

[00:48:28] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

I wtedy, w niewytłumaczalny sposób, mamy program, w ramach którego zapewniamy tę opiekę wykluczonym, potrzebującym grupom, co oszczędza systemowi setki milionów dolarów, nawet przy bardzo ostrożnych szacunkach, ponieważ ci wszyscy ludzie, którym podajemy wlewy, nie muszą koniecznie trafiać do szpitala. Rząd w niewytłumaczalny sposób zamyka ten program bez żadnego ostrzeżenia i daje nam pięć dni na zamknięcie, na zamknięcie działalności. Nie da się tego wytłumaczyć inaczej niż jako skoordynowane działanie mające na celu wyeliminowanie wszystkich leków, które wtedy istniały. Jednego po drugim, po kolejnym.

[00:49:00] Del Bigtree

I wtedy mszczą się na tobie osobiście. Powiedz mi, jak dowiedziałeś się, że, yyy, w zasadzie zamierzają postawić cię przed sądem.

[00:49:11] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Tak. Więc wiozę mojego, wówczas trzyletniego syna na zajęcia z gimnastyki. Mam czwórkę dzieci. Jestem bardzo blisko ze wszystkimi. Wiozę go na zajęcia gimnastyczne, w których uczestniczyłem z nim co tydzień. Wie pan, bawimy się razem przez godzinę, i dzwoni do mnie moja dyrektorka ds. operacyjnych, bo w tamtym momencie prowadzimy dziewięć placówek. I szczerze mówiąc, stworzylibym 100 punktów terapii przeciwciałami monoklonalnymi, gdybym tylko mógł. Nie mogłem znaleźć personelu ani lokalizacji. Więc ona dzwoni do mnie i mówi: jest tu dwóch agentów federalnych, którzy chcą z tobą porozmawiać. Powiedziałem: nie mam... wie pani, o co w tym chodzi? Powiedziała: nie wiem. Nie chcą ze mną rozmawiać. Więc powiedziałem: daj ich do telefonu. Zaczynają więc zadawać mi te wszystkie pytania o rozliczenia i kodowanie procedur. Powiedziałem: posłuchajcie, panowie, nie mam pojęcia, o czym mówicie. Nie kontroluję żadnych rozliczeń. W czasie COVID-u nie przyjąłem ani jednego pacjenta w żadnej z moich klinik. Zarządzam klinikami. Jestem dyrektorem medycznym. Nie przyjmuję tam pacjentów. Nie zajmuję się żadnymi rozliczeniami. Nie zajmuję się żadnym kodowaniem. Mamy zewnętrzną firmę zajmującą się rozliczeniami i kodowaniem. Dlaczego do nich nie zadzwonicie? A oni odpowiedzieli: nie chcemy rozmawiać z nimi. Chcemy rozmawiać z panem. Powiedziałem: cóż, ja nie chcę rozmawiać z wami, więc zostawcie swoje wizytówki, a mój prawnik do was zadzwoni. Swoją drogą, to była najmądrzejsza rzecz, jaką kiedykolwiek zrobiłem. Więc zostawili swoje wizytówki. Nie miałem obrońcy w sprawach karnych. Miałem, wie pan, prawniczkę od spraw gospodarczych. Więc dzwonię do niej i mówię: czy mogłabyś się temu przyjrzeć, proszę? Nie wiem, o co w tym chodzi. A ona na to: o, wkrótce zostaniesz postawiony w stan oskarżenia o federalne oszustwa w ochronie zdrowia. Tak się o tym dowiedziałem.

[00:50:16] Del Bigtree

Wow.

[00:50:17] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

I myślę, że jedynym powodem, dla którego mnie nie aresztowali – bo uważam, że ci dwaj agenci po to właśnie tam byli, żeby mnie aresztować – było to, że powiedziałem im, że mam adwokata.

[00:50:25] Del Bigtree

Wow. W porządku, a więc staje pan przed sądem pod tymi dość, no wie pan, naciąganymi zarzutami. Mówiono o tym w wiadomościach. Rzućmy na to okiem. Oto to była dyskusja na temat pańskiej sprawy o oszustwo. Proszę spojrzeć.

[00:50:39] Male News Correspondent

Lekarz stojący za First Call Medical Center tutaj, na lotnisku BWI, stanowczo odpiera wysuwane przez rząd federalny oskarżenia o oszustwa na szkodę programu Medicare. Podczas gdy ludzie wciąż ustawiają się tu w kolejkach na testy na Covid.

[00:50:50] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Przebadali prawdopodobnie około pół miliona osób.

[00:50:53] Male News Correspondent

Doktor Ron Elfenbein jest widoczny tutaj podczas oficjalnego otwarcia kliniki na BWI w najmroczniejszym okresie pandemii. W akcie oskarżenia zarzuca się, że Elfenbein wystawiał Medicare rachunki za usługi, których pacjenci zgłaszający się na testy na Covid tak naprawdę nie potrzebowali. „Elfenbein wymagał, aby testy na Covid-19 oraz przekazywanie wyników były łączone w pakiety” – głosi akt oskarżenia. Medicare obciążano w połączeniu z bardziej lukratywnymi, lecz zbędnymi z medycznego punktu widzenia usługami. Prokuratorzy twierdzą, że Elfenbein odpowiada za fałszywe roszczenia na kwotę ponad 1,5 mln USD. Rząd nie twierdzi, by którykolwiek z pacjentów poniósł straty finansowe.

[00:51:35] Del Bigtree

A jak to było... po pierwsze, bycie oskarżonym o oszustwo jako lekarz to poważna sprawa. No wie pan, trąbiły o tym wszystkie wiadomości. Jakim przeżyciem było to dla pana i pańskiej rodziny?

[00:51:47] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Cóż, najgorsze doświadczenie, jakie mógłbym sobie wyobrazić, którego nie życzyłbym największemu wrogowi. To rujnuje twoją reputację, twoje, twoje... Nadal nie masz pojęcia, o co w ogóle cię ścigają. Po prostu nikt nie potrafił mi wyjaśnić, co zrobiłem źle. I swoją drogą, do dziś rząd nie był w stanie sprecyzować, co było nie tak, jak... Co zrobiliśmy źle, dlaczego było to niewłaściwe, ani jaki powinien być prawidłowy kod. Cała ta sprawa to w rzeczywistości jedynie spór o wybór kodu. W słowniku ICD-10, którego używamy do kodowania dokumentacji medycznej, mamy do wyboru ponad 69 000 możliwych kodów.

[00:52:19] Del Bigtree

Dla 69 osób, które to teraz oglądają – chodzi o kody na zasadzie, że przychodzi się z przeziębieniem. Mają kody na odrę, kody na raka, kody na poszczególne rodzaje nowotworów.

[00:52:30] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Na najróżniejsze rzeczy.

[00:52:30] Del Bigtree

wszystkie te różne kody. Więc wprowadza się to w postaci takiego numerku. Dzięki temu system komputerowy może śledzić, czym to wszystko jest.

[00:52:37] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

I w ten sposób otrzymujemy zapłatę na podstawie tych kodów. Więc rząd stwierdził to na podstawie pięciu kart pacjentów spośród ponad 100 000 chorych, których przyjęliśmy w tym okresie. Wybrali pięć i stwierdzili, że w tych pięciu przypadkach wybrano zły kod. Przy czym nigdy nie zadali sobie trudu, aby profesjonalny koder przejrzał tę dokumentację. Zrobili to tylko prawnicy rządowi. To tak, jakbym powiedział do ciebie: Del, proszę, oto pięć kart pacjentów. Jak twoim zdaniem powinno wyglądać kodowanie? Wyśmiałybyś mnie, bo to niedorzeczne. To po prostu śmieszne. Są ludzie, którzy zajmują się tym zawodowo, a my zatrudniliśmy profesjonalnego koder, żeby przejrzał dokumentację. I nie przejrzał tylko pięciu. Przejrzał ich setki i powiedział, że wszystkie zostały zakodowane prawidłowo. W zasadzie niektóre z nich mogły być nawet zaniżone pod względem kodowania. A swoją drogą, celowe zaniżanie lub zawyżanie kodów – jedno i drugie jest przestępstwem. Więc zasadniczo musisz robić to, co uważasz za słuszne. A to, co uważałem za słuszne, przekazałem naszym świadczeniodawcom jako instrukcję. Powiedziałem: oto jak moim zdaniem powinniście się rozliczać. W razie pytań proszę do mnie dzwonić. Nikt nigdy do mnie nie zadzwonił, a rząd z pewnością nigdy się ze mną nie skontaktował. Nikt się do mnie nie odezwał. Mogli zadzwonić. Mogli wysłać faks. Mogli zrobić cokolwiek. Nie zrobili nic z tych rzeczy. Nawet sędzia, nawet sędzia orzekający w mojej sprawie. Główny sędzia stanu Maryland, przydzielony do mojej sprawy, na posiedzeniu wstępnym określił działania prokuratury cytatem: „przypadek, w którym najpierw się strzela, a potem zadaje pytania”, ponieważ nie przeprowadzili żadnego rzetelnego śledztwa. Przekreślili nawet moje nazwisko we wszystkich dokumentach oskarżenia. Jeśli jesteś w stanie w to uwierzyć.

[00:53:51] Del Bigtree

Niesamowite. Więc dochodzi do tego przełomowego momentu w sprawie, gdzie... yyy, czy ława przysięgłych wydaje wyrok przeciwko tobie? Jakie było stanowisko ławy przysięgłych?

[00:54:05] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Tak, zrobili to. I myślę, że powodem, szczerze mówiąc, z braku lepszego określenia, było to, że prokuratorzy byli lepszymi prawnikami w stylu Saula Goodmana niż moi adwokaci. Byli lepsi w tych, wie pan, cwaniackich, niedorzecznych zagrywkach. Moi prawnicy po prostu powoływali się na prawo i w kółko powtarzali mi, że rząd nie ma przeciwko panu żadnych dowodów. I rzeczywiście nie mieli. Ale to nie miało znaczenia, wie pan, na przykład żeby udowodnić mój, w cudzysłowie, zamiar przestępczy. Bo kiedy trzeba udowodnić przestępstwo, trzeba udowodnić dwa elementy. Trzeba udowodnić, że doszło do przestępstwa, i trzeba udowodnić, że był zamiar popełnienia przestępstwa – i żeby to udowodnić, przedstawili moje zeznania podatkowe i powiedzieli ławie przysięgłych, co jest po prostu niedorzeczne i wprawia mnie w osłupienie do dziś. Powiedzieli: zobaczcie, ile pieniędzy jego firma i on sam zarobili przed Covidem, a zobaczcie, ile zarobił podczas Covidu. A przecież w czasie pandemii przyjęliśmy 300 000 pacjentów.

[00:54:47] Del Bigtree

Racja.

[00:54:48] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Ale to nie miało znaczenia. Ale wie pan, zasiada tam jakiś pracownik sklepu spożywczego i widzi te liczby. I myśli sobie: o mój Boże, na pewno musi być czegoś winny. A potem, w mowach końcowych, rząd ma prawo zabrać głos jako ostatni, czego też nie rozumiem, ale prawnik rządowy wstaje i mówi do ławy przysięgłych: wiecie państwo, możecie zadawać sobie pytanie, jaki był właściwy kod, którego powinni byli użyć? To nie ma znaczenia. Nie musicie tego wiedzieć. Musicie tylko wiedzieć, że doktor Elfenbein nie ma racji i jest przestępcą. A potem powiedział: drodzy przysięgli, obrona przedstawiła swoją linię obrony. Powołali eksperta, który zeznawał na temat kodowania i rozliczeń. I przedstawił ten wykres, wytłumaczył go i bla, bla, bla. On po prostu próbował namieszać wam w głowach. Czy cokolwiek z tego, co powiedział, ma dla was jakikolwiek zdroworozsądkowy sens? I wie pan co? Myślę, że to przemówiło do ławy przysięgłych, bo uważam, że on ma rację. W żadnej z tych reguł nie ma za grosz zdrowego rozsądku. Ale to tak, jakby pan, Dale, zadzwonił do urzędu skarbowego i powiedział: wiecie, rozliczyłem podatki. Kierowałem się zdrowym rozsądkiem. Czy tak jest w porządku? To tak, jakby zasady zostały przyjęte przez rząd, a teraz chcą, żebyśmy je ignorowali, bo im się nie podobają.

[00:55:42] Del Bigtree

Więc coś się wydarzyło. I ten sędzia robi coś, o czym nawet nie wiedziałem, że jest możliwe. Sędzia ostatecznie uchyła decyzję ławy przysięgłych. I niech pan posłucha, przeczytałem fragment tego, co napisał. „Obserwując proces i dokładnie przeanalizowawszy akta niniejszej sprawy, [sąd] stwierdza, że werdykt ławy przysięgłych nie może się ostać. W związku z tym wydane zostanie postanowienie uchylające wyrok skazujący oskarżonego, uwzględniające wniosek oskarżonego o wydanie wyroku uniewinniającego oraz warunkowo zarządzające ponowny proces. Wydany zostanie wyrok uniewinniający. Oskarżony zostanie zwolniony. Yy, w zasadzie ten sędzia powiedział: właśnie obserwowałem całą tę sprawę i tu w ogóle nie ma sprawy. Nic tu nie widzę.

[00:56:29] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Przepraszam, że wchodzę w słowo. Oto jeszcze bardziej wymowny cytat. Dobrze. Powiedział, że rząd nie sprostął ciężarowi dowodu i żadna rozsądna ława przysięgłych nie mogła dojść do takiego wniosku. Właśnie tak. Po tym, jak ława przysięgłych mnie skazała. Powiedział także, że materiał dowodowy tak bardzo przemawia na korzyść oskarżonego, że wydanie wyroku skazującego byłoby niesprawiedliwe. Moim zdaniem – i myślę, że większość prawników by się zgodziła – jest to w rzeczywistości bardziej przekonujące niż werdykt ławy przysięgłych, ponieważ ława przysięgłych, jak widać, może orzec o winie lub niewinności z wielu różnych powodów. Nie podoba im się twój garnitur. Nie podoba im się twój wygląd. Nie podoba im się sposób, w jaki mówisz. Twój prawnik wygląda zabawnie, cokolwiek by to nie było. Ale kiedy robi to sędzia, stoi za tym wyraźna podstawa prawna. A jego uzasadnieniem prawnym był całkowity brak dowodów. A mimo to, tuż przed inauguracją Trumpa, Departament Sprawiedliwości Bidena wbija mi nóż w plecy po raz kolejny i składa apelację. Więc teraz czeka mnie drugi proces karny. Ale co w tym wszystkim fascynujące, wręcz jeszcze bardziej szalone, to reakcja American Medical Association. Nie jestem członkiem AMA, ale stanęli w mojej obronie, a zazwyczaj nie robią tego w przypadku pojedynczych lekarzy. Złożyli jednak w sądzie opinię amicus curiae, stwierdzając, że nie ma tu żadnego oszustwa. To nie jest sprawa o oszustwo. Nie ma w tym nic przestępczego. A najbardziej niezwykle jest to, że AMA jest twórcą przepisów, o których łamanie oskarża mnie rząd – AMA je pisze, a rząd je przyjmuje. Więc ten sam twórca zasad, które według rządu naruszyłem, staje w mojej obronie i mówi, że ich nie naruszyłem.

[00:57:50] Del Bigtree

To najbardziej szalona rzecz, o jakiej słyszałem. I to za administracji Bidena, prawda? Tuż przed odejściem Bidena postanawiają ponownie wciągnąć cię w tę sprawę. AMA, która tworzy zasady, jakie rzekomo naruszyłeś, twierdzi, że nie złamałeś żadnych reguł, ale teraz mamy administrację Trumpa, prawda? Z pewnością musieli wkroczyć i umorzyć tę sprawę. Prawda?

[00:58:12] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Cóż, myślę, że działa tu efekt kuli śnieżnej, prawda? Administracja Bidena wprawiła tę kulę śnieżną w ruch ze wzgórze i trzeba znaleźć kogoś odważnego, takiego jak sędzia Broder, który usiadł, napisał tę 90-stronicową opinię i dokonał niezwykle odważnego czynu. Potrzebuję kogoś w administracji Trumpa, kto zrobi dokładnie to samo. I trudno... ta sprawa wciąż trwa, wie pan, postawić się...

[00:58:31] Del Bigtree

...Departamentowi Sprawiedliwości administracji Trumpa.

[00:58:34] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Mój nowy proces wyznaczono na styczeń. Robię wszystko, co w mojej mocy, aby tego uniknąć, ponieważ przejście przez to było najgorszym doświadczeniem w moim życiu. Dla kogokolwiek. Całe życie ciężko pracowałem na dobrą reputację, na to, by traktować ludzi sprawiedliwie i postępować właściwie. Wie pan, podczas tej pandemii mogłem schować się w piwnicy. Postanowiłem tego nie robić. Zdecydowałem się stanąć na wysokości zadania i postąpić właściwie. I otrzymałem wyróżnienie od naszego gubernatora – Larry Hogan, republikański gubernator Marylandu, przyjechał i osobiście wręczył mi dyplom uznania za całą pracę wykonaną podczas Covidu, za wszystkie uratowane życia. Zdominowane przez Demokratów ciało ustawodawcze Marylandu zrobiło to samo. Przyznali mi osobisty dyplom uznania. A rząd federalny stawia mnie w stan oskarżenia. A przy okazji, już po postawieniu zarzutów, moi koledzy ze Stanowego Towarzystwa Medycznego Marylandu przyznali mi nagrodę. Wisi tam, tuż za moimi plecami. Tak, tę nagrodę, która tam stoi, przyznali mi jako człowiekowi roku za całą moją pracę podczas Covidu. Więc byłem tam, próbując ratować ludzkie życie i postępować właściwie. A rząd federalny wkracza, choć jeśli naprawdę chodziło o kody rozliczeniowe, wystarczyło po prostu podnieść słuchawkę, zadzwonić do mnie i zapytać: czy możemy porozmawiać? Nikt nigdy tego nie zrobił. Gdyby pan, Del, poszedł do sklepu spożywczego i kupował, nie wiem, borówki, i uznał, że policzono za nie za dużo, to czy dzwoni pan do Departamentu Sprawiedliwości, czy prosi o rozmowę z kierownikiem lub kasjerem i mówi: słuchajcie, chyba jest tu jakiś problem? Czy możemy o tym porozmawiać? Prawda? Każdy rozsądny człowiek tak by postąpił.

[00:59:50] Del Bigtree

I nikt inny w twojej praktyce, żaden z pozostałych lekarzy ani firma rozliczeniowa, z której usług korzystasz – nikt z nich nie usłyszał zarzutów. Tylko ty, tylko facet, który wystąpił w wiadomościach, skrytykował rząd i powiedział: „Doprowadzicie do śmierci ludzi”.

[01:00:04] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Nie tylko nikt z tych ludzi nie usłyszał zarzutów, ale mam dwóch wspólników i to oni zarządzali stroną biznesową. Ja byłem dyrektorem medycznym. Jasno to określiliśmy. Mieliśmy dwa osobne tory. Mój tor to była strona medyczna. Ich tor to była strona biznesowa, w tym kodowanie rozliczeń, i jest to zapisane w umowie. A oni nigdy... rząd nawet nie porozmawiał z żadną z tych dwóch osób. Nawet do nich nie zadzwonili. Nie przesłuchali ich. Nic.

[01:00:24] Del Bigtree

Oto dlaczego ta historia...

[01:00:26] Del Bigtree

Wiesz, Ron, dlaczego uważam, że ta historia jest teraz tak ważna. Nie tylko dlatego, że twoje życie wisi na włosku, ale podróżuję po świecie, rozmawiając z najlepszymi naukowcami i lekarzami – każdy z nich, kto nadstawił karku tak jak ty, zobaczył, co działa, zobaczył, że może ratować ludzkie życie, a teraz odbiera im się prawa wykonywania zawodu na całym świecie. Najlepsi i najzdolniejsi są eliminowani. Ale jeszcze groźniejsza jest przyszła pandemia, o której – jak wiem – kiedy mówią: „nie czy, ale kiedy”... Myślę, że powinniśmy ich posłuchać. Ona nadchodzi. Doprowadzają do sytuacji, w której żaden lekarz już nigdy więcej nie spróbuje zastosować, wiesz, leków poza wskazaniami rejestracyjnymi, nie odważy się i, wiesz, nie skorzysta z metod, które przynoszą rezultaty, ponieważ na całym świecie wykorzystuje się ludzi takich jak ty, by zastraszyć każdego specjalistę w branży przed nieszablonywym myśleniem, przed wyłamaniem się z szeregu, tak aby wszyscy karnie maszerowali w rytm każdego obłędu płynącego z... ..WHO, ONZ czy skądkolwiek, cokolwiek napędza tych, kimkolwiek są... ..ci „oni”. Całość wygląda na ukartowaną tak, abyśmy nigdy nie mieli dostępu do alternatyw wobec tego, co nam oferują, a czym najprawdopodobniej będą szpecjonki.

[01:01:49] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Obserwuję to już od dłuższego czasu. Czy ktoś tam w ogóle słucha? Znajdźcie choć jednego lekarza. I nie musi chodzić wyłącznie o lekarzy, ale skupmy się na lekarzach. Choć jednego lekarza, który w jakikolwiek sposób sprzeciwił się oficjalnej narracji, nawiązując do pańskich słów, w jakikolwiek sposób zaproponował alternatywy i nie dostał za to od rządu po łapach. Stracili prawo wykonywania zawodu, grożono im odebraniem licencji, odebrano im uprawnienia szpitalne, zablokowano ich w sieci i zdyskredytowano. Albo, tak jak ja, zostali postawieni w stan oskarżenia przez rząd federalny pod niedorzecznymi, absurdalnymi zarzutami, zresztą takimi, o które – jak sam rząd federalny przyznaje – nigdy wcześniej nikogo nie oskarżono. W swoim komunikacie prasowym wręcz się tym przechwalali. Napisali: „To pierwsza osoba, którą kiedykolwiek o to oskarżyliśmy”.

[01:02:25] Del Bigtree

Niesamowite.

[01:02:25] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

To nie jest typowe oszustwo w opiece zdrowotnej, które zazwyczaj polega na wystawianiu rachunków za usługi, które nie istniały. To byli prawdziwi ludzie. Wszyscy ci pięciu pacjenci byli prawdziwi. Zostali zbadani. Zostali poddani leczeniu. Sprowadza się to w zasadzie do sporu o kod rozliczeniowy. I tak naprawdę chodzi o spór rozliczeniowy na kwotę 250 \$, za który groziło mi 50 lat więzienia i miliony dolarów grzywny. Więc tak, to była ewidentnie próba uciszenia mnie za pomocą kija, zastraszenia ludzi i wywołania w nich niepokoju. I nawiązując do pańskich słów, nadejdzie kolejna pandemia. Mogę to zagwarantować. To stuprocentowa pewność, bez względu na to, czy zostanie wywołana przez człowieka, czy nie. To się wydarzy, a oni po raz kolejny będą próbowali rozwiązać problem wyłącznie szczepieniami, co znowu się nie sprawdzi. Przeciwciała monoklonalne muszą być w centrum uwagi, a ludzie muszą myśleć nieszablonowo i próbować różnych rozwiązań. Wkurza mnie, kiedy ludzie mówią, że w tej czy innej kwestii nauka jest już rozstrzygnięta, ponieważ z definicji nauka prawie nigdy nie jest ostatecznie rozstrzygnięta. Zawsze trzeba zadawać pytania. I właśnie to powinniśmy promować, a nie tłumić. Trzeba chcieć, aby ludzie zadawali pytania. Trzeba chcieć, aby ludzie mówili: „Hej, to nie ma sensu”. „Czy mogę zapytać, dlaczego to robimy?”. W tym nie ma nic złego. To świetne pytanie i powinniśmy zachęcać ludzi do takiego postępowania.

[01:03:27] Del Bigtree

To niesamowita historia. W pewnym momencie rząd na panu polega, prosząc o otwieranie placówek w całym kraju. Jest pan chwalony. A potem, z dnia na dzień, po prostu wyciągają panu dywan spod nóg. I nagle musi pan walczyć o swoje życie i karierę. Czy możemy jakoś pomóc? To znaczy, wiem, że kosztowało to już pana majątek. Mamy wspaniałą społeczność aktywistów, którzy, jak sądzę, czują to samo co ja – że takich ludzi jak pan trzeba chronić. Yhm, czy jest jakiś sposób, w jaki możemy przekazać darowiznę lub pomóc w pana obecnej sytuacji?

[01:04:05] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Tak, dziękuję za to pytanie. Moja strona internetowa to dropthecase.com. W prawym górnym rogu znajduje się mały żółty przycisk z napisem „Wsparcie”. Gdyby ktoś mógł kliknąć ten przycisk – jest tam zbiórka, a nawiązując do twoich słów, Del. To wszystko kosztowało mnie więcej, niż zarobiłem w całym swoim życiu. I nie mam. To znaczy, jeżdżę Hyundaiem, moja żona jeździ rozklekotanym Subaru ze śladami rdzy. Nie żyjemy ponad stan. I na szczęście moi prawnicy okazali się niesamowicie wspaniałomyślni i mówią zasadniczo: „Płać, ile możesz i kiedy możesz”, ale i tak będę u nich zadłużony do końca życia. A teraz czeka mnie drugi proces i nie wiem, jak za niego zapłacić. Moja rodzina może zostać bez dachu nad głową. Naprawdę nie wiem. Więc jeśli kogoś na to stać i może pomóc, będę niezmiernie wdzięczny. I nie mogłem pracować przez dwa i pół roku. Moja żona leczy dzieci z chorobami nowotworowymi, więc na szczęście ona nadal mogła pracować. Mieliśmy więc pewien dochód, ale był bardzo ograniczony. I wiecie, to po prostu... to znaczy, to niszczy człowiekowi życie. To niszczy rodzinę. Moja... moja czwórka dzieci, trójka z nich musiała pójść na terapię. Jedno z nich przez cały okrągły rok nie chciało wyjść z mojego łóżka. Moja córka nie odstępowała mojego łóżka na krok. Nie mogłem spać przez trzy... przez prawie dwa lata. Pierwsza przespana przeze mnie noc to była noc...

[01:05:10] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Jakiś nieznajomy w czarnej todze wydał to orzeczenie. Ym. I to była zresztą najlepsza noc mojego życia. Najlepszym dniem mojego życia był dzień, w którym to dostałem. Dostałem to orzeczenie. Nie narodziny moich dzieci, nie mój ślub, nie dzień, w którym zostałem lekarzem. To był dzień, w którym jakiś obcy człowiek wydał liczące 93 strony uzasadnienie, uniewinniając mnie ze wszystkich tych zarzutów. To żałosne i smutne, ale taka jest prawda. I chcę tylko wrócić do tego, że nic z tego, co działo się podczas Covidu... Jasne? Chcę to ludziom bardzo jasno uświadomić. Nic z tego, co się stało, nie musiało się wydarzyć. Nie musieliśmy zamykać szkół. Wszyscy ci ludzie wcale nie musieli umierać. Nie musieliśmy zabraniać ludziom chodzenia do synagog, kościołów i meczetów. Nie musieliśmy, wiecie, zamykać naszych firm. Nic z tego nie musiało mieć miejsca. Mieliśmy leki. Dlaczego daliśmy się wciągnąć w tę króliczą norę, którą nam podsunęto, czyli szczepionkę? Według rządu to była jedyna rzecz, jaką mogliśmy zrobić. To nie ma żadnego sensu, chyba że kryje się za tym ukryty motyw. A ukrytym motywem było ewidentnie zaaplikowanie tych szczepionek każdemu z osobna, ponieważ ich ostatecznym celem było wprowadzenie każdego człowieka na planecie w model subskrypcyjny i zmuszenie go do wiecznego szczepienia się. To 8,5 miliarda ludzi przyjmujących kolejną dawkę przypominającą co sześć miesięcy. Jak myślicie, ile pieniędzy zarobią na tym koncerny farmaceutyczne?

[01:06:15] Del Bigtree

Zgadzam się z tobą. Myślę, że to... myślę, że to mroczne. Myślę, że to się powtórzy, bo tego nie osiągnęli. Nie udało im się wprowadzić paszportów szczepionkowych. Mogę latać po całym świecie. Nie chcieli, żebym mógł latać po świecie bez zaszczepienia się. Chcą powstrzymać mnie przed lataniem po świecie. A dla tych z nas, którzy nie chcą podporządkować się stylowi życia, jaki próbuje się nam narzucić, niezwykle ważne jest, aby stawać w obronie takich ludzi jak ty. Wiem, że w pewnym sensie rozmawianie o sprawie, w której centrum się znajdujesz, jest dla ciebie ryzykowne, ale chcę ci podziękować za poświęcony czas. Pokażmy to. Jeśli nas oglądacie i chcecie pomóc Ronowi, uważam, że to naprawdę słuszną sprawą. Oto ona. To givesendgo.com/defenddrElfenbein. Pomóżmy temu człowiekowi. To niezwykle ważna kwestia. Naprawdę, podróżując po świecie, widzę, że znajdujemy się na różnych etapach autorytarnego przejęcia władzy. Mówiłem już, że nie możemy pozwolić, aby doszło do tego w Stanach Zjednoczonych Ameryki. I Ron, mam nadzieję, że ten program zobaczą senatorowie i politycy, i miejmy nadzieję, ktoś z Departamentu Sprawiedliwości lub sam Donald Trump. Wyobrażam sobie, że Donald Trump zapyta: „Co tu się, do cholery, dzieje?”. „Dlaczego nękamy tego człowieka?”. Zwłaszcza gdy mówimy o produkcie, który uratował życie prezydentowi. Więc, Ron, głowa do góry. Proszę, informuj nas na bieżąco o dalszym rozwoju wydarzeń. I, wiesz, prześlemy to nagranie niektórym naszym znajomym, na przykład Bobby'emu, i zobaczymy, czy nie uda się nagłośnić tego jeszcze wyżej. Bardzo mi przykro, że jesteś w to uwikłany, ale chcę ci pogratulować bycia bohaterem i tych wszystkich istnień ludzkich, które uratowałeś. To naprawdę wymaga odwagi.

[01:08:00] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Cóż, dziękuję bardzo. Naprawdę to doceniam. Dziękuję.

[01:08:02] Del Bigtree

Jasna sprawa. Trzymaj się. Nie zatrzymuję cię dłużej, wracaj do pracy. Do usłyszenia wkrótce.

[01:08:07] Ron Elfenbein, MD, Emergency Physician, Defendant in Federal COVID Billing Case

Tak jest. Dziękuję.

[01:08:10] Del Bigtree

Otóż w zeszłym roku przedstawiliśmy grupę ludzi, którzy zmieniają sposób obchodzenia Halloween. Zamiast truć nasze dzieci, stawiają sobie za cel uczynienie tego święta zdrowszym doświadczeniem. Mamy stawiające na ekologię połączyły siły z firmami produkującymi zdrową żywność oraz słodczyce, aby zapoczątkować akcję „Tricked by the treat”, a my w tym roku dołączymy do nich ponownie. Zobaczcie sami.

[01:08:33] Female Speaker

Drodzy sąsiedzi, mówi mama z końca ulicy. Muszę się do czegoś przyznać. W każdy wieczór Halloween moje dzieci pędzą do domu z torbami pełnymi słodczych, a ja co roku zmuszam się do uśmiechu, potajemnie planując wyrzucenie tego wszystkiego do kosza. Dlaczego? Ponieważ najstraszniejszą rzeczą w Halloween wcale nie są duchy i gobliny krążące po naszej okolicy. Są nią słodczyce. Te toksyczne słodczyce, które rozdajecie, nafaszerowane syropem glukozowo-fruktozowym, utwardzonymi olejami, sztucznymi barwnikami i syntetycznymi aromatami. Halloweenowa zabawa zamieniła się w koszmar rodzica – jeśli pozwolę im to zjeść, boli je brzuch i zmieniają się w nadpobudliwe potwory. Więc wyrwam te śmieciowe łakocie z ich słodkich, małych rączek obietnicami zamiany na coś innego, a sama czuję się jak cukierkowa policja. Psując całą zabawę. Tysiące rodziców ma już dość. Przestańcie marnować pieniądze na toksyczne słodczyce, które niszczą zdrowie naszych dzieci. Dołączcie do halloweenowej rewolucji słodycznej. „Tricked by the treat” to ogólnokrajowa inicjatywa na rzecz zdrowych halloweenowych przysmaków, dostarczająca naszym dzieciom pyszne, nietoksyczne smakołyki w tym świątecznym sezonie.

[01:09:39] Female Speaker

Zeszłoroczne Halloween było chyba najlepszym Halloween w historii. W zeszłe Halloween było naprawdę super. Chyba nawet nie potrafię opisać, jak było fajnie. Zjadłam tyle cukierków, jak nigdy dotąd. Po prostu było tak super.

[01:09:53] Female Speaker

Nasz najpopularniejszy zestaw zdrowych słodkości na Halloween jest po brzegi wypełniony uwielbianymi przez dzieci łakociami z czystych składników i naturalnych cukrów, a także – wiercie lub nie – wariantami wspierającymi odporność oraz zdrowe zęby.

[01:10:05] Male Speaker

W przeszłości moja mama była bardzo surowa, jeśli chodzi o słodczyce na Halloween, ale w zeszłym roku odpuściła, bo te miały same dobre składniki. Nigdy nie widziałem mojej mamy szczęśliwszej w Halloween. Uwielbiałem każdy cukierek z tej paczki.

[01:10:17] Female Speaker

To idealna zamiana. Zamiana nie do odrzucenia. A w tym roku dodaliśmy 15% więcej słodczych do każdej paczki. Dodatkowo w każdej torebce znajduje się nasza uwielbiana książka „Switch Switch Adventures” – magiczna opowieść na Halloween, która ożywia smakołyki i buduje ekscytację przed tą wielką nocą.

[01:10:31] Male Speaker

Przeżywa... Och, naprawdę niezwykle nowe przygody.

[01:10:34] Female Speaker

Nawet nie zliczę, ile razy czytałam książkę „Switch Switch” mojemu młodszemu rodzeństwu. Wszyscy ją uwielbialiśmy.

[01:10:40] Female Speaker

Prawda jest taka, że większość ludzi nawet nie wie, jak toksyczne stały się halloweenowe słodycze. Tradycyjne słodycze są pełne syropu kukurydzianego z GMO, syntetycznych stabilizatorów, a nawet plastiku. Nawiązaliśmy jednak współpracę ze wspaniałymi markami, które stosują barwniki roślinne, prawdziwe koncentraty soków i naturalne cukry, które dzieci po prostu uwielbiają.

[01:10:58] Female Speaker

Są słodkie, są kwaśne. Jest czekolada. Jest tak wiele opcji i smaków.

[01:11:03] Female Speaker

Od czekolady, której nie sposób się oprzeć, po miękkie żelki, owocowe lizaki i gumy do żucia – dzieci dostają słodycze, które uwielbiają, a rodzice składniki, na których im zależy. I to jest właśnie halloweenowy sukces.

[01:11:13] Female Speaker

Mój faworyt: tabliczka czekolady.

[01:11:15] Male Speaker

Jestem mega podekscytowany. Słyszałem, że ma być więcej czegoś w stylu czekolady.

[01:11:19] Female Speaker

A dla wszystkich miłośników czekolady – i wiecie, o kim mowa – mamy coś wyjątkowego. Paczkę wypełnioną wyłącznie czystą, bezgrzeszną czekoladową rozkoszą. Wpisaliśmy się nawet w modę na szwedzkie słodycze, abyście mogli rozkoszować się tym modnym europejskim przysmakiem, mając pewność, że każdy składnik spełnia nasze normy czystości od toksyn.

[01:11:37] Female Speaker

Nie mogę się doczekać, żeby spróbować.

[01:11:39] Female Speaker

Nasza misja wykracza poza zwykłe lepsze słodycze. Chodzi o tworzenie zdrowszej przyszłości dla naszych dzieci. Dlatego połowa naszych zysków wspiera organizacje non-profit zajmujące się ochroną zdrowia dzieci. A do 2 października możecie wesprzeć tę misję i zaoszczędzić 10% na całym asortymencie w naszej przedsprzedaży dla rannych ptaszków. Oznacza to 10% zniżki dla wszystkich waszych wspaniałych sąsiadów, którzy chcą rozdawać dobre smakołyki w to Halloween – nasza paczka sąsiedzka zawiera ponad 900 sztuk. To ponad cztery razy więcej słodczy niż w zeszłym roku, więc wejdźcie na [tricked by the treat.com](https://trickedbythetreat.com) i zabezpieczcie swoje halloweenowe słodycze już teraz. Im więcej zamawiasz, tym więcej oszczędzasz. W zeszłym roku wyprzedaliśmy cały nakład, a przy jeszcze większej ilości słodczy w każdej paczce i nowych produktach w tym roku, wyprzedamy się ponownie. I bez obaw, dwudniowa wysyłka jest wliczona w każdą cenę. Więc gdy wasze słodycze zostaną wysłane w połowie października, dotrą pod wasze drzwi szybko i bez ryzyka roztopienia. Dołączcie do mnie oraz tysięcy rodziców i dziadków, którzy mówią „tak” czystym słodczom. Więcej magii i Halloween, na jakie zasługują nasze dzieci. Zamawiajcie już teraz na [tricked by the treat.com](https://trickedbythetreat.com).

[01:12:42] Del Bigtree

Cóż, jedną z tych zaangażowanych eko-mam, dzięki którym to wszystko doszło do skutku w zeszłym roku i która mocno angażuje się w to, by Halloween było zdrowym doświadczeniem, jest nasza własna producentka wykonawcza The HighWire. Jen Sherry.

[01:12:55] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Dzień dobry.

[01:12:56] Del Bigtree

Dołącza do mnie właśnie teraz. Wraz ze swoją córką, Alexą.

[01:12:58] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Tak. Bardzo się cieszę, że znów mogę tu być i rozmawiać o tej inicjatywie.

[01:13:03] Del Bigtree

Więc jak do tego doszło? W sensie, zadzwoniłaś do mnie i powiedziałaś, że właściwie to ludzie sami się do nas zgłaszają. To była tak wielka sprawa. Prawie jakby to znowu samo z siebie nabierało rozpędu?

[01:13:13] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Zdecydowanie tak. Ubiegły rok był więc absolutnym sukcesem. Wszystko się wyprzedało i trafiliśmy do domów w całej Ameryce, na Alasce i Hawajach. Sprzedajemy im całe pakiety. To było niezwykle ekscytujące. Ale powiedziałabym, że najlepszą częścią zeszłego roku był wieczór Halloween. To był ogromny sukces dla mnie osobiście i dla rodziców, którzy przyszli do naszego domu. Wszyscy razem zbieraliśmy słodycze, cała nasza społeczność. Wszyscy kupili torebki „Tricked by the Treat”, a dzieciaki... Wszyscy poszliśmy zbierać słodycze, prawda? I wróciliśmy do domu, i zamiast wielkiej kłótni czy tego stresującego momentu, kiedy wiesz, że chcą zjeść te wszystkie toksyczne, paskudne słodycze... Moje dzieci podeszły do mnie i powiedziały: „Proszę, mamó, oto torba”. A ja zabrałam te niedobre słodycze. I wręczyłam im torebkę „Tricked by the Treat”, mówiąc: „Częstujcie się do woli”.

[01:13:54] Del Bigtree

W porządku. Chcę usłyszeć twoją szczerą opinię, Alexa – czy te słodycze były w ogóle dobre?

[01:13:58] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

To były najlepsze słodycze na świecie.

[01:14:00] Del Bigtree

Naprawdę.

[01:14:01] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

To były najlepsze Halloween w historii.

[01:14:04] Del Bigtree

Naprawdę.

[01:14:05] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Wszyscy moi znajomi też je dostali. Wymienialiśmy się nimi i układaliśmy je po kolei. To było po prostu o wiele lepsze niż jedzenie tamtych innych słodyczy. I wie pan, fajne było to, że mama po prostu powiedziała: „Masz, weź całość i szalej”, zamiast: „Tylko jeden cukierek” albo „Tylko troszeczkę”. I wtedy można, no wie pan.

[01:14:26] Del Bigtree

A co z następnym rankiem? Czy czujesz się lepiej następnego ranka, nie zjadłszy tego całego świństwa?

[01:14:30] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Zdecydowanie miewałam gorsze doświadczenia.

[01:14:33] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

To było właściwie zainspirowane Alexą, ponieważ była moim pierwszym dzieckiem. Mam jeszcze dwójkę pozostałych i pewnego roku pozwoliłam jej zjeść trochę halloweenowych słodyczy, po czym obudziła się około pierwszej w nocy, wymiotując wszędzie dookoła.

[01:14:46] Del Bigtree

Po prostu każdy przez to przeszedł. Myślę, że każdy rodzic to przerabiał i ma to za sobą. Zarzekasz się w duchu, że już nigdy więcej tego nie zrobisz. A nawet kiedy próbujesz zrobić podmiankę, znajdujesz jakąś skrytkę i zamieniasz swoje dzieci w małych zbieraczy, którzy chowają różne rzeczy pod poduszkami i w innych miejscach.

[01:15:01] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Więc to taki szalony moment. To czyste szaleństwo. I ta beztraska nocy Halloween dla nas wszystkich, rodziców, obserwujących dzieci po prostu zjadające się słodyczami i będące dziećmi. Pozwolić dzieciom być dziećmi i nie musieć stawiać granic w taki sposób, jak musimy to robić teraz, ponieważ tak wiele składników tych słodyczy jest toksycznych. I wiecie, niedawno gościliśmy Jasona z Hu Chocolate i tak dalej. Oraz Robbiego Sansoma, co naprawdę podkreśliło pasję stojącą za tymi wszystkimi produktami i markami. Musimy je nagłaśniać. Musimy je wspierać. Mieliśmy kilka ogromnych sukcesów, yyy, dwa z zeszłorocznych produktów należały do małych marek. Harkin, który przypomina trochę batonik Snickers. A potem Karma Nuts – w tym roku pojawiły się w Costco, co jest wielkim sukcesem. Chcemy, aby te małe marki rosły w siłę, byśmy mogli wyprzedzić wielki przemysł spożywczy. I po prostu uważam, że było tak wiele wspaniałych chwil, gdzie przy standardach, jakie wyznaczamy dla akcji „cukierek za cukierek” – zero uwodornionych olejów, konserwantów, sztucznych barwników czy aromatów, przechodzimy przez cały proces selekcji, bez GMO, bez glutenu i tak dalej. Yyy, więc samo wdrożenie tych standardów pozwala nam dać dzieciom być dziećmi, a nam po prostu pozwolić być rodzicami. Który był twoim ulubionym, jednym z ulubionych produktów?

[01:16:17] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Wszystkie były takie pyszne. Bardzo trudno wybrać, ale chyba najbardziej smakowały mi czekoladki Alter Eco.

[01:16:25] Del Bigtree

Czekoladki Alter Eco.

[01:16:26] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

To są trufle. I dostaliśmy tak wiele opinii. To był zdecydowany faworyt ze wszystkich. Wróciły w tym roku, co jest wspaniałe. Ym, mieliśmy też gumę Spry, a dzieciaki uwielbiają gumę. Dzieci wciąż do mnie podchodzą, mówiąc: „Hej, masz jeszcze tę gumę Spry?”. Więc Spry wraca. Byli ogromnym wsparciem, zarówno Spry, jak i Zolipops. Mają w składzie ksylitol. Więc naprawdę starannie dobraliśmy ofertę, aby je uwzględnić. To właśnie daje się dzieciom po zjedzeniu cukru. W rzeczywistości sprzyja to lepszemu zdrowiu zębów. Niszczy te złe bakterie. Tak. A one nawet nie mają pojęcia, że to jest zdrowe dla nich i ich zębów. Tak. Ym, jest też nowość, to... to Beekeeper's Naturals. Mają lizaka, który zawiera witaminę C i składniki budujące odporność. Wow. To znaczy, zawsze powtarzamy, przysięgam, że Halloween to jakby punkt startowy sezonu grypowego i przeziębień, prawda? Tak. I wiecie co? To dlatego, że atakujemy nasz układ odpornościowy tą całą ilością cukru. To niekoniecznie wiatry się zmieniają. To nasz sposób odżywiania wkracza, wiecie, w okres świąteczny. Więc posiadanie produktu, który, no wiecie, daje im mały zastrzyk witaminy C, jest niesamowite. Ym, mamy też znowu batoniki Harkin, są słodzone daktylami. Mamy nową markę, Wild West bear claws. Są słodzone owocami. No i każdy uwielbia babeczki z masłem orzechowym, prawda? To moje ulubione. Ale babeczki z masłem słonecznikowym Free to Be... Mają o 50% mniej cukru, co po prostu nie mieści mi się w głowie – jak bardzo próbujemy upychać zawartość cukru w tych słodyczach, kiedy wcale tego nie potrzebujemy. Możemy. Możemy wykorzystać naturę, by zapewnić słodycz. I dlatego wiele z tych produktów jest właśnie na tym skupionych.

[01:18:05] Del Bigtree

Super. Cóż, najważniejsze pytanie ze wszystkich. Za kogo przebierasz się w to Halloween?

[01:18:10] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

Myślałam, żeby być albo Królową Kier z „Alicji w Krainie Czarów”,

[01:18:14] Del Bigtree

Och, to świetny pomysł.

[01:18:15] Alexa, Jenn Sherry Parry's Daughter

albo Pippi Pończoszanką.

[01:18:17] Del Bigtree

Och, tak też byś mogła. Już widzę te włosy, jak sterczą tak daleko na boki. Tak, o takie długie jak u Pippi Pończoszanki.

[01:18:23] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Wkłada się, no wiesz, wieszak na przewody. Tak, tak. Więc, em, w tym roku jedną z rzeczy, których ludzie chcieli, było więcej słodyczy. Więc nasz zestaw różnorodny ma o 15% więcej słodyczy. Dodajemy również coś, co nazywa się szwedzkimi słodyczami. Słyszałeś o tym szaleństwie? Nie. Okej, więc na TikToku właśnie się o tym dowiedziałam – w Szwecji mają takie sklepy ze słodyczami, w których są po prostu setki smaków tych miękkich żelków. To naprawdę podkreśla, że w Szwecji, podobnie jak w Europie, nie używa się sztucznych barwników i słodzików, tak jak u nas. Więc już z samego założenia są to europejskie słodycze. Są o wiele zdrowsze. Więc zbadaliśmy temat i znaleźliśmy najzdrowsze z tych szwedzkich słodyczy. I dodajemy je do zestawu różnorodnego. To po prostu taki gratis, bo chcemy zrobić ukłon w stronę Europy. W sensie, Vani Hari pokazała nam Froot Loops w Ameryce w porównaniu z resztą świata. Że musimy się bardziej postarać. Spójrz chociażby na historię makaronu Banza. Tak. Powiedzieliśmy, że nie chcemy już glifosatu w naszym makaronie. I go usunęli. Więc im bardziej wspieramy te marki, które wykonują tę ciężką pracę, tym bardziej możemy zmienić zaopatrzenie w żywność. A zestaw sąsiedzki ma teraz 800 sztuk. W zeszłym roku było 180. Ale mieliśmy tak ogromne wsparcie od tylu marek. Mówiłam ci, ludzie do nas dzwonili, mówiąc: „Chcę być tego częścią”. I teraz zestaw sąsiedzki ma tego mnóstwo. Jest dla ludzi, którzy chcą rozdawać słodycze dzieciom chodzącym po domach, albo po prostu mieć zapas w domu, tak myślę, lub zorganizować imprezę halloweenową. Dodaliśmy też specjalną opcję dla miłośników czekolady, bo wszyscy kochają czekoladę. To była najczęstsza opinia. Więcej czekolady. Mamy więc osiem kolejnych marek czekolady, same te niesamowite marki, które mają te wszystkie wspaniałe składniki. Więc jest o wiele więcej opcji. Jestem pewna, że jesteś tym podekscytowany. Myślę, że rodzice mogą po prostu kupić zestaw różnorodny dla dzieci, a dla siebie dobrąć ten dla miłośników czekolady.

[01:20:08] Del Bigtree

Czy to dobry pomysł? Więc gdzie wchodzimy? Jaki jest adres strony?

[01:20:11] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Tak, po prostu wchodźcie na trickedbythetreat.com, żeby złożyć zamówienie.

[01:20:14] Del Bigtree

Dobrze.

[01:20:14] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

I jedną z najważniejszych rzeczy, o których warto wiedzieć, jest to, że połowa tegorocznego dochodu trafi do Informed Consent Action Network.

[01:20:21] Del Bigtree

O, wspaniale.

[01:20:21] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Tak. To po prostu kolejny sposób na wsparcie niesamowitej pracy, którą tutaj wykonujemy. Tak. I bardzo się cieszę, że mogę robić to dodatkowo, żeby po prostu pomóc.

[01:20:29] Del Bigtree

Promować tę inicjatywę. Znaleźć na to czas. Bo wiem, że masz u mnie pełne ręce roboty, ale to taka świetna...

[01:20:34] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Inspirują mnie te dzieciaki.

[01:20:35] Del Bigtree

I widzieć, że słodczyce, które były nieznane i przeszły przez ten proces, trafiają teraz do dużych sklepów.

[01:20:42] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Dokładnie.

[01:20:42] Del Bigtree

To tylko pokazuje, jak ruchy oddolne mogą naprawdę coś zmienić. Jestem z ciebie naprawdę dumny. Dziękuję wam obu. Tak. Dzięki, że byliście dzisiaj z nami. Super sprawa. Życzę wam wspaniałego Halloween.

[01:20:53] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Tak. I pamiętajcie, że do 2 października mamy ofertę przedsprzedażową. To 10% zniżki. W zeszłym roku wszystko nam się wyprzedało. Zapasy nie są duże. Jesteśmy po prostu dwiema eko-mamami, które to robią. Więc zamawiajcie już teraz. W porządku.

[01:21:07] Del Bigtree

Brzmi świetnie. Cóż, chodzi o wspieranie świetnych marek. A naszą ulubioną ze wszystkich jest nasza własna marka ICAN. I mamy świetne gadżety na 250. rocznicę powstania Stanów Zjednoczonych. Spójrzcie na to.

[01:21:20] Female Speaker

Nie da się przeliterować „American” bez... „I can” w Informed Consent Action Network. Wolność zaczyna się od wiary, że mogę.

[01:21:28] Female Speaker

Mogę myśleć samodzielnie.

[01:21:30] Male Speaker

Mogę zadawać pytania.

[01:21:32] Male Speaker

Mogę mówić to, co myślę.

[01:21:33] Male Speaker

Mogę codziennie dokonywać własnych wyborów.

[01:21:36] Female Speaker

ICAN walczy o was i o dzieci w Ameryce.

[01:21:39] Male Speaker

Mogę wymagać świadomej zgody.

[01:21:41] Catharine Layton, COO, ICAN

Mogę stawać w obronie wolności medycznej.

[01:21:43] Male Speaker

Mogę wybrać zdrowsze życie dla mojej rodziny.

[01:21:45] Female Speaker

Od dziesięciu lat ICAN staje w obronie wolności, które definiują ten kraj od 250 lat. A wolność to nie tylko to, o co walczymy, ale to, dla czego żyjemy.

[01:21:57] Male Speaker

Mogę bawić się na całego. Mogę ciężko pracować.

[01:22:00] Female Speaker

Mogę odkrywać.

[01:22:01] Male Speaker

Mogę się śmiać.

[01:22:02] Male Speaker

Mogę kochać.

[01:22:04] Male Speaker

Mogę decydować.

[01:22:05] Female Speaker

Wolność to nie tylko coś, o czym się mówi. To coś, czym się żyje. Wesprzyj ICAN i pomóż nam dalej walczyć o świadomą zgodę. Wolność medyczną i prawo do wyboru. Odwiedź The HighWire dot shop już dziś, bo „ja mogę” oznacza...

[01:22:18] Female and Male Speakers

„my możemy”.

[01:22:20] Male Speaker

Oznacza „American”.

[01:22:26] Del Bigtree

Dobrze. Cóż, obecnie w większość weekendów jestem w trasie, przemawiając do was, więc bardzo się cieszę, kiedy się zjawiacie. Uwielbiam ten widok, kiedy stoję przed publicznością i spoglądam na te wszystkie koszulki i czapki ICAN American Highwire. Yyy, widzimy się jutro. Będę w Dearborn w stanie Michigan. Możecie zarejestrować się na to wydarzenie. Będzie niesamowicie. Konferencja na temat szczepionek i immunologii na I c. I'm EDIC med.com. Koniecznie zdobądźcie bilety, jeśli jesteście na miejscu w Michigan. A w przyszłym tygodniu ruszam do Minnesoty. Alexandria w Minnesocie, 26 września na Freedom Summit. To niesamowite wydarzenie ze wspaniałymi prelegentami. Oto kod QR. Koniecznie to sprawdźcie. Do zobaczenia na miejscu. A w kolejny poniedziałek, właśnie w poniedziałek, organizujemy pokaz filmu „An Inconvenient Study” w San Antonio w Teksasie. Bob Sears dołączy do mnie na późniejszą sesję pytań i odpowiedzi. Wszystko to jest organizowane przez Texans for Vaccine Choice. Więc jeśli chcecie kupić bilety, możecie zeskanować ten kod QR tutaj i zdobyć wejściówki. To będzie wspaniałe wydarzenie, niesamowity film. Wielu z was widziało go w domu, w swoich domach albo na telefonach.

[01:23:45] Del Bigtree

Tam jest świetnie. Ale to odbędzie się w kinie, w otoczeniu ludzi ze wszystkich stron. To zupełnie inne doświadczenie. A tak przy okazji, chyba zbliżamy się do jakichś dziesięciu nagród dla filmu dokumentalnego. „An Inconvenient Study” kosi nagrody na festiwalach, co jest niesamowitym przeżyciem, biorąc pod uwagę, że mój pierwszy film, „VAXXED”, nie mógł się nawet dostać na żaden festiwal – a z tego jednego, na który trafił... Oczywiście wyleciał z Tribeca Film Festival. Więc to kolejny znak, że świat się zmienia: nie tylko jesteśmy przyjmowani na te wszystkie festiwale filmowe na całym świecie, ale także zdobywamy nagrody za najlepszy dokument, najlepsze śledztwo, dla najlepszego reżysera, najlepszego producenta i tym podobne. Super ekscytujące. A jeśli jeszcze go nie widzieliście, to będzie świetna okazja, żeby go obejrzeć. Chcę również zaznaczyć, że w tym tygodniu w „Off the Record”, które emitujemy teraz w każdy piątek, gościem będzie David Eick. Byłem w Anglii i usiadłem do rozmowy z Davidem Eickiem – to była jedna z najbardziej niewiarygodnych, szokujących rozmów, jakie kiedykolwiek odbyłem, a nawet parę razy zaszedłem mu za skórę, więc zrobiło się tam trochę nerwowo. Parę razy, ale obaj bawiliśmy się świetnie. Ten wywiad zwali was z nóg, więc obejrzycie „Off the Record” jutro, w piątek wieczorem, dostępny dla każdego na High Wire Plus.

[01:25:04] Del Bigtree

W porządku. Myślę, że kiedy, wiecie, ogląda się taki program, zdaje się sobie sprawę, dlaczego The HighWire różni się od wszystkiego innego, co oglądacie. A wiadomości. Uważam, że serwisy informacyjne są przygnębiające. Słuchasz ich. Brzmi to tak, jakby świat zmierzał ku zagładzie i nie dało się z tym nic zrobić. To, co uwielbiam w The HighWire, to fakt, że gdy tak często spotykam was na lotniskach czy podczas wydarzeń, na których przemawiam, mówicie: „Twój program daje mi nadzieję”, co poniekąd mnie zadziwia, bo poruszamy wiele mrocznych tematów, ale mówimy też o świetle. I w tych okolicznościach, wiecie, mamy dziś okazję podjąć działania – możemy pomóc Ronowi Elfenbeinowi, choćby wpłacając datek na jego sprawę. Coś bardzo ważnego: walczy o obronę samego siebie, ponieważ stanął w obronie tak wielu z nas. Mamy więc okazję poczuć się dobrze z tym, co robimy. Możemy, wiecie, po prostu zobaczyć, jak skrzyknęły się ekologiczne mamy. I zamiast narzekać, wiecie, na halloweenowe słodczyce, wzięły sprawy w swoje ręce. A rozgłos, jaki to przynosi, pomaga rozwijać się firmom, podczas gdy my zmieniamy rynek żywności dzięki oddolnym inicjatywom.

[01:26:13] Del Bigtree

O tym właśnie rozmawiamy w The HighWire. Na tym się skupiamy. Chodzi o to, by czerpać inspirację. I chcę, żebyście pomyśleli o tym w tym tygodniu. Co was inspiruje? Czy życie jest pełnym inspiracji? Czy robicie rzeczy, które was inspirują? Czy jesteście w stanie mówić swoją prawdę w otoczeniu, w którym żyjecie? Może to już ten czas. Jeśli nie odpowiadacie twierdząco na te pytania, może pora coś z tym zrobić. Uważam, że prawdziwie przeżyte życie to takie, w którym ma się wolność wyrażania siebie tak, jak chce się używać swojego głosu. O czym tak często tutaj powtarzam. I zamiast po prostu myśleć: „Wiecie, co chciałbym kiedyś zrobić...”. A może by tak w tym tygodniu? Sprawcie, aby jeden z dni tego tygodnia stał się dniem, w którym faktycznie zaczęliście robić to, co chcieliście zrobić. Taka właśnie jest historia Jen z tymi słodyczami na Halloween. A niektórzy z was mogli wyrazić siebie, pomagając Ronowi. Cieszę się, że mogliśmy w tym pomóc. I wszystkim w tej niesamowitej społeczności, którzy oglądają ten program, naszej Informed Consent Action Network. Chcę wam podziękować za obecność i oglądanie, i do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE