

NAME

EP 496 10/1/26.mp4

DATE

October 2, 2026

DURATION

2h 5m 38s

26 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Karen Hayles, Son Died Following Covid Hospitalization

Senator Ron Johnson, United States Senator (R-WI)

Patty Myers, Husband Died Following a 2021 Covid Hospitalization

Stephanie Williamson, Husband died following a 2021 Covid Hospitalization

Gail Seiler, Treated with Hostility at a Texas Hospital After Doctors Learned she was vaccinated for Covid-19

Melodie McKeel, Husband Died following a 2021 Covid Hospitalization

Darla Smith, Husband Died Following a 2021 Covid Hospitalization

Brad Seiler, Former Nurse and US Army Veteran

John Littell, MD, Family Physician

Pierre Kory, MD, Pulmonary & Critical Care Physician

Peggy Hokett, Husband Died Following Covid Hospitalization

Randy Grellner, DO, Physician & State Senator (R-OK)

James P. Miller, MD, Former Trauma Surgeon

Gail Macrae, RN, BSN, Acute Care Nurse

Ralph Lorigo, ESQ. Multi Practice Attorney in New York

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Zach Lahn (R) Gubernational Candidate for Iowa

Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

Female Speaker

Male Speaker

Neil Oliver, Broadcaster and Author

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

你注意到这个节目没有任何商业广告了吗？我没有向你们推销纸尿裤、维生素、冰沙或汽油。那是因为我不要让任何企业赞助商对我的调查内容或言论指手画脚。相反，你们才是我们的赞助人。这是由我们的非营利组织“知情同意行动网络”（Informed Consent Action Network）制作的节目。因此，如果你想看到更多深入调查，如果你想见证里程碑式的法律胜利，如果你想获取重磅新闻，如果你想探寻真相，请访问 icandecide.org 并立即捐款。好了大家，准备好了吗？

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

准备好了。

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

我们开始吧。

[00:00:46] Del Bigtree

开拍！

[00:01:00] Karen Hayles, Son Died Following Covid Hospitalization

早上好，下午好，晚上好。无论您身在世界何处，又到了走进《The Highwire》节目的时间。好吧，这还真是头一回。我想大家刚才可能看到了一点小故障。刚才没有声音。画面也没有播放。德尔（Del），我们重新来一次吧。不管怎样，这正好说明我们都是普通人。我们都是人，都在艰难的条件下尽己所能。我们这边迎来了暴风雨。可能到处都会听到雨声和一些雷声。我们这次启动了发电机，以防因停电而丢失视频信号。今天就是这样多事的一天，我们风雨同舟。感谢大家今天的收看。实际上，这是令人难以置信的一周。华盛顿特区发生了很多事情。我认为其中最重大的事情之一就是罗恩·约翰逊（Ron Johnson）主持的听证会。当然，罗恩的调查工作一直都极其出色。嗯，主要是由新冠引发的，包括所有新冠疫苗伤害的故事，以及所有发生过的问题。他一直在紧跟事态——包括科学证据和各项调查。但实际上，本周的焦点全在医院的诊疗方案上。还记得他们把家属拒在医院门外的时候吗？人们无法探视自己的挚爱亲朋。有些人想给亲人使用伊维菌素或羟氯喹，或者尝试不同于瑞德西韦和呼吸机的其他疗法——当时全美使用呼吸机的人有十分之九都去世了——但想换一种治疗方案却根本不被允许。有些人甚至无法将亲人接出医院系统，以便按照他们认为最好的方式去救治。这实际上就是一连串极具震撼力的故事、令人心碎的故事，也是对我所认为的世界历史上最重大的国际医疗失职事件的一记控诉。我们在《The HighWire》进行了全程直播的罗恩·约翰逊听证会，现场情况大致如下。

[00:02:54] Senator Ron Johnson, United States Senator (R-WI)

在应对SARS-CoV-2疫情时，来自中国、意大利和纽约市的早期新闻和画面令人触目惊心。不幸的是，有些领导人利用人们对未知的恐惧，获得了对我们应对新冠疫情的不当权力和控制。今天，我提供这个平台来讲述这些故事，是为了让这种残酷的悲剧不再重演。

[00:03:19] Patty Myers, Husband Died Following a 2021 Covid Hospitalization

我今天代表我的儿子蔡斯·海尔斯来到这里。

[00:03:22] Stephanie Williamson, Husband died following a 2021 Covid Hospitalization

为了能为我的丈夫发声，我等待了四年半。

[00:03:26] Gail Seiler, Treated with Hostility at a Texas Hospital After Doctors Learned she was vaccinated for Covid-19

2021年12月，我前往当地一家医院寻求新冠治疗。

[00:03:31] Patty Myers, Husband Died Following a 2021 Covid Hospitalization

我的丈夫托尼当时55岁。托尼在2021年8月6日检测出新冠呈阳性。

[00:03:39] Melodie McKeel, Husband Died following a 2021 Covid Hospitalization

我丈夫因感染新冠病情危重，并且迅速恶化。

[00:03:45] Darla Smith, Husband Died Following a 2021 Covid Hospitalization

我无法守在他身边观察他的病情、为他的救治发声，也无法与他当面持续沟通。

[00:03:53] Patty Myers, Husband Died Following a 2021 Covid Hospitalization

在他的血氧水平降至80多之后。他的医生让我们去医院。我开车送他去的。这是我一生中犯下的最大错误。

[00:04:04] Brad Seiler, Former Nurse and US Army Veteran

我们家属没有听到任何关于如何帮助她康复的救治方案，反而被反复告知她已无药可救、肺部永久受损，我们应当为她的后事做好准备。

[00:04:19] Gail Seiler, Treated with Hostility at a Texas Hospital After Doctors Learned she was vaccinated for Covid-19

我多次请求使用伊维菌素、羟氯喹、布地奈德、锌、维生素C等药物以及其他早期干预手段进行治疗，但这些请求均遭到了拒绝。

[00:04:32] Patty Myers, Husband Died Following a 2021 Covid Hospitalization

ICU主任医生对我说，原话是让我“管好自己该管的事”。在提出使用伊维菌素的请求后，廉价有效的治疗手段被拒绝提供或中断了。

[00:04:43] John Littell, MD, Family Physician

我无意中听到一位年轻的住院医师在训斥一位恳求使用伊维菌素等药物的患者。我在走廊里走到那位年轻的住院医师面前说：“你知道吗，那个在病房里被隔离、看着手机的患者，比你懂得的新冠治疗方案还要多。”

[00:05:02] Pierre Kory, MD, Pulmonary & Critical Care Physician

关于伊维菌素的故事，重点并不在于有多少证据。伊维菌素真正的内幕是他们如何说服全世界不要去使用它。

[00:05:10] Peggy Hokett, Husband Died Following Covid Hospitalization

就在次日早上，也就是8月28日，一位传染病医生打电话给我，他说：‘你丈夫要死了。’‘他没接种疫苗。’‘你还指望什么呢？’

[00:05:22] Gail Seiler, Treated with Hostility at a Texas Hospital After Doctors Learned she was vaccinated for Covid-19

当重症监护室的住院医师得知我没有接种疫苗时，他直视着我说：‘我很抱歉，’‘塞勒太太，但你快要死了。’

[00:05:32] Randy Grellner, DO, Physician & State Senator (R-OK)

麦迪逊究竟是从何时起认定，意见不合就可以抹杀人的尊严？我们的医院又是从何时开始表现得好像做出不同选择的病人就不配得到同等尊重一样？

[00:05:43] Peggy Hokett, Husband Died Following Covid Hospitalization

我几乎认不出我丈夫了。 他严重浮肿，体液从身上滴落下来，在地上积成一滩滩水洼。

[00:05:54] Patty Myers, Husband Died Following a 2021 Covid Hospitalization

他在那家医院里简直就像个人质。 最后五天里，他给我发短信问：‘他们为什么不给我送饭？’ 他连喝水、要冰块和基本护理都极难得到。

[00:06:06] Gail Seiler, Treated with Hostility at a Texas Hospital After Doctors Learned she was vaccinated for Covid-19

在我住院12天后，布拉德于12月15日进入重症监护室，打算带我出院回家。 保安和护士跟着他进来，要求他离开，但布拉德拒绝扔下我独自离开。

[00:06:22] Brad Seiler, Former Nurse and US Army Veteran

医院管理层报了警，原本应该是一次正常的出院，演变成了一场长达大约6小时的对峙。 我绝不会抛下她。 我们离开时，一名护士对我说：‘记住我的话。’ ‘她今晚就会死。’

[00:06:38] Gail Seiler, Treated with Hostility at a Texas Hospital After Doctors Learned she was vaccinated for Covid-19

医生坚称我的肺部已经永久受损，脱离他们的护理我根本活不下去。 他们错了。 在理查德·巴特利特医生的帮助下， 还有我丈夫和我女儿的照料下， 他们在家中使用医院此前拒绝为我采用的治疗方案照顾我，而我最终完全康复了。

[00:06:59] James P. Miller, MD, Former Trauma Surgeon

随着新冠疫情的发展，我目睹了以前富有同情心且敬业的医生和护士变得冷酷无情，对患者的安危漠不关心。 随着新冠经历的演变。

[00:07:09] Gail Macrae, RN, BSN, Acute Care Nurse

闭门不公开时，我们心知肚明自己正在犯下这些违规行为。 这里的每一位医生和护士都会告诉你这一点。 而我们之所以没有采取行动，是因为我们的行业缺乏伦理培训。 他们将我们体制化了，我们缺乏首先保护患者的伦理骨气。

[00:07:31] Peggy Hokett, Husband Died Following Covid Hospitalization

雷蒙德已经无法再为自己发声，但我可以。 我请求国会探寻真相，查明我丈夫以及这些严重缺陷的医院方案的许多其他受害者究竟遭遇了什么。

[00:07:46] Karen Hayles, Son Died Following Covid Hospitalization

什么也换不回我儿子的生命。 但相关责任人必须被追究责任。

[00:07:55] Ralph Lorigo, ESQ. Multi Practice Attorney in New York

这关乎医疗自由和尝试权。 这关乎政府的压制，以及大型制药公司等巨头如何掌控我们的命运。

[00:08:06] John Littell, MD, Family Physician

如果说我在36年的家庭医生生涯中没有学到别的，那就是没有希望就没有治愈。 感谢您，约翰逊参议员，帮助我们给予人们希望。

[00:08:30] Del Bigtree

显然，周一这一切在国会山发生时，现场情绪非常激动。 嗯，如果你想看，但当时没机会看直播的话。 它就在我们的网站上。 你们可以去看。 参议员罗恩·约翰逊圆桌会议。 审视新冠医院诊疗方案。 再次向参议员罗恩·约翰逊致敬。 我以前就说过。 上次大选前他和我坐在一起时说过：“我再次参选的唯一原因，就是想为所有遭受疫苗伤害的人讨回公道。” 这确实是他决定争取重返职位的唯一原因，这真正展现了一个人在极度艰难的环境下信守诺言。 你知道，即便在本届政府之下，依然有大批参议员、众议员等等各类政客。 那个政界圈子里的大多数人都对发生的一切全盘接受、深信不疑。 这确实让人难以理解，尤其是当你看了那些听证会之后，但它绝对值得去了解一下。 也许你能从中找到一些可以与朋友或亲人分享的内容，帮助他们打开思路，认清这里究竟发生了什么。 如果你一直在收看《The HighWire》，你就会知道，我们讲述的不只是发生在美国的故事。 我一直在世界各地奔走。 它在意大利发生过。 它在法国、波兰发生过。 它在世界各地都发生过。 这意味着存在一个极其诡异的跨国阴谋集团，强迫整个医学界走上了一条最终导致无辜生命死亡与毁灭的道路。

[00:09:57] Del Bigtree

没有别的看法了。 这完全违背了我们所知的一切常理。 当你看这场听证会时，甚至只是看，嗯，你知道的，那段剪辑，你就会感觉到，如果是换在这个国家的另一个时代，全美所有人的目光都会紧紧盯着电视机，惊喊道：“真不敢相信这竟然真的发生了。” “真不敢相信这些人的故事。” “真不敢相信真正的医生和科学家正在解释他们做了什么、他们被要求做什么、以及他们是如何随波逐流配合的。” 然而，我们现在生活在一个如此不可思议的世界里，我们被困在各自的信息茧房中，只有我们这些感兴趣的人看得到，而其他人对正在发生的事情一无所知。 其他人根本不知道“科学化身”托尼·福奇援引了第五修正案保持沉默。 我问过我在科罗拉多州和加利福尼亚州等自由派州的朋友，是否听说了这件事。“没有，我对此一无所知。” 你居然没听说过那个把我们所有人封锁在家里、强推无法阻断传播且仓促推向市场、导致心肌炎、心包炎、血栓等诸多问题的家伙？ 你居然没听说过。 那个家伙现在正在援引第五修正案拒不作证。 我的意思是，这真的很令人震惊，不是吗？ 我是说，想想水门事件，与现在爆出的这些内幕相比，水门事件又算得了什么呢？ 但不管怎样，我想向参议员罗恩·约翰逊致敬。

[00:11:12] Del Bigtree

如果你想在我们的报道来自华盛顿特区的这些事件、报道这些正在发生的历史性时刻时收到提醒，那你其实只需要加入我们的邮件列表并注册，这样我们就可以向你发送短信提醒。最好的办法是向 72022 发送，呃，输入“Dell”这个词。就输入我的名字 Dell。然后我会回复你并帮你完成注册，这样你就能及时知晓，在我们周围的世界发生变化时实时掌握最新动态。确实，这真是一场震撼人心的听证会，非常感人，我由衷同情所有分享自己故事的人，以及全世界所有被主流媒体散布、被全球科学家和医生执行的谎言所毁掉的人们。正如我所说，最可怕的事情之一是，那些没有顺从该方案、挺身反对它的科学家和医生。他们，你知道的，在挽救人们生命方面取得了大得多的成功。他们中的大多数人正在接受审查，或者已经被吊销了执照。这是一场对所有恪守希波克拉底誓言的伟大科学家和医生的清洗，他们曾坚持说：“我要救治眼前的这个人，我不在乎医院体制或某些政府官僚让我怎么做。”

[00:12:28] Del Bigtree

我知道什么管用。我会坚持下去。所以，我们现在生活在一个非常可怕的世界里，主流医学界充斥着毫无主见的傀儡，或者说是唯命是从的士兵，全球主义者让他们做什么，他们就做什么。而这正是令人悲哀的现实。这一点在周一表现得尤为明显。顺便提一句，皮埃尔·科里就是其中之一。我确实想提一下，皮埃尔·科里发表了一段证词。我还想指出，他写了这本非常棒的书，名为《针对伊维菌素的战争》，由我们通过 ICAN 出版社发行。这本书极其详尽地阐述了这一切。顺便说一句，如果你读了这本书，然后再看那场听证会，一切就都豁然开朗了。目前我们在商店里提供 10% 的折扣。我们还会随书附赠一张 Highwire 保险杠贴纸，超级酷。我们经常提到衬衫、帽子，但如果把这张贴纸贴在你的车上，看看在杂货店停车场会有多少人走过来对你说：‘天哪，你也看 Highwire 吗？’你甚至可能在自己居住的小镇上结识新朋友，但无论如何一定要买这本书。

[00:13:31] Del Bigtree

把它分享给你所爱的人。正如皮埃尔·科里（Pierre Kory）所说，这个故事不仅仅关乎伊维菌素。他们究竟是如何做到将一种救命药物从我们手中夺走、定为非法，并因此在世界各地害死数百万人的？一本令人难以置信的书。嗯，今天的内容非常重磅。在今天的节目中，稍后我将与罗伯特·马龙（Robert Malone）医生——罗伯特·马龙博士进行对话。目前有一份请愿书正在流传。许多曾来到我们节目的专家和科学家都在上面签名了。我将谈谈我为什么没有签名，并与罗伯特·马龙探讨我们如何从不同的角度看待同一件事。这应该会是一场精彩的对话。当然，本月还是乳腺癌防治月，乳腺癌专家珍妮弗·西蒙斯（Jennifer Simmons）医生——珍妮弗·西蒙斯博士也将来参加我们的节目。呃，我们应该做乳腺钼靶检查吗？所有的新闻都在告诉你去做。而她实际上可能会有不同的看法。稍后我们将与大家分享。但首先，进入《杰克森报道》（Jaxen Report）时间。好的。杰弗里。我们今天有什么动态？好吧，这周我们有什么事是没发生的呢？令人惊叹的是，现在有更多的内容不得被剪掉，因为我们正处于一个新闻极其活跃的周期。

[00:14:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

当我们创办《Highwire》时，疫苗安全、知情同意、拒绝强制令这些概念，正如你和我们的观众所知，都是绝对碰不得的高压线话题。这是政治自杀。政客们对此避之不及。媒体对此避之不及。但我想重点关注一下发生了什么变化。发生改变的是，现在的政客们正主动切入这些话题，甚至在竞选期间将它们作为施政纲领，试图赢得选举。我说的是什么呢？爱荷华州的扎克·拉恩（Zach Lahn），他是2026年爱荷华州州长的共和党候选人，最近这样说道。我们来看一下。

[00:15:36] Zach Lahn (R) Gubernational Candidate for Iowa

认为必须接受医疗干预才能参与社会的观点是错误的。如果我们看看新冠疫情期间发生的事情，就会发现医疗机构根本不配得到我们曾经给予的信任，而且它已经失去了这种信任。我认为爱荷华州人民深谙这一点，因为他们亲身经历了那段认清真相的时期。比如某款产品获批的过程、仓促草率的审批方式，以及它可能带来的有害影响。你看，普通新冠疫苗的不良反应发生率是八分之一。而在20世纪70年代被召回下架的猪流感疫苗，其不良反应发生率仅为十万分之一。我们看到，联邦层面的各级政府机构都被大企业、大制药公司所俘获，正在为这些公司鞍前马后。而这往往是以牺牲我们人民的健康为代价的。因此，我们必须在科学中弄清事实真相。医疗机构并没有向我们提供真相。而这正是爱荷华州发挥作用的地方，无论是针对农用化学品还是疫苗接种。你看，我们知道接种疫苗有好处，但问题是什么？接种多少种？谁有权做出选择？我认为选择权应该在父母及其医生手中，由他们来为孩子做决定，而且他们不应因为选择不接受医疗干预而遭受被排斥在社会之外的惩罚。

[00:16:58] Del Bigtree

说得太好了，天哪，你说得很对。什么？要知道，我们现在所处的境地已经完全不同了。

[00:17:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

为什么这很重要？不仅是因为这对未来政治候选人的对话方式来说是一场巨变。因为一眨眼的工夫，特朗普就会卸任，任期随之结束。而肯尼迪的情况还是个未知数。下一届政府还会继续留用他吗？我们无从得知。所以，如果政治候选人希望推进这些议题，如果民众希望推动这些议题向前发展，这就是他们应当采取的讨论方式。爱荷华州的情况很有意思，因为正如你听到他所说的，那里交织着各种农用化学品的问题，比如草甘膦这类致癌农药，毕竟那里是农业重镇。而且就在今年早些时候，爱荷华州还出过一条头条新闻，因为疫苗话题在当地讨论得非常激烈。“众议院议员推进法案，拟取消入学疫苗接种要求。”尽管该法案最终未获通过，但它本有可能成为第一个取消儿童入学强制接种疫苗规定的州。这是一件影响巨大的事。所以看到有人深入并大谈这个话题，确实是一个很有意思的举措，因为该法案原本已经流产了。因此他似乎正在让这个议题重新回到人们的视野中。我认为这是非常值得大家密切关注的一个要点。

[00:18:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

但不仅如此，现在似乎所有州，或者说其中好几个州都在抗争。请记住，宾夕法尼亚州有州长乔什·夏皮罗，当时还出现了一场麻疹恐慌。大约一个月前，情况确实愈演愈烈。他和肯尼迪在那种局势下交锋不断。宾夕法尼亚州卫生部试图借机引入新冠时期的限制措施，即卫生限制。所以他们想……基本上就是想修改卫生部的法规，允许卫生官员在没有搜查令的情况下进入各类场所。这意味着学校、公寓楼、大学。他们希望能够进行讯问。是的，没错。他们还希望能够在未经家长同意或通知的情况下私下讯问学生。但他们想做的最重要的一件事，是对他们所谓的“推定易感人群”进行隔离和疫情封控。所以我们都知道接下来的走向了。而这完全遭到了民众的强烈抵制。这里有一条新闻头条：“乔什·夏皮罗州长政府将撤回重新点燃大流行时期愤怒的宾夕法尼亚州疾病追踪提案。”想想我们刚刚从约翰逊参议员那里看到的所有证词，那些令人心碎的证词。人们永远不会忘记这些。无论何时，只要出现任何带有新冠时期意味的事情，我们都会看到人们站出来进行激烈反抗。

[00:19:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

这就是他们在这里所做的事情。听听这段引述。“罗兰在一份声明中表示：‘卫生部在公众意见征询期收到了创历史记录的大量反馈，显然还需要更多利益相关者的意见。’”他是卫生部的发言人。创历史记录。他并不是说我们直接撤销这事然后对此闭口不提。他其实是在说，看吧，你们抓到我们的痛处了。这是创历史记录的反饋量。看来大多数人对此都不满意。但接下来的——这里的下一个标题，或者我应该说是这篇文章中的下一句声明写道：“宾夕法尼亚州参议院和众议院共和党党团的几乎所有成员都提交了反对拟议法规的信函，认为这些法规比Covid 19突发公共卫生事件期间颁布的规定更加严格，并将侵犯宾夕法尼亚州居民的宪法权利。”所以你看，参众两院的一个完整政党都在联名致信。你知道，他们收到了来自选民的大量电子邮件和电话，要求他们阻止这一切。立刻叫停。而他们听取了这些意见。所以这是针对Covid时代的又一个积极举措。过去的失败绝不会重演。这就是你在州一级所看到的这些行动。这些都非常、非常重要。

[00:20:49] Del Bigtree

嗯，那可是一件大事。我是说。她当时就是以此为竞选纲领的，对吧？这很明显。我不知道他是不是要竞选总统。我知道他……你知道，他完全沉浸在制药业的影响力中，从他的所作所为就能看出来。他想成为美国制药业的领头人。他已经决定要把宾夕法尼亚州变成那样。你再也找不到比兰姆更截然相反的两个人、两种截然相反的故事了。然后再看看他。但看看发生了什么。他以为，‘哦，我手底下有这么多害怕病毒的选民，他们会支持我，你知道，支持我建立起一个威权州。’而他不得不……我是说，想想看，当你撤回这样的决定，并且基本上公开向公众道歉时。你。我是说，做出那样的决定可不容易。你多半首先只想看看，‘我们能不能直接抽身走人，假装这事从没发生过？’不，抱歉。我们引起的轰动太大了。人们反对这个反对那个。我是说，当这种我称之为‘自以为正义的漠然’在人们心中油然而生时，我们真的必须时刻记住——你知道，总有人说‘不管我们怎么做都没用’、‘我们的选票无所谓’、‘我们是谁根本不重要’。说这种话其实于事无补。这真的能带来改变。这种翻天覆地的转变，完全是因为美利坚合众国的人民依然拥有力量。这是多么了不起的一个故事啊。

[00:22:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

现在，我也希望大家关注一下联邦层面，因为这不仅仅局限于各州。以下是一则关于联邦层面动向的报道，大家应该有所了解。这是新闻标题。参议院法案将使联邦疫苗建议更难被阻止和撤销。这是 S 3323 法案。所以这是一项联邦法案。它已被提交至美国国会。它被称为《家庭疫苗保护法》。对于很多这类法案，当它们使用这种名称时，你几乎得反过来理解其含义。为了简单交代一下背景，还记得 ACIP，即免疫实践咨询委员会吗？就是那个负责提出建议的咨询委员会。它是向 CDC 提供疫苗建议的独立机构，请注意，该机构在由美国医学会提起的诉讼中被法官叫停了。所以美国……

[00:22:53] Del Bigtree

是儿科学会，在当时发生的时候。发起诉讼的是 AAP（美国儿科学会）。

[00:22:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

是的，完全正确。对。

[00:22:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

而就在ACIP准备讨论新冠疫苗伤害之前，它被叫停了。所以这个时间点，你很难不把这两件事联系在一起。但现在那个提出建议的委员会已经停止运作了。所以问题就来了。现在这项法案出台了，让我读一下这个法案。我直接切入正题。上面写着“主任”。也就是CDC主任。我看第二行。“主任应当采纳”——以前写的是“考虑”，现在变成了“应当采纳”。所以这是给CDC主任下达的命令。任何此类建议——也就是ACIP提出的，“除非主任认定该建议缺乏优势……”。“缺乏最佳可用同行评议科学证据的优势支持，并公布该审查的结果”。所以法案的意思很明确，ACIP提出的任何建议，CDC主任都必须采纳，除非他们能想办法找到所有科学证据并予以公布，以此来反驳ACIP。这是一个相当高的门槛。现在法案更进一步，因为里面还提到了对新疫苗的考量。这项法案非常详尽。上面写道，“根据第351条的规定，在任何疫苗或疫苗的新适应症获得许可后，咨询委员会应在不迟于其下一次定期会议上审议该疫苗的使用”。

[00:24:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

所以他们必须这么做。但它还规定了不得晚于…… B 部分规定，在收到疫苗许可证持有人的书面通知后不得晚于 90 天。所以这里同时发生了两件事。这项法案表明，现在它正在向 ACIP 下达指示和命令。它指出，如果有一种新疫苗获得许可、获批或有新的适应症，ACIP，你们就必须审议此事。即便没有，只要制药公司致信 ACIP，他们就必须予以审议。因此，这允许了制药公司来直接指挥他们。让我们来看一下这一点。ACIP 暂停运作，因为根据诉讼，它不够平衡。需要更多的平衡。而现在这项法案出台了，它在直接命令 CDC 主任。它在指挥 ACIP。所以你不得不怀疑，对于 ACIP 未来的发展是否早有预谋。

[00:25:10] Del Bigtree

杰弗里，我想在这里发表一下看法，因为这实际上真的相当可怕。有时我们能看到一些端倪。他们亮出了底牌。他们现在正在亮出底牌，这非常吓人。首先，ACIP 并不是一个政府机构。它往往……而且直到小罗伯特·肯尼迪之前，该机构完全由不填写利益披露表的制药实体人员组成。事实证明他们存在绝对的利益冲突，通常从他们本该代表、讨论或提出建议的行业谋取利益。所以这实质上是在表达，我们不想让 CDC 在这场讨论中拥有任何权力。我们想要的是一个我们认为会被利益集团捕获的、政府体制外的监管机构，来强迫 CDC 照它的意愿行事。而且我们绝不仅止步于此。一旦制药公司推出新产品，我们不想给你们时间去审视科学依据、开展调查或进行思考。我们希望以极速推进到你们的下一次会议。你们必须处理它，并且必须推进所提出的任何建议。

[00:26:22] Del Bigtree

这告诉我的是，显然他们觉得自己能够掌控ACIP。这些人全都是制药行业的托儿。所有在这上面签字的人都是在为制药业游说集团工作，很显然，尽管他们在某种程度上目前可能正在失去对CDC和FDA的控制。小罗伯特·肯尼迪。我们绝对能控制这个外部的咨询委员会。所以，干脆把这一点坐实吧。他们说的任何话，美利坚合众国政府都不得违背。这绝对是一场布局，实际上是制药业为了彻底掌控美国各项方案决策所出的最后一招。各位，大家必须关注这件事。他们刚刚亮出了底牌。制药业就是如此强大，强大到能让政客们说出‘我根本不要这个权力’。‘我想把权力交给制药行业。’我们必须进行反击。我们必须联系我们的议员代表，告诉他们我们对这类立法的看法。实际上，这真的非常可怕。

[00:27:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

还有共同提案人理查德·布卢门撒尔、亚当·希夫。在本节节目的最后，我想聊聊得克萨斯州传来的一场胜利，得克萨斯州总检察长肯·帕克斯顿。他最近发布了这样一条头条新闻，就是这份新闻稿，嗯，与 Sprouts 杂货店达成了里程碑式的和解。那么，大家知道果蔬喷雾加湿的那些喷雾器吧？其实有一种叫做 Produce... Max 的产品，Produce Max 是一种农药。很多人可能都不知道这一点。嗯，这是肯·帕克斯顿。这是他在新闻稿中所写的内容。“Produce Max 是一种经美国环保署（EPA）注册的抗菌农药，含有次氯酸这种氯基化合物。全美有数千家杂货店在果蔬喷雾系统中未按标签规定违规使用 Produce Max，据称是为了控制细菌并延长保质期。如今，根据和解协议，Sprouts 已同意在全国范围内停止在所有农产品（包括常规非有机农产品）上喷洒 Produce Max。此外，Sprouts 将在全国范围内的所有有机农产品上，停止以喷雾或其他任何形式使用 Produce Max 或任何其他合成抗菌农药。”所以，干得漂亮，Sprouts。干得漂亮，肯·帕克斯顿。这对所有人来说都是一场双赢，尤其是对最终消费者而言。这是一场巨大的胜利。

[00:28:37] Del Bigtree

看到这一幕真是太棒了。当我们看到像肯·帕克斯顿这样的人，或者全美各地的总检察长们——过去几年里，全国确实涌现出了一些非常优秀的总检察长。事实上，他们中的许多人正在为我们打算提起并上诉至最高法院的案件签署法庭之友陈述书。所以我们开始真正引起各州总检察长的关注了。但是，当你看到一个甚至不是我们报道的新闻时，对，那不是我们的调查。这位总检察长发现，在我们大多数人眼中的一家健康食品店，竟然在我们把新鲜农产品买回家之前对其进行污染毒害，而他能够果断介入、提起诉讼、制止这种行为，促使Sprouts改过自新，真正开始对那些蒙在鼓里的消费者负责。我是说，外面确实有一些真正的英雄，伙计。我真的很想在此时此刻向所有的总检察长们喊话，我说各位，请跟上肯·帕克斯顿的步伐。这些都是令人惊叹的进展。你知道，我很高兴自己住在德克萨斯州，这家伙的表现真的很棒。抵制辉瑞公司，要求给出答复，对新冠疫苗展开调查。他的表现确实无可挑剔。但这件事还是让我彻底被震撼了。

[00:29:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

是的，我是说，他正在做.....这些总检察长的职位拥有很大的权力。我希望他们都能以肯·帕克斯顿为榜样，因为这太不可思议了。是的。我想在这段对话中，在这一节里，来谈谈心理健康危机。这是非常让人充满热情的.....我对此充满热情。我们在The HighWire这里。嗯，我在Highwire Plus上发布了一整部纪录片，如果有人还没看过，你可以去The HighWire点plus，也就是单词p-l-u-s，观看这部关于心理健康危机的纪录片。嗯，我采访过的精神科医生对整个行业以及他们拥有的有限工具说了非常坦率的话，但发生了一件让我非常高兴的事。疾控中心刚刚发布了一份报告。这是《青少年健康报告》。嗯，这是他们每两年进行一次的投资。这是一项针对9至12年级学生的调查。我想把大家的注意力引向调查中的这个表格。这些是他们从2023年到现在的2025年获取数据时得出的结果。你可以在左边看到他们所调查的项目。持续的悲伤或绝望感。嗯，心理健康状况不良。所以我要逐一介绍一下。持续的悲伤和绝望感。无助感从2023年到2025年下降了7%。心理健康状况不良。这些都是自我评估调查。下降了6%。认真的吗？现在我们要讨论一些非常严肃的内容了。曾认真考虑过尝试自杀？下降了6%。制定过自杀计划。下降了4%。尝试过自杀。下降了3%。如果你看看他们所处理的这些数字，这意味着有数百名孩子、数百名青少年和年轻成年人没有去制定自杀计划、没有尝试自杀、没有考虑自杀，或者没有处于不良的心理健康状况中。

[00:31:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

这些都是非常、非常庞大的数字。巨大的改变。实实在在的成果。什么？为什么会发生这种情况？嗯，回顾一下，这项调查是在春季学期开展的。所以当时肯尼迪上任才大约三个半月。因此，不太可能仅仅是他上任就对此产生了这么大的影响。尽管在美国政府的举措中，我稍后要深入探讨的他在心理健康方面的工作绝对堪称传奇。但新冠疫情的封控限制在2023年5月就结束了。所以最有可能的是，疾控中心的报告并没有深入断言这背后的原因。但那些封控限制确实结束了。所以也许人们.....这些孩子们对此太兴奋了，以至于他们实际上有生以来第一次看到了生活的希望曙光，知道自己不再会被永远封控，因为在他们尚且短暂的生命中，经历近四年的封控可能带来了巨大的冲击。所以这在很大程度上是一个非常正面的消息。但我也想探讨一下政府正在做些什么。我们看到肯尼迪在这方面采取了重大举措。这就在刚刚过去的夏天。我们看到小罗伯特·肯尼迪启动了应对精神类药物过度使用的计划。他正试图遏制SSRIs（选择性五羟色胺再摄取抑制剂）的使用。他正试图为那些想要停用这些药物的人建立一条安全的途径，因为目前针对临床医生的这些措施只是一些建议。主管人员目前只提供建议。

[00:32:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

医生们完全是在凭主观随意决定这些药物该如何运作、人们又该如何停药。这是一场彻底的灾难，因为相关的研究根本没有做。但随后 NIH 更进一步。或者我应该说，HHS 更进一步。这就是肯尼迪。他宣布为心理健康、成瘾和无家可归问题提供超过7亿美元的新增资助。当你初次读到这条消息时，你会看到心理健康。好的，这很好。但成瘾和无家可归，这和心理健康又有什么关系呢？我们来看看凯撒家庭基金会（现称为 KFF），看一下2026年关于经历无家可归成年人的最新数据。你可以从这张图表中看到，经历无家可归的成年人中近25%——上面显示2025年为24%——同时患有严重的心理疾病。这可是一件大事。所以我们面临着心理疾病、严重心理疾病、无家可归经历以及障碍症、物质使用障碍。这里存在着这样一个交叉重叠。这是一个非常关键且亟待解决的交叉领域。而肯尼迪和 HHS 正在向这个资金池注入7亿美元，以此表明：我们要解决这个。我们要改变这种现状。历届政府所做的甚至连他们现在正在尝试的一小部分都比不上。所以我相信展望未来，这将会像 CDC 的那些数据一样持续取得成效。我期待看到这些数字下降，心理健康问题减少，自杀未遂事件减少。我们现在看到了来自美国政府的管齐下的应对措施。这是我有生以来第一次见到这样的举措。

[00:34:13] Del Bigtree

我也在想，你知道，所有那些关于跨性别和种族的讨论，孩子们站出来表达他们对自己祖先的罪行感到多么内疚。我是说，很多这类事情对孩子们来说太令人困惑了，而走向一个.....你知道，我们曾报道过我们在这些讨论中是如何回归理性的，并反问自己：对于我们正在谈论的这个年龄段来说，这些真的是合适的话题吗？我认为我们才刚刚看到这种好转的开端。如果我们，你知道，继续坚持下去的话。我们为什么不能让孩子就做个孩子呢？为什么我们不能让他们去进行那些他们有能力参与的对话，而不是让他们还在上幼儿园时就去讨论自己成年后的未来性生活计划。我认为所有这些事情都沉重地压在这些可怜的孩子身上。而且，你知道，我真的很想知道，如果你调查所有服用SSRI类药物的人。他们是否曾有过自杀的念头？考虑到那些药物的副作用以及目前的情况，很难想象这个比例不会接近100%。

[00:35:19] Del Bigtree

那么如果我们停止给人们提供这些药物会发生什么？我知道有人说他们有自杀倾向，所以才服用这些药物。而这正是正在上演的整套把戏。但这牵涉到太多方面了。我认为我们只是看到了这种转变的开端，不过这报道确实非常精彩。Jefferey，你知道，有很多积极的事情。我认为正在发生的，确实让人感觉我们正在走出那个在新冠期间达到顶峰的疯狂时代。在另一面，我希望我们能继续保持这种趋势。嗯，很棒的内容。顺便说一句，Jefferey，你每周一都会带来最新动态。我还想提醒大家你刚才说的话，那就是所有那些精彩的《Jefferey Jaxen调查》——这些对脊髓灰质炎和心理健康的深入探究——现在不仅对我们的会员开放了。我们正在开放Highwire。Plus只需输入Highwire dot plus。我们要确保每个人现在都能获取到这些信息。其中的每一部都是一部震撼人心、精彩绝伦的纪录片。你们现在就可以观看了。Jefferey。继续保持出色的工作，我们下周见。

[00:36:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

好的。谢谢。

[00:36:21] Del Bigtree

好的。正如大家所知，我们非常注重请愿书、信件以及《信息自由法》申请。这是我们在HighWire和ICAN经常开展的工作。我们最近发起了一份请愿书，你们很多人都签了名，我们接下来将继续推进。加入ICAN，一同向肯尼迪部长呼吁：请救助新冠疫苗受害者。事实上我们发现，他有能力推翻目前做出的决定。我想，大概有超过90%受害者的案例被驳回，理由是说他们并非真正因疫苗受害。实际情况绝不可能是这个数字。绝不可能90%声称受害的人都说错了自己的遭遇。因此那份请愿书向肯尼迪部长表明，我们根据你职位相关的规定发现，你完全可以推翻这一决定，并启动新的裁决程序，或者将其修改为你认为合理的裁决。所以我们正在就此积极施压。我很重视这个机会。我们一直在持续施压。嗯，不过还有一封信。它现在很像一份请愿书，很多人正在签名，里面用了许多强有力的措辞。这是一封由“争取健康自由美国人”及签名者致信部长和特朗普总统的公开信，呼吁撤除mRNA平台。许多曾做客我们这个演播台的科学家和医生都参与了联署。

[00:37:43] Del Bigtree

那么让我把内容通读一遍。呃，这里写的是：尊敬的肯尼迪部长与特朗普总统。执行摘要：“作为健康自由运动中具有影响力的领袖，我们致信反对在您监管之下与mRNA平台相关的政策，并呼吁您针对我们的政策目标采取行动。尽管MAHA健康自由议程的核心一直是废除mRNA疫苗，但您却未能采取果断行动。而在这方面，尽管有压倒性的可靠证据表明了这项技术的危害。相反，您有关mRNA技术的政策软弱无力且自相矛盾，让孕妇和儿童面临风险，误导家长并侵蚀他们的权利，且未能救助那些受到疫苗伤害的人。如果您继续忽视我们关于废除mRNA平台的核心诉求，健康自由运动将撤回对您的支持，您也将承担相应的政治后果。措辞非常严厉，不过让我们来看看他们的具体诉求。我们要求您在短期内落实我们的实际政策目标，否则将承担政治后果。他们希望在所有疫苗中禁用mRNA基因疗法衍生技术，因为事实证明，这些技术在安全性、有效性和疾病预防方面已彻底失败。在经过了四年多的实际应用以及数十亿剂的接种之后。”我想，在本节目中我们已经向大家展示过证实这一点的各项研究。

[00:39:02] Del Bigtree

这大概是地球上有史以来最可怕的技术了。呃，“鉴于不存在紧急情况，终止针对新冠疫苗注射的《PREP法案》声明。”我完全同意，根本不存在紧急情况。我不支持《PREP法案》。我不支持1986年的法案。这绝对应该被废除。我们不应该保护制造商免受其产品后果的责任追究。“鉴于存在诸多宪法冲突，建议国会彻底废除《PREP法案》。坚决禁止药品直接面向消费者的广告，正如除新西兰以外的其他所有国家的做法一样。”我从一开始就是这一主张的支持者。我出身于媒体界。我告诉你们，我们的媒体完全被这个行业所控制。“审查并修订目前美国卫生与公众服务部层面的政策，这些政策形成了不良激励，促使医疗服务提供者进行医疗胁迫，包括但不限于疫苗接种。”最后，“消除CDC、FDA、NIH、NIAID的利益冲突。”我想——呃，是的。嗯，所以这些都是极其重要的问题，但我还没有签署这个。很多人都在问我原因。所以我想，呃，与其写信或者发帖，我们为什么不直接聊聊呢？这实际上归结于其中的具体机制。我同意所有这些观点。我觉得，你知道，我对所有这些议题都充满热情，但我确实，你知道，坦白讲，当时我正在通读它。

[00:40:30] Del Bigtree

我当时心想：对，对，对，对，对。你知道，我差点就准备签字了。我是说，这些内容太重要了，但关键在于这种机制。我一直，你知道的，我仔细想了想。我就想，等等，咱们还是先通读一遍吧。就在这里的第二句话写道：“如果我们继续在核心议题上看到不作为，或是傲慢且毫无实效的空话，‘健康自由’选民完全可以而且一定会掉头离去。”如果你继续……让我把剩下的念完。“如果你继续无视我们政策议程的核心——将受《公共卫生紧急准备法案》（PREP Act）紧急声明涵盖的所有mRNA产品彻底撤出市场——你们将付出政治代价。我们将在州一级推出自己的候选人。我们将在中期选举和2028年大选中，支持认同我们价值观并在联邦层面推进我们起草法案的其他挑战者和倡导者。”所以归根结底，这看起来发布得非常合时宜。我们即将迎来中期选举。所以政治施压非常重要，对吧？为了确保，你知道的，小罗伯特·肯尼迪正在做或尚未落实的工作能继续推进。还有特朗普总统，嗯，他们希望在众议院内部争取支持。而这实际上就是在声明：我们将撤回支持。

[00:41:50] Del Bigtree

所以我就跟您说实话吧，我认同这里提到的所有问题？这些都是重大问题。孩子们正在死去。人们正在死去。罗恩·约翰逊举办的这场活动以及许多类似活动都指出了这一点。还有那些登上过讲台的人。听这些人讲述他们的经历时，我也曾潸然泪下。React 19。我们与他们保持着非常密切的合作。但归根结底还是这个机制的问题，我当时只能坐在那里思考，好吧，如果这个mRNA问题得不到解决，我真的会撤回支持吗？我想大家指的是在，你知道的，11月之前，或者现在甚至已经在投票了，我猜如果不对mRNA立即采取行动，我是不是就要撤回支持？这让我不禁思考，我是否认为鲍比什么都没做？我认为很显然，我们刚刚看到了一份报告，展示了许多正在推进的极具成效的工作：西里调查、改变公众对事物的认知、叫停那些——你知道的——性别阻断药物（这基本上是在阉割儿童）、食品供应领域发生的绝对堪称翻天覆地的变化，以及试图将疫苗接种计划从17种缩减到11种的努力（虽然被美国儿科学会阻止了）。关于乙肝的重大报道。我们有一位声称自己相信疫苗会导致自闭症美国总统，我们还有一位卫生——呃，美国卫生与公众服务部部长，他已公开表示正在调查疫苗危害、疫苗损伤、疫苗以及自闭症。

[00:43:18] Del Bigtree

美国国立卫生研究院（NIH）现在设立了一个处室和一个部门，专门用来调查疫苗伤害。 这些表态正在切实发生。 我是说，这些词句终于被放在了一起。 美国政府将“疫苗”与“伤害”联系在一起，我认为这是40多年来的第一次。 回想起《疫苗黑幕》（VAXXED）以及让我涉足这一领域的原因，正是那起自闭症事件。 当然，随着新冠疫情的爆发，这一影响大幅扩散，许多人意识到：天哪，也许小罗伯特·肯尼迪并没有疯。 也许德尔·比格特里并没有疯。 看起来他们确实会草率地把产品推向市场。 但归根结底，我只是在想，我会就此抽身离开吗？ 我不会。 我绝不会抽身离去。 我认为鲍比·肯尼迪如今深陷重围、麻烦缠身。 我确切地知道他就是如此。 这是世界上最腐败的政府体系之一，而且是一个在国际层面运作的体系。 我们见证了新冠疫情以及那场全盘接管。 所以既然我实际上不会抽身离开——顺便说一句，我也不是那种容易随口... 你从未见过我发表诸如“我要搬去萨尔瓦多”这类的声明。 如果某人当选，我不会发出那种虚张声势的威胁。 正因如此，为了我自己的操守和我所坚持的立场，我必须言出必行。

[00:44:28] Del Bigtree

我也不想在三周或一个月后不得不面对这样的质疑。 如果这种 mRNA 技术没有消失，为什么你还在支持小罗伯特·肯尼迪的其他主张？ 我还以为你要撤回支持呢，所以我不想让自己陷入那种境地。 但请容我明确表态。 我祈祷这份请愿书——这份请愿书能达成所有参与其中的那些优秀、充满热情的人士所期望的效果，那就是彻底摒弃人类有史以来见过的最糟糕的技术之一。 但我想引入另一个视角，来自我的一位挚友，我们就这类话题进行过多次深入探讨。 我们在一场运动中该如何作为？ 我们该采取什么样的策略？ 因此，我非常荣幸也很高兴能邀请到罗伯特·马龙医生加入我们。 好的，马龙医生。 嗯，您是这份请愿书的签署人之一。 您已经就此撰写了数篇文章。 刚才我已经表达了我对这种做法唯一存在的疑虑。 现在把时间交给您，希望您能阐述一下为什么采取这种做法，以及您认为它将如何发挥作用。

[00:45:42] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

好的。 谢谢你，戴尔。 呃，在深入探讨那个话题之前，我忍不住想提一下杰克逊报告里的内容。 你知道那是什么吗？ 你知道次氯酸是什么吗？

[00:45:55] Del Bigtree

说实话，我还真不知道。

[00:45:57] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

好的。 行，这是个不错的切入点。 次氯酸是一种天然产物。 它是白细胞用来杀灭微生物的物质。

[00:46:05] Del Bigtree

好的？

[00:46:06] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

它被归类为杀虫剂，是因为它是一种抗菌剂。 它是怎么制造出来的？ 它是通过通电制造的。 这个过程被称为电解，是对高纯度水和高纯度氯化钠进行电解。 对于外行人来说，那就是食盐。 所以它是水和食盐的产物。 它是一种非常、非常强效的抗菌剂。 这意味着它能杀死细菌。 它在加拿大通常是治疗溃疡、伤口和烧伤的常规护理标准。 它在这方面的效果非常显著。 所以它是一种天然产物。 你的细胞就能产生它。 它恰好被归类为杀虫剂。 但这只是因为美国环保署（EPA）在定义杀虫剂时的特殊规则。 所以整件事情，你知道，我很赞赏肯·帕克斯顿（Ken Paxton）。 这里根本的问题不是次氯酸。 根本的问题是Sprouts超市没有披露他们所做的东西。 是的。 而他们所做的，就是使用一种能杀灭细菌和真菌的物质。 那么为什么这对农产品很重要呢？ 嗯，我们已经见过很多很多因污染导致的例子，因为现在我们从拉丁美洲进口大量的农产品，而在那里田间随地排便等情况时有发生。 所以我只是想提一下这一点，这值得稍微深入了解一下细节。 现在关于请愿书。 呃，所以，呃，我想给你。 我甚至不太确定该从何说起。 嗯，第一点，在我们发布其中一篇文章之后，呃，我接到了卫生与公众服务部（HHS）一位非常高级别官员的电话，不是鲍比（Bobby），不是斯蒂芬妮（Stephanie），而是另一位也是我朋友的高级官员。

[00:48:08] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

额，而且，而且他说，嘿，罗伯特，我想让你知道，并没有什么惊天阴谋，因为如果你去追踪所有与mRNA相关的决定，包括对这种流感疫苗极不恰当的许可审批，而这使得mRNA平台有资格被称为平台技术。 国会有一整套关于平台技术的法规，既然它现在符合了条件——额，记得鲍比说过，有明确证据表明这些mRNA产品对呼吸道病毒既无效也不安全。 然而，我们现在恰恰针对呼吸道病毒有了两款获批许可的产品。 而且它们获得了许可，包括针对流感最高危人群的流感产品。 然而在该人群中却没有对其安全性和有效性进行任何测试。 我的意思是，这是严重的滥用。 是的。 顺便说一下VRBPAC，我们所有人都把目光放在ACIP上。 但在该领域提供建议的另一个委员会叫做VRBPAC，它向FDA提供建议。 VRBPAC对这款mRNA流感疫苗产品进行了两次投票，两次都是全票赞成。 此外，部长没有采取任何措施去改变VRBPAC的人员构成。 ACIP的变动以及所有那些..... 额，嗯，我该怎么委婉地说呢？ 额，混乱。

[00:49:45] Del Bigtree

额，让我，让我先，让我先花一刻说明一下，显然对于任何可能还不知道你是谁的人来说，你曾是免疫实践咨询委员会变革的一部分，那是一次充满活力、极其出色的变革。 我也跟你说过，你是我见过的最喜欢的ACIP领导者。 你主持那些会议的方式简直太精彩了。 但这并没有持续很久。 对。 所以鲍比了解到的是，目前这在法院被卡住了。 所以他手里没有ACIP。 因此我们看到的是，围绕在他周围的腐败势力实际上能够叫停这些变革。 所以你的意思是，他应该像对待ACIP那样去对待VRBPAC。 难道你会期待出现不同的结果，而不是对那个委员会发起全面攻击吗？

[00:50:28] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

我只是说说而已。

[00:50:29] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

这里存在一种奇怪的对照：一方面对 ACIP 问题发起了全面的正面攻击，而另一方面在 Virbac 上却完全毫无作为。

[00:50:41] Del Bigtree

好的。

[00:50:42] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

而 Verbac 才是决定是否批准许可的机构。

[00:50:45] Del Bigtree

对。

[00:50:46] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

现在。所以这个人找我谈了，因为发生了一系列事件，而 CDC 最近的举措是对 ACIP 内部进行的讨论做出了一种极其扭曲的解读，该讨论涉及……呃……授权在新生儿，基本上就是在幼儿中使用新冠疫苗。

[00:51:13] Del Bigtree

是的。

[00:51:14] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

嗯，如果你通读并仔细推敲，我们确实这么做了，这是我们在排期中要发布的另一篇 Substack 文章。呃，如果你仔细推敲，就会发现 CDC 完全歪曲了它所引用的措辞，以此来为这种……呃……极其扭曲的解读辩护，而这导致了他们建议儿科医生给几乎没有任何重大风险的极幼龄儿童接种这些产品。

[00:51:42] Del Bigtree

所以，请允许我说说我的理解，如果不对请纠正我，因为这里变得非常含糊，但这难道不是 ACIP 进行过的那场“共同决策”讨论吗？那场讨论将它移出了“推荐”这一类别，而推荐类别往往会在各州的决策中触发强制令。它被移到了共同决策中。而且我觉得存在一些误解，人们以为这意味着要与政府共同决策。它的真正含义是共同决策，比如和你的医生坐下来，听他们给出意见，但最终由你来做出选择。对吧。

[00:52:14] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

那是……那是极重的分量。杰弗里对美国儿科学会的起诉状内容作过一些描述。嗯，呃，儿科学会，是的，起诉状的核心是——因为他们……问题是，他们是如何获得原告资格的？你理解这个吗？是的。就因为这个。对。嗯，好的。所以他们的诉讼资格是基于这样一种论点：他们的会员，即儿科医生，因必须就疫苗向患者提供知情同意而受到了损害。这就是所谓的损害。这真是匪夷所思。这就是其立论基石。好的，我想从这一点开始谈起。

[00:52:54] Del Bigtree

哦，我们都认为那太荒谬了。我想我们……我是说，我们的观点是一致的，对吧？好的。

[00:52:58] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

好的。

[00:52:59] Del Bigtree

好的。行。

[00:53:00] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

但这里……这是我想阐述的切入点。我接到了这样一个电话，那个人——我不透露其性别——呃，对我说：“罗伯特，你必须明白，并不存在什么偏袒 mRNA 产品、疫苗和平台技术的惊天大阴谋，相反，我们面对的纯粹是无能。”“我们面对的是官僚体制加剧的无能。”呃，我忘了对方用的原词了。我就用“鬼祟”这个词吧。

[00:53:29] Del Bigtree

好的。

[00:53:30] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

一时找不到更贴切的词。呃，所以并不存在……他，这位……哎呀，我说漏嘴了。这个人断言并没有什么特别的阴谋在进行，尽管有人可能会这么认为。

[00:53:43] Del Bigtree

他穿裙子吗？因为如果是那样的话，我们可能真能锁定是谁了。不，我……我开玩笑的。我想有太多……用“他”指代的……我们不必纠结于此。你继续。

[00:53:51] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

所以，嗯，这就是出发点。现在，我想谈谈我最终为什么会签署这份文件。

[00:53:58] Del Bigtree

好的。

[00:53:59] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

呃，Mary Bowden 一直以来对我个人以及其他许多人都是一位非常……可以说是严厉的批评者。

[00:54:07] Del Bigtree

我想我也在其中。我想我也受到过一些批评，不过……好的。

[00:54:10] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

是的，她对许多事情有着非常强烈的看法，这也反映出她曾遭受过一些非常严厉的手段。 呃，我完全能理解那种义愤填膺。 是的。 坦白说，我也有同感。 呃，我只是尽量比她更克制一些，但那是她的风格。 她与其他曾与我交流过的人一起承担起了起草这份文件的工作，这项工作已经持续好几个月了。

[00:54:42] Del Bigtree

好的。

[00:54:43] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

而且，呃，尽管我们过去存在分歧——我最终把她拉黑了，因为她总是在攻击我。

[00:54:50] Del Bigtree

好的。

[00:54:51] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

呃，在请愿书发布前的那个周末她给我打电话，她说：“Robert，我需要你的帮助。 我真的很希望你能签署这个。” 是的。 于是我们聊了聊，我说：“Mary，你觉得这么做能达到什么目的？”

[00:55:08] Del Bigtree

对。

[00:55:08] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

她其实并没有确切的答案。 好的。 所以我想把这一点说清楚。

[00:55:12] Del Bigtree

好的。

[00:55:13] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

好的。 就是……呃，你所主张的逻辑，我认同是有其道理的。 然而，这其中存在一些漏洞。

[00:55:22] Del Bigtree

好的。

[00:55:22] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

请让我把故事讲完。 关于玛丽的事情是这样的。 她友善地询问了我，而我借此机会与她谈了谈战略和策略，以及作为该领域重要领袖的她所具有的日益增长的重要性。 有很多人在追随她。 有很多人赞赏她正在做的事情。 疫苗安全研究基金会（Vaccine Safety Research Foundation）将她视为其支柱之一。 所以我借此机会与玛丽谈了谈战略和策略。 但我说，你看，总的来说我们在此是一致的。 而这正是将你的立场与我的立场区分开来的一点，我对你的立场表示尊重。

[00:56:07] Del Bigtree

好的。

[00:56:07] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

那就是，如果我们不去批评政客——很抱歉，鲍比就是个政客。

[00:56:14] Del Bigtree

是的，我同意。

[00:56:14] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

如果我们因为即将举行选举而拒绝批评政客，那我们永远都无法批评政客，因为永远都会有即将举行的选举。 现在让我们进一步剖析这一点。 当 Fabrizio Ward 民调出炉时，正是该民调促使白宫、我们的新 FDA 局长提名人 Overton、Siouxsie Wiles 以及西翼断言鲍比应该停止谈论疫苗。 而且我们不应该再有任何疫苗争议，因为这将导致摇摆选区的众议院席位流失。 基于 Fabrizio Ward 的民调——现在看来，这显然是由白宫内部人士撰写的，也许就是给我打电话的那个人——那么，关于摇摆众议院选区的民调结果以及疫苗争议可能导致失去众议院控制权的影响，就是鲍比突然停止讨论疫苗的正当理由吗？ 是的，那是明确说明了的。 此外，当我在内部时有人告诉我，白宫实际上根本不希望 ACIP 再次开会。 所以，呃，你知道，白宫可以对此作出澄清。

[00:57:35] Del Bigtree

我的意思是，你看，虽然我们陷入了细节讨论，但我认为这是一次非常非常重要的对话，罗伯特，因为我们最终要探讨的是，总的来说，这里存在着一场运动，对吧？ 不管这个MAHA到底是什么，也不管它是否会保留这个名称。 但这里确实有一个由目标各异的人群组成的庞大群体，他们团结在一起，而且我认为确实彻底改变了一场选举。 但当我们提到白宫时，我过去总以为那就是指总统，但我们提及白宫，实际上可能指的是那些声音可能很大、看起来代表总统但实际上并不是总统的人。 我可以这么说吗？

[00:58:10] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

我更喜欢称之为西翼。

[00:58:12] Del Bigtree

西翼。 好的。

[00:58:14] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

是的。 西翼负责制定政策。

[00:58:15] Del Bigtree

因为我相信，开门见山地说，是特朗普真正挖掘出了这个想法。 如果他代表白宫，而且他害怕谈论疫苗，我认为他的行政命令呼应了鲍比将疫苗计划削减至11种疫苗的努力，并表示他想拆分MMR疫苗，这实质上是向全世界宣告：如果有人说我中期选举前害怕这个话题，那你就大错特错了。 因此，白宫的视角与总统本人的视角之间似乎存在混淆。 对吗？

[00:58:48] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

而且我刚才已经为你点出了具体的名字。

[00:58:51] Del Bigtree

是的，是的。

[00:58:52] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

好的。 是的。 关于这点我说得非常明确。

[00:58:55] Del Bigtree

是的。

[00:58:56] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

呃，那是当时的情况。 当时传达了一项通知，呃，部长应立即停止谈论此事。 在那之后不久，他就上了罗根的节目，并且对“疫苗”这个词只字未提。

[00:59:11] Del Bigtree

我注意到了这一点。 是的。 好的。

[00:59:14] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

嗯，但问题的关键就在这里。 他们要输掉众议院了。 我很抱歉这么说。 这可是个重磅断言。 到时候你可以拿这话来找我算账。 呃，他们只需要有一个选区发生变动就行。 这是一个相当大胆的论断。

[00:59:27] Del Bigtree

之前也出现过其他大胆的言论，比如7月4日前后那次，实际上并没有应验。 所以我想说，你也发表过未能成真的人大胆断言，我提出来只是想摆明情况，因为我喜欢保持乐观。 我想说的是——顺便提一句，我不是政治组织，也不太专门讨论投票的事——但我认为那可能不会成为现实。 不过我对你在这方面的信心表示认可。

[00:59:49] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

时间会证明一切。 但是，呃，目前华盛顿特区普遍的看法是，眼下真正处于竞争胶着状态的是参议院。 是的。 呃，众议院的局势基本上是大局已定了。 而且无论谁当总统，这都是历史常态。

[01:00:07] Del Bigtree

这就是——这就是让我非常担忧的地方，回到我们刚才的讨论上，也就是这份——你可以称之为联名信吧——的运作机制，它由很多有影响力的人共同签署，他们声称自己代表了，我想.....全球6000万不同的人群？ 你知道，他们大致就是这么说的。 我不知道这是不是真的，但这种运作机制偏偏就发生在这个选举周期。 信中还表示这场运动将会撤出。 所以我的问题是，撤到哪里？又把关注点转向谁？ 话说回来，外面还有谁能做到鲍比正在做的一切呢？

[01:00:45] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

除非.....如果那是我们发表的另一篇文章的主题。 对。如果你.....我知道从最开始幕后酝酿运作的时候，你就在场。 是的。 我知道你参与了许多关于人事任命的幕后博弈。 但我认为，最开始的那些任命让这个被称为 MAHA 的群体或联盟感到极其失望，而且.....

[01:01:18] Del Bigtree

好的。 好吧，让我.....让我.....因为我觉得这是..... 让我直接说明原因吧？ 好的。 行。 广

[01:01:24] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

你刚才陈述了你的观点。 嗯，呃，如果你逐条核对最初在.....呃，MAHA联盟期间确定的事项，也就是政府一开始发布的最初那份.....呃，MAHA报告中的内容，呃，其中几乎没有任何一项得以兑现。 尤其是围绕mRNA的问题。 草甘膦更是臭名昭著。 呃，很抱歉，但这真的就是一个接一个、接连不断的无法兑现。 而我们得到的反而是各种研究报告，以及.....呃，从未落实出任何结果的行政命令。 恐怕这次疫苗接种程序的修改目前也属于这一类。 呃，所以我们光听到了大堆空话，而在我看来，实际行动却少之又少。

[01:02:23] Del Bigtree

好的。 所以我想.....我想稍微加快一点进度，因为.....

[01:02:27] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

你指出了营养议程——这很大程度上是凯莉和凯西·米恩斯的议程。

[01:02:35] Del Bigtree

还有很多——让我这么说吧，还有很多代表有机农场、再生农业的选民，那实际上是一场巨大的运动。 很多妈妈其实并不——你知道的，并没有涉足疫苗领域，但确实看到了垃圾食品、色素等问题，并希望对此做出改变。 所以这不仅代表了两个人，而且坦率地说，我认为这是助力鲍比为特朗普总统拉来数百万选票的最大增长动力之一。 但我不想在这个问题上扯得太远。 我想谈谈我的另一个担忧。 我想我们都认同，事情进展得没有我们期望的那么快。 我担心的不是——我的问题只是，即使鲍比在这方面不是最有天赋的人。 让我问你一个非常简单的问题。 你认为他真的不在乎mRNA吗？ 因为很多声音都在说，他背弃了我们。 他不再关心mRNA了。 我觉得你没有我那么了解他，因为我和他相处的时间要多得多。 但是，你知道，这就是鲍比。 他会是那种忘记了mRNA危险性的人吗？ 难道他没有意识到，这种流感疫苗不仅是一种糟糕的疫苗，而且还会散播到他自己的孩子、他未来的子孙以及整个地球上吗？ 我是说，他是有这种认知的。 让我来回答这个问题。 他确实明白这一点，对吧？

[01:03:51] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

你相信——你相信那些正在发生的事。 而且你知道鲍比脑子里在想什么。 我不知道。 我不会读心术。 我所能做的就是观察行动。 但实际行动并没有跟上。 如果我是部长，以我所持的立场，我只对我自己负责。 是的。 如果我是的话。 如果我恰好是部长的话。 并不是说我想要那份工作。 呃，这也是个很好的切入点。

[01:04:17] Del Bigtree

谁会——谁会想要那份工作呢。

[01:04:20] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

如果持有那些观点，而且发生了这些事件。 正如你所知，我肯定会极力公开发声。 呃，而且，如果我没看到该议程有任何进展，呃，我肯定会采取行动。 我会大声疾呼，并最终辞职。 我绝不会容忍这种事。

[01:04:45] Del Bigtree

而你确实辞职了。 坦白讲，你确实辞职了。 你描述的正是你当初所做的事。 而现在事实上，政府体制内已经没有你了。 所以，尽管我理解你为什么做出那个决定。 但总得有人留在那里，试图穿透你曾经待过的那个下水道，而你离开了，因为它显然是个粪坑。 我想谈谈我这里的另一个问题，当我读到这个时我非常担心，担心它会在运动中造成分裂。 分而治之正是对方——无论就在那里……

[01:05:16] Del Bigtree

还是不管任何人所用的手段。 所以让我来读几条我很担心的帖子。 这是来自一个对这封信非常激进的人的帖子。 一位掌握一手消息且非常可靠的消息人士告诉我，小鲍比·肯尼迪正将自闭症儿童的福祉置于全美所有其他因新冠疫苗注射或CDC推荐疫苗而致伤致死，或可能致伤致死的儿童福祉之上。 那是……你知道，我想念到这里就够了。 就在那里，我们现在的运动中充斥着这种言论，称新冠受害者的机会正在被自闭症受害者家庭剥夺。 这是个极其糟糕的……我知道，你也知道，这是个极其糟糕的发展走向。 她还说，然后玛丽·塔利·鲍登介入并表示，那个称他背弃了疫苗受害者故事的……呃，消息源。 玛丽·塔利·鲍登说：“我就是她的消息源。” “这是基于我与一位与肯尼迪关系非常亲近的人的谈话。” 我真的很反感所有这些来自所谓“亲近人士”的道听途说。

[01:06:18] Del Bigtree

不过好吧，他们确实存在。 所以现在似乎在变本加厉地挑起自闭症患儿家长的对立。 呃，挑拨新冠受害群体与自闭症患儿家长对立，我对此完全无法容忍。 最后，这里有一位自闭症患儿母亲发表了看法。 那个字实在太小了。 来了。 玛丽现在不是。 而且她以前何曾属于过健康自由运动？ 她只关心一个问题，且仅关心这一个问题，那就是新冠mRNA疫苗。 那也挺好。 那些疫苗早该被淘汰了。 所以。 但自从肯尼迪获得提名以来，她就一直在攻击他。 我想你之前提到过这一点。 而且你接着说她也在攻击你。 但是，但是你写过书，比如《心理战》（Psywar），你谈到过我们面临的危险正是当一项运动开始瓦解时，而这份请愿书现在正煽动人们走向分裂，在这个时刻，无论我们的决定如何，我们绝不能允许的是政府内部的某种决定将我们作为一个运动彻底撕裂。 对吧。

[01:07:23] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

好的。 对此我有几点回应。 好的。 谢谢你提出来。 好的。 嗯，我尊重其中的思路和逻辑。 我只是想说明这一点。

[01:07:34] Del Bigtree

好的。

[01:07:34] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

谢谢。 第一，分裂其实已经发生了。 比如作为一个参考点，我最近参加了在Polyface农场举行的布朗斯通（Brownstone）静修会。 这原本是鲍比历来的支持者基本盘。 这也是MAHA的核心力量。

[01:07:51] Del Bigtree

嗯。

[01:07:52] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

在那整个会议期间，MAHA这个词一次都没有被提及。

[01:07:57] Del Bigtree

好的。

[01:07:58] Robert Malone, MD, MS, MRNA Vaccine Pioneer

在部长支持有关草甘膦的决定时，就已经产生了强烈的不满。 部长支持了奥弗顿的任命。 部长多次公开支持那些与他竞选总统时所持立场背道而驰的行动。 所以我不知道到底是怎么回事。 在鲍比的脑子里。 前几天在一个播客节目中有人向我提出了这个问题，因为这是一个非常热门的话题，而且……

[01:08:32] Del Bigtree

这正是我们谈论它的原因。 这就是我们进行这次对话的原因，我很感激。

[01:08:35] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

谈谈这个很好。 谈谈这个很好。 是的。 嗯，所以，呃，把这一切公开出来吧。 MAHA已经被利益集团俘获了。 无论是在超级政治行动委员会的层面，还是在MAHA控股、MAHA行动以及MAHA研究所的层面，它都已经被企业化了。 如果你，呃，想看到支持这一论点的数据，只要看看最近参加MAHA活动的人就知道了，当时我.....

[01:09:12] Del Bigtree

我当时就在现场。 我在，我当时就在那儿，而且我读了你关于那件事的文章。 我认为对此可以有多种不同的视角。 你看，你知道的，我创立了MAHA，是我发起了，你知道的，MAHA行动以及所有这些事情。 说实话，我选择离开是因为，你知道的，我看到这似乎就是外界对MAHA的诉求。 它将变成.....你看，比如把沃尔玛之类的巨头拉进来。 对吧。 我的意思是，我们有点跑题了，但我确实想说说这个，因为我刚刚参加了这个活动，在远处评判它很容易。 我也有我自己的看法。 但我还要说，当我负责MAHA时，最困难的事情之一就像是在担任民权运动的首席执行官一样。 这是一种非常奇特的经历。 我知道该怎么做，对吧？ 它是一场运动，但又不仅如此。 它是鲍比·肯尼迪，它是一位卫生与公众服务部部长。 但最大的问题是，MAHA的纯洁性标准是什么？ 这正是我当时在苦苦思索的问题。 MAHA只追求有机吗？ 它仅代表有机吗？ 你知道的，它是必须不含化学成分吗？ 因为一旦你开始深究，它就会沦为一个精英群体，只有那些消费得起全食超市的人才能承担得起。 而你在这里看到的是一个抉择。 我并不是..... 无论我是否赞同，这都是为了尝试走向普通大众。 而且，你知道，当你听一听.....你知道，我只是说这种视角是：让我们把沃尔玛以及那些提供食品的企业拉进来，看看他们能否做出更好的产品。

[01:10:34] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

去购买还有联合健康保险？ 我们还可以继续列举，还有.....

[01:10:39] Del Bigtree

而且，顺便说一下，所有这些事情都完全有可能把这件事彻底化为乌有。 所以我同意大家应该保持谨慎，我们也应该关注那里正在发生的事情。 但我并不怎么在乎“MAHA”这个词。 我不在乎是不是用“MAHA”这个词。 这里有一场民众运动，就算他们想改个名字也无所谓。 但令人担忧的是这些人互相争斗。 这才是让我关心的事。 我不在乎他们是否使用“MAHA”这个名字。 我担心的是本该步调一致的人却在自相内耗。 不过你写过这方面的文章。 你也身处其中。 你写过一些文章。 让我把这段念出来，因为你曾明确表示过。

[01:11:18] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

想起来了，我想起来了。 我想起了大约四年前在伦敦与Nigel Farage共进的一顿晚餐。 呃，说来听听。

[01:11:25] Del Bigtree

等我读完这段再谈那个，因为我得抓紧时间。 这是你自己写的，关于CDC在mRNA方面的犯罪渎职行为。 这是一篇非常有力的文章，但你写了这些：“我最近与玛丽·塔利·鲍登（Mary Talley Bowden）医生通了话。 她告诉我她一直在与戴尔·比格特里（Del Bigtree）沟通。 从那次谈话中我得到的明确印象是，肯尼迪身边的组织和人员希望从mRNA疫苗的抗争中抽身，把精力集中在自闭症上。 自闭症确实值得认真调查，但自闭症绝不能成为忽视目前mRNA疫苗现状的政治通行证。” 所以你也某种程度上助长了这种论调。 一个问题并不能抹杀另一个问题，而这正是我对这份请愿书的观点。 这份请愿书的意思是，如果鲍比在自闭症上做了一堆动作，他就是在搞利益交换，在回避mRNA问题。 所以从技术层面上讲，你的意思是签署了那个，就代表我认为mRNA技术是凌驾于其他一切之上的单一核心问题。 你接着写道：“如果这确实是儿童健康保护组织（CHD）和ICAN目前的立场，那么也许CHD和ICAN作为mRNA疫苗议题上的有效力量，其使命已经走向终结。 如果同样的立场也延伸至戴尔·比格特里和《The HighWire》，那么对他们也必须提出同样的质问。 那些靠要求联邦公共卫生机构透明度和问责制来建立受众、声誉和影响力的组织，不能因为如今自己的朋友掌管了该机构，就突然认定这些原则是可以妥协谈判的。”

[01:12:46] Del Bigtree

我只想说这一点：你完全有权批评我，任何人也都有。 每个人都有这个权利。 我对此毫无异议，但我确实想稍微回应一下。 首先，我目前正在对小罗伯特·肯尼迪提起诉讼。 就在这里。 你可以看看。 这是关于CICP项目的，我认为该项目应该是非法的。 我要求他对此做出改变。 下个月内，我可能还会对小罗伯特·肯尼迪发起另一场诉讼。 而且我曾在本节目中多次批评过他。 我一直在谈论那些揭示mRNA技术有多糟糕的科学依据。 但罗伯特，让我感到好奇的是，你以前经常上这个节目。 你的快捷拨号里有我的电话。 你为什么要引用我和玛丽·塔利·鲍登的对话，却不来问问我究竟说了什么？因为我根本没有那样说过。 实话实说，我对她说的是：“玛丽，我不是想阻止你正在做的事，我理解。” 顺便说一句，我想把这一点说得非常清楚。 她是发自内心的。 她并不是想在人群中制造什么巨大的分裂。 看到自己的诊所里所发生的惨状，她真的感到极其难过。 她每天都在目睹这一切。 我在她身上看到了同样的强烈情感，就像一位母亲每天醒来面对已经成年却依然无法开口说话的孩子一样。

[01:14:04] Del Bigtree

而他们在很久以前就失去了他们。 同样的激情。 我完全能够理解。 但我说的是，你能帮帮我吗？ 这就是我私下联系她的原因。 而我现在提起那次谈话的唯一原因，是因为你把它公之于众了。 但我说，你能帮我平息这种正在让不同受害群体互相攻讦的尖刻敌意吗？这就是我伸出援手的原因。 我在那次谈话中表达得很激动，因为我深深地担忧，如果我们失去了我们曾经拥有的唯一发声通道——无论它的进展对你或其他人来说是否足够快。 我们看到美国政府在头条新闻中提及了疫苗伤害，美国政府提及了疫苗与自闭症。 而且我确信小罗伯特·肯尼迪将会立足科学开展工作。 我希望这一切能迅速推进。 看看关于mRNA的情况，就在两周前，他和海格塞斯正在开展一项公开调查。 相关头条都在报道调查新冠疫苗是否造成了军事人员的伤亡。 所以他并不害怕去追究mRNA，并公开表态。 我相信这种产品会致人死亡。 现在，也许你觉得这些言论不过是没有实质约束力的口头表态。 但对于那些与疫苗伤害抗争了40年、等待政府最终承认疫苗伤害过民众的人来说，在我看来，我们绝不应该打倒这位在我们的政府中有史以来唯一改变了这一议题话语体系的人，我也看不出这怎么可能不对政治产生影响，而我正希望如此。

[01:15:35] Del Bigtree

最后，我给你说最后一句话的机会，因为我们得继续下一个环节了。 但如果我们撤回支持，我们不仅是撤回对小罗伯特·肯尼迪的支持。 我们撤回的还是对罗恩·约翰逊的支持，他正处于一些最重要的听证会之中，正准备传唤罗谢尔·瓦伦斯基和珍妮特·伍德考克出庭作证，因为多亏了小罗伯特·肯尼迪，我们现在拿到了一份日记—— 托尼·福奇的日记。 我们拿到了他的日记，从中我们知道他在撒谎。 我们看到了目前正被公之于众的内部邮件。 我认为这是这个国家历史上最重要的调查之一，如果他们输掉参议院和众议院，调查就会停止。 兰德·保罗对功能获得性研究及其所有谎言的调查，也将被叫停。 所以这份请愿书在我看来是鲁莽的。 如果它不承认，一旦无法达到目的，其唯一的后果就是彻底摧毁所有正在推进的工作——不仅是小罗伯特·肯尼迪的工作，还包括许多付出巨大牺牲的人，比如罗恩·约翰逊，他参选仅仅是为了参与这项事业。 我认为用政治报复相威胁绝非明智之举。 我们难道不能至少给这些人他们正在努力争取的四年时间吗？

[01:16:42] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

不，不。 你把两件事混为一谈了。

[01:16:45] Del Bigtree

我有吗？

[01:16:46] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

但这份请愿书是…… 是的。 这份请愿书的意思是，如果你不解决这个问题，合乎逻辑的后果就是你将失去这部分支持者——而在很大程度上，他们已经失去了。 不，并不是说……

[01:17:01] Del Bigtree

“我们将撤回支持。” 这肯定会发生。 “你将失去支持。” 上面写着“我们，本请愿书的联署人”。 罗伯特，你这是在说“我将撤回我的支持”。

[01:17:10] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

并没有把这当作一份敲诈勒索的请愿书来签署。

[01:17:14] Del Bigtree

你刚才说什么，再说一遍。 你没有把这当作一份什么来签署？

[01:17:16] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

我签署这个并不是为了勒索。 而这似乎正是你所暗示的。 顺便说一句，我今天早上和罗恩谈过了。 嗯，你对比如卫生与公众服务部对参议员的透明度的定性，是一种错误的描述。 额，参议员对缺乏透明度和配合意愿感到极其沮丧。 但我不想代参议员发言。 额，关于这是否是……额，一个非常独特的民粹主义崛起联盟的问题，我今天刚刚完成了名为《慢性叛乱》的90,000字手稿的最后校订，里面剖析了这整个发展轨迹。 好吧，所以并不是说我没思考过这个问题。 是的。

[01:18:14] Del Bigtree

嗯，这就是…… 为什么请你来的原因。 我很赞赏你的视角。

[01:18:17] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

这已经发生了，比尔。 这……这并不是…… 这不是在预示可能会发生什么。 它已经……

[01:18:25] Del Bigtree

正在发生了。 我不同意，我不同意。 我认为我们始终有能力把事情谈清楚。 就像我们今天在这里探讨益处，重新审视我们的现状，看看我们的境况是否真的会更好。 这其实是一个很简单的问题。 如果没有小罗伯特·肯尼迪和唐纳德·特朗普当政，我们的境况真的会更好吗？ 如果没有人说疫苗造成了伤害。 或者那真的是一个更好的世界吗？ 因为，我是说，简单来说，我只是觉得那并不是一个更好的世界。

[01:18:53] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

这是在建立虚假的二元对立。

[01:18:55] Del Bigtree

我不觉得我是在把情况变成那样。

[01:18:58] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

情况是，部长在贯彻落实其中许多关键问题上彻底失败了。 他落实了一部分，呃，而 CHD 和许多其他人所持的立场是，我们只需要再给他一些时间。 呃，他非常努力，但他无法取得进展。 抱歉。 这呈现出一种叙事，即作为世界上最强大国家中最大部门、最大内阁级部门的 HHS 部长，竟然没有足够的权力去叫 CDC 的某些官僚收起他们那一套，别再就给幼童接种 mRNA 疫苗发布那些极其牵强的最新政策声明。 不，部长确实拥有这种权力。 部长确实有。

[01:20:02] Del Bigtree

不过，作为上级确实有这种权力。确实可以。毫无疑问。老实说，我问过玛丽·塔利·鲍登……“鲍比，让我问你这个问题，”我说，这就是关键问题所在。如果他突然直接宣布“我要彻底废除 mRNA 技术”——因为她也认同特朗普对这项技术偏爱有加。我问：“你觉得会发生什么？”她说：“我觉得他会被炒鱿鱼。”我说：“那到时候你们又在哪里？”或者说我们又会落到何种处境？所以，逼他提出要求以致鲍比被解雇，难道就是我们自以为想要的结果吗？所以让我用这句话来结束吧，罗伯特。我觉得……我觉得我的所作所为就像是这样：我抓起一个人，把他扔过城堡的城墙，扔进了一个盗贼和吸血鬼盘踞的巢穴，落入最险恶扭曲的人群中。全指望他能设法杀到正门，干掉里面足够多的守卫以放下吊桥，好让我们能攻进去。而我觉得我们现在却站在城堡外嚷嚷：“怎么这么慢？他应该立刻搞定，否则我们就该对他施以私刑、把他除掉。”仅仅因为他放下吊桥的速度不够快，就对他发起一场政治刺杀。最后，我想说的是：我没有去政府部门任职。鲍比希望我去。我做不到。我甚至无法在奥马哈工作，因为到头来会有太多我不得不妥协的事情。

[01:21:12] Del Bigtree

我无法做出妥协，也无法发出虚假的威胁，这就是为什么我没有签署这份声明。但你正在报道这件事。我确实报道了它。顺便说一句，鲍比·肯尼迪是第一个说出这种话的人：尽管提出你们所有的批评，但请务必去投票。请务必转告罗伯特·马龙，如果他愿意来，我很希望能尽快再次邀请他做客节目。我这里需要帮助。最后，对我而言，这一切都归结为西奥多·罗斯福关于“角斗场上的勇士”的那段名言。罗斯福是这样说的：重要的不是那些评头论足的批评者，也不是那些指出强者如何跌倒、或者实干家哪里可以做得更好的人。荣耀属于真正站在角斗场上的人，他满面尘土、汗水与鲜血；他英勇奋斗；他屡屡犯错，屡屡受挫；因为任何努力都免不了伴随错误与短板；但他确实竭尽全力付诸行动；他懂得何为伟大的热情，何为崇高的奉献；他将自己奉献给值得的事业，在最好的结局中懂得成就伟业的胜利荣耀，而在最坏的结局中，即便失败，也是在敢作敢为中落败，因此他的位置永远不会与那些既不知胜利亦不知失败的冷漠怯懦之辈同列。

[01:22:25] Del Bigtree

西奥多·罗斯福。我把自己归为那一类。罗伯特，我们坐在外面品头论足。我稍微领教过那里面是什么滋味。我不喜欢那样。你也稍微领教过那里面是什么滋味。你也不喜欢。但我亲眼目睹了罗伯特·肯尼迪二十多年来一直为疫苗受害者发声。我看着他被拖入泥潭、名誉扫地。我看着他遭受口诛笔伐。我看着他饱受打击。而且我在内部有人脉。他们说，你应该看看他有多勇敢。你应该看看他正在建立的部门。你应该看看他正在努力推进的工作。他需要更多时间。这就是我想传达的信息。我并不是在姑息他。每次只要他未能达标，我都会起诉他。但我认为，呼吁选民群体撤回对唯一在这个问题上支持过我们、唯一勇敢谈论疫苗伤害的人的支持。我认为现在不是合适的时机，我也认为这不是恰当的表态，而且我认为这可能会让我们陷入自相残杀的危险之中。我知道你也不想看到这种局面。我也不想看到。我想感谢你抽出时间进行这次对话。你愿意在幕后与我合作，为了我们达成共识的目标，努力重新凝聚这场运动吗？我认为这至关重要。谢谢。

[01:23:35] Robert Malone, MD, MS, mRNA Vaccine Pioneer

我们在这一点上也是一致的。感谢你的时间。

[01:23:38] Del Bigtree

保重，罗伯特。好的。好吧，我知道对你们很多人来说，这有点太抠细节了。但我们见证了民权运动。我们目睹了这些运动中发生的内部纷争。与其未来在书本中回顾，我认为我们现在就展开这些对话至关重要。如果你觉得我错了，现在就可以评论。这是我们所有人都应该进行的对话。但有一点很明确。合则立。分则溃。好了，让我们来看看这个月大家真正关心的话题，那就是乳腺癌防治意识。当我们关注这个话题时，我们打开新闻就能听到相关报道。我们看到橄榄球队身着粉色装备，这总是一段令人赞叹的体验。而这背后始终传递的呼吁就是：去预约做乳房X光检查。大致情况就像这样。

[01:24:24] Female News Correspondent

众所周知，十月是乳腺癌防治月，推动大众接受筛查的宣传活动的全面展开。

[01:24:29] Female News Correspondent

根据美国国家乳腺癌基金会的数据，每8位美国女性中就有1位会在一生中被确诊患有乳腺癌。我们看到癌症正出现在

[01:24:38] Female News Correspondent

越来越年轻的人群中。因此我认为，牢记筛查面向每个人这一点至关重要。没有人对癌症天生免疫。

[01:24:47] Female News Correspondent

并且建议40岁以上的女性每年进行一次乳腺癌筛查。

[01:24:52] Male News Correspondent

医生表示，早期发现与技术提升相结合，可以挽救许多生命。

[01:24:58] Female News Correspondent

乳腺癌筛查能将四期乳腺癌女性患者的生存率提高60%。

[01:25:05] Female News Correspondent

乳房X光检查能将乳腺癌死亡率降低26%。

[01:25:09] Female News Correspondent

与未通过筛查发现癌症的女性相比，通过筛查发现癌症的女性在确诊后存活10年以上的可能性要高得多。

[01:25:19] Female News Correspondent

这让我感到安心，不用每天醒来都心想：哦，难道今天就是我得癌症的日子吗？

[01:25:28] Del Bigtree

显然，对于观看本节目的绝大多数观众来说，这是一个极其重大的话题。你们很多人都是母亲。我曾经说过。正是你们这些英勇的母亲，才让我们能够进行我刚才的那场辩论，也是小罗伯特·肯尼迪能够身处这一职位的唯一原因。正是广大母亲们的努力，改变了围绕这些议题的政治局面。但这是一个重大疑问，我们收到很多来信询问：我该去做乳腺钼靶检查吗？我接收到的信号很矛盾。我困惑于到底该怎么做。那么，有一位充满活力的乳腺癌外科医生珍妮弗·西蒙斯博士，她走遍了全美甚至全世界，带来了截然不同的视角。请看这个。接下来的报道。

[01:26:14] Female News Correspondent

珍·西蒙斯医生。

[01:26:16] Male News Correspondent

享誉世界的整合肿瘤学家。

[01:26:18] Female News Correspondent

费城首位接受过专科培训的乳腺外科医生。但现在她专注于探寻病因根本的整体乳腺健康。

[01:26:25] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

我来自一个有乳腺癌家族史的家庭。我的意思是，这确实是我人生渊源的一部分。我们家族中的每一位女性都患过乳腺癌。我绝不希望看到另一个女性、另一个家庭、另一个社群承受我们曾经受过的痛苦。我成了一名医生。我们家族的第一位医生。我成了一名外科医生，而在46岁时，轮到我自己听到那句宣判。我坐在我的朋友、同事兼主治医生的办公室里，他告诉我需要接受手术、化疗和放疗。直到事情发生在我自己身上，我才摘掉了盲目顺从的眼罩，开始提出质疑。我们现行的癌症治疗方法真的正确吗？答案是否定的。归根结底，乳腺钼靶检查的存在就是为了制造乳腺癌患者。我们欺骗了整个世界数十年，整整50年。

[01:27:18] Del Bigtree

好的，珍·西蒙斯医生现在来到了我们的节目。非常荣幸能邀请您来到《The HighWire》。感谢您的参与。

[01:27:27] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

你好。我很高兴来到这里。是的，我能感受到那番话对大家来说有多么令人震惊。

[01:27:34] Del Bigtree

是的。我是说，关于我们进行这种筛查检测过程本质上只是为了制造患者的说法，呃，请详细解释一下您的意思，因为这是一个非常有力的说法。

[01:27:50] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

是的，确实如此。但是，你知道，我们一直被告知乳腺钼靶检查能拯救生命。如果这是真的，那就意味着通过钼靶筛查发现癌症就等于挽救了一条生命。但当我们查看数据时——关于这一点我们已有数十年的数据——每一项大规模、严谨的随机研究都显示出同样的结果。那就是筛查让人们带着确诊的认知生活更长时间，但它并没有拯救生命。乳腺钼靶筛查并没有带来生存率的提高。事实上，钼靶筛查所做的只是增加了知道自己患有乳腺癌的女性人数，而没有增加存活下来的女性人数。

[01:28:38] Del Bigtree

这怎么可能？我的意思是，在我看来知情就是力量。知道自己患有乳腺癌，就能让人采取措施去应对。所以，请再帮我理解一下，为什么知情反而导致了更大的问题，而不是减轻了问题？

[01:28:59] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

是的。所以谈到乳腺钼靶筛查的作用时，我们必须考虑两件事。好的。第一点叫做领先时间偏倚。假设有一位女性，她出现了临床症状。她摸到了乳房里有肿块。当时是65岁，70岁时因乳腺癌去世。好的。好的。同样是这位女性，如果她进行了钼靶筛查，她在60岁时就知道了自己的诊断，但她依然在70岁去世。所以钼靶筛查让她的生存期翻倍了，对吧？因为她的生存期从5年变成了10年。但她其实一天都没有多活。

[01:29:43] Del Bigtree

有意思。

[01:29:43] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

它根本没有对总生存期产生任何影响。这就是乳腺钼靶筛查的作用。它给人一种生存期延长的虚假错觉，因为人们只是带着确诊的认知生活了更长时间，但寿命并没有延长。另一件导致钼靶数据如此失真的事情在于，钼靶筛查——我并不是说钼靶筛查发现不了乳腺癌。它确实能发现。好的。但在20%至50%的情况下，它所发现的癌症——虽然它们是真正的癌症，但在生物学上并不具临床意义，因为若非通过钼靶筛查，女性终其一生都不会知道这些癌症的存在。

[01:30:32] Del Bigtree

有意思。

[01:30:33] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

有两项非常重大的研究证实了这一点。 第一项是考克兰协作网的研究。 它调查了超过60万名女性。 这些女性都参与了瑞典的试验。 因此，由于实行全民医保，她们都享有相同的医疗服务机会。 而且她们接受的都是同一种医疗护理。 这项研究发现，对比接受筛查的女性和不接受筛查的女性，两组中死于乳腺癌的女性人数完全相同。 生存率并没有提高。 但是，如果你使用乳腺钼靶进行筛查，相比于让女性通过出现临床症状而被发现，你识别出的乳腺癌患者群体要多出大约20%到30%，这意味着在这一女性群体中，根据你所阅读的研究不同，大约有20%到50%的时间。 我们正在对乳腺癌进行过度诊断。 我们正在识别出这些永远不会发展成疾病的病灶。 所以，在显微镜下发现癌症迹象与真正罹患乳腺癌并不是一回事。 我们从多次重复进行过的尸检研究中了解到了这一点。 当你观察那些年龄在20到50岁之间、死于其他原因的女性时——她们死于车祸，她们死于…… 自杀、药物过量等等。 当你在显微镜下观察她们的乳腺组织时，看得越仔细，发现的就越多。 但你会发现大约有20%的潜在比例。 每5名女性中就有1人的乳房中存在微观层面的癌症证据。 这些女性并没有真正患上乳腺癌，也不是死于乳腺癌。 她们所拥有的只是显微镜下的证据。 因此，当你使用乳房X光筛查时，你所识别出的就是这些。 而乳腺钼靶检查是一种非常原始粗糙的工具。 它根本无法判断哪些是有临床意义的，哪些是没有的。 但我们的医疗体系根本没有在探究这个问题。 我们的医疗体系仅仅在探究，我们如何才能找出最多的乳腺癌患者，因为我们一直被灌输了这样一种信念：发现乳腺癌就等于拯救了一条生命。

[01:33:12] Del Bigtree

嗯，我可以想象。

[01:33:13] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

但这并不是数据所显示的。曲解了事实。

[01:33:15] Del Bigtree

我完全能理解，因为我之前其实在《医生》电视节目工作过。 我真心觉得我是最早提出美国第三大死因现为医源性损伤的人之一，即在医院中因非入院原本原因而死亡。 所以，你知道，这15、20年来我一直都在探寻这个问题。 那么我是不是可以推断，在被确诊的这些女性中，有20%到50%其实根本永远不会真正发展成乳腺癌。 但就因为查出来了，她们便开始经历从活检到手术的一整套流程。 整个医疗产业随之介入，而伴随而来的还有各种各样的其他风险。 现在发生的就是这种情况吗？ 那么接下去这些女性会遭遇什么呢？

[01:34:04] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

确实如此。

[01:34:05] Del Bigtree

好的。

[01:34:05] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

毫无疑问。 好的。 目前我们的人口中现有400万名乳腺癌幸存者。

[01:34:13] Del Bigtree

好的。

[01:34:14] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

假设其中有三分之一。 那么，嗯，就有130万女性被过度诊断并接受了不必要的治疗。 而当这些女性接受乳腺癌治疗时，她们会遭遇什么？ 她们经历了根本不需要的的手术。 往好了说是乳房变形，最严重则是彻底失去乳房。 而乳腺X光检查只会增加乳房切除率。 所以既没有挽救生命，也没有保住乳房。 此外，所有乳腺癌的治疗手段都有其不良后果和风险。 它会增加心血管疾病的风险。 它会增加神经退行性疾病的风险。 它会增加骨质疏松的风险，增加骨关节炎的风险，以及性功能障碍、心理社会创伤和经济损失。 诸如此类，不胜枚举。 所以，女性接受乳腺癌治疗绝非无害。 如果我们对30%到50%的乳腺癌进行过度治疗，我们不仅没有挽救生命、保住乳房，反而造成了巨大的伤害。 现在，我想明确一点。 我并不是说乳腺癌不是一种可怕的疾病。 它确实是。 我也不是说没有人需要乳腺癌治疗。 确实有人需要。 但我想说的是，我们必须在甄别谁需要治疗、谁不需要治疗方面做得更好，因为不必要治疗的代价是巨大的。 当我们回想起医学院第一天所说的话——“首先，不伤害原则”，对吧？ 乳腺X光检查完全违背了这一点，因为我们通过使用乳腺X光检查对女性造成的伤害，呈指数级地远远超出了对任何人的帮助。

[01:36:12] Del Bigtree

那BRCA基因呢？ 我是说，这件事真正为人所熟知，是因为像安吉丽娜·朱莉这样的影星，在得知自己携带BRCA基因的那一刻，就开始接受乳房切除手术。 嗯，你知道，我经常在节目里说，我们是按照上帝的形象和样式受造的。 我很难认同那种认为身体突然成了你的敌人、以至于你必须开始切除部分身体器官的发现。 但你知道吗？ 是否有人应该——因为现在很多人都在做那项检测。“我是否携带BRCA基因？” 那么你对BRCA基因有什么看法？

[01:36:52] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

好吧，让我们首先了解这意味着什么。对。因为BRCA基因并不是导致乳腺癌的原因。BRCA基因是一种抑癌基因，这意味着携带BRCA基因突变的人无法像拥有正常BRCA基因功能的人那样应对环境损伤。所以BRCA基因是一种DNA修复基因。它帮助受损细胞进行修复。BRCA突变并没有比以前更普遍。它仍然只占人口的5%至10%。但有趣的是，如果在60年前你携带BRCA突变，你患乳腺癌的几率大约是35%。而现在，如果你携带BRCA突变，患乳腺癌的几率高达87%。是的，部分原因在于并不是基因本身变差了。你知道，在那段时间里并没有发生什么基因变异。发生改变的是我们的环境以及我们的应对方式，我们的应对方式。那么面对这些携带BRCA突变的女性，我们做了什么？我们告诉她们需要尽早且频繁地进行筛查。于是我们让她们承受辐射——一种我们明知她们无法应对的毒素，因为她们无法承受环境损伤。哇，那是我们带给她们的最大环境损伤之一。做磁共振成像检查，并在检查过程中给她们注射钆这种重金属。每一年都如此。我们正在让这些女性承受比以往任何时候都要多的环境毒素。当然，她们在更年轻的年龄患上了更多的乳腺癌。但如果我们能以明智的方式对待这部分人群——再次说明，我们谈论的只是乳腺癌患者中的一小部分。我们谈论的是占乳腺癌患者5%至10%的人群。绝大多数乳腺癌都是散发性的。它们并不是。存在一些家族性的，而不是像BRCA或PALB2等高外显率突变。确实存在一些家族遗传易感性，但对于BRCA突变人群或任何高外显率人群来说，关键都在于环境，而我们的环境——我能说它糟糕透顶吗？是的。

[01:39:32] Del Bigtree

当然可以。

[01:39:34] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

我们所生活的地球，早已不是我们祖母当年的地球了。也不是我们母亲当年的地球。甚至都不是我们姐姐当年的地球了。对吧？我们现在生活的地球，其毒性呈指数级增长，远超以往任何时期。而且这些挑战非常严峻。这也是为什么我们看到乳腺癌在更年轻的人群中发病率上升的原因。而且这种现象是普遍存在的。这不仅仅局限于携带BRCA突变的人群，我们必须从眼前的现实中吸取教训。但眼下我们并没有这么做，我们目前仍然将其归咎于基因本身，而不是表观遗传学，即环境对基因产生的影响。

[01:40:15] Del Bigtree

好的。所以我想我们已经清楚地阐述了主流医学在应对这一非常重要的问题上所存在的缺陷。现在是乳腺癌防治月。提高防范意识必然有其价值。是否有更好的方式来提高这种意识？或者换句话说，在西蒙斯医生的理想世界中，女性应该如何以更好的视角来思考并应对这个问题？您有什么推荐的检测项目吗？解决方案究竟是什么？

[01:40:45] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

好吧，我甚至有点不敢开口，因为我刚参加完Maha峰会回来，而在峰会上发生的事让我真是火冒三丈。倒不是因为我觉得那个草根组织的出发点不对，而是似乎台上仍有一些人在高呼：多做筛查、多做筛查、多做筛查，多做早诊、多做早诊。但这并不是解决之道。这改变不了任何现状。在乳腺癌领域，这只会让更多的人更早知道自己患病，从而承受更长时间的疾病困扰。因此，我们需要从预防的角度来思考，寻找能够预防确诊乳腺癌的关键指征。所以在我创立的Perfection Imaging公司，我们正在筛查乳腺癌的炎症前兆。我们正在甄别眼下谁处于风险之中，不是通过遗传基因，而是根据他们当前的生理和生物学状态。因此，我们通过眼泪筛查乳腺癌的炎症前兆，因为我们知道，只需一项5分钟的居家检测，就能识别出揭示谁目前正面临乳腺癌风险的蛋白质。检测眼泪。如果你目前处于风险之中，我们就能采取措施来降低这一风险。

[01:42:15] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

远在影像学检查显现出任何异常之前，我们就能采取措施识别导致您患病风险增加的炎症。纠正该风险，减轻该风险，并防止确诊。哇。我们还会筛查代谢健康状况，因为我们知道代谢功能障碍——它正影响着90%的美国人。我们知道，代谢功能障碍先于乳腺癌以及其他慢性疾病出现。因此，如果能在发展为彻底的代谢衰竭之前识别出代谢功能障碍，我们就能帮助人们避免确诊。但在进行筛查时，我们需要以一种不会对女性造成伤害的方式进行乳腺成像。因为我们谈论的是筛查人群，也就是我们没有理由认为患有乳腺癌的女性群体。因此，为了判断是否患有乳腺癌而让这类女性承受辐射是不符合伦理的。让健康的女性暴露于辐射之下是不符合伦理的。因此，我们采用的是一种名为Cuti的技术，利用通过温水浴传播的环周声波。它能在无痛、无压迫且无辐射的情况下创建真正的乳腺3D重建图像。它在2023年获得了FDA批准，我在2024年开设了第一家应用该技术的独立中心，目前正在全国范围内推广。现在，我想告诉大家我认为这项技术最重要的一点，那就是它具备真正的功能性能力，这意味着我们能在无症状女性身上发现异常。

[01:44:01] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

与其让她去做活检，我们完全可以进行随访观察。这样我们就能判断哪些具有生物活性，哪些没有。如果这位女性在60天、90天或120天后复查，我们测算出倍增时间，而该倍增时间大于100天——因为我们知道恶性肿瘤的倍增时间更短，通常不足100天。而那些非癌症或无临床意义的病变，其倍增时间则更长。因此，我们可以对这些女性进行随访。而且对病灶进行随访观察并非特例。我们一直在对肺部病灶进行随访观察，这并不是因为肺癌不严重，或者肺癌不致命、不危险。它当然非常危险。但肺部活检操作极为繁琐，而且在进行肺部活检时可能会带来极大的麻烦。肺部活检可能会引发严重的后果。那么，当我们在其他肺部影像检查中发现无症状病变时，我们是怎么做的呢？我们选择随访观察。但对于乳腺，我们却没有沿用相同的诊疗模式，因为这太容易了。乳腺活检太容易进行了，而且进行乳腺活检对医疗体系——也就是对医生和整个医疗系统而言——几乎没什么负担。

[01:45:21] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

你知道，做乳腺活检不会惹上什么大麻烦。所以我们什么情况都去做。而80%的乳腺活检针对的都是良性病变。在显示为癌症的20%中，只有70%是真正需要担心的癌症。所以，你知道，其中20%到30%也完全是惰性的、无意义的病变。因此，如果使用智能成像技术来确定谁需要、谁不需要做活检，不仅可以避免女性接受过度活检，还能避免她们被过度诊断和过度治疗，而且在此期间完全不会让她们暴露于辐射、疼痛或伤害之中。这就是我们前行的方式。我们通过筛查前体标志物来推进。任何人都可以做代谢筛查。任何人都可以通过眼泪筛查乳腺癌的炎症前体。而在我们进行影像检查时——我并不是说不要做影像检查——但从伦理上讲，我们不能为了筛查而将女性置于危险之中，尤其是当我们确切知道这样做并没有生存获益的时候。美国医师协会在2026年4月的《内科学年鉴》上发表的立场声明中明确指出了这一点，其中写道：在任何年龄段，乳腺钼靶筛查都没有生存获益优势。

[01:47:02] Del Bigtree

哇。 嗯，听着，我认为这是一个非常、非常重要的信息。 我想很多时候我们看这样的节目，手头没有拿笔记本把这些全都记下来。 那么去哪里能找到你呢？ 我们在哪里可以找到你的资讯？ 让我们能真正深入了解一种更好的方法和更佳的应对之路。 我们怎样才能跟进你正在做的工作？

[01:47:25] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

请访问 Perfecshon Imaging。 其中 Perfecshon 中间的拼写是 sh t。 perfecshonimaging.com。 我正在推出我的Substack专栏，但在此期间，你可以阅读《聪明女性的乳腺癌指南》（ The Smart Woman's Guide to Breast Cancer ）。 你可以在任何买书的地方找到它，嗯，你也可以在社交媒体上关注我。 我的账号是 @doctor Jen Simmons，我的 Jen 名字里有两个 n。

[01:47:51] Del Bigtree

珍，非常感谢你在乳腺癌防治月带来的非常积极的信息。 我总是感到惊讶，我们对某件事提高的关注越多，情况反而变得越糟。 这真是一件耐人寻味的事。 也许今年我们可以开始朝另一个方向迈进。

[01:48:10] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

我是说，我当然希望如此，但这个领域已经完全变成了教条，早在很久以前就摒弃并背离了科学。 嗯，在结束前我想送大家几句话，那就是“购买粉红丝带产品前请三思”，因为很多时候，这些在十月份提供粉红产品的机构，实际上正在助长我们大家所担心的疾病和问题本身。 因为我认为所有女性的共同点，就是她们都对乳腺癌感到恐惧和担忧。 如果你能回归根本，保护好你的环境、你吃的食物、你喝的水、你的思维方式、你的运动方式，并保证好你的睡眠。 对所有那些毒素说不。 进行排毒实践，比如多晒太阳。 所有这些都会带来改变。 但对你毫无帮助的，是每年去照一次乳房X光检查。

[01:49:15] Del Bigtree

好的，医生，我们都听到了。 珍·西蒙斯，感谢您抽出宝贵时间。 请继续这项出色的工作。 我期待着很快再次与您会面。 保重。

[01:49:25] Jennifer Simmons, MD, Integrative Oncologist & Breast Surgeon

没问题。

[01:49:26] Del Bigtree

粉红行动前请三思。 在本月底，在毒害你自己的孩子之前，你可能也要三思。 我指的当然是即将到来的万圣节，这可以说是我们“疾病假期”的开端。 我们就让孩子们塞满垃圾食品和糖分，然后再纳闷为什么流感现在正在蔓延。 不过，有一群妈妈和天然健康糖果生产商聚在了一起。 我在街上被人拦住，大家都在为《被糖果所欺骗》向我道谢。 我这是什么意思呢？ 一起来看一看吧。

[01:49:58] Female Speaker

亲爱的邻居们，我是同条街上的那位妈妈。 我有件事要向大家坦白。 每年万圣节之夜，孩子们都会拎着装得满满的糖果袋飞奔回家。 而每一年我都强颜欢笑，暗地里却盘算着把它们全扔进垃圾桶。 为什么？ 因为万圣节最可怕的不是在我们社区游荡的鬼怪幽灵。 而是那些糖果。 你们分发的有害糖果，里面装满了高果糖玉米糖浆、氢化油、人工色素和合成香精。 万圣节的乐趣已经变成了家长的噩梦。 如果我让他们吃，他们就会肚子痛，变成精力过剩的小怪兽。 于是我用换糖女巫的承诺，从他们稚嫩的小手里抢走垃圾糖果，这让我觉得自己像个毁掉所有乐趣的糖果警察。 成千上万的家长已经受够了。 别再把钱浪费在摧毁我们孩子健康的有害糖果上了。 加入万圣节糖果革命吧。“Tricked by the treat”是一项席卷全国的健康万圣节糖果倡议，旨在今年节日季为我们的孩子们带来美味、无害的美味零食。

[01:51:05] Female Speaker

去年的万圣节简直是有史以来最棒的万圣节。 去年万圣节真的太好玩了。 我都不知道该怎么形容它有多棒。 我吃了超多糖果。 以前我从来都不能这样尽情吃。 真的太好玩了。

[01:51:18] Female Speaker

我们最受欢迎的健康万圣节综合包里装满了深受孩子们喜爱的糖果，采用纯净原料、天然糖分制成，信不信由你，其中更有能增强免疫力和促进牙齿健康的配方。

[01:51:30] Male Speaker

以前，我妈妈对万圣节糖果管得非常严，但去年她没有，因为里面的配料都很健康。 我从没见过妈妈在万圣节这么开心。 那一袋里的每一颗糖我都特别喜欢。

[01:51:42] Female Speaker

这绝对是最完美的换糖替代之选。 而且今年我们在每一包里额外增加了15%的糖果数量。 此外，每一袋都包含深受大家喜爱的《Switch Witch Adventures》绘本，这是一个充满魔力的万圣节故事，赋予了糖果生命，让大家对这个盛大之夜充满期待。

[01:51:56] Male Speaker

她继续前行。 噢，非常酷的全新冒险。

[01:52:00] Female Speaker

我都不记得给我的弟弟妹妹们读过多少遍《交换女巫》那本书了。 我们都很喜欢它。

[01:52:06] Female Speaker

事实是，大多数人甚至不知道如今的万圣节糖果变得有多不健康。 传统糖果充斥着转基因玉米糖浆、合成稳定剂，甚至是塑料成分。 但我们与一些极具实力的品牌达成了合作，他们使用植物色素、真正的浓缩果汁以及孩子们喜爱的天然糖分。

[01:52:24] Female Speaker

有甜的，有酸的。 有巧克力。 有非常多的选择和口味。

[01:52:29] Female Speaker

从令人难以抗拒的巧克力到嚼劲十足的软糖、果味棒棒糖和泡泡糖，孩子们得到了喜爱的糖果，而家长们也收获了放心的成分。 这才是万圣节的大获全胜。

[01:52:39] Female Speaker

我最喜欢巧克力棒。

[01:52:41] Male Speaker

我太兴奋了。 我听说会有更多巧克力类的产品。

[01:52:45] Female Speaker

对于所有巧克力爱好者们——你们知道自己在说谁——我们准备了特别的惊喜。 满满一整袋纯巧克力的轻奢享受，成分纯净无负担。 我们甚至紧跟瑞典糖果的潮流，让大家既能纵享这种风靡欧洲的流行美味，又能确信每种成分都符合我们的无害标准。

[01:53:02] Female Speaker

我迫不及待想尝尝了。

[01:53:04] Female Speaker

我们的使命不仅限于提供更优质的糖果。 更是为了给我们的孩子创造一个更健康的未来。 这就是为什么我们将收益的一半用于支持致力于保护儿童健康的非营利组织。 在10月2日之前，您可以通过我们的早鸟优惠支持这项使命，并在全站享受9折优惠。 这意味着，所有想在这个万圣节派发优质糖果的超棒邻居们都能享受9折优惠。 我们的邻里大包装包含900多块糖果。 这是我们去年提供的糖果数量的四倍多，赶快登录 [tricked by the treat.com](#)，立即锁定您的万圣节糖果吧。 买得越多，省得越多。 我们去年就售罄了，今年每包糖果分量更多且推出了新品，肯定会再次被抢购一空。 别担心，所有价格均已包含两日送达的运费。 因此，当您的糖果在10月中旬发货时，它会快速送达您的家门口，且绝不会融化。 加入我和成千上万支持纯净健康糖果的父母与祖父母的行列吧。 带来更多魔力，以及孩子们应得的万圣节。 立即在 [tricked by.com](#) 下单吧。

[01:54:09] Del Bigtree

我想10月2日就是明晚了，所以如果您想要享受9折优惠，可能得赶紧行动了。 我想感谢我的执行制片人 Jen Sherry，她正是那些尽职尽责的人之一，正如我们大家都在努力寻找方法，来应对 Jen Simmons 刚才所描述的极度恶劣的环境。 那真的很糟糕。 确实如此。 嗯，我们需要一个能够开始帮助我们应对那些四处毒害我们的行业的政府。 我完全支持这一点。 呃，明天我们一直有……你知道的，每周五晚上的《Off the Record》。 每周五晚上。 呃，本周我们将播出我对 Neil Oliver 进行的一场精彩专访。 他是来自欧洲的最卓越的发声者和讲述者之一。 他曾是一名考古学家，后来开始探讨土地、大地并制作旅游视频，随后突然卷入了新冠话题，并质疑道：这到底是怎么一回事？ 这是一场非常棒的专访。 以下是我们在这场讨论中涉及的一小部分内容。

[01:55:14] Neil Oliver, Broadcaster and Author

我们现在正处于一个动荡、变革、末世启示与真相揭示的时代，事实正逐渐大白于天下。 而且，你知道，我们到了我们这个年纪。 你知道，我们属于我们这一代人。 但这更严肃地引发了一个问题：那些二十多岁的年轻人该何去何从？

[01:55:31] Del Bigtree

我也是这么想我孩子的。 17岁，我在想他现在正踏入一个怎样的世界？

[01:55:36] Neil Oliver, Broadcaster and Author

我的大儿子20岁。 我的女儿22岁。 我的小儿儿子17岁。 我看在眼里，发现他们比我当年在他们这个年纪时要清醒和敏锐得多，部分原因是因为他们常在他妈妈和我身边，听我们聊这些，但他们确实非常有警觉性。

[01:55:56] Del Bigtree

他们不相信新闻。 确实不信。 他们已经不再看了。 他们就觉得，全都是……

[01:56:00] Neil Oliver, Broadcaster and Author

别人灌输给他们的大部分内容，在他们这个年纪就已经被他们彻底摒弃了。 我认为这是非常积极的现象。

[01:56:07] Del Bigtree

尼尔·奥利弗是那种整理表达思想的方式能让你叹为观止的人。 你看过他发表演讲，但在那样的一次采访中，亲眼看到他如何雄辩而优美地描述他所处的世界，以及他是多么关爱他的孩子们。 这就像两位父亲在深入探讨这个世界到底正在发生着什么。 我想你们一定会非常喜欢的。 大家可以在 [highwire.plus](#) 观看该内容。 快去看看吧，并告诉你认识的每个人，我们带来的可不仅仅是《Highwire》。 现在他们可以在周一收看 The Download，通过简短而有力的片段，与杰弗里·贾森一起探讨本周即将发生的大事。 然后在周五，以一场轻松愉快的坐谈讨论来为这一周画上句号。 外面还有一些重磅内容。 安德鲁·布里金的采访正在传播，而且我关于大卫·艾克的采访收到了非常多的反馈。 如果你还没看过，绝对得去看看。 我走到哪里都真的会被人拦下来。 人们都说那真是令人震撼。 嗯，总括这一切，如果纵观本期节目以及我们报道的所有内容，罗恩·约翰逊在周一举行了一场听证会，人们在会上描述的情形，我不认为仅仅是医疗系统的彻底失败。 我认为出于某种原因，这绝对是一场为了摧毁人们的生活而组织和策划的行动。 我不知道原因何在。 我仍在努力弄清楚“他们”究竟是谁。 我们有些头绪。 我们已经有所暗示了。

[01:57:28] Del Bigtree

我们明白了。 你知道，大概猜到了这背后的议程可能是什么。 但医疗体制对全世界撒了谎。 他们夺走了本可以拯救生命的产品。 他们推高了死亡率，并让我们陷入恐慌，而正如丹尼斯·兰考特上周所说，这种恐惧本身就完全足以致命。 如果我们承受了如此巨大的恐惧。 这是蓄意为之，而且他们对我们撒了谎。 接着我们看看mRNA技术。 这是一种可怕的技术，嗯，我们必须想办法阻止它。 然后我们谈到了乳腺癌，你知道，正如我们所知，所有媒体都在告诉我们要筛查、筛查、筛查，尽早筛查。 那就是解决之道。 然而我们却发现实际上各项数据都在上升。 我们正走向错误的方向。 主流医学再次犯了错，但总有一些人挺身而出，开始说出真相，而社交媒体的美妙之处，以及像《高线》（The HighWire）这样新媒体网络的美妙之处，就在于这些声音正以我们前所未见的方式被听到。 坦白说，小罗伯特·肯尼迪能成为卫生与公众服务部部长，也是因为新媒体和这些新兴的声音，因为有一点是肯定的——那些被制药业、主流医学、主流农业、主流化工行业掌控的主流媒体。 这套主流体制正在将我们推向绝路。 因此，我们所有人都在竭尽全力，试图创造一个更美好的世界。 我们所有人都在为我们的孩子们着想。

[01:59:03] Del Bigtree

所以我想把话彻底说明白。 我认为我们进行了一次非常深刻的对话。 我和罗伯特·马龙医生聊到了一些也参与了这场讨论但今天不在场的人。 我想说，我知道他们深爱着自己的孩子。 我知道他们关心自己的孩子。 我知道他们对这场运动充满热情。 我也知道他们感到无比沮丧，因为每天都有孩子在死去。 每天都有人在死去，无论是由于食物中的草甘膦破坏了他们的肠道菌群，从而导致敏感反应，甚至是他们平时不会出现的疫苗不良反应。 我们正身处一锅有毒的浓汤之中。 乳腺癌、结肠癌，放眼望去比比皆是。 我们——我们正遭受攻击，我们想要一根魔杖，只要一挥就能说：好了，我们解决问题了。 也许我们当中有些人曾认为小罗伯特·肯尼迪就是那根魔杖。 他只要走马上任，唐纳德·特朗普就会放手让他去干，然后一切都会改变。 我希望事实如此，但我从不认为这真的是终极答案。 如果是这样，我早就停办《The HighWire》节目了，而且我也会告诉亚伦·西里，我们不用再打官司了。 我们再也不需要了。 我们拿到魔杖了。 我们把小罗伯特·肯尼迪送进了HHS。 我们的问题迎刃而解了。 一切都结束了。 我从未这样说过。 我也从未这样相信过。 而且说句实在话，我不知道小罗伯特·肯尼迪在那里究竟能做成多少事。

[02:00:26] Del Bigtree

这绝不是因为不够努力。 我想让大家知道，我一直在与各个部门的内部人士交流，据他们描述，这是一个…… 他们看到他每天都在承受明枪暗箭，付出着血汗与泪水。 他正在竭尽全力，试图摸清如何应对这片沼泽，试图让正直的人加入并留下来、不轻言放弃，而与此同时其他人正被他无法控制的人解雇。 局势非常艰难，我并不是在包容这一切。 我也不是在为此开脱。 但我从一开始、从他进入那里的那一刻起就说过，绝不能松开油门。 不要以为这就是我们唯一的答案。 力量掌握在我们人民手中。 这也是为什么我依然支持这份请愿书，因为它让人们去思考究竟有哪些事情还没有做，以及这项mRNA技术实际上有多危险。 但对于所有在这封重要信件上签名的医生和科学家，我有一个建议。 我们能不能给美国儿科学会也写一封类似的信？毕竟你们实际上就是为他们工作、与他们合作。 我们能不能也给美国医学会写一封类似的信？ 既然你们大多数人都是医生和医学博士，名字后面带有所有这些专业头衔，为什么我们还要去求助于保姆式政府？ 为什么答案总会是…… 让联邦政府来拯救我们？

[02:01:48] Del Bigtree

联邦政府。 看看这把我们带到了什么境地。 我们为什么要去求助那些架空并起诉我们的HHS部长、取消ACIP，并继续推荐我们所见过的最危险疫苗产品的实际机构呢？ 而且他们穿着白大褂，也是你们中的一员，我们根本无法分辨其中的差别。 我们该信任哪位医生？ 为什么没有人给美国儿科学会写信？ 如果你代表6000万名医生，为什么不说：“如果你们不停止毒害儿童，如果不开始正视世界各地普遍存在的科学事实，我们所有人就都离开这个行业；我们作为看清问题的世界医生，正在公开谴责我们自己的机构、我们自己的医院、我们自己的大学体系——他们对学生撒谎，对公众撒谎——还有化工企业、制药公司、美国儿科学会、美国医学会以及所有相关的一切。” 我认为那才会是一封真正有效的信。 这可能会有风险。 参与其中你可能确实不得不冒真正的风险。 我不会叫你停止批评小罗伯特·肯尼迪。 我们一直在批评他以及他所做的事。 我们对HHS部长提起了诉讼，但请考虑一下，如果我们真的撤回所有支持，会发生什么。 如果我们扼杀了政府内部这个正在制造头条新闻的声音——这个迫使主流医学和农业公司的主流媒体撰写关于伤害、疾病、有毒化学品、疫苗及危害等头条新闻的声音；40多年来这些词汇从未被提及，而现在它们终于被报道了。

[02:03:44] Del Bigtree

这不是解决之道。 事实上，这或许只是稍微推动了一下，对我们作为人民所必须做的工作给予了一点点帮助。 我们人民才是答案。 对于每一位正在谈论此事的播客主来说，我们的声音就是答案。 你们就是答案的一部分。 我们不要让人们放弃。 我们不要让他们撤回对那些唯一曾为他们付出过的人的支持。 我们为什么不去问问那些被我们抛入泥淖、拒之门外的人呢？ 我们为什么不说一句：有什么我们能帮忙的吗？ 有什么我们能协助你们更快推进的吗？ 你们需要“我们人民”提供什么支持？ 也许在我们要做的所有事情中，这也是一种我们应该考虑的方法。 这确实是至关重要的时刻。 这些都是极为重要的对话以及我们所做出的抉择。 如果我们打算押上全部筹码。 我们准备好承受失去的代价了吗？ 我们准备好以正确的方式为我们的孩子挺身而出吗？ 是的。 义愤固然很好，但自以为义的冷漠绝不可取。 不要给自己任何退出和放弃的借口。 给自己一个发声的理由。 传播真相，改变世界。 这里是《The Highwire》。 我们下周见。

END OF TRANSCRIPT

