

NAME

EP 497 10/8/26.mp4

DATE

October 9, 2026

DURATION

1h 47m 30s

17 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Vinay Prasad, MD, MPH, Former Director of the Center for Biologics and Research

Male Speaker

Paul Offit, MD

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Samuel Alito, Associate Justice of the Supreme Court of the United States

Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health and Human Services

Mehmet Oz, Administrator of the US Centers for Medicare and Medicaid Services

Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Female Speaker

Catharine Layton, COO, ICAN

Shannon Kroner, Author, "I'm Unvaccinated and That's Okay" "Let's Be Critical Thinkers" and "Making America Healthy Again"

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Zauważyliście, że w tym programie nie ma żadnych reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. To dlatego, że nie chcę, aby korporacyjni sponsorzy mówili mi, co mogę badać, a co mogę mówić. Zamiast tego to wy jesteście naszymi sponsorami. To produkcja naszej organizacji non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej śledztw, jeśli chcecie przełomowych wygranych w sądach, jeśli chcecie bezkompromisowych wiadomości, jeśli chcecie prawdy, wejdźcie na icandecide.org i wesprzyjcie nas już teraz. W porządku, wszyscy gotowi?

[00:00:43] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Tak.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Zrobmy to.

[00:00:46] Del Bigtree

Akcja. Dzień dobry rano, dzień dobry po południu, dobry wieczór. Gdziekolwiek jesteście na świecie, nadszedł czas, abyśmy wszyscy wkroczyli na Highwire. W tej chwili toczy się mnóstwo dyskusji. Kiedy patrzę na media społecznościowe, a nawet na gazety. Pojawia się wiele pytań o to, co osiągnął ruch antyszczepionkowy, ruch na rzecz wolności medycznej czy MAHA. Wiele osób zabiera głos. Czy do czegoś doszliśmy? Czy dokądkolwiek zaszliśmy? Czy Kennedy cokolwiek robi? Ja jednak wciąż próbuję, no wiecie, wyczytać coś z fusów, jeśli tak to można ująć. A jednym z ważniejszych znaków jest sytuacja, kiedy widzisz kogoś, kto był twoim przeciwnikiem, jak w końcu ulega i może na swój sposób mówi: no cóż, chyba przepraszam. Cóż, w tym przypadku mówię o Z dogu. To facet, który bezlitośnie atakował antyszczepionkowców przez ponad dekadę, zyskał ogromną popularność i rozgłos w czasie pandemii Covidu i po prostu ciskał gromy, mówiąc: musimy uciszyć antyszczepionkowców, i rzucając całą masę tego typu stwierdzeń. Oto nagłówek doceniający jego talent. „ZDogg bierze na celownik antyszczepionkowców za pomocą medycznej satyry i szczerzej rozmowy”. W pewnym sensie to chyba taki, no wiecie, antyteza lub, wiecie, antybohater dla mojego bohatera. Jesteśmy bardzo podobni. Używamy mediów społecznościowych, aby przekazywać nasze przesłanie. On forsował narrację proszczepionkową. A ja, rzecz jasna, kwestionowałem szczepionki w oparciu o całą tę naukę, którą analizowaliśmy. Ale oto niedawne wideo, które moim zdaniem zaskoczyło nie tylko mnie. Obejrzyjcie to.

[00:02:37] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Czy jesteś gotów poświęcić część swojej wolności na rzecz tych interwencji medycznych, takich jak, powiedzmy, szczepionka dziecięca, gdzie istnieje niewielkie ryzyko, że u dziecka wystąpi zdarzenie niepożądane po tych szczepionkach, ponieważ wszystko powoduje zdarzenia niepożądane – przy odpowiednio dużym mianowniku zawsze się coś znajdzie. Oczywiście, dokładnie tak, jak powiedziałaś o zapaleniu mięśnia sercowego i Covidzie – to tak, i oczywiście u części osób z zapaleniem mięśnia sercowego dojdzie do niewydolności serca. Zawał serca, zatorowość płucna, rzeczy, pod kątem których tak naprawdę nie przeprowadza się badań przesiewowych. Racja. Więc czy jesteś gotów na takie poświęcenie? Ponieważ korzyść dla całego organizmu jest duża. Cóż, jeśli to prawda, to lepiej pokażcie mi tę korzyść.

[00:03:10] Vinay Prasad, MD, MPH, Former Director of the Center for Biologics and Research

Tak, zgadzam się z tym. No tak. To znaczy, sam nie wiem, czuję, że trochę utknęliśmy, bo na przykład, okej, odłóżmy Covid na bok – szczepionka na Covid u dzieci, nikt tego nie robi. Wskaźnik wyszczepialności był praktycznie bliski zeru. A ja byłem tego krytykiem. I myślę, że ludzie potwierdzili słuszność mojej krytyki, po prostu tego nie robiąc.

[00:03:25] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Po prostu tego nie robiąc.

[00:03:25] Vinay Prasad, MD, MPH, Former Director of the Center for Biologics and Research

Ale w przypadku MMR prawdopodobnie chcemy, żeby ludzie robili to dobrowolnie. Ale teraz, gdy są do tego, jak sądzę, tak zrażeni, nie wiem, jak to osiągnąć.

[00:03:33] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Sektor zdrowia publicznego ponosi ogromny ciężar odpowiedzialności za obecne nastroje wokół MMR. Wiesz.

[00:03:39] Vinay Prasad, MD, MPH, Former Director of the Center for Biologics and Research

Niezależnie od tego, czy chcą się do tego przyznać, czy nie, czy...

[00:03:40] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Chcą się do tego przyznać, czy nie. I... i to jest trudne. Wiesz, rozmawiałem z niektórymi z tych ludzi. Mówią: co mamy zrobić? Co... co się dzieje? Antyszczepionkowcy. A ja na to: chcesz zobaczyć największego antyszczepionkowca? Wystarczy spojrzeć w lustro.

[00:03:51] Vinay Prasad, MD, MPH, Former Director of the Center for Biologics and Research

O, wow. Kiedy zaczyna się być tak kategorycznym.

[00:03:56] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Tak. I powiem ci, i mówię to szczególnie do widzów Vinniego, którzy chyba mają pewne wyobrażenie o tym, jak wypowiadają się tacy ludzie jak ja, bo sam wypowiadałem się tak w przeszłości – na samym początku, jeszcze przed Covidem, byłem bardzo bezkompromisowy w kwestii szczepionek. Mówiłem w stylu: jesteś debilem, jeśli tego nie zrobisz. No wiesz, naprawdę głupie bzdury. Mówiłem tak przez to całe uwarunkowanie i rozmowy z ludźmi, którzy widzieli choroby, którym można zapobiegać szczepieniami, tego typu rzeczy, oraz przez świadomość, że okej, jakiegokolwiek skutki uboczne by nie były – a rozmawialiśmy o nich – są znikome w porównaniu z korzyściami. Więc skupiałem się wyłącznie na korzyściach dla całego organizmu. Ale zdałem sobie sprawę, jak niesamowicie błędny jest taki sposób mówienia, bo nie dość, że to, to kiedy moje własne dziecko miało przyjąć całą serię, siedziałem tam i myślałem: o rany, emocjonalnie wcale nie czuję się z tym dobrze.

[00:04:40] Vinay Prasad, MD, MPH, Former Director of the Center for Biologics and Research

Prawda?

[00:04:40] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Więc może ktoś powinien ze mną porozmawiać, wiesz, co mam na myśli?

[00:04:43] Vinay Prasad, MD, MPH, Former Director of the Center for Biologics and Research

I myślę, że... tak, to znaczy, też uważam, że hm, wszyscy mamy na sumieniu bycie bardziej kategorycznymi w przeszłości, niż powinniśmy. Kto jest bez winy? Kto jest bez winy?

[00:04:54] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Ludzie... Tak.

[00:04:56] Vinay Prasad, MD, MPH, Former Director of the Center for Biologics and Research

Wtedy były inne czasy.

[00:04:57] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Naprawdę tak było. I szczerze mówiąc, wiesz, człowiek po prostu reagował na to, że całe otoczenie oszalało. I w rezultacie byłem bardzo bezwzględny w swoich wypowiedziach. Teraz uważam, że zdrowie publiczne popełniło ogromny błąd, postępując w ten sposób. W sensie, nie ma czegoś takiego jak przeszczepionkowcy i antyszczepionkowcy. To po prostu ludzie, którzy próbują postąpić właściwie wobec siebie i swoich dzieci.

[00:05:14] Del Bigtree

Nie wiem, może słyszycie o Zdoggu po raz pierwszy i jesteście nowi w The HighWire, ale jeśli oglądacie The HighWire od lat, to wiecie, że od czasu do czasu sprawdzamy, co u niego słychać. Wiecie, nawet wtedy, gdy przeprowadza wywiady z Paulem Offitem i tym podobne. Chcę jednak zwrócić uwagę na kilka kluczowych kwestii. Przede wszystkim to, co mówi, oznacza publiczne przyznanie czegoś, czego nigdy wcześniej nie zrobił – mianowicie, że niepożądane odczyny poszczepienne naprawdę mają miejsce. Twierdzi, że są rzadkie, ale się zdarzają i niektórzy ludzie doznają uszczerbku na zdrowiu. A ja dodałbym, że każdego roku niektórzy są wręcz zabijani przez szczepionki. A teraz próbuje przyjąć takie stanowisko. Najwyraźniej takie: Cóż, to znaczy, wiecie, pytanie, które wszyscy sobie zadajemy: czy to w porządku, aby rząd narzucał coś dla większego dobra, powiedzmy, całego organizmu? Patrzy na to jak na cały organizm, o którym teraz mówi, chociaż część tego organizmu ucierpi niezwykle dotkliwie przez ten produkt. Hm, bardzo ciekawa rozmowa. Oczywiście rozmawia tam z Vinayem Prasadem, który zdecydowanie stawiał opór w okresie szczepionek mRNA na Covid. I nie sądzę, żebyśmy mieli szczepionkę mRNA przeciw grypie, gdyby utrzymał się w strukturach rządowych. Wciąż nie wiadomo dokładnie, co tam zaszło, ale to bardzo ciekawy wywiad. A potem Vinay mówi o tym, że jeśli chodzi o MMR, uważa, że powinno... wiecie, ma nadzieję, że ludzie nadal dobrowolnie będą się na nią decydować.

[00:06:38] Del Bigtree

Słyszycie więc, jak sygnalizuje, że jednym z wielkich problemów w, w, w ochronie zdrowia jest teraz ta kwestia przymusu. Myślę, że zdaje sobie sprawę, że im mocniej naciskamy, tym bardziej ludzie się oddalają. Chcę tylko zauważyć, że Zdogg tak naprawdę, jak sądzę, realizował narrację pod tytułem: nie dawać antyszczepionkowcom dojść do głosu. Odcinanie ich, uciszanie. W ten sposób wygrywamy. Ewidentnie to nie zadziałało. A teraz mówi: jeśli chcecie zobaczyć wielkich antyszczepionkowców, postawcie przed sobą lustro i spójrzcie na siebie. I sam nawet twierdzi, że jest jednym z takich ludzi. To znaczy, to naprawdę wielka sprawa. To pokazuje, że dociera już do nich przekaz. Hej, to podejście w stylu: albo po naszymu, albo wcale – wyrzućcie, no wiecie, pacjentów ze swoich gabinetów, jeśli w ogóle zadają pytania o szczepionki. Ewidentnie teraz widzą, tak jak powtarzam co tydzień, że z każdym tygodniem zyskujemy przewagę. A oni tracą grunt pod nogami. Więc czy to jest szczerze? Czy to jest prawdziwe? Nie jestem pewien. Ale przypomnijmy sobie, kim był Zdogg, gdy mówi o powiedzeniu kilku naprawdę głupich bleep – cóż, tak właśnie ten głupi bleep faktycznie brzmiał.

[00:07:49] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Antyszczepionkowcy to jedni z najgłupszych, najbardziej ograniczonych myślicieli. To intelekt na poziomie trzeciej klasy, bo są całkowicie oderwani od rzeczywistości.

[00:08:00] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

W normalnej rzeczywistości można by przedstawić fakty oraz rozsądek i przeprowadzić normalną dyskusję. Z tymi ludźmi się nie da. To nieludzkie, co oni robią. I nigdy nie powinniśmy przestawać ich uciszać na wszelkie możliwe sposoby. Gdyby w ogóle istniało coś takiego jak debata o szczepionkach.

[00:08:22] Male Speaker

Albo przeszczepionkowcy – brzmi to tak, jakby istnieli tylko mądrzy ludzie i idioci.

[00:08:26] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Tak, to byłaby drużyna mających mózg i ta druga drużyna. I czy mówię kpiącym tonem? Tak, ponieważ ci ludzie zasługują na wyśmianie. My, jako wykształceni, a nawet... Nawet jeśli nie jesteśmy wykształceni, to jako członkowie społeczeństwa obywatelskiego powinniśmy zawstydząć i nie mieć tolerancji dla ludzi, którzy stanowią zagrożenie dla zdrowia publicznego przez czystą ignorancję, strach i głupotę. Ci ludzie są okopani na swoich pozycjach, mają urojenia i nie da się do nich dotrzeć. To dosłownie jak mówienie do ściany. Mają trwałe urojenia. Paul Offit przychodzi do mojego programu. A oni walą w szybę.

[00:09:03] Paul Offit, MD

Współpracujesz z firmą farmaceutyczną? A zatem jesteś zły.

[00:09:06] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Czekaj, czekaj, czekaj, czekaj, czekaj, patrz, spójrz na to. To protestujący antyszczepionkowiec. Co wy na to?

[00:09:14] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Za oknem stoją teraz prawdziwi antyszczepionkowi aktywiści. Nie dają nam dojść do słowa. Więc może czas, żebyśmy to my nie pozwolili mówić im. Gdybyśmy wszyscy zbiorowo totalnie ich zawstydzili i powiedzieli... Nie, to, co mówicie, jest nie tylko szalone, głupie i urojone – to jest niebezpieczne. Dzieci umierają. Jestem wstrząśnięty, że Amerykanie są tak cholernie głupi, by poświęcić choćby sekundę na te potworne, śmieciowe bzdury spiskowe. Poważnie. Udostępnicie to wideo. Kocham was, my kończymy. Trzymajcie się, głąby.

[00:09:54] Del Bigtree

Cóż, jeśli to prawda, przeszedł długą drogę. Chcę wyrazić uznanie dla Z-Doga, przynajmniej za przyznanie. Że być może tamto podejście nie było właściwe. Teraz mówi, że nie ma czegoś takiego jak antyszczepionkowcy i proszczepionkowcy, są po prostu ludzie, którzy starają się postępować właściwie. Od początku podzielałem ten pogląd. Właściwie tak właśnie zaczynam rozmowę, kiedy rozmawiam z politykami lub kimkolwiek po drugiej stronie, mówiąc: posłuchajcie, chcę po prostu zacząć tę rozmowę od stwierdzenia, że wiem, iż zależy wam na dzieciach – mnie również. Różnimy się co do tego, co naszym zdaniem to właściwie oznacza. Chcę jednak zaznaczyć, że we fragmencie, w którym mówią o, wiecie, antyszczepionkowcach dobijających się do okna, tak się akurat składa, że wiemy, iż w tamtym momencie był to ojciec, który właśnie stracił małą córkę po szczepieniu. Yyy, on nie był antyszczepionkowcem. On jest byłym zwolennikiem szczepień. Zara. Antoinette Scheel. Zmarła, myślę, że miała około półtora roku, zaraz po szczepieniu. Więc to był ojciec, który próbował przedostać się przez drzwi. Nie opowiadacie całej historii. Słuchajcie, yyy, myślę, że to ważne. Wiecie, w mojej Biblii z pewnością mówi się o przebaczeniu. Musimy dać sobie nawzajem przestrzeń do rozwoju i, no wiecie, dostrzec błędy, które popełniliśmy przez te wszystkie lata, kiedy Dogg nas atakował.

[00:11:14] Del Bigtree

Eee, zapraszałem go do debaty albo żebyśmy wystąpili w swoich programach. Porozmawiamy. Więc zastanawiam się teraz, Zdogg, jeśli to oglądasz, eee, generalnie, wiesz, naprawdę uważam, że rozmowa między nami dwoma byłaby niezwykle fascynująca. Eee, cieszę się, że przyznajesz teraz, że, wiesz, do każdej szczepionki dołączone jest ostrzeżenie. Wiemy przecież, że istnieją skutki uboczne. Właściwie to jestem teraz ciekawy, na czym polegają nasze różnice? Jeśli teraz postrzegamy wszystkich ludzi jako starających się postępować właściwie, musimy uznać, że popełniono błędy w tym, jak pośpiesznie wprowadzono szczepionki przeciw Covid na rynek i jak z nimi postępowano. Są prawdziwe dzieci, które zmagają się z zapaleniem mięśnia sercowego czy zapaleniem osierdzia. Myślę, że w okolicznościach dotyczących tej szczepionki trudno byłoby stwierdzić, że szczepionka jest bezpieczniejsza niż sama choroba, skoro wskaźnik śmiertelności wynosił w zasadzie zero dla zdrowych dzieci na całym świecie. Ale naprawdę bardzo chciałbym usiąść i porozmawiać z tobą. Zrobmy to dla całej opinii publicznej. Zobaczmy, w czym się różnimy. Wiesz, wszystko jedno – mogę wystąpić w twoim programie albo ty możesz pojawić się w moim. Eee, to naprawdę nie ma dla mnie znaczenia, ale porozmawiamy.

[00:12:24] Del Bigtree

Więc ZDogg, u ciebie czy u mnie? Zrobmy to. W porządku. Szykuje się wspaniały program. Zajmiemy się stomatologią. Kolejny temat. Dentyści, którzy mówią o rtęci. Nazywano ich wariatami. O czym ty w ogóle mówisz? Rtęć w zębach jest świetna. Powinniśmy ładować ją dzieciom i we wszystko inne. Jestem w szoku, że nadal tego używamy. Ale porozmawiamy z doktorem Marcem de Nola. Który usuwa rtęć. Mówi też, wiecie, o usuwaniu. A co z waszym leczeniem kanałowym? Czy to możliwe, że stanowi ono dla was problem? Zagłębimy się we wszelkie szczegóły na ten temat. Oraz porozmawiamy z jedną z pacjentek, którą właśnie leczył. A nieco później porozmawiam z Shannon Kroner. Napisała książkę. „Jestem nieszczepiony”. „I to jest w porządku”. Ma świetną nową książkę, „Making America Healthy Again”. Porozmawiamy z nią o tym. Ale najpierw czas na The Jaxen Report. Niezła jazda, prawda? Widzieć... w sensie, wiecie, zakładam, że to po prostu zmiana taktyczna, ale z pewnych względów, no wiecie, ZDogg wydaje się szczery. To po prostu niesamowite, gdy pomyśli się, jak ostry był przez te wszystkie lata, że... że możemy dziś obserwować taką zmianę.

[00:13:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. Trzeba zbalansować wybaczenie ze spoglądaniem na udziały w rynku. A on działa w... jego branża polega na przyciąganiu uwagi widzów. Więc to jest świetne dla oglądalności. Jeśli chcesz teraz płynąć z prądem i być popularnym. Tak. Kto wie. Ale może przyjdzie do programu. Może z tobą porozmawia.

[00:13:58] Del Bigtree

Byłoby świetnie. Mam taką nadzieję.

[00:14:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Byłoby świetnie. Cóż, mamy tu sporo do omówienia. Yy, jesteśmy świadkami preludium do czegoś, co ty i ja zapoczątkowaliśmy kilka lat temu. Yy, jeśli ktoś nie oglądał wiadomości w tym tygodniu, to po włączeniu telewizora wygląda to tak. Spójrzcie.

[00:14:13] Del Bigtree

W porządku.

[00:14:14] Female News Correspondent

Stany Zjednoczone wzywają Rosję do przekazania dalszych informacji po tym, jak pracownik tamtejszego laboratorium zmarł z powodu podejrzenia dżumy płucnej. Władze Rosji bagatelizują obawy, że badaczka na Syberii mogła umrzeć na dżumę w wyniku wypadku w laboratorium.

[00:14:28] Female News Correspondent

Pracownicy w kombinezonach ochronnych w mieście, w którym zmarł pracownik laboratorium; amerykański... Departament Stanu informuje teraz, że wie o doniesieniach o śmiertelnym przypadku podejrzenia dżumy płucnej w tym rejonie.

[00:14:39] Male News Correspondent

Dżuma płucna przenosi się z człowieka na człowieka drogą kropelkową poprzez kichanie lub kaszel.

[00:14:45] Male News Correspondent

Według Światowej Organizacji Zdrowia jest to najbardziej zakaźna postać dżumy. I „niezdiagnozowana oraz nieleczona we wczesnym stadium może być śmiertelna”.

[00:14:52] Female News Correspondent

Trzy szpitale w jednym z rosyjskich miast zostały objęte kwarantanną. Podobno 200 osób znajduje się pod obserwacją.

[00:14:59] Male News Correspondent

Rosja intensywnie inwestuje w rozbudowę swojego programu broni biologicznej. Trudno nie mieć obaw, że kryje się za tym coś więcej.

[00:15:07] Female News Correspondent

Rosyjski rząd twierdzi, że nie ma powodów do obaw. Ale czy można mu ufać?

[00:15:12] Del Bigtree

Chciałem po prostu krzyknąć: „Znowu to samo”. Albo, no wiesz: „Mam nadzieję, że tak nie jest”. Ale jakie są szczegóły tej sprawy?

[00:15:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak, i wszyscy jesteśmy tu weteranami. Każdy ma jakąś traumę po tamtej reakcji na pandemię, którą już przeżyliśmy. Więc to uderza w czułą strunę u każdego. Więc zobaczmy, wspomnieli o tym trochę w tych wiadomościach. Ale mamy pracownicę laboratorium. Oto co wiadomo i co jest wiadome. Kiedy czyta się te doniesienia w mediach, słyszy się „uważa się” albo „donosi się”. Bardzo trudno uzyskać konkretne szczegóły, ponieważ dla nas tutaj, w Ameryce, to drugi koniec świata. A Rosja toczy obecnie wojnę. Istnieje więc jakby podwójna warstwa wątpliwości. A więc pracownica laboratorium, rzekomo doszło do stłuczenia probówki. Kobieta trafia do szpitala pod respirator i umiera. Pracownica laboratorium bezpieczeństwa biologicznego wokół tego. Przyjrzyjmy się teraz doniesieniom prasowym. Piszą: prawie 200 osób pod obserwacją po tym, jak pracownica laboratorium w Irkucku zmarła na dżumę. Wchodzisz w ten artykuł, a tam jest napisane: władze sanitarne w obwodzie irkuckim na Syberii objęły obserwacją medyczną prawie 200 osób po śmierci pracownicy laboratorium z powodu dżumy, według doniesień medialnych i piątkowego oświadczenia regionalnego przywódcy. Doniesienia medialne opisywały podejrzaną infekcję jako dżumę płucną, która atakuje płuca i może przenosić się między ludźmi drogą kropelkową. Ten regionalny przywódca wycofał już tamto oświadczenie na temat dżumy. Zajmiemy się teraz tym, jakie jest obecnie oficjalne stanowisko Rosji.

[00:16:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ale ponadto. Przyjrzyjmy się tym 200 osobom, o których mówiono, że są pod obserwacją, na kwarantannę. Mamy aktualizację od Reutersa na ten temat z dzisiejszego poranka, w tym artykule. Co wiemy o śmierci pracownicy laboratorium Instytutu Dżumy. I jest tam napisane tak – to jest oficjalne stanowisko Rosji. „Od tego czasu poinformowali, że 90% osób objętych kwarantanną zostało zwolnionych po przeprowadzeniu prawie 5000 testów laboratoryjnych, że nie wykryto żadnych przypadków dżumy u nikogo, z kim miała kontakt, oraz że sama Szpiłowa była zaszczepiona, a zatem odporna na niebezpieczną infekcję, z którą pracowała”. Znamy więc oficjalne oświadczenia i wiemy, ile są warte w czasach wycieków z biolaboratoriów lub czegośkolwiek, co się tutaj dzieje. Oczywiście wszyscy próbujemy ustalić, co się dzieje, aż po samego prezydenta. Marco Rubio. Wszyscy zadajemy te pytania. Ale jeśli chodzi o oficjalne oświadczenie płynące teraz z Rosji, wycofali się oni z tematu dżumy. I mówią tak: „Rosja bagatelizuje obawy przed dżumą i zaprzecza wypadkowi w laboratorium, twierdząc, że naukowczyni zmarła na, cytuję, zapalenie płuc o nieznanym pochodzeniu”. Dobrze, przeanalizujmy to trochę. Dżuma. Mówimy o ukąszeniach pcheł, kontakcie z zakażonymi zwierzętami. To byłaby dżuma dymienicza, jeśli to rozumiecie i kojarzycie. Ale jest też dżuma płucna. To kropelki oddechowe. Działa bardzo szybko. Cóż, macie na to około 24 godzin. Jeśli nie otrzyma się antybiotyków w tym czasie, śmiertelność wynosi około 98 do 100%.

[00:17:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Więc to ta sprawa. Eee, ta pracownica została podłączona do respiratora. Ludzie zwracają więc na to uwagę. Pracowała w laboratorium bezpieczeństwa biologicznego, o którym wiadomo, że prowadzi badania nad dżumą. Takie pytania ludzie zadają teraz, to są kwestie, nad którymi możemy spekulować. Jeśli jest pracownica laboratorium, a z dużym prawdopodobieństwem istnieją tam rygorystyczne procedury na wypadek, gdyby doszło do ekspozycji, natychmiast wdrożono by antybiotykoterapię. Obowiązywałaby droga służbowa. Tak by było. Jednak pod znakiem zapytania stoi nawet samo narażenie na patogen w laboratorium. Rozbita probówka, przecież pracują w komorach laminarnych, gdzie wsuwa się dłonie w rękawice, mają kontrolowane środowisko. Mają kontrolę wentylacji, kontrolę przepływu powietrza, która naprawdę zapobiega takim sytuacjom. I jest sprzęt ochronny, są te wszystkie procedury. Pytanie więc brzmi, jak doszło do sytuacji, w której została zakażona, mogła się przemieszczać, kontaktować z innymi ludźmi, a następnie trafić do szpitala, pod respirator i umrzeć? Oto otwarte pytania w tej sprawie. Yyy, przejdźmy teraz do kwestii badań nad wzmacnianiem funkcji patogenów (gain of function). Istnieje pewna organizacja, czy raczej strona internetowa. To nieformalna strona monitorująca typu open source. I analizuje, poniekąd agreguje wszystkie dyskusje na ten temat z całego świata.

[00:19:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I zwrócili na to uwagę, to się nazywa Beacon. I Beacon pisze o zaangażowaniu kierownictwa Rospotriebnadzoru na szczeblu krajowym w Rosji. To właściwie odpowiednik ich FBI, Departamentu Bezpieczeństwa Krajowego. Mówią więc, że byli w... przepraszam, to odpowiednik ich FDA. Więc zaangażowane było tutaj kierownictwo typu FDA. Następnie mówią, że FSB eskortowało karetki pogotowia. FSB to było FBI, Departament Bezpieczeństwa Krajowego. Więc według niektórych doniesień eskortują karetki, a koordynacja ze specjalnymi instytutami w Nevadzie, Moskwie i Petersburgu odzwierciedla klasyfikację wybranych patogenów jako bioterroryzm kategorii A w krajowych strukturach reagowania kryzysowego i wskazuje, że reakcja została podniesiona znacznie ponad rutynowe możliwości regionalne. Pojawiły się pewne nieoficjalne, czy raczej niezależne doniesienia o objęciu kwarantanną i zamknięciu pięciu szpitali. Nie były one zbyt powielane. Nie udało mi się znaleźć dalszych doniesień na ten temat. Jedyne doniesienia, jakie widziałem, pochodziły od gubernatora regionalnego w okręgu, w którym ta kobieta trafiła do szpitala. Potwierdził on na Telegramie, yyy, na swoim kanale na Telegramie, że oddział stacjonarny szpitala był objęty kwarantanną przez bardzo krótki czas. Została ona zniesiona. Więc to nie był cały szpital. Mamy więc co najmniej jeden szpital, który w tym czasie przechodził kwarantannę i doświadczał tej sytuacji. Oczywiście WHO również się angażuje ze swoimi międzynarodowymi, yyy, środkami bezpieczeństwa, ich... WHO mówi o niskim ryzyku w Rosji w następstwie doniesień o dżumie. Starają się jednak uzyskać, yyy, potwierdzenie dotyczące drugiej osoby, która rzekomo zmarła w wyniku tego zdarzenia.

[00:20:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

WHO mówi, że pilnie poszukuje informacji na ten temat. Więc mają problemy ze zdobyciem informacji, z dotarciem do źródeł. Ale to, co jest w tym naprawdę interesujące, to różnica. To znaczy, trzeba też spojrzeć na Covid i Wuhan. Kiedy doszło do sytuacji w Wuhan, pamiętacie, była to odruchowa reakcja, by twierdzić, że to nie laboratorium bezpieczeństwa biologicznego w Wuhan, w którym badania finansował Fauci. Nie, nie, na to nie możemy patrzeć. To pochodziło bezpośrednio od zwierząt. Społeczność naukowa pospieszyła, aby to poprzeć. Tutaj natychmiast ludzie przechodzą wprost do wzmocnienia funkcji. Więc pomyślałem, że to naprawdę interesujące. Ale mamy Richarda Ebrigha, który od dawna krytykuje kwestie bezpieczeństwa biologicznego w tych laboratoriach. I zwrócił tutaj uwagę na ważną rzecz. Wszyscy o tym myślimy, a on mówi, że Rosja nauczyła się z sześciu lat kłamstw Chin i Fauciego na temat pochodzenia Covidu — przy niemal pełnej współpracy naukowców, czasopism naukowych, towarzystw naukowych i tradycyjnych mediów — że kłamanie na temat wycieku czynnika broni biologicznej z laboratorium może być zwycięską strategią. Więc mówi poniekąd to, co wszyscy tam myślimy. Podejrzewam, że wszystkie te kraje prawdopodobnie zbagatelizują sprawę, jeśli chodziło o wzmocnienie funkcji lub uwolnienie broni biologicznej. Ale jak dotąd Rosja nie mówi nic takiego. Nie dają żadnych wskazówek. Mówią, że sytuacja jest pod kontrolą. Nie ma się czym martwić.

[00:21:57] Del Bigtree

Yy, bardzo ciekawy reportaż. Jefferey. Chcę tylko, wiecie, poświęcić chwilę, by porozmawiać z naszymi widzami i powiedzieć, że bylibyśmy pierwszymi, którzy nazwaliby to po prostu, no wiecie, nieuzasadnioną histerią napędzającą nową „plandemię”, jeśli chcecie to tak nazwać. Ale chcę, żeby to było jasne. Jefferey, ty, ja i nasz zespół zawsze podchodzimy do wszystkiego ze sceptycyzmem. Patrzymy na to ze wszystkich stron. Rozmyślałem nawet o tym, jak podeszliśmy do Wuhan, i kiedy po raz pierwszy zobaczyliśmy ludzi upadających na ulicach, potraktowaliśmy to poważnie. Mówiliśmy: spójrzcie, co się tutaj dzieje. Myślę, że nawet spekulowaliśmy, że mieli program szczepień, który właśnie wystartował w Chinach lub potencjalnie wystartował. Czy to powodowało jakąś podatność? Wiecie, rozmawialiśmy o tym. Mówiliśmy, że to tylko hipotezy, które po prostu rzucamy. Ale chcę, żeby ludzie wiedzieli, bo wciąż powtarzam w tym programie, że wierzę, kiedy Tedros powiedział, że WHO twierdzi, że to nie kwestia „czy”, ale „kiedy”. Jeśli chodzi o przyszłą pandemię, traktuję go bardzo poważnie. Wciąż powtarzam w programie: słuchajcie ich, wierzcie im. Powiem też, że z mojego doświadczenia wynika, iż niezależnie od tego, czy to koncern naftowy wylewa ropę do oceanu, czy wirus lub bakteria wycieka z laboratorium, instynktem wszystkich ludzi, a zwłaszcza ego narodów, jest ukrywanie prawdy tak długo, jak to możliwe, podczas gdy uwijają się, próbując zatuszować problem i sprawić, by wyglądało na to, że nic się nie stało.

[00:23:27] Del Bigtree

Jeśli to naprawdę jest wyciek z laboratorium, Rosja nie chce, aby cały świat prześwieślał sposób, w jaki prowadzi swoje badania naukowe. Więc oczywiście powiedzieliby, że nie ma tu na co patrzeć. Ym, ale chcę też jasno zaznaczyć. Nie sądzę, że to moment na popadanie w histerię. Jestem pewien, wiecie, myślę, że wyjaśniłeś to bardzo jasno. Mówimy teraz o jednym człowieku na, no wiecie, około 8 miliardów, który ma ten problem. Myślę też, że kwestia podróżowania wyglądałaby inaczej. Chiny miały otwarty ruch podróży. Ludzie latali wszędzie. Rosja jest w trakcie wojny. Jest wiele czynników, które powstrzymałyby rozprzestrzenianie się tego. Nawet jeśli to problem, rodzi to pytania dotyczące badań nad wzmacnianiem funkcji patogenów, o czym nieustannie informujemy. Rand Paul bardzo się tym martwi na szczeblu międzynarodowym i uważam, że my również powinniśmy. Chcę jednak powiedzieć tylko tyle: jeśli ten moment nadejdzie, jeśli naprawdę pojawi się coś, co zacznie być rozpowszechniane jako temat na całym świecie, przedstawimy wszystkie strony tej sprawy. Jefferey, nie przyjmujemy po prostu założenia, że nic się nie dzieje.

[00:24:29] Del Bigtree

Tak naprawdę nic się nie dzieje. To wszystko to ściema. Podczas gdy wielu twórców podcastów od razu, jak sądzę, wychodzi z założenia: „podzielimy się tym, co wiemy”. I właśnie to zrobiłeś. Chcę, aby nasi odbiorcy wiedzieli, że jeśli kiedykolwiek znajdziemy się w takich okolicznościach, możecie być pewni, że przedstawimy wam każdą stronę sprawy. A jeśli zaczniemy dostrzegać sygnały ostrzegawcze, wskażemy wam, jakie one są. Jeśli ta narracja zacznie się sypać, tak jak to było z wyciekiem z Wuhan, kiedy zaczęliśmy zauważać, że wskaźnik śmiertelności z tamtego statku wycieczkowego wcale nie był tak wysoki, jak wszyscy twierdzili. Zaczęliśmy kwestionować dane. Jakie były rzeczywiste liczby? Zaczęliśmy kwestionować modele. Zrobimy dokładnie to samo tutaj, jak i przy każdej innej bakterii, wirusie czy inwazji UFO, jeśli na tym miałyby się skończyć. Eee, przeprowadzimy rzetelne śledztwo, którym nie sterują sponsorzy farmaceutyczni — o czym zresztą mówię na początku każdego programu. Nie sterują nim też, wiecie, zielarze ani producenci witamin. Przedstawiamy wam śledztwo dokładnie takim, jakie jest. A Jefferey, nie ma na świecie nikogo lepszego od ciebie. Będziemy więc trzymać rękę na pulsie i zobaczymy, dokąd to zmierza. Świetny reportaż. W porządku. Co mamy w następnej kolejności?

[00:25:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dziękuję. I jest, jest tu tak wiele zmiennych elementów. Myślę, że dla opinii publicznej patrzącej na tę sprawę jest to bardzo mylące, ponieważ wszędzie pojawiają się nagłówki, które niemal wzajemnie sobie przeczą. A przechodząc do ostatnich kwestii, które chcę poruszyć: ludzie pytają, no wiecie, czy są na to szczepionki? Cóż, są – oto science.org. Jak widać, opublikowali swoje wyniki w 2023 roku. Pojedyncza dawka szczepionki mRNA LNP chroni przed śmiertelną dżumą. Trwają prace nad 21 kandydatami na szczepionkę przeciwko dżumie. Opracowują je grupy publiczne i prywatne. Żadna nie trafiła jeszcze na rynek. Ale zakończę tym ostatnim nagłówkiem tutaj. Dżuma nie jest... Jest rzadka, ale nie niespotykana. W rzeczywistości takie nagłówki pojawiają się i znikają bez większego rozgłosu. Oto hrabstwo Santa Fe w Nowym Meksyku: kobieta umiera na dżumę w pierwszym przypadku u człowieka w tym roku w Nowym Meksyku; napisano, że w Nowym Meksyku zwykle odnotowuje się kilka przypadków dżumy u ludzi i zwierząt każdego roku, co oznacza, że ten przypadek, choć tragiczny, nie jest powodem do nadmiernego niepokoju. To słowa stanowego lekarza weterynarii ds. zdrowia publicznego z ich departamentu zdrowia. Więc widzicie, że takie historie pojawiają się i znikają. Wydaje mi się, że tym, co nieco różni sytuację w Rosji, jest fakt, że był to pracownik laboratorium bezpieczeństwa biologicznego, no ale dobrze. Eee, dżuma występuje tam u zwierząt. Mają ją u siebie. Dlatego mają tam laboratorium, żeby to badać. Ale to nie jest coś, co wydarzyło się po raz pierwszy od początku XX wieku. W Ameryce również odnotowujemy kilka takich przypadków rocznie. A także w innych krajach.

[00:26:56] Del Bigtree

Tak, to bardzo trafna uwaga.

[00:26:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. Więc chcę, chcę przejść od dżumy do, no wiecie, dyskusji o klimacie. Ym, i co łączy te dwie kwestie? Cóż, to dwa z najważniejszych tematów, które toczą się obecnie na świecie i w Ameryce. Dyskusja o klimacie społecznie bardzo ostygła z powodu centrów danych i AI, ponieważ rządy i organizacje non-profit nie mogą już wytykać ludzi palcami i mówić: „twój oddech wytwarza gazy cieplarniane i musisz ograniczyć konsumpcję oraz podróże”, podczas gdy centra danych mówią: „musimy budować, musimy czerpać tyle energii, ile tylko się da, by agresywnie to rozwijać”. Więc forsowanie tej narracji nie jest już zbyt racjonalne. Ale ta narracja ma się świetnie, być może jest silniejsza niż kiedykolwiek na gruncie prawnym. I o to chodzi w Sądzie Najwyższym w tym tygodniu; poczynawszy od poniedziałku, zaledwie kilka dni temu, byliśmy świadkami przełomowej sprawy przed Sądem Najwyższym. Relacjonowaliśmy to na bieżąco w okresie poprzedzającym. To się dzieje teraz. Dostała zielone światło. Co się teraz dzieje? Oto co donosi The Hill: Sąd Najwyższy ma w poniedziałek rozpatrzyć sprawę dotyczącą tego, czy władze lokalne mogą pozywać koncerny naftowe za szkody klimatyczne.

[00:28:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Chodzi o sprawę Suncor Energy przeciwko komisarzom hrabstwa Boulder. Sprawa ma swój początek w 2018 roku. Trafiła teraz do Sądu Najwyższego i w zasadzie oznacza, że dwie firmy zostaną pozwane, jeśli strona klimatyczna wygra. Te dwie firmy mogą zostać pozwane za szkody wyrządzone jednej miejscowości w Boulder. Ym, na kwotę, kto wie, miliardów dolarów za szkody, które powodują z powodu emitowanych przez siebie gazów cieplarnianych. W drodze do tej rozprawy wydarzyło się coś naprawdę, naprawdę ważnego. W Stanach Zjednoczonych mamy dziewięciu sędziów Sądu Najwyższego. Jeden z nich wyłącza się ze sprawy. Sędzia Sądu Najwyższego Samuel Alito wyłączył się z tej przełomowej sprawy sądowej. To z kolei eliminuje jedną ze stron, jednego z sędziów, który najprawdopodobniej zagłosowałby na korzyść koncernów naftowych i gazowych i stanąłby po ich stronie. Więc strona klimatyczna właśnie zyskała punkt przewagi, być może w głosowaniu. Posłuchajmy jednak samego Alito wyjaśniającego, dlaczego się wyłączył. Posłuchajcie.

[00:29:04] Del Bigtree

Dobrze.

[00:29:05] Samuel Alito, Associate Justice of the Supreme Court of the United States

Istnieją dwa postanowienia naszego kodeksu postępowania, które popieram i w których opracowaniu właściwie brałem udział, mające zastosowanie w sytuacji, gdy kwestia wyłączenia się sędziego dotyczy posiadania przez niego akcji. Pierwszym jest. Pierwsze pytanie, które należy zadać, brzmi: czy sędzia lub małżonek sędziego posiada akcje strony w sprawie? Czy sędzia ma interes w rozstrzygnięciu tej konkretnej sprawy? Pytanie brzmi, co pomyślałaby rozsądna osoba, znająca wszystkie istotne okoliczności? I ostatecznie doszedłem do wniosku, że rozsądna osoba, świadoma faktu, iż moja żona i ja posiadamy znaczne udziały w niektórych spółkach z sektora naftowo-gazowego... A jest to sprawa, w której strona wnosząca petycję oraz jej amici argumentują, że niekorzystne dla nich rozstrzygnięcie wywołałoby efekt kuli śnieżnej, co mogłoby ostatecznie doprowadzić do druzgocących konsekwencji dla branży naftowo-gazowej – uznałem, że w takich okolicznościach powinienem się wyłączyć. Zrobiłem to z niechęcią, ale uznałem, że tak właśnie powinienem postąpić w tych szczególnych okolicznościach.

[00:30:35] Del Bigtree

Bardzo bym chciał kiedykolwiek usłyszeć, aby członek ACIP pracujący dla firmy produkującej szczepionkę oczekującą na zatwierdzenie, wie pan, wypowiadał się tak honorowo. Eee, myślę, że ma to duży sens. Yyy, i chociaż tak jest, jestem pewien, że środowisko ekologiczne, za którego część kiedyś naprawdę się uważałem, skacze z radości. Ale to wydaje się właściwym posunięciem. Ustąpić, jeśli jest się zaangażowanym po jednej ze stron tego sporu. Co to zatem oznacza dla przyszłości tej sprawy?

[00:31:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak, słysząc to, można poczuć się trochę zaskoczonym. To takie: wow, to brutalna szczerość. Świetnie to widzieć. Oby więcej takich sytuacji. Cóż, ta sprawa jest tylko jedną z nich. Za nią czeka w kolejce kilka kolejnych, które chcą zobaczyć, jaki będzie jej wynik. Mowy wstępne odbędą się w tym tygodniu. Mamy to na oku, ale nie chodzi tylko o Sąd Najwyższy. Więc tamto Boulder to było po prostu hrabstwo pozywające te koncerny naftowe i gazowe. Ale mamy też całe stany – tak naprawdę w 2024 roku gubernator Nowego Jorku Hochul podpisała ustawę tworzącą przełomowy, tzw. klimatyczny superfundusz. I to zaskarżono, a chodziło o to, że te firmy naftowe i gazowe musiałyby wpłacić miliardy dolarów, dziesiątki miliardów dolarów do tego funduszu, aby zrekompensować szkody spowodowane przez zmiany klimatu. Tak to wygląda z tą ustawą. Mamy tutaj artykuł z New York Timesa. Już drugi sędzia uchylił nowojorską ustawę o klimatycznym superfunduszu. Sędzia federalny orzekł więc, że nowe prawo zmuszające firmy z sektora paliw kopalnych do zapłacenia 75 mld USD na pokrycie kosztów zmian klimatu jest niezgodne z konstytucją. Więc znowu mamy wiele stanów ustawiających się w kolejce, by przyjąć to samo podejście. Mamy więc niejako dwa kierunki ataku na sektor naftowo-gazowy. I kiedy czyta się ten artykuł w New York Timesie, widać, że dokładnie to opisują. Piszą, że Vermont i Nowy Jork to jedyne stany, które przyjęły ustawy o klimatycznym superfunduszu, ale zaproponowano je w kilku innych stanach. W toku jest także zaskarżenie ustawy w stanie Vermont. Powodowie w tej sprawie argumentowali, że przepisy te bezprawnie ingerują w rolę rządu federalnego i jego zdolność do równoważenia kwestii środowiskowych, energetycznych i gospodarczych.

[00:32:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Więc słyszeliście Alito. To znaczy, w zasadzie mówi, że jeśli przegrają, zrujnuje to sektor naftowo-gazowy do tego stopnia, że naprawdę odbije się na wszelkich akcjach, które posiada. Więc to żadna, żadna tajemnica, co się tutaj wydarzy. Nawet Departament Sprawiedliwości zabiera w tej sprawie głos. I to w dość rzadkim, rzadkim momencie nieszczerólnego obiektywizmu, moim zdaniem. Wchodzą na X i publikują taki wpis. Piszą, cytuję: „Wokeistyczne prawo klimatyczne Nowego Jorku jest nie tylko niekonstytucyjne, ale i szkodliwe oraz zagraża dostępowi każdego Amerykanina do przystępnej cenowo i niezawodnej energii”. Następnie dodają: „Cieszy nas decyzja sądu okręgowego”. I to w pigułce tyle, jeśli chodzi o sytuację w Stanach Zjednoczonych. Ale w Wielkiej Brytanii nawet nie wchodzą w prawny aspekt tej sprawy. Tamtejsze władze po prostu produkują kolejne ustawy taśmowo. Zamurowało mnie, kiedy zobaczyłem ten nagłówek. „Partia Pracy wypowiada wojnę kierowcom w imię zerowej emisji netto”. Posłuchajcie tego: podają, że zgodnie ze znowelizowanymi wytycznymi prawnymi opublikowanymi przez rząd, radom lokalnym nakazano zaprzestać planowania dróg w oparciu o natężenie ruchu i ustanowić hierarchię z samochodami na samym dole. Ustawowe wytyczne mają na celu zniechęcenie do korzystania z samochodów na rzecz bardziej ekologicznych alternatyw, takich jak transport publiczny, chodzenie pieszo czy jazda na rowerze. Finansowanie tych samorządów zależy od tego, czy zepchną samochody na dno hierarchii, a ruch pieszy i rowerowy postawią na szczycie. Więc dosłownie trzymają rękę na sakiewce z funduszami dla tych gmin. Całkowicie reorganizują więc strukturę społeczeństwa w Wielkiej Brytanii. Słyszeliście o tym nagłówku? To potężne, naprawdę potężne posunięcie, którego dokonują w Wielkiej Brytanii.

[00:34:18] Del Bigtree

Wiesz, Jeffrey, myślę o, yyy, moim dorastaniu w Boulder w stanie Kolorado, skąd pochodzi ta sprawa, sprawa przed Sądem Najwyższym. Tam dorastałem. Nazywam to Kryształową Katedrą Liberalizmu. Byłem tego częścią, wielkim ekologiem. Chodziliśmy na ekologiczne, yyy, wiece i marsze. I wciąż zastanawiam się, czy zgodziłbym się z tym, co mówi Sąd Najwyższy. Dla mnie to po prostu przeczy zdrowemu rozsądkowi, bo dlaczego to dostawca energii miałby ponosić odpowiedzialność, skoro cały świat z niej korzysta. To znaczy, jeśli użytkownicy jej potrzebują, i myślę o, no wiesz, Uniwersytecie Kolorado, tamtejszym CU. Kampus, w pobliżu którego dorastałem – ile przemysłowych kotłów, klimatyzatorów i jednostek grzewczych zużywa tam energię. Yyy, wiesz, wiem, że całe to miejsce nie działa na energii słonecznej. Tak naprawdę wiem, że całe Boulder nie działa na energii słonecznej. I chociaż wszędzie widać, wiesz, więcej Tesli niż zazwyczaj, dopóki nie zaczęli ich palić, bo wkurzyli się na Elona Muska. Ale ostatecznie uważam za fascynujące to, że uderzamy w źródło energii, które zbudowało ten naród i sprawia, że ten naród funkcjonuje. I myślę o tych prawnikach. Oni, wiesz, przylecą samolotami, żeby walczyć o to, by przemysł naftowo-gazowy zapłacił miliardy zadośćuczynienia.

[00:35:44] Del Bigtree

Ale ci prawnicy przylecieli odrzutowcami spalającymi paliwo, aby dotrzeć do sali sądowej, która w środku zimy jest ogrzewana, a w środku lata klimatyzowana dzięki ropie i gazowi. To znaczy, to wszystko wydaje mi się po prostu niedorzeczne. I wiecie, kiedy na to patrzymy, no wiecie, a potem patrzy się na tych samych ludzi, którzy narzekają teraz na koszty artykułów spożywczych z powodu cen ropy i gazu. Cóż, jak myślicie, co się stanie, jeśli zażąda się 75 mld USD odszkodowania tam w Nowym Jorku. I jeśli każdy stan pójdzie w ich ślady. I w jakim stopniu te ceny benzyny wynikają z faktu, że pozamykaliśmy rafinerie. Pozamykaliśmy magazyny, kiedy zaczęliśmy stawiać na ekologię. I to samo dzieje się w Anglii. Czy to nie ma przypadkiem wpływu na obecne ceny paliw? Chodzi mi o to, że w takich sprawach chciałbym po prostu, żebyśmy odłożyli na bok spory partyjne i zapytali: czy możemy wszyscy zachować rozsądek, jeśli chcemy odejść od tego źródła energii? Porozmawiajmy o tym, jak to zrobić. Ale obciążanie z mocą wsteczną ludzi, którzy zbudowali najwspanialszy naród na świecie i bez których nie dałoby się tego dokonać, wydaje się w najlepszym razie samobójstwem.

[00:36:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tak. I plan stopniowego wycofywania – gdyby rozłożyć to na jakieś 50 lat, miałoby to większy sens, dając technologii czas na rozwój, aby mogła to zastąpić. Ale wiecie, jeśli ta sprawa sądowa przejdzie przez Sąd Najwyższy, to właściwie będzie układ zero-jedynkowy. Te firmy zostaną w zasadzie zniszczone z dnia na dzień. Jak mamy sobie z tym poradzić jako społeczeństwo? Co to zastąpi? Widzieliśmy, jak Hiszpania próbowała to zrobić z panelami słonecznymi. Niezbyt dobrze to wyszło. Jest więc wiele pytań dotyczących przyjętego tutaj podejścia. Nie jestem pewien, czy to najlepsze rozwiązanie dla wszystkich, jeśli chodzi o styl życia.

[00:37:32] Del Bigtree

To wygląda tak, jakby krajem rządziły dzieci bez jakiejkolwiek dalekowzroczności. Jefferey, naprawdę ważny reportaż. Bardzo mi się podoba, że wiesz, poznajemy tu szczegóły z każdej strony. Tak trzymaj. Myślę, że świat, wiesz, w miarę jak wszystko coraz bardziej wymyka się spod kontroli, sprawia wrażenie, jakbyśmy znowu popadali w obłąd. Więc dobrze jest przynajmniej rozumieć fakty takimi, jakie są. Więc tak trzymaj, świetna robota. Wspaniale mieć cię w tym zespole. Uwielbiam te podsumowania w każdy poniedziałek. Naprawdę, wiesz, trafiasz w sedno tych tematów. Nie jesteśmy w stanie poruszyć wszystkiego tutaj w The HighWire. Dlatego cieszę się, że jest ta dodatkowa okazja w poniedziałki, kiedy zrzucaś prawdziwe bomby, z którymi ludzie mogą się zapoznać. Więc jeśli nie oglądacie poniedziałkowego podsumowania, koniecznie to sprawdźcie. I oczywiście HighWire Plus jest w pełni otwarte dla wszystkich. Więc wszystkie te świetne filmy dokumentalne ze śledztw Jeffereya Jaxena, które zrealizował, wraz z VAXXED i kilkoma innymi tamtejszymi dokumentami. Można je oglądać za darmo. Więc upewnijcie się, że, wiecie, skorzystacie z tego i powiecie o tym znajomym. Jefferey. Świetny reportaż. Do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

[00:38:35] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

W porządku. Dziękuję.

[00:38:38] Del Bigtree

Cóż, wiecie, toczy się wiele rozmów. W naszym programie w zeszłym tygodniu rozmawialiśmy o strategiach dotyczących mRNA, czy Robert Kennedy Junior robi wystarczająco dużo? I w kółko pojawia się pytanie: „co ostatnio dla mnie zrobiłeś?”. Więc, yyy, Aaron Siri wraz ze swoim zespołem prawnym oraz ICAN zebraliśmy się razem i pomyśleliśmy: cóż, poprzyjmy przynajmniej czymś fakt, że uważamy mRNA za najgorszą technologię, jedną z najgorszych, jakie kiedykolwiek trafiły na rynek. I pokażmy, co robiliśmy, aby to powstrzymać, zmienić to. Całkowicie wspieram każdego, kto chce się tego pozbyć w jakikolwiek możliwy sposób. Więc w naszej aktualizacji prawnej przedstawiliśmy gigantyczną listę, podsumowanie zaledwie części pozwów, petycji, pism i innych działań prawnych związanych ze szczepionkami mRNA podjętych przez ICAN. Jeśli chcecie zobaczyć tę listę, możecie wejść na w w kropka ICAN ukośnik jak to było? Press, a potem przeczytaj więcej. org/press. A ta lista ciągnie się bez końca. Możecie w to poklikać, przyrzec się temu, yyy, co zrobiliśmy. Wiecie, powiem krótko, aby uprościć tę listę: rzeczą, z której jestem najbardziej dumny na samym początku, jest fakt, że dzięki wsparciu, jakiego nam udzieliliście, przez ponad rok staliśmy na salach sądowych, walcząc z FDA o ujawnienie danych Pfizera, abyśmy mogli dowiedzieć się, co wydarzyło się podczas badań klinicznych, które narzuciły nam tę abominację. Eee, i wiecie, FDA chciało na 75 lat objąć embargiem informacje, w sprawie których zarzekali się, że zachowają pełną przejrzystość. Nie znam żadnej innej organizacji non-profit, która byłaby zaangażowana w tę sprawę.

[00:40:20] Del Bigtree

Nikt inny nie sfinansował tej sprawy. Ale my to zrobiliśmy. A teraz te dane, wszystkie dane z badań Pfizera, są wykorzystywane przez naukowców, lekarzy i autorów. Wiecie, Naomi Wolf wydała dokumenty Pfizera. Ta książka mogła powstać tylko dlatego, że wygraliśmy ten proces i powiedzieliśmy: udostępnijcie to światu. Uzyskaliśmy, wiecie, dane z V-safe, czyli całego systemu monitorowania stworzonego przez CDC. A jeśli chcecie zbadać te 10 milionów osób, które to wypełniły, i to, co wiemy, stworzyliśmy panel, dzięki któremu można zadać dowolne pytanie w dowolny sposób i uzyskać informacje, które miało CDC i które próbowało ukryć przed opinią publiczną. Stawaliśmy na salach sądowych i walczyliśmy o to. I wtedy, na samym początku, wygraliśmy jedynie te kwestie z zaznaczaniem pól wyboru, które były właściwie bez znaczenia. W stylu: czy bolało cię ramię? Czy bolała cię trochę głowa? Mówiliśmy: a co z zapaleniem mięśnia sercowego, zapaleniem osierdzia, zgonami, udarami? Gdzie to by było? Cóż, to znajdowałoby się w otwartym polu, w które trzeba było to samemu wpisać. Więc wróciliśmy do sądu, a oni próbowali mówić: cóż, to są prywatne informacje. Wygraliśmy dostęp również do tych informacji. I wywalczyliśmy dane Moderny dotyczące wszystkich wersji szczepionek Moderny. I to jest teraz publicznie dostępne. I tak, wiecie, to my współpracowaliśmy z React19, aby zdemaskować Petera Marksa oraz wszystkie te nagrania wideo i rozmowy na Zoomie.

[00:41:48] Del Bigtree

Co działo się z osobami poszkodowanymi przez szczepionki, z których część brała udział w samych badaniach klinicznych. Możecie to wszystko zobaczyć. Na stronie The real Peter marks.com znajdują się wszystkie te informacje, gdzie ujawniamy historie poszkodowanych, którzy próbowali bić na alarm. Teraz już wiemy i cały czas mówimy o tym w The HighWire. Informacje o Faucim pochodzą z jego dzienników, a także z e-maili. Wiemy, że Janet Woodcock, obecnie szefowa Petera Marksa, skarżyła się Fauciemu, że jej znajomi doznają powikłań po szczepionce i że powinniśmy się temu przyrzec. Więc te badania wciąż trwają. Koniecznie sprawdźcie tę listę. Jesteśmy z niej naprawdę dumni. Uważamy, że to prawdopodobnie najmocniejszy zbiór materiałów przeciwko mRNA, jaki stworzyła jakakolwiek organizacja na świecie. Ale na koniec chcę powiedzieć jedno: wiecie, państwo opiekuńcze nigdy nie będzie dla nas rozwiązaniem na cokolwiek, nawet jeśli uda nam się skłonić FDA do wycofania szczepionek mRNA. Słyszeliście nawet, jak Vinay Prasad mówił, że nikt już nie przyjmuje szczepionki mRNA. Więc wygraliśmy tę dyskusję przed trybunałem opinii publicznej. Wygraliśmy to właśnie teraz dzięki The HighWire, tym informacjom i wszystkim innym ludziom, którzy otwarcie o tym mówią. Tak niewiele osób ufa tej szczepionce, ale nadal opracowuje się ją pod kątem szczepionek przeciw grypie i innych przyszłych preparatów. I martwimy się, że będą rozsiewać to świństwo wokół nas.

[00:43:17] Del Bigtree

Więc to ciągła praca. Ale chcę powiedzieć, że u podstaw naszej pracy najważniejszą rzeczą, która naszym zdaniem musi nastąpić w przyszłości, jest świadomość, że zawsze pojawi się kolejne mRNA. Zawsze znajdzie się kolejny idiota naukowiec mówiący coś w stylu: „Hej, a może, wiecie, użyjemy technologii edycji genów i zastosujemy ją jako szczepionkę”. W sensie, to nie będzie koniec takich pomysłów. A potem prawdopodobnie ktoś będzie pociągał za sznurki albo dojdzie do korporacyjnego przejęcia jakiejś przyszłej FDA i zostanie to zatwierdzone. I jasne, mogę mieć nadzieję, że rząd federalny mnie ochroni, ale okazało się, że jest w tym beznadziejny. Walczymy więc o to, aby odsunąć od tego rząd federalny. Nie chcemy żadnych nakazów. Chcemy końca nakazów. A tam, gdzie nakazy istnieją, naszym podstawowym podejściem jest dać wam możliwość rezygnacji. Rzeczą, z której nadal jestem najbardziej dumny, jest więc odzyskanie zwolnienia z przyczyn religijnych w Missisipi. Każde dziecko w Missisipi może uniknąć szczepionki na Covid i szczepionki MMR, czegokolwiek zechce, dzięki pracy, którą, no wiecie, sfinansowaliście. Spędziliśmy całe lata na salach sądowych, aby do tego doprowadzić. W tej chwili jesteśmy też na salach sądowych w Wirginii Zachodniej. I zwrócono uwagę, że, no wiecie, pojawił się opór i teraz jesteśmy, no wiecie, w sądzie apelacyjnym. Zgadza się. To znaczy, żadna z tych spraw nie jest łatwa do wygrania, ale to od 3 do 5 to nasza główna misja: aby nie było żadnych nakazów lub by istniał sposób na rezygnację z każdego nakazu, jaki kiedykolwiek się pojawi, tak abyście mieli kontrolę nad własnym ciałem.

[00:44:53] Del Bigtree

A jeśli jesteś rodzicem, masz kontrolę nad ciałami swoich dzieci, nad każdą pojedynczą decyzją medyczną, jaka kiedykolwiek powinna zostać podjęta. To podstawowa wartość tego, co robimy. I działamy bez przerwy. Prowadzimy 90 spraw dotyczących tych kwestii w całym kraju. Głęboko wierzę, że ta sprawa w Wirginii Zachodniej ma kluczowe znaczenie. Sprawa amiszów w Nowym Jorku. W tym tygodniu pojawiło się mnóstwo nagłówków o tym, jak Hochul nakłada na amiszów wręcz niewiarygodne kary, setki tysięcy dolarów, ponieważ nie chcą szczepić amiszowskich dzieci we własnych szkołach, gdzie mają one kontakt wyłącznie z innymi dziećmi amiszów, wyznającymi te same wartości i przekonania religijne. Jesteśmy na pierwszej linii frontu w tych sprawach i jeśli wierzycie w tę pracę i chcecie ją wesprzeć, mam nadzieję, że zostaniecie stałymi darczyńcami lub nawet zwiększycie swoje darowizny, ponieważ to kluczowy moment. Zmusiliśmy Z-Dogga do odwrotu. Mamy też rząd Stanów Zjednoczonych, który, no wiecie, zaczyna powoli łączyć ze sobą słowa takie jak szczepionka i powikłanie. Słyszeliśmy nawet, jak Z-Dogg to robi. To oznacza, że wygrywamy. Mamy wiatr w żaglach. Więc jeśli możecie teraz wesprzeć ICAN, będziemy bardzo wdzięczni. Prosimy o 26 \$ miesięcznie na rok 2026. Eee, jeśli słuchacie tego teraz na jakiejś platformie podcastowej, możecie wysłać do nas SMS pod numer 72022, wpisując po prostu słowo donate.

[00:46:21] Del Bigtree

Chciałbym podziękować wszystkim, którzy wspierali naszą pracę. Chcę wam wszystkim podziękować za te wszystkie niesamowite e-maile, które, no wiecie, wysyłałście przez cały ten tydzień, pisząc o pracy, z której jesteśmy tak dumni. A prawda jest taka, że to wszystko jest możliwe tylko dzięki wam. Wiecie, jestem tylko dziennikarzem. Aaron Siri jest tylko prawnikiem. Siedzielibyśmy tu tylko bezradnie, gdybyśmy nie mieli możliwości działania. I ludzi, którzy wspierają tę pracę. Wygrywamy każdego dnia. Każdego dnia zyskujemy przewagę. Ale to wcale nie oznacza, że ta bitwa dobiegła końca, w żadnym wypadku. W rzeczywistości potrwa ona jeszcze długo po tym, jak przestaną istnieć Robert Kennedy Jr., Donald Trump czy ktokolwiek inny. Tak naprawdę myślę, że nasi ojcowie założyciele mówili nam: jeśli chcecie wolności, musicie zachować czujność każdego dnia swojego życia. I właśnie tak poważnie do tego podchodzimy. W porządku. A skoro mowa o Robercie Kennedym Jr., jedno z ważnych niedawnych ogłoszeń HHS zostało wydane przez niego i doktora Oza, którzy ramię w ramię oświadczyli, że nadszedł czas na zrobienie porządków w branży stomatologicznej. To stosowanie rtęci musi się skończyć. Pomyślałem sobie: czy ludzie nadal tego używają? To znaczy, sam od lat chodzę do stomatologa biologicznego, więc zapominam – chyba żyję w bańce, którą HHS właśnie przekłuło. Obejrzyjcie to.

[00:47:44] Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health and Human Services

Dzisiaj CMS powiadomiło dyrektorów programu Medicaid w każdym stanie i wezwało ich do pomocy w zaprzestaniu stosowania wypełnień stomatologicznych zawierających rtęć.

[00:47:54] Mehmet Oz, Administrator of the US Centers for Medicare and Medicaid Services

Przez dziesięciolecia dentyści wypełniali ubytki materiałem zwanym amalgamatem stomatologicznym, który łączy rtęć ze srebrem, cyną, miedzią i innymi metalami ciężkimi. Z biegiem czasu dowody wykazały, że narażenie na rtęć z amalgamatu stomatologicznego może stwarzać ryzyko dla wrażliwych grup populacji, takich jak kobiety w ciąży i ich dzieci. Kobiety starające się zająć w ciążę, dzieci poniżej szóstego roku życia, osoby z chorobami neurologicznymi lub zaburzeniami czynności nerek. Narażenie na rtęć stawia te i inne grupy w obliczu podwyższonego ryzyka szeregu powikłań zdrowotnych. Kiedy rtęć kumuluje się w organizmie, badania sugerują, że może przyczyniać się do wad wrodzonych, zaburzeń autoimmunologicznych, zmian w zachowaniu, problemów neurologicznych, choroby Alzheimera i wielu innych schorzeń. A opary rtęci z amalgamatu stomatologicznego narażają również dentystów i innych pracowników branży stomatologicznej na zagrożenia zdrowotne podczas zakładania lub usuwania plomb.

[00:48:41] Robert F. Kennedy Jr. U.S. Secretary of Health and Human Services

Rząd federalny zobowiązał się już do stopniowego wycofywania stosowania rtęciowych amalgamatów stomatologicznych do 2034 roku, aby lepiej chronić zarówno zdrowie publiczne, jak i nasze środowisko. Dzisiejsze powiadomienie wzywa stany, aby pomogły przeprowadzić tym wysiłkom i zrobiły to szybciej. Wcześniej w tym roku administracja Trumpa ogłosiła, że Indian Health Service przejdzie na bezrtęciowe materiały odtwórcze we wszystkich programach stomatologicznych Indian Health Service i programach plemiennych do 2027 roku. Teraz prosimy program Medicaid każdego stanu o dołożenie swojej cegiełki poprzez podjęcie dwóch prostych, praktycznych kroków. Pieniądze podatników powinny wspierać najbezpieczniejszą i najnowocześniejszą dostępną opiekę, a nie przestarzałe materiały zawierające rtęć. Mamy lepsze alternatywy i nadszedł czas, abyśmy zaczęli ich używać. Chrońmy pacjentów. Chrońmy pracowników branży stomatologicznej. Chrońmy środowisko. Razem możemy sprawić, że Ameryka znów będzie zdrowa.

[00:49:40] Del Bigtree

Cóż, to byli Robert Kennedy Junior i doktor Oz, omawiający bardzo ważną kwestię. A żeby kontynuować tę rozmowę, dołącza teraz do mnie doktor Marc DiNola.

[00:49:50] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

dzięki za.

[00:49:51] Del Bigtree

Stomatologia holistyczna, środowiskowa. Jak to, jak to teraz nazywamy? Jakie jest obecnie przyjęte określenie na: nie chcę rtęci w swojej twarzy.

[00:50:00] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak. Cóż, mówimy stomatologia biologiczna, biologiczna. I polega to na patrzeniu na całe ciało za każdym razem, kiedy, wie pan, rozmawiamy z ludźmi.

[00:50:06] Del Bigtree

Mówiłem to, zanim puściliśmy ten materiał, chyba jestem trochę w szoku, że ktokolwiek nadal używa amalgamatu rtęciowego. Czy wiadomo więc, jaki procent dentystów nadal stosuje ten materiał?

[00:50:21] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak, problem w tym, że sprawdzam w AI, próbując znaleźć odpowiedź. I nie wiem, czy badania są dokładne, ale to prawdopodobnie około 50%, 50%. Tak. Ale oni bagatelizują fakt, że to wciąż ma miejsce. I jest wielu ludzi, którzy nadal tego używają. Ale, no wie pan, po wysłuchaniu Jeffereya Jaxena, którego uwielbiam, nawiasem mówiąc, śledzę jego pracę, ale wie pan, ten program Superfund, napisałem: nie mogę uwierzyć w swój los. Moja jama ustna to strefa skażenia Superfund. Tak. I to jest całkowicie trafne. Chodzi o to, że nie mogli trzymać koni w Meadowlands, ponieważ poziom rtęci był tam zbyt wysoki i wypadały im zęby. Więc to nie jest... no wie pan, zaraz po plutonie. Myślę, że to kolejny najbardziej toksyczny pierwiastek. Więc tak, to, to, to spada. Przez procesy sądowe. Więc jakieś trzy, dwie firmy całkowicie zaprzestały produkcji amalgamatu. Więc. Dentsply i Kerr.

[00:51:05] Del Bigtree

Jasne.

[00:51:06] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Więc przestali. Tak. Przestali to produkować kilka lat temu. I zostało już tylko kilka. Ym, myślę, że to po prostu kwestia umiejętności, które są potrzebne, jak umiejętność zrobienia dobrego kompozytu, a potem kontrolowanie takich kwestii – zaraz zbiec z tematu – ale kontrolowanie zgryzu, robienie wszystkiego dla trwałości tych wypełnień, ponieważ twierdzą, że funkcjonowanie wypełnienia rtęciowego – swoją drogą nazywam je wypełnieniami rtęciowymi.

[00:51:27] Del Bigtree

Tak.

[00:51:27] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Twierdzą, że to bezpieczne, bo działa i nadal dobrze spełnia swoją funkcję, ale tak naprawdę nie biorą pod uwagę ilości oparów, które wciąż się ulatniają. A ulatniają się przez okrągłą dobę, 7 dni w tygodniu, na co wpływ ma bruksizm, zgrzytanie zębami, gorąca woda, no wiesz, gorąca kawa. Więc to nie jest tak, wiesz, żeby odnosić się do tego, co tam mówili. To wszystko to tylko najprostsze kwestie, o których moglibyśmy mówić. Więc możemy to rozłożyć na czynniki pierwsze, jeśli jest jakaś konkretna sprawa.

[00:51:53] Del Bigtree

Oto co, oto co.

[00:51:54] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Ja.

[00:51:55] Del Bigtree

Oto czego chcę.

[00:51:56] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Żeby to zostało zakazane.

[00:51:56] Del Bigtree

Powinno, ale dlaczego? Dlaczego dentysta miałby tego nadal używać? Jaka była zaleta? Czy to po prostu produkt łatwiejszy w użyciu? Czy wymaga mniej czasu? W sensie, dlaczego ktoś kurczowo trzyma się podejścia w stylu: „nie zabierajcie mi mojej rtęci”? Nawet tego nie rozumiem.

[00:52:11] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Bo sam nie wiem. Myślę, że od strony odtwórczej bywa trudno zrobić to dobrze, ponieważ na koniec trzeba dopilnować, aby wypełnienie miało odpowiednią wysokość, a trudno jest. To wciąż.

[00:52:21] Del Bigtree

Trzeba to zeszlifować.

[00:52:22] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Wciąż ulega amalgamacji. Wciąż jakby twardnieje w czasie... Wie pan, rtęć była używana w górnictwie i nadal jest na całym świecie. I była używana, wie pan, używali jej konkwistadorzy. To znaczy, Hiszpanie kontrolowali kopalnie rtęci, aby móc nadzorować ilość produkowanego srebra. To sięga bardzo dawnych czasów. Niesamowite. Ale tak czy inaczej, amalgamacja polega na tym, jak wspomniał, wie pan, to miedź, która niesie ze sobą własne problemy. 33% srebra, ale aż 54% rtęci. I powinny być nazywane wypełnieniami rtęciowymi. Ale wie pan, podoba mi się, jak doktor Oz mówi „wypełnienie amalgamatowe”. To amalgamat metali, o którym mawiano, że jest stabilny. I powtarzano mi to 30 lat temu na studiach stomatologicznych. Ale tak naprawdę wiemy... napływają nowe informacje. Muszę przededefiniować to, czym się zajmuję. Więc zmieniłem podejście po tym, czego, wie pan, uczono mnie na studiach stomatologicznych. Poznaje się nowe fakty i po prostu otwiera się oczy. A potem zaczyna się mówić... no i 25 lat temu przestałem tego używać. Wtedy zacząłem uczestniczyć w działaniach IOMT. IBDM, Holistic Dental Association. Wszyscy oni mówią o niebezpieczeństwie. Więc wie pan, trzeba być gotowym przyznać, że być może robiło się coś źle. To dysonans poznawczy. To jak wszystkie kwestie, o których rozmawiamy. Ale Kennedy mówi o tym w kategoriach zdrowego rozsądku. I to kwestia zdrowego rozsądku, by, wie pan, nie wprowadzać takiego pierwiastka do swojego organizmu.

[00:53:37] Del Bigtree

Gdziekolwiek, w sensie gdziekolwiek. To znaczy, pierwszą rzeczą, jaką zrobił, było stwierdzenie: wycofać to ze wszystkich szczepionek, co uważam za kluczowe. Po co wstrzykiwać to świństwo? Ale w jamie ustnej, przy każdym kęsie, każdym łyku, jak pan mówił, dochodzi do kontaktu z tą substancją. Wiem, że był czas, jak ze wszystkim innym, kiedy stomatolodzy sprzeciwiający się rtęci stawali się celem ostrych ataków ze strony establishmentu. Czy to się powoli zmienia? To znaczy, trudno musi być teraz znaleźć jakiegokolwiek argumenty przemawiające za rtęcią. Cóż, we współczesnych czasach.

[00:54:10] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak. To znaczy, przepraszam, że ci przerywam. W zasadzie jestem po prostu kimś... kimś, kto... Kto idzie za tymi ludźmi, którzy są moimi nauczycielami, mam do nich ogromny szacunek. Oni robią to i toczą tę walkę od dawna. Wiesz, mówiłem ci o Anicie i o ludziach, którzy nawet nie są dentystami, a toczą tę walkę. Chodzi o to, że byli ludzie, którzy stracili prawo wykonywania zawodu, bo to, co naprawdę się wydarzyło... na przykład doktor Huggins. Wiesz, wzięto go na celownik, bo rzekomo, no wiesz, praktykował medycynę bez licencji czy coś w tym stylu. Ale on analizował biochemię krwi. Robił pierwsze rewizje stomatologiczne, czyli dokładnie to, czym my się zajmujemy. Oczyszczał jamę ustną, by stworzyć bardziej biokompatybilne środowisko, aby zapobiec chorobom dziąseł i wszelkim infekcjom. A metal stwarza kolejny szereg problemów, takich jak przyciąganie płytki nazębnej i zjawiska zachodzące miejscowo w jamie ustnej – pojawia się galwanizm, który działa jak bateria. Jest cała masa takich rzeczy.

[00:55:04] Del Bigtree

Pamiętam, że jak dotknęło się widelca, kiedy je miałem, wiesz, albo – nie daj Boże – kawałka folii aluminiowej, to czuło się, jakby głowę miało rozsadzić.

[00:55:11] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

To się dzieje u niektórych osób i niektórzy właściwie, wie pan, tak naprawdę mówili o tym, że predyspozycje pewnych ludzi sprawiają, że wpłyną na nich szczepionki, a na innych wpłynie rtęć, gdy tylko po raz pierwszy znajdzie się w ich jamie ustnej. Mam na myśli przypadek afroamerykańskiego chłopca, który miał stwardnienie rozsiane. mając zaledwie jeden amalgamat. Więc, wie pan, smutne jest to, że wpływa to na różnych ludzi na różne sposoby. I nie wiemy, to jest bardzo subtelne. Yyy, opisuję to jako zaostrzanie wszelkich problemów zdrowotnych, jakie można mieć. Więc to pogorszy, pogorszy te wszystkie stany, ponieważ wpływa na twój, twój tlen, twój układ antyoksydacyjny poprzez wyczerpywanie glutationu, który stanowi twój układ antyoksydacyjny w każdej komórce – każda komórka go ma, a jeśli poziom glutationu spadnie do 70%, ona obumrze. Dzieją się więc te wszystkie szalone rzeczy, wie pan, potrzeba dwóch cząsteczek glutationu, aby usunąć rtęć z organizmu. Wszystkie te rzeczy się dzieją. Yyy, więc to jest stres oksydacyjny i wie pan, przy każdym stresie oksydacyjnym i niskim poziomie glutationu pojawia się stan zapalny, swoisty chaos oraz mocno zaburzony cykl Krebsa. Wytwarzanie energii jest całkowicie upośledzone. Wie pan, wiemy już dokładnie, dokąd to trafia, więc to nawet nie jest tylko tak, jak mówiłem, to istne wysypisko toksyn Superfund, ponieważ wywołuje całą masę problemów miejscowych, ale ma też charakter ogólnoustrojowy.

[00:56:26] Del Bigtree

Cóż, wiecie, w tym programie, właściwie kilka lat temu pokazałem, że usunąłem rtęć, ponieważ miałem zęby mleczne, które nie zostały zastąpione przez zęby stałe. I przez te wszystkie lata po prostu miałem w sobie tę rtęć. I właśnie rozmawialiśmy przed programem o tym, wiecie, kiedy dostaje się te wypełnienia rtęciowe w dzieciństwie i próbuje się wyobrazić sobie, jakie są moje problemy zdrowotne, to być może nigdy nie zaznaliśmy w pełni zdrowego dnia. Nie wiem, wiecie, o co mi chodzi? Dopiero po tym, jak się tego wszystkiego pozbyłem, w końcu żyję bez rtęci. Jestem jednak ciekaw, bo przez dużą część mojego dzieciństwa, gdy dorastałem, moja rodzina... Ponieważ moja matka jest rdzenną Amerykanką z plemienia Mohawk, często odwiedzaliśmy rezerwy. Rezerwy rdzennych Amerykanów. A Bobby mówił o tej pracy z rdzennymi Amerykanami. I ty również byłeś zaangażowany w niektóre z tych prac stomatologicznych na terenach plemiennych. Co jest takiego specyficznego w tej grupie ludzi i ich opiece stomatologicznej, że...

[00:57:25] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak, spędziłem tam trochę czasu z moim przyjacielem Vince'em podczas stażu zewnętrznego. I to byli, wiecie, bardzo piękni ludzie, bardzo skromni, ale są jakby uwięzieni przez swój system opieki medycznej. Ale jest 575 plemion, na które wpłynęłoby to stopniowe wycofywanie. To niesamowite, że robią to w 2027 roku. To znaczy, wszyscy powinniśmy na tym w jakiś sposób skorzystać i w pewnym momencie powinniśmy zająć zdecydowane stanowisko. Ale wygląda na to, że rząd chce, aby ludzie, wiecie, na przykład matki, przyszli i powiedzieli... ale nie ma świadomej zgody, kiedy się przychodzi, kiedy przyprowadza się dziecko do Medicare czy Medicaid, wiecie, w niektórych klinikach prawdopodobnie nadal będą używać amalgamatu. I jakie są jego zalecenia... wiecie, tak chyba działa rząd. W sensie, nie rozumiem tego. Nie jestem prawnikiem. Ale wydaje mi się, że ICAN prowadzi taką grę na przeczekanie i stopniowe manewry. Wiecie, to jak przestawianie leżaków na statku, dopóki ten nie zmieni kursu. Nie wiem, jakiej metafory użyć, ale w niektórych obszarach dzieje się to powoli. A jeśli mamy być szczerzy w kwestii naszego zdrowia, to zmienili na przykład żywność, o czym bardzo chętnie bym porozmawiał.

[00:58:27] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak, jedzenie jest naprawdę bardzo ważne. Wiecie, potrzeba jest matką wynalazków, czyli jak ma się ubytki, to co można zrobić? I z tym właśnie musieliśmy się mierzyć wtedy, kiedy, wiecie, tak naprawdę nie było alternatywy. Było złoto, a ono było drogie wtedy. I jest drogie teraz. Ale teraz mamy ceramikę, systemy wiążące i świetne rzeczy, które możemy robić z zębami. Więc to naprawdę nie jest zalecane. Nie sądzę, żebym polecał to robić. A to, o czym mówił, to ten wykres kołowy, wiecie, ten wykres kołowy FDA – każdy może wejść na fda.org i to sprawdzić – ale chodzi o to, że jeśli jesteś w ciąży, rodzisz dzieci, masz choroby nerek, problemy ze zdrowiem psychicznym, no wiecie, predyspozycje. Więc to jest ten genetyczny komponent tych rzeczy, które obserwujemy. Ale tak naprawdę najważniejszą rzeczą, którą pominęli, jest antybiotykooporność. I to właśnie chciałem powiedzieć w programie, co jest poniekąd... to mogłaby być ta mocna puenta, wiecie, chociażby z tego względu, że pominęli to, mówiąc, że ten wykres kołowy to ci ludzie.

[00:59:22] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Więc jeśli masz w ustach amalgamat, jeśli masz amalgamat stomatologiczny, jeśli masz w ustach wypełnienie rtęciowe, sprzyja to rozwojowi bakterii wielolekoopornych w jelitach. Naprawdę? Tak. I to jest właśnie coś, co pominęli, a ktoś powinien zbadać, dlaczego. Ale to stwarza problemy, bo przecież tego używamy. Stosujemy mnóstwo antybiotyków w łańcuchu produkcji żywności. A potem mamy wielolekooporne bakterie zżerające skórę i robiące szalone rzeczy, zabijające ludzi sepsą. Więc, wie pan, kilkaset osób lub kilkaset tysięcy osób umiera co roku na sepsę w szpitalach. I to jest po prostu kolejny czynnik, którego nie bierzemy pod uwagę. A to, czego potrzebujemy, to bezpieczne usuwanie. I o tym porozmawiamy tam dalej. Ale możemy też wspomnieć o tym trochę tutaj. Kiedy mówił o środowisku, o ludziach w gabinecie. Dobrze. Właśnie to robimy. Więc o tym porozmawia z nami Zach. Procedury bezpiecznego usuwania trzeba uczyć. A ludzie, którzy tam nie przyjdą lub nie należą do akademii, a chcą się tego nauczyć, mogą to zrobić za darmo online podczas spotkania IOM.

[01:00:20] Del Bigtree

Cóż, w tym zawsze tkwi niebezpieczeństwo, prawda? Chodzi o to, że kiedy staje się to modne, dentyści po prostu myślą: „O, będę to robić”. „Będę na tym zarabiać”. Ale nie uczą się tak naprawdę, jak to robić, i mogą wyrządzić o wiele więcej szkody. Przejdźmy do pańskiego pacjenta. Zacha, który naprawdę zrobił wiele, aby poprawić swój stan zdrowia, ale pominał plombę rtęciową. Przyjrzyjmy się temu.

[01:00:43] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Dobrze.

[01:00:46] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Dorastałem na Wschodnim Wybrzeżu w stanie Maryland. Miałem bardzo tradycyjne dzieciństwo i jadłem standardową amerykańską dietę. Uwielbiałem makaron z serem, słodczyce i napoje gazowane, ale przysporzyło mi to sporo problemów z zębami – moje doświadczenia stomatologiczne były najbardziej typowe dla przeciętnego Amerykanina, jak to tylko możliwe. Normalna, standardowa amerykańska dieta doprowadziła do ubytków. Chodziliśmy tam, gdzie pokrywało to ubezpieczenie, i musiałem mieć zęby mądrości zastępujące usunięte zęby trzonowe, leczenie kanałowe oraz implant. Skończyło się więc na tym, że miałem w ustach sporo plomb z amalgamatu rtęciowego i nikt nie myślał o tym, że może to być toksyczne lub w jakikolwiek sposób szkodliwe. W wieku 29 lat podążałem ścieżką życiową, którą powinienem był podążać. Miałem niesamowitą pracę w branży IT. Miałem świetne dochody, miałem świetne ubezpieczenie. Mogłem chodzić do każdego możliwego lekarza i brać wszystkie leki. Mimo że miałem tę naprawdę dobrą pracę w IT i robiłem wszystko, co do mnie należało, nie byłem zdrowy. Miałem trudności z utrzymaniem wagi, wypadały mi włosy, musiałem brać farmaceutyki, aby wyregulować układ nerwowy, aż w końcu w moim ciele nagromadziło się tyle toksyn, że zaczęły powstawać kamienie nerkowe.

[01:02:03] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

To było najbardziej bolesne doświadczenie w moim życiu. Mój współlokator musiał mnie znosić po trzech piętrach schodów, a na każdym piętrze wymiotowałem, bo ból był tak potężny. I właśnie wtedy złożyłem Bogu tę obietnicę. Pomyślałem: zrobię wszystko, co trzeba, żeby odzyskać zdrowie. Od tego momentu po prostu postanowiłem, że sam zacznę szukać odpowiedzi na własną rękę. I tak właśnie trafiłem do świata medycyny holistycznej, ziołolecznictwa. Zrozumiałem, że to moja dieta była głównym czynnikiem i schudłem. Zaczęły mi odrastać włosy, a w miarę jak moja droga do zdrowia postępowała, uświadamiałem sobie, że wciąż zostało mi jeszcze wiele do poprawy. W końcu trafiłem na dentystę biologicznego. On też zajmuje się zdrowiem holistycznym, tak jak ja. A potem kompletnie zważył mnie z nóg swoją wiedzą na temat rtęci. Nie zdawałem sobie sprawy, że organizm ma tylko określony maksymalny limit zdolności detoksykacyjnych każdego dnia, a posiadanie plomb rtęciowych w zębach jest jak góra, której ciało nigdy nie zdoła odtruć. Stało się dla mnie jasne, że muszę usunąć całą rtęć z ust i wkrótce po ich usunięciu poczułem się o wiele lepiej. Po czterdziestce byłem zdrowszy niż pod koniec moich lat dwudziestych.

[01:03:21] Del Bigtree

Zachary, dziękuję, że jesteś dziś z nami. I że dzielisz się swoją historią. Wiesz, to niesamowite. Eee, bo sam myślę o sobie i swojej drodze, wiesz, ludzie robią różne detoksy, zmiany diet, wiesz, oczyszczania z pasożytów. A przez cały ten czas zostawiają rtęć w swoich ustach. Jaki był dla ciebie ten moment olśnienia, wiesz, w stylu: „O mój Boże, pominąłem tę kwestię”?

[01:03:53] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Wspaniale. Cóż, po pierwsze, dziękuję ci, Del, za zaproszenie mnie tutaj. I dziękuję ekipie. Dziękuję wszystkim, dzięki którym jest to możliwe. To, co tu robicie, jest tak dobre dla ludzkości. Dziękuję. Tak. Dziękuję więc za możliwość podzielenia się tym. Ten moment olśnienia nastąpił u mnie w rozmowie z Markiem. Spotkaliśmy się na początku tego roku, byłem w grupie męskiej i pomagałem ją prowadzić. A on przyszedł z tymi tematami dentystycznymi i cała grupa oszalała. I mówił: „Czy możesz na to spojrzeć?”. „Czy możesz spojrzeć na tamto?”. I wywiązała się cała dyskusja, a ja nawet nie brałem tego pod uwagę. Dosłownie myślałem: jestem, jestem zdrowy. Moja dieta jest dobra. Mam dopasowane zioła. Ale powoli znowu zaczynałem chorować, co nie zdarzyło się, odkąd wyleczyłem kamień nerkowy w 2012 roku. Więc o co chodzi? Środowisko. Co to jest? I ta rozmowa z Markiem uświadomiła mi, że wszystkie objawy, których doświadczałem, można bezpośrednio przypisać przeciążeniu toksycznością rtęci, i że wciąż miałem w zębach mnóstwo wypełnień rtęciowych, a także ząb leczony kanałowo, który potencjalnie mógł być źródłem tych problemów. I w tamtej chwili po prostu wiedziałem, że mogę mu zaufać. Czuję jego serce. Jego serce nas prowadzi. Czułem twoje serce.

[01:05:07] Del Bigtree

W sensie, tak.

[01:05:08] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Okej, to jest... mogę temu zaufać. Wiedziałem więc, że powinienem przynajmniej to zbadać. Zawsze mogę z powrotem wstawić rtęć, prawda? Zdecydowanie nie zamierzam tego robić.

[01:05:17] Del Bigtree

Racja, racja. Gdy ktoś to teraz ogląda. Jakie są objawy, na które zwykle... wiesz, powiedział, że niektóre z objawów, które opisywał, to rtęć. Czego w takich sytuacjach powinno się szukać?

[01:05:30] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Cóż, sugerowałem, że produkcja energii to w zasadzie kluczowa sprawa. To stres oksydacyjny. Więc w jego konkretnej sytuacji było trochę, a właściwie spore obciążenie toksynami wynikające ze standardowej diety amerykańskiej i po prostu niedbania o siebie. I tak, zdolność jego organizmu do pozbywania się tego, czyli do detoksykacji, była naprawdę upośledzona. Więc ten stan zapalny... dzieje się tak, że gdy masz w organizmie rtęć, ulega ona recyrkulacji. Niestety, trafia z jelit do żółci. A potem ulega ponownemu wchłonięciu i wraca do krwioobiegu. Więc w jego przypadku robi on absolutnie wszystko, co w jego mocy. I był wspaniałym pacjentem, jeśli chodzi o... stan zdrowia jego jamy ustnej był znakomity. Jediną rzeczą były te, no wiecie, te szare elementy. Więc jeśli ludzie próbują to zrozumieć: jeśli masz szare plomby – a widziałem kilka u pana z tyłu, w głębi jamy ustnej. Ale mniejsza z tym, jeśli plomba jest szara, to jest to wypełnienie rtęciowe. Musimy naprawdę popracować nad tym, żeby każdy wiedział, czym to jest. Ludzie muszą otworzyć usta, sprawdzić, a potem poddać się procedurze bezpiecznego usunięcia, która stanowi protokół krok po kroku – możemy wejść w szczegóły, jeśli Jack chce o tym porozmawiać.

[01:06:33] Del Bigtree

Cóż, sami tego nie zrobią. Czy istnieje strona internetowa lub inne miejsce, gdzie można znaleźć stomatologa biologicznego? Tak. Który robi to jak należy?

[01:06:39] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak. Prawidłowy mechanizm polega na tym, że zarówno w IABDM, jak i w Academy of Oral Medicine and Toxicology, czyli IAOMT, można wpisać swój kod pocztowy, a następnie sprawdzić, czy dana osoba została przeszkolona, a także zobaczyć, na ilu spotkaniach bywała i w ilu uczestniczyła. A potem sprawdzić zestaw umiejętności, jakie może posiadać – powinni reklamować bezpieczne usuwanie i to, że są gabinetem wolnym od rtęci, wiecie, a ludzie przylatują z daleka, wiecie, doktor Oz powiedział, że zaprzestanie jej stosowania ma sens choćby z czysto marketingowego punktu widzenia. Tak. To znaczy, ja do tego tak nie podeszedłem. Pomyślałem: kocham moich pacjentów, kocham ludzi, po prostu chcę robić wszystko jak należy. Chciałem być dentystą, odkąd skończyłem osiem lat. Tak. I, eee, myślę, że sposobem na naukę tego jest najpierw teoria i po prostu zrozumienie, no i trzeba się chronić. Więc trzeba nosić ochronę przeciwręczową. Wygląda się wtedy jak pracownik w kombinezonie hazmat, wiecie. Tak. Mamy maski przeciwręczowe. A potem izolujemy jamę ustną, zakładając koferdam z uszczelnieniem, aby opary i cząsteczki uwalniające się podczas borowania... Największym zagrożeniem dla dentystów jest rtęć podczas jej zakładania i usuwania, eee, ponieważ w pomieszczeniu powstaje wtedy duże stężenie, wiecie, kiedy się ją zakłada.

[01:07:52] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

A potem pojawia się to ogromne obciążenie, gdy się to rozwierca. Więc to jest właśnie to, do czego zostałeś przeszkolony. Masz filtry HEPA z siarką i różne inne mechanizmy, które wyłapują ten materiał, kiedy jest usuwany. To trochę jak, no wiecie, azbest albo farba ołowiowa, jak farba ołowiowa. Nie szlifowalibyśmy tego stołu, prawda? Tak. Musimy więc zwracać uwagę na pył, co wszystko zostało już zbadane – moi przyjaciele to badali, ci wspaniali Kanadyjczycy, a córka, jego córka robiła to na tamtejszym wydziale stomatologii. Więc to jest kwestia w stylu OSHA, wiecie, i musimy zacząć rozmawiać o tym w ten sposób, być w tym szczerzy. Uwielbiam tę debatę. Mam tyle szczęścia, że tu jestem i nie wiem, dlaczego Bóg mnie tu postawił. Ale tak, jesteśmy tu, żeby o tym porozmawiać. Przeanalizować to, co mówił Kennedy, konsekwencje tego, jak próbuje zająć się populacją ludzi, którymi się opiekujemy, Rdzennych Amerykanów. Nie wiem, ilu to ludzi, ale 575 plemion nie będzie już mogło tego otrzymać, co oznacza te dzieci. Więc nie wiesz, kiedy twoje dziecko ma ból ucha, czy to od basenu, czy od uszkodzenia twojego układu

[01:08:53] Del Bigtree

odpornościowego, albo ile z twoich chorób wynika z tego, że twój układ odpornościowy jest tak wykończony, że nie funkcjonuje prawidłowo. Więc kiedy pozbyłeś się rtęci, jakie zmiany odczułeś?

[01:09:05] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

To był... to był absolutny przełom. I cieszę się, że poruszasz ten temat. I myślę, że doktor Oz po prostu pozamiatał, mówiąc, że to lepsze dla pacjentów, lekarzy i dla planety. To są wasi interesariusze. To dosłownie wszyscy. Gdy tylko pozbyłem się rtęci, nastąpił tydzień lub dwa detoksu, co było bardzo trudne. Ale w ciągu 3 do 4 tygodni mgła mózgowa zaczęła ustępować. Już wtedy zacząłem czuć się lepiej. Rzadziej choruję. A potem, kiedy przyszedłem usunąć ten ząb leczony kanałowo, w którym również była rtęć. To był ostatni element. Od tamtej pory ani razu nie zachorowałem, a normalnie o tej porze roku, patrząc na ostatnie 5 czy 6 lat, byłbym już chory. Więc to możliwe, że jeszcze zachoruję później, ale czuję, że mam po prostu większą odporność. Jestem lepiej przygotowany na radzenie sobie z drobnymi infekcjami sezonowymi, które wcześniej zwały mnie z nóg lub wymagały 2 czy 3 dni na dojście do siebie. Teraz to tylko lekkie ukłucie. Przez noc. Stosuję swoje standardowe, zdrowe nawyki i następnego dnia nie ma po tym śladu.

[01:10:13] Del Bigtree

Wow.

[01:10:14] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Więc czuję się o wiele lepiej.

[01:10:15] Del Bigtree

To niesamowite. Dziękuję. Wspomina o leczeniu kanałowym, co mi coś przypomina. Pamiętam, wiecie, miałem leczenie kanałowe i myślałem tylko: „O mój Boże”. To był taki potworny ból. Ból minął, poczułem się lepiej. A potem, kiedy usuwano mi rtęć z zębów, dentysta biologiczny, u którego byłem, Tom Lokensgard, powiedział: „Tak, masz tutaj ząb po leczeniu kanałowym”. „Nie możesz... nie możesz mieć czegoś takiego w ustach”. Więc. Więc o co chodzi z tym leczeniem kanałowym, skoro tak wielu ludzi po prostu myśli: „To moja naturalna kość”. „Nadal tam jest”. „Co w tym złego?”.

[01:10:47] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Chcesz, żebym wszedł na The Highwire, prawda?

[01:10:50] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Okej.

[01:10:50] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Cóż, to jest to jest trudny temat i ja, podchodzę do tego tak, jak wiesz: wiemy to, co wiemy. I wiedzieliśmy to, co wiedzieliśmy. Wiesz, badam Westona Price'a. Tak. Będę brał udział w w spotkaniu w.

[01:11:01] Del Bigtree

DC organizuje wydarzenie w Waszyngtonie w przyszły weekend. Ja też będę tam przemawiać. Tak. Cóż.

[01:11:06] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak czy inaczej, zobaczymy się. Wiedział już wtedy, co się dzieje, naprawdę już wtedy to wiedział. Powiedziałbym więc dzisiaj, jeśli spojrzeć na... no cóż, kiedy badał leczenie kanałowe, do pewnego stopnia znał florę bakteryjną. A teraz znamy DNA. Więc po prostu przeniósłbym to w dzisiejsze czasy i powiedział: okej, on to pokazywał, a najlepsza rzecz do omówienia, tak jak mówięś o dżumie. Badał więc gruźlicę, cholere i różne inne rzeczy. Więc jeśli twoja odporność była obniżona, mawiał: jeśli zmarłeś na gruźlicę, miałeś infekcję w jamie ustnej — mówił to już 100 lat temu.

[01:11:40] Del Bigtree

Wow.

[01:11:40] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Więc o tym właśnie musimy rozmawiać. Na przykład: jak uwolnić się od części tych toksyn? Wiesz, martwię się wszystkimi tymi ftalanami i szalonymi substancjami zaburzającymi gospodarkę hormonalną. Więc w jego przypadku, on po prostu zrzucił z siebie ten ciężar. Stan jego jamy ustnej był nienaganny. Jego dieta była naprawdę dobra. Wiesz, dbał o te rzeczy. Zrobiłem notatkę. Naprawdę? Powinno się to odbywać w odwrotnej kolejności, tak jak powinienes... Ale trzeba uważać, kiedy. Ponieważ zależy ci na tym, aby drogi detoksykacji były otwarte. Więc to naprawdę dobrze, że mówi o swoim jedzeniu.

[01:12:09] Del Bigtree

Czyli wolisz najpierw pozbyć się zębów leczonych kanałowo, tak mówisz?

[01:12:13] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Nie, nie, przepraszam, jeśli coś pomyliłem, ale kwestia rtęci, kwestia leczenia kanałowego – to wszystko składa się na toksyczność, z takim obciążeniem mamy do czynienia. Więc to jest jak kropla, która przelała czarę. Wiem, że zajmowałeś się tematem pleśni. Mógł zostać narażony na pleśń, mając to wszystko wciąż w sobie, i jego organizm po prostu padł.

[01:12:28] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Więc zastosowałem protokół detoksykacji przed usunięciem rtęci i po jej usunięciu. Dzięki za wyjaśnienie, bo to zmienia sposób, w jaki organizm... twoje ciało jest tak przyzwyczajone do codziennej walki z tą rtęcią, że kiedy ją usuniesz, następuje jakby okres resetu. I to były te dwa tygodnie, kiedy było naprawdę ciężko. Ale dopóki przestrzega się tego protokołu przed i po, to po prostu nie potrafię wyrazić, o ile lepiej się czuję.

[01:12:53] Del Bigtree

Cóż, weszliśmy za tobą, aby zobaczyć usuwanie tego zęba po leczeniu kanałowym, więc rzućmy okiem.

[01:12:58] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Dobrze. W porządku.

[01:13:06] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Hej, Zack. Cześć, doktorze. Jak się czujesz od ostatniego razu?

[01:13:09] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Jest o wiele lepiej od czasu usunięcia rtęci. Ale pojawia się taki tępy, powracający ból, który przychodzi i odchodzi. Czasami to ten ząb leczony kanałowo.

[01:13:19] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Ale opisał pan rodzaj... Widać, że jest tu naciek. To jest trochę ciemniejsze, skoro nie ma już metalu. Jesteśmy gotowi, by usunąć ten ząb po leczeniu kanałowym. Dobrze, więc podam znieczulenie. Więc Zack, dzisiaj usuwamy ząb po leczeniu kanałowym w sposób biologiczny, używając płytek krwi, ozonu i wykonując oczyszczenie samej kości. Próbuje zdezynfekować kość skażoną przez dziesięć lat infiltracji bakteryjnej. Więc usuwamy to toksyczne obciążenie. Dobrze. Najpierw zaczniemy od próby rozchwiania zęba w zębodole. Oddychaj. Świetnie. Cóż, korona zeszła, więc muszę ją najpierw usunąć z drogi. Cóż, skoro korona zeszła, usuniemy korzeń, który tam tkwi. Rozmawiamy z zębami. Rozmawiaj z zębami. No dalej, kolego. No dalej. Jest trochę uparty. Gotowy? Ustępuje mi. Teraz korzeń jest już luźny. Musimy tylko usunąć tę twardą kość z drogi. Oto i on. Tak to wygląda. I jest bardzo szary, paskudny i obrzydliwy. Skoro ząb jest... Użyjemy więc gazu ozonowego, wody ozonowanej, aby zabić bakterie, które mogą znajdować się w samej kości. Zabijamy teraz te zarazki. Więc właśnie to oczyszczam. Wprowadzam ozon tutaj, za zębem leczonym kanałowo, gdzie to było – dlatego to było tak wszechobecne. Dlatego dawało mu to wiele dziwnych, bolesnych objawów, bo znajdowało się głęboko tutaj w kości. Przejdźmy dalej i zrobmy trochę magii z płytkami krwi. Teraz zaaplikujemy PRP, płytki krwi bogate w czynniki wzrostu. Pobraliśmy krew od Zacha przed rozpoczęciem zabiegu. Używamy wirówki do wyizolowania płytek krwi. I zaszyjemy je na miejscu. Uwolnią czynniki wzrostu i trzykrotnie przyspieszą gojenie. Jest tam dobrze upakowane. Wygląda to wspaniale.

[01:15:27] Del Bigtree

Cóż, przede wszystkim, jakie to było doświadczenie? Jak długo trwał proces gojenia po umieszczeniu tam tych płytek krwi? To się goi. Jak wyglądała rekonwalescencja?

[01:15:38] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Cóż, właściwie było naprawdę świetnie. Więc jak pewnie widzieliście na nagraniu, działo się tam sporo poważnego szarpania. Aż mną rzuciło, prawda? Więc to była dobra godzina pracy, żeby to stamtąd wyciągnąć. I nagranie tak naprawdę tego nie pokazało, ale wciąż jestem zniesmaczony tym, co stamtąd wyszło. Tak, to była jakby tkanka martwicza i po prostu widać było, jak bardzo to było niezdrowe i zainfekowane. Więc to, co włożył do zębodołu na wymianę – nigdy wcześniej czegoś takiego nie miałem. A w przeszłości zawsze musiałem to jakoś upychać czy coś. I to bardzo długi proces, i boli. Tutaj to było parę dni i poczułem się lepiej, zanim rozpuściły się szwy, a w przeszłości, bez tej technologii, szwy zniknęły na długo przed ustąpieniem bólu. Więc czułem, że robię znacznie lepsze postępy dzięki własnym płytkom krwi i tym rzeczom z krwi w zębodole.

[01:16:37] Del Bigtree

Jednym z problemów z leczeniem kanałowym jest to, że usuwamy nerw, więc nie wiemy, czy występuje tam problem. Dla wielu ludzi. Czy na tym, czy na tym polega problem?

[01:16:44] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Więszym problemem jest to, że to już nie spełnia swojej pierwotnej funkcji. To całkowicie. Patrę na formę i funkcję. Miało być w ten sposób, a teraz jest w taki. Ząb miał więc w sobie element czuciowy. Kiedy był żywy. Miał... był fontanną. Kiedy żył, wydostawał się z niego płyn, który zapobiegał osadzaniu się płytki nazębnej. Więc staje się szczerze mówiąc jak gąbka. I ja... dlatego występuję w The...

[01:17:12] Del Bigtree

Highwire. Broniąc się. Po prostu wszystko w siebie zasysa. It's just sucking in everything.

[01:17:14] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

To jest tak kontrowersyjne, ponieważ to nie... większość z tych rzeczy nie boli. Był na tyle świadomy, że wiedział, że coś się dzieje. Kończą się niepowodzeniem. U cukrzyków kończą się niepowodzeniem jakieś trzy razy szybciej. I są tam też inne problemy. Ale natura zęba jest taka, że w środku znajduje się komórka, komórki wewnątrz zębów, i są wypustki, które wychodzą w stronę ozębnej, więzadeł na zewnątrz, i one żyją. I to właśnie one powodują ból pod wpływem zimna, słodczy i tym podobnych. I one... zmiana w przepływie płynu, a ten przepływ płynu znika po leczeniu kanałowym. Więc system kanałowy, czyli główny kanał, jest wypełniany gutaperczą, która jest plastycznym tlenkiem cynku z eugenolem. Jest uszczelniony najlepiej, jak to możliwe. Jest zdezynfekowany najlepiej, jak to możliwe. Ale ta struktura zęba, która ma te kanaliki, gdzie znajdowała się wypustka tej komórki... i ich już nie ma. Są otwarte, wnikają w nie bakterie. Jest ich 15 000 na 1 milimetr kwadratowy. Więc jest ich tak wiele, a wcześniej naprawdę pomagały zębom zachować zdrowie.

[01:18:16] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

A teraz to...

[01:18:17] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

A teraz to zniknęło. Teraz to trochę tak, jakby wszystko działo się w odwrotnym kierunku. I tak, ale problem polega na tym, że to organizm nadaje ton. Obniża jakby receptory bólu, na przykład IL-6, interleukina 6 jest wyciszana, więc nic nie boli, dopóki nie zacznie uciskać tkanek miękkich. Więc tak naprawdę nigdy nie miał żadnych poważnych objawów. Ale byłem wypytywany przez twojego producenta. Ale trudno mówić o tym, co się u niego wydarzyło. Wchodzi tu w grę wiele czynników, wiesz, jeśli chodzi o to, jak rozprzestrzeniło się to w bliskim sąsiedztwie nerwu. Pęczek naczyniowo-nerwowy był bardzo blisko. Tak. Więc w sensie, poradził sobie świetnie, ale był tego świadomy. A większość ludzi nie ma świadomości, że istnieją problemy.

[01:18:54] Del Bigtree

Czy dla ludzi jedno jest ważniejsze od drugiego – ręć czy leczenie kanałowe – jeśli muszą to zrobić, a to przecież kosztowne zabiegi? Wątpię, ubezpieczenie chyba raczej nie pokrywa teraz usuwania ręki. Prawda? Czy tak jest?

[01:19:08] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Cóż, powiedziałbym, że w moim gabinecie nadal honorujemy ubezpieczenia. I po prostu zgłaszamy to jako zwykłą procedurę. Zazwyczaj robimy, wie pan, sporo zdjęć. Zazwyczaj są tam nieszczelności i próchnica, a wypełnienia tak naprawdę nie spełniają swojej funkcji. Rozszerzają się i kurczą. Ciągłe łamią zęby. Więc... jakie było właściwie pana pytanie? Cóż, po prostu...

[01:19:27] Del Bigtree

Tylko... jeśli ktoś to ogląda i myśli: „Rany, mam jedno i drugie”. „Mam rękę, mam zęby po leczeniu kanałowym”. Wielu ludzi, no wie pan, żyjemy teraz w drogich czasach. Jak brzmiałaby rada... jeśli miałby pan powiedzieć: „Słuchaj, jeśli masz oba te problemy, zacznij od tego”, to od czego powinni zacząć?

[01:19:42] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak. To znaczy, tak jak zrobiliśmy z Zackiem, najpierw usuwamy cały metal, który widzimy. A potem... on miał też metal pod koroną. Więc myślę, że właściwa kolejność to usunięcie metalu. Jeśli na cokolwiek pan cierpi – kwadrantami, w bezpieczny sposób, tak jak to wcześniej omawialiśmy. Eee, ale najpierw rękę, a potem zęby po leczeniu kanałowym, bo jeśli ma się poważną chorobę, to trzeba zrobić wszystko. Więc te korekty, o których wspominałem w kontekście doktora Hugginsa... miał pacjentów obciążonych ogólnoustrojowo, na przykład ze stwardnieniem rozsianym, ze stwardnieniem zanikowym bocznym i nowotworami.

[01:20:14] Del Bigtree

Jeśli stan był aż tak ciężki.

[01:20:16] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak, trzeba... trzeba oczyścić środowisko organizmu. Chodzi mi o to, że mówimy teraz o teorii środowiska w odniesieniu do gleby, a gleba jest skażona.

[01:20:24] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Przez...

[01:20:24] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Glifosat. Tak.

[01:20:25] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

To tak, jakby te wszystkie toksyczne materiały przedostawały się do gleby, a potem po prostu przenikały do naszej żywności. I tkwimy w takim nieustannym cyklu toksyczności. I dla mnie naturalnym rozwiązaniem wydaje się po prostu to posprzątać.

[01:20:40] Del Bigtree

Chodzi mi o to, jakie masz ostatnie przemyslenia dla ludzi, bo myślę, że to jedna z tych spraw, które wszyscy odkładamy na później. Nikt nie chce chodzić do dentysty. O wiele łatwiej jest zrobić pewne rzeczy w domu. Co chciałbyś powiedzieć tym, którzy być może myślą, że powinni to zrobić, ale wciąż odsuwają to w czasie?

[01:20:58] Zachary Owen Heidemann, Had 8 cavities and Mercury Fillings removed

Och. Zrób to. Zdecydowanie to zrób. Ty. Jesteś tego wart. Twoje zdrowie jest tego warte. Koniec końców wszystko, co masz, to jakość życia. Cały ten dom, praca, pieniądze, samochód – to wszystko służy kupieniu lepszej jakości życia. Więc jeśli poświęcasz swoją jakość życia, by zaoszczędzić parę groszy, nie rób tego. Ale po prostu porozmawiaj z wujkiem. Porozmawiaj z przyjacielem. Znajdź dentystę. Przygotuj plan i zrób to tak szybko, jak potrafisz. Gdybym zdawał sobie z tego sprawę, zrobiłbym to dziesięć lat temu. Znalazłbym te pieniądze.

[01:21:32] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak. Ta technika nazywa się SMART, czyli protokół lub technika bezpiecznego usuwania amalgamatu. I uczy tego nasza nasza akademia. I ludzie mogą wejść i sprawdzić, jak to się robi. Wiesz, o to chodzi.

[01:21:45] Del Bigtree

Dentyści właśnie nas oglądają.

[01:21:46] Mark Dinola, Founder Dental Wellness Center, Biological Dentistry Specialist

Tak. To koszt około 2000 \$ na sprzęt, wie pan, maskę dla siebie i... i trzeba mieć określone rzeczy, żeby wszystko wyłapać. A najważniejsze jest to, że systemy filtracji muszą być solidne, bo nie chce się mieć do czynienia z tym gazem. Więc kiedy się boruje, to znaczy dentyści nie są tego świadomi, bo nikt im o tym nie powiedział, ale wokół nas w gabinecie unosi się 3000 mikrogramów oparów na metr sześcienny. Więc wpłynie to na kobiety w ciąży i tym podobne. I dlatego właśnie musimy o tym rozmawiać i mieć wspólne... wie pan, powtarzam to moim kolegom, moim znajomym od, wie pan, 2011 roku, kiedy dowiedziałem się o tej wstydlivej tajemnicy stomatologii, wie pan, i czuję się okropnie. Chciałem być dentystą, odkąd miałem osiem lat. I to tak, jakbym był zwiastunem złych wieści, wie pan, dla tych ludzi. Ale ludzie tacy jak on. Będziesz mieć tak piękny gabinet, jeśli się przestawisz, a sam też będziesz zdrowszy. Ludzie oczywiście też nie wiedzą, że są podtruwani. Więc o to właśnie chodzi, bo nikt... tego nie widać. Wie pan, to nie jest, no wie pan, widoczne, jak pole elektromagnetyczne. Tego nie widać, nie widać oparów.

[01:22:49] Del Bigtree

Więc tak, to ogromna sprawa. Słuchajcie, mam całe mnóstwo pytań. Może odłożmy to, jeśli zostanieie na część nieoficjalną po programie – chcę wiedzieć, co jeśli kobieta jest w ciąży. Czy to jest właściwy moment? Czy jest już za późno? Czy powinna poczekać? Czy usuwa się wtedy rtęć? Ciekawi mnie też cała ta współczesna stomatologia. Niezależnie od tego, czy chodzi o Invisalign. Zęby mojego nastolatka są trochę pokrzywione. Co z tym zrobić, Weston? A Price? Oboje tam będziemy. Ale jako dentysta chętnie dowiem się wszystkiego, co wiedział o stomatologii i dlaczego doprowadziło to do jednego z wielkich ruchów żywieniowych – jak stomatologia łączy się z jedzeniem. Zajmiemy się tym wszystkim poza anteną. Ym, wiecie, jeśli nas oglądacie, ciągle mówimy o społeczności, prawda? I o wyrażaniu siebie, i o zachęcaniu ludzi do oglądania The HighWire – możemy robić to wszystko. Eee, jeśli chodzicie w koszulkach z napisem „Be an American”, co jest częścią ICAN, i nosicie gadżety z naszego sklepu, spójrzcie na to.

[01:23:45] Female Speaker

Nie da się napisać słowa „American” bez „I can” – w Informed Consent Action Network. Wolność zaczyna się od wiary, że mogę.

[01:23:53] Female Speaker

Mogę myśleć samodzielnie.

[01:23:55] Male Speaker

Mogę zadawać pytania.

[01:23:57] Male Speaker

Mogę mówić to, co myślę.

[01:23:58] Male Speaker

Mogę codziennie dokonywać własnych wyborów.

[01:24:01] Female Speaker

Mogę walczyć o was i o dzieci w Ameryce.

[01:24:04] Male Speaker

Mogę domagać się świadomej zgody.

[01:24:06] Catharine Layton, COO, ICAN

Mogę stanąć w obronie wolności medycznej.

[01:24:08] Male Speaker

Mogę wybrać zdrowsze życie dla mojej rodziny.

[01:24:10] Female Speaker

Od dziesięciu lat ICAN staje w obronie wolności, które definiują ten kraj od 250 lat. A wolność to nie tylko to, o co walczymy. To to, dla czego żyjemy.

[01:24:22] Male Speaker

Mogę dawać z siebie wszystko w zabawie. Mogę ciężko pracować. Mogę odkrywać świat. Mogę się śmiać.

[01:24:27] Male Speaker

Mogę kochać. Mogę decydować.

[01:24:30] Female Speaker

Wolność to nie tylko coś, o czym się mówi. To coś, czym się żyje. Wesprzyj ICAN i pomóż nam dalej walczyć o świadomą zgodę. Wolność medyczną i prawo do wyboru. Odwiedź The HighWire kropka shop już dziś, bo „ja mogę”.

[01:24:43] Female Speaker

Oznacza: „my możemy”.

[01:24:45] Female Speaker

Oznacza: „Amerykanin”.

[01:24:50] Del Bigtree

Oprócz tych wszystkich świetnych koszulek i czapek jedną z rzeczy, które naprawdę uwielbiamy, są książki, które tam sprzedajemy. I chcę wam przypomnieć, że wciąż mamy zniżkę na „The War on Ivermectin”, która w zeszłym tygodniu była prawdziwym hitem, biorąc pod uwagę wszystkie wywiady na temat szpitalnych procedur oraz liczbę lekarzy, którzy unikali ivermektyny lub nie mogli jej stosować. Ta historia opowiada o tuszowaniu faktów, do którego tam doszło. To 10% zniżki. Kolejna z moich ulubionych książek. Która jest w naszym sklepie, to „I'm Unvaccinated and That's Okay”. Napisana przez Shannon Kroner, która wydała zupełnie nową książkę. I dołącza teraz do mnie – dr Shannon Kroner, witaj w The HighWire. Świetnie. Więc tak, stosujesz to niesamowite podejście, sięgając po książki dla dzieci, które trafiają nie tylko do dzieci. Ale myślę, że także do rodziców, którzy je czytają. Twoja nowa książka, „Make America Healthy Again”. Yy, dlaczego akurat ta książka? Co to było? Co było w tym przypadku inspiracją?

[01:25:51] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Och, wow. Więc, wiesz, zawsze chciałam zobaczyć, jak Robert F. Kennedy Jr. i prezydent Trump łączą siły i, wiesz, wspólnie uzdrawiają nasz kraj. I kiedy to się stało – a wiem, że tam byłeś i odegrałeś w tym dużą rolę. Yy.

[01:26:08] Del Bigtree

Szczerze mówiąc, dyskutowaliśmy o tym na bardzo wczesnym etapie. Mówiłaś: „Uważam, że Kennedy powinien odpuścić sobie tę prezydenturę”. „Powinien dołączyć do Donalda Trumpa”. A ja na to: „Shannon, mogłabyś trochę odpuścić?”. Ale twoje życzenie się spełniło.

[01:26:21] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Moje życzenie się... moje życzenie, moje modlitwy. Przewidziałam to od samego początku. I tak, w sensie, kiedy nadszedł ten moment, byłam po prostu zachwycona. I dosłownie w tym momencie zaczęłam pisać tę książkę. Nie wiedziałam nawet, czy prezydent Trump wygra. Chciałam, żeby wygrał, wiecie, prezydenturę. Chciałam, żeby powołał Bobby'ego, yyy, do swojego gabinetu. I po prostu zaczęłam pisać tę książkę na wiele miesięcy przed wyborami. I oto jesteśmy dzisiaj. Więc musiałam, wiecie, wydać tę książkę. I, yyy, Bobby uwielbia tę książkę, a zawiera ona wiele drobnych nawiązań do niego samego. Są tam, yyy, ilustracje przedstawiające jego sokolnictwo, piesze wędrówki i zawsze te jego wąskie krawaty.

[01:27:07] Del Bigtree

Uwielbiam tę stronę. Jest taka strona, na której stoi przed grupą dzieci. I zwróciłaś mi na to uwagę, gdy przeglądaliśmy książkę, mówiąc, że za każdym z tych dzieci kryją się prawdziwe historie powikłań poszczepiennych – rodzice nadesłali ich zdjęcia, a ty przekształciłaś je w postacie na tej stronie. I, wiesz, dlaczego to jest dla ciebie ważne? W sensie, jaka jest twoja historia? Co spowodowało cię do tego ruchu na rzecz wolności medycznej? Czy czy nazywasz... Mam do ciebie pytanie. Czy nazywasz siebie antyszczepionkowcem?

[01:27:38] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Jestem dumną antyszczepionkowczynią, ale eks-szczepionkowczynią, wiecie, to wzięło się stąd, że kiedyś szczepiłam i, wiecie, pracowałam z dziećmi z najróżniejszymi rodzajami niepełnosprawności, w tym z wieloma z autyzmem. Poznałam ich historie z pierwszej ręki. Zajmuję się tym od wczesnych lat 2000. i widziałam tyle filmów oraz zdjęć „przed i po”, i to zawsze jest ta sama historia. Wiecie, w dziewięciu przypadkach na dziesięć u dzieci, z którymi pracowałam, to było tak, że, wiecie, ciąża przebiegała prawidłowo. Rozwojowo wszystko było w porządku. A potem, po serii szczepień, coś się działo i zaczynały się cofać w rozwoju i, wiecie, nie osiągać kamieni milowych. Widziałam więc powikłania poszczepienne mnóstwo razy. I, yyy, po prostu rzuciłam się w wir tego ruchu, zwłaszcza będąc w Kalifornii, gdzie mamy najsurowsze przepisy dotyczące obowiązku szczepień w całym kraju. A potem ja też osobiście, w 2009 roku, kiedy trwała epidemia świńskiej grypy, zaszłam... byłam w ciąży i, yyy, w 12. tygodniu ciąży przyjąłm szczepionkę przeciw grypie bez konserwantów. Lekarz powiedział mi, że jest całkowicie bezpieczna i skuteczna, bo ja już wtedy wiedziałam o szczepionkach i powikłaniach. Więc pomyślałam, cóż, skoro jest bez konserwantów, to może będzie bezpieczna. I, yyy, wiecie, wzbudziłam we mnie lęk z powodu ciąży, świńskiej grypy i tego wszystkiego, co się działo. Więc ostatecznie przyjąłm szczepionkę przeciw grypie bez konserwantów i bardzo niedługo potem wylądowałam w szpitalu z obfitym wyciekami płynu owodniowego. Wielu, wielu lekarzy powtarzało mi, że mój syn nie przeżyje i że muszę przerwać ciążę. A ja byłam twarda i przeprowadziłam własne poszukiwania, do czego tak naprawdę każda z moich książek... To naprawdę w pewnym sensie nawołuje rodziców, aby sami zgłębiali temat. I na szczęście nie posłuchałam żadnego z lekarzy i sama zaleciłam sobie leżenie w łóżku. I, wiecie, udało mi się donosić ciążę do samego końca. A dzisiaj mam wspaniałego 16-letniego syna, który o mały włos by nie przeżył.

[01:29:40] Del Bigtree

Wow. To jest... to, to wspaniały moment na tę książkę. Wiesz, toczy się teraz wiele dyskusji. Ym, i debat o tym, wiesz, czy Robert Kennedy Jr odnosi sukces? Czy robi to, co słuszne? Czy robi wystarczająco dużo? Oczywiście twoja książka celebrowa MAHA – Make America Healthy Again. Jak teraz rozmawiasz z ludźmi o Bobbym? Administracja... byłeś zwolennikiem Trumpa i ich połączenia sił, jak sam zauważyłeś, zanim to w ogóle nastąpiło. Czy jesteś zadowolony z tego sojuszu? Czy uważasz, że oni, hm, robią wystarczająco dużo? Użyjmy słowa „wystarczająco”.

[01:30:24] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Tak. Wiesz, chciałabym, żeby działa się więcej, oczywiście w, wiesz, świecie szczepionek, chciałabym, żeby wycofano preparaty mRNA. Ale w twojej niedawnej rozmowie z doktorem Malone'em użyłeś idealnej analogii. Bardzo podobała mi się twoja analogia o tym, że, wiesz, wrzuciliśmy Bobby'ego do zamku z demonami i wampirami, a my wszyscy stoimy na zewnątrz i, wiesz, mówimy im: pracujcie ciężiej, pracujcie szybciej. Taka jest prawda. Ukryte państwo istnieje naprawdę. Istnieje jak najbardziej. A on mierzy się z tymi demonami i, no wiesz, ciemnością. I robi wszystko, co w jego mocy. I powiem tylko, że jestem w tym bardzo... biorę udział w tej walce od tak dawna. I ty również bierzesz udział w tej walce od tak dawna. Więc widząc, gdzie jesteśmy dzisiaj, nawet dziś rano, wiesz, Bobby ogłosił, że powstaje ten nowy wydział do spraw powikłań poszczepiennych w strukturach NIH i HHS – mieć to teraz w naszym rządzie, uznać powikłania poszczepienne, a potem naprawdę chcieć zagłębić się w badania nad powikłaniami poszczepiennymi i dowiedzieć się, co się dzieje i dlaczego, dlaczego niektórzy ludzie doznają powikłań poszczepiennych, a inni nie. Jaka jest prawdziwa przyczyna autyzmu – fakt, że dotarliśmy do tego miejsca, to błogosławieństwo. To ogromne błogosławieństwo i... I dziękuję Bogu, że dotarliśmy do tego momentu. To moment przełomowy. Dziękuję Bogu, że Bobby znalazł się na tym stanowisku. I dziękuję Trumpowi. I zaraz na samym początku mojej książki wyrażam ogromną wdzięczność Trumpowi za zaufanie Bobby'emu i powierzenie mu roli szefa HHS. I dziękuję Bobby'emu za przyjęcie tej roli i wykonywanie ciężkiej pracy, bo on naprawdę wykonuje ciężką pracę i to jest naprawdę... to codzienna walka z wiatrakami. To dla niego nieustanna walka pod górę. I po prostu mu za to dziękuję.

[01:32:24] Del Bigtree

Jeśli ludzie chcą kupić twoją nową książkę, gdzie mogą ją nabyć?

[01:32:29] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Jest dostępna wszędzie tam, gdzie sprzedaje się książki: na Amazonie, w Barnes & Noble, Walmarcie, we wszystkich księgarniach.

[01:32:35] Del Bigtree

W porządku. W tej chwili to przedsprzedaż. Kiedy, kiedy faktycznie otrzymają książkę? Nawiasem mówiąc, przedsprzedaż jest świetna, bo wiem, że pomaga dostać się na listę bestsellerów New York Timesa. To wszystko liczy się w momencie premiery. Przyglądałem się tym wszystkim szczegółom – jeśli ktoś zamówi teraz, to kiedy spodziewasz się pełnej premiery książki?

[01:32:55] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Tak więc przedsprzedaż jest niezwykle ważna. Chcę to podkreślić. Dlatego dziękuję, że o tym wspomniałeś. Książka wychodzi w przyszłym miesiącu. W porządku. Więc jestem tym bardzo podekscytowana. I... mam nadzieję, że dostałeś swój egzemplarz, wysłałam go.

[01:33:11] Del Bigtree

Och, wiesz, mam go tutaj. Leży tuż pod moim komputerem. O, proszę. Książka. Mam egzemplarz. Piękna, wspaniała. Dziękuję ci za tę pracę. Wiesz, mówiłaś o, no wiesz, mierzeniu się z demonami. To jedna z rzeczy, które w tobie uwielbiam. Zawsze, wiesz, rzucasz się prosto w wir wydarzeń, a skoro mowa o jednym z tych demonów... Mówiłem o kimś, kto kiedyś był demonem. Może zmienia front – chodzi o ZDoggMD. Właściwie zaprosiłaś go do debaty. I w przeciwieństwie do moich prób kontaktu, nigdy nie wymienił mojego nazwiska, ale twoje tak. Opowiedz mi jednak, co się tam wydarzyło. Jaką ofertę złożyłaś ZDoggowi?

[01:33:50] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Tak. Cóż, wiesz, a ty wtedy odegrałeś w tym dużą rolę. Myślę, że to było w 2018 roku, kiedy, yyy, zorganizowałam pewną rozmowę. To była jakby pierwsza w historii debata pomiędzy zwolennikami i przeciwnikami, no wiesz, i ludźmi o umiarkowanych poglądach. Chciałam po prostu pełnego spektrum ludzi, aby na scenie przedyskutowali swoje, no wiesz, powikłania poszczepienne, poglądy na temat szczepień. I zaprosiłam go, wysyłając bardzo miły list. Wysłałam mu, yyy, a on wziął tego maila, którego wysłałam, i zrobił o tym cały segment w swoim programie, po prostu mnie miażdżąc i to w najbardziej chamski możliwy sposób. I, i muszę powiedzieć, że to był właściwie pierwszy raz, kiedy powstał na mój temat taki paszkwil. I byłam w tamtym momencie przerażona. I pomyślałam: o mój Boże, nie mogę uwierzyć, że po prostu tak mnie zjechał, no wiesz, w swoim programie.

[01:34:45] Del Bigtree

Trochę tak. Pokażmy, pokażmy to. Pokażmy ten moment. Oto i on.

[01:34:49] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Reszta to bzdury. A teraz najlepsza część. Jest podpisane: „Z poważaniem, doktor Shannon Kroner”. Weszliśmy więc na stronę internetową doktor Shannon Kroner. Jest doktorem psychologii klinicznej. To tak blisko immunologa, jak tylko potrafię sobie wyobrazić. Jak dla mnie to w zasadzie pediatra. Co o tym sądzisz, Tom?

[01:35:11] Male Speaker

Mam już tak dosyć tych ludzi, którzy szerzą szkodliwe idee. To, że jesteś głupi, nie daje ci prawa do szerzenia szkodliwych idei. Dokładnie.

[01:35:20] Dr. Zubin Damania, Former Stanford Hospitalist, Host, ZDoggMD Show, Founder, Turntable Health

Więc, doktor Shannon Kroner, jako ekspertko od szczepionek, skoro napisałaś pracę doktorską o tym, jak unikać szczepień. Wezmę twoje zaproszenie e-mailowe i zrobię to, co zrobiłaby każda normalna, racjonalna, myśląca logicznie osoba, i z tego zrezygnuję, bo to wierutne bzdury, ludzie. Nie ma żadnej debaty. Chcesz debaty, przyjdź tutaj i debatuj ze mną, a rozniosę cię w drobny mak.

[01:35:52] Del Bigtree

Cóż, nie wiem, czy widziałeś początek programu. Puściliśmy wiele innych pełnych nienawiści rzeczy, które powiedział, ale zamierzam, wiesz, powiedziałem na początku programu: chcę, chcę, przyjdę do programu ZDogga. Teraz. Wygląda na to, że się otwiera. Eee, chce debaty. Uważam, że powinniśmy przeprowadzić tę debatę. Swoją drogą, to był niesamowity moment. W jednej rozmowie miałeś właściwie cały panel lekarzy i ekspertów, którzy mieli debatować z około 5 lub 6 z nas na scenie w tamtym ostatnim tygodniu. Nagle lekarze zaczęli do ciebie dzwonić i mówić: „AMA czy ktoś taki mówi mi, że powinienem wycofać się z tej debaty”. Przepraszam. To znaczy, chcieli to zrobić, a dosłownie zwierzchnicy wkroczyli i odwołali każdą z osób, które miałeś przygotowane do debaty. Więc i tak to zorganizowaliśmy. Pamiętasz, mieliśmy wszystkie ich puste krzesła. Stoją naprzeciwko nas. Zasadniczo powiedzieliśmy: cóż, oto argument, który naszym zdaniem by wysunęli, a oto nasza riposta. Ale wciąż czekamy na tę debatę, prawda? To niesamowite, prawda, że po utracie tylu pozycji, to my jesteśmy teraz na wygranej pozycji. To prawie tak, jakby nadal czuli, że mogą oddać mecz walkowerem i wciąż wygrać Super Bowl. To niewiarygodne, że walkower to teraz jedyne podejście, jakie im zostało.

[01:37:02] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Tak, absolutnie. I wiesz, tak naprawdę nie chcę debatować ze ZDoggiem – to, czego bym chciała, to przeprosiny, skoro w pewnym sensie zmienił zdanie i powiedział, że właściwie podaje w wątpliwość szczepionki dla własnego dziecka. Wiesz, okej, więc teraz kwestionujesz szczepionki dla własnego dziecka. Po prostu chciałabym tych przeprosin. I zaproponowałam to, ogłosiłam to publicznie i powiedziałam, że jestem otwarta na przyście, wiesz, do jego studia i przyjęcie tych przeprosin osobiście oraz odbycie tej rozmowy. Ale tak, potrzebujemy tej debaty. Ta debata wciąż się nie odbyła. I świetnie się spisałeś, ustawiając te krzesła, te puste krzesła. I wiesz, co było wtedy szalone, to to, że na początku poszłam na uczelnie w Atlancie i okolicach Atlanty i rozmawiałam z ich sekcjami debat. I każda z nich powiedziała mi: nie możemy debatować na ten temat. Mówimy o sekcji debat na uniwersytecie.

[01:37:54] Del Bigtree

O nazistowskich Niemczech, Niemczech, i kazać studentom, wiesz, reprezentować tę stronę. To znaczy, wiem, że to się dzieje w szkołach. Trzeba bronić nazistowskich Niemiec, ale nie można tknąć tematu szczepionek. To znaczy, to niesamowite, prawda?

[01:38:10] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

To było szaleństwo. To było prawdziwe szaleństwo. Te reakcje, które otrzymałam. A potem jeszcze, no wiesz, wkroczyło Emory i oświadczyło, że nie możemy debatować na ten temat. Lekarze chorób zakaźnych wycofywali się z tego, miałam też ginekolog. Nie chciała rozmawiać o HPV, o szczepionce przeciw HPV. Dyskusja na ten temat w ogóle nie wchodziła dla niej w grę. I w ten sposób, no wiesz, naprawdę to zobaczyliśmy. Ale to było wtedy, w 2018 roku. Myślę, że przeszliśmy naprawdę długą drogę. I myślę, że Covid, wiesz, choć cała pandemia była potworna, w pewnym sensie naprawdę otworzył oczy Ameryce. I ludziom na całym świecie na to, czym tak naprawdę są powikłania poszczepienne. I pamiętam naszą rozmowę na ten temat, która na zawsze zapadła mi w pamięć. A było to tuż przed wyborami w 2020 roku. I powiedziałam – byliśmy wtedy na Florydzie, i powiedziałam ci: wiesz, bardzo się martwię, że jeśli Trump nie wygra i zwycięży Biden, a jeśli on wygra, to doczekamy się przymusu tych szczepień. I do czego to doprowadzi? A ty powiedziałaś: wiesz, wszystko jest w rękach Boga.

[01:39:15] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

I jeśli to musi się wydarzyć, aby ludzie się obudzili, to być może właśnie to musi się stać. I dokładnie tak się stało. I to bardzo przykre, w jaki sposób do tego doszło. Ale uważam, że wychodząc z pandemii... z całą pewnością moja książka o osobach nieszczepionych nigdy nie mogłaby zostać wydana przed pandemią, nikt by jej nie przyjął. A teraz same te rozmowy i dzisiejsza wiadomość o klinice powikłań poszczepiennych w NIH – to coś wielkiego. I myślę, że to wszystko, to były kolejne szczeble i cała ta praca, którą obie wykonywałyśmy po drodze przez tyle lat. Wiesz, wracając do twojego pierwszego filmu, do filmu „VAXXED”, to wszystko były kroki prowadzące do miejsca, w którym jesteśmy dzisiaj. I myślę, że w ciągu najbliższych kilku lat wydarzy się jeszcze znacznie więcej. Ale niestety naprawdę potrzebowaliśmy tej pandemii, aby stworzyć oczy wielu ludziom na powikłania poszczepienne.

[01:40:10] Del Bigtree

Cóż, i to właśnie umożliwiło powstanie tej historii, która jest tytułem twojej książki, Making America Healthy Again. To wspaniała pamiątka, chociażby po to, myślę, by upamiętnić tę chwilę. Byliśmy tutaj. To się wydarzyło. Ym, wspaniale, że powstała z tego opowieść dla dzieci. Życzę ci powodzenia z twoją książką i tak trzymaj dalej. Zawsze byłeś wielką siłą w tym ruchu. Wiem, że nadal nią będziesz. Shannon, dziękuję ci za twoją pracę.

[01:40:38] Shannon Kroner, Author, “I’m Unvaccinated and That’s Okay” “Let’s Be Critical Thinkers” and “Making America Healthy Again”

Bardzo dziękuję za zaproszenie mnie dzisiaj.

[01:40:40] Del Bigtree

W porządku. Trzymaj się. Więc wiecie, toczą się teraz debaty, co wydarzy się w wyborach środka kadencji? Czy Bobby zostanie? Czy zostanie zwolniony? Czy robi wystarczająco dużo? Wiecie, a co z mRNA? A co z autyzmem? Wszystkie te pytania. I chcę tylko, wiecie, powiedzieć: spójrzmy choćby przez chwilę na Zdogga. Nawet Zdogg mówi: „Teraz postrzegam świat inaczej”. To nie są antyszczepionkowcy i zwolennicy szczepień. To po prostu ludzie próbujący postępować właściwie i zrozumieć, o co w tym wszystkim chodzi. Cóż, potraktuję te słowa szczerze, bo uważam, że bez względu na to, czy są autentyczne, czy celowe, są prawdziwe. I myślę, że to naprawdę ważne, abyśmy, wiecie, dostrzegli, że każdy robi to, co w jego mocy, i postępuje zgodnie ze swoimi przekonaniem. I chcę również zwrócić uwagę, że jeśli to jest ruch, Make America Healthy Again... Myślę, że MAHA ma z tym pewien problem. To brzmi republikańsko, brzmi jak MAGA, a przecież jest mnóstwo Demokratów. Nawet Politico donosiło o liczbie Demokratów, którzy popierają filozofię MAHA, ale trudno im to otwarcie przyznać. Więc oni też są tego częścią. W tej układance jest tak wielu ludzi. Ale chcę tylko zauważyć, bo teraz napływają pytania: „Del, ten ruch się rozpada”. „Ludzie nawzajem się atakują”. Wiecie, co w kółko powtarzam? Po prostu powtarzam: wiecie, myślę, że taki jest cykl życia ruchów społecznych. Z pewnością to cykl życia narodu wolnych ludzi, którzy nie maszerują równym krokiem i nie mają idealnie zbieżnych celów. Jeśli spojrzeć na MAHA, jest tam kwestia żywności, czyli usuwanie chemikaliów z jedzenia, chemikaliów z żywności dla niemowląt. Będę przemawiać na konferencji Westona. A. Price'a, wraz z doktorem Markiem de Nolą, który też tam będzie. Tam. To ogromne wydarzenie poświęcone żywności.

[01:42:40] Del Bigtree

Koncepcja czystości żywności, ekologiczne rolnictwo regeneracyjne – to jej kluczowa część. A ludzie z tego ruchu naprawdę czują, że w MAHA dzieje się bardzo dużo. Są tym bardzo podekscytowani. A potem są ci ze środowiska skupionego wokół tematu mRNA, którzy być może głosowali wyłącznie ze względu na technologię mRNA, i mają poczucie, że nie dzieje się kompletnie nic. I są wściekli. A szczerze mówiąc, mają pełne prawo być wściekli. Wiecie, to potworny, eee, produkt, który wypuszczono na rynek. Trzeba to powstrzymać. A potem są rodzice, wiecie, tacy jak Shannon i inni, którzy obserwują powikłania poszczepienne, w niektórych przypadkach sięgające 30, 40 lat wstecz, jak zaznaczyłem w zeszłym tygodniu. I wreszcie widzą, jak słowa o szczepionkach i powikłaniach padają z ust rządu, a prezydent mówi, że wierzy, iż szczepionki wywołują autyzm, niezależnie od tego, czy to jedyna przyczyna. W końcu – czy potraficie sobie wyobrazić 40 lat czekania, aż rząd uzna to, co zrobiono waszemu dziecku. Jak mówi Zdogg, to rzadkie, ale jednak się dzieje. Cóż, to się dzieje i przydarzyło się wielu ludziom. I ci ludzie mają poczucie, że nastąpił pewien ruch. Są podekscytowani. Oni też chcą zobaczyć więcej. Ale chcę powiedzieć jedno. Wszyscy w tym tkwimy razem. Jesteśmy pięknym, barwnym patchworkiem, jeśli można tak powiedzieć, złożonym z różnych kolorów, faktur, pragnień, pasji, a nawet przekonań religijnych.

[01:44:07] Del Bigtree

I wiecie, no wiecie, pochodzimy z różnych ras i reprezentujemy najróżniejsze rzeczy, które czynią nas wyjątkowymi. Nie jestem... nie mam nic przeciwko kłótniom. Nie mam nic przeciwko debacie. Gdybyśmy jej nie toczyli, zastanawiałbym się, czy w ogóle jesteśmy wolni. Czy naprawdę mówiliśmy to, co myślimy? Chcę teraz powiedzieć tylko jedno: pamiętajmy o słowie współczucie. Miejmy współczucie dla siebie nawzajem. Dla niektórych dzieją się wspaniałe rzeczy. Inni czują, że są ignorowani. I były momenty, kiedy to my byliśmy ignorowani. I były momenty, kiedy to my odnosiliśmy sukcesy. Ten ruch jest prawdziwy. Nie jest finansowany przez miliarderów, którzy zebrali nas w jednym pokoju i powiedzieli: masz tu kij, masz plakat, idź wymachuj. I nie, nie musicie głosować na żadną partię tylko dlatego, że kiedyś obiecała, że coś zrobi. Nasi przedstawiciele powinni walczyć o nasz głos każdego dnia. Powinni stale przypominać nam, że dostrzegają sprawy, ze względu na które na nich zagłosowaliśmy. Dlatego idąc naprzód, patrząc na te wszystkie wpisy w mediach społecznościowych w stylu: „o, a to”, „o, a tamto”, „o, a kto to powiedział?”... „O, tu ci pokażę”. A może by tak poświęcić trochę tej energii na pisanie i napisać do jednego ze swoich reprezentantów, czego tak naprawdę chcecie w tym kraju? A może skrzyknąć się z jedną z organizacji non-profit, które przygotowują projekty ustaw na kolejny sezon polityczny, aby spróbować przeforsować prawo gwarantujące nam decydowanie o własnych ciałach? Dlaczego nie zaangażować się w to i nie napisać z nimi paru pism, albo nie pomóc przy samych ustawach? To, czym na pewno nie powinniśmy się stać, to zgryzący ludzi, którzy tylko narzekają, jojczą i wylewają na siebie hejt.

[01:45:47] Del Bigtree

Uświadommy sobie, że wszyscy jesteśmy w tym razem i choć niektórzy z nas mają odmienne spojrzenie na to, co się dzieje, to wszyscy jesteśmy potrzebni. Cała ta energia jest ważna. Cały ten słuszny gniew jest dobry, a świętowanie chwil, w których wygrywamy – pozwólmy świętować tym, którzy chcą się cieszyć i świętować. A potem wróćmy do pracy nad planem i zobaczmy, jak możemy uczynić ten świat lepszym dla naszych dzieci. W to właśnie wszyscy jesteśmy zaangażowani. Wszyscy jesteśmy po prostu rodzicami myślącymi o naszej przyszłości – nie tylko o naszych dzieciach, ale i o naszych wnukach oraz przyszłości tego gatunku, która wisi na włosku w znacznie większej liczbie kwestii niż tylko szczepionki. Chodzi o żywność. Chodzi o środowisko. A co ze sztuczną inteligencją, centrami danych, energią i wojnami? Jest teraz naprawdę wiele spraw, z którymi musimy się mierzyć. Bądźmy dla siebie życzliwi i wyluzowani, bo nawzajem się potrzebujemy. To jest The Highwire, do zobaczenia w przyszłym tygodniu.

END OF TRANSCRIPT