NAME
EP 498 10/15/26.mp4

DATE
October 16, 2026

DURATION
1h 26m 23s

17 SPEAKERS
Del Bigtree
NARRATOR VO
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire
Female News Correspondent
Male News Correspondent
Female Speaker
Glenn Meder, Privacy Security Expert
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Jay Bhattacharya, M.D. PH.D., Director, National Institute of Health
Robert Kennedy, HHS
Erica Schwartz, M.D. M.PH., J.D., Director, CDC
Dr. Mehmet Oz, CMS Administrator
Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Male Speaker
Catharine Layton, COO, ICAN
Group of People

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree
Avez-vous remarqué que cette émission n'a aucune coupure publicitaire ? Je ne vous vends ni couches, ni vitamines, ni smoothies, ni essence. C'est parce que je ne veux pas que des sponsors d'entreprises me dictent ce sur quoi je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au lieu de cela, nos sponsors, c'est vous. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, l'Informed Consent Action Network. Alors, si vous voulez plus d'enquêtes, des victoires juridiques historiques, des informations percutantes et la vérité, rendez-vous sur ICANdecide.org et faites un don dès maintenant. Très bien tout le monde, on est prêts ?

[00:00:44] NARRATOR VO
Oui.

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire
C'est parti.

[00:00:46] Del Bigtree
Action ! Bonjour, bon après-midi, bonsoir, où que vous soyez dans le monde. Il est temps de monter sur The Highwire. Vous savez, souvent lorsque je parcours le pays, ce que je fais beaucoup, ou même le monde... Des gens viennent me voir et, vous savez, me disent merci pour votre sacrifice. Vous savez, comme quoi je ne serais pas personnellement concerné. Merci de vous engager contre l'autisme, ce genre de choses. Et j'essaie toujours de les corriger en disant : je suis bel et bien personnellement concerné. J'ai des enfants. Mon fils a 17 ans. Ma fille a 12 ans. Et je suis profondément inquiet de l'avenir que je leur laisse. Ainsi, pour une grande partie du travail que je fais, ce qui me motive chaque matin, c'est cette pensée : est-ce que je serai satisfait de cela ? Si c'est le monde que je laisse à mes enfants, je dois, vous savez, m'efforcer de créer un environnement qui soit aussi libre pour eux qu'il l'a été pour moi. Mais il y a tellement de choses dans la technologie moderne, et on a l'impression, vous savez, qu'il y a un raz-de-marée de problèmes auxquels nous n'avons jamais eu à faire face. Et l'un des plus déroutants pour moi, c'est celui-ci.

[00:02:05] Female News Correspondent
Pour la première fois depuis une génération, le Congrès est sur le point d'adopter une loi spécialement rédigée pour protéger les enfants sur Internet.

[00:02:12] Female News Correspondent
Le Kids Internet and Digital Safety Act a dû mener une bataille difficile.

[00:02:16] Female News Correspondent
Tout cela a été qualifié d'avancées parlementaires parmi les plus importantes depuis des décennies pour réguler les pratiques des réseaux sociaux.

[00:02:25] Female News Correspondent
Cette loi, surnommée Kotiya, instaure une obligation de diligence. Il s'agit d'un terme juridique exigeant des entreprises de réseaux sociaux et d'autres plateformes, comme les sites de jeux vidéo, d'atténuer raisonnablement les préjudices.

[00:02:37] Male News Correspondent
Cela obligerait donc les plateformes de réseaux sociaux, les plateformes de jeux et d'autres entreprises en ligne à prévenir et atténuer les préjudices subis par les enfants en ligne, comme le cyberharcèlement et la violence, l'incitation au suicide, les troubles alimentaires, la toxicomanie, l'exploitation sexuelle et la promotion de produits illégaux.

[00:02:54] Female Speaker
Nous avons ici une industrie de l'espace virtuel sans aucune norme de sécurité intégrée dès la conception des produits ; il n'y a aucun devoir de diligence. Il faut mettre en place des garde-fous.

[00:03:09] Del Bigtree
À présent, je ne sais pas où vous vous situez dans cette discussion. Évidemment, beaucoup de ces arguments se tiennent lorsqu'on aborde ce débat, comme de se dire : eh bien, vous savez, il faut un permis de conduire pour avoir le droit de conduire une voiture à 16 ans, il faut un permis et présenter une pièce d'identité pour pouvoir consommer de l'alcool ou voter. Alors, quelle est la différence ici ? Il s'agit tout simplement de faire en sorte que nos enfants présentent une pièce d'identité ou prouvent qu'ils sont aptes, vous savez, tout comme il y a certains magasins, certains bars ou certains débits de boissons où ils ne peuvent pas entrer. Alors pourquoi ne pas avoir, vous voyez, des sites Internet où ils ne peuvent pas accéder ? Eh bien, cela semble aller de soi, mais au fond de moi, quelque chose me rend nerveux. Et c'est cette sorte d'intuition qui me dit que, même si je pense que beaucoup de ces personnes qui, vous savez, se battent pour l'obligation de s'identifier en ligne essaient de protéger nos enfants et de bien faire, on a vraiment l'impression que le gouvernement et les mondialistes de ce monde cherchent aussi à nous contrôler dans tout ce que nous faisons. Et je me retrouve face à ce qui semble être une pente très glissante. J'ai donc pensé qu'il serait vraiment formidable d'avoir aujourd'hui une perspective un peu différente de celle que nous recevons en permanence dans les médias traditionnels. C'est donc un honneur et un plaisir pour moi d'accueillir Glenn Meder, qui dirige la Privacy Academy en ligne. Glenn, merci de nous consacrer du temps aujourd'hui.

[00:04:28] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Merci beaucoup, Del. C'est un honneur d'être ici.

[00:04:31] Del Bigtree
Vous avez donc un avis légèrement différent de ce que nous venons de voir dans, dans, vous savez, aux informations ou, en réalité, dès qu'on allume sa télévision, c'est surtout un seul point de vue qui est relayé. Je pense que nous sommes nombreux à être très préoccupés, qu'il s'agisse de jeux vidéo violents ou de contenus sexuels pour adultes. Nous ne voulons pas que nos enfants, quand nous ne sommes pas là, qu'ils soient dehors, vous savez, à traîner avec leurs amis. Je veux dire, écoutez, nous avons tous fait des bêtises quand nous étions petits. Nous faisions des choses quand nos parents ne regardaient pas. Et je pense qu'au fond de nous, nous nous demandons : comment maîtriser tout ça ? Euh, mais vous avez une perspective légèrement différente. Et regardez, il y a des États chaque jour. Il y a de plus en plus d'États qui adoptent des lois. Le gouvernement fédéral intervient pour, vous savez, euh, une sorte de vérification d'identité et d'âge. Alors, quel est l'aspect auquel nous ne prêtons pas attention ?

[00:05:18] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Oui. Je veux dire, c'est bien plus que légèrement différent. C'est totalement différent. Une chose que vous avez dite ici, c'est que cela se produit partout dans le monde. Et c'est un événement coordonné à l'échelle mondiale où ils adoptent ces lois, euh, tous les États, le gouvernement fédéral, mais tous il y a, je pense qu'il y a 50 pays dans le monde en ce moment qui ont adopté ces lois. Ces lois ne visent pas à protéger les enfants. Elles ne protègent pas les enfants. Et en fait, je pense que ce sont les lois les plus dangereuses pour la liberté que nous ayons jamais vues. Et je pense que c'est le problème le plus important auquel l'humanité est confrontée en ce moment. Ce que cela fait, c'est que ces lois créent une identité numérique en ligne à laquelle chaque personne doit se soumettre. Et leur objectif est de détruire complètement la vie privée. Une surveillance totale. Donc. Donc, une fois qu'ils auront mis cela en place, les fabricants d'appareils eux-mêmes forceront les gens à prouver leur identité, soit avec une pièce d'identité officielle, soit par biométrie. Et cela les suivra partout où ils iront. Et il n'y aura aucun c'est un peu comme si quelqu'un regardait par-dessus votre épaule sans jamais cligner des yeux. Ils verront absolument tout ce que vous faites. Vous ne pouvez pas les contourner. C'est leur objectif. Du moins. Leur objectif est de verrouiller totalement notre vie privée ou ou son absence. Ils ne veulent pas que nous ayons la moindre vie privée. Ils veulent une surveillance totale sur absolument tout ce que nous faisons.

[00:06:41] Del Bigtree
Alors quand vous dites, je veux dire, croyez-vous vraiment que ces politiciens qui rédigent ces lois et les défendent font partie d'une sorte de cabale plus vaste visant, vous savez, la destruction de la souveraineté et de la vie privée ? Ou sont-ils simplement des idiots utiles, et que, vous savez, ces suggestions viennent d'ailleurs ? Et je dois dire que l'un des problèmes de ce monde, c'est qu'on... on lance une technologie, elle est déployée dans le monde entier. Nous savons qu'elle est problématique. Et ensuite, la solution consiste toujours à s'en prendre à nos libertés. C'est donc comme s'ils gagnaient sur les deux tableaux. Et ceux qui veulent nous contrôler, vous savez... j'ai parcouru le monde, je vois le système mondialiste participer, vous savez, démanteler concrètement la souveraineté des nations partout dans le monde. Je pense que l'Amérique est celle qui résiste le mieux. Mais parfois, je me demande si ce ne sont pas ces mêmes gouvernements qui injectent le problème dans notre société, pour ensuite déclarer aussitôt : « Oh, tiens, nous avons une solution ». Il s'agit d'une surveillance totale de vous tous, en permanence. Euh, à quoi faisons-nous réellement face ? Je pose constamment cette question. Qui sont « ils » ? Qui sont ces « ils » qui instaurent cette, euh, surveillance ?

[00:07:52] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Oui. Vous avez donc posé la question de savoir si les politiciens sont dans le coup ? Je pense qu'il y a sans aucun doute des politiciens qui sont dans le coup. Il y a indéniablement une partie de personnes qui sont totalement dans le coup. Il y a beaucoup de politiciens qui se contentent de suivre le mouvement parce qu'ils pensent, vous savez, que cela va leur faire gagner des voix en se disant : « vous savez, je protège les enfants ». Et donc ils ne savent pas nécessairement ce qui se passe réellement. Mais certains le savent. Mais c'est un point à l'ordre du jour du Forum économique mondial, euh, l'ONU, la Banque mondiale, ils ont eux aussi publié leurs plans à ce sujet. C'est donc clairement une affaire de mondialistes. Et en réalité, la façon dont je vois les choses, c'est un projet de tyrans en coulisses. Les tyrans ont toujours existé parmi nous. Et ce sont des psychopathes qui veulent régner sur nous. Ils ont toujours été là, et aujourd'hui ce qu'ils ont, c'est la technologie pour contrôler totalement chaque aspect de nos vies et nous verrouiller complètement. Et voilà, ce n'est qu'une pièce du puzzle. Et ainsi, nous observons les caméras de surveillance, nous observons les centres de données d'IA, nous observons ces contrôles qu'ils imposent sur les voitures ainsi que l'identité numérique, les lois sur la sécurité des enfants en ligne. Ce sont toutes des pièces du puzzle. Et ce que nous devons observer, c'est ce que ce puzzle crée lorsque tout s'assemble. Et cela, c'est le système de crédit social. C'est la grille de contrôle qui donne à ces tyrans un niveau de contrôle sur absolument tout ce que nous faisons. Ce que nous voyons, regardons, disons, euh, nos transactions, la façon dont nous effectuons nos transactions. Euh, cela leur confère un niveau de contrôle que ces tyrans n'ont jamais eu auparavant dans l'histoire.

[00:09:31] Del Bigtree
Expliquez-moi donc quelle est la prochaine étape que je ne perçois pas pour l'instant. D'accord. Mon enfant de 15 ans doit, vous savez, prouver son âge, ou je dois prouver le mien si je veux aller sur un site pour adultes. Peut-être même pour mes comptes bancaires. Enfin, peu importe ce que cela finira par être. Ça a l'air, vous savez, assez inoffensif. Quelle est la prochaine étape ? Emmenez-moi au bout de votre réflexion. Si vous deviez vous projeter, quelles seraient les étapes suivantes ? Et dans combien de temps vais-je soudainement me dire : Oups. J'ai commis une grave erreur. Que s'est-il passé à ce moment-là ?

[00:10:08] Glenn Meder, Privacy Security Expert
D'accord, donc tout d'abord, nous devons comprendre qu'Internet lui-même est en train d'être restructuré. Il s'agit donc d'une collusion entre les géants de la tech, les gouvernements et ces tyrans qui agissent dans l'ombre. Et donc ce qui va se passer, et c'est déjà le cas dans une certaine mesure en Angleterre, c'est que vous devrez prouver votre identité sur votre appareil, et l'appareil dira ensuite : oui, c'est bien Glenn Meder, et Glenn Meder consulte ce site, ce site et ce site. Ce qui va donc se passer, c'est qu'il tamponne vos papiers. Si l'on repense à l'Allemagne nazie, vous savez, « vos papiers s'il vous plaît ». C'est essentiellement ce que cela fait en coulisses. Donc sur chaque site que vous visitez. D'accord, c'est Glenn Meder. Il est confirmé qu'il s'agit de Glenn Meder. Il consulte cet article. Il, il accède à ceci. Euh, c'est un peu comme si nous allions chez Walgreens, qu'en franchissant la porte, quelqu'un se tenait là et disait : « Montrez-nous vos papiers ». Et donc nous, nous ne pouvons pas entrer tant qu'ils ne nous... Nous leur montrons nos papiers, et ensuite nous ne pouvons entrer que si nous ne sommes pas sur liste noire. Et c'est vraiment ce qui se passe avec les appareils.

[00:11:18] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Alors, quand vous parlez de vue d'ensemble, quelle est cette vue d'ensemble ? Nous avons tous entendu parler des MNBC, les MNBC, qui sont de la monnaie militarisable. C'est la meilleure façon de voir les choses. Elles ne peuvent pas être mises en place tant que cette identité numérique, cette identité numérique en ligne, n'est pas instaurée. Une fois qu'ils auront mis en place l'identité numérique en ligne, elle fonctionnera avec l'IA, qui est déjà présente sur nos appareils. Elle est déjà sur les plateformes que nous utilisons, et ensuite elle fonctionnera avec la MNBC. Et ces trois éléments réunis pourront nous contrôler, contrôler nos actions, contrôler nos paroles. Si nous nous exprimons contre quoi que ce soit, cela peut nous infliger une amende immédiate, instantanée. Et donc, la façon dont je vois les choses, c'est qu'à travers l'histoire, les pays tyranniques ont toujours été surchargés par les effectifs nécessaires à l'application de leurs règles. Mais ce qui se passe aujourd'hui, c'est que l'IA élimine ces effectifs nécessaires. L'IA peut tout gérer, chaque personne, tout en même temps, mais ils doivent... Elle doit avoir un point d'ancrage, qui est cette identité numérique. L'identité numérique est donc le point d'ancrage de l'IA qui va nous gérer. Et ensuite, la MNBC. Et il y a d'autres choses qui seront utilisées comme des armes, des choses qui pourront nous contrôler.

[00:12:35] Del Bigtree
Vous savez, pendant que vous disiez cela, vous parliez de... C'était comme chez Walgreens ou dans une pharmacie si vous deviez montrer une pièce d'identité. Je pense aussi que l'une des choses que vous décrivez, telle que vous venez de la décrire, c'est que je dois aussi montrer tout ce qui se trouve dans mon sac en partant, parce que le système vient de tracer tout ce que je viens d'acheter dans ce magasin. Ce qui veut dire que si j'ai des problèmes de santé, il est au courant. Quoi qu'il se passe, il sait ce qui m'arrive. Et je pense qu'en vous écoutant, ce qui me rend nerveux... et écoutez, nous savons à quel point ce sera pratique. Ce sera... vous savez, je n'aurai à saisir toutes les informations de mon identité que deux ou trois fois avant qu'un message ne me demande : « Souhaitez-vous que votre empreinte digitale ou le scan de vos yeux vous donne automatiquement accès à chaque site ? » Bien sûr. Et la majorité d'entre nous le fera jusqu'à ce que cela devienne tout simplement obligatoire. Mais j'essaie d'imaginer à nouveau un monde à l'époque du Covid où je dis toujours, vous savez, ils ont déjà abattu leurs cartes, ils vous ont montré leur jeu, ils vous ont montré ce qu'ils veulent. Et, vous savez, à ce moment-là, nous avons été censurés sur The HighWire.

[00:13:31] Del Bigtree
Notre organisation à but non lucratif, vous savez, tout le travail que nous faisons est censuré sur YouTube. Nous sommes fermés, bloqués sur Facebook et Instagram. Et je pense à toutes ces personnes qui veulent nous faire un don et demandent toujours : puis-je m'assurer que c'est totalement privé, que cela ne sera jamais rendu public ? Eh bien, que se passera-t-il si nous revivons un autre Covid et que nous sommes l'une des émissions qui disent la vérité ? Et non seulement ils peuvent finir par nous faire taire, même si nous trouvons peut-être une solution sur la blockchain, mais s'ils regardent, ils savent qu'ils sont surveillés en train de regarder The Highwire. Qu'advient-il de nous tous si la machine, le système ou le gouvernement décide qu'il s'agit de désinformation ? Et nous vous avons vu ingurgiter 120 heures, ou peu importe, de désinformation cette semaine. Et c'est ce qui mène à ce crédit social. Je veux dire, cela semble très rapidement basculer dans ce cauchemar dystopique où nous vivons techniquement dans une prison à ciel ouvert. Alors, quelle est la solution ? Je veux dire, comment... je veux dire, avez-vous des enfants ? Avez-vous des petits-enfants ? Pensez-vous, vous savez, aux adolescents en ce moment ? Que sommes-nous censés faire face à cela ?

[00:14:33] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Oui. C'est pour cela que je fais ça. Je veux dire, tout comme vous, j'ai un enfant et je vois ce qui se prépare, et je vois tous ces gens qui profitent de la vie sans voir ce qui leur arrive dessus, et ça leur fonce dessus comme un train de marchandises nous fonce dessus. Et c'est quelque chose de très grave auquel nous devons nous attaquer, et nous devons nous mobiliser pour cela. Nous devons défendre la liberté. Nous ne pouvons pas laisser ce genre de choses arriver quand ils... parce que ce que vous dites est parfaitement exact. L'une des premières choses qu'ils... L'une des premières raisons pour lesquelles ils veulent faire cela, c'est d'anéantir la liberté d'expression. Et ils pourront le faire d'une manière plus, euh, méticuleuse, plus personnalisée que ce qu'ils ont pu faire pendant le Covid. Ce qu'ils font avec cela, c'est qu'ils vont pouvoir cibler les gens individuellement, les prendre pour cible et, euh, les pénaliser. Et c'est, c'est quelque chose que j'ai remarqué avec le Covid et je pense que vous aussi, probablement avec... J'ai vu toutes les injustices se produire pendant le Covid, mais quand j'en parlais à certains de mes proches, des amis de gauche, ils n'en avaient aucune idée. Ils n'avaient aucune idée que des gens étaient censurés. Ils n'avaient aucune idée que tout cela se passait. C'était une surprise totale pour eux. Ils n'y croyaient pas vraiment, mais c'est ce qu'ils vont pouvoir faire avec ça : ils vont pouvoir nous réduire au silence individuellement, un par un, et ils vont pouvoir nous pénaliser. Et c'est, c'est vraiment pour cela qu'ils veulent le faire, et c'est pour cela qu'ils essaient d'aller aussi vite. Ils veulent imposer cela plus vite que nous ne pouvons réaliser ce qui se passe et en prendre conscience.

[00:16:08] Del Bigtree
Comment pouvons-nous protéger nos enfants dans ces conditions ? Je veux dire, que recommandez-vous que nous fassions ? Eh bien.

[00:16:14] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Oui. Donc, il y a certaines choses pour lesquelles... je pense vraiment qu'il est important de balayer devant sa porte. Et c'est ce que nous faisons à Privacy Academy. Mais l'une des choses que nous enseignons aux gens, c'est de vraiment essayer de s'éloigner des plateformes des géants de la tech. Alors si vous le pouvez, nous recommandons une version de Linux appelée Zorin. Et c'est pourquoi vous devriez vous éloigner de Windows. Vous devriez vous éloigner d'Apple, parce qu'ils ont une IA intégrée dans les ordinateurs qui vous surveille en ce moment même. Et vous devez donc passer à Linux. Zorin est une version particulière de Linux que je recommande. Vous devez abandonner, euh, les appareils des géants de la tech pour vos téléphones, vous éloigner d'Apple, vous éloigner de Google. Et ensuite, vous devez apprendre quelques mesures de confidentialité pour mettre de l'ordre dans vos propres affaires. Mais ensuite, nous devons nous lever. Nous... et je, je recommande que nous fassions cela au niveau local. Nous devons vraiment nous opposer à cela au niveau local. Nous devons réveiller les gens et nous devons défendre les principes de liberté. Nous ne pouvons pas simplement continuer à nous concentrer sur... ce qu'ils veulent que nous fassions, c'est seulement nous concentrer sur les détails. D'accord, les caméras Flock, indignons-nous contre les caméras Flock. Mais nous devons regarder la situation dans son ensemble. Que se passe-t-il lorsque toutes ces pièces du puzzle s'assemblent et forment cette vision globale qu'ils sont en train de créer ? Alors oui, opposez-vous aux caméras Flock, contre les caméras Flock, contre cela. Mais, mais nous devons garder la vue d'ensemble à l'esprit. Et c'est notre liberté. Nos droits sont inhérents à ce que nous sommes et nos droits viennent de Dieu.

[00:17:46] Del Bigtree
Pensez-vous que nous devrions laisser nos adolescents avoir des téléphones portables, jouer à des jeux vidéo, être sur, vous savez, les réseaux sociaux ? Euh, est-ce des choses que vous avez permis à vos enfants de faire ? Et existe-t-il un moyen sûr de permettre cela sans qu'ils soient, vous savez, en contact avec le danger ?

[00:18:06] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Oui. Alors, on a... on a gardé notre fils... Il a 27 ans maintenant et il travaille avec moi dans l'entreprise. Et on a... on a préservé son... on a essayé de préserver son innocence le plus longtemps possible. Alors nous l'avons surveillé de très près. Nous ne le laissions pas avoir de téléphones, d'ordinateurs ou quoi que ce soit dans une pièce fermée. C'était uniquement en notre présence. Mais... Mais au-delà de ça, je pense qu'il s'agit de leur parler et de les éduquer, parce qu'il a vécu un événement très précis sur TikTok où il a réalisé que l'IA de TikTok le ciblait directement. Et je vous raconterai cela une prochaine fois que nous nous retrouverons. Mais lorsqu'il a vécu cette expérience, il a réalisé que ce que je lui disais... parce que je lui en parlais depuis plusieurs années... il a vu les pièces du puzzle s'assembler et il a compris. D'accord, oui, c'est ce qu'il dit. Ce que Glenn dit est... est bien réel. Et ils essaient de me nuire, en fait. Et cela l'a en quelque sorte réveillé, et ça l'a sorti de sa torpeur. Je pense donc qu'il faut maintenir le dialogue et... et leur parler de ce monde dans lequel nous vivons.

[00:19:13] Del Bigtree
Oui. En fait, vous savez, nous sommes justement confrontés à ça. Nous avons notre... vous savez, l'un de nos enfants est à l'école publique maintenant. Et cela apporte un tout autre niveau de conversations « woke » auxquelles on n'assiste pas. Et nous essayons de gérer cela en maintenant un dialogue ouvert et en disant : écoute, on te fait confiance, mais nous devons aussi maintenir ce dialogue ouvert. Et je suis d'accord, je pense que nous ne pouvons pas surprotéger totalement nos enfants. C'est le monde dans lequel ils sont, vous savez, immergés. Cela fera partie de leur avenir. Ils doivent apprendre à y naviguer. Si les gens veulent acquérir ces outils ou vraiment approfondir la manière de protéger leur propre vie privée et celle de leur famille. Je sais que c'est ce que vous faites. C'est exactement la vocation de Privacy Academy. Quel est le meilleur moyen pour eux de vous contacter et de s'impliquer ?

[00:19:54] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Ouais. Alors contactez-nous sur privacy academy.com. Nous avons aussi une boîte à outils, donc ce site web que vous montrez juste là, child safety.com. Il s'agit d'une boîte à outils que nous avons conçue pour sensibiliser les gens au côté sombre des lois sur la sécurité des enfants en ligne. Et donc il y a un e-book, des dépliants et des explications sur la façon de partager cela avec d'autres. Comment faire pour faire passer le mot sur ce qui se passe réellement avec ces lois ? Parce que j'ai parlé à Rand Paul il y a quelques mois et il a dit que l'un des problèmes est que si vous vous opposez à ces lois, ils sont bombardés par des gens et ces groupes disent : « Quoi, vous ne vous souciez pas des enfants ? Pourquoi ne protégez-vous pas les enfants ? » Nous devons donc cesser de faire pression pour promouvoir ces choses. Nous devons vraiment nous ressaisir avant de pouvoir espérer que les politiciens se ressaisissent.

[00:20:46] Del Bigtree
Oui, c'est toujours le cas. Nous parlons tout le temps du tribunal de l'opinion publique. À quel point c'est important. Glenn, je tiens à vous remercier de vous être joint à nous, de nous avoir donné une perspective et, vous savez, d'une certaine manière, de nous avoir fait peur quant à l'avenir. Mais c'est ce que nous faisons. Nous devons nous impliquer. Et donc pour tout le monde, encore une fois, si vous voulez y jeter un coup d'œil, c'est la Privacy Academy. Du très bon travail là-bas. Peut-être des choses que vous... nous sommes probablement tous occupés, n'est-ce pas ? Nous courons partout. Nous réalisons qu'il y a un problème, mais puis-je y faire quelque chose ? De vrais outils et des actions concrètes là-bas. Glenn, merci de vous être joint à nous aujourd'hui.

[00:21:16] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Merci beaucoup.

[00:21:17] Del Bigtree
Très bien. Génial. Euh, nous avons une excellente émission à venir. Et ce sera une illustration de notre capacité, vous savez, à esquiver et à nous adapter très rapidement. En fait, sur les conseils d'un ami, je suis allé hier à la conférence Wonderland qui se tenait par hasard dans le centre-ville d'Austin. Euh, mes amis de Liver Cleanse vont me faire passer un bilan hépatique. Et puis je suis tombé sur Dave Asprey. Et tout d'un coup, je tombe nez à nez avec John Gray, l'auteur de « Les hommes viennent de Mars, les femmes viennent de Vénus ». Et son nouveau livre, sous le même titre, mais réservé aux femmes. Et cela faisait une éternité que John et moi essayions de nous joindre. Et tout à coup, je me suis dit : « Attends, tu es en ville ? » J'ai appelé l'équipe. On change le programme. J'ai un nouvel invité cette semaine, alors j'ai hâte de découvrir ses dernières révélations sur ce qui nous fait tous fonctionner. Et peut-être que nous parlerons un peu de nos adolescents et de ce qui se passe pour eux dans ce monde autour de la sexualité, dans le monde dans lequel ils vivent. Euh, mais d'abord, c'est l'heure du Jaxen Report. Très bien. Jefferey. Ce sont de véritables eaux infestées de requins, là-dehors. C'est juste... J'ai simplement l'impression que chaque jour, il y en a un de plus. Un autre requin est dans l'eau, n'est-ce pas ?

[00:22:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Eh bien, abordons ce sujet, car le mois d'octobre est le mois de sensibilisation aux effets indésirables des vaccins. Et étant journaliste dans ce domaine depuis bien plus d'une décennie, tout comme vous, euh, travaillant à véritablement sensibiliser le public à ce sujet. Le secrétaire Kennedy vient de poser un acte qui a fait avancer les choses plus loin que nous ne l'avions jamais vu. Cette annonce marque un nouveau record historique. Regardez.

[00:23:00] Del Bigtree
D'accord.

[00:23:05] Jay Bhattacharya, M.D. PH.D., Director, National Institute of Health
Aujourd'hui est un jour historique. Nous ouvrons une nouvelle clinique dédiée aux effets indésirables des vaccins, vouée au développement de la science visant à prévenir les effets indésirables vaccinaux et à rendre les vaccins plus sûrs. Et le plus important de tout, écouter les témoignages des personnes qui ont souffert d'effets indésirables liés aux vaccins, afin que nous puissions apprendre d'elles et de leur expérience pour rendre les vaccins plus sûrs.

[00:23:25] Robert Kennedy, HHS
Pendant de nombreuses années, les mères et les enfants victimes d'effets indésirables liés aux vaccins, les parents de ces enfants et les personnes ayant elles-mêmes subi des préjudices ont été marginalisés, vilipendés, diabolisés et manipulés psychologiquement. Et ils n'ont pas reçu l'attention médicale dont ils ont besoin. Et nous n'avons pas mené les études nécessaires pour comprendre qui est vulnérable à ce type de préjudices.

[00:23:49] Erica Schwartz, M.D. M.PH., J.D., Director, CDC
Et aux CDC, nous reconnaissons que la meilleure façon de protéger les Américains est de les écouter. Et c'est exactement ce que nous faisons. Lorsqu'ils partagent leur histoire avec les CDC, nous écoutons, nous enquêtons, nous les croyons et nous allons là où les preuves nous mènent. C'est notre engagement envers le peuple américain.

[00:24:07] Dr. Mehmet Oz, CMS Administrator
En écoutant les patients aujourd'hui, un thème récurrent s'est dégagé. Les médecins qui les prenaient en charge ont non seulement ignoré leurs symptômes, mais n'ont pas non plus signalé ce que les familles, en particulier les parents, pensaient être arrivé à leurs enfants. Cela ne peut pas continuer.

[00:24:21] Robert Kennedy, HHS
L'administration Trump tient à ce que toutes les mères, toutes les personnes qui estiment avoir subi un préjudice à cause des vaccins, comprennent qu'elles sont enfin écoutées.

[00:24:35] Del Bigtree
D'accord. Puis-je juste prendre un instant, Jeffrey, pour dire... vous savez, à un moment où les gens se demandent, vous savez, ce que Bobby fait réellement ? Euh, y a-t-il le moindre progrès ? J'ai l'impression qu'il ne se passe rien. Euh, je ne pense pas qu'il y ait aujourd'hui un seul parent d'enfant autiste dans ce pays qui, en regardant cela, ne soit pas au bord des larmes face à ce que nous avons sous les yeux. Euh, toutes ces personnes qui ont été touchées, qui ont perdu leurs enfants après un vaccin contre la grippe, dont l'enfant a été paralysé après le vaccin Gardasil. Et j'en ai parlé maintes et maintes fois. C'est le combat que je mène depuis que j'ai quitté mon travail à CBS, sorti le film VAXXED, parcouru le pays et finalement le monde entier. J'ai interviewé des milliers et des milliers de parents, et tous ces parents ont dit la même chose. « Je veux juste que le gouvernement reconnaisse que cela arrive, parce qu'on ne peut pas résoudre un problème si l'on ignore totalement qu'il existe. » Et quand Robert Kennedy Jr parle de gaslighting, il n'y a jamais eu de manipulation mentale comme celle qui existe sur cette question. Et je sais qu'il y a des discussions sur ce que Robert Kennedy Jr ne fait pas. Mais laissez-moi être parfaitement honnête : si cette seule chose cette semaine était tout ce que Robert Kennedy Jr accomplissait durant l'ensemble de son mandat de secrétaire au HHS, je dirais qu'un petit pas pour l'humanité vient d'être franchi. Mon Dieu. Enfin. Merci, Robert Kennedy Jr. Et regardez, il ne s'est pas contenté d'aller là-bas et de se tenir debout tout seul. Il a amené la... la nouvelle, vous savez, directrice du CDC, Erica Schwartz, qui... qui a prononcé ces mots, qui s'est tenue là.

[00:26:18] Del Bigtree
J'ai observé son visage. Elle n'avait pas l'air de, vous savez, mâcher ses mots. Elle a dit : écoutez, nous devons écouter les gens. Docteur. Mehmet Oz, célèbre médecin, médecin de télévision, qui n'en a jamais vraiment parlé dans son émission, se tient là et déclare : nous nous sommes assis, nous écoutons. Nous vous croyons, vous et vos témoignages, et nous allons enquêter là-dessus, faire toute la lumière et comprendre ce qui se passe. Pourquoi les personnes qui souffrent de séquelles souffrent-elles de ces séquelles ? Euh, et puis bien sûr, le directeur des NIH, qui va héberger tout ce projet, le docteur Jay Bhattacharya, l'homme, soit dit en passant, qui avait été réduit au silence par le directeur des NIH en poste à l'époque, qui disait ces gens de la Déclaration de Great Barrington. Jay Bhattacharya, Sunetra Gupta, Martin Kulldorff, faites taire tout ça. Avait-il dit à Tony Fauci, et nous vivons désormais dans un monde où cet homme est venu, prend aujourd'hui ce poste et ouvre une clinique pour soigner et également enquêter sur les effets indésirables des vaccins. Jefferey, je ne peux pas, je veux dire pour quiconque ne le fait pas. Peut-être avez-vous simplement rallié cette cause il y a deux ans. Le Covid vous a fait paniquer. Peut-être étiez-vous médecin. Sans jamais vraiment penser au nombre de vies que vous détruisiez. Mais cela se prépare depuis des décennies. Franchement, cela se prépare depuis un siècle. Il est grand temps que ce gouvernement et tous les gouvernements du monde reconnaissent les effets indésirables des vaccins. C'est véritablement, je pense, la plus grande avancée de cette administration parmi tout ce qu'elle a accompli. C'est la plus importante de cette semaine. J'en suis vraiment, vraiment ravi.

[00:27:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Et il n'y a pas de retour en arrière. Le gouvernement l'a reconnu. Et il l'a dit là aussi. Kennedy a également déclaré : nous n'avons pas mené les études pour savoir qui est vulnérable à ces effets indésirables. Cela fait 40 ans sans aucune étude. C'est aussi quelque chose de très important. C'est une véritable bombe. Il a glissé ça là-dedans l'air de rien. Mais venons-en à cette annonce, ce communiqué de presse du HHS. Et vous pouvez voir ici. Ils ont donc lancé cette clinique ? Oui. Si vous lisez ce communiqué de presse, ils ont fait bien plus encore. Ils proposent d'indemniser les médecins pour le signalement des suspicions d'effets indésirables liés aux vaccins. Waouh. Ça va être énorme. Les médecins peuvent désormais y consacrer du temps et être rémunérés pour cela. Ils exigent que les dossiers médicaux électroniques enregistrent les événements indésirables liés aux vaccins. On peut donc désormais suivre les patients tout au long de leur vie. Ils peuvent maintenant réaliser ces études. Et ils modernisent le leur. Ils ont une subvention. Ils ont déjà un contrat pour le VAERS. Ils sont en train de le moderniser. Ils vont le rendre accessible sur votre iPhone mobile pour que vous puissiez faire ces signalements. Espérons que les professionnels du milieu médical ne seront pas sanctionnés pour cela. Mais c'est une avancée monumentale. Une avancée monumentale. On ne reviendra pas en arrière. C'est vraiment, c'est vraiment un changement radical au sein du gouvernement. Et si un nouveau gouvernement arrive et tente de faire marche arrière, ce ne sera pas du tout facile, surtout dans les médias. Maintenant, de l'autre côté de cette discussion, souvenez-vous, le comité de l'ACIP était censé se réunir en mars pour parler des effets indésirables du vaccin contre le Covid. Eh bien, un juge a bloqué cela dans le Massachusetts.

[00:29:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Le juge Murphy a émis une injonction contre cette réunion. Deux réunions ont ainsi été annulées en raison de ce litige en cours. La semaine prochaine, une autre est prévue, la troisième réunion de l'ACIP depuis cette annonce. Aura-t-elle lieu ? Nous ne le savons pas. Mais ce que nous savons, c'est que le département de la Justice conteste cela devant une cour d'appel. Voici le gros titre de Reuters : « États-Unis : la cour d'appel examine le blocage des personnes nommées par Kennedy au comité sur les vaccins. » Et l'article poursuit en affirmant : « Département de la Justice des États-Unis... Matthew Zoran, un avocat du ministère, a soutenu lors d'une audience devant la cour d'appel du premier circuit des États-Unis à Boston que la décision du juge empêchait l'Advisory Committee on Immunization Practices de se réunir, par crainte que tout nouveau membre ou toute nouvelle nomination faite par Kennedy ne soit bloqué. » Il poursuit en disant ceci, qui concerne maintenant les juges de cette cour d'appel. Mardi, certains membres du panel de trois juges de la cour d'appel ont exprimé des réserves quant à la manière dont Murphy avait formulé son ordonnance, qui empêchait 13 personnes nommées de siéger, et le juge en chef du circuit fédéral des États-Unis, David Barron, a déclaré qu'elle manquait de toute explication justifiant ou autorisant légalement le blocage des personnes nommées par Kennedy. Il poursuit également en disant : « Il est difficile de savoir précisément à quel préjudice cette mesure était censée répondre », a-t-il affirmé. Rappelez-vous que tout ce que Kennedy a fait — et il a déclaré que c'était son intention —, c'est de remplacer. Il a rebattu les cartes. Il a reconstitué l'ACIP avec des membres qui n'avaient pas de conflits d'intérêts. Nous avons tous vu ce qui s'est passé pendant le Covid.

[00:30:31] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
On a eu droit à une approbation automatique après l'autre de ces vaccins, pour les enfants jusqu'aux femmes enceintes et tout le monde. Ils voulaient donc moins de conflits d'intérêts. Il a donc remanié ces compositions. Mais parlons des conflits d'intérêts un instant, car certains dans le milieu diront : « Eh bien, c'est comme ça que les affaires se font. » C'est ainsi que le corps médical interagit avec l'industrie pharmaceutique. Eh bien, une nouvelle étude vient de paraître de la Collaboration Cochrane, réglant définitivement la question. Voici le titre du Daily Mail : « Les cadeaux et les dîners gratuits de Big Pharma influencent les prescriptions des médecins, même s'il ne s'agit pas du meilleur traitement pour les patients, affirme une étude ». L'article cite ensuite directement l'auteure de l'étude. Il s'agit du Dr Lisa Bero. Elle déclare : « Dans l'ensemble, lorsque les médecins sont davantage exposés à la promotion des laboratoires pharmaceutiques, les prescriptions ont tendance à devenir moins appropriées, plus fréquentes et plus coûteuses. » Voyez donc les choses sous cet angle. À cet égard, les laboratoires pharmaceutiques contribuent à créer un dysfonctionnement au sein du milieu médical. Le simple fait d'interagir avec les laboratoires pharmaceutiques rend la pratique médicale moins appropriée et plus néfaste. Regardons l'un de ces graphiques ici. Cela provient d'ailleurs de cet article. Et vous pouvez voir ici concernant la prescription d'opioïdes, sans grande surprise d'ailleurs. Il s'agit des repas offerts par rapport aux taux de prescription. Je veux dire, songez au prix dérisoire auquel ces médecins vendent leur âme, pour seulement quelques repas. Ils vont, ils vont tout simplement distribuer ces produits comme des bonbons à Halloween.

[00:31:53] Del Bigtree
En fin de compte, je suppose qu'on peut aller droit au but : le vaccin contre le Covid est tout ce dont ils ont jamais eu besoin. Vous savez, en regardant cela, l'un des points que je veux souligner, parce que je pense que c'est important quand on regarde Robert Kennedy Junior, quand on regarde ce qui va se passer pendant ces élections de mi-mandat, devrions-nous envisager de soutenir Bobby pour qu'il puisse poursuivre son travail et le travail qui est mené là-bas ? Pouvons-nous être vraiment clairs une seconde ? Vous savez, quand vous lisiez ce que cette... vous savez, ce que cette cour d'appel, je crois, venait de dire à propos de la décision du tribunal. Vous savez, ce tribunal s'est démené pour supprimer le comité consultatif, tout en affirmant que vous devez recourir au comité consultatif pour apporter le moindre changement. Il a fait les deux. Il a dit : je vous retire votre comité. Et je dis aussi que vous n'avez pas le droit de prendre la moindre décision par vous-même. Je veux dire, c'était une attaque totale et absolue. Pour une raison ou une autre, certains pourraient ne pas saisir la référence. Mais souvenez-vous du film Aliens, lorsqu'ils descendent et que, tout à coup, ils se retrouvent dans le premier... vous savez, ils se font attaquer par tous les aliens. Tout à coup, ils réalisent que s'ils tirent avec une arme, tout va exploser. N'utilisez pas vos armes à feu, n'utilisez pas vos armes. Et ils se demandent : qu'est-ce qu'on est censés utiliser ? Des mots durs ? Qu'est-ce que Bobby est censé utiliser ? Il est confronté à un système judiciaire qui est devenu totalement incontrôlable.

[00:32:59] Del Bigtree
Et soyons clairs, il s'agissait simplement du vaccin contre l'hépatite B. La cible la plus évidente parmi les vaccins les plus stupides au monde qu'on ait jamais vus. Totalement inutile pour toute personne née d'une mère non séropositive à l'hépatite B, ce qui représente presque la totalité d'entre nous. Et ce seul vaccin a tout déclenché. Et alors, quand tout le monde disait : « Qu'est-ce que tu fais, Bobby ? » Il essaie de mener à bien ce procès. Évidemment, le ministère de la Justice intervient maintenant avec ce qui est clairement une décision abusive. Mais sans l'ACIP, si Bobby ne peut pas faire siéger l'ACIP, il ne peut pas accomplir tout ce travail, ni s'appuyer sur toutes les avancées scientifiques qu'il réalise actuellement et tout ce qu'il va découvrir grâce à cette nouvelle agence des NIH qui étudie les préjudices vaccinaux. Voilà donc à quoi il est confronté. Je veux dire, pour les gens qui... je ne cherche pas d'excuses, mais vous imaginez ? Vous arrivez simplement en disant : « Écoutez, est-ce qu'on peut juste décaler cette dose de naissance contre l'hépatite B au moment opportun, alors qu'elle n'a aucun sens ici ? », et tout d'un coup, on vous retire tout votre système, vous paralysant totalement. Et là, tout le monde se met à crier : « Qu'est-ce que tu fais, Bobby ? » Je ne sais pas. J'essaie de composer avec un élément incontrôlable au sein du gouvernement en ce moment, au sein du système judiciaire. Bref. Le progrès est en marche. Mais quand on lit cet article, c'est scandaleux que ce juge ait pu s'en tirer ainsi.

[00:34:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Oui. Et aussi toutes les autres choses qu'il a faites, la prise de décision clinique partagée. Hé, réintroduisons un peu de consentement éclairé là-dedans. La relation médecin-patient. Non. Direction les tribunaux pour celle-là. Mais revenons en arrière. Conflits d'intérêts. Tout ce qu'il essayait de faire, c'était de rééquilibrer un peu l'ACIP. De toute évidence, elle a été déséquilibrée. Il n'y a même pas de débat là-dessus. Venons-en donc à cet article de la Collaboration Cochrane. Ils ont examiné 93 études. Il s'agit donc d'une méta-analyse, une revue systématique sur l'information et les stratégies promotionnelles de l'industrie pharmaceutique ciblant les prescripteurs. Et voici ce qu'ils ont trouvé : globalement, nous avons constaté que les interactions promotionnelles des cliniciens avec les entreprises pharmaceutiques sont probablement associées à des conséquences néfastes. Relisez bien. Des conséquences néfastes : prescriptions moins appropriées, plus grande quantité de médicaments prescrits ou délivrés, coûts de prescription plus élevés. Réfléchissez à cela. Plus les médecins interagissent avec Big Pharma, plus les patients sont susceptibles d'en pâtir. Et pensez à ceci. S'il ne s'agit que de repas, ils ont constaté cela rien qu'avec des repas dans cette étude. Qu'en est-il des membres de l'ACIP qui siègent, qui dirigent des études, des études sur les vaccins, touchent des millions des fabricants de vaccins et émettent des recommandations pour l'ensemble du pays ? Combien de tort cela cause-t-il ? Je pense que nous devrions garder cela à l'esprit lorsque nous réfléchissons à cette affaire judiciaire avec Kennedy. C'est un tournant majeur. Ce juge a tout bloqué alors qu'il s'agissait simplement d'essayer d'éliminer les conflits d'intérêts.

[00:35:36] Del Bigtree
Oui. C'est incroyable. Et l'ironie, c'est qu'il a dit que c'était par équité que cet asip devait être dissous. Ce qui veut clairement dire : ce n'est pas juste. Vous n'avez pas assez de puissances pharmaceutiques au sein de votre comité consultatif. Ce sont donc vraiment des développements incroyables. Et, vous savez, honnêtement, mes prières accompagnent Bobby, notre gouvernement, nos départements de la santé, parce qu'on pourrait faire tellement de choses si on arrivait à surmonter ces attaques. Qui aurait pu imaginer que l'American Academy of Pediatrics s'en prendrait, vous savez, concrètement au gouvernement, en essayant de faire taire le secrétaire du HHS et en trouvant un juge qui l'autoriserait à le faire. Vous savez, j'ajoute juste ça au passage. Ils sont aussi célèbres cette semaine pour avoir tenté d'interdire le lait cru. C'est formidable. Bravo, bravo. American Academy of Pediatrics. J'adore le travail que vous faites.

[00:36:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Je veux qu'on se penche sur quelque chose qui est un peu parallèle au récit entourant le débat sur la Covid, le débat sur les vaccins. C'est le débat sur le climat. Alors jetons un coup d'œil au récent rétropédalage de l'ONU sur le climat. Cela a été brillamment couvert par Fox News. Regardez.

[00:36:40] Del Bigtree
D'accord.

[00:36:41] Male News Correspondent
Les Nations unies ont retiré leur conclusion sur le pire des scénarios climatiques. Jusqu'à présent, ils pensaient que les températures augmenteraient de huit degrés Fahrenheit d'ici la fin de ce siècle, et que les calottes glaciaires polaires fondraient complètement. Daniel Turner est avec nous ce matin. Je croyais que cette déclaration de l'ONU abandonnait cela. Cette prévision. Je pensais que c'était une avancée majeure pour la science du climat.

[00:37:04] Male News Correspondent
C'était vraiment le cas. Mais, mais je pense qu'il faut que des comptes soient rendus, car ce n'était pas simplement une erreur dans les calculs climatiques ou dans la science. Il y a des pays entiers qui ont détruit leur économie. Le Royaume-Uni a mis fin à l'exploitation du pétrole et du gaz de la mer du Nord. Nous avons des nations entières qui se sont paralysées et se sont retrouvées en précarité énergétique à cause du changement climatique. Et ce n'est pas tout : d'un point de vue générationnel, combien de jeunes enfants ont grandi avec une réelle éco-anxiété et sont convaincus qu'ils vont mourir ? C'est ce qu'ils ont fait. Ces scientifiques, pour des raisons politiques, ont causé un tort immense au monde entier, et il ne leur suffit pas de dire : oups, nous avons fait une erreur. Il doit y avoir des comptes à rendre pour cela.

[00:37:38] Male News Correspondent
Que signifierait rendre des comptes ? Qu'est-ce que ce serait ?

[00:37:40] Male News Correspondent
Ils perdent tous leurs financements. Ils sont. Ils sont discrédités. Ils doivent faire des déclarations officielles. On devrait les forcer à faire le tour des écoles et à dire aux jeunes : vous n'avez pas à vous inquiéter du changement climatique. Ça n'arrivera pas. Bien sûr que non. Mais. Mais il ne suffit pas de simplement dire : hé, nous avons fait une erreur. Et ils ont fait ces... Ils ont fait cela par calcul politique, et c'est là que le bât blesse.

[00:38:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Daniel Turner prépare donc parfaitement le terrain ici, car ce dont il parle, c'est de ce cadrage, ce cadrage du récit qui s'est véritablement étendu à travers la science et la société. Et il s'agit d'une organisation affiliée qui a modifié ce scénario du pire. Ce scénario du pire affirmait donc que toutes les plages allaient être inondées en raison de la montée des eaux, que la température allait augmenter de quelques degrés et que cela provoquerait des incendies de forêt massifs. Il s'agit donc du Programme mondial de recherche sur le climat, et c'est une organisation affiliée à l'ONU. Et ils ont proposé ce modèle climatique. Et c'est le prisme à travers lequel les décideurs politiques et les chercheurs analysent la situation. D'une certaine manière, c'est très similaire à l'épidémiologiste britannique Neil Ferguson au début de la Covid, lorsqu'il disait : « Mon Dieu, 500 000 personnes vont mourir si nous ne nous confinons pas ». Et c'était le scénario du pire. Et tous les pays ont suivi cela, aboutissant pour l'essentiel à la destruction économique, aux obligations vaccinales et à tout ce sur quoi nous avons enquêté. C'est donc ce que génèrent cette discussion sur le climat et cette évaluation. Et nous pouvons regarder l'évaluation dès maintenant, voici la nouvelle évaluation. C'est le nouveau modèle dont ils parlent. Ce qui est détaillé. Il indique que pour le 21e siècle, cette fourchette sera plus restreinte que ce qui avait été estimé auparavant.

[00:39:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Donc pas de catastrophisme ici. Dans le haut de la fourchette, les niveaux d'émissions élevés du CMIP6 sont devenus invraisemblables. Ce qu'ils disent donc là, dans une phrase très, euh, vous savez, voilée, c'est : vous vous souvenez de ces pires scénarios, de ces craintes ? C'est invraisemblable. Désormais, la science a changé. Elle n'est pas gravée dans le marbre. Apparemment, on nous disait que la science était établie lorsqu'il s'agissait du débat sur le climat. En voici la preuve. Ce n'est pas le cas. Le problème, c'est que des pays ont détruit leurs infrastructures énergétiques au nom du changement climatique, au nom des pires scénarios possibles. Alors maintenant, l'hiver arrive en Amérique du Nord, l'hiver arrive partout en Europe et au Royaume-Uni, et nous voyons des gros titres comme celui-ci : L'Europe se prépare à une nouvelle année de prix élevés du gaz alors que les réserves sont au plus bas. C'est Reuters. En voici un autre : Le gestionnaire du réseau britannique met les centrales électriques en alerte face à un déficit d'électricité. Il indique que cet avertissement souligne certains des défis auxquels le gouvernement est confronté, alors que les ministres basculent vers un système électrique reposant principalement sur des parcs éoliens et solaires intermittents, l'éolien devant devenir la principale source d'énergie du pays en 2024. Et enfin, La Grande-Bretagne risque de manquer de gaz d'ici la fin de l'hiver, peut-on lire dans ce rapport du Réseau européen des gestionnaires de réseau de transport de gaz, qui affirme que le Royaume-Uni est l'un des pays les plus vulnérables à une crise du gaz, ses prévisions montrant qu'une vague de froid réduirait les réserves à zéro.

[00:40:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
L'UE est également menacée, avec une capacité qui devrait chuter à 11 %, bien en dessous du minimum de 30 % considéré comme sûr. Et où tout cela nous mène-t-il ? Pourquoi parlons-nous de cela ? Nous sommes censés être des journalistes spécialisés dans la santé ici. Eh bien, cela touche directement à la santé, au bien-être et à la mortalité dans la vie. On nous a donc conditionnés à croire que le temps chaud, la hausse des températures, est dangereux pour l'humanité. Mais c'est en réalité le froid et le froid persistant. C'est ce qu'il y a de plus dangereux. C'est The Lancet. Voici le titre qu'ils ont publié avec l'étude qu'ils mènent. Le froid tue beaucoup plus de personnes que la chaleur. Il indique que le froid tue 20 fois... Del, 20 fois plus de personnes que la chaleur, selon une étude internationale ayant analysé plus de 74 millions de décès dans 384 localités réparties dans 13 pays. C'est de cela dont nous parlons. Cette fermeture rapide des infrastructures énergétiques au nom du climat sans se demander : et si nous avions tort ? Et si nous avions tort ?

[00:41:31] Del Bigtree
Oui, c'est vraiment incroyable. Et, vous savez, je me demande, maintenant que nous avons vu Bill Gates faire marche arrière. Il est probablement directement sur la même ligne que vous, et les a peut-être même guidés, ou peu importe les marionnettistes au-dessus d'eux tous, alors qu'on essaie d'imaginer qui prend toutes ces décisions. Mais je ne peux pas m'empêcher de penser à ce que nous ne cessons de répéter. Vous savez ce qui s'est passé ? Le WEF, toutes ces entreprises disaient : « Oh oui, zéro émission nette ». Et vous savez, « vous ne serez que locataire ». Et, vous savez, toutes ces grandes visions d'un avenir où vous ne conduisez qu'à cinq minutes de chez vous, où vous ne voyagez jamais, ne prenez jamais l'avion, où l'on supprime les avions et tout ce qu'ils prévoyaient de faire. Maintenant, soudainement, toutes ces mêmes entreprises qui nous dictaient ce bel avenir investissent tout leur argent dans l'IA et les centres de données et reconnaissent que nous allons avoir besoin d'environ 100 fois la quantité d'énergie dont on nous disait qu'elle était excessive. Et donc maintenant, toute cette conversation est en train de changer parce qu'ils se rendent compte qu'ils ne pourront pas nous convaincre de construire plus de centrales énergétiques et de pomper toute l'eau de notre planète, à moins de s'éloigner de cette frénésie climatique mondiale qu'ils ont créée.

[00:42:38] Del Bigtree
Et encore une fois, on se rend bien compte qu'on est manipulés de tous les côtés là-dedans. Mais Jefferey, vraiment un excellent reportage, et évidemment, je tiens à le répéter à chaque fois qu'on aborde la question environnementale. Je veux de l'eau propre. Je ne veux pas d'eau polluée. Je veux pouvoir aller pêcher avec mon gamin dans le lac d'à côté, sortir le poisson et le manger, sans avoir à m'inquiéter d'un empoisonnement au mercure ou autre. Je ne veux pas que mes enfants respirent un mauvais air. Je pense qu'on peut atteindre tous ces objectifs, mais vous savez, cela nécessitera qu'on travaille ensemble, et non sous la coupe d'un État nounou qui nous prive de notre droit de conduire, de prendre l'avion ou de vivre. Très bien. Jefferey, formidable comme toujours, vraiment d'excellentes choses à célébrer qui se faisaient attendre depuis longtemps. Alors continue cet excellent travail, j'adore. Tu couvres tellement de sujets que, vous savez, nous ne pouvons pas traiter dans The Download. L'émission du lundi marche très bien, alors continue comme ça.

[00:43:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Très bien. Merci beaucoup.

[00:43:34] Del Bigtree
Très bien. Prends soin de toi.

[00:43:36] Del Bigtree
Très bien. Eh bien, nous avons encore eu une excellente mise à jour juridique cette semaine. Un total de 9 millions de pages de dossiers Pfizer et Moderna enfin obtenues 1 861 jours après la première demande. Cela remonte à loin. Et si vous suivez The HighWire, et franchement, si vous regardez pour la première fois, vous savez, l'une des choses que je dis quand je parle du travail que je fais : je suis le PDG d'ICAN. « Je n'en ai jamais entendu parler. » « Je suis l'animateur de The HighWire. » « Intéressant. » « Ouais. » « C'est où, cette émission ? » Je dis : laissez-moi vous poser cette question. Avez-vous entendu parler du fait que la FDA essayait de garder secrètes les données des essais du vaccin Pfizer pendant 75 ans ? « Ah, oui. » « J'en ai entendu parler. » « Ça, c'était nous. » Et là, tout d'un coup, j'obtiens leur attention. Personne n'a pu manquer ce titre. Le juge annule. Relisons-le encore une fois. Un juge rejette le calendrier de 75 ans de la FDA pour publier les données de sécurité du vaccin Pfizer, lui accordant huit mois. Évidemment, cela a pris plus de temps que cela. Il y a eu beaucoup de mensonges et de tromperies de la part de la partie adverse, mais nous avons désormais tout obtenu officiellement : ces données sont maintenant accessibles à tout le monde entier. Pour parler de l'importance de cet événement, discuter de la manière dont nous y sommes parvenus et de ce que nous entrevoyons pour l'avenir. Euh, je suis rejoint à l'instant par Alicia Perkins, l'une des remarquables avocates de notre département FOIA. Alicia, merci d'être avec nous.

[00:44:57] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Merci beaucoup de me recevoir. Comme Del l'a dit, je suis avocate spécialisée dans le FOIA chez Siri & Glimstad, où nous avons en fait sept personnes à temps plein dédiées au FOIA, dont quatre sont avocats. Euh, disposer de cette équipe a permis à ICAN non seulement de poser plus de questions et de soumettre un volume élevé de demandes — ce que nous faisons avec plus de 4 000 demandes financées par ICAN —, mais aussi d'assurer le suivi de ces demandes à chaque étape du processus jusqu'à obtenir des réponses significatives. Et ICAN ainsi que ses partisans rendent cela possible.

[00:45:26] Del Bigtree
Vous savez, c'est intéressant quand nous parlons des demandes FOIA, il y a parfois des gens qui disent : « Eh bien, n'importe qui peut faire une demande FOIA. » Ce n'est pas vraiment une action en justice. Pouvez-vous expliquer aux gens quel est notre processus lorsque nous déposons une demande FOIA et comment cela nous mène devant les tribunaux ? Quelle part du processus cela représente-t-il, et quelle est son importance dans ces victoires judiciaires ? Que nous voyons des années plus tard.

[00:45:51] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Absolument. C'est donc vrai, la loi FOIA existe, et elle permet à tout citoyen ordinaire de déposer une demande FOIA. N'importe qui le pourrait. La différence, c'est qu'il faut vraiment savoir ce que l'on demande et comment on le demande. Vous ne pouvez pas vous adresser au gouvernement et poser une question ouverte ou le lancer sur une fausse piste. Même si nous aimerions probablement le faire. Vous devez en réalité déjà connaître les réponses aux questions que vous cherchez avant de soumettre cette demande. C'est donc ce que fait notre équipe. Il ne s'agit pas seulement d'avocats qui partent au combat dans les salles d'audience. Cela commence à la base, dès la formulation de cette demande. Ainsi, lorsque nous envoyons initialement cette requête, nous avons consacré énormément de recherches au contexte de celle-ci. Que recherchons-nous ? Quelles sont les personnes nommément désignées que nous allons inclure dans cette demande ? Quels sont l'année de référence et l'intervalle de temps sur lesquels nous nous penchons ? Tous ces éléments sont impératifs lors de l'envoi de cette demande à l'agence afin de ne pas essuyer un refus disant : « Eh bien, votre demande n'était pas assez précise, nous allons donc simplement clore ce dossier. » À partir de là, si nous recevons une réponse du gouvernement, cette réponse peut être accompagnée de documents. Parfait. Nous avons désormais de la transparence. Nous sommes maintenant en mesure d'examiner ces documents, mais généralement, ces réponses ressemblent plutôt à : « Non, nous n'avons aucun de ces documents » ou « Non, vous n'êtes pas autorisé à obtenir ces documents ». Et ils arrivent avec des caviardages. C'est là que les recours entrent en jeu et, en fin de compte, une action en justice si nécessaire.

[00:47:13] Del Bigtree
Très bien. Alors, lorsque nous intentons une action en justice, dans ce cas précis, concernant les données de Pfizer, dont nous voyons enfin le bout, quel a été ce processus ? Qu'a-t-il fallu pour obtenir ces données, et pourquoi cela a-t-il fini par prendre plus de temps que l'année qui nous avait été annoncée ?

[00:47:29] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Eh bien, pour parler simplement, PHMPT. En 2021, nous avons déposé une requête juridique au nom de Public Health and Medical Professionals for Transparency auprès de la FDA afin de divulguer l'ensemble des documents sur lesquels elle s'est appuyée pour autoriser le vaccin contre la Covid-19 de Pfizer. La FDA a alors refusé d'accélérer la communication des dossiers, bien que le vaccin ait bénéficié d'une procédure accélérée, ce qui a contraint à intenter deux procès au nom de PHMPT : un en septembre 2021 pour les données de Pfizer concernant les 16 ans et plus, et un en octobre 2022 pour les 12 à 15 ans de Pfizer. Données et Moderna pour les 18 ans et plus. La FDA a ensuite prétendu qu'il lui faudrait plus de 75 ans pour finaliser la communication des données concernant spécifiquement les 18 ans et plus. Heureusement, dans cette affaire, le juge, l'honorable Mark Pittman du district nord du Texas, a dénoncé le retard déraisonnable de la FDA et a ordonné un calendrier accéléré, qui s'est présenté comme suit. Ainsi, dans PHMPT 1, le tribunal a ordonné à la FDA de communiquer 55 000 pages par mois. Et souvenez-vous, ce chiffre était initialement de 500 pages par mois.

[00:48:33] Del Bigtree
C'est une légère augmentation par rapport à 155 000 par mois.

[00:48:38] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
N'est-ce pas ? Puis, dans PHMPT 2. Le tribunal a ensuite ordonné à la FDA de communiquer 180 000 pages par mois. En fin de compte, cela a abouti à la publication de 9 millions de pages de données.

[00:48:51] Del Bigtree
Et c'est... Et la raison, la raison pour laquelle cela a augmenté, si je ne me trompe pas, Alicia, c'est qu'ils nous avaient menti sur le volume réel de pages qui existait. Ces 55 000 devaient donc nous permettre d'obtenir toutes les pages d'ici la fin de l'année, mais nous avons commencé à réaliser que cela n'en finissait pas. L'année s'était écoulée, et c'est pour cela que nous avons dû intenter PH... MPT 2, ce qui revenait à retourner voir le juge et à lui dire : Monsieur le juge, quelque chose ne va pas ici. Nous recevons 55 000 pages, mais cela coule toujours à flots. Et nous avons découvert qu'il y en avait encore plus.

[00:49:21] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
C'est ce que nous avons fait. Et nous le savions également grâce à d'autres litiges internes que nous avions en cours. Nous savions qu'il nous manquait une grande, une grande quantité de données. Et nous sommes retournés devant le tribunal, nous avons mené de nombreuses batailles juridiques à ce sujet car nous avons montré au juge : écoutez, nous savons qu'il devrait y en avoir davantage. Et finalement, cela nous a permis d'obtenir les données, et pas seulement dans le premier dossier, mais heureusement, le juge a ensuite ordonné que ces données soient automatiquement produites dans le second, ce qui nous a permis d'atteindre ce chiffre de 9 millions de pages qui, au 1er octobre, ont toutes été rendues publiques selon la FDA.

[00:49:57] Del Bigtree
Fantastique. Et cela signifie que des recherches scientifiques peuvent être menées à travers le monde à partir de ces données. Des livres sont en cours d'écriture sur ces données. Je tiens à vous remercier d'avoir contribué à rendre cela possible aujourd'hui. Euh, l'un des reproches, je l'ai lu dans un article récent, je crois aujourd'hui, au sujet d'ICAN et des poursuites que nous engagions, c'est que, vous savez, il n'y a tout simplement pas assez de personnel au sein de ces agences gouvernementales pour fournir toutes les, les pages demandées ici, ce qui est l'argument avancé par la FDA pour justifier le besoin de 75 ans. Ils ont certainement trouvé une solution, mais cet argument, cette réticence, nous est-il toujours opposé ? Et qu'en pensons-nous ?

[00:50:32] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
En effet. Donc, comme vous le savez, cela dure depuis des années maintenant. La demande initiale a été déposée en 2021. Nous parlons donc de cinq ans et, comme je l'ai dit, nous avons soumis de nombreuses demandes FOIA au cours de cette période ainsi que dans le cadre des litiges FOIA que nous avons menés. Pendant ce temps, nous faisons face à la même réticence. « Nous n'avons pas la main-d'œuvre », et maintenant « nous n'avons pas la main-d'œuvre parce que tous nos effectifs sont mobilisés pour ce rythme de production inacceptable et le pH. » Nmt1 et Nmt2. Mais cette avancée démontre toute la différence que peuvent faire les poursuites judiciaires. La FDA a donc prouvé qu'elle était capable de communiquer plus de 100 000 pages par mois. Si un tribunal leur ordonne de le faire, ils devraient maintenir ce calendrier de communication à l'avenir, au lieu de revenir en arrière avec 300 à 500 pages par mois. Et le fond du problème est que, s'ils en sont capables, ils devraient continuer à le faire. Nous ne voulons pas revenir à une moindre transparence ni devoir obtenir une ordonnance du tribunal pour garantir la transparence par la communication de documents, mais nous continuerons à le faire si nécessaire, car nous avons de nombreuses affaires où une suspension est en place parce que les juges ont convenu que la FDA n'a tout simplement pas le personnel nécessaire. Mais maintenant que pH 1 et pH 2 sont terminés, nous devrions disposer du personnel nécessaire pour commencer à traiter le reste de ces demandes.

[00:51:44] Del Bigtree
Tout à fait d'accord, Alicia. Vous êtes sur tous les fronts. Tout comme l'équipe de Siri & Glimstad, et je tiens à vous remercier d'avoir pris le temps de célébrer cela. Vraiment. C'était un travail colossal. Je pense que c'est probablement le plus grand accomplissement à bien des égards. Peut-être juste après l'obtention de l'exemption religieuse dans le Mississippi. Mais ce sont des données qui ont touché le monde entier. Nous voyons désormais où se trouvaient les mensonges au sein de Pfizer. Et finalement, les mensonges chez Moderna et les données de V-safe, tout cela. Alors continuez cet excellent travail, Alicia. Il est clair qu'ils ont un pitbull à leurs trousses, alors je vais vous laisser y retourner.

[00:52:18] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Merci infiniment de m'avoir reçue, Del.

[00:52:20] Del Bigtree
D'accord. Prenez soin de vous. Alors écoutez, je veux dire, c'est ce dont... vous savez, quand on parle de demandes FOIA, vous avez des milliers de demandes FOIA. Nous avons 90 affaires en cours en ce moment. L'une des choses que je tiens à préciser, c'est qu'il n'y a pas qu'Aaron Siri. Il y a une équipe de 70 experts, principalement des avocats, qui travaillent au nom de l'ICAN pour accomplir tout cela, pour obtenir de la transparence. Et il est plus important que jamais d'obtenir cela avant qu'ils ne commencent à nous censurer, avant que des juges corrompus ne soient remis en place, et avant que nous ayons une autre, vous savez, future administration du genre Biden qui mette fin à ce travail au profit d'un contrôle total et de la protection du gouvernement. Nous voulons de la transparence. Donc maintenant, 180 000 pages produites, nous avons montré qu'ils peuvent le faire. Ils ont pris du muscle. Ils ont fait leur entraînement. Nous allons continuer sur cette lancée et exiger qu'on en fasse toujours plus. Voilà ce qui s'est passé. Les 500 pages mensuelles sont passées à 55 000, puis 180 000, et finalement plus de 144 millions d'entrées de santé publiées sur les données de V-safe. 7,8 millions d'entrées en texte libre. Il y a un livre qui vient de sortir avec ces entrées, que les gens lisent. Euh, c'est donc incroyable à voir. Je peux planter une graine, mais c'est vraiment la forêt en laquelle elle se transforme entre les mains des gens. D'autres organisations... c'est ce que nous faisons. Nous plantons la graine et lançons la machine. Si vous voulez participer à ce processus, si vous avez vu la valeur de ce que nous faisons ici, j'espère que vous deviendrez un donateur régulier. Nous demandons simplement 26 $ par mois pour 2026.

[00:53:57] Del Bigtree
Mais quel que soit le montant que vous pouvez donner, ce serait formidable si vous pouviez devenir un donateur régulier. Cela nous permet de savoir si je peux dire à Erin : « Oui, vas-y, lance ce nouveau site web sur le fluorure », ou si nous voulons nous intéresser aux CEM ou à tout autre sujet que nous étudions. Euh, je veux pouvoir dire : oui, vous rendez cela possible. Si vous avez très bien réussi dans la vie et que vous voulez peut-être, vous savez, savoir personnellement que c'est vous qui avez permis cela. Que vous avez soutenu ce dossier. Nous pouvons vous parler en privé, écrivez simplement à info@ICANdecide.org. J'ai commencé cette émission en parlant de mes enfants et de mes adolescents. Il y a des gros titres partout. Certains d'entre eux qui m'ont vraiment fait peur concernent simplement leurs propres interactions humaines. En pensant à eux : vont-ils se marier ? Vont-ils fonder une famille ? Et je vois des gros titres sur la fertilité et la sexualité qui ressemblent à quelque chose comme cette Amérique asexuée. Les jeunes adultes ont moins de rapports sexuels. Euh, vous savez, ce serait une chose si nous parlions de jeunes de 15 ans, mais cet article parle ensuite des 22 à 24 ans, des 25 ans et jusqu'à 30 ans. Et donc, même si nous essayions peut-être d'amener nos enfants à, vous savez, faire preuve d'un peu de retenue, sommes-nous allés trop loin ? Aux États-Unis, le taux de fécondité atteint un niveau historiquement bas alors que les femmes retardent leur grossesse et ont moins d'enfants. Ce n'est là qu'un des sujets que j'ai hâte d'aborder avec notre prochain invité. Je vous l'ai dit, je l'ai croisé pas plus tard qu'hier. Nous avons adapté toute notre émission pour avoir l'opportunité de discuter avec John Gray.

[00:55:28] Male News Correspondent
Eh bien, vous avez probablement entendu parler du célèbre livre Les hommes viennent de Mars. Les femmes viennent de Vénus.

[00:55:32] Female News Correspondent
Il est resté sur la liste des best-sellers pendant quatre ans et s'est vendu à plus d'exemplaires reliés dans les années 90 que n'importe quel livre, à l'exception de la Bible.

[00:55:40] Female News Correspondent
Les hommes viennent de Mars. Les femmes viennent de Vénus.

[00:55:42] Male News Correspondent
Je suis ravi d'accueillir le docteur John Gray.

[00:55:45] Male News Correspondent
Votre livre original a été traduit en 45 langues dans plus de 100 pays. Il y a vraiment un besoin pour ce genre de conseils. À travers de nombreuses cultures.

[00:55:53] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Les hommes ne comprennent pas en quoi les femmes sont différentes. Les femmes ne comprennent pas en quoi les hommes sont différents. Alors, quand ces différences apparaissent, nous avons souvent tendance à dire que quelque chose ne va pas chez notre partenaire. Tant de gens connaissent Les hommes viennent de Mars, les femmes viennent de Vénus. Mais la culture a changé. Alors, certaines de nos perspectives pour vivre un amour durable, avoir une sexualité épanouie, de la passion, du romantisme, tout ça... Nous devons avoir de nouvelles perspectives. Que se passe-t-il lorsque les femmes subviennent aux besoins du foyer ? Une nouvelle dynamique s'installe et nous devons acquérir de nouvelles compétences en communication pour assurer cette égalité au sein du couple. Mon engagement, c'est d'apprendre aux gens comment être, comment créer plus d'amour dans leur vie, ce qui est ensuite soutenu par la biologie. Nous voulons vivre longtemps et avoir une vie de qualité. La qualité de nos relations est, je pense, la chose la plus importante.

[00:56:42] Del Bigtree
Je pense que c'est l'un de ces segments auxquels on voudrait probablement attribuer un avertissement, du genre déconseillé aux moins de 13 ans. Beaucoup d'entre vous nous regardent avec leurs jeunes enfants. The HighWire fait partie du volet éducatif de votre programme d'école à la maison. Vous voudrez peut-être déterminer si vous souhaitez qu'ils soient dans la pièce pendant cette conversation. Je vous laisse le choix, mais j'ai l'honneur et le plaisir d'être rejoint maintenant par John Gray.

[00:57:03] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Je suis tellement ravi d'être avec vous. Je suis fan depuis le Covid.

[00:57:06] Del Bigtree
Eh bien, c'est incroyable, parce que je vous ai croisé non seulement lors de cet événement cette semaine, mais nous nous sommes rencontrés pour la première fois il y a environ un an lors d'une convention sur la santé holistique. Et vous disiez que vous aviez eu quelques ennuis avec toutes les personnes qui vous suivaient pendant le Covid. Que s'est-il passé ?

[00:57:21] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Je le disais à tout le monde, et puis les gens ont tout simplement commencé à se désabonner. Mais vous voyez, j'ai été boycotté en 2001. Oui. Alors qu'en 2000, j'avais le livre le plus vendu au monde. Oui. D'accord.

[00:57:35] Del Bigtree
Incroyable. Et félicitations.

[00:57:36] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Alors les gens ont pris conscience qu'il était devenu trop populaire. Et un jour, Oprah a arrêté de me rappeler. USA Today, ils disaient tous : « Oh, on a déjà parlé de vous, on a déjà parlé de vous, on a déjà parlé de vous. » Toutes mes interventions en entreprise. J'avais l'habitude d'intervenir dans toutes les grandes entreprises. Et un jour, en gros en l'espace d'une semaine, plus personne ne voulait me recevoir. On me considère comme sexiste. C'est devenu le discours dominant. Si vous regardez ce qui s'est passé en, en, euh, en Chine pendant la révolution, la première chose qu'ils ont faite a été de raser les cheveux des femmes, la sexualité s'est arrêtée. Vous êtes tous des camarades, mais tout le monde a besoin d'amour. Nous avons besoin de sentir que quelqu'un se soucie de nous, d'avoir quelqu'un dont prendre soin. Et si vous n'avez pas de relation amoureuse, le gouvernement devient votre parent. Et c'est ainsi que l'on contrôle les gens : vous ne pouvez pas avoir d'amour dans votre vie, sauf que vous devenez dépendant d'un gouvernement. Et ainsi les gens n'ont tout simplement plus cette stabilité dans leur vie, cela brise les mariages. Je suis donc devenu l'antithèse de ce message. Et j'ai mené cette bataille, ce qui explique d'ailleurs pourquoi je suis devenu si populaire. Car j'explique en quoi les hommes et les femmes sont différents d'une manière positive, avec une compréhension plus profonde. Les universités disent toutes que nous sommes identiques. Les psychologues me détestaient. Pour un grand nombre de mes idées. Et puis ils ont commencé à m'apprécier parce que leurs étudiants venaient. Leurs clients venaient et disaient : « Nous avons lu ce livre et il nous aide tellement. » Alors maintenant, c'est du 50/50. Beaucoup de gens pensent encore que je suis un grand sexiste, mais dans les médias, le discours dominant est que les hommes et les femmes sont identiques.

[00:58:59] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Oui. Et nous avons perdu toute cette dynamique où les hommes sont des hommes. Les femmes sont des femmes. Traditionnellement. Nous avions toujours cela, les relations étaient meilleures. Ensuite, nous y ajoutons autre chose, à savoir tout ce mouvement d'émancipation des femmes vers plus d'indépendance, contre lequel je ne suis absolument pas opposé. Je sais simplement que cela crée plus de problèmes. Oui. Vous savez, mon père gagnait bien sa vie. Ma mère dépendait de lui. Sept enfants. Ils avaient une relation formidable. Ils sont restés ensemble. Ils s'aimaient. Aujourd'hui, quand les femmes sont sur le marché du travail, ce qui se passe, c'est qu'elles commencent à produire davantage d'hormones mâles. Dès lors qu'une femme sécrète des hormones de stress, ce qui se passe dans son corps, c'est un excès de testostérone et un manque d'œstrogène. C'est purement biologique. Tout ce qui se passe dans le corps d'une femme, si elle produit beaucoup de testostérone sans l'équilibrer avec la bonne quantité d'œstrogène, c'est qu'elle va faire monter son taux de cortisol. Or, lorsque le cerveau fait face à des niveaux élevés de cortisol, il ne fait pas la différence entre « un tigre m'attaque » ou « je suis en retard à un rendez-vous ». Vous allez avoir la même réaction, ce qui est irrationnel s'il s'agit simplement d'un retard à un rendez-vous, n'est-ce pas ? Et c'est la même chose pour les hommes. Ainsi, nous, les hommes, nous nous mettons en colère. Nous nous énervons, nous nous renfermons. Pourquoi ? Nous avons une réaction au stress dès que le taux de testostérone d'un homme baisse, son taux d'œstrogène augmente. C'est un déséquilibre. Et il sera, il aura une réaction de stress.

[01:00:20] Del Bigtree
Et donc ? Quand je stresse, que je suis frustré et en colère... Ma testostérone est en chute libre.

[01:00:25] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
C'est pour cela que les gens ignorent que... ils pensent que la testostérone rend les hommes colériques ou agressifs. Toute l'irritabilité, la mauvaise humeur et l'égoïsme que les femmes reprochent souvent aux hommes, chaque fois, à ces moments-là, leur testostérone... ils produisent du cortisol. Le combat ou la fuite. Le cortisol est produit parce que leur testostérone est basse et que leurs œstrogènes sont élevés. Maintenant, on pourrait dire que le cortisol est produit parce qu'il y a un réel danger. Mais votre cerveau se dit que si votre testostérone est basse et vos œstrogènes élevés, vous êtes face à un tigre. Alors nous réagissons de manière excessive. Mais la première façon dont les hommes réagissent excessivement, c'est en devenant totalement silencieux. Et le silence est un moyen pour les hommes de reconstituer leur testostérone. Parler est un moyen pour les femmes de fabriquer des œstrogènes.

[01:01:08] Del Bigtree
Vraiment ?

[01:01:08] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Oui, tout à fait.

[01:01:09] Del Bigtree
Si les hommes parlent. Est-ce qu'on produit des œstrogènes ? Oui. Vraiment ?

[01:01:12] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Et il n'y a aucun mal à cela.

[01:01:13] Del Bigtree
Donc parler stimule les œstrogènes. Que l'on soit un homme ou une femme.

[01:01:17] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
C'est exact. L'un ou l'autre. Et ne pas parler.

[01:01:19] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Et résoudre des problèmes et gagner de l'argent produit de la testostérone. Donc les femmes sont désormais actives sur ce plan. L'indépendance produit de la testostérone. Vous savez, quand vous vous dites : « Je peux le faire, je gère la situation. » Vous voyez, la statue de David. Vous voyez ce type, ce qu'il dégage. Il se tient là. Il se dit : « Je maîtrise la situation. » C'est ce dont les femmes ont besoin de la part des hommes. Parce que si elles sont à l'écoute de leurs émotions, soit elles les répriment et deviennent excessivement masculines, soit elles sont à l'écoute de leurs émotions. Le stress. Chaque fois qu'une femme est stressée, ses émotions deviennent irrationnelles. Et personne ne parle de cela. On n'a pas le droit de le dire, car je ne dirais jamais à ma femme qu'elle est irrationnelle.

[01:01:52] Del Bigtree
Je veux dire, juste pour équilibrer les choses. Vous dites aussi que les hommes deviennent irrationnels lorsque notre testostérone chute et que nous nous lançons dans d'immenses disputes et commençons...

[01:02:01] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
En fait, ce que je dis, c'est qu'en cas de stress modéré et de stress élevé, face au cortisol ou à l'adrénaline, les femmes ressentent des émotions négatives sous un stress modéré. Pas nous.

[01:02:11] Del Bigtree
Pas les hommes.

[01:02:12] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Pas les hommes. Des études montrent que les hommes ressentent une montée d'adrénaline, c'est pourquoi nous aimons l'adrénaline. Ça. Nous ne générons pas d'émotions négatives, comme en ce moment même, vous n'avez aucune émotion négative. Vous ne ressentez pratiquement rien. Nous sommes logiques. Nous avons un objectif. Les hommes sont donc programmés...

[01:02:25] Del Bigtree
Et je répète sans cesse, quand les gens viennent me voir en personne : « Del, vous savez, merci pour votre sacrifice ». Je me surprends à répondre : « Je suis un guerrier ». Je veux dire, j'aime prendre d'assaut des bunkers, ça ne me dérange pas d'être, vous savez, attaqué. En fait.

[01:02:39] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Je, vous savez. J'aime votre personnalité. Je vois que vous avez votre créneau. Moi, j'ai le créneau des relations. Je reste dans ce créneau. On m'a combattu, on m'a attaqué. Je n'ai jamais reçu... Eh bien, j'étais l'auteur qui vendait le plus en Amérique, dans le monde, et je n'ai jamais obtenu, alors que j'étais au sommet... Une interview positive dans la presse écrite.

[01:02:55] Del Bigtree
Vraiment.

[01:02:56] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Toujours à me critiquer, toujours à dire que je suis dangereux. Toujours. Maintenant, les médias.

[01:02:59] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Vous prouvez.

[01:03:00] Del Bigtree
Ce que je veux dire, c'est que toute publicité est bonne à prendre. En fait, une mauvaise presse est peut-être même encore meilleure.

[01:03:05] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Oui. Et et je dois être reconnaissant d'être en vidéo. Je veux dire, je suis une personne formidable. Tout ce que je dis a du sens. C'est bien. J'ai une chance de contrer les articles critiques ou leurs préjugés.

[01:03:16] Del Bigtree
Ouais.

[01:03:16] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Et tout le monde veut voir la télévision comme quelque chose de positif. Alors, et je suis une personne positive. J'étais donc le chouchou des médias. J'étais dans toutes les émissions, 18 émissions d'Oprah où je l'ai coachée, je suis allé au Today Show. Avec toute cette visibilité, je pouvais vendre beaucoup de livres. Alors ils ont coupé court. Je ne suis pas autorisé sur la télévision nationale.

[01:03:32] Del Bigtree
C'est intéressant, ce que, vous savez, je pense que vous avez vu et je pense que vous avez raison. Vous réalisez qu'à mesure que nous avançons dans ce futur dystopique dont nous lisons les récits, l'androgynie prend une place importante dans toutes ces histoires, que ce soit 1984 ou Le Meilleur des mondes, et je commence à avoir l'impression que nous nous dirigeons vers cet endroit et que nous sommes tous pareils. Il n'y a aucune différence. Les médecins décident de votre sexualité, des choses comme ça. Mais comment expliquer ce phénomène actuellement chez nos jeunes ?

[01:04:00] Del Bigtree
Nous avions tous, nous avions tous, vous savez, de la testostérone. We all had we all had, you know, testosterone.

[01:04:10] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
D'accord, regardons les faits. Ouais. D'accord.

[01:04:12] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Ces 20 dernières années.

[01:04:13] Del Bigtree
Ouais.

[01:04:14] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Les niveaux de testostérone chez les hommes à 20 ans ont baissé de 20 %.

[01:04:18] Del Bigtree
D'accord.

[01:04:18] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Cela signifie qu'ils vont être plus réactifs. Ils vont manquer davantage d'assurance. Ils ont peur d'affronter les relations. Et les femmes sont devenues plus axées sur la testostérone. Elles sont plus indépendantes. Et quand une femme se sent indépendante : je n'ai pas besoin de toi. Vous voyez, nous avons grandi en sachant que, vous savez, nous avions un travail à accomplir. En gros, vous n'alliez pas avoir de rapports sexuels. Vous ne rendiez pas une femme heureuse. Vous deviez subvenir aux besoins de votre famille. Vous deviez travailler dur pour y parvenir.

[01:04:41] Del Bigtree
Oui.

[01:04:41] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Et beaucoup d'hommes n'ont pas de père qui. Ils peuvent voir cela. Vous voyez, les enfants apprennent par leurs pères. Les garçons apprennent. « Je peux le faire » grâce aux pères qui ont l'assurance de le faire. Et aux mères qui peuvent compter sur le père. Mais il y a un tout autre élément qui entre en jeu ici. Il y a l'atrazine, qui est un pesticide qui rend les grenouilles homosexuelles. Cela développe des organes mâles et des organes femelles chez les grenouilles. C'est présent dans toute notre nourriture. Cela dérègle nos hormones. C'est un problème majeur. Le plastique inhibe la production de testostérone et favorise la production de testostérone chez les femmes. Donc, lorsque les femmes produisent plus de testostérone, quand elles en fabriquent, elles ne produisent pas beaucoup d'œstrogènes. Et chaque fois qu'une femme est malheureuse, stressée et produit des hormones de stress, son taux d'œstrogènes est bas. Son taux de testostérone est trop élevé. Alors, qu'est-ce qui est bas et qu'est-ce qui est haut ? Si vous regardez cela, faites une recherche sur Google. Regardez simplement quels sont les niveaux hormonaux de référence pour une femme par rapport à un homme. En tant qu'homme en bonne santé, vous aurez dix fois plus de testostérone dans votre corps que n'importe quelle femme autour de vous.

[01:05:43] Del Bigtree
D'accord ?

[01:05:43] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Vous devez en fabriquer dix fois plus. Vous allez donc naturellement vous concentrer sur des comportements qui produisent de la testostérone. Parce que si vous ne produisez pas cette testostérone, vos œstrogènes augmentent. Votre, votre, votre niveau de stress augmente. Chaque fois qu'un homme est stressé, sa testostérone chute.

[01:05:57] Del Bigtree
Fascinant. Il faut qu'on s'intéresse à ça. Et quand je... vous savez, parce que je peux être d'humeur changeante. Je pense que c'est un scoop pour tout le monde ici, mais je veux dire...

[01:06:05] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Oui, j'ai parlé à votre femme.

[01:06:08] Del Bigtree
Mon, mon truc, c'est que j'ai tendance à... enfin, je peux gérer beaucoup de choses. Je gère, je gère, je gère bien, et puis il y a juste ce truc qui sert d'élément déclencheur. Et soudain, c'est...

[01:06:15] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Genre, qu'est-ce que vous faites, alors ? Vous savez, est-ce que vous pêchez ? Est-ce que vous chassez ? Euh.

[01:06:19] Del Bigtree
Non. Euh, je skie, je fais... enfin, j'aime faire du sport, des choses comme ça.

[01:06:24] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Eh bien c'est ça, oui.

[01:06:25] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
C'est ce que j'appelle le temps dans la caverne. Un moment où vous n'essayez pas de faire plaisir à votre famille et à votre femme.

[01:06:30] Del Bigtree
D'accord ?

[01:06:30] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Vous êtes tout le temps occupé à vous donner partout. Vous avez besoin de plus de temps pour récupérer, pour reconstituer votre testostérone. Et un exemple de... je parle du temps dans la caverne comme d'un moyen pour un homme de reconstituer sa testostérone. C'est tout ce qu'une femme considérerait comme une perte de temps.

[01:06:43] Del Bigtree
Mhm.

[01:06:44] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
D'accord. Donc, donc si un homme essaie...

[01:06:45] Del Bigtree
C'est pour ça que j'aime tondre la pelouse, genre je monte sur le tracteur et ça prend, genre, quatre heures. Impossible d'entendre le téléphone, impossible de faire quoi que ce soit. Les gens me disaient : « Pourquoi tu ne prends pas un jardinier pour faire ça ? » Et je me disais qu'en fait, c'est un peu le seul endroit. Mais. Où je suis tout seul.

[01:06:58] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Mais le... le... Il y a un mot que je veux que tous les pères enseignent à leurs fils. Que tous les hommes doivent savoir, c'est parce que tu me l'as dit. Parfois, le stress s'accumule tout simplement et vous êtes confronté au mal qui règne sur cette planète. Tout le temps, vous menez ce combat. Vous ne le gagnez pas toujours, pour ainsi dire, parce que vous devez le mener. Donc, chaque fois que vous ressentez du stress, d'accord, quand quelqu'un vous attaque ou vous défie, vous allez avoir une réaction de stress. Ce que cela signifie, c'est que votre testostérone en prend un coup, et maintenant vous rentrez chez vous et votre femme est stressée par sa vie, elle commence à parler de ses problèmes et parfois elle vous considère comme le problème à ce moment-là, alors que vous êtes déjà stressé. Vous ne pouvez pas entendre ce qu'elle a à dire. Ce que vous allez faire, c'est être logique et lui expliquer : « Chérie, tu n'as pas besoin de t'énerver » ou « Ce n'est pas si grave ». Vous gérez les gros problèmes. Ce sont des broutilles quand on regarde la réalité des choses. Et ce qu'on pense, c'est qu'en apportant nos solutions, elle va se sentir mieux. Nous ne comprenons pas les femmes. Les hommes ne comprennent tout simplement pas à quel point il est important pour les femmes d'extérioriser ce qu'elles ressentent. Des émotions d'insatisfaction, de frustration, d'inquiétudes et de soucis. Mais les femmes doivent apprendre. Si elles veulent qu'un homme écoute. Elles doivent apprendre à poser le contexte : « Je n'essaie pas de te changer. » « Tu n'as rien à régler. » « J'ai juste besoin de vider mon sac. »

[01:08:11] Del Bigtree
On veut réparer. On transforme ça en moment de leçon. « Oh, chérie, laisse-moi t'apprendre comment faire alors. » Ça ne se passe jamais...

[01:08:15] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Bien. Ça ne se passe jamais bien. Voyons ce que...

[01:08:18] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Cela arrive même sous un stress modéré chez nous, le flux sanguin quitte le... quitte... la partie émotionnelle du cerveau pour aller vers le cerveau logique. C'est pour que nous puissions faire face au danger. On ne peut pas éprouver de la peur et gérer le danger. Alors, quand le cortisol intervient, nos émotions deviennent totalement irrationnelles. Mais chez les femmes soumises à un stress modéré, on peut le mesurer. Le flux sanguin quitte la logique du cortex préfrontal pour retourner vers la partie émotionnelle du cerveau. Elles ont besoin de parler de ces choses qui les tracassent. Cela va faire monter leur taux d'œstrogènes et leur stress diminue. Et les hommes ne savent pas que lorsque ma femme est contrariée, qu'elle se plaint de quelque chose ou de ce qui se passe, et qu'elle se sent en totale sécurité pour le faire. Beaucoup de femmes ne le font pas, et elles sont donc plus stressées, parce que je sais que c'est comme si un nuage passait devant le soleil. Écoutez-la simplement. « Aide-moi à mieux comprendre » ou « Dis-m'en plus ». Et ce que vous devez garder à l'esprit. Cela ne va pas durer plus de dix minutes. Vous allez très bien vous en sortir. Elle vous sera tellement reconnaissante. D'avoir simplement écouté, que vous l'ayez simplement écoutée. Et pendant ce temps-là, vous savez, les femmes ne sont pas parfaites. Elles vont glisser des reproches à votre sujet et tout le reste. Idéalement, elles peuvent limiter cela. J'enseigne beaucoup que plutôt que de se plaindre, il faut demander, comprendre qu'une plainte n'est qu'une demande et savoir comment s'y prendre. Mais tout de même, elles ne seront pas parfaites. Personne n'est parfait. Donc, lorsque le reproche me touche, ce sur quoi je me concentre dans mon esprit, c'est que je vais avoir une réaction, comme un peu de colère ou de frustration, une réaction défensive.

[01:09:36] Del Bigtree
Oui.

[01:09:36] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Contenir, vous ne pouvez pas. Et cela va passer en vous si vous vous contenez simplement, parce que la colère dit : je suis en danger, je dois faire quelque chose. Donc, si vous ne faites rien, votre cerveau finit par comprendre le message. Il n'y a aucun danger si je ne fais rien. L'idée, c'est donc que votre cerveau peut lâcher prise sur la colère. Mais le mot pour cela, qu'on n'apprend pas aux garçons, qu'on n'apprend pas aux hommes, c'est contenir. Voyez-vous, c'est ce que vous faites quand vous vous entraînez à la salle de sport. C'est dix minutes de souffrance.

[01:10:03] Del Bigtree
Ouais,

[01:10:04] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Nous pouvons faire cela. Mais nous pensons : pourquoi devrais-je faire, pourquoi ? Pourquoi ? Je peux simplement lui dire de changer ce qu'elle ressent et le problème disparaîtra. Non, cela fait partie de la compréhension des relations. Les femmes ont toujours des hauts et des bas, les hommes font toujours des allers-retours. Parce que lorsque les hommes sont stressés, ils ont besoin de prendre du recul. Prendre du recul régénère la testostérone. Ensuite, il ressort. Mais ce que font les femmes, c'est que lorsqu'il prend du recul, elle va le poursuivre en essayant de le faire parler de ses sentiments. Qu'est-ce qui ne va pas ? Parlons-en. Exactement ce que préconise toute thérapie. Non, il doit apprendre à se gérer lui-même. Or, il y a deux façons de se gérer. Beaucoup, plusieurs autres. Mais l'une d'elles, c'est simplement d'aller tondre la pelouse. Oui. Ne vous est-il jamais arrivé d'être contrarié par votre femme, de sortir tondre la pelouse et que ce ne soit plus rien ?

[01:10:45] Del Bigtree
Ouais.

[01:10:45] Del Bigtree
Juste lui donner un peu de temps et laisser faire. Mais tout ce qui se passe, c'est que mon énergie change, n'est-ce pas ?

[01:10:50] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
C'est exact.

[01:10:50] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Ce que vous faites, c'est.

[01:10:51] Del Bigtree
Les niveaux de testostérone sont.

[01:10:52] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Vos objectifs sont atteints sans effort. Parfois, il faut se battre et cela va être source de stress. Voilà ce qu'est le temps passé dans sa caverne. C'est faire quelque chose qui vous pousse à, euh, qui représente un défi pour vous. Cela peut être dans un jeu ou en vous regardant.

[01:11:05] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Rien qu'écouter les nouvelles. C'est ce que je préfère : écouter les informations, ce sont les problèmes des autres et les solutions qui y sont apportées. Et c'est comme si je m'identifiais à vous. Je suis la solution.

[01:11:16] Del Bigtree
Alors, parlez-moi un peu... vous sortez un nouveau livre. Vous savez, vous avez eu l'un des plus grands succès de tous les temps. Celui-ci, je veux dire, on dirait que vous cherchez les ennuis. Les hommes viennent de Mars. Les femmes viennent de Vénus, réservé aux femmes. Euh, être heureuse avec ou sans homme. Alors qu'est-ce que, qu'est-ce que cela signifie ? Ce que cela... ce que cela signifie, c'est que...

[01:11:38] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Les femmes, souvent les femmes sont stressées et elles comptent sur l'homme pour les rendre heureuses. Il ne le peut pas. Vous devez assumer la responsabilité d'une certaine part de votre bonheur. Et l'une des raisons pour lesquelles les femmes ne peuvent pas assumer cette responsabilité. C'est d'abord qu'elles ne comprennent pas comment obtenir ce dont elles ont besoin d'un homme. Elles communiquent de la mauvaise façon. Mais aussi, elles ne prennent pas assez de temps pour exprimer leurs sentiments avec d'autres femmes. Voyez-vous, les autres femmes disent : « oui, je comprends tout à fait ce que tu ressens ». « Je comprends tout à fait ce que tu ressens ». Elles vont donc recevoir un certain niveau d'empathie de la part d'une autre femme, ce qui fera baisser leur stress. Elle sera plus heureuse et pourra alors partager ses sentiments. Dans les moments où les problèmes sont importants et qu'elle se confie à son mari. Et tant qu'elle n'attend pas de lui qu'il se comporte comme une copine, il fera preuve de compassion. Si vous regardez le bouddhisme tibétain, tout est axé sur les hommes. La plus grande chose que l'on puisse accomplir en tant qu'homme, c'est de faire preuve de compassion. C'est ce que vous êtes. Vous vous souciez des autres, vous êtes touché. Il faut que l'on règle cela. Nous allons faire tout ce qui est nécessaire. Cela fait ressortir l'abnégation. Et chez un homme, c'est la compassion. Ainsi, lorsqu'une femme. Lorsqu'elle se montre vulnérable, cela déclenche toujours chez l'homme la capacité d'éprouver de la compassion. Si une femme n'est pas vulnérable, il se mettra sur la défensive. Il s'agit donc d'enseigner aux femmes à être vulnérables, à se connecter à davantage d'œstrogène dans leur corps et à le porter à son plus haut niveau.

[01:12:47] Del Bigtree
Je veux dire, j'imagine que vous devez essuyer pas mal de critiques. Ne devrait-ce pas être une femme qui écrive ce livre ? Pas un homme. Je veux dire, vous avez déjà été accusé d'être sexiste par le passé. Eh bien, là vous jouez vraiment, comme on dit, les équilibristes sur la corde raide. Alors pourquoi, pourquoi, pourquoi écrivez-vous ce livre ?

[01:13:02] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Eh bien, je suis le seul à le savoir. Personne n'écrit sur la biologie réelle de la chose. Voyez-vous, les gens pourraient m'attaquer. Ce ne sont que mes idées. Maintenant, je parle de faits. Les hommes et les femmes mesurent leurs hormones. Toute femme malheureuse et stressée a un faible taux d'œstrogènes et devient moins fertile. Nous constatons donc toute cette crise de l'infertilité, et les femmes ne parviennent pas à nouer des relations. Elles attendent, elles attendent d'entrer dans une relation parce qu'elles sont dans leur côté masculin. Et le côté masculin dit : je n'ai besoin de personne. Alors que si une femme n'est pas dans son côté masculin, elle a pleinement conscience de son énergie féminine qui lui dit : pour être heureuse, j'ai besoin de sentir que j'ai de l'aide dans ma vie. D'être aidée. Non pas que les hommes doivent tout faire, mais c'est ainsi, c'est ce qui fait augmenter le taux d'œstrogènes. Chaque fois qu'un homme aide une femme. Et même lorsqu'elle vous a choisi, elle s'est dit : c'est un homme que je respecte. Je sais que je peux compter sur lui pour quelque chose qui compte pour moi. Mais maintenant que les femmes sont si indépendantes, et plus elles avancent en âge, plus c'est difficile car elles sont de plus en plus indépendantes. Pourquoi aurais-je besoin d'un homme ? J'ai donc écrit ce livre pour tous les âges, pour que les femmes réalisent ce qu'elles peuvent obtenir d'un homme et pourquoi elles ne l'ont pas obtenu par le passé. Et je dis qu'il s'adresse uniquement aux femmes, mais les hommes devraient lire ce livre avec leur conjointe et le lui offrir. Et il marquera énormément de points en apprenant tout cela. Et tout porte sur la façon dont les femmes peuvent changer pour que les hommes changent automatiquement.

[01:14:16] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Voyez, c'est comme quand une personne dit : « Salut », et que l'autre répond... « Salut. » Nous savons tous que si l'on change quelque chose en soi, tout change autour de nous. Et il n'y a aucun domaine où c'est plus puissant que dans les relations, parce qu'on est tellement connectés, qu'on y tient tellement et qu'on est tellement liés. Quand elle change, il change. Et pensez à ceci. Ce que nous savons tous, c'est que quand maman est heureuse, tout le monde est heureux. Personne ne dit : « Quand papa est heureux ». Et la vérité, c'est que si vous rentrez chez vous très heureux et que votre femme est de mauvaise humeur, elle sera encore plus malheureuse de vous voir si heureux. Mais je fais toujours attention : j'adore mon travail. Mais quand je rentre chez moi, je ne dis pas à quel point c'était formidable. À moins qu'elle ne se sente déjà bien. Parce que les femmes veulent que vous ressentiez la même chose. Elles veulent cette connexion. La connexion. Partager des expériences fait grimper les œstrogènes. Et pour nous, les hommes, nous voulons des œstrogènes. C'est pour cela que nous voulons nous connecter aux femmes. Parce que quand vous êtes pleinement du côté de la testostérone, pour trouver la plénitude, vous avez besoin de votre côté féminin. Vous voulez aller vers cela, et les hommes qui n'ont pas de relations avec des femmes pour se connecter à leur côté féminin... nous voulons tous être complets. Ils deviennent toxicomanes. Ils deviennent enragés, vous savez, parce que que vous ressentiez des émotions positives ou négatives, vous produisez des œstrogènes. Nous avons besoin d'une certaine quantité d'œstrogènes pour nous sentir heureux. Le bonheur, c'est l'œstrogène. Mais pour un homme, trop de bonheur et un faible taux de testostérone se traduisent par de la colère et de l'insatisfaction, de l'irritabilité, un manque de patience et une incapacité à s'engager. Alors, vous savez, maintenant on a ces histoires de polyamour et de sexe libre partout. D'accord.

[01:15:39] Del Bigtree
Alors, évidemment, je veux aller plus en profondeur. Il y a beaucoup... En fait, je veux vous poser des questions sur les relations de couple, la mienne, mais aussi celles que je vois autour de moi. J'ai plusieurs amis, maintenant... Je suis arrivé à cet âge. Les enfants quittent la maison. Beaucoup de mes amis sont en train de divorcer. Ils racontent qu'ils n'ont pas, vous savez, vraiment eu d'intimité depuis des années. Je trouve ça hallucinant. Alors je veux aborder un peu tout cela. Pourquoi ne pas rester pour la séquence « Off the record » ? Plongeons dans ce qui se passe dans les relations de couple.

[01:16:05] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Je sais que nous n'avons pas le temps, mais je dois répondre à une question. Pourquoi les adolescents n'ont-ils pas de relations sexuelles ? D'accord, l'intimité se résume désormais à avoir des relations sexuelles en ligne. Tout est factice. Le sexe virtuel produit plus de dopamine et plus de plaisir qu'une vraie relation. Ils n'ont aucune compétence. Ils peuvent simplement et facilement y accéder avec OnlyFans, avec la pornographie. Et quelle est la solution à cela ? Cela devrait être illégal. C'était illégal auparavant, et la Cour suprême a dit : non, vous pouvez tout faire. Bien avant que nous ayons Internet. C'est de la prostitution, c'est de la prostitution légalisée. Les enfants ne devraient pas être exposés à cela. Et vous en avez parlé plus tôt dans l'émission. Ma suggestion est peut-être naïve parce que ce n'est pas mon domaine. Elle l'est totalement. Je sais qu'il existe des applications que l'on installe sur son téléphone pour empêcher son enfant de voir cela. Oui. Et vous n'avez pas besoin de fournir de pièce d'identité là-bas. C'est ce qu'ils veulent faire. Ils l'ont parfaitement expliqué. Ils veulent le contrôle et ils présentent les choses ainsi : ne voulez-vous pas préserver vos enfants de cela ? Et nous pouvons les protéger. Non, vous pouvez le faire de tellement d'autres façons. Un parent prend les choses en main. Et à l'école de ma fille, mon fils, mon nouveau beau-fils, je me suis remarié, ma femme est décédée, et maintenant je me suis remarié. J'ai un beau-fils de 16 ans parce que je n'avais eu que des filles. Et je suis vraiment heureux d'avoir un garçon à la maison. Il est d'une grande aide. Et mais mais il est allé au lycée ici. Et l'un de ses cours entiers porte sur l'identité. Vous savez, ils n'apprennent rien. Ils apprennent qu'ils sont tous des victimes, la société dominante, la théorie raciale et toutes ces absurdités. On n'initie pas un enfant à ce genre de choses. C'est comme si on gagnait du pouvoir en appartenant à une minorité. Je suis impuissant. Je suis maltraité. Alors maintenant, j'obtiens plus d'attention, j'en obtiens plus. Tout marche complètement à l'envers. Vous savez, nous leur indiquons où aller. Nous nous focalisons sur leur statut de victimes. C'est très difficile pour les hommes, car chaque fois qu'on se sent victime et qu'on est un homme, on produit énormément d'œstrogènes, pour les femmes. C'est difficile pour elles, mais si elles peuvent en parler, elles retrouvent alors un certain équilibre.

[01:17:46] Del Bigtree
Très bien. Ce sont de très bonnes informations. D'autres sont à venir. Restez avec nous. Off the Record, j'ai vraiment hâte d'y être. Et si j'ai bien compris... À un moment donné de votre vie, vous avez été moine.

[01:17:55] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Oui, c'est...

[01:17:55] Del Bigtree
Très bien. Je vais en parler plus tard. Si vous voulez en savoir plus sur tout cela, vous devez rester avec nous. Off the Record est diffusé le vendredi soir. Nous allons explorer tout cela en profondeur. Quel impact cela a-t-il réellement sur nos relations ? Qu'enseignons-nous alors à nos enfants dans ces circonstances ? Et puis, existe-t-il des conseils et des secrets qui permettent vraiment de désamorcer les tensions au sein du foyer avant qu'elles ne deviennent incontrôlables ? Nous allons aborder tout cela. Mais d'abord, il est temps. Vous savez, tout récemment, j'ai croisé quelques personnes qui m'ont dit : « Je viens de croiser quelqu'un à l'aéroport qui portait des vêtements Highwire. » Et puis quelqu'un d'autre a dit : « Oh, la même chose m'est arrivée. » Ils portaient du American. Et je suis allé les voir, et nous avons même pris un taxi ensemble pour nous rendre à un événement ensemble. C'est comme ça que ça marche. C'est ainsi que l'on bâtit une communauté lorsqu'on se déplace. Alors n'hésitez pas à découvrir nos articles American sur notre boutique Highwire.

[01:18:39] Female Speaker
On ne peut pas écrire American sans... I CAN, à l'Informed Consent Action Network. La liberté commence par la conviction que « je peux ».

[01:18:47] Female Speaker
Je peux penser par moi-même.

[01:18:49] Male Speaker
Je peux poser des questions.

[01:18:50] Male Speaker
Je peux dire ce que je pense. Je peux faire mes propres choix chaque jour.

[01:18:54] Female Speaker
ICAN se bat pour vous et pour les enfants d'Amérique.

[01:18:58] Male Speaker
Je peux exiger un consentement éclairé.

[01:18:59] Catharine Layton, COO, ICAN
Je peux défendre la liberté médicale.

[01:19:02] Male Speaker
Je peux choisir une vie plus saine pour ma famille.

[01:19:04] Female Speaker
Depuis dix ans, ICAN défend les libertés qui définissent ce pays depuis 250 ans. Et la liberté n'est pas seulement ce pour quoi nous nous battons, c'est ce pour quoi nous vivons.

[01:19:15] Male Speaker
Je peux m'amuser à fond. Je peux travailler dur,

[01:19:19] Female Speaker
Je peux explorer.

[01:19:20] Male Speaker
Je peux rire.

[01:19:21] Male Speaker
Je peux aimer.

[01:19:22] Male Speaker
Je peux décider.

[01:19:24] Female Speaker
La liberté n'est pas seulement quelque chose dont on parle. C'est quelque chose que l'on vit. Soutenez ICAN et aidez-nous à continuer à lutter pour le consentement éclairé, la liberté médicale et le droit de choisir. Visitez la boutique Thehighwire.com dès aujourd'hui pour profiter de 10 % de réduction sur tous les livres d'ici la fin octobre. Parce que je peux.

[01:19:41] Group of People
Veut dire que nous pouvons.

[01:19:42] Female Speaker
Veut dire américain.

[01:19:48] Del Bigtree
Comme vous pouvez le voir, 10 % de réduction dès maintenant sur tous les livres de notre site web. Nous avons eu tellement de succès en accordant cette réduction de 10 % sur The War on Ivermectin. Un livre incroyable du docteur Pierre Kory. Nous nous sommes dit, autant rendre tous nos livres disponibles de cette façon. Donc 10 % de réduction dès maintenant sur tous les livres. Ce sont des ouvrages que nous recommandons sans réserve. C'est une excellente bibliothèque. Si vous possédez ces livres, vous avez vraiment fait le tour de la question. Et donc, chaque fois que vous achetez des produits dérivés, c'est formidable. C'est un excellent moyen de soutenir notre travail tout en enrichissant votre propre expérience pour vous aider à trouver votre communauté, que ce soit avec une casquette, un t-shirt ou quelque chose de ce genre. Je tiens donc à vous remercier pour ce soutien, et allez y jeter un œil. Ça change constamment. Il y a des nouveautés en permanence. Je tiens simplement à faire une annonce. Je serai à Washington D.C. demain soir. Vendredi, je prendrai la parole à la conférence Wise Traditions. Rendez-vous sur wisetraditions.org. Ce sont les meilleurs prix. 26e conférence annuelle. Demain soir, nous projetons An Inconvenient Study. Je ferai une courte intervention juste avant. Vous pouvez aller voir ça. Euh, et, vous savez, au fait, si vous n'êtes pas au courant du travail accompli par Weston Price, nous en avons discuté la semaine dernière avec le dentiste et une grande partie de la dentisterie holistique en découle, car Weston Price était dentiste, mais il s'est vraiment intéressé à l'alimentation et à son impact sur notre physiologie.

[01:21:11] Del Bigtree
Et bien sûr, vous savez, en ce moment, on parle du fait qu'on commence tous à créer nos propres potagers, nos propres fermes. Euh, on voit notre gouvernement enfin investir dans les fermes biologiques, l'agriculture régénératrice. Je pense que ça va être une conférence vraiment gigantesque. C'est l'une des raisons pour lesquelles ils l'organisent à DC cette année. Alors si vous êtes dans les environs ou si vous voulez, vous savez, vous dépêcher de prendre un billet, allez-y. C'est là que je serai. Euh, vous savez, parler à John Gray, vous savez, tout d'abord, quelle... quelle source de lumière et quelle bouffée d'air frais. Et une grande partie de ce que nous abordons ici devient vraiment intense. Euh, nous parlons de choses qui, d'une certaine manière, semblent insurmontables, de ce à quoi nos enfants sont confrontés, mais il existe des solutions simples. Si seulement nous arrivons à nous calmer, à faire le calme. Mais aussi, je pense, parler à nos enfants, parler à nos familles, parler à nos conjoints, prendre ce temps. Mais vous savez ce qui est le plus important selon moi ? Et, vous savez, ce n'est que mon secret personnel. Vous savez, j'ai en fait plutôt tendance à être très positif. Peut-être que, vous savez, je suis un optimiste pathologique. On m'a déjà décrit ainsi auparavant, je crois, dans des articles, mais je veux vraiment voir le meilleur chez les gens.

[01:22:18] Del Bigtree
Je cherche vraiment à voir le meilleur dans le monde qui m'entoure. Et même quand vous me voyez, si vous m'avez déjà vu interviewer des personnes avec lesquelles je ne suis pas d'accord, heu, j'essaie sincèrement juste de les comprendre. Je ne cherche pas à leur tendre un piège. Je n'essaie pas d'humilier qui que ce soit. Je sais que ce sont de bonnes personnes. J'entame cette conversation en partant du principe suivant : je sais que vous pensez faire ce qui est bon pour les enfants. Vous savez, quand je parle à quelqu'un de très pro-vaccin ou à un responsable politique, je lui dis : écoutez, je veux juste commencer cette discussion en disant ceci. Je sais que le sort des enfants vous tient vraiment à cœur, et c'est la raison pour laquelle vous avez ces convictions. Je veux que vous reconnaissiez cela en moi, que je suis ici parce que je me soucie vraiment de la sécurité de nos enfants. Maintenant, nous pouvons être en désaccord sur la teneur de cette discussion. Alors pourquoi ne pas échanger dans cet esprit de compréhension mutuelle ? Voyons si nous pouvons déterminer ce qui est réellement le mieux pour nos enfants. Et c'est ainsi que j'aborde les choses. Je vois le meilleur chez mon interlocuteur, et je reconnais que lorsqu'on y va avec une posture négative, où cette conversation peut-elle bien mener ? Quelle conversation avez-vous déjà entamée en attaquant et en pensant que la personne est un parfait imbécile, vous savez, cette personne s'est-elle jamais ralliée à votre point de vue quand vous l'abordez ainsi ? Je dirais aussi que lorsque nous pensons au gouvernement, lorsque nous pensons aux choses que nous voulons, vous savez, dans le monde, pensez-vous que ce soit différent d'aborder ce que vous voulez avec une énergie négative, en vous disant que cela n'arrivera jamais ? Ces gens sont totalement contre nous.

[01:23:41] Del Bigtree
Vous savez, les politiciens ne vont jamais tenir ce qu'ils ont promis de faire. Je pense que tout cela revient au même, en réalité, quand on dit que l'on crée sa propre réalité, n'est-ce pas ? Je pense qu'il y a beaucoup de vrai là-dedans. Quelle réalité ? Quelle est ma réalité là-dedans ? Quelle est mon énergie lorsque je fais l'expérience de ma réalité ? Suis-je, vous savez, du genre à voir le verre à moitié vide ? Tout est un problème. Je suis une victime. Comme l'a souligné John Gray, je suis une minorité. Je suis une île isolée et le monde est contre moi. Qu'espérez-vous obtenir du monde lorsque telle est votre perspective ? Alors que vous pouvez littéralement regarder les mêmes résultats de l'existence, être du côté du verre à moitié plein et vous dire : regardez tout ce qui s'est passé. Regardez le bien qui en est ressorti. Regardez ce que le gouvernement a fait, n'est-ce pas ? Y a-t-il des changements à apporter ? Absolument. Mais si nous croyons que le changement est possible, si nous nous plaçons dans une posture positive. Personnellement, et je vous le dis, c'est là-dessus que repose le succès de The HighWire. C'est là-dessus qu'ICAN est bâtie lorsque nous faisons ces points juridiques et que nous parvenons à l'emporter face à la FDA.

[01:24:42] Del Bigtree
Ce n'est pas parce que nous nous sommes lancés en pensant que nous allions perdre. C'est parce que nous savions que nous pouvions gagner. Nous savions que c'était la bonne chose à faire. Nous savions que c'était possible. Et l'une des choses que je préfère lorsque je parcours le pays, c'est quand des gens viennent me voir à l'aéroport et me disent : « Vous savez ce que je préfère dans The Highwire ? Vous me donnez toujours de l'espoir, quoi qu'il arrive. J'ai le sentiment d'avoir une communauté et je sens que tout ira bien. Je me rends compte des enjeux, mais j'ai le sentiment de pouvoir faire quelque chose. » C'est ce qui me rend le plus fier. Ce n'est pas un mensonge. Je crois simplement que nous pouvons y changer quelque chose. Et je sais que lorsque nous gardons un état d'esprit positif et voyons la beauté dans notre vie, que nous prenons le temps de profiter de nos enfants, de savourer les petits plaisirs, tout en réalisant que c'est la vie que nous vivons. Nous vivons une époque particulièrement fascinante. Arrêtez de vous en plaindre. Ça ne va pas changer du jour au lendemain. C'est un déferlement d'absurdités partout où nous regardons. Prenez les choses avec humour et gardez espoir. Et je pense que bien d'autres choses tourneront en notre faveur. Je vous retrouve la semaine prochaine sur The Highwire.

END OF TRANSCRIPT