THEHIGHWIRE

NAME

EP 498 10/15/26.mp4

DATE

October 16, 2026

DURATION

1h 26m 23s

17 SPEAKERS

Del Bigtree
NARRATOR VO
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire
Female News Correspondent
Male News Correspondent
Female Speaker
Glenn Meder, Privacy Security Expert
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Jay Bhattacharya, M.D. PH.D., Director, National Institute of Health
Robert Kennedy, HHS
Erica Schwartz, M.D. M.PH., J.D., Director, CDC
Dr. Mehmet Oz, CMS Administrator
Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Male Speaker
Catharine Layton, COO, ICAN
Group of People

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree
Zauważyliście, że w tym programie nie ma żadnych reklam? Nie sprzedaję wam pieluch, witamin, koktajli ani benzyny. A to dlatego, że nie chcę, aby korporacyjni sponsorzy dyktowali mi, co mogę badać lub co mogę mówić. Zamiast tego to wy jesteście naszymi sponsorami. To produkcja naszej organizacji non-profit, Informed Consent Action Network. Więc jeśli chcecie więcej dziennikarskich śledztw, jeśli chcecie przełomowych zwycięstw prawnych, jeśli chcecie bezkompromisowych wiadomości, jeśli chcecie prawdy – wejdźcie na ICANdecide.org i wpłaćcie datek już teraz. W porządku, wszyscy gotowi?

[00:00:44] NARRATOR VO
Tak.

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire
Zróbmy to.

[00:00:46] Del Bigtree
Akcja! Dzień dobry, dobry wieczór, gdziekolwiek na świecie się znajdujecie. Czas wejść na The Highwire. Wiecie, często podróżuję po kraju – a robię to dużo – czy nawet po świecie. Ludzie podchodzą i wiecie, mówią: dziękujemy za twoje poświęcenie. Wiecie: „Przecież nie masz w tym osobistego interesu”. „Dziękujemy za stawanie w obronie osób z autyzmem” i tym podobne. A ja zawsze staram się ich poprawiać i mówię: Mam w tym osobisty interes. Mam dzieci. Mój syn ma 17 lat. Moja córka ma 12 lat. I jestem głęboko zaniepokojony przyszłością, jaką im zostawiam. Dlatego przy dużej części mojej pracy tym, co stawia mnie rano na nogi, jest myśl: czy będę z tego zadowolony? Jeśli taki świat zostawiam moim dzieciom, to muszę, wiecie, starać się stworzyć dla nich środowisko tak wolne, jakie było dla mnie. Ale we współczesnej technologii jest tyle rzeczy i po prostu ma się wrażenie, wiecie, że zalewa nas fala problemów, z którymi nigdy wcześniej nie musieliśmy się mierzyć. A jednym z najbardziej niezrozumiałych dla mnie jest właśnie ten.

[00:02:05] Female News Correspondent
Po raz pierwszy od pokolenia Kongres jest bliski uchwalenia ustawy przygotowanej specjalnie w celu ochrony dzieci w internecie.

[00:02:12] Female News Correspondent
Ustawa Kids Internet and Digital Safety Act napotykała na swojej drodze ogromne trudności.

[00:02:16] Female News Correspondent
Wszystko to zostało określone jako jedne z najważniejszych działań Kongresu od dziesięcioleci mających na celu uregulowanie funkcjonowania mediów społecznościowych.

[00:02:25] Female News Correspondent
Ustawa, określana jako Kotiya, ustanawia obowiązek zachowania należytej staranności. Jest to termin prawny nakładający na firmy z branży mediów społecznościowych i inne platformy, takie jak serwisy z grami, wymóg racjonalnego ograniczania szkód.

[00:02:37] Male News Correspondent
Wymagałoby to zatem od platform społecznościowych, platform z grami i innych firm internetowych zapobiegania szkodom wyrządzanym dzieciom w sieci i ograniczania ich, takich jak nękanie i przemoc, promowanie samobójstw, zaburzenia odżywiania, uzależnienia, wykorzystywanie seksualne oraz promowanie nielegalnych produktów.

[00:02:54] Female Speaker
Mamy tutaj do czynienia z branżą w przestrzeni wirtualnej, która nie posiada żadnych standardów bezpieczeństwa na etapie projektowania produktów i nie ma żadnego obowiązku należytej staranności. Trzeba wprowadzić pewne zabezpieczenia.

[00:03:09] Del Bigtree
Nie wiem, jakie jest wasze stanowisko w tej dyskusji. Oczywiście wiele z tego ma sens, gdy zagłębi się w te rozmowy – padają argumenty typu: cóż, trzeba mieć prawo jazdy, żeby móc prowadzić samochód w wieku 16 lat, trzeba mieć uprawnienia i okazać dowód tożsamości, żeby móc pić alkohol lub głosować. Jaka jest więc tutaj różnica? Chodzi po prostu o to, by nasze dzieci okazywały dokument tożsamości lub potwierdzenie – wiecie, tak jak są pewne sklepy, do których nie mogą wejść, są bary czy sklepy monopolowe, do których nie mają wstępu. Dlaczego więc nie miałoby być stron internetowych, na które nie mogą wchodzić? Cóż, wydaje się to oczywiste, ale gdzieś w głębi duszy coś budzi mój niepokój. I jest to ten rodzaj instynktu mówiący, że choć wielu z tych ludzi walczących o weryfikację tożsamości w sieci próbuje chronić nasze dzieci i postępować właściwie... ...to jednak wygląda na to, że rząd i globaliści tego świata dążą również do kontrolowania nas we wszystkim, co robimy. I mam wrażenie, że stoimy w obliczu bardzo równi pochyłej. Pomyślałem więc, że byłoby wspaniale przedstawić dziś nieco inną perspektywę niż ta, którą cały czas słyszymy w mediach głównego nurtu. Mam zatem zaszczyt i przyjemność gościć Glenna Medera, który prowadzi internetową Privacy Academy. Glenn, dziękuję, że poświęciłeś nam dzisiaj czas.

[00:04:28] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Bardzo dziękuję, Del. To dla mnie zaszczyt.

[00:04:31] Del Bigtree
Masz więc nieco inne spojrzenie niż to, co właśnie widzieliśmy w, no wiesz, w wiadomościach, czy właściwie kiedy włączasz telewizor, gdzie przedstawia się głównie jedną perspektywę. Myślę, że wielu z nas bardzo się niepokoi, czy to brutalnymi grami wideo, czy treściami dla dorosłych. Nie chcemy, żeby nasze dzieci, gdy nie ma nas w pobliżu, a one, no wiesz, spędzają czas ze znajomymi... To znaczy, spójrzmy prawdzie w oczy, wszyscy pakowaliśmy się w kłopoty, kiedy byliśmy małymi dziećmi. Robiliśmy różne rzeczy, gdy rodzice nie patrzyli. I myślę, że w głębi duszy zastanawiamy się: jak nad tym zapanować? Ym, ale ty masz nieco inną perspektywę. I zobacz, każdego dnia kolejne stany... Coraz więcej stanów uchwala nowe przepisy. Włącza się w to rząd federalny w kwestii, no wiesz, ym, jakby dokumentów tożsamości i weryfikacji wieku. Jaka jest więc ta strona medalu, na którą nie zwracamy uwagi?

[00:05:18] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Tak. To znaczy, to znacznie więcej niż drobna różnica. To jest zupełnie co innego. Więc jedna rzecz, o której wspomniałeś: to dzieje się na całym świecie. I jest to skoordynowane globalnie działanie, w ramach którego uchwalają te przepisy, yyy, wszystkie stany, rząd federalny, ale w sumie jest, myślę, że 50 krajów na całym świecie, które przyjęły już te ustawy. W tych przepisach wcale nie chodzi o ochronę dzieci. One nie chronią dzieci. I w zasadzie uważam, że to najbardziej niebezpieczne dla wolności prawa, jakie kiedykolwiek widzieliśmy. I sądzę, że to najważniejsza kwestia, przed jaką stoi obecnie ludzkość. W praktyce te przepisy tworzą cyfrowy identyfikator internetowy, któremu każda osoba musi się podporządkować. A ich celem jest całkowite zniszczenie prywatności. Totalna inwigilacja. Więc. Gdy więc to wdrożą, sami producenci urządzeń zmuszą ludzi do weryfikacji tożsamości za pomocą dokumentu tożsamości wydanego przez rząd lub danych biometrycznych. I to będzie za nimi podążać wszędzie, gdziekolwiek się udadzą. I nie będzie żadnego... to trochę tak, jakby ktoś patrzył ci przez ramię, ani na chwilę nie mrugając. Zobaczą absolutnie wszystko, co robisz. Nie da się ich ominąć. Taki jest ich cel. Przynajmniej. Ich celem jest całkowite zablokowanie naszej prywatności lub... lub jej braku. Nie chcą, abyśmy mieli jakąkolwiek prywatność. Chcą totalnego nadzoru nad absolutnie każdą rzeczą, którą robimy.

[00:06:41] Del Bigtree
Więc kiedy to mówisz, to znaczy, czy naprawdę wierzysz, że ci politycy, którzy piszą te ustawy i za nimi stoją, są częścią jakiejś, wiesz, większej kabały dążącej do, wiesz, zniszczenia suwerenności i prywatności? Czy są po prostu pożytecznymi idiotami, a te, wiesz, sugestie napływają z zupełnie innego miejsca? I muszę powiedzieć, że jednym z problemów tego świata jest to, że wypuszczamy technologię, trafia ona do ludzi. Wiemy, że jest problematyczna. A potem rozwiązaniem jest zawsze zamach na naszą wolność. Więc to wygląda tak, jakby uderzali z obu stron. A ci, którzy chcą nas kontrolować, wiesz... podróżowałem po świecie i widzę, jak globalistyczny system, wiesz, właściwie demontuje suwerenność narodów na całym świecie. Myślę, że Ameryka stawia temu największy opór. Ale czasami zastanawiam się, czy to nie te same rządy wprowadzają ten problem do naszego społeczeństwa, a zaraz potem mówią: „O, hej, mamy rozwiązanie". Jest nim całkowita inwigilacja was wszystkich, przez cały czas. Yyy, z czym tak naprawdę się mierzymy? Ciągle o to pytam. Kim są „oni"? Kim są ci „oni", którzy wprowadzają tę, yyy, inwigilację?

[00:07:52] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Tak. Zadałeś więc pytanie o to, czy politycy są w to wtajemniczeni. Myślę, że zdecydowanie są politycy, którzy są w to wtajemniczeni. Zdecydowanie jest część ludzi, którzy są w to całkowicie wtajemniczeni. Jest wielu polityków, którzy po prostu na to przystają, bo myślą, no wiesz, że przyniesie im to głosy, bo przecież »chronię dzieci«. I dlatego niekoniecznie wiedzą, co się tak naprawdę dzieje. Ale są też tacy, którzy wiedzą. Ale to jest punkt programu Światowego Forum Ekonomicznego, yyy, ONZ, Bank Światowy – oni też opublikowali swoje plany w tym zakresie. Więc to zdecydowanie sprawa globalistów. I tak naprawdę patrzę na to jak na działanie tyranów zza kulis. Tyrani byli z nami od zawsze. A to są psychopaci, którzy chcą nad nami panować. Zawsze tu byli, a teraz dysponują technologią pozwalającą całkowicie kontrolować każdy aspekt naszego życia i w pełni nas zablokować. I to jest właśnie jeden z elementów tej układanki. Więc przyglądamy się kamerom monitoringu, przyglądamy się centrom danych AI, przyglądamy się kontrolom nakładanym na samochody i cyfrowej tożsamości, ustawom o bezpieczeństwie dzieci w sieci. To wszystko są elementy układanki. A to, na co musimy spojrzeć, to jaki obraz tworzy ta układanka, gdy połączy się w całość. A jest nim system kredytu społecznego. To siatka kontroli, która daje tym tyranom poziom kontroli nad absolutnie wszystkim, co robimy. Co widzimy, oglądamy, mówimy, yyy, w jaki sposób dokonujemy transakcji. Yyy, daje im to poziom kontroli, jakiego ci tyrani nigdy wcześniej w historii nie mieli.

[00:09:31] Del Bigtree
Więc wyjaśnij mi, jaki jest kolejny krok, którego teraz nie dostrzegam. Dobrze. Moje 15-letnie dziecko musi, no wiesz, potwierdzić swój wiek, albo ja muszę potwierdzić swój wiek, jeśli chcę wejść na stronę dla dorosłych. Może nawet na moje konta bankowe. W sensie, cokolwiek to ostatecznie będzie. Wydaje się to, no wiesz, całkiem nieszkodliwe. Jaki jest kolejny krok? W sensie, przedstaw swój tok myślenia. Gdybyś miał prognozować, jakie będą następne kroki? I po jakim czasie nagle pomyślę: Ups. Popełniłem poważny błąd. Co wydarzy się w tamtym momencie?

[00:10:08] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Dobrze, więc przede wszystkim musimy zrozumieć, że sam internet jest przebudowywany od podstaw. I to jest zmowa między gigantami technologicznymi, rządami i tymi zakulisowymi tyranami. Więc stanie się tak – i to już do pewnego stopnia dzieje się w Anglii – że będziesz musiał potwierdzić swoją tożsamość na swoim urządzeniu, a urządzenie powie wtedy: tak, to jest Glenn Meder, a Glenn Meder wchodzi na tę stronę, na tę stronę i na tę stronę. Więc w praktyce będzie to stemplowanie twoich papierów. Więc jeśli spojrzymy wstecz na nazistowskie Niemcy, no wiesz, „proszę pokazać dokumenty". To jest w zasadzie to, co dzieje się za kulisami. Więc każda strona, na którą wchodzisz. Dobrze, to jest Glenn Meder. Potwierdzono, że to Glenn Meder. On czyta ten artykuł. On wchodzi, wchodzi w to. Eee, i to jest trochę tak, jakbyśmy szli do Walgreens, podchodzili do drzwi, a tam ktoś stoi i mówi: proszę pokazać dokumenty. I nie, nie możemy wejść, dopóki oni nam nie... Pokazujemy im nasze dokumenty i wtedy możemy wejść tylko wtedy, gdy nie jesteśmy na czarnej liście. I to tak naprawdę dzieje się z tymi urządzeniami. And that's really what's going on with the devices.

[00:11:18] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Więc kiedy mówisz o szerszej perspektywie, czym właściwie jest ten pełen obraz? Wszyscy słyszeliśmy o CBDC, walutach CBDC, które są pieniądzem dającym się wykorzystać jako broń. Tak najlepiej o tym myśleć. Nie da się ich wdrożyć, dopóki ten cyfrowy dowód tożsamości, to cyfrowe ID online, nie wejdzie w życie. Gdy więc wprowadzą cyfrową tożsamość online, połączy się ona ze sztuczną inteligencją, która jest już na naszych urządzeniach. Jest już na platformach, z których korzystamy, a potem połączy się z CBDC. I te trzy rzeczy razem będą w stanie nas kontrolować, kontrolować nasze działania, kontrolować naszą mowę. Jeśli sprzeciwimy się czemukolwiek, może to poskutkować natychmiastową, natychmiastową karą. Patrzę na to w ten sposób: państwa tyrańskie w historii zawsze potrzebowały olbrzymich zasobów ludzkich do egzekwowania posłuszeństwa. Ale teraz sztuczna inteligencja eliminuje tę potrzebę siły roboczej. AI może zarządzać wszystkim i każdym człowiekiem naraz, ale musi... Musi mieć punkt zaczepienia, którym jest ten cyfrowy dowód tożsamości. Cyfrowy dowód tożsamości jest więc punktem zaczepienia dla AI, która będzie nami zarządzać. A potem dochodzi CBDC. I są też inne rzeczy, które posłużą jako broń i będą w stanie nas kontrolować.

[00:12:35] Del Bigtree
Wiesz, kiedy o tym mówiłeś, wspominałeś... To było jak z Walgreens lub apteką, gdyby trzeba było okazać dowód tożsamości. Myślę też, że jedną z rzeczy, które opisujesz – dokładnie tak, jak to przed chwilą przedstawiłeś – jest to, że muszę również pokazać wszystko, co mam w torbie przy wyjściu, ponieważ system właśnie zarejestrował wszystko, co kupiłem w tym sklepie. To oznacza, że jeśli mam problemy zdrowotne, system o tym wie. Cokolwiek się dzieje, wie, co się ze mną dzieje. I myślę, że kiedy mówiłeś – a to mnie właśnie niepokoi – spójrz, wiemy przecież, jakie to będzie wygodne. Będzie tak, że wystarczy kilka razy wpisać wszystkie swoje dane tożsamości, zanim pojawi się komunikat: „Czy chcesz użyć odcisku palca lub skanu oka, aby automatycznie logować się do każdego serwisu?". Jasne. I większość z nas będzie to robić, dopóki nie stanie się to po prostu obowiązkowe. Ale próbuję sobie znów wyobrazić świat z czasów COVID-u, o którym zawsze mówię: wiesz, oni już odsłonili swoje karty, pokazali swoje karty, pokazali, czego chcą. I wiesz, w tamtym momencie byliśmy cenzurowani w HighWire.

[00:13:31] Del Bigtree
Działalność naszej organizacji non-profit, wiesz, cała nasza praca jest cenzurowana na YouTube. Zostaliśmy zablokowani, zablokowali nas na Facebooku i Instagramie. I myślę o tym, jak wielu ludzi, którzy chcą nas nawet wesprzeć finansowo, zawsze pyta, czy mogą mieć pewność, że to będzie całkowicie prywatne i nigdy nie zostanie ujawnione. Cóż, co się stanie, jeśli nadejdzie kolejny Covid, a my będziemy jednym z programów mówiących prawdę? I nie tylko w końcu mogą nas zamknąć – może znajdziemy jakieś rozwiązanie oparte na blockchainie – ale jeśli ludzie nas oglądają, wiedzą, że są obserwowani, kiedy oglądają Highwire. Co stanie się z nami wszystkimi, jeśli machina, system lub rząd zdecyduje, że to dezinformacja? I widzieliśmy, jak w tym tygodniu pochłonąłeś 120 godzin czy ileś tam dezinformacji. I to właśnie prowadzi do tego systemu kredytu społecznego. To znaczy, naprawdę wygląda na to, że bardzo szybko stacza się to w ten dystopijny koszmar, w którym z technicznego punktu widzenia żyjemy w więzieniu na otwartym powietrzu. Więc jakie jest rozwiązanie? To znaczy, jak my... to znaczy, masz dzieci? Masz wnuki? Myślisz, wiesz, o dzisiejszych nastolatkach? Co mamy z tym zrobić?

[00:14:33] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Tak. Właśnie dlatego to robię. To znaczy, podobnie jak ty, mam dziecko i patrzę na to, co nadchodzi, i patrzę na wszystkich, którzy po prostu cieszą się życiem i nie widzą, co się zbliża, a to pędzi na nich, pędzi na nas jak pociąg towarowy. I to jest coś niezwykle poważnego, z czym musimy się zmierzyć i musimy stanąć w obronie tych wartości. Musimy stanąć w obronie wolności. Nie możemy pozwolić, by do tego doszło, bo to, co mówisz, to całkowita racja. Jedną z pierwszych rzeczy, które oni... Jednym z pierwszych powodów, dla których chcą to zrobić, jest zdławienie wolności słowa. I będą mogli to zrobić w bardziej, yyy, skrupulatny sposób, bardziej spersonalizowany niż to, co byli w stanie zrobić w czasie Covidu. Dzięki temu będą mogli skupić się na poszczególnych ludziach, brać ich na celownik i, yyy, nakładać na nich kary. I to jest, to jest coś, co zauważyłem przy Covidzie i myślę, że ty też, prawdopodobnie przy... Widziałem wszystkie niesprawiedliwości dziejące się podczas Covidu, ale kiedy rozmawiałem z niektórymi moimi znajomymi, przyjaciółmi o lewicowych poglądach, nie mieli o tym pojęcia. Nie mieli pojęcia, że ludzie byli cenzurowani. Nie mieli pojęcia, że cokolwiek takiego się działo. To było dla nich całkowite zaskoczenie. Niezbyt w to wierzyli, ale właśnie to będą mogli dzięki temu zrobić: będą w stanie uciszać nas indywidualnie, każdego po kolei, i będą mogli nas karać. I właśnie dlatego naprawdę chcą to zrobić, i dlatego tak bardzo się z tym spieszą. Chcą to przepchnąć szybciej, niż zorientujemy się, co się dzieje, i się obudzimy.

[00:16:08] Del Bigtree
Jak w takich okolicznościach mamy chronić nasze dzieci? To znaczy, co według ciebie powinniśmy zrobić? Cóż.

[00:16:14] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Tak. Więc... są pewne rzeczy... Uważam, że ważne jest, aby zrobić porządek na własnym podwórku. I tym właśnie zajmujemy się w Privacy Academy. Ale jedną z rzeczy, których uczymy ludzi, jest próba odejścia od platform Big Techu. Więc jeśli to możliwe, zachęcamy do wersji Linuksa o nazwie Zorin. I dlatego powinniście odejść od Windowsa. Powinniście odejść od Apple, ponieważ mają w komputerach wbudowaną sztuczną inteligencję, która obserwuje was w tej chwili. I dlatego musicie przejść na Linuksa. Zorin to konkretna wersja Linuksa, którą polecam. Musicie zrezygnować z, yyy, urządzeń Big Techu w swoich telefonach, odejść od Apple, odejść od Google. A potem musicie poznać pewne kroki dotyczące prywatności, aby zrobić porządek na własnym podwórku. Ale potem musimy stawić opór. I zalecam, abyśmy robili to na poziomie lokalnym. Naprawdę musimy się temu przeciwstawić na poziomie lokalnym. Musimy obudzić ludzi i musimy stanąć w obronie zasad wolności. Nie możemy po prostu skupiać się na... oni chcą, żebyśmy skupiali się tylko na pojedynczych elementach. Dobrze, kamery Flock – oburzajmy się na kamery Flock. Ale musimy spojrzeć na szerszy obraz. Co się stanie, gdy wszystkie te elementy układanki połączą się i utworzą ten większy obraz, który oni tworzą. Więc tak, sprzeciwiajmy się kamerom Flock, przeciwstawiajmy się temu. Ale musimy pamiętać o szerszej perspektywie. A chodzi o naszą wolność. Nasze prawa są nierozerwalnie związane z tym, kim jesteśmy, a nasze prawa pochodzą od Boga.

[00:17:46] Del Bigtree
Czy uważasz, że powinniśmy pozwalać naszym nastolatkom mieć telefony komórkowe, grać w gry wideo, korzystać, wiesz, z platform społecznościowych? Yyy, czy to są rzeczy, na które pozwalałeś swoim dzieciom? I czy istnieje jakikolwiek bezpieczny sposób, aby na to pozwolić, tak aby, wiesz, nie miały kontaktu z niebezpieczeństwem?

[00:18:06] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Tak. Więc my, my chroniliśmy naszego syna. Ma teraz 27 lat i pracuje ze mną w firmie. I staraliśmy się, staraliśmy się zachować jego niewinność tak długo, jak to było możliwe. Więc bardzo uważnie go pilnowaliśmy. Nie pozwalaliśmy mu na korzystanie z telefonów, komputerów ani niczego w osobnym pokoju. Mógł to robić tylko przy nas. Ale. Ale ważniejsze od tego jest chyba rozmawianie z dziećmi i edukowanie ich, ponieważ przydarzyła mu się bardzo konkretna sytuacja na TikToku, kiedy zdał sobie sprawę, że sztuczna inteligencja na TikToku faktycznie bierze go na cel. I opowiem ci o tym kiedy indziej, gdy znowu się spotkamy. Ale kiedy tego doświadczył, zrozumiał to, o czym mu mówiłem – bo powtarzałem mu to od wielu lat – wszystko ułożyło mu się w jedną całość i zobaczył, że: Okej, tak, to, o czym on mówi... to, co mówi Glenn, jest, jest prawdą. I oni tak naprawdę próbują mi zaszkodzić. I to w pewnym sensie go obudziło, wyrwało go z tego. Dlatego uważam, że musimy podtrzymywać dialog i, i tłumaczyć im świat, w którym żyjemy.

[00:19:13] Del Bigtree
Tak. My właśnie, wiesz, sami się z tym mierzymy. Wiesz, jedno z naszych dzieci chodzi teraz do szkoły publicznej. A to wnosi zupełnie inny poziom rozmów o ideologii woke, przy których cię nie ma. I próbujemy sobie z tym radzić, utrzymując otwarty dialog i mówiąc: słuchaj, ufamy ci, ale musimy też stale otwarcie rozmawiać. I zgadzam się, uważam, że nie możemy całkowicie trzymać naszych dzieci pod kloszem. To jest świat, w którym, wiesz, są zanurzone. Będzie to częścią ich przyszłości. Muszą nauczyć się w nim odnajdywać. Jeśli ludzie chcą poznać te narzędzia lub naprawdę dowiedzieć się, jak chronić prywatność swoją i swojej rodziny... Wiem, że właśnie tym się zajmujesz. O to właśnie chodzi w Privacy Academy. Jaki jest najlepszy sposób, aby się z tobą skontaktować i w to zaangażować?

[00:19:54] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Tak. Więc skontaktujcie się z nami na privacy academy.com. Mamy również zestaw materiałów, czyli tę stronę, którą właśnie pokazujesz, child safety.com. To pakiet narzędzi, który przygotowaliśmy, aby uświadamiać ludzi o ciemnej stronie przepisów dotyczących bezpieczeństwa dzieci w sieci. Znajduje się tam e-book, materiały informacyjne oraz wskazówki, jak dzielić się tą wiedzą z innymi. Jak nagłaśniać to, co tak naprawdę kryje się za tymi ustawami? Rozmawiałem z Randem Paulem kilka miesięcy temu i powiedział, że jednym z problemów jest to, że kiedy sprzeciwiasz się tym przepisom, jesteś bombardowany przez ludzi i te grupy mówiące: „To co, nie zależy wam na dzieciach? Dlaczego nie chronicie dzieci?”. Musimy więc przestać wywierać presję na promowanie takich rozwiązań. Musimy naprawdę wziąć się w garść, zanim będziemy mogli oczekiwać tego od polityków.

[00:20:46] Del Bigtree
Tak, zawsze tak jest. Ciągle powtarzamy o sądzie opinii publicznej. Jak ważne jest... Glenn, chcę ci podziękować za dołączenie do nas, przedstawienie tej perspektywy i, w pewnym sensie, nastraszenie nas przyszłością. Ale po to tu jesteśmy. Musimy być zaangażowani. I dla wszystkich, jeszcze raz: jeśli chcecie to sprawdzić, to Privacy Academy. Wykonują tam świetną robotę. Pewnie myślicie sobie... wszyscy jesteśmy zabiegani, prawda? Ciągle gdzieś pędzimy. Zdajemy sobie sprawę z problemu, ale czy mogę coś z tym zrobić? Tam znajdziecie realne narzędzia i konkretne działania. Glenn, dziękuję, że byłeś dziś z nami.

[00:21:16] Glenn Meder, Privacy Security Expert
Bardzo dziękuję.

[00:21:17] Del Bigtree
W porządku. Świetnie. Przed nami wspaniały program. I będzie to przykład, wiecie, naszej umiejętności błyskawicznego manewrowania i dostosowywania się do sytuacji. Właściwie za radą znajomego wybrałem się wczoraj na konferencję Wonderland, która akurat odbywała się w centrum Austin. Moi znajomi z Liver Cleanse mają przeprowadzić u mnie badanie wątroby. A potem wpadłem na Dave'a Aspreya. I nagle, zupełnie niespodziewanie, natknąłem się prosto na Johna Graya, autora „Mężczyźni są z Marsa, kobiety z Wenus”. I jego nowej książki pod tym samym tytułem tylko dla kobiet. A John i ja od wieków nie mogliśmy się do siebie dodzwonić. I nagle powiedziałem: „Zaraz, jesteś w mieście?”. Zadzwoniłem do zespołu. Zmieńmy plany. Mam nowego gościa w tym tygodniu, więc nie mogę się doczekać, aż zagłębimy się w jego najnowsze odkrycia na temat tego, co nami kieruje. I może porozmawiamy trochę o naszych nastolatkach i o tym, co się z nimi dzieje w dzisiejszym świecie wokół seksualności, w świecie, w którym żyją. Ale najpierw czas na raport Jaxena. W porządku. Jefferey. Na zewnątrz roi się od rekinów. To po prostu. Mam wrażenie, że każdego dnia pojawia się kolejny. Kolejny rekin pojawia się w wodzie, prawda?

[00:22:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Cóż, przejdźmy jednak do tego tematu, ponieważ październik jest Miesiącem Świadomości Powikłań Poszczepiennych. A będąc dziennikarzem w tej dziedzinie od ponad dekady – ty zresztą też – pracując nad rzeczywistym zwiększaniem świadomości w tym temacie. Sekretarz Kennedy dokonał właśnie czegoś, co popchnęło sprawy do przodu bardziej niż cokolwiek, co dotąd widzieliśmy. To ogłoszenie wyznacza nowy, rekordowy poziom. Spójrzmy.

[00:23:00] Del Bigtree
W porządku.

[00:23:05] Jay Bhattacharya, M.D. PH.D., Director, National Institute of Health
Dziś jest dzień historyczny. Otwieramy nową klinikę powikłań poszczepiennych, której celem jest rozwój nauki w zakresie zapobiegania powikłaniom poszczepiennym i zwiększania bezpieczeństwa szczepionek. A co najważniejsze ze wszystkiego, wsłuchiwanie się w głosy osób, które doznały uszczerbku na zdrowiu w wyniku szczepień, abyśmy mogli uczyć się od nich i na podstawie ich doświadczeń czynić szczepionki bezpieczniejszymi.

[00:23:25] Robert Kennedy, HHS
Przez wiele lat matki i dzieci z powikłaniami poszczepiennymi, rodzice tych dzieci oraz osoby, które same doznały takich powikłań, byli marginalizowani, oczerniani, demonizowani i wmawiano im, że zmyślają. I nie otrzymali opieki medycznej, jakiej potrzebują. Nie przeprowadziliśmy też badań, które należy wykonać, aby zrozumieć, kto jest podatny na tego rodzaju powikłania.

[00:23:49] Erica Schwartz, M.D. M.PH., J.D., Director, CDC
A w CDC zdajemy sobie sprawę, że najlepszym sposobem ochrony Amerykanów jest słuchanie ich. I dokładnie to robimy. Kiedy dzielą się swoimi historiami z CDC, słuchamy, badamy sprawę, wierzymy im i podążamy tam, dokąd prowadzą nas dowody. To jest nasze zobowiązanie wobec narodu amerykańskiego.

[00:24:07] Dr. Mehmet Oz, CMS Administrator
Kiedy słuchaliśmy dzisiaj pacjentów, przewijał się powtarzający się motyw. Lekarze opiekujący się nimi nie tylko ignorowali ich objawy, ale także nie zgłaszali tego, co według rodzin, a zwłaszcza rodziców, przydarzyło się ich dzieciom. To nie może trwać dalej.

[00:24:21] Robert Kennedy, HHS
Administracja Trumpa chce, aby wszystkie matki i wszyscy ludzie, którzy uważają, że doznali uszczerbku na zdrowiu w wyniku szczepień, wiedzieli, że w końcu jesteście wysłuchiwani.

[00:24:35] Del Bigtree
W porządku. Jefferey, czy mogę prosić o chwilę, żeby po prostu powiedzieć... wiecie, w czasie, gdy ludzie zastanawiają się, wiecie, co tak naprawdę robi Bobby? Yy, czy jest jakiś postęp? Mam wrażenie, że nic się nie dzieje. Ym, nie sądzę, by w tym kraju był dziś jakikolwiek rodzic autystycznego dziecka, który oglądając to, nie byłby na skraju łez z powodu tego, na co właśnie tam patrzymy. Ym, wszyscy ci ludzie, którzy zostali poszkodowani, którzy stracili dzieci po szczepionce przeciw grypie, zostali... ich dziecko zostało sparaliżowane po szczepionce Gardasil. I mówiłem o tym raz za razem. To jest droga, którą podążam, odkąd odszedłem z pracy w CBS, wydałem film VAXXED, jeździłem po całym kraju i ostatecznie po świecie. Przeprowadziłem wywiady z tysiącami, tysiącami rodziców i wszyscy ci rodzice mówili to samo. Chcę tylko, żeby rząd uznał, że to się dzieje, ponieważ nie da się naprawić problemu, jeśli całkowicie ignoruje się fakt, że on występuje. A kiedy Robert Kennedy Jr mówi o gaslightingu – nigdy nie było takiego gaslightingu, jak w tej kwestii. I wiem, że toczą się dyskusje o tym, czego Robert Kennedy Jr nie robi. Ale powiem zupełnie szczerze: jeśli ta jedna rzecz w tym tygodniu to wszystko, co Robert Kennedy Jr osiągnął podczas całej swojej kadencji na stanowisku sekretarza HHS, powiedziałbym, że właśnie dokonał się mały krok dla ludzkości. Mój Boże. W końcu. Dziękuję, Robercie Kennedy Jr. I spójrzcie, on nie wyszedł tam i nie stał zupełnie sam. Przyprowadził nową, no wiecie, dyrektor CDC, Ericę Schwartz, która... która użyła tego słowa, stała tam.

[00:26:18] Del Bigtree
Obserwowałem jej twarz. Nie wyglądało na to, żeby, no wiecie, z trudem przychodziły jej te słowa. Powiedziała: słuchajcie, musimy słuchać ludzi. Doktor. Mehmet Oz, słynny lekarz, doktor z telewizji, który w zasadzie nigdy o tym nie mówił w swoim programie, stoi tam i mówi: usiedliśmy, słuchamy. Wierzymy wam i waszym historiom, zbadamy to, dotrzemy do sedna sprawy i dowiemy się, co się dzieje. Dlaczego ludzie, którzy doznają powikłań, mają te powikłania? Yy, a potem oczywiście szef NIH, pod którego auspicjami będzie to wszystko funkcjonować, doktor Jay Bhattacharya – człowiek, nawiasem mówiąc, uciszany przez ówczesnego dyrektora NIH, który mówił o tych ludziach z Deklaracji z Great Barrington. Jay Bhattacharya, Sunetra Gupta, Martin Kulldorff – uciszcie ich. Tak powiedział do Tony'ego Fauciego, a teraz żyjemy w świecie, w którym ten człowiek przyszedł, obejmuje to stanowisko i otwiera klinikę, aby leczyć, a także badać powikłania poszczepienne. Jefferey, nie potrafię... to znaczy, dla każdego, kto nie... Może po prostu dołączyliście do tego kilka lat temu. Covid was przeraził. Może byliście lekarzami. Nigdy tak naprawdę nie zastanawialiście się, ile istnień niszczycie. Ale na to zbierało się od dziesięcioleci. Szczerze mówiąc, to sprawa całego stulecia. Najwyższy czas, aby ten rząd i wszystkie rządy na świecie uznały powikłania poszczepienne. To naprawdę jest, jak sądzę, największy krok tej administracji spośród wszystkich rzeczy, które zrobiła. To najważniejsza rzecz w tym tygodniu. Jestem tym naprawdę, niezwykle podekscytowany.

[00:27:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
I nie ma już powrotu. Rząd to uznał. I on też tam powiedział. Kennedy powiedział również: nie przeprowadziliśmy badań, aby sprawdzić, kto jest podatny na te powikłania. To 40 lat braku badań. To też naprawdę wielka sprawa. To jest bomba. W pewnym sensie to tam ukrył. Ale przejdźmy do tego ogłoszenia, do tego komunikatu prasowego od HHS. I widać to tutaj. Więc uruchomili tę klinikę? Tak. Jeśli zagłębić się w ten komunikat prasowy, zrobili jeszcze więcej. Proponują wynagradzanie lekarzy za zgłaszanie podejrzeń powikłań poszczepiennych. Wow. To będzie ogromna rzecz. Lekarze mogą teraz poświęcić na to czas i otrzymać zapłatę. Wymagają, aby elektroniczna dokumentacja medyczna rejestrowała niepożądane odczyny poszczepienne. Dzięki temu można teraz monitorować pacjentów przez całe ich życie. Mogą teraz przeprowadzać badania w tym zakresie. I modernizują swój system. Mają grant. Mają już kontrakt na VAERS. Modernizują go. Zamierzają wprowadzić go na iPhone'a, aby można było dokonywać takich zgłoszeń. Miejmy nadzieję, że w środowisku medycznym nikt nie zostanie za to ukarany. Ale to potężna sprawa. Potężna sprawa. Od tego nie ma już odwrotu. To jest naprawdę, to jest naprawdę fundamentalna zmiana wewnątrz rządu. A jeśli przyjdzie nowy rząd i spróbuje to odwrócić, nie pójdzie to zbyt łatwo, zwłaszcza w mediach. A teraz druga strona tej dyskusji – pamiętajmy, że komitet ACIP miał się spotkać w marcu, aby porozmawiać o powikłaniach po szczepionce przeciw COVID. Cóż, sędzia w Massachusetts to zablokował.

[00:29:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Sędzia Murphy wydał postanowienie zabezpieczające wstrzymujące to posiedzenie. Minęły już dwa posiedzenia, które zostały odwołane z powodu toczącego się postępowania sądowego. W przyszłym tygodniu ma odbyć się kolejne – zaplanowano trzecie posiedzenie ACIP od czasu tamtego ogłoszenia. Czy do niego dojdzie? Tego nie wiemy. Wiemy jednak, że Departament Sprawiedliwości zaskarża tę decyzję w sądzie apelacyjnym. Oto nagłówek agencji Reuters: Amerykański sąd apelacyjny rozważa zablokowanie nominatów Kennedy'ego do panelu ds. szczepionek. I dalej jest napisane: Departament Sprawiedliwości USA... Matthew Zoran, prawnik departamentu, Matthew Zoran, argumentował podczas rozprawy przed Sądem Apelacyjnym Stanów Zjednoczonych dla Pierwszego Okręgu w Bostonie, że orzeczenie sędziego uniemożliwiało posiedzenie Komitetu Doradczego ds. Praktyk Szczepień z powodu obaw, że wszelcy nowi członkowie, wszelkie nowe nominacje dokonane w nim przez Kennedy'ego, mogą zostać zablokowane. Dalej autor przechodzi do omówienia samych sędziów tego sądu apelacyjnego. Niektórzy członkowie trzyosobowego składu sądu apelacyjnego wyrazili we wtorek obawy co do sposobu sformułowania nakazu przez Murphy'ego, który zablokował 13 nominatom możliwość pełnienia funkcji; prezes sądu okręgowego USA, sędzia David Barron, stwierdził, że zabrakło w nim jakiegokolwiek wyjaśnienia, dlaczego zablokowanie nominatów Kennedy'ego było prawnie umocowane lub uzasadnione. Dodał również: „Trudno dokładnie określić, jakiej szkodzie ten środek prawny miał przeciwdziałać” – powiedział. Pamiętajcie, że jedyne, co Kennedy zrobił – i otwarcie mówił, że to robi – to wymiana składu. Przetasował karty. Zreorganizował ACIP, powołując członków, którzy nie mieli konfliktów interesów. Wszyscy widzieliśmy, co działo się podczas pandemii Covid.

[00:30:31] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Mieliśmy do czynienia z taśmowym przyklepywaniem kolejnych szczepionek dla dzieci, a skończywszy na kobietach w ciąży i wszystkich innych. Chcieli więc ograniczyć konflikty interesów. Dlatego zmienił skład tych gremiów. Ale porozmawiajmy przez chwilę o konflikcie interesów, bo niektórzy w tym środowisku powiedzą: cóż, tak się po prostu robi interesy. W ten sposób środowisko medyczne współpracuje z koncernami farmaceutycznymi. Otóż ukazało się właśnie nowe badanie Cochrane Collaboration, które rozwiewa wszelkie wątpliwości. Oto nagłówek z Daily Mail: Prezenty i darmowe kolacje od Big Pharmy wpływają na recepty wypisywane przez lekarzy, nawet jeśli nie są to najlepsze leki dla pacjentów – wynika z badań. W dalszej części artykułu zacytowano autorkę badania. Jest nią doktor Lisa Bero. Mówi ona: Ogólnie rzecz biorąc, gdy lekarze mają większy kontakt z promocją firm farmaceutycznych, przepisywanie leków staje się mniej adekwatne, częstsze i bardziej kosztowne. Pomyślcie o tym w ten sposób. Koncerny farmaceutyczne pod tym względem przyczyniają się do powstawania dysfunkcji w środowisku medycznym. Dosłownie kontakty z firmami farmaceutycznymi sprawiają, że środowisko medyczne podejmuje mniej właściwe i bardziej szkodliwe decyzje. Spójrzmy na jeden z tych wykresów. Pochodzi on bezpośrednio z tego artykułu. I jak widać w kwestii przepisywania opioidów – co nie jest wielkim zaskoczeniem. Oto zestawienie otrzymanych posiłków i częstotliwości wypisywania recept. Pomyślcie, jak tanio ci lekarze sprzedają duszę – za zaledwie kilka posiłków. Będą po prostu rozdawać te leki jak cukierki na Halloween.

[00:31:53] Del Bigtree
Jak się okazuje, przejdźmy chyba od razu do tego, że szczepionka na Covid to wszystko, czego kiedykolwiek potrzebowali. Wiecie, kiedy na to patrzymy, jedną z kwestii, którą chcę poruszyć – bo uważam to za ważne, gdy patrzymy na Roberta Kennedy'ego Juniora i na to, co wydarzy się podczas tych wyborów środka kadencji – jest to, czy powinniśmy myśleć o wsparciu Bobby'ego, aby mógł kontynuować tę pracę i to, co się tam dzieje? Czy możemy na moment postawić sprawę zupełnie jasno? Wiecie, kiedy czytałeś to, co ten, no wiecie, co ten sąd apelacyjny, jak sądzę, właśnie powiedział o decyzji sądu. Wiecie, ten sąd zadał sobie wiele trudu, żeby zamknąć komitet doradczy, a jednocześnie powiedzieć, że aby wprowadzić jakiekolwiek zmiany, trzeba skorzystać z komitetu doradczego. Zrobił jedno i drugie. Powiedział: odbieram wam komitet. I dodaję też, że nie wolno wam podjąć samodzielnie ani jednej decyzji. To znaczy, to był absolutny i totalny atak. Z jakiegoś powodu ludzie mogą nie załapać tego nawiązania. Ale pamiętacie film „Obcy", gdzie schodzą na dół i nagle znajdują się w pierwszym, wiecie, są atakowani przez wszystkie te potwory. Nagle zdają sobie sprawę, że jeśli wystrzelą z broni, wszystko wyleci w powietrze. Nie używajcie broni, nie używajcie uzbrojenia. A oni na to: to czego niby mamy użyć? Mocnych słów? Czego ma użyć Bobby? Mierzy się z systemem sądowniczym, który kompletnie wymknął się spod kontroli.

[00:32:59] Del Bigtree
I powiedzmy sobie jasno: chodziło po prostu o szczepionkę przeciw WZW B. Najprostszy przykład spośród najgłupszych szczepionek na świecie, jakie kiedykolwiek widzieliśmy. Całkowicie niepotrzebną dla każdego, czyja matka nie jest zakażona WZW B, czyli praktycznie dla nas wszystkich. I ta jedna szczepionka wywołała to wszystko. I kiedy wszyscy pytali: „Co ty robisz, Bobby?" On próbuje przebrnąć przez tę sprawę sądową. Oczywiście Departament Sprawiedliwości wtrąca się teraz z decyzją, która jest ewidentnie samowolna. Ale bez ACIP, jeśli Bobby nie zdoła powołać składu ACIP, nie będzie mógł wykonać całej tej pracy ani powoływać się na wszystkie badania naukowe, które teraz prowadzi, i na wszystko, co odkryje dzięki nowej agencji NIH badającej powikłania poszczepienne. I właśnie z czymś takim musi się mierzyć. To znaczy, nie szukam wymówek, ale czy potraficie sobie wyobrazić? Wchodzisz i mówisz: „Hej, posłuchajcie, czy możemy po prostu przenieść tę dawkę przeciw WZW B podawaną przy urodzeniu na moment, kiedy będzie właściwa, skoro tutaj nie ma to żadnego sensu?", a nagle odbierają ci cały system, tak że nie możesz wykonać żadnego ruchu. A wtedy wszyscy zaczynają krzyczeć: „Co ty robisz, Bobby?" Nie wiem. Próbuję teraz poradzić sobie z czymś obcym wewnątrz rządu, wewnątrz systemu sądownictwa. W każdym razie. Idziemy do przodu. Ale kiedy czyta się ten artykuł, to szokujące, że temu sędziemu uszło to na sucho.

[00:34:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Tak. A także wszystkie inne rzeczy, które zrobił – wspólne podejmowanie decyzji klinicznych. Hej, przywróćmy tutaj świadomą zgodę. Relacja lekarz-pacjent. Nie ma mowy. W tej sprawie od razu do sądu. Ale wróćmy do tematu. Konflikty interesów. Wszystko, co próbował zrobić, to trochę zrównoważyć ACIP. Wyraźnie brakowało tam równowagi. To nie podlega dyskusji. Przejdźmy więc do tego artykułu opublikowanego przez Cochrane Collaboration. Przeanalizowali 93 badania. Jest to więc metaanaliza i przegląd systematyczny dotyczący informacji oraz strategii promocyjnych przemysłu farmaceutycznego skierowanych do osób przepisujących leki. I oto, co ustalili: ogólnie rzecz biorąc, interakcje promocyjne lekarzy z firmami farmaceutycznymi są prawdopodobnie powiązane ze szkodliwymi skutkami. Przeczytajcie to jeszcze raz. Szkodliwe skutki: mniej adekwatne przepisywanie leków, większa ilość przepisywanych lub dostarczanych leków, wyższe koszty ordynacji leków. Pomyślcie o tym. Im częściej lekarze wchodzą w interakcje z Big Pharmą, tym bardziej pacjenci mogą na tym ucierpieć. I pomyślcie o tym. Jeśli chodzi tylko o posiłki – w tym badaniu wykazano to przy samych posiłkach. A co z członkami ACIP, którzy zasiadają w komisjach, prowadzą badania, badania nad szczepionkami, dostają miliony od producentów szczepionek i wydają zalecenia dla całego kraju? Ile szkód to wyrządza? Myślę, że powinniśmy wziąć to pod uwagę, gdy myślimy o tej sprawie sądowej z Kennedym. To ogromne posunięcie. Ten sędzia zablokował zwykłą próbę usunięcia konfliktów interesów.

[00:35:36] Del Bigtree
Tak. To niesamowite. A ironia polega na tym, że powiedział, iż to sprawiedliwość była powodem, dla którego ten asip musiał zostać rozwiązany. Mając wyraźnie na myśli: to nieuczciwe. Nie macie wystarczająco dużo wpływów koncernów farmaceutycznych w swoim komitecie doradczym. Więc to naprawdę niesamowity obrót spraw. I wiecie, szczerze mówiąc, modlę się za Bobby'ego, nasz rząd, nasze departamenty zdrowia, bo tak wiele można by zrobić, gdybyśmy zdołali przetrwać te ataki. Kto by się kiedykolwiek spodziewał, że Amerykańska Akademia Pediatrii będzie, wiecie, w zasadzie atakować rząd, próbując zablokować sekretarza HHS i znajdując sędziego, który im na to pozwoli. Wiecie, dorzucę tylko jedno. W tym tygodniu zasłynęli też próbą zakazania surowego mleka. Więc świetnie. Naprzód, naprzód. Amerykańska Akademia Pediatrii. Uwielbiam waszą robotę.

[00:36:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Chcę przyjrzeć się czemuś, co biegnie niejako równolegle do narracji wokół dyskusji o Covidzie i szczepionkach. To dyskusja na temat klimatu. Przyjrzyjmy się więc niedawnemu wycofaniu się ONZ w kwestii klimatu. Fox News przedstawiło to znakomicie. Spójrzcie.

[00:36:40] Del Bigtree
Okej.

[00:36:41] Male News Correspondent
Organizacja Narodów Zjednoczonych wycofała swój najbardziej pesymistyczny wniosek dotyczący klimatu. Otóż uważano, że do końca tego stulecia temperatury wzrosną o osiem stopni Fahrenheita, a polarne czapy lodowe całkowicie stopnieją. Jest dziś z nami Daniel Turner. Myślałem, że ta deklaracja ONZ z tego zrezygnowała. Z tej prognozy. Wydawało mi się, że to bardzo ważna sprawa dla nauki o klimacie.

[00:37:04] Male News Correspondent
Naprawdę tak było. Ale myślę, że musi nadejść rozliczenie, bo to nie był tylko błąd w obliczeniach klimatycznych czy w nauce. Całe kraje zniszczyły swoje gospodarki. Wielka Brytania zamknęła wydobycie ropy i gazu na Morzu Północnym. Mamy całe narody, które same się okaleczyły i doprowadziły do ubóstwa energetycznego z powodu zmian klimatycznych. Mało tego, w wymiarze pokoleniowym, ile małych dzieci dorastało w prawdziwym lęku klimatycznym, będąc przekonanymi, że umrą? Tak właśnie było. Ci naukowcy, z powodów politycznych, wyrządzili światu wielką, ogromną krzywdę i nie wystarczy, że powiedzą: ups, pomyliliśmy się. Musi dojść za to do rozliczenia.

[00:37:38] Male News Correspondent
Jak miałoby wyglądać to rozliczenie? Czym by ono było?

[00:37:40] Male News Correspondent
Tracą całe swoje finansowanie. Zostają. Zostają zdyskredytowani. Muszą złożyć oficjalne oświadczenia. Powinni zostać zmuszeni do jeżdżenia po szkołach i mówienia młodym ludziom: nie musicie się martwić zmianami klimatu. To się nie wydarzy. Oczywiście, że nie. Ale. Ale nie wystarczy po prostu powiedzieć: hej, popełniliśmy błąd. I zrobili te. Zrobili to z politycznych kalkulacji i to właśnie jest złe.

[00:38:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Daniel Turner świetnie przygotowuje tu grunt, ponieważ mówi o tym narzucaniu ram, o kreowaniu narracji, która naprawdę rozprzestrzeniła się w nauce i społeczeństwie. I oto powiązana organizacja, która zmieniła ten najczarniejszy scenariusz. A ten najczarniejszy scenariusz zakłada, że wszystkie plaże zostaną zalane z powodu podnoszenia się poziomu mórz, temperatura wzrośnie o kilka stopni i wywoła to potężne pożary. Chodzi o Światowy Program Badań Klimatu (World Climate Research Programme), organizację powiązaną z ONZ. I to oni przedstawili ten model klimatyczny. I to jest pryzmat, przez który patrzą decydenci oraz badacze. W pewnym sensie jest to bardzo podobne do słów brytyjskiego epidemiologa Neila Fergusona z początku pandemii Covid, kiedy powiedział: o mój Boże, 500 000 ludzi umrze, jeśli nie wprowadzimy lockdownu. I to był właśnie najczarniejszy scenariusz. A wszystkie kraje zasadniczo za tym poszły, prosto w ruinę gospodarczą, przymusowe szczepienia i wszystko to, o czym nieustannie donosiliśmy. Do tego właśnie prowadzi ta debata klimatyczna i ta ocena. I możemy teraz spojrzeć na tę ocenę, oto nowa ocena. Oto nowy model, o którym mówią. Co z niego wynika w szczegółach. Wskazuje on, że w XXI wieku ten zakres będzie węższy, niż wcześniej szacowano.

[00:39:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
Więc nie ma tu żadnego czarnowidztwa. W górnym zakresie prognoz wysokie poziomy emisji według CMIP6 stały się mało prawdopodobne. Więc to, co mówią w bardzo, w bardzo, no wiecie, zawoalowanym zdaniu, to: pamiętacie tamte najgorsze scenariusze, tamte obawy? To mało prawdopodobne. Teraz nauka się zmieniła. Nie jest ostatecznie rozstrzygnięta. Podobno mówiono nam, że w debacie o klimacie nauka jest już rozstrzygnięta. Oto dowód. Że tak nie jest. Problem w tym, że państwa zniszczyły swoją infrastrukturę energetyczną w imię zmian klimatycznych, w imię najczarniejszych scenariuszy. I tak oto nadchodzi zima w Ameryce Północnej, nadchodzi zima w całej Europie i Wielkiej Brytanii, a my widzimy takie nagłówki: Europę czeka kolejny rok wysokich cen gazu przy rekordowo niskich rezerwach. To z Reutersa. A oto kolejny: Brytyjski operator sieci stawia elektrownie w stan gotowości z powodu niedoborów prądu. Napisano tam, że ostrzeżenie to uwypukla część wyzwań stojących przed rządem w sytuacji, gdy ministrowie przestawiają system energetyczny głównie na niestabilne farmy wiatrowe i słoneczne, przy czym wiatr stanie się w 2024 roku największym pojedynczym źródłem energii w kraju. I na koniec: Wielkiej Brytanii grozi brak gazu przed końcem zimy – podano w raporcie Europejskiej Sieci Operatorów Systemów Przesyłowych Gazu, gdzie stwierdzono, że Wielka Brytania jest jednym z krajów najbardziej narażonych na kryzys gazowy, a prognozy wskazują, że fala mrozów sprowadziłaby rezerwy do zera.

[00:40:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
UE również jest zagrożona, a rezerwa mocy ma spaść do 11%, znacznie poniżej 30-procentowego minimum uznawanego za bezpieczne. I co z tego wszystkiego wynika? Dlaczego o tym rozmawiamy? Mieliśmy być przecież dziennikarzami zajmującymi się zdrowiem. Cóż, to przekłada się bezpośrednio na zdrowie, dobrostan i śmiertelność. Więc zostaliśmy uwarunkowani, że ciepła pogoda, rosnąca temperatura, jest niebezpieczna dla ludzkości. Ale tak naprawdę to zimna pogoda i utrzymujące się chłody. To one są najbardziej niebezpieczne. Oto „The Lancet”. Oto nagłówek, który opublikowali na podstawie prowadzonego przez siebie badania. Zimna pogoda zabija znacznie więcej ludzi niż upały. Napisano tam, że zimna pogoda zabija 20 razy, Del, 20 razy więcej ludzi niż upały, według międzynarodowego badania analizującego ponad 74 miliony zgonów w 384 lokalizacjach w 13 krajach. O tym właśnie mówimy. O tym gwałtownym zamykaniu infrastruktury energetycznej w imię klimatu, bez zastanowienia się: a co, jeśli się mylimy? A co, jeśli się mylimy?

[00:41:31] Del Bigtree
Tak, to naprawdę niesamowite. I wiesz, zastanawiam się, teraz gdy widzieliśmy, jak Bill Gates wycofuje się ze swoich słów. Prawdopodobnie działa bezpośrednio w porozumieniu z nimi, a może nawet nimi kierował, albo jacykolwiek lalkarze stojący ponad nimi wszystkimi, gdy próbujemy sobie wyobrazić, kto podejmuje te wszystkie decyzje. Ale nie mogę przestać myśleć o tym, co ciągle powtarzamy. Wiesz, co się stało? WEF i te wszystkie firmy mówiły: „O tak, zeroemisyjność". I wiesz: „Będziesz tylko najemcą". I wiesz, te wszystkie wielkie wizje przyszłości, w której jeździsz samochodem tylko pięć minut od domu, nigdy nie podróżujesz, nigdy nie wsiadasz do samolotu, likwiduje się samoloty i to wszystko, co planowali zrobić. Teraz nagle wszystkie te same firmy, które dyktowały nam tę piękną przyszłość, inwestują wszystkie swoje pieniądze w AI i centra danych, zdając sobie sprawę, że za chwilę będziemy potrzebować jakieś 100 razy więcej energii, niż wynosiła ilość, o której wmawiano nam, że to za dużo. I dlatego teraz cała ta dyskusja się zmienia, ponieważ zdają sobie sprawę, że nie zdołają przekonać nas do budowy kolejnych elektrowni i wysysania całej wody z tej planety, jeśli nie odejdą od tego globalnego szaleństwa klimatycznego, które sami wywołali.

[00:42:38] Del Bigtree
I znowu po prostu zdajemy sobie sprawę, że jesteśmy manipulowani ze wszystkich stron. Ale Jefferey, naprawdę świetny reportaż i oczywiście chcę to powtarzać za każdym razem, gdy poruszamy kwestie środowiska. Chcę czystej wody. Nie chcę zanieczyszczonej wody. Chcę móc pójść z dzieckiem na ryby nad pobliskie jezioro, złowić rybę i ją zjeść, nie martwiąc się, czy nie jest skażona rtęcią i całą resztą. Nie chcę, żeby moje dzieci oddychały złym powietrzem. Myślę, że to wszystko możemy osiągnąć, ale wiecie, będzie to wymagało naszej wspólnej pracy, a nie państwa niańki odbierającego nam prawo do jazdy samochodem, latania czy po prostu życia. W porządku. Jefferey, jak zawsze niesamowicie, naprawdę świetne wieści, na które długo czekaliśmy. Więc tak trzymaj, uwielbiam to. Poruszasz tak wiele spraw, którymi, wiesz, nie jesteśmy w stanie zająć się w The Download. Poniedziałkowy program radzi sobie świetnie, więc oby tak dalej.

[00:43:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report, The Download
W porządku. Wielkie dzięki.

[00:43:34] Del Bigtree
W porządku. Trzymaj się.

[00:43:36] Del Bigtree
W porządku. Cóż, w tym tygodniu mieliśmy kolejną świetną aktualizację prawną. Łącznie 9 milionów stron dokumentów firm Pfizer i Moderna zostało ostatecznie uzyskanych po 1861 dniach od złożenia pierwszego wniosku. To sięga daleko wstecz. A jeśli oglądacie The HighWire – i szczerze mówiąc, jeśli oglądacie po raz pierwszy – wiecie, jedna z rzeczy, które mówię, gdy opowiadam o swojej pracy: jestem dyrektorem generalnym ICAN. „Nigdy o tym nie słyszałem". Jestem gospodarzem The HighWire. „Ciekawe". „Tak". „Gdzie to leci?" Mówię wtedy: „Pozwól, że cię o coś zapytam". „Czy słyszałeś o tym, jak FDA próbowała wstrzymywać dane z badań klinicznych szczepionki Pfizera przez 75 lat?" „Och, tak". „Słyszałem o tym". „To byliśmy my". I wtedy nagle zyskuję ich uwagę. Nie ma nikogo, kto nie widziałby tego nagłówka. Sędzia odrzuca. Przeczytajmy to jeszcze raz. „Sędzia odrzuca 75-letni harmonogram FDA dotyczący ujawnienia danych o bezpieczeństwie szczepionki Pfizer, dając agencji osiem miesięcy". Oczywiście zajęło to więcej czasu. Było mnóstwo kłamstw i matactw ze strony przeciwnej, ale teraz oficjalnie mamy wszystkie te dane i są one dostępne dla każdego na świecie. Aby porozmawiać o znaczeniu tego faktu, omówić, jak do tego doszliśmy i co nas czeka w przyszłości... dołącza do mnie w tej chwili Alycia Perkins, jedna z wybitnych prawniczek w naszym dziale FOIA. Alycio, dziękuję, że do nas dołączyłaś.

[00:44:57] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Bardzo dziękuję za zaproszenie. Tak jak powiedział Del, jestem prawniczką ds. FOIA w Siri and Glimstad, gdzie mamy siedmiu pełnoetatowych pracowników zajmujących się FOIA, w tym czterech prawników. Posiadanie takiego zespołu dało ICAN możliwość nie tylko zadawania większej liczby pytań i składania dużej liczby wniosków – złożyliśmy ponad 4000 wniosków finansowanych przez ICAN – ale także prowadzenia tych wniosków przez każdy etap procesu, dopóki nie uzyskamy istotnych odpowiedzi. A ICAN i jego darczyńcy czynią to możliwym.

[00:45:26] Del Bigtree
Wiesz, to ciekawe, kiedy rozmawiamy o wnioskach FOIA – czasami ludzie mówią: cóż, każdy może złożyć wniosek FOIA. To właściwie nie jest żadne działanie prawne. Czy możesz opisać ludziom, jak wygląda nasz proces składania wniosku FOIA i jak doprowadza nas to na salę sądową? Jaką częścią tego procesu to jest i jak ważne jest to dla wygrywania procesów sądowych, które widzimy lata później?

[00:45:51] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Jak najbardziej. To prawda, istnieje ustawa FOIA i pozwala ona każdemu zwykłemu człowiekowi złożyć wniosek w trybie FOIA. Każdy może to zrobić. Różnica polega na tym, że trzeba wiedzieć, o co się prosi i w jaki sposób to sformułować. Nie można zwrócić się do rządu z pytaniem otwartym ani wysyłać urzędników na bezowocne poszukiwania po omacku. Choć zapewne bardzo byśmy tego chcieli. Trzeba właściwie znać odpowiedzi na pytania, których się szuka, zanim złoży się ten wniosek. I właśnie tym zajmuje się nasz zespół. To nie tylko prawnicy toczący boje na sali sądowej. Wszystko zaczyna się na podstawowym poziomie, na etapie samego wniosku. Kiedy więc wysyłamy ten wniosek po raz pierwszy, wkładamy ogrom pracy w zbadanie tła całej sprawy. Czego szukamy? Kto z imienia i nazwiska zostanie wskazany w tym wniosku? Jaki jest zakres lat i przedział czasowy, który badamy? Wszystkie te kwestie są kluczowe przy wysyłaniu wniosku do agencji, abyśmy nie otrzymali zwrotki mówiącej: «Cóż, wasz wniosek nie był wystarczająco sprecyzowany, więc po prostu go zamykamy». Następnie, jeśli otrzymamy odpowiedź od organów rządowych, może ona zawierać dokumenty. Świetnie. Mamy wtedy przejrzystość. Możemy wtedy przejrzeć te dokumenty, ale zazwyczaj te odpowiedzi brzmią: «Nie, nie mamy żadnych takich dokumentów» albo «Nie, nie macie prawa otrzymać tych dokumentów». A do tego przychodzą one z zaczernieniami. Wtedy w grę wchodzą odwołania, a w razie konieczności ostatecznie także kroki prawne.

[00:47:13] Del Bigtree
W porządku. Kiedy więc podejmujemy kroki prawne, w tym przypadku w sprawie danych firmy Pfizer, których końca wreszcie dobiegamy, jak wyglądał ten proces? Czego wymagało uzyskanie tych danych i dlaczego ostatecznie trwało to dłużej niż rok, o którym nam mówiono?

[00:47:29] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Cóż, mówiąc prostym językiem, w ramach PHMPT. W 2021 roku złożyliśmy wniosek prawny w imieniu Public Health and Medical Professionals for Transparency do FDA o ujawnienie całej dokumentacji, na podstawie której dopuszczono szczepionkę przeciw COVID-19 firmy Pfizer. FDA odmówiła wówczas przyspieszenia udostępniania dokumentacji, mimo że sama szczepionka została dopuszczona w trybie przyspieszonym, co wymusiło złożenie dwóch pozwów w imieniu PHMPT: jednego we wrześniu 2021 roku o dane firmy Pfizer dotyczące osób w wieku 16 lat i starszych, a drugiego w październiku 2022 roku w sprawie danych firmy Pfizer dla wieku od 12 do 15 lat. Danych oraz Moderny dla osób w wieku 18 lat i starszych. FDA twierdziła następnie, że potrzebowałaby ponad 75 lat na ukończenie udostępniania danych dotyczących w szczególności grupy wiekowej 18 lat i starszych. Na szczęście w tej sprawie sędzia, szanowny Mark Pittman z Północnego Okręgu Teksasu, wytknął FDA nieuzasadnioną zwłokę i nakazał przyspieszony harmonogram, który wyglądał następująco. Więc w sprawie PHMPT 1 sąd nakazał FDA udostępnianie 55 000 stron miesięcznie. I pamiętajmy, że pierwotnie ta liczba wynosiła 500 stron miesięcznie.

[00:48:33] Del Bigtree
To niewielki wzrost ze 155 000 miesięcznie.

[00:48:38] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Prawda? Więc w PHMPT 2. Sąd nakazał następnie FDA udostępnianie 180 000 stron miesięcznie. Ostatecznie zaowocowało to publicznym udostępnieniem 9 milionów stron danych.

[00:48:51] Del Bigtree
I to jest... A powodem, powodem, dla którego ta liczba wzrosła, jeśli mam rację, Alicio, było to, że okłamali nas co do liczby stron, która faktycznie tam była. Więc te 55 000 miało zapewnić nam dostęp do wszystkich stron do końca roku, a my zaczęliśmy zdawać sobie sprawę, że to trwa, trwa i trwa. Rok minął i dlatego musieliśmy wnieść PH... ...MPT 2, czyli wrócić do sędziego i powiedzieć: Wysoki Sądzie, coś tu jest nie tak. Dostajemy 55 000 stron, ale to wciąż płynie jak rzeka. I odkryliśmy, że jest tego więcej.

[00:49:21] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Zrobiliśmy to. Wiedzieliśmy to również z innych prowadzonych przez nas wewnętrznych sporów prawnych. Wiedzieliśmy, że brakuje nam dużej, dużej ilości danych. I wróciliśmy do sądu, toczyliśmy o to wiele bieżących batalii prawnych, ponieważ pokazaliśmy sędziemu: proszę spojrzeć, wiemy, że powinno być tego więcej. I ostatecznie pozwoliło nam to uzyskać dane nie tylko w empty one, ale na szczęście sędzia nakazał wówczas, aby te dane zostały automatycznie przedstawione w empty two, co doprowadziło nas do liczby 9 milionów stron, które według FDA od 1 października zostały w całości udostępnione opinii publicznej.

[00:49:57] Del Bigtree
Fantastycznie. A to oznacza, że na całym świecie można prowadzić badania naukowe w oparciu o te dane. Na podstawie tych danych powstają książki. Chcę ci podziękować za udział w doprowadzeniu do tego. Yyy, jednym z zarzutów – czytałem o tym w niedawnym artykule, chyba dzisiaj, na temat pozwów wnoszonych przez ICAN – jest to, że w tych agencjach rządowych po prostu brakuje rąk do pracy, aby dostarczyć wszystkie wnioskowane strony, co stanowiło argument FDA uzasadniający potrzebę 75 lat. Z pewnością znaleziono sposób, ale czy wciąż spotykamy się z tym argumentem, z tym oporem? I co o tym myślimy?

[00:50:32] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Zgadza się. Jak więc wiesz, ciągnie się to już od lat. Pierwotny wniosek został złożony jeszcze w 2021 roku. Mamy więc perspektywę pięciu lat, a w tym czasie – jak wspomniałam – złożyliśmy szereg wniosków FOIA i prowadziliśmy liczne spory sądowe w tym trybie. Tymczasem cały czas napotykamy ten sam opór. „Nie mamy rąk do pracy", a teraz „nie mamy rąk do pracy, ponieważ cały nasz personel jest zaangażowany w to niedopuszczalne tempo udostępniania dokumentów oraz pH". Nmt1 i Nmt2. Jednak ten postęp pokazuje, jaką różnicę może przynieść droga sądowa. FDA udowodniła przecież, że jest w stanie udostępniać ponad 100 000 stron miesięcznie. Jeśli nakazuje im to sąd, powinni utrzymać taki harmonogram udostępniania na przyszłość, zamiast cofać się do 300–500 stron miesięcznie. A sedno sprawy tkwi w tym, że skoro potrafią to robić, powinni to kontynuować. Nie chcemy powrotu do mniejszej przejrzystości i konieczności uzyskiwania nakazu sądowego, aby wymusić jawność poprzez udostępnianie dokumentacji, ale będziemy to robić nadal w razie potrzeby, ponieważ mamy mnóstwo spraw, w których postępowanie zostało zawieszone, gdyż sędziowie zgodzili się, że FDA po prostu brakuje kadr. Ale teraz, gdy sprawa pH 1 i pH 2 została zakończona, powinny znaleźć się zasoby kadrowe, by rozpocząć przetwarzanie pozostałych wniosków.

[00:51:44] Del Bigtree
Święte słowa, Alicio. Trzymasz rękę na pulsie. Podobnie jak cały zespół z Siri and Glimstad, i chcę ci podziękować za poświęcenie czasu na wspólne świętowanie. Doprawdy. To był gigantyczny wysiłek. Uważam, że pod wieloma względami to prawdopodobnie największe osiągnięcie. Ustępujące być może jedynie uzyskaniu klauzuli sumienia ze względów religijnych w Missisipi. Ale to są dane, które wpłynęły na cały świat. Widzimy teraz, gdzie kryły się kłamstwa wewnątrz firmy Pfizer. A ostatecznie kłamstwa w Modernie i dane z systemu V-safe, to wszystko. Więc tak trzymaj, Alicio. Widać wyraźnie, że depcze im po piętach prawdziwy pitbull, więc pozwalam ci wracać do działania.

[00:52:18] Alycia Perkins, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
Bardzo dziękuję za zaproszenie, Del.

[00:52:20] Del Bigtree
W porządku. Trzymajcie się. Więc spójrzcie, chodzi o to, że gdy, wiecie, rozmawiamy o wnioskach FOIA – mamy tysiące wniosków FOIA. W tej chwili prowadzimy 90 spraw. Jedną z rzeczy, którą chcę jasno zaznaczyć, jest to, że nie stoi za tym tylko Aaron Siri. Istnieje zespół 70 ekspertów, głównie prawników, którzy pracują w imieniu ICAN, aby dopiąć to wszystko i uzyskać przejrzystość. I jest to teraz ważniejsze niż kiedykolwiek, abyśmy to osiągnęli, zanim zaczną nas cenzurować, zanim powrócą nieuczciwi sędziowie i zanim nadejdzie kolejna, wiecie, administracja w stylu Bidena, która zamknie tę działalność na rzecz całkowitej kontroli i ochrony rządu. Chcemy przejrzystości. Więc teraz, gdy przekazano 180 000 stron, pokazaliśmy, że potrafią to zrobić. Nabrali już formy. Zrobili swój trening. Będziemy to kontynuować i żądać zrobienia jeszcze więcej. Oto co się tam wydarzyło. Z 500 stron miesięcznie zrobiło się 55 000, potem 180 000, aż ostatecznie udostępniono ponad 144 miliony wpisów dotyczących zdrowia z danych V-safe. 7,8 miliona swobodnych wpisów tekstowych. Ukazała się już książka zawierająca te wpisy, którą ludzie czytają. Więc to niesamowite widzieć. Mogę zasiać ziarno, ale w rękach ludzi przekształca się ono w prawdziwy las. Inne organizacje – to właśnie robimy. Siejemy ziarno i wprawiamy to w ruch. Jeśli chcecie być częścią tego procesu, jeśli widzicie wartość w tym, co tu robimy, mam nadzieję, że zostaniecie stałymi darczyńcami. Prosimy tylko o 26 $ miesięcznie na rok 2026.

[00:53:57] Del Bigtree
Ale cokolwiek możecie przekazać, będzie naprawdę wspaniale, jeśli zostaniecie stałymi darczyńcami. Dzięki temu wiemy, czy mogę powiedzieć Erin: tak, śmiało, uruchom tę nową stronę o fluorze, albo że chcemy zająć się polami elektromagnetycznymi czy czymkolwiek innym, nad czym pracujemy. Chcę móc powiedzieć: tak, wy to umożliwiliście. Jeśli bardzo dobrze powiodło wam się w życiu i chcecie mieć, wiecie, osobistą świadomość, że to wasza zasługa. Miałem swój udział w tej sprawie. Możemy porozmawiać z wami indywidualnie, wystarczy napisać na adres info@ICANdecide.org. Zacząłem ten program od rozmowy o moich dzieciach i moich nastolatkach. Wszędzie pojawiają się nagłówki. Niektóre z nich, które naprawdę mnie przerażają, dotyczą po prostu ich relacji międzyludzkich. Myśląc o nich: czy wezmą ślub? Czy założą rodziny? I widzę nagłówki o płodności i seksualności, które wyglądają mniej więcej tak: Ameryka bez seksu. Młodzi dorośli uprawiają mniej seksu. Wiecie, czym innym byłoby, gdybyśmy mówili o 15-latkach, ale ten artykuł mówi dalej o osobach w wieku od 22 do 24 lat, 25-latkach aż do 30. roku życia. I choć być może próbowaliśmy skłonić nasze dzieci do, wiecie, odrobiny powściągliwości, to czy nie posunęliśmy się za daleko? USA. Wskaźnik dzietności osiąga historyczne minimum, podczas gdy kobiety odkładają ciążę i rodzą mniej dzieci. To tylko jeden z tematów, o których z niecierpliwością chcę porozmawiać z naszym kolejnym gościem. Mówiłem wam, wpadłem na niego zaledwie wczoraj. Dostosowaliśmy cały nasz program, aby mieć okazję porozmawiać z Johnem Grayem.

[00:55:28] Male News Correspondent
Cóż, zapewne słyszeliście o słynnej książce „Mężczyźni są z Marsa". „Kobiety są z Wenus".

[00:55:32] Female News Correspondent
Przez cztery lata utrzymywała się na liście bestsellerów i w latach 90. sprzedała się w twardej oprawie w większej liczbie egzemplarzy niż jakakolwiek książka poza Biblią.

[00:55:40] Female News Correspondent
Mężczyźni są z Marsa. Kobiety są z Wenus.

[00:55:42] Male News Correspondent
Niezmiernie cieszę się, że mogę powitać doktora Johna Graya.

[00:55:45] Male News Correspondent
Pana oryginalna książka została przetłumaczona na 45 języków w ponad 100 krajach. Naprawdę istnieje zapotrzebowanie na tego rodzaju wskazówki. W wielu kulturach.

[00:55:53] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Mężczyźni nie rozumieją, czym różnią się kobiety. Kobiety nie rozumieją, czym różnią się mężczyźni. Kiedy więc te różnice się ujawniają, często chcemy stwierdzić, że coś jest nie tak z naszym partnerem. Tak wielu ludzi wie, że mężczyźni są z Marsa, a kobiety z Wenus. Jednak kultura się zmieniła. Więc niektóre z naszych wskazówek dotyczących trwałej miłości, wspaniałego seksu, pasji, romansu, tego wszystkiego... Potrzebujemy nowego spojrzenia. Co się dzieje, gdy kobiety stają się żywicielkami rodziny. Tworzy się nowa dynamika i potrzebujemy nowych umiejętności komunikacyjnych dla tej równości w związku. Moim celem jest uczenie ludzi, jak tworzyć więcej miłości w swoim życiu, co następnie znajduje oparcie w biologii. Chcemy żyć długo i cieszyć się dobrą jakością życia. Uważam, że jakość naszych relacji jest rzeczą najważniejszą.

[00:56:42] Del Bigtree
Myślę, że to jeden z tych segmentów, któremu prawdopodobnie należałoby nadać kategorię wiekową PG-13. Wielu z was ogląda to z małymi dziećmi. The HighWire stanowi edukacyjną część waszego programu nauczania domowego. Warto się zastanowić, czy jest to rozmowa, przy której chcecie obecności dzieci w pokoju. Zostawiam to wam, ale mam zaszczyt i przyjemność powitać teraz Johna Graya.

[00:57:03] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Bardzo się cieszę, że mogę tu z tobą być. Jestem twoim fanem od czasów COVID-u.

[00:57:06] Del Bigtree
Cóż, to niesamowite, bo spotkałem cię nie tylko na tym wydarzeniu w tym tygodniu, ale po raz pierwszy wpadliśmy na siebie około rok temu na konferencji zdrowia holistycznego. I powiedziałeś, że miałeś pewne kłopoty z ludźmi, którzy obserwowali cię w czasie pandemii. Co się stało?

[00:57:21] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Mówiłem wszystkim swoje zdanie, a wtedy ludzie po prostu zaczęli cofać obserwację. Ale widzisz, zostałem scancelowany w 2001 roku. Tak. Kiedy w 2000 roku moja publikacja stała się najlepiej sprzedającą się książką na świecie. Tak. Okej.

[00:57:35] Del Bigtree
Niesamowite. I gratulacje.

[00:57:36] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Więc ludzie z... zdali sobie sprawę, że stał się zbyt popularny. I pewnego dnia Oprah przestała do mnie oddzwaniać. USA Today i inni mówili: „Och, już o panu pisaliśmy, już o panu pisaliśmy, już o panu pisaliśmy". Wszystkie moje wystąpienia korporacyjne. Kiedyś bywałem we wszystkich wielkich korporacjach. A pewnego dnia, w zasadzie w ciągu tygodnia, nikt już nie chciał mnie wpuścić. Jestem uważany za seksistę. Taka powstała narracja. Jeśli spojrzeć na to, co działo się w... w... w Chinach podczas rewolucji, pierwszą rzeczą, jaką zrobili, było ogolenie kobietom głów, seks się skończył. Wszyscy jesteście towarzyszami, a przecież każdy potrzebuje miłości. Musimy czuć, że ktoś się o nas troszczy, mieć kogoś, o kogo możemy dbać. A jeśli nie ma się związku, rodzicem staje się państwo. I w ten sposób kontroluje się ludzi – nie można mieć w życiu miłości, za to staje się zależnym od państwa. I przez to ludzie po prostu nie mają w życiu stabilności, co rozbija małżeństwa. Stałem się więc zaprzeczeniem tego przekazu. I toczę tę walkę, a właściwie to dlatego zyskałem taką popularność. Bo mówię o tym, jak mężczyźni i kobiety różnią się od siebie w pozytywny sposób, z głębszym zrozumieniem. Uniwersytety powtarzają, że jesteśmy tacy sami. Psycholodzy mnie nienawidzili. Za tak wiele moich teorii. A potem zaczęli mnie lubić, bo przychodzili ich studenci. Przychodzili ich pacjenci i mówili: „Przeczytaliśmy tę książkę i niesamowicie nam pomaga". Więc teraz rozkłada się to mniej więcej 50/50. Wielu ludzi nadal uważa mnie za wielkiego seksistę, ale narracja mediów brzmi: mężczyźni i kobiety są tacy sami.

[00:58:59] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Tak. I zatraciliśmy całą tę dynamikę, że mężczyźni to mężczyźni. Kobiety to kobiety. Tradycyjnie. Kiedyś zawsze tak było i relacje układały się lepiej. Do tego dochodzi kolejna kwestia, czyli cały ten ruch kobiet dążących do większej niezależności, czemu w żaden sposób się nie sprzeciwiam. Wiem po prostu, że rodzi to więcej problemów. Tak. Wie pan, mój ojciec dobrze zarabiał na życie. Moja mama była od niego zależna. Siedmioro dzieci. Mieli wspaniałą relację. Byli razem. Kochali się. Dziś, gdy kobiety pracują zawodowo, dzieje się tak, że zaczynają wytwarzać więcej męskich hormonów. Za każdym razem, gdy u kobiety uwalniają się hormony stresu, w jej organizmie pojawia się zbyt dużo testosteronu i za mało estrogenu. To czysta biologia. Wystarczy, że w ciele kobiety wytwarza się dużo testosteronu i nie równoważy go odpowiednia ilość estrogenu, a podnosi się poziom kortyzolu. A kiedy mózg doświadcza wzrostu kortyzolu, nie rozróżnia, czy atakuje nas tygrys, czy spóźniamy się na spotkanie. Reakcja jest dokładnie taka sama, co jest nieracjonalne, jeśli chodzi tylko o spóźnienie na spotkanie, prawda? I to samo dotyczy mężczyzn. Więc my, mężczyźni, robimy się wściekli. Denerwujemy się, zamykamy w sobie. Dlaczego? Pojawia się u nas reakcja stresowa. Za każdym razem, gdy poziom testosteronu u mężczyzny spada, wzrasta poziom estrogenu. To zaburzenie równowagi. I wtedy pojawia się u niego reakcja stresowa.

[01:00:20] Del Bigtree
Czyli co? Stresuję się, kiedy zaczynam czuć frustrację i złość. Mój testosteron wtedy drastycznie spada.

[01:00:25] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Dlatego ludzie nie wiedzą, że myślą, iż testosteron sprawia, że mężczyźni są źli lub agresywni. Cała ta drażliwość, gderliwość i samolubstwo, o które kobiety często posądzają mężczyzn – za każdym razem w takich momentach ich testosteron... produkują wtedy kortyzol. Walcz albo uciekaj. Kortyzol jest produkowany, ponieważ ich poziom testosteronu jest niski, a estrogenu wysoki. Można by powiedzieć, że kortyzol jest produkowany, ponieważ istnieje realne zagrożenie. Ale twój mózg twierdzi, że jeśli masz niski testosteron i wysoki estrogen, stoisz oko w oko z tygrysem. Więc reagujemy przesadnie. Ale mężczyźni zaczynają przesadnie reagować przede wszystkim w ten sposób, że stają się naprawdę cisi. A milczenie jest dla mężczyzn sposobem na odbudowanie testosteronu. Mówienie jest dla kobiet sposobem na budowanie estrogenu.

[01:01:08] Del Bigtree
Naprawdę?

[01:01:08] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Tak, ja też tak mam.

[01:01:09] Del Bigtree
Jeśli mężczyźni mówią. To budujemy estrogen? Tak. Naprawdę?

[01:01:12] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
I nie ma w tym nic złego.

[01:01:13] Del Bigtree
Więc mówienie pobudza estrogen. Niezależnie od tego, czy jesteś mężczyzną, czy kobietą.

[01:01:17] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Zgadza się. U jednych i drugich. A niemówienie.

[01:01:19] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
A rozwiązywanie problemów i zarabianie pieniędzy wytwarza testosteron. Więc kobiety są teraz aktywne w świecie. Niezależność wytwarza testosteron. Wiesz, kiedy czujesz: „poradzę sobie z tym, mam to pod kontrolą”. Wiesz, jak posąg Dawida. Wiesz, ten gość, którego wyrzeźbił. Stoi tam. I myśli: „dam sobie radę”. Tego właśnie kobiety potrzebują od mężczyzn. Ponieważ jeśli są w kontakcie ze swoimi uczuciami, to albo je tłumią i stają się nadmiernie męskie, albo są w kontakcie ze swoimi uczuciami. Stres. Za każdym razem, gdy kobieta jest w stresie, jej emocje będą irracjonalne. I nikt o tym nie mówi. Nie wolno tego mówić, bo sam nie powiedziałbym tego mojej żonie, kiedy zachowuje się irracjonalnie.

[01:01:52] Del Bigtree
To znaczy, tylko po to, żebym mógł to zrównoważyć. Mówisz również, że mężczyźni stają się nieracjonalni, gdy spada nam testosteron, wdajemy się w potężne kłótnie i zaczynamy...

[01:02:01] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Właściwie chodzi mi o to, że przy umiarkowanym i silnym stresie, kortyzolu czy adrenalinie, kobiety doświadczają negatywnych emocji pod wpływem umiarkowanego stresu. My nie.

[01:02:11] Del Bigtree
Mężczyźni nie.

[01:02:12] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Mężczyźni nie. Mamy badania pokazujące, że mężczyźni doświadczają wyrzutu adrenaliny, i dlatego lubimy adrenalinę. To. Nie wytwarzamy negatywnych emocji – tak jak teraz, nie masz żadnych negatywnych emocji. W zasadzie nic nie czujesz. Kierujemy się logiką. Mamy cel. Mężczyźni są więc tak skonstruowani.

[01:02:25] Del Bigtree
I ciągle powtarzam, kiedy ludzie podchodzą do mnie osobiście: „Del, wiesz, dziękuję za twoje poświęcenie". Łapię się na tym, że odpowiadam: „Jestem wojownikiem". To znaczy, lubię szturmować bunkry, nie przeszkadza mi, wiesz, bycie, no wiesz, atakowanym. Właściwie.

[01:02:39] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Ja, wiesz. Uwielbiam to, kim jesteś. Widzę, że masz swoją działkę. Ja mam działkę relacji. Trzymam się tej działki. Walczono ze mną, toczono ze mną boje. Nigdy nie dostałem. Cóż, byłem najlepiej sprzedającym się autorem w Ameryce i na świecie, a nigdy, będąc na samym szczycie, nie dostałem... Pozytywnego wywiadu w prasie.

[01:02:55] Del Bigtree
Naprawdę.

[01:02:56] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Zawsze mnie krytykowano, zawsze mówiono, że jestem niebezpieczny. Zawsze. Teraz media.

[01:02:59] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Dowodzisz.

[01:03:00] Del Bigtree
Mojej tezy, że nie ma czegoś takiego jak zła prasa. Właściwie może negatywna prasa jest nawet lepsza.

[01:03:05] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Tak. I muszę być wdzięczny za to nagranie. W sensie, jestem wspaniałym człowiekiem. Wszystko, co mówię, ma sens. To dobrze. Mam okazję odeprzeć artykuły pełne pretensji czy ich stronniczość.

[01:03:16] Del Bigtree
Tak.

[01:03:16] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
I każdy chce widzieć telewizję jako coś pozytywnego. A ja jestem pozytywną osobą. Byłem więc ulubieńcem mediów. Występowałem w każdym programie, w 18 odcinkach u Oprah, byłem jej coachem, byłem w Today show. Przy tak dużej ekspozycji mogłem sprzedać mnóstwo książek. Więc to ukrócili. Nie mam wstępu do telewizji ogólnokrajowej.

[01:03:32] Del Bigtree
To ciekawe, co, jak sądzę, sam zauważyłeś i uważam, że masz rację. Zdajesz sobie sprawę, że w miarę jak zmierzamy ku tej dystopijnej przyszłości, o której czytamy, androgynia staje się istotną częścią wszystkich tych historii, niezależnie od tego, czy to „Rok 1984", czy „Nowy wspaniały świat", i zaczynam odnosić wrażenie, że zmierzamy w to miejsce i jesteśmy tacy sami. Nie ma żadnej różnicy. Lekarze decydują o twojej seksualności, i tym podobne rzeczy. Ale jak wyjaśnić to zjawisko, które obserwujemy teraz u naszej młodzieży?

[01:04:00] Del Bigtree
Wciąż mówię o tych nastolatkach, którzy robią coming out, bo sam mam teraz takiego w domu i to jest inny świat niż mój. Wszyscy mieliśmy, no wiesz, testosteron.

[01:04:10] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Dobrze, spójrzmy na fakty. Tak. Dobrze.

[01:04:12] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Ostatnie 20 lat.

[01:04:13] Del Bigtree
Tak.

[01:04:14] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Poziom testosteronu u 20-letnich mężczyzn spadł o 20%.

[01:04:18] Del Bigtree
Dobrze.

[01:04:18] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
To oznacza, że będą bardziej reaktywni. Będą bardziej niepewni siebie. Boją się wchodzić w relacje. A kobiety stały się bardziej zorientowane na testosteron. Są bardziej niezależne. A kiedy kobieta czuje się niezależna: „Nie potrzebuję cię". Widzisz, my dorastaliśmy ze świadomością, że mamy zadanie do wykonania. W zasadzie nie miałeś szans na seks... ...jeśli nie uszczęśliwiałeś kobiety. Musiałeś utrzymać rodzinę. Musiałeś ciężko pracować, aby to osiągnąć.

[01:04:41] Del Bigtree
Tak.

[01:04:41] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
A wielu mężczyzn nie ma ojców, u których... mogliby to zobaczyć. Widzisz, dzieci uczą się od swoich ojców. Chłopcy uczą się: „Potrafię to zrobić" od ojców, którzy mają pewność siebie, by to robić. I od matek, które mogą polegać na ojcu. Ale dochodzi tu jeszcze zupełnie inny element. Mamy atrazynę, czyli pestycyd, który sprawia, że żaby stają się homoseksualne. Powoduje powstawanie męskich i żeńskich narządów u żab. To znajduje się w całym naszym jedzeniu. To miesza w naszych hormonach. Poważna sprawa. Plastik hamuje produkcję testosteronu, a wspomaga produkcję testosteronu u kobiet. Więc kiedy kobiety wytwarzają więcej testosteronu, kiedy go produkują, nie wytwarzają dużo estrogenu. I za każdym razem, gdy kobieta jest nieszczęśliwa, zestresowana i produkuje hormony stresu, jej poziom estrogenu jest niski. Jej poziom testosteronu jest zbyt wysoki. Więc co jest na niskim, a co na wysokim poziomie? Wystarczy sprawdzić to w wyszukiwarce Google. Wystarczy spojrzeć na standardowe poziomy hormonów u kobiety w porównaniu do mężczyzny. Jako zdrowy mężczyzna masz w organizmie dziesięć razy więcej testosteronu niż jakakolwiek kobieta wokół.

[01:05:43] Del Bigtree
Jasne.

[01:05:43] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Musisz wytwarzać go dziesięć razy więcej. Więc naturalnie skupiasz się na zachowaniach, które wytwarzają testosteron. Bo jeśli nie produkujesz tego testosteronu, rośnie twój poziom estrogenu. Twój, twój, twój poziom stresu rośnie. Za każdym razem, gdy mężczyzna jest zestresowany, spada mu poziom testosteronu.

[01:05:57] Del Bigtree
Fascynujące. Musimy się temu przyjrzeć. I kiedy ja, wiesz, bo miewam zmienne nastroje. Myślę, że to dla wszystkich tutaj żadna nowość, ale chodzi mi o to.

[01:06:05] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Tak, rozmawiałem z twoją żoną.

[01:06:08] Del Bigtree
U mnie to wygląda tak, że zazwyczaj radzę sobie z wieloma rzeczami. Radzę sobie, radzę, radzę sobie dobrze, a potem pojawia się ta jedna rzecz, która staje się zapalnikiem. I nagle...

[01:06:15] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Więc co wtedy robisz? Wiesz, łowisz ryby? Polujesz? Yyy.

[01:06:19] Del Bigtree
Nie. Ym, jeżdżę na nartach, uprawiam, w sensie, lubię uprawiać sport, tego typu rzeczy.

[01:06:24] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
No to właśnie to, tak.

[01:06:25] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
To właśnie nazywam czasem w jaskini. Czasem, w którym nie próbujesz uszczęśliwić swojej rodziny i żony.

[01:06:30] Del Bigtree
Okej?

[01:06:30] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Jesteś zajęty dawaniem z siebie wszystkiego wszędzie. Potrzebujesz więcej czasu na regenerację, na odbudowanie poziomu testosteronu. I jako przykład mówię o czasie w jaskini jako sposobie na odbudowanie testosteronu u mężczyzny. To cokolwiek, co kobieta uznałaby za stratę czasu.

[01:06:43] Del Bigtree
Mhm.

[01:06:44] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Okej. Więc, więc jeśli mężczyzna próbuje.

[01:06:45] Del Bigtree
Dlatego lubię kosić trawnik, wsiadam na traktorek i zajmuje to jakieś cztery godziny. Nie słychać telefonu, nic nie można zrobić. Ludzie pytają: „Dlaczego nie weźmiesz kogoś do koszenia trawnika?". A ja na to, że właściwie to jest to jedno miejsce. Ale. Jestem zupełnie sam.

[01:06:58] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Ale to, to. Jest jedno słowo, którego chciałbym, aby wszyscy ojcowie nauczyli swoich synów. Które wszyscy mężczyźni powinni znać, bo sam mi powiedziałeś. Czasami stres po prostu narasta i stajesz twarzą w twarz ze złem tego świata. Cały czas toczysz tę walkę. Nie zawsze ją wygrywasz, że tak powiem, bo musisz o to walczyć. Więc za każdym razem, gdy odczuwasz stres, gdy ktoś cię atakuje lub rzuca ci wyzwanie, pojawia się reakcja stresowa. Oznacza to cios w twój testosteron, a potem wracasz do domu, gdzie twoja żona jest zestresowana swoim życiem, zaczyna mówić o swoich problemach i czasami postrzega ciebie jako problem, a ty już jesteś zestresowany. Nie jesteś w stanie usłyszeć tego, co ma do powiedzenia. To, co robisz, to kierowanie się logiką i tłumaczenie jej: „Kochanie, nie musisz się denerwować" albo „To nic takiego". Ty radzisz sobie z wielkimi problemami. To są drobnostki, jeśli spojrzeć na rzeczywistość. I wydaje nam się, że podając rozwiązania... Ona poczuje się lepiej. Nie rozumiemy kobiet. Mężczyźni po prostu nie rozumieją, jak ważne jest dla kobiet wygadanie się z tego, co czują. Z emocji niezadowolenia, frustracji, zmartwień i obaw. Ale kobiety muszą się nauczyć. Jeśli chcą, aby mężczyzna słuchał. Muszą nauczyć się nadawać temu kontekst: „Nie próbuję cię zmienić". „Nie musisz niczego naprawiać". „Po prostu się wygaduję".

[01:08:11] Del Bigtree
My naprawiamy. Zamieniamy to w lekcję. „Kochanie, to pozwól, że nauczę cię, jak to zrobić". To nigdy nie...

[01:08:15] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Cóż. Nigdy nie kończy się dobrze. Zobaczmy, co.

[01:08:18] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
U nas dzieje się tak nawet przy umiarkowanym stresie – krew odpływa z... odpływa. Z emocjonalnej części mózgu przepływa do części logicznej. Dzieje się tak, abyśmy mogli poradzić sobie z zagrożeniem. Nie można odczuwać strachu i jednocześnie radzić sobie z zagrożeniem. Więc kiedy pojawia się kortyzol, nasze emocje stają się całkowicie nieracjonalne. Ale u kobiet pod wpływem umiarkowanego stresu – można to zmierzyć. Przepływ krwi odpływa z kory przedczołowej, czyli logiki, i wraca do emocjonalnej części mózgu. Muszą porozmawiać o rzeczach, które je niepokoją. To podniesie ich poziom estrogenu, a stres opadnie. A mężczyźni nie wiedzą, że kiedy moja żona jest zdenerwowana, narzeka na coś lub to przeżywa, czuje się całkowicie bezpiecznie, by to robić. Wiele kobiet tego nie robi i dlatego są bardziej zestresowane, bo wiem, że to jest tak, jakby chmura przesłoniła słońce. Po prostu jej wysłuchaj. „Pomóż mi to lepiej zrozumieć" albo „powiedz mi więcej". I musisz mieć w pamięci: To nie potrwa dłużej niż dziesięć minut. Wszystko będzie w porządku. Ona będzie ci tak bardzo wdzięczna. Po prostu za to, że jej wysłuchałeś. A w tym czasie, wiesz, kobiety nie są idealne. Będą dorzucać pretensje pod twoim adresem i tym podobne. W idealnym przypadku mogą to zminimalizować. Uczę wiele o tym, by zamiast narzekać – prosić, by widzieć w narzekaniu po prostu prośbę, i jak to robić. Ale mimo to nie będą idealne. Nikt nie jest idealny. Więc kiedy uderza we mnie narzekanie, w myślach skupiam się na tym, że będę mieć reakcję – lekki gniew lub frustrację, reakcję obronną.

[01:09:36] Del Bigtree
Tak.

[01:09:36] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Pohamować – nie potrafisz. I to minie w tobie, jeśli po prostu to pohamujesz, bo złość mówi: „Grozi mi niebezpieczeństwo, muszę coś zrobić". Więc jeśli nic nie zrobisz, twój mózg w końcu odbierze ten sygnał. „Nie ma niebezpieczeństwa, skoro nic nie robię". I o to chodzi – twój mózg może wtedy odpuścić złość. Ale słowo, którego nie uczy się chłopców, nie uczy się mężczyzn, to: pohamuj. Widzisz, to samo robisz, kiedy trenujesz na siłowni. To dziesięć minut cierpienia.

[01:10:03] Del Bigtree
Tak,

[01:10:04] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Potrafimy to zrobić. Ale myślimy: dlaczego muszę to robić, po co? Dlaczego? Mogę po prostu powiedzieć jej, żeby zmieniła to, co czuje, i wtedy problem zniknie. Nie, to część zrozumienia, jak działają relacje. W nich zawsze kobiety mają emocjonalne huśtawki, a mężczyźni oddalają się i przybliżają. Bo kiedy mężczyźni są zestresowani, muszą się zdystansować. Zdystansowanie się odbudowuje testosteron. Potem on z tego wychodzi. Ale to, co robią kobiety, gdy on się oddala, to biegną za nim, próbując nakłonić go do rozmowy o emocjach. „Co się stało?". „Przegadajmy to". Czyli dokładnie to, co zaleca cała terapia. Nie, on musi się nauczyć, jak sobie samemu poradzić. Są dwa sposoby, by sobie z tym poradzić. Wiele, właściwie kilka innych. Ale jeden z nich to po prostu pójść skosić trawnik. Tak. Nie byłeś nigdy zły na żonę, nie poszedłeś skosić trawnika i wszystko minęło?

[01:10:45] Del Bigtree
Tak.

[01:10:45] Del Bigtree
Po prostu dać temu trochę czasu i pozwolić... Ale to po prostu zmiana mojej energii, prawda?

[01:10:50] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Zgadza się.

[01:10:50] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
To, co robisz, to...

[01:10:51] Del Bigtree
Poziom testosteronu...

[01:10:52] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Twoje cele są osiągane bez wysiłku. Czasami musisz walczyć, a to powoduje stres. Więc tym właśnie jest czas w jaskini. To robienie czegoś, co sprawia, że... yyy, stanowi dla ciebie wyzwanie. To może być gra albo oglądanie ciebie.

[01:11:05] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Po prostu słuchanie wiadomości. To moja ulubiona rzecz – słuchanie wiadomości to cudze problemy i rozwiązania na nie. I niejako utożsamiam się z tobą. Ja jestem rozwiązaniem.

[01:11:16] Del Bigtree
Więc opowiedz mi o... masz nową książkę. Wiesz, ty... ty, wiesz, miałeś największą książkę wszech czasów. Ta, mam na myśli, wydaje się, wydaje się, że sam się tutaj o to prosisz. Mężczyźni są z Marsa. Kobiety są z Wenus – tylko dla kobiet. Yyy, bądź... bądź szczęśliwa z mężczyzną lub bez niego. Więc co to... co to znaczy? Co to... oznacza to, że...

[01:11:38] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Kobiety, często kobiety są zestresowane i oczekują od mężczyzny, że da im szczęście. On tego nie potrafi. Musisz wziąć odpowiedzialność za pewien poziom własnego szczęścia. A jednym z powodów, dla których kobiety nie potrafią wziąć odpowiedzialności, jest to, że przede wszystkim nie rozumieją, jak dostać od mężczyzny to, czego potrzebują. Komunikują się w niewłaściwy sposób. Ale również nie poświęcają wystarczająco dużo czasu na wygadanie się innym kobietom. Widzisz, inne kobiety powiedzą: „Tak, doskonale wiem, co czujesz". „Doskonale wiem, co czujesz". I w ten sposób otrzymają pewien poziom empatii od innej kobiety, co obniży jej poziom stresu. Będzie szczęśliwsza, a wtedy może dzielić się swoimi uczuciami. W momentach, gdy problemy są poważne i dzieli się nimi z mężem. I dopóki nie oczekuje od niego, że będzie jej przyjaciółką, on okaże współczucie. Jeśli spojrzysz na buddyzm tybetański, wszystko tam jest zorientowane na mężczyzn. Najwyższą rzeczą, jaką możesz zrobić jako mężczyzna, jest okazywanie współczucia. Taki właśnie jesteś. Zależy ci, przejmujesz się. Musimy to załatwić. Zrobimy wszystko, co trzeba. To wyzwala bezinteresowność. A u mężczyzny to współczucie. Więc to jest kobieta. Kiedy czuje się bezbronna, zawsze otwiera to w mężczyźnie zdolność do odczuwania współczucia. Jeśli kobieta nie jest bezbronna, on będzie się bronić. Chodzi więc o uczenie kobiet, jak być bezbronnymi, jak połączyć się z wyższym poziomem estrogenu w swoim ciele i wznieść to na najwyższy poziom.

[01:12:47] Del Bigtree
Domyślam się, że spada na ciebie fala krytyki. Czy tej książki nie powinna pisać kobieta? A nie mężczyzna. W końcu byłeś już wcześniej oskarżany o seksizm. Cóż, teraz naprawdę tańczysz, jak bym to nazwał, na linie. Więc dlaczego... dlaczego... dlaczego piszesz tę książkę?

[01:13:02] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Cóż, jestem jedynym, który o tym wie. Nikt nie pisze o samej biologii tego zjawiska. Widzisz, ludzie mogliby mnie atakować. To tylko moje idee. Teraz mówię o faktach. Mężczyźni i kobiety badają swoje poziomy hormonów. Każda kobieta, która jest nieszczęśliwa i zestresowana, ma niski poziom estrogenu i staje się mniej płodna. Widzimy więc cały ten kryzys płodności, a kobiety nie są w stanie wejść w relacje. Czekają, zwlekają z wejściem w związki, ponieważ tkwią w swojej męskiej stronie. A męska strona mówi: „Nikogo nie potrzebuję". Widzę, że jeśli kobieta nie tkwi w swojej męskiej stronie, doskonale uświadamia sobie swoją kobiecą energię, która mówi: „Abym była szczęśliwa, muszę mieć wsparcie w życiu". Otrzymuję pomoc. Nie chodzi o to, żeby mężczyźni robili wszystko, ale właśnie to podnosi poziom estrogenu. Za każdym razem, gdy mężczyzna pomaga kobiecie. I nawet kiedy cię wybierała, myślała: „To facet, którego szanuję". „Wiem, że mogę na nim polegać w czymś, co ma dla mnie znaczenie". Ale teraz, gdy kobiety są tak niezależne – a im są starsze, tym jest trudniej, bo stają się coraz bardziej niezależne. „Po co mi mężczyzna?". Napisałem więc tę książkę dla kobiet w każdym wieku, aby uświadomiły sobie, co mogą zyskać od mężczyzny i dlaczego nie otrzymywały tego w przeszłości. Mówię wprawdzie, że to książka tylko dla kobiet, ale mężczyźni powinni przeczytać ją ze swoimi żonami i podarować im ją w prezencie. A on zaplusuje niesamowicie za przyswojenie tych rzeczy. I o to w tym wszystkim chodzi: jak kobiety mogą się zmienić, a mężczyźni zmienią się wtedy automatycznie.

[01:14:16] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Widzisz, to tak, jak jedna osoba mówi „cześć", a druga... „Cześć". Wszyscy wiemy, że jeśli zmienisz coś w sobie, wszystko wokół ciebie się zmienia. I nigdzie nie ma to większej mocy niż w związkach, ponieważ tworzycie tak silną więź, tak bardzo wam zależy i jesteście tak mocno zżyci. Kiedy ona dokonuje zmiany, on też się zmienia. I pomyślcie o tym. Wszyscy wiemy, że kiedy mama jest szczęśliwa, wszyscy są szczęśliwi. Nikt nie mówi: „kiedy tata jest szczęśliwy". A prawda jest taka, że jeśli wracasz do domu pełen radości, a twoja żona ma zły humor, stanie się jeszcze bardziej nieszczęśliwa z powodu twojego szczęścia. Ale ja zawsze to testuję, kiedy... uwielbiam moją pracę. Jednak kiedy wracam do domu, raczej nie opowiadam, jak wspaniale było. Chyba że ona już czuje się dobrze. Ponieważ kobiety chcą, żebyście czuli to samo. Chcą tej więzi. Więzi. Dzielenie się doświadczeniami podnosi poziom estrogenu. A my, mężczyźni, potrzebujemy estrogenu. Właśnie tego chcemy, by nawiązać więź z kobietami. Bo kiedy jesteś głęboko po stronie swojego testosteronu, drogą do pełni jest twoja kobieca strona. Chcesz pójść w tę stronę, a mężczyźni, którzy nie mają relacji z kobietami, by połączyć się ze swoją kobiecą stroną – a wszyscy chcemy być pełni – stają się narkomanami. Wpadają w furię, wiecie, bo niezależnie od tego, czy przeżywasz pozytywne, czy negatywne emocje, wytwarzasz estrogen. Potrzebujemy pewnej ilości estrogenu, aby czuć szczęście. Szczęście to estrogen. Ale dla mężczyzny zbyt wiele szczęścia i niski testosteron to złość, niezadowolenie, drażliwość, brak cierpliwości i niezdolność do zaangażowania. Więc wiecie, teraz mamy te wszystkie poliamorie i wolny seks na każdym kroku. W porządku.

[01:15:39] Del Bigtree
Więc oczywiście chcę wejść głębiej w temat. Właściwie chcę zadać ci kilka pytań o relacje – o moją własną, ale też te, które widzę wokół siebie. Mam teraz kilku znajomych... Jestem w tym wieku. Dzieci wyprowadzają się z domu. Wielu moich znajomych się rozwodzi. Mówią, że, wiesz, od lat tak naprawdę nie mieli intymności. Dla mnie to niewiarygodne. Więc chcę trochę poruszyć te kwestie. Dlaczego nie zostaniesz na część poza nagraniem? Przyjrzyjmy się bliżej temu, co dzieje się w relacjach.

[01:16:05] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Wiem, że nie mamy czasu, ale muszę odpowiedzieć na jedno pytanie. Dlaczego nastolatkowie nie uprawiają seksu? Dobra, intymność zniknęła, seks przeniósł się do sieci. To wszystko jest sztuczne. Sztuczny seks wytwarza więcej dopaminy i więcej przyjemności niż prawdziwy związek. Nie mają żadnych umiejętności. Mogą to po prostu łatwo dostać na OnlyFans, z pornografii. I jaka jest na to odpowiedź? To powinno być nielegalne. Kiedyś to było nielegalne, a Sąd Najwyższy orzekł, że nie, można robić wszystko. Na długo przed tym, jak pojawił się internet. To jest prostytucja, to zalegalizowana prostytucja. Dzieci nie powinny mieć z tym styczności. I mówiłeś o tym wcześniej w programie. Moja sugestia może być naiwna, bo to nie moja działka. Zdecydowanie jest. Wiem, że są aplikacje, które instaluje się na telefonie, żeby uchronić dziecko przed takimi treściami. Tak. I nie trzeba tam podawać dowodu tożsamości. Właśnie to chcą zrobić. Wyjaśnili to perfekcyjnie. Chcą kontroli i przedstawiają to tak: „Czy nie chcecie, aby wasze dzieci były od tego wolne?" „I możemy je chronić". Nie, można to zrobić na wiele innych sposobów. Rodzic bierze sprawy w swoje ręce. A w szkole mojej córki... mój syn, mój nowy pasierb – ożeniłem się ponownie, moja żona zmarła i teraz znów jestem żonaty. Mam 16-letniego pasierba, bo wcześniej miałem same córki. I naprawdę cieszę się, że mam faceta w domu. Jest bardzo pomocny. I... ale poszedł tutaj do liceum. I cała jedna lekcja jest poświęcona tożsamości. Wiecie, oni się niczego nie uczą. Uczą się o tym, że wszyscy są ofiarami, o dominującym społeczeństwie, teorii rasy i całym tym szaleństwie. Nie powinno się wciskać dziecku takich rzeczy. To tak, jakby zdobywało się siłę dzięki byciu w mniejszości. „Jestem bezsilny". „Jestem źle traktowany". „Więc teraz mam więcej uwagi, dostaję więcej". Wszystko jest postawione na głowie. Wiecie, wskazujemy im kierunek. Skupiamy się na tym, że są ofiarami. Dla mężczyzn to naprawdę trudne, bo za każdym razem, gdy czujesz się jak ofiara i jesteś mężczyzną, wytwarzasz potężne ilości estrogenu... Dla kobiet... Dla nich to też trudne, ale jeśli mogą o tym porozmawiać, wracają do stanu równowagi.

[01:17:46] Del Bigtree
W porządku. To naprawdę świetne informacje. Przed nami jeszcze więcej. Zostańcie z nami. Jeśli chodzi o „Off the Record", naprawdę nie mogę się tego doczekać. I z tego co rozumiem... W pewnym momencie swojego życia byłeś mnichem.

[01:17:55] John Gray, PH.D, NYT Best Selling Author, Marriage Counselor & Sex Therapist, MARSVENUS.COM
Tak, to prawda...

[01:17:55] Del Bigtree
Dobrze. Porozmawiamy o tym później. Jeśli chcecie o tym wszystkim usłyszeć, musicie z nami zostać. „Off the Record" jest emitowane w piątkowe wieczory. Zagłębimy się w to wszystko. Jak to właściwie wpływa na nasze relacje? Czego w takich okolicznościach uczymy nasze dzieci? I czy są jakieś wskazówki i sekrety, które mogą rozładować napięcia pojawiające się w naszych domach, zanim wymkną się spod kontroli? O tym wszystkim porozmawiamy. Ale najpierw, nadszedł czas. Wiecie, niedawno spotkałem parę osób, które powiedziały: „Właśnie spotkałem na lotnisku kogoś, kto miał na sobie ubrania Highwire". A potem ktoś inny powiedział: „O, miałem dokładnie taką samą sytuację". Mieli na sobie ubrania American. Podszedłem i właściwie wsiedliśmy razem do taksówki, żeby wspólnie pojechać na wydarzenie. Tak to właśnie działa. W ten sposób buduje się społeczność, kiedy jest się poza domem. Więc sprawdźcie naszą odzież American w sklepie Highwire.

[01:18:39] Female Speaker
Nie można przeliterować American bez... ICAN w Informed Consent Action Network. Wolność zaczyna się od wiary, że mogę.

[01:18:47] Female Speaker
Mogę myśleć samodzielnie.

[01:18:49] Male Speaker
Mogę zadawać pytania.

[01:18:50] Male Speaker
Mogę mówić to, co myślę. Mogę codziennie dokonywać własnych wyborów.

[01:18:54] Female Speaker
ICAN walczy o was i o dzieci w Ameryce.

[01:18:58] Male Speaker
Mogę żądać świadomej zgody.

[01:18:59] Catharine Layton, COO, ICAN
Mogę stanąć w obronie wolności medycznej.

[01:19:02] Male Speaker
Mogę wybrać zdrowsze życie dla mojej rodziny.

[01:19:04] Female Speaker
Od dziesięciu lat ICAN staje w obronie wolności, które definiują ten kraj od 250 lat. A wolność to nie tylko to, o co walczymy – to to, dla czego żyjemy.

[01:19:15] Male Speaker
Mogę bawić się na całego. Mogę ciężko pracować,

[01:19:19] Female Speaker
Mogę odkrywać świat.

[01:19:20] Male Speaker
Mogę się śmiać.

[01:19:21] Male Speaker
Mogę kochać.

[01:19:22] Male Speaker
Mogę decydować.

[01:19:24] Female Speaker
Wolność to nie tylko coś, o czym się mówi. To coś, czym się żyje. Wesprzyj ICAN i pomóż nam dalej walczyć o świadomą zgodę, wolność medyczną oraz prawo do wyboru. Odwiedź sklep Thehighwire.com już dziś, aby otrzymać 10% zniżki na wszystkie książki do końca października. Bo ja mogę.

[01:19:41] Group of People
Znaczy, że my możemy.

[01:19:42] Female Speaker
Znaczy po amerykańsku.

[01:19:48] Del Bigtree
Jak widać, na naszej stronie internetowej obowiązuje teraz 10% zniżki na wszystkie książki. Odnieśliśmy tak duży sukces, dając 10% rabatu na „The War on Ivermectin”. Niesamowitą książkę doktora Pierre'a Kory'ego. Pomyśleliśmy: po prostu zróbmy to i udostępnijmy w ten sposób wszystkie nasze książki. A więc już teraz 10% zniżki na wszystkie książki. To pozycje, za którymi naprawdę stoimy murem. To wspaniała biblioteka. Mając te książki, macie właściwie pełen przekrój tematu. A poza tym za każdym razem, gdy kupujecie gadżety, to świetna sprawa. To doskonały sposób, by wspierać naszą pracę, a jednocześnie wzbogacać własne doświadczenie i pomagać w odnajdywaniu swojej społeczności – bez względu na to, czy chodzi o czapkę, koszulkę czy coś w tym stylu. Chcę więc podziękować za to wsparcie i zachęcić do sprawdzenia oferty. Ona nieustannie się zmienia. Cały czas pojawiają się nowe rzeczy. Chciałbym tylko o czymś wspomnieć. Jutro wieczorem będę w Waszyngtonie. W piątek będę przemawiać na konferencji Wise Traditions. Wejdźcie na wisetraditions.org. To najlepsze ceny. 26. Doroczna Konferencja. Jutro wieczorem wyświetlamy „An Inconvenient Study”. Tuż przedtem wygłoszę krótkie wystąpienie. Możecie to sprawdzić. Eee, no i, wiecie, tak przy okazji, jeśli nie znacie dokonań Wesleya Price'a – omawialiśmy to w zeszłym tygodniu ze stomatologiem i spora część stomatologii holistycznej się z tego wywodzi, bo Wesley Price był dentystą, ale naprawdę mocno zgłębił temat jedzenia i tego, jak wpływa ono na naszą fizjologię.

[01:21:11] Del Bigtree
I oczywiście, wiecie, teraz mówimy o tym, że wszyscy zakładamy własne ogrody, własne gospodarstwa. Yy, widzimy, że nasz rząd w końcu inwestuje w gospodarstwa ekologiczne, w rolnictwo regeneracyjne. Myślę, że to będzie naprawdę ogromna konferencja. To jeden z powodów, dla których organizują ją w tym roku w Waszyngtonie. Więc jeśli jesteście w pobliżu lub chcecie, wiecie, pospieszcie się i zgarnijcie bilet, wybierzcie się tam. Właśnie tam będę. Ym, wiecie, rozmowa z Johnem Grayem, wiecie, przede wszystkim, co za promień światła i powiew świeżości. A wiele z tego, co tutaj poruszamy, bywa naprawdę trudne. Ym, rozmawiamy o sprawach, które pod pewnymi względami wydają się nie do pokonania, o tym, z czym mierzą się nasze dzieci, ale istnieją proste rozwiązania. Jeśli tylko potrafimy zachować spokój, wyciszyć się. Ale też myślę, że chodzi o rozmawianie z naszymi dziećmi, rozmawianie z naszymi rodzinami, rozmawianie z naszymi małżonkami, poświęcenie na to czasu. Ale wiecie, co moim zdaniem jest najważniejsze? I, wiecie, to po prostu mój osobisty sekret. Wiecie, ja właściwie mam tendencję do bycia bardzo pozytywnym. Może, wiecie, jestem patologicznym optymistą. Tak mnie już chyba opisywano w artykułach, ale ja po prostu naprawdę chcę widzieć w ludziach to, co najlepsze.

[01:22:18] Del Bigtree
Naprawdę staram się widzieć to, co najlepsze w otaczającym mnie świecie. I nawet kiedy widzicie, jak przeprowadzam wywiady z ludźmi, z którymi się nie zgadzam, cóż, naprawdę po prostu próbuję ich zrozumieć. Nie zależy mi na tym, żeby kogoś na czymś zagiąć. Nie próbuję nikogo upokorzyć. Wiem, że to dobrzy ludzie. Zaczynam tę rozmowę od założenia: wiem, że uważasz, iż robisz to, co właściwe dla dzieci. Wiecie, kiedy rozmawiam z kimś, kto jest zagorzałym zwolennikiem szczepień, albo z politykiem, mówię: hej, posłuchaj, chcę zacząć tę rozmowę od jednej rzeczy. Wiem, że naprawdę zależy ci na dzieciach i właśnie dlatego masz takie, a nie inne przekonania. Chcę, żebyś dostrzegł to samo we mnie – że jestem tu, ponieważ naprawdę martwię się o bezpieczeństwo naszych dzieci. Możemy się wprawdzie nie zgadzać co do tego, o czym jest ta rozmowa. Dlaczego więc nie mielibyśmy porozmawiać z takim właśnie wzajemnym zrozumieniem? Sprawdźmy, czy uda nam się ustalić, co faktycznie jest najlepsze dla naszych dzieci. I właśnie tak do tego podchodzę. Widzę to, co najlepsze w moim rozmówcy, i zdaję sobie sprawę, że kiedy wchodzimy w dyskusję z negatywnym nastawieniem, to dokąd taka rozmowa w ogóle może doprowadzić? Czy kiedykolwiek, zaczynając rozmowę od ataku i myśląc, że dana osoba to kompletny palant, udało wam się sprawić, by ten człowiek przychylił się do waszego zdania? Powiedziałbym też, że kiedy myślimy o rządzie, kiedy myślimy o sprawach, których pragniemy na świecie – czy sądzicie, że czymkolwiek różni się podchodzenie do swoich celów z negatywną energią i przekonaniem, że to się nigdy nie wydarzy? Że ci ludzie są całkowicie przeciwko nam.

[01:23:41] Del Bigtree
Wiesz, politycy nigdy nie zrealizują tego, co zapowiadali. Właściwie myślę, że to wszystko jedno i to samo, kiedy mówi się, że tworzy się własną rzeczywistość, prawda. Uważam, że jest w tym wiele prawdy. Jaką rzeczywistość? Jaka jest w tym moja rzeczywistość? Jaka jest moja energia, kiedy doświadczam swojej rzeczywistości? Czy jestem... wiecie, szklanka jest do połowy pusta. Wszystko jest problemem. Jestem ofiarą. Jak zauważył John Gray: jestem mniejszością. Jestem samotną wyspą, a cały świat jest przeciwko mnie. Czego oczekujesz od świata, mając taką perspektywę? Podczas gdy możesz dosłownie spojrzeć na te same życiowe rezultaty, stanąć po stronie szklanki do połowy pełnej i powiedzieć: spójrz na to wszystko, co się wydarzyło. Spójrz na to, co dobrego się stało. Spójrz, co zrobił rząd, prawda? Czy są zmiany, które trzeba wprowadzić? Zdecydowanie. Ale jeśli wierzymy, że zmianę można wprowadzić, jeśli stoimy po pozytywnej stronie. Ja po prostu osobiście... i powiem wam, że na tym właśnie opiera się sukces The HighWire. Na tym opiera się ICAN, kiedy przedstawiamy te aktualności prawne i kiedy udaje nam się wygrać z FDA.

[01:24:42] Del Bigtree
To nie dlatego, że zaczynaliśmy z przekonaniem, że przegramy. Tylko dlatego, że wiedzieliśmy, że możemy wygrać. Wiedzieliśmy, że to słuszna sprawa. Wiedzieliśmy, że to możliwe. A jedną z moich ulubionych rzeczy podczas podróży po kraju... ...jest to, gdy ludzie podchodzą do mnie na lotnisku i mówią: „Wiesz, co najbardziej uwielbiam w The Highwire? Zawsze dajesz mi poczucie nadziei, bez względu na to, co się dzieje. Czuję, że mam społeczność i czuję, że wszystko będzie dobrze. Zdaję sobie sprawę z problemów, ale czuję, że mogę coś z tym zrobić”. To jest rzecz, z której jestem najbardziej dumny. To nie jest kłamstwo. Po prostu naprawdę wierzę, że możemy coś z tym zrobić. I wiem, że kiedy zachowujemy pozytywne nastawienie, dostrzegamy piękno w naszym życiu, znajdujemy czas, by cieszyć się naszymi dziećmi, zatrzymujemy się, by nacieszyć się chwilą, ale też uświadamiamy sobie, że to jest życie, którym żyjemy. Żyjemy w niezwykle ciekawych czasach. Przestańcie na to narzekać. To nie zmieni się z dnia na dzień. Gdziekolwiek spojrzymy, to istny zalew absurdu. Podejdźcie do tego z poczuciem humoru i z nadzieją. I myślę, że znacznie więcej spraw zacznie układać się po naszej myśli. Do zobaczenia w przyszłym tygodniu w The Highwire.

END OF TRANSCRIPT